

Nr kodu zdającego.....

Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Zawodów Prawniczych

**EGZAMIN
DLA OSÓB UBIEGAJĄCYCH SIĘ
O LICENCJĘ DORADCY RESTRUKTURYZACYJNEGO**

2 grudnia 2019 r.

ZADANIE PROBLEMOWE

Pouczenie:

1. Praca jest kodowana. Numer kodu zdający wpisuje w prawym górnym rogu na pierwszej stronie egzemplarza zadania problemowego i na każdej ze stron pracy pisemnej.
2. Każdy zdający otrzymuje jeden egzemplarz zadania problemowego, zawarty na 4 stronach.
3. Wykonanie zadania problemowego ocenia się w skali od 0 do 30 pkt.
Za pozytywny wynik za wykonanie zadania problemowego uznaje się uzyskanie co najmniej 20 pkt.
4. Wykonanie zadania problemowego ocenia się według stanu prawnego obowiązującego w dniu 2 grudnia 2019 r.
5. Czas na rozwiązanie zadania problemowego wynosi 180 minut.

ZADANIE PROBLEMOWE

Jan Z. w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 20 kwietnia 2018 r. prowadził jako osoba fizyczna jednoosobową działalność gospodarczą. W trakcie jej prowadzenia powstały wymagalne zobowiązania pieniężne, a Jan Z. utracił zdolność ich wykonywania. W dniu 20 kwietnia 2018 r. działalność gospodarcza Jana Z została wykreślona z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. W dniu 9 maja 2018 r. Jan Z. złożył wniosek o ogłoszenie swojej upadłości jako osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej.

Postanowieniem z dnia 1 czerwca 2018 r. Sąd Rejonowy w W. ogłosił upadłość Jana Z. jako osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej i wyznaczył syndyka w osobie Aleksandra N. Wobec braku zaskarżenia, postanowienie o ogłoszeniu upadłości stało się prawomocne.

Po ogłoszeniu upadłości syndyk Aleksander N. sporządził, między innymi, spis inwentarza, plan likwidacyjny oraz dokonał oszacowania masy upadłości. W skład masy upadłości weszły, między innymi, środki pieniężne w kwocie 19 000 zł oraz prasa hydrauliczna 35T o wartości 8 000 zł, którą Jan Z. kupił w dniu 16 marca 2018 r. od VENIX S.A. z siedzibą w W. za cenę 9 000 zł. Warunki sprzedaży zostały ustalone przez strony w umowie z dnia 16 marca 2018 r., która została zawarta na piśmie. Strony w umowie postanowiły, że do chwili uiszczenia całej ceny towar pozostaje własnością sprzedawcy. Umowa powyższa została podpisana przez prokurenta samoistnego VENIX S.A. z siedzibą w W. oraz Jana Z. Po zawarciu umowy prasa ta została Janowi Z. wydana i objęta przez niego we władanie przed ogłoszeniem upadłości. Termin zapłaty ceny upłynął z dniem 26 marca 2018 r., jednakże Jan Z. nie zapłacił ceny.

Po ogłoszeniu upadłości Jana Z. swoje wierzytelności sędziemu-komisarzowi zgłosili:

- 1) Zbigniew W. w kwocie 25 000 zł z tytułu czynszu najmu lokalu mieszkalnego za okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 marca 2018 r. Jan Z. korzystał z tego lokalu jako najemca na podstawie umowy najmu zawartej ze Zbigniewem W.;
- 2) Gmina W. w kwocie 40 000 zł z tytułu podatku od nieruchomości należnego od Jana Z. za okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2017 r.;
- 3) BANK DOBRY KREDYT S.A. z siedzibą w W. w kwocie 35 000 zł. Wierzytelność powyższa wynika z umowy pożyczki udzielonej Janowi Z. przez ten bank w dniu 23 kwietnia 2017 r. na cele związane z prowadzoną wówczas działalnością gospodarczą. Termin zwrotu pożyczki został ustalony na 20 czerwca 2017 r., jednakże Jan Z. nie zwrócił

jej nawet w części. Tytułem zabezpieczenia spłaty pożyczki Jan Z. przy zawarciu umowy pożyczki wystawił i wydał bankowi udzielającemu pożyczkę weksel własny *in blanco* na sumę 40 000 zł.

Zgłoszone wierzytelności spełniały wszystkie wymagania formalne i znalazły potwierdzenie w dokumentach upadłego. Jan Z. oświadczył syndykowi Aleksandrowi N., że nie kwestionuje zgłoszonych wierzytelności, jednakże jego zdaniem, wierzytelność VENIX S.A. z siedzibą w W. o zapłatę ceny sprzedaży prasy hydraulicznej 35T, pomimo braku jej zgłoszenia sędziemu-komisarzowi, powinna zostać z urzędu umieszczona przez syndyka Aleksandra N. na liście wierzytelności.

W toku postępowania upadłościowego syndyk Aleksander N. sporządził listę wierzytelności, która została zatwierdzona przez sędziego-komisarza.

Po zatwierdzeniu listy wierzytelności syndyk Aleksander N. stwierdził, że brak jest niezaspokojonych kosztów postępowania upadłościowego i innych zobowiązań masy upadłości, a stan funduszków masy upadłości pozwala na sporządzenie częściowego planu podziału kwoty 15 000 zł. Pozostałe w masie upadłości środki pieniężne pozwalają na zabezpieczenie dalszych kosztów postępowania i innych zobowiązań masy upadłości. W związku z powyższym syndyk Aleksander N. sporządził częściowy plan podziału tej sumy.

Po sporządzeniu częściowego planu podziału funduszków masy upadłości, VENIX S.A. z siedzibą w W. wystąpiła do sędziego-komisarza z wnioskiem o wyłączenie z masy upadłości prasy hydraulicznej 35T. W uzasadnieniu wniosku wskazała, że do uiszczenia całej ceny przez upadłego prasa hydrauliczna miała pozostać własnością sprzedawcy, a skoro upadły nie uiszczył ceny, prawo własności tej rzeczy przysługuje VENIX S.A. z siedzibą w W. Do wniosku o wyłączenie z masy dołączyła umowę sprzedaży prasy hydraulicznej zawierającą zastrzeżenie prawa własności rzeczy sprzedanej.

ZADANIE DLA ZDAJĄCEGO

Na podstawie przedstawionego wyżej stanu faktycznego:

1. Wymień wierzytelności, które powinny zostać umieszczone przez syndyka Aleksandra N. na liście wierzytelności sporządzonej w postępowaniu upadłościowym Jana Z., ze wskazaniem wysokości wierzytelności, podmiotów, którym one przysługują, a także wskaż właściwą kategorię zaspokojenia tych wierzytelności. Jeżeli w Twojej ocenie niektóre z wymienionych wierzytelności nie podlegają umieszczeniu na liście wierzytelności, wymień je, podając przyczyny braku umieszczenia ich na tej liście. Oceny powyższej wraz z uzasadnieniem stanowiska i wskazaniem odpowiedniej podstawy prawnej dokonaj oddzielenie dla następujących podmiotów:

- a) Zbigniewa W.;
- b) Gminy W.;
- c) BANKU DOBRY KREDYT S.A. z siedzibą w W.;
- d) VENIX S.A. z siedzibą w W.

2. Oceń zasadność wniosku VENIX S.A. z siedzibą w W. o wyłączenie z masy upadłości prasy hydraulicznej 35T wskazując odpowiednią podstawę prawną.

3. Wskaż wierzycieli wymienionych w opisanym stanie faktycznym, którzy powinni uczestniczyć w częściowym planie podziału sumy 15 000 zł i określ sumy przypadające każdemu z nich na podstawie tego planu, ze wskazaniem sposobu wyliczenia tych sum oraz odpowiedniej podstawy prawnej.

Przy udzielaniu odpowiedzi należy wziąć pod uwagę kwoty wskazane w treści zadania bez uwzględniania (obliczania) ewentualnych odsetek od tych kwot.