# Załącznik nr 5 do wniosku o dofinansowanie[[1]](#footnote-1)

**DEKLARACJA ORGANU ODPOWIEDZIALNEGO ZA MONITOROWANIE**   
**OBSZARÓW NATURA 2000**

Nazwa organu odpowiedzialnego   
za monitorowanie obszarów Natura 2000: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

po zbadaniu wniosku dotyczącego projektu: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

w odniesieniu do projektu zlokalizowanego w: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

oświadcza, że:

I. planowane przedsięwzięcie jest / nie jest[[2]](#footnote-2) zgodne z *Priorytetowymi Ramami Działań (PAF) dla sieci Natura 2000 w Polsce na lata 2021–2027* ([link](https://www.gov.pl/web/gdos/priorytetowe-ramy-dzialan-paf-dla-sieci-natura-2000-w-polsce-na-lata-2021-2027)),

Uzasadnienie:

II. planowane przedsięwzięcie jest / nie jest2 zgodne z *Unijną Strategią na rzecz Bioróżnorodności 2030* ([link](https://environment.ec.europa.eu/strategy/biodiversity-strategy-2030_pl)),

Uzasadnienie:

III. planowane przedsięwzięcie jest / nie jest2 w sprzeczności z zatwierdzonymi planami ochrony bądź planami zadań ochronnych obszarów chronionych lub programami ochrony gatunku lub siedliska,

Uzasadnienie:

IV. załączona do wniosku analiza natężenia ruchu turystycznego i jego wpływu na siedliska i gatunki uzasadnia / nie uzasadnia2 podjęcie zaproponowanych w analizie działań służących przekierowaniu ruchu turystycznego.

Uzasadnienie:

V. wskazane we wniosku sposoby realizacji działań projektowych i wybrana metodyka jest / nie jest2 właściwa dla osiągnięcia celów projektu służących ochronie przyrody poprzez przekierowanie ruchu turystycznego,

Uzasadnienie:

VI. realizacja wskazanych we wniosku dodatkowych elementów infrastrukturalnych, takich jak parkingi, drogi dojazdowe itp., *jest / nie jest2* zasadna dla osiągnięcia celów projektu służących ochronie przyrody poprzez przekierowanie ruchu turystycznego, oraz *ma / nie ma2* pozytywny wpływ na zapewnienie właściwej *ochrony, renaturyzacji lub zrównoważonego użytkowania obszarów chronionych2* (jeśli dotyczy),

Uzasadnienie:

*Jeśli we wniosku nie ma dodatkowych elementów infrastrukturalnych, takich jak parkingi, drogi dojazdowe itp. wpisać* ***NIE DOTYCZY***

VII. projekt wywrze / nie wywrze2 istotnego negatywnego wpływu na obszar Natura 2000 z następujących powodów:

Uzasadnienie:

w związku z tym przeprowadzenie odpowiedniej oceny wymaganej na mocy art. 6 ust. 3 dyrektywy Rady 92/43/EWG[[3]](#footnote-3) zostało / nie zostało2 uznane za niezbędne.

W załączniku znajduje / znajdują się2 mapa / mapy2 w skali 1:100 000 (lub większej) ze wskazaniem miejsc realizacji projektu oraz przedmiotowego/ych2 obszaru/ów2 Natura 2000.

Data (dd/mm/rrrr): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Podpis: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Imię i nazwisko: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Stanowisko: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Organizacja: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
*(Organ odpowiedzialny za monitorowanie obszarów Natura 2000)*

Urzędowa pieczęć:

1. Załącznik nie jest wymagany od wnioskodawców będących organami ochrony przyrody. [↑](#footnote-ref-1)
2. Niewłaściwe skreślić [↑](#footnote-ref-2)
3. 2 Niewłaściwe skreślić

   Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, s. 7). [↑](#footnote-ref-3)