# Załącznik 4 do Wniosku o dofinansowanie

**Zgodność projektu z regulacjami dotyczącymi ochrony środowiska**

1. **Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska**

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

Nie dotyczy: *Działanie: 2.3 Bioróżnorodność, Typ projektu III. Ukierunkowanie ruchu turystycznego*

**Instrukcja**

Należy opisać, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmian klimatu, oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie (w szczególności należy rozważyć następujące kwestie):

* efektywną gospodarkę zasobami,
* zachowanie różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych,
* zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych,
* odporność na skutki zmian klimatu itp.

*W opisie należy się odnieść do zapisów unijnych i krajowych dokumentów programowych, takich jak:*

*Europejski Zielony Ład - The European Green Deal (Bruksela, dnia 11.12.2019; KOMUNIKAT KOMISJI COM(2019) 640 final) i szereg wynikających z niego strategii szczegółowych*

*Ósmy program działań w zakresie środowiska do 2030 r. – 8. EAP (DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2022/591 z dnia 6 kwietnia 2022 r. w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r.)*

*Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA 2020) (*[*https://bip.mos.gov.pl/strategie-plany-programy/strategiczny-plan-adaptacji-2020/*](https://bip.mos.gov.pl/strategie-plany-programy/strategiczny-plan-adaptacji-2020/)*)*

*Krajowy planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 (https://www.gov.pl/web/aktywa-panstwowe/krajowy-plan-na-rzecz-energii-iklimatu-na-lata-2021-2030-przekazany-do-ke).*

*Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej”)*

[*https://bip.mos.gov.pl/fileadmin/user\_upload/bip/strategie\_plany\_programy/Polityka\_Ekologiczna\_Panstwa/Polityka\_Ekologiczna\_Panstwa\_2030.pdf*](https://bip.mos.gov.pl/fileadmin/user_upload/bip/strategie_plany_programy/Polityka_Ekologiczna_Panstwa/Polityka_Ekologiczna_Panstwa_2030.pdf)

*oraz innych, powiązanych z nimi, dokumentów międzynarodowych, strategii i programów,  
 jak np.:*

* *Plany gospodarowania wodami (*[*https://apgw.gov.pl/pl/III-cykl-informacje-ogolne*](https://apgw.gov.pl/pl/III-cykl-informacje-ogolne) *), plany zarządzania ryzykiem powodziowym (*[*https://www.wody.gov.pl/nasze-dzialania/plany-zarzadzania-ryzykiem-powodziowym*](https://www.wody.gov.pl/nasze-dzialania/plany-zarzadzania-ryzykiem-powodziowym) *),*
* *Plan przeciwdziałania skutkom suszy (*[*https://www.gov.pl/web/infrastruktura/plan-przeciwdzialania-skutkom-suszy*](https://www.gov.pl/web/infrastruktura/plan-przeciwdzialania-skutkom-suszy) *).*

1. **Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju**

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

Nie dotyczy: *Działanie: 2.3 Bioróżnorodność, Typ projektu III. Ukierunkowanie ruchu turystycznego*

**Instrukcja**

Należy opisać, w jaki sposób projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060[[1]](#footnote-2). Wnioskodawca wykaże, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ   
i Porozumienia Paryskiego.

W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektu.

*17 celów zrównoważonego rozwoju zostało sformułowanych w Agendzie na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, przyjętej przez przywódców państw ONZ 25.09.2015 r. Pełna treść dostępna pod adresem:* [*http://www.un.org.pl**/agenda-2030-rezolucja*](http://www.un.org.pl/agenda-2030-rezolucja)

<https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologia/cele-zrownowazonego-rozwoju>

*Paryskie Porozumienie Klimatyczne dostępne jest pod adresem:* [*https://unfccc.int/sites/default/files/nglish\_paris\_agreement.pdf*](https://unfccc.int/sites/default/files/english_paris_agreement.pdf)

*https://www.consilium.europa.eu/pl/policies/climate-change/paris-agreement/*

*Odniesienia do realizacji celów zrównoważonego rozwoju należy również opierać na zapisach innych dokumentów europejskich i krajowych, takich jak:*

*- Europejski Zielony Ład - The European Green Deal (Bruksela, dnia 11.12.2019; KOMUNIKAT KOMISJI COM(2019) 640 final);* [*https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal\_pl*](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal_pl)

*- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej;* [*https://bip.mos.gov.pl/fileadmin/user\_upload/bip/strategie\_plany\_programy/Polityka\_Ekologiczna\_Panstwa/Polityka\_Ekologiczna\_Panstwa\_2030.pdf*](https://bip.mos.gov.pl/fileadmin/user_upload/bip/strategie_plany_programy/Polityka_Ekologiczna_Panstwa/Polityka_Ekologiczna_Panstwa_2030.pdf)

*- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR) - przyjęta przez Radę Ministrów 14 lutego 2017 r.;* [*https://www.gov.pl/documents/33377/436740/SOR.pdf*](https://www.gov.pl/documents/33377/436740/SOR.pdf)

*- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030;* [*https://www.gov.pl/attachment/38c54257-5b35-4b2d-b379-c897a31c85e7*](https://www.gov.pl/attachment/38c54257-5b35-4b2d-b379-c897a31c85e7)

1. **Zgodność projektu z zasadami: ostrożności, zasadą działania zapobiegawczego, zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła, zasadą zanieczyszczający płaci**

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

**Instrukcja**

Należy wykazać, że projekt został również przygotowany z zachowaniem zasad:

* + ostrożności - zasada zakłada uwzględnienie potencjalnych skutków przedsięwzięcia dla środowiska przyrodniczego zanim zostanie ono uruchomione; muszą być spełnione trzy wstępne warunki:
    - zidentyfikowano potencjalnie negatywne skutki,
    - przeprowadzono ocenę dostępnych danych naukowych,
    - nie ma pewności naukowej;

przywołanie tej zasady dotyczy etapu podejmowania decyzji i polega na analizie zagrożeń/ ryzyk/ skutków (w określonym czasie lub sytuacji), ich oceny, zarządzania zagrożeniami/ ryzykami oraz zakomunikowanie ich. Przykładem jej zastosowania jest np. Opracowywanie studium wykonalności z adekwatnymi analizami;

* działania zapobiegawczego – zasada zakłada konieczność rozważenia potencjalnych skutków określonego działania i podjęcia na podstawie tej analizy działań zapobiegawczych; przykładem jej zastosowania są np. Przepisy dotyczące oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć oraz planów i programów;
* naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła - zasada polega na wyeliminowaniu szkód na jak najwcześniejszym etapie realizacji, a nie po zakończeniu procesu realizacji. Do działań naprawczych przywracających równowagę przyrodniczą na danym terenie zalicza się: przeprowadzenie remediacji gruntu, przywracanie naturalnego ukształtowania terenu, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, reintrodukcję zniszczonych gatunków;
* zanieczyszczający płaci – według której sprawcy szkód w środowisku powinni ponosić pełne koszty tych działań, które są niezbędne dla usunięcia zanieczyszczenia lub koszty równoważnych działań umożliwiających osiągnięcie celów ochrony środowiska. Na podstawie tej zasady uznaje się również, że użytkownicy obiektów infrastrukturalnych powinni partycypować zarówno w pokrywaniu kosztów zmniejszania emisji, jak i kosztów eksploatacji, konserwacji i wymiany elementów infrastruktury mającej wpływ na środowisko. W tym kontekście należy wyjaśnić jak przedmiotowe wymagania zostały uwzględnione w projekcie.

Zasady: ostrożności, działania zapobiegawczego, naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zanieczyszczający płaci, są ogólnymi zasadami wynikającymi z art. 191 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

1. **Zgodność projektu z zasadą „nie czyń poważnych szkód” środowisku  
   tj. do no significant harm (DNSH)**

Pole opisowe – max. 4000 znaków.

**Instrukcja**

W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy wykazać, że realizacja projektu nie prowadzi do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego, w szczególności jeśli wnioskodawca dołoży starań, aby:

1. uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami;
2. budować niezawodną, zrównoważoną, trwałą i stabilną infrastrukturę dobrej jakości (w rozumieniu celu *9 Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)*);
3. podjąć działania zmniejszające degradację naturalnych siedlisk, powstrzymać uratę bioróżnorodności (w rozumieniu celu 15 *Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 (ONZ)*);
4. wpisywać się w założenia Priorytetowych Ram Działań (PAF) dla sieci Natura 2000 w Polsce na lata 2021–2027

(<https://www.gov.pl/web/gdos/priorytetowe-ramy-dzialan-paf-dla-sieci-natura-2000-w-polsce-na-lata-2021-2027>);

1. wpisywać się w założenia Unijnej Strategii na rzecz Bioróżnorodności 2030

(<https://environment.ec.europa.eu/strategy/biodiversity-strategy-2030_pl>);

1. zachować i rozwijać zieloną infrastrukturę, zwłaszcza drzewa, w całym cyklu projektowym, m.in. przez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): <https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew> oraz <http://drzewa.org.pl/standardy/>;
2. stosować praktyki w zakresie zielonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, które dostępne są pod linkiem:

https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/zrownowazone-zamowienia-publiczne/zielone-zamowienia/kryteria-srodowiskowe-gpp

Jednocześnie ocenie podlega to, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w FEPW uznane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.

W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny „Do No Significant Harm” (DNSH) dla rodzajów działań, która stanowi załącznik nr 10 do Prognozy Oddziaływania na Środowisko projektu FEPW:

<https://www.polskawschodnia.gov.pl/media/111331/Zasada_DNSH_sierpien2022.pdf>

1. **Czy projekt jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż FEPW?**

* **TAK**
* **NIE**

**Instrukcja**

W przypadku, gdy dany projekt: nie jest realizowany w wyniku planu lub programu, innego niż FEPW, w tym punkcie formularza należy wybrać odpowiedź NIE

Jeśli zaznaczono „Tak” należy również dodać krótkie uzasadnienie – max. 2500 znaków

(Kwestia wymaga rzetelnej weryfikacji. Wskazanie odpowiedzi negatywnej, w przypadku kiedy projekt będzie wynikał z planu lub programu innego niż FEPW, jest traktowane jako istotny błąd we wniosku).

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

Nie dotyczy: *Działanie: 2.3 Bioróżnorodność, Typ projektu III. Ukierunkowanie ruchu turystycznego*

1. **Czy dany plan lub program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko zgodnie z ustawą ooś?**

* **TAK**
* **NIE**

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

**Instrukcja**

Jeżeli w polu powyżej (pkt 8) zaznaczono odpowiedź „Nie”, należy przedstawić krótkie wyjaśnienie dlaczego nie przeprowadzono tej oceny (max. 2500 znaków). W szczególności zalecane jest, aby w uzasadnieniu wskazać okoliczności wyłączające obowiązek przeprowadzenia SOOŚ dla danego planu lub programu (brak wymogu ustawowego) oraz w przypadku odstąpienia stosowne wyjaśnienia z wykorzystaniem informacji udostępnionych przez organ prowadzący ocenę na podstawie art. 48 ust. 3 ustawy ooś.

Jeżeli SOOŚ jest w trakcie, należy wspomnieć o tej okoliczności wraz z krótką informacją o prowadzonej ocenie.

Jeżeli zaznaczono odpowiedź „Tak”, należy podać informacje zawierające co najmniej:

* opis przedsięwzięcia obejmujący informacje o miejscu, projekcie i wielkości przedsięwzięcia,
* opis środków przewidzianych w celu uniknięcia, zmniejszenia i jeżeli to możliwe, naprawienia poważnych niekorzystnych skutków,
* dane wymagane do rozpoznania i oszacowania głównych skutków, które mogą być spowodowane w środowisku przez to przedsięwzięcie,
* zarys zasadniczych alternatywnych rozwiązań rozważanych przez wykonawcę, łącznie ze wskazaniem głównych powodów dokonanego przez niego wyboru, uwzględniającego skutki środowiskowe,
* podsumowanie w języku niespecjalistycznym informacji wymienionych w poprzednich punktorach.

Zalecane jest również zamieszczenie informacji, w jaki sposób SOOŚ (w szczególności prognoza) dla danego planu lub programu odnosi się do SOOŚ FEPW.

Zalecane jest podanie informacji, czy ustalenia podjęte na etapie planu lub programu wobec projektu wzięto pod uwagę w trakcie jego przygotowania (szczególnie istotne dla projektów wrażliwych środowiskowo), a także czy realizowany projekt jest zgodny z założeniami planu lub programu.

1. **Czy w ramach projektu realizowane jest przedsięwzięcie lub przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i/lub objęte załącznikiem II do dyrektywy 2011/92/WE Parlamentu Europejskiego i Rady**[[2]](#footnote-3)**?**

* **TAK**
* **NIE**

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

**Instrukcja**

Gdy zaznaczono „TAK”: należy przedstawić wskazane poniżej dokumenty i skorzystać   
z powyższego pola tekstowego w celu przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień.

W punkcie tym należy odpowiedzieć na pytanie, czy dla przedsięwzięcia objętego rodzajem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, **będące wynikiem wydania postanowienia o obowiązku przeprowadzenia OOŚ.**   
W przypadku, gdy takie postępowanie zostało przeprowadzone, należy załączyć lub udostępnić w sposób wskazany przez właściwą instytucję

1. streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym albo cały raport OOŚ;
2. informacje na temat konsultacji z organami ds. ochrony środowiska, ze społeczeństwem oraz w stosownych przypadkach z innymi państwami członkowskimi przeprowadzonych zgodnie z art. 64 ustawy ooś;
3. decyzję wymienioną w art. 72 ust. 1 ustawy ooś lub dokonane zgłoszenia,   
   o których mowa w art. 72 ust. 1a (jeśli dotyczy).

Jeżeli postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko **nie zostało przeprowadzone**, należy podać następujące informacje:

1. ustalenie wymagane w art. 84 ust. 1 ustawy ooś (postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko);
2. progi, kryteria lub przeprowadzone indywidualne badania przedsięwzięć, które doprowadziły do wniosku, że OOŚ nie była wymagana (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
3. wyjaśnienie powodów, dla których projekt nie ma znaczących skutków środowiskowych, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji określone   
   w art. 63 ust. 1 ustawy ooś (nie ma konieczności przedstawienia przedmiotowych informacji, jeżeli zawarto je już w decyzji wspomnianej w pkt a) powyżej);
4. co do sposobu powiadomienia społeczeństwa o podjętej decyzji.

Przez „decyzję dotyczącą preselekcji” lub „decyzję „screeningową” należy rozumieć postanowienie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W przypadku inwestycji składającej się z co najmniej dwóch przedsięwzięć, dla których wydano decyzję bez oceny oddziaływania na środowisko, zalecane jest przedstawienie   
w jaki sposób wszystkie te przedsięwzięcia razem wpływają na stan środowiska (efekt skumulowany). W tym celu należy posłużyć się uzasadnieniami postanowień i decyzji, odmawiających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 63 ustawy ooś.

Należy wykazać również, że podział inwestycji na mniejsze zamierzenia nie skutkuje obejściem zakazu tzw. *salami slicing* (wyrok Trybunału Sprawiedliwości z 16.09.2004   
w sprawie C-227/01 Komisja przeciwko Królestwu Hiszpanii).

Jeżeli zaznaczono „NIE” i realizowane przedsięwzięcie lub przedsięwzięcia nie są ujęte   
w załączniku I lub II do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE lub też nie są ujęte wg prawa krajowego jako przedsięwzięcia mogące zawsze lub też potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko należy przedstawić stosowne wyjaśnienia w tym zakresie.

1. **Stan przygotowania projektu na moment składania wniosku   
   o dofinansowanie (umowy o roboty budowlane i kontrakty Buduj, Zaprojektuj Buduj itp.)**

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

**Instrukcja**

Należy przedstawić stan zaawansowania przygotowań z uwzględnieniem zawartych lub planowanych do zawarcia umów z wykonawcami np. robót budowlanych w podziale na przedsięwzięcia lub kontrakty.

Jednocześnie należy potwierdzić, że w przypadku rozpoczęcia robót budowlanych poprzedzone one zostały uzyskaniem stosownej decyzji. W przypadku zgłoszenia robót budowlanych wniosek wypełnia się analogicznie.

**Instrukcja**

Należy wskazać daty złożenia wniosków o wydanie albo daty uzyskania decyzji administracyjnych określonych w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 5 pkt 12 Prawa budowlanego (pozwoleń na budowę, ZRID itp.) oraz zmian tych decyzji dla przedsięwzięć realizowanych w ramach projektu oraz określić ich aktualny status (ostateczna, ostateczna zaskarżona odwołaniem, ostateczna zaskarżona skargą do WSA, ostateczna zaskarżona skargą do NSA, prawomocna).

W przypadku wskazania wniosków o wydanie decyzji (należy wskazać datę złożenia wniosku o zezwolenie) należy określić przeprowadzone dotychczas czynności administracyjne i opisać te, które pozostały do przeprowadzenia oraz wskazać przewidywaną datę wydania ostatecznej decyzji budowlanej (lub ostatecznych decyzji budowlanych).

Ponadto, należy wskazać organ wydający, daty, sygnatury oraz przedmiot każdej decyzji (lub zgłoszenia – w przypadku realizacji projektu lub części projektu na podstawie zgłoszenia) z podziałem na wydane i planowane.

W przypadku realizacji części zakresu projektu na podstawie zgłoszenia, w tym polu należy również podać wskazany w zgłoszeniu termin rozpoczęcia robót budowlanych (obowiązek jego ujęcia w treści zgłoszenia wynika z art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.), zwanego dalej „Prawem budowlanym”).

**Stosowanie przepisów ustawy ooś w zakresie oddziaływania na obszary Natura 2000**

1. **Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000**

* **TAK**
* **NIE**

**Instrukcja**

Jeśli zaznaczono „Tak”, należy przedstawić:

1. decyzję właściwego organu oraz odpowiednią ocenę przeprowadzoną zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.);
2. jeżeli właściwy organ ustalił, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy przedstawić:
   * kopię standardowego formularza zgłoszeniowego „Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;
   * opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Jeśli zaznaczono „Nie”, należy dołączyć do wniosku deklarację **organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000[[3]](#footnote-4)**. Jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny, należy to odpowiednio wyjaśnić i w takim przypadku nie ma obowiązku dołączania deklaracji.

W przypadku, gdy w raporcie była przeprowadzona ocena zgodnie art. 33 ustawy   
o ochronie przyrody (tj. ocena oddziaływania przeprowadzona na zasadach określonych w ustawie ooś) należy załączyć lub udostępnić w sposób wskazany przez właściwą instytucję pełną wersję raportu albo rozdziały raportu, w których zawarto ocenę oddziaływania na obszary Natura 2000. Pozostała wymagana dokumentacja dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określona jest w przepisach ustawy ooś.

W przypadku procedury oceny dla przedsięwzięć innych niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko opisanej w Dziale V Rozdziale 5 ustawy ooś (tzn. przedsięwzięć, które nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko ale mogą znacząco wpływać na obszary Natura 2000) wymaga się załączenia raportu, o którym mowa w art. 97 ust. 3 ustawy ooś, postanowienia, o którym mowa w art. 98 ust. 1 ustawy ooś oraz kopii decyzji, o której mowa w art. 96 ust. 1 ustawy ooś wraz z informacją o jej podaniu do publicznej wiadomości w formie przewidzianej w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy ooś.

W przypadku ustalenia przez właściwy organ, że dany projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, dodatkowo wymagana jest kopia dokumentacji, o której mowa w art. 35 ustawy o ochronie przyrody, czyli informacji dotyczącej ustalenia kompensacji przyrodniczej.

Należy wskazać kiedy nastąpi zakładany efekt kompensacji przyrodniczej wraz z odniesieniem do terminu rozpoczęcia działań powodujących negatywne oddziaływanie.

Pole opisowe – max. 2500 znaków.

podpisano elektronicznie

1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej [↑](#footnote-ref-2)
2. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 26 z 28.1.2012, s. 1). Dyrektywa 2011/92 została zmieniona dyrektywą 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 124/1 z 25.4.2014) [↑](#footnote-ref-3)
3. Nie dotyczy wniosków składanych przez organy ochrony przyrody. [↑](#footnote-ref-4)