**Uchwała nr 81**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 17 lutego 2020 r.**

**w sprawie projektu Regulaminów konkursu PROO, edycja 2020 – Priorytet 1b Dotacje na wkład własny, Priorytet 3 Wsparcie rozwoju instytucjonalnego lokalnych organizacji strażniczych i mediów obywatelskich, Priorytet 4 Rozwój instytucjonalny Think Tanków obywatelskich, Priorytet 5 Wsparcie doraźne**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688, 1570 i 2020), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie projektu Regulaminów konkursu PROO, edycja 2020 – Priorytet 1b Dotacje na wkład własny, Priorytet 3 Wsparcie rozwoju instytucjonalnego lokalnych organizacji strażniczych i mediów obywatelskich, Priorytet 4 Rozwój instytucjonalny Think Tanków obywatelskich, Priorytet 5 Wsparcie doraźne.

**§ 1**

Rada Działalności Pożytku Publicznego w związku z konsultacjami projektu Regulaminów konkursu PROO, edycja 2020 – Priorytet 1b Dotacje na wkład własny, Priorytet 3 Wsparcie rozwoju instytucjonalnego lokalnych organizacji strażniczych i mediów obywatelskich, Priorytet 4 Rozwój instytucjonalny Think Tanków obywatelskich, Priorytet 5 Wsparcie doraźne pozytywnie opiniuje ww. Regulaminy z następującymi uwagami:

1. Zwraca się uwagę, że w Regulaminie Priorytetu 1b wskazano różne kwoty przeznaczone na realizację programu (str. 6 i 9). Rekomenduje się jednoznaczne określenie wysokości środków przeznaczanych na realizację konkursów.

2. Rada Działalności Pożytku Publicznego proponuje by w projektach Regulaminów konkursu PROO, edycja 2020 – Priorytety 1b, 3, 4 i 5 w punkcie 13. *Podpisanie umowy i przekazanie dotacji* z przesłanek, które decydują o nie zawarciu umowy wykreślić punkt: *Wnioskodawca, który posiada status organizacji pożytku publicznego i zalega z zamieszczeniem sprawozdań organizacji pożytku publicznego.*

Nieskładanie przez organizację OPP sprawozdania może być przesłanką do odebrania jej tego statusu, jednak nie znajdujemy podstawy prawnej, która wskazuje, że nie złożenie sprawozdania mogłoby być przesłanką do uniemożliwienia uzyskania dofinansowania ze środków publicznych w tym PROO. Dlatego w celu uniknięcia ewentualnych roszczeń oraz wobec braku jednoznacznej przesłanki prawnej proponujemy zapis usunąć.

3. W projektach Regulaminów konkursu PROO, edycja 2020 – Priorytety 1b, 3, 4 i 5 w punkcie *16.4 Dokumentacja księgowa i zasady jej przechowywania* w zapisach dotyczących opisywania dowodów księgowych proponujemy:

a) dodanie jednoznacznych zapisów wskazujących w jaki sposób koła gospodyń wiejskich, które prowadzą uproszczoną ewidencję przychodów i kosztów, i są podmiotem uprawnionym do pozyskiwania środków w konkursie PROO edycja 2020, mają opisywać dowody księgowe, ponieważ nie dotyczą ich przytaczane zapisy ustawy o rachunkowości.

b) zwracamy uwagę, że część podmiotów prowadzi dokumentację elektroniczną. Dlatego zapisy dotyczące dokumentacji księgowej powinny uwzględniać ich specyfikę w taki sposób, by nie musiały one tworzyć podwójnej dokumentacji księgowej – w wersji elektronicznej oraz papierowej.

Dodatkowo zwraca się uwagę na potrzebę ujednolicenia zapisów dotyczących okresu przechowywania dokumentów we wszystkich przedmiotowych regulaminach w szczególności w Regulaminie Priorytetu 5.

4. W projektach Regulaminów konkursu PROO, edycja 2020 – Priorytety 1b, 3, 4 i 5 w punkcie *18. Promocja wsparcia w ramach Programu* proponuje się doprecyzowanie, by oznakowanie Programu dotyczyło elementów wyposażenia oraz zakupów powyżej 1 000,00 zł a także materiałów pisemnych w tym drukowanych.

Proponowana zmiana wynika z praktyki np. projektów dofinansowanych ze środków UE, gdzie już kilka lat temu odeszło się od praktyki i wymogu oznakowania wszystkiego ze względu na trudności interpretacyjne beneficjentów oraz wyniki kontroli. Dodatkowo zwraca się uwagę na fakt, że niektóre przedmioty i produkty ze względu na swoje rozmiary uniemożliwiają naniesienie logotypów.

5. W konsultowanych projektach Regulaminów konkursu PROO, edycja 2020 w punkcie *20. Zmiany w Regulaminie* proponuje się ujednolicenie zapisów pomiędzy poszczególnymi priorytetami na wzór zapisu zawartego w Priorytecie 1b w brzmieniu:

*NIW zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w Regulaminie w trakcie trwania Konkursu, z wyjątkiem zmian skutkujących nierównym traktowaniem Wnioskodawców, chyba że konieczność wprowadzenia tych zmian wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.*

6. Zgodnie z art. 106 e ust. 5 pkt. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2020 r. poz. 106) w przypadku, gdy kwota należności ogółem nie przekracza kwoty 450 zł albo 100 euro, podatnik może wystawić fakturę uproszczoną. W związku ze zmianami w prawie dotyczącymi faktur uproszczonych (paragonów z nr NIP) wnosi się o określenie w Regulaminach konkursów PROO, edycja 2020 czy Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego będzie egzekwował uproszczone faktury jako wystarczający dowód księgowy poniesienia wydatku.

**§ 2**

Rada Działalności Pożytku Publicznego pozytywnie odnosi się do wskazania kół gospodyń wiejskich jako podmiotów uprawnionych do pozyskiwania środków w konkursach PROO edycja 2020.

Jednocześnie w świetle toczących się dyskusji na temat statusu kół gospodyń wiejskich i możliwości pozyskiwania przez nie środków publicznych Rada Działalności Pożytku Publicznego zwraca się z prośbą do Przewodniczącego Komitetu ds. Pożytku Publicznego o analizę prawną czy koła gospodyń wiejskich w obecnym kształcie regulacji prawnych są podmiotami uprawnionymi do brania udziału w otwartych konkursach ofert oraz zainicjowanie takiego uregulowania aktów prawnych, by było to możliwe. Koła gospodyń wiejskich są istotnym elementem animowania życia społecznego i kulturalnego na terenach wiejskich, dlatego możliwość korzystania przez nie ze środków publicznych jest istotnym elementem ich rozwoju oraz rozwoju społeczności lokalnych, z których się wywodzą.

**§ 3**

Rada Działalności Pożytku Publicznego z uwagi na duże znaczenia ogłaszanych konkursów wnosi o odniesienie się Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństw Obywatelskiego do ww. uwag.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.