

KOMUNIKAT
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

z dnia 3 września 2019 r.

**o ustanowieniu programu pod nazwą „Narodowy Program Rozwoju Humanistyki”
i naborze wniosków**

Na podstawie art. 376 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.¹⁾) ustanawia się z dniem 3 września 2019 r. program pod nazwą „Narodowy Program Rozwoju Humanistyki”, zwany dalej „NPRH”.

I. Przedmiot NPRH

1. Przedmiotem NPRH jest wsparcie podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz innych jednostek organizacyjnych działających na rzecz upowszechniania nauki w realizacji projektów w dyscyplinach naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych i projektów zawierających treści humanistyczne lub realizowanych z zastosowaniem metod właściwych dla dziedziny nauk humanistycznych, które:

- 1) mają charakter naukowy;
- 2) mają pierwszorzędne znaczenie dla prowadzenia w przyszłości badań naukowych;
- 3) cechują się użytecznością dla różnych dyscyplin naukowych lub dyscyplin artystycznych;
- 4) wymagają tworzenia i utrzymywania wyspecjalizowanych zespołów badawczych.

2. NPRH składa się z modułów:

- 1) „Dziedzictwo narodowe” – w ramach którego jest wspierana realizacja długoterminowych projektów o charakterze dokumentacyjnym, źródłowym, edytorskim, translatorskim, słownikowym i bibliograficznym, o najwyższej wartości dla polskiej humanistyki oraz kultury i dziedzictwa narodowego;
- 2) „Uniwersalia” – w ramach którego jest wspierana realizacja projektów mających na celu:
 - a) włączanie najwybitniejszych osiągnięć polskiej humanistyki do światowego dziedzictwa kulturowego (podmoduł „Uniwersalia 2.1”),

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 2024 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 276, 447, 534, 577, 730, 823 i 1655.

- b) włączanie najwybitniejszych osiągnięć światowej humanistyki do polskiego dziedzictwa kulturowego (podmoduł „Uniwersalia 2.2”);
- 3) „Fundamenty” – w ramach którego jest wspierana realizacja projektów o szczególnym znaczeniu dla realizacji polityki naukowej państwa, dotyczących bieżących potrzeb polskiej humanistyki.

3. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwany dalej „Ministrem”, ustala w ramach modułu:

- 1) „Dziedzictwo narodowe” – priorytetowe obszary badawcze dla projektów, które będą preferowane przy kwalifikowaniu do udziału w NPRH,
- 2) „Fundamenty” – bieżące potrzeby polskiej humanistyki ujęte jako temat badawczy dla projektów

– i ogłasza odrębnym komunikatem w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej.

4. W roku 2019 w ramach modułu:

- 1) „Dziedzictwo narodowe” priorytetowymi obszarami badawczymi dla projektów są:
 - a) Tekstowe i nietekstowe dokumenty osobiste (np. listy, dzienniki, diariusze, relacje, wspomnienia, nagrania, etc.),
 - b) Dziedzictwo kulturowe ziem wschodnich dawnej Rzeczypospolitej,
 - c) Kontynuowanie fundamentalnych prac dokumentacyjnych, słownikowych i bibliograficznych,
 - d) Kontynuowanie edycji krytycznych pism uznanych autorów;
- 2) „Fundamenty” tematem badawczym dla projektów jest Kultura polska i jej recepcja poza granicami kraju.

II. Podmioty uprawnione do udziału w NPRH

Do udziału w NPRH są uprawnione następujące podmioty, zwane dalej „wnioskodawcami”:

- 1) uczelnie,
- 2) instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk,
- 3) instytuty badawcze,
- 4) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych ustaw, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- 5) Polska Akademia Umiejętności,

- 6) inne podmioty prowadzące głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.),
- 7) inne jednostki organizacyjne działające na rzecz upowszechniania nauki – dla których przyznanie środków finansowych w ramach NPRH nie stanowiłoby pomocy państwa zgodnie z art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

III. Warunki udziału w NPRH

1. Warunkiem udziału w NPRH jest przedstawienie projektu:

- 1) którego okres realizacji wynosi:
 - a) w ramach modułu „Dziedzictwo narodowe” – do 5 lat w przypadku projektów nowych albo 3–5 lat w przypadku projektów kontynuowanych, które przed dniem złożenia wniosku były finansowane przez co najmniej 3 lata,
 - b) w ramach modułów „Uniwersalia” i „Fundamenty” – do 5 lat;
- 2) dla którego wnioskowana wysokość środków finansowych wynosi:
 - a) w ramach modułu „Dziedzictwo narodowe” – co najmniej 500 000 zł, jednak nie więcej niż 1 800 000 zł w przypadku projektów nowych albo co najmniej 300 000 zł, jednak nie więcej niż 1 800 000 zł w przypadku projektów kontynuowanych,
 - b) w ramach modułu „Uniwersalia” – nie więcej niż 1 800 000 zł,
 - c) w ramach modułu „Fundamenty” – co najmniej 500 000 zł, jednak nie więcej niż 1 800 000 zł;
- 3) który nie obejmuje działań finansowanych z innych środków pochodzących z budżetu państwa;
- 4) w którym koszty zakupu aparatury naukowo-badawczej lub infrastruktury informatycznej nie przekraczają 150 000 zł, przy czym zakup jest możliwy, jeżeli wnioskodawca nie posiada niezbędnej aparatury lub infrastruktury;
- 5) w którym koszty wynagrodzeń członków zespołu badawczego nie przekraczają 50% kosztów realizacji projektu;
- 6) w którym koszty kalkulacji wydawniczej są sporządzone zgodnie z wzorem umieszczonym w systemie;

- 7) w którym koszty pośrednie nie przekraczają:
- a) w ramach modułów „Dziedzictwo narodowe” i „Fundamenty” – 30% kosztów realizacji projektu,
 - b) w ramach modułu „Uniwersalia” – 20% kosztów realizacji projektu.
2. Warunkiem udziału w NPRH jest ponadto:
- 1) w ramach modułu „Dziedzictwo narodowe” – przedstawienie nowego albo kontynuowanego projektu, o którym mowa w części I ust. 2 pkt 1, tworzącego podstawy do dalszych badań nad zagadnieniami szczególnie istotnymi dla polskiego dziedzictwa kulturowego, w szczególności mającego na celu opracowanie:
- a) inwentarza zespołów archiwalnych oraz ich publikację,
 - b) zespołu zabytków materialnych albo niematerialnych dotyczących polskiego dziedzictwa kulturowego,
 - c) edycji naukowej tekstów źródłowych,
 - d) różnego rodzaju słowników, w tym słownika biograficznego, historyczno-geograficznego, lingwistycznego lub tematycznego,
 - e) encyklopedycznego kompendium wiedzy;
- 2) w ramach modułu „Uniwersalia” w ramach podmodułu:
- a) „Uniwersalia 2.1” – przedstawienie:
 - projektu obejmującego przekład na język kongresowy: angielski, francuski, niemiecki, hiszpański lub rosyjski wraz z publikacją klasycznego lub nowego dzieła należącego do najwybitniejszych osiągnięć polskiej humanistyki, będącego monografią naukową albo polskojęzycznym tematycznym numerem czasopisma, w celu jego udostępnienia odbiorcom zagranicznym, o ile to dzieło nie zostało wcześniej opublikowane w innym języku kongresowym,
 - listu intencyjnego od wydawnictwa zagranicznego zawierającego deklarację opublikowania przekładu po zakwalifikowaniu wnioskodawcy do udziału w NPRH,
 - b) „Uniwersalia 2.2” – przedstawienie projektu obejmującego przekład na język polski dzieła należącego do najwybitniejszych osiągnięć światowej humanistyki (np. utworu literackiego lub tekstu źródłowego), w tym pierwszy polski przekład z języka oryginału oraz pierwszą w Polsce publikację manuskryptu napisanego pierwotnie w języku obcym zawierającą pierwszy polski przekład z języka oryginału lub nowy przekład z języka oryginału, który zostanie opatrzony

- naukowym opracowaniem tekstu, jego historii i dotychczasowej recepcji oraz analizą treści, a w szczególności rozbudowanym aparatem krytycznym: filologicznym, bibliograficznym, historycznym, interpretacyjnym i analitycznym;
- 3) w ramach modułu „Fundamenty” – przedstawienie projektu dotyczącego tematu badawczego, w szczególności:
 - a) przyczyniającego się do powstania syntetycznych opracowań problematyki wskazanej w temacie badawczym,
 - b) podejmującego problematykę wskazaną w temacie badawczym w różnych dziedzinach nauki lub w różnych dyscyplinach naukowych,
 - c) prezentującego w sposób nowatorski uzyskane wyniki badań naukowych i zdobytą wiedzę w zakresie problematyki wskazanej w temacie badawczym,
 - d) upowszechniającego problematykę wskazaną w temacie badawczym w sposób nowatorski i z wykorzystaniem nowoczesnych technologii cyfrowych;
 - 4) w ramach modułu „Dziedzictwo narodowe”, podmodułu „Uniwersalia 2.2” i modułu „Fundamenty” – przedstawienie oceny możliwości wpływu realizacji projektu na rozwój młodych naukowców.

3. Przez kontynuowane projekty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 lit. a, rozumie się projekty, na które przyznano finansowanie we wcześniejszych konkursach ogłaszanych w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, w przypadku których perspektywa badawcza i długoterminowy charakter uniemożliwiają ich zakończenie w zaplanowanym okresie realizacji.

4. Dla każdego projektu, z wyłączeniem projektów realizowanych w ramach podmodułu „Uniwersalia 2.1”, wnioskodawca wskazuje kierownika projektu. Ta sama osoba nie może pełnić funkcji kierownika projektu więcej niż jednego projektu zgłoszonego do udziału w NPRH w ramach danego modułu.

5. W ramach NPRH mogą być finansowane koszty bezpośrednie i koszty pośrednie realizacji projektu, przy czym koszty bezpośrednie są finansowane jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:

- 1) zostały poniesione w terminach określonych w umowie, o której mowa w części IV ust. 23;
- 2) są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego rezultatów;
- 3) są powiązane z działaniami określonymi we wniosku;

4) są identyfikowalne i weryfikowalne, w szczególności są zarejestrowane w zapisach księgowych wnioskodawcy i określone zgodnie z zasadami rachunkowości.

6. Kosztami realizacji projektu są:

- 1) koszty wynagrodzeń osób zatrudnionych jako wykonawcy projektu, w tym członków zespołu badawczego (wynagrodzenia zasadnicze pracowników zatrudnionych w celu realizacji projektu, dodatki do wynagrodzeń pozostałych pracowników zaangażowanych w realizację projektu, wynagrodzenia z tytułu umów cywilnoprawnych);
- 2) inne koszty bezpośrednie, w tym koszty:
 - a) zakupu materiałów biurowych,
 - b) usług świadczonych przez podmioty zewnętrzne w związku z realizacją projektu, np. konsultacji, przeprowadzania ankiet, usług badawczych, usług specjalistycznych, usług obróbki komputerowej,
 - c) wyjazdów służbowych, w tym opłat konferencyjnych,
 - d) publikacji wyników badań naukowych, w tym koszty wydawnicze (przygotowanie redakcyjne, tłumaczenia, usługi poligraficzne) – zgodnie z kalkulacją wydawniczą,
 - e) zakupu specjalistycznych publikacji, pomocy naukowych i fachowych, subskrypcji, prenumerat, baz danych lub dostępu do tych baz,
 - f) opłat licencyjnych,
 - g) związane z zapewnieniem otwartego dostępu,
 - h) wykonania kwerend, w tym dostępu do zbiorów i kopiowania materiałów,
 - i) organizacji konferencji, warsztatów, seminariów i spotkań z udziałem członków zespołu badawczego,
 - j) nieujęte w lit. a–i, jeżeli spełniają łącznie warunki, o których mowa w ust. 5;
- 3) koszty pośrednie.

7. Kosztami bezpośrednimi realizacji projektu nie są:

- 1) koszty wynagrodzeń personelu administracyjnego, w tym obsługi kadrowej, prawnej i księgowej projektu;
- 2) koszty usług, o których mowa w ust. 6 pkt 2 lit. b, świadczonych przez osoby zatrudnione jako wykonawcy projektu, w tym członków zespołu badawczego;
- 3) koszty wynagrodzeń za uczestnictwo w spotkaniach z udziałem członków zespołu badawczego;
- 4) koszty remontów i dostosowania pomieszczeń;

- 5) koszty czynszu, podatki od nieruchomości, koszty mediów (w tym energii elektrycznej, wody, gazu), usług telekomunikacyjnych, pocztowych, kurierskich, utrzymania czystości pomieszczeń, dozoru itp.;
- 6) koszty ubezpieczeń majątkowych;
- 7) opłaty manipulacyjne, administracyjne i bankowe;
- 8) opłaty za dalsze okresy ochrony wynalazków;
- 9) koszty przedłużenia gwarancji na aparaturę naukowo-badawczą;
- 10) koszty niezaplanowanej naprawy sprzętu niezbędnego do realizacji projektu;
- 11) koszty audytu zewnętrznego wnioskodawcy;
- 12) składki członkowskie osób fizycznych w organizacjach lub stowarzyszeniach;
- 13) podatek od towarów i usług (VAT), jeżeli może on zostać odzyskany na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm.²⁾);
- 14) odsetki, mandaty, kary itp.;
- 15) koszty procedur związanych z nadaniem stopnia naukowego lub tytułu profesora;
- 16) koszty zakupu aparatury naukowo-badawczej przekraczające 150 000 zł.

8. W przypadku powstania dodatkowych kosztów związanych z realizacją projektu wnioskodawca może je sfinansować ze środków finansowych przeznaczonych na pokrycie kosztów pośrednich, przy czym kwota dodatkowych kosztów nie może być wyższa niż 50% kosztów pośrednich i w ramach modułu „Dziedzictwo narodowe”, podmodułu „Uniwersalia 2.2” i modułu „Fundamenty” jest wydatkowana przez wnioskodawcę w porozumieniu z kierownikiem projektu.

IV. Tryb przeprowadzania naboru do NPRH

1. Nabór wniosków trwa od dnia 4 września 2019 r. do dnia 31 października 2019 r.

2. Termin kolejnego naboru wniosków Minister ogłasza odrębnym komunikatem w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej.

3. Wniosek wraz z wymaganymi załącznikami w formacie PDF składa się w Zintegrowanym Systemie Usług dla Nauki – Obsługa Strumieni Finansowania (OSF), zwanym dalej „systemem”, dostępnym na stronie internetowej pod adresem: <https://osf.opi.org.pl>, na udostępnionym w nim formularzu. Sprawdzenie, czy operacja wysłania wniosku zakończyła się poprawnie, jest obowiązkiem wnioskodawcy.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 2193, 2215, 2244, 2354, 2392, 2433 oraz z 2019 r. poz. 675, 1018 i 1520.

4. We wniosku wskazuje się:

- 1) konkretne, weryfikowalne rezultaty projektu;
- 2) merytoryczne uzasadnienie realizacji projektu.

5. Do wniosku dołącza się:

- 1) oświadczenie, że przyznane środki finansowe nie będą stanowiły dla wnioskodawcy pomocy państwa zgodnie z art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
- 2) oświadczenie o nieobjęciu projektem działań finansowanych z innych środków pochodzących z budżetu państwa;
- 3) w przypadku gdy wnioskodawcą jest podmiot, o którym mowa w części II pkt 6 – również:
 - a) poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię umowy, statutu albo innego przewidzianego przepisami prawa dokumentu dotyczącego ustanowienia, działalności i organizacji wnioskodawcy,
 - b) oświadczenie o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych,
 - c) oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne,
 - d) oświadczenie, że wnioskodawca jest podmiotem prowadzącym głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły jako organizacja prowadząca badania i upowszechniająca wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu;
- 4) w przypadku gdy wnioskodawcą jest podmiot, o którym mowa w części II pkt 7 – również:
 - a) oświadczenie o prowadzeniu działalności upowszechniającej naukę,
 - b) oświadczenie o niezaleganiu z wpłatami z tytułu należności budżetowych,
 - c) oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenie zdrowotne.

6. Po wprowadzeniu wszystkich danych we wniosku system generuje dokument pod nazwą „Część A wniosku”. Data wygenerowania tego dokumentu nie może być wcześniejsza niż data ostatniej modyfikacji wniosku.

7. Dokument, o którym mowa w ust. 6, opatrzony przez kierownika wnioskodawcy albo osobę przez niego upoważnioną kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem

zaufanym przesyła się za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej Ministra w terminie 7 dni od dnia wysłania wniosku w systemie.

8. Osoba podpisująca dokument, o którym mowa w ust. 6, składa oświadczenie o zgodności informacji zawartych we wniosku ze stanem faktycznym i prawnym, a także wyraża zgodę na przesyłanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2019 r. poz. 123 i 730).

9. W przypadku podpisania dokumentu, o którym mowa w ust. 6, przez osobę upoważnioną przez kierownika wnioskodawcy, wraz z dokumentem składa się stosowne upoważnienie.

10. Za dzień złożenia wniosku uznaje się dzień, w którym zostaną spełnione łącznie następujące warunki:

- 1) wniosek otrzymał w systemie status „wysłany”;
- 2) dokument, o którym mowa w ust. 6, został przez wnioskodawcę przesłany za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej Ministra i wnioskodawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru (UPO).

11. Wniosek złożony po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia i informuje się o tym wnioskodawcę za pomocą systemu.

12. Procedura oceny wniosków składa się z oceny formalnej i merytorycznej.

13. Ocena formalna polega na weryfikacji kompletności wniosku, poprawności rachunkowej i spełnienia wymagań określonych w komunikacie.

14. Wniosek zawierający braki formalne zwraca się wnioskodawcy za pomocą systemu z informacją o przyczynach zwrotu i możliwości usunięcia braków w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania oraz pouczeniem o skutkach ich nieusunięcia. Wniosek, którego braków formalnych nie usunięto w terminie, pozostawia się bez rozpatrzenia. Do oceny merytorycznej są kierowane wyłącznie wnioski kompletne, poprawne rachunkowo i spełniające wymagania określone w komunikacie.

15. W celu usunięcia braków formalnych wniosku dokonuje się jego modyfikacji w systemie. Po usunięciu braków formalnych wniosek wysyła się w systemie, a dokument, o którym mowa w ust. 6, składa się w sposób określony w ust. 7.

16. Oceny merytorycznej dokonują eksperci powołani przez Ministra na podstawie art. 341 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przy czym w przypadku modułów „Dziedzictwo narodowe” i „Fundamenty” eksperci dokonujący oceny

wniosków na I etapie nie mogą być powołani jako eksperci dokonujący oceny wniosków na II etapie. Oceny merytorycznej dokonuje się w trybie określonym odpowiednio w części V albo VI.

17. Na podstawie wyników oceny merytorycznej Rada NPRH sporządza listę rankingową wniosków wraz z rekomendacjami:

- 1) zakwalifikowania do udziału w NPRH i wysokości środków finansowych albo
- 2) niezakwalifikowania do udziału w NPRH.

18. W przypadku rekomendacji:

- 1) przyznania środków finansowych w kwocie niższej niż wnioskowana albo
- 2) niezakwalifikowania do udziału w NPRH

– Rada NPRH przedstawia szczegółowe uzasadnienie.

19. W przypadkach, o których mowa w ust. 18, informuje się wnioskodawcę o rekomendacji. Informację wysyła się za pomocą systemu z pouczeniem o możliwości złożenia umotywowanych zastrzeżeń.

20. Umotywowane zastrzeżenia składa się w terminie 7 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w ust. 19. Zastrzeżenia składa się za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej Ministra. Niezłożenie w terminie umotywowanych zastrzeżeń uznaje się za brak zastrzeżeń wnioskodawcy do rekomendacji Rady NPRH.

21. Minister, na podstawie listy rankingowej i rekomendacji, a w przypadku złożenia przez wnioskodawcę umotywowanych zastrzeżeń – po ich rozpatrzeniu:

- 1) kwalifikuje wnioskodawcę do udziału w NPRH;
- 2) nie kwalifikuje wnioskodawcy do udziału w NPRH.

22. Informację o:

- 1) zakwalifikowaniu wnioskodawcy do udziału w NPRH wraz z wysokością środków finansowych,
- 2) niezakwalifikowaniu wnioskodawcy do udziału w NPRH

– przekazuje się za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej wnioskodawcy.

23. Wnioskodawca, w terminie 30 dni od dnia otrzymania informacji, o której mowa w ust. 22 pkt 1, składa w urzędzie obsługującym Ministra 3 egzemplarze umowy podpisanej przez kierownika wnioskodawcy albo osobę przez niego upoważnioną. Niedotrzymanie tego terminu uznaje się za rezygnację z zawarcia umowy i z przyznanych środków finansowych. Wzór umowy Minister udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej.

24. W umowie określa się w szczególności:

- 1) termin i warunki wykonania projektu;
- 2) wysokość przyznanych środków finansowych;
- 3) warunki przekazywania i rozliczania środków finansowych;
- 4) zakres informacji zawartych w raportach z wykorzystania środków finansowych;
- 5) tryb i warunki zmiany umowy, w tym w zakresie okresu realizacji projektu;
- 6) skutki naruszenia warunków umowy;
- 7) obowiązki wnioskodawcy w zakresie zamieszczania informacji o finansowaniu projektu w ramach NPRH w materiałach informacyjnych, promocyjnych oraz publikacjach związanych z projektem;
- 8) obowiązki wnioskodawcy w zakresie przekazania publikacji powstałych w ramach projektu w celu ich udostępniania w ramach repozytorium cyfrowego Biblioteki Narodowej.

V. Ocena merytoryczna wniosków w module „Dziedzictwo narodowe”, podmodule „Uniwersalia 2.2” i module „Fundamenty”

1. Ocena merytoryczna jest przeprowadzana na dwóch etapach.

2. Na I etapie oceny eksperci dokonują oceny wniosków według kryteriów, o których mowa w części VII ust. 1 albo 3.

3. Eksperti ustalają i przedkładają Radzie NPRH:

- 1) listę rankingową ocenionych wniosków;
- 2) minimalną liczbę punktów kwalifikującą wniosek do II etapu oceny.

4. Wnioski, które na I etapie oceny w ramach kryterium, o którym mowa w części VII ust. 1 pkt 1 lit. a albo ust. 3 pkt 1 lit. a, otrzymają 0 pkt, nie są kwalifikowane do II etapu oceny, do którego kwalifikuje się nie więcej niż 45% wniosków, które zostały najwyżej ocenione i otrzymały co najmniej 75% maksymalnej liczby punktów.

5. Rada NPRH, po zapoznaniu się z listą rankingową, przekazuje Ministrowi listę wniosków wraz z rekomendacją zakwalifikowania albo niezakwalifikowania do II etapu oceny. Przed wydaniem rekomendacji, w przypadku wątpliwości co do dokonanej oceny, Rada NPRH występuje do ekspertów o dodatkowe wyjaśnienia albo uzupełnienie opinii na temat wniosków zakwalifikowanych albo niezakwalifikowanych do dalszej oceny i może ustalić własne rekomendacje wniosków.

6. W przypadku rekomendacji niezakwalifikowania do II etapu oceny informuje się wnioskodawcę o tej rekomendacji. Informację wysyła się za pomocą systemu z pouczeniem o możliwości złożenia umotywowanych zastrzeżeń.

7. Umotywowane zastrzeżenia składa się w terminie 7 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w ust. 6. Zastrzeżenia składa się za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej Ministra. Niezłożenie w terminie umotywowanych zastrzeżeń uznaje się za brak zastrzeżeń wnioskodawcy do rekomendacji Rady NPRH.

8. Minister, na podstawie listy i rekomendacji, a w przypadku złożenia przez wnioskodawcę umotywowanych zastrzeżeń – po ich rozpatrzeniu, przekazuje wnioski do trzech ekspertów zewnętrznych w celu przygotowania niezależnych opinii zewnętrznych i informuje wnioskodawców, których wnioski nie zostały zakwalifikowane do etapu przygotowania niezależnych opinii zewnętrznych, o niezakwalifikowaniu do udziału w NPRH.

9. Eksperti zewnętrzni dokonują oceny wniosku według kryteriów, o których mowa w części VII ust. 1 albo 3. Ekspert zewnętrzny sporządza opinię w odniesieniu do każdego projektu ustalając ocenę punktową i przedstawiając jedną z następujących rekomendacji:

- 1) A – projekt do finansowania w pierwszej kolejności;
- 2) B – projekt do finansowania, o ile będą dostępne środki finansowe;
- 3) C – projekt nierekomendowany do finansowania.

10. Wnioski, które otrzymały trzy rekomendacje, o których mowa w ust. 9 pkt 1, albo dwie rekomendacje, o których mowa w ust. 9 pkt 1, i jedną rekomendację, o której mowa w ust. 9 pkt 2, są kwalifikowane do rozmów ekspertów dokonujących oceny wniosków na II etapie z kierownikami projektów. W przypadku wniosków, które otrzymały dwie rekomendacje, o których mowa w ust. 9 pkt 1, i jedną rekomendację, o której mowa w ust. 9 pkt 3, decyzję o zakwalifikowaniu albo niezakwalifikowaniu do rozmów podejmuje Rada NPRH. Łączna kwota planowanych nakładów na sfinansowanie projektów objętych wnioskami zakwalifikowanymi do rozmów nie powinna przekraczać dwukrotności środków finansowych przeznaczonych na realizację projektów w ramach danego naboru wniosków.

11. Rada NPRH po dokonaniu analizy rekomendacji, o których mowa w ust. 9, przekazuje wnioski ekspertom dokonującym oceny wniosków na II etapie. Nazwiska ekspertów zewnętrznych nie są podawane do wiadomości ekspertów dokonujących oceny wniosków na II etapie.

12. Eksperci dokonują oceny wniosków na podstawie wyników I etapu oceny, niezależnych opinii zewnętrznych i wyników rozmów, o których mowa w ust. 10. W rozmowach mogą brać udział, bez prawa głosu, przedstawiciele Rady NPRH oraz przedstawiciele Ministra.

13. Kierownicy projektów są zapraszani na rozmowy, o których mowa w ust. 10, nie później niż 7 dni przed terminem ich przeprowadzenia. Zaproszenia przekazuje się na adresy poczty elektronicznej kierowników projektów i redaktorów wniosków. Wraz z zaproszeniami kierownikom projektów przekazuje się opinie, o których mowa w ust. 9. Oceny, o których mowa w ust. 2, udostępnia się wnioskodawcom za pomocą systemu.

14. Podczas rozmowy kierownicy projektów zwięźle przedstawiają projekty, odpowiadają na pytania ekspertów i ustosunkowują się do treści ocen, o których mowa w ust. 2, i opinii, o których mowa w ust. 9.

15. W przypadku wniosków, co do których eksperci zewnętrzni w opiniach wskazali błędy lub przeszacowania w kosztorysach, eksperci dokonujący oceny wniosków na II etapie mogą negocjować z kierownikami projektów wysokość środków finansowych niezbędnych do realizacji projektu.

16. Eksperci, dokonując oceny wniosków na II etapie, biorą pod uwagę średnią ocen punktowych i rekomendacje, o których mowa w ust. 9, oraz wyniki rozmów, o których mowa w ust. 10. W przypadku gdy co najmniej jeden z ekspertów zewnętrznych przyznał 0 pkt w jakimkolwiek kryterium, o którym mowa w części VII ust. 1 albo 3, eksperci dokonujący oceny wniosków na II etapie wspólnie ustalają ocenę punktową tego kryterium i obliczają średnią z uwzględnieniem wszystkich ocen ekspertów zewnętrznych i swojej oceny.

17. Eksperci dokonujący oceny wniosków na II etapie ustalają listę rankingową ocenionych wniosków i przedkładają ją Radzie NPRH wraz z uzasadnieniami.

VI. Ocena merytoryczna wniosków w podmodule „Uniwersalia 2.1”

1. Eksperci dokonują oceny wniosków według kryteriów, o których mowa w części VII ust. 2. Ekspert sporządza opinię w odniesieniu do każdego projektu ustalając ocenę punktową i przedstawiając jedną z następujących rekomendacji:

- 1) A – projekt do finansowania w pierwszej kolejności;
- 2) B – projekt do finansowania, o ile będą dostępne środki finansowe;
- 3) C – projekt nierekomendowany do finansowania.

2. Eksperci ustalają i przedkładają Radzie NPRH:

- 1) listę rankingową ocenionych wniosków;

2) minimalną liczbę punktów kwalifikującą wniosek do rekomendacji do zakwalifikowania do udziału w NPRH.

3. Wnioski, które otrzymały trzy rekomendacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1 albo dwie rekomendacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, i jedną rekomendację, o której mowa w ust. 1 pkt 2, mogą być rekomendowane do udziału w NPRH.

VII. Szczegółowe kryteria oceny wniosków

1. W przypadku modułów „Dziedzictwo narodowe” i „Fundamenty” przy ocenie wniosków uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) w ramach poziomu merytorycznego wniosku:
 - a) stopień zgodności wniosku z celami i zakresem programu oraz znaczenie tematu wniosku dla obszaru priorytetowego,
 - b) wartość naukową projektu,
 - c) możliwość realizacji projektu,
 - d) zasadność kosztorysu w stosunku do zadań przewidzianych w projekcie,
 - e) wpływ realizacji projektu na rozwój młodej kadry naukowej;
- 2) w ramach oceny potencjału wnioskodawcy:
 - a) dorobek naukowy kierownika projektu,
 - b) kompetencje członków zespołu w zakresie prac wskazanych w programie, tj. dokumentacyjnych, edytorskich, słownikowych lub bibliograficznych.

2. W przypadku podmodułu „Uniwersalia 2.1” przy ocenie wniosków uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) w ramach poziomu merytorycznego wniosku:
 - a) wartość naukową monografii, w tym znaczenie dla dyscypliny, której dotyczy i promocji osiągnięć polskiej humanistyki za granicą,
 - b) zasadność kosztorysu w stosunku do zadań przewidzianych w projekcie,
 - c) rozpoznawalność wydawnictwa zagranicznego w zakresie publikacji naukowych;
- 2) w ramach oceny potencjału wnioskodawcy:
 - a) kompetencje i doświadczenie tłumacza,
 - b) kompetencje i doświadczenie redaktora naukowego i językowego.

3. W przypadku podmodułu „Uniwersalia 2.2” przy ocenie wniosków uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) w ramach poziomu merytorycznego wniosku:
 - a) stopień zgodności wniosku z celami i zakresem programu,

- b) wartość naukową projektu,
 - c) ocenę możliwości wykonania projektu,
 - d) zasadność kosztorysu w stosunku do zadań przewidzianych w projekcie,
 - e) wpływ realizacji projektu na rozwój młodej kadry naukowej;
- 2) w ramach oceny potencjału wnioskodawcy:
- a) dorobek naukowy kierownika projektu,
 - b) kompetencje członków zespołu w zakresie prac wskazanych w projekcie, tj. dokumentacyjnych, edytorskich, słownikowych lub bibliograficznych.

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO**