

Warszawa, 05 lipca 2021 r.

DAZ.263.75.2021

Wykonawcy zainteresowani udziałem

ODPOWIEDZI NA PYTANIA I ZMIANA DOKUMENTACJI

dotyczy: postępowania nr 86/21/PU o udzielenie zamówienia w trybie zamówienia przedkomercyjnego (PCP) w ramach Przedsięwzięcia: „Technologie domowej retencji”.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (dalej: NCBR) - Zamawiający informuje, że drogą elektroniczną wpłynęły pytania dotyczące Przedsięwzięcia. Poniżej Zamawiający przedstawia ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pytanie 1:

W odniesieniu do odpowiedzi na pytanie 29 z dnia 16.06.2021 Wykonawca wnosi o dopisanie do wymagań Regulaminu wymogu, aby aplikacja była dostosowana do systemu operacyjnego iOS 14.7 oraz Android 11. Brak wskazanej wersji systemu operacyjnego powoduje, iż koszty przygotowania aplikacji dostosowanej do dowolnego systemu operacyjnego są bardzo wysokie co może sprawić, iż część wykonawców nie złoży wniosków w związku z nadmiarowymi kosztami prac programistycznych

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę, że Wykonawca tworzy aplikację Systemu dostosowaną do systemu operacyjnego iOS 14.7 oraz Android 11 lub Wykonawca tworzy dedykowaną, responsywną stronę internetową w standardzie HTML5, spełniającą wymagania OBL. 1.29, dostosowaną do urządzeń mobilnych.

Pytanie 2:

W odniesieniu do odpowiedzi na pytanie 72 z dnia 16.06.2021 Wykonawca zaznacza, iż we wzorze zamieszczonym w poz. KON 1.1 F w tabeli 7 Załącznika 5 w mianowniku występuje $U_{RB\ max}$. Zgodnie z zapisami $U_{RB\ max}$ - oznacza najwyższy deklarowany dodatkowy Udział w Przychodzie z Komercjalizacji Wyników Prac B+R [%] spośród wszystkich Wniosków (ponad minimalne 0,5%). W opinii Wykonawcy wartość $U_{RB\ max}$ może w pewnych sytuacjach wynieść 0, więc z poziomu matematycznego nie będzie możliwe obliczenie wartości $U_{RB\ max}$. Wykonawca wnosi o ponowne przeanalizowanie poprawności ww. wzoru.

00-695 Warszawa, ul. Nowogrodzka 47a | tel.: +48 22 39 07 401 | sekretariat@ncbr.gov.pl

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zapis, że w przypadku, gdy każdy z Wykonawców zadeklaruje dodatkowe U_{RB} $_{bad}$ równe 0,0%, wówczas wszyscy Wykonawcy otrzymują maksymalną liczbę punktów za to kryterium. Zamawiający wprowadza zmianę w w poz. KON 1.1 F oraz KON 1.2F w tabeli 7 Załącznika 5.

Pytanie 3:

W odniesieniu do odpowiedzi na pytanie 47 z dnia 16.06.2021 Wykonawca wnosi o nie uwzględnianie węzła kuchennego w szkole do bilansu wody i ścieków. Ścieki z węzła kuchennego, które są ściekami o charakterze przemysłowym z obiektów zbiorowego żywienia, mają zupełnie inną specyfikę niż ścieki bytowo-gospodarcze. Takie ścieki charakteryzują się wysokimi ładunkami zanieczyszczeń, wysoką temperaturą ścieków, dużą ilością tłuszczu oraz zawiesin, w związku z tym oczyszczalnia przeznaczona do podczyszczania takich ścieków jest zupełnie inaczej dobierana, co powoduje wzrost ceny takiej oczyszczalni. W przypadku odprowadzenia ścieków z kuchni bezpośrednio do kanalizacji sanitarnej nie będzie spełniony wymóg Redukcji ilości ścieków K3 odprowadzanych do kanalizacji sanitarnej - minimum 90%. Podobnie w przypadku wody doprowadzonej do węzła kuchennego - ze względu na wymogi sanitarne wody w obiektach zbiorowego żywienia nie jest możliwe doprowadzenie wody o jakości gorszej, niż W1, a przy założeniu, że Wykonawca zakłada, że woda WO będzie dostarczana jako W1 nie będzie spełniony wymóg Redukcji zapotrzebowania na wodę z wodociągu WO -minimum 85%.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że węzła kuchennego nie podaje w modelu. Tym samym Zamawiający informuje, że szkoły wybierane do Konkursu nie będą posiadać węzła kuchennego.

Pytanie 4:

W odniesieniu do Załącznika nr 3 do Regulaminu - Wzór Wniosku/ Wzór Zaktualizowanej Oferty w ramach Przedsięwzięcia „Technologie Domowej Retencji”, Tabela E.7 Wymaganie Konkursowe - Koszt Całkowity Systemu wraz z użytkowaniem przez 15 lat oraz Tabela E.14 Wymaganie Konkursowe -Koszt Całkowity Systemu wraz z użytkowaniem przez 15 lat dla Systemu Budynku Szkoły, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że osoba z 10 letnim doświadczeniem w zakresie wyceny urządzeń wod-kan może być uznana za kosztorysanta.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że osoba z 10-letnim doświadczeniem w zakresie wyceny urządzeń wod-kan może być uznana za kosztorysanta i składać kosztorysy w Przedsięwzięciu „Technologie Domowej Retencji”.

Pytanie 5:

W odniesieniu do ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO REGULAMINU - WYMAGANIA OBLIGATORYJNE, KONKURSOWE I JAKOŚCIOWE, tab. 3. WYMAGANIA OBLIGATORYJNE 3.1. Wymagania Obligatoryjne dla Etapu 1 i Etapu 2, OBL 1.31, wskazano, iż:

„Zamawiający wymaga, aby przy deklarowane przez Wnioskodawcę / Uczestnika Przedsięwzięcia parametry Konkursowe KON 1.1A-KON1.3A były nie mniejsze niż poniżej przyjęte wartości progowe:

R_{AW} - Redukcja zapotrzebowania na wodę z wodociągu WO_A - minimum 75%,

R_{AS} - Redukcja ilości ścieków $K3_A$ odprowadzanych do kanalizacji sanitarnej - minimum 90%,

R_{AO} - Stopień wykorzystania wody do podlewania ogrodu $W4_A$ - minimum 50%. (...)"

Wykonawca wnioski o zmianę zapisu na:

R_{AW} - Redukcja zapotrzebowania na wodę z wodociągu WO_A - minimum 60%,

R_{AS} - Redukcja ilości ścieków $K3A$ odprowadzanych do kanalizacji sanitarnej - minimum 70%,

R_{AO} - Stopień wykorzystania wody do podlewania ogrodu $W4_A$ - minimum 30%,

OBL 1.32, wskazano, iż

„Zamawiający wymaga, aby przy deklarowane przez Wnioskodawcę / Uczestnika Przedsięwzięcia parametry Konkursowe KON 1.1B-KON1.3B były nie mniejsze niż poniżej przyjęte wartości progowe:

R_{BW} - Redukcja zapotrzebowania na wodę z wodociągu WO_B - minimum 85%.

R_{BS} - Redukcja ilości ścieków $K3B$ odprowadzanych do kanalizacji sanitarnej - minimum 90%, przy założeniu, że wywóz ścieków $K3B$ nie jest częstszy niż raz do roku,

R_{BO} - Stopień wykorzystania wody do podlewania ogrodu $W4B$ - minimum 20%, przy założeniu, że Systemowa Hydrofitowa lub inna oczyszczalnia ścieków nie zajmuje powierzchni większej niż 600 m². z uwzględnieniem Granicy Błędu dla parametrów wskazanych roz-dziale 4.2 Wymagania Konkursowe dla Demonstratora A, czyli Budynku Jednorodzinnego 4.3. Wymagania Konkursowe dla Demonstratora B, czyli Budynku Szkoły (...)"

Wykonawca prosi o zmianę zapisu na:

R_{BW} - Redukcja zapotrzebowania na wodę z wodociągu WO_B - minimum 60%,

R_{BS} - Redukcja ilości ścieków $K3_B$ odprowadzanych do kanalizacji sanitarnej - minimum 70%, przy założeniu, że wywóz ścieków $K3_B$ nie jest częstszy niż raz do roku,

R_{BO} - Stopień wykorzystania wody do podlewania ogrodu $W4_B$ - minimum 20%, przy założeniu, że Systemowa Hydrofitowa lub inna oczyszczalnia ścieków nie zajmuje powierzchni większej niż 600 m².

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza następującą zmianę brzmienia Wymagania Obligatoryjnego OBL 1.31 w postaci:

Zamawiający wymaga, aby deklarowane przez Wnioskodawcę / Uczestnika Przedsięwzięcia parametry Konkursowe KON1.1A-KON1.3A były nie mniejsze niż poniżej przyjęte wartości progowe:

R_{AW} - Redukcja zapotrzebowania na wodę z wodociągu WO_A - minimum 60%,

R_{AS} - Redukcja ilości ścieków $K3A$ odprowadzanych do kanalizacji sanitarnej - minimum 70%,

R_{AO} - Stopień wykorzystania wody do podlewania ogrodu $W4_A$ - minimum 30%,

Zamawiający wprowadza następującą zmianę brzmienia Wymagania Obligatoryjnego OBL 1.32 w postaci:

Zamawiający wymaga, aby przy deklarowane przez Wnioskodawcę / Uczestnika Przedsięwzięcia parametry Konkursowe KON1.1B-KON1.3B były nie mniejsze niż poniżej przyjęte wartości progowe:

R_{BW} - Redukcja zapotrzebowania na wodę z wodociągu WO_B - minimum 75%,

R_{BS} - Redukcja ilości ścieków $K3_B$ odprowadzanych do kanalizacji sanitarnej - minimum 70%, przy założeniu, że wywóz ścieków $K3_B$ nie jest częstszy niż sześć razy do roku,

R_{BO} - Stopień wykorzystania wody do podlewania ogrodu $W4_B$ - minimum 20%, przy założeniu, że Systemowa Hydrofitowa lub inna oczyszczalnia ścieków nie zajmuje powierzchni większej niż 600 m².

Pytanie 6:

W odniesieniu do Załącznika nr 3 do Regulaminu - Wzór Wniosku/ Wzór Zaktualizowanej Oferty w ramach Przedsięwzięcia „Technologie Domowej Retencji”, Tabela E.7 Wymaganie Konkursowe - Koszt Całkowity Systemu wraz z użytkowaniem przez 15 lat oraz Tabela E.14 Wymaganie Konkursowe -Koszt

Całkowity Systemu wraz z użytkowaniem przez 15 lat dla Systemu Budynku Szkoły, Zamawiający wskazał, iż :

„Wszystkie podane wartości kosztów muszą wynikać z podanych wyliczeń albo wynikać z przyjętych założeń udokumentowanych cenami rynkowymi lub ofertami zewnętrznymi. Do obliczeń kosztów wszystkich elementów Systemu, które nie są dostępne komercyjnie na rynku, stanowią innowację, są przedmiotem prac badawczo-rozwojowych należy przedstawić założenia przyjęte do oszacowania tych kosztów potwierdzone przez kosztorysanta. Podane wartości kosztów muszą być wyliczone w taki sposób, że ceny cząstkowe wchodzące do obliczeń nie przekraczają 5% kosztów całkowitych, z zastrzeżeniem przypadku, kiedy nie jest możliwe podzielenie kosztu jednostkowego przez ograniczenia technologii (np. jedno urządzenie, którego koszt przekracza 5% kosztów całkowitych).”

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu o konieczności rozbijania cen elementów do 5% wartości oraz przedstawiania ofert na te elementy. Prosimy o ograniczenie rozbicia kosztów na elementy systemu (zgodne z przedstawioną koncepcją) wyszczególnione zgodnie z kosztorysem i wycenionych przez kosztorysanta.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Parametr Konkursowy KON1.7A oraz KON1.7B jest niezbędny w celu uzyskania pełnego obrazu zaproponowanej przez Wykonawcę technologii. Z uwagi na wymienione w pytaniu trudności w ocenie kosztów Systemu nieprzekraczających 5% kosztów całkowitych Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie rozbija kosztów, jeśli jest to niemożliwe.

Zgodnie z załącznikiem 3 Wykonawca nie musi rozbijać tych kosztów, które nie przekraczają 5% kosztów całkowitych jeśli nie możliwe podzielenie kosztu jednostkowego przez ograniczenia technologii (np. jedno urządzenie, którego koszt przekracza 5% kosztów całkowitych).

Pytanie 7:

W związku informacją Zamawiającego zawartą w odpowiedziach z dnia 16.06.2021 r., w związku z którymi część odpowiedzi Zamawiający udzieli po przeprowadzeniu dodatkowych analiz Wykonawca wnosi o przedłużenie terminu składania wniosków na co najmniej 2 tygodnie po opublikowaniu wszystkich i pełnych odpowiedzi przez Zamawiającego. Mając na uwadze termin składania wniosków - 30 czerwca br. - oraz to, że Zamawiający musi dokonać dodatkowych analiz - nie można przewidzieć daty opublikowania odpowiedzi przez Zamawiającego, a tym samym oszacować czasu na prawidłowe sporządzenie wniosku. Może się bowiem zdarzyć, iż Wykonawca nie będzie miał wystarczająco dużo czasu na rzetelne sporządzenie i złożenie dokumentacji. Stąd w ocenie Wykonawca wniosek jest w pełni zasadny.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do próśb Wykonawców o przedłużenie terminów składania Wniosków i odpowiedzi na pytania.

Pismem z dnia 16 czerwca zmienił termin składania Wniosków na 30 czerwca. Dalej pismem odpowiadającym na pytania z dnia 24 czerwca zmienił termin składania Wniosków na 12 lipca.

Ostateczny termin niniejszym pismem zostaje zmieniony na 14 lipca.

Pytanie 8:

Wykonawca wnosi o możliwość podpisywania pism wysyłanej w korespondencji z Zamawiającym, nie będącej wnioskiem o dopuszczenie, także elektronicznym podpisem zaufanym

Odpowiedź:

Z uwagi na pozostałe projekty, które są realizowane zgodnie z niezmienionym brzmieniem Regulaminu w tym zakresie, Zamawiający pozostawia procedurę przekazywania dokumentów w obecnej formie.

Pytanie 9:

W załączniku nr. 3 do regulaminu- wzór wniosku przy opisie koncepcji należy przedstawić zestawienie parametrów Systemu/Demonstratora Systemu planowanych do osiągnięcia – sprawność, wymiary Jak należy rozumieć sprawność? Jakie parametry trzeba tutaj wykazać?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z dokumentacji wymaganie dotyczące sprawności.

Pytanie 10:

Czy koszt analizy próbek substratów pobieranych przez Zamawiającego w okresie testów po etapie I i II jest po stronie Wykonawcy czy Zamawiającego?

Odpowiedź:

Koszt analizy próbek substratów pobieranych przez Zamawiającego w okresie testów po etapie I i II jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 11:

Prosimy również o przesunięcie terminu składania dokumentów aplikacyjnych do 14 lipca gdyż przygotowanie wniosku wymaga wielu czasochłonnych analiz, konsultacji i uzgodnień.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin naboru wniosków na 14 lipca 2021. Z uwagi na przyjęty harmonogram projektu jest to już ostateczne przesunięcie terminu naboru wniosków do konkursu.

Pytanie 12:

W nawiązaniu do zamówienia 86/21/PU - Technologie domowej retencji prosimy o doprecyzowanie kwestii parametrów jakościowych. W dokumencie nr. DAZ.263.75.2021 zamieszczonym na stronie konkursu zostały zmienione parametry jakościowe wody: W1, W2, W3, W4, W5. Czy należy te zmienione parametry traktować jako wartości oczekiwane i zgodnie z nimi zmienić wartości M OCZ, O.M ocz. Z.OOCZ, BZT ocz. w tabelach w załączniku 3.1? Czy parametry projektowanego systemu mogą być równe tym wartościom czy muszą być od nich lepsze?

Odpowiedź:

Zamawiający w ostatniej aktualizacji dokumentacji., w Załączniku nr 1 do Regulaminu zmienił wartości oczekiwane na poniżej wskazane:

		W2	W3	W4
1.	Ogólna liczba mikroorganizmów	1	20	20
2.	BZT ₅	1	5	5
3.	Mętność	0,5	5	5
4.	Zawiesina Ogólna	5	25	25
5.	Escherichia coli (E. coli)	-	-	0

Zamawiający wprowadził w Załączniku 1 do Regulaminu w parametrach konkursowych KON1.4A-KON1.6A oraz KON1.4B-KON1.6B zmiany parametrów oczekiwanych, które należy wykorzystać do obliczeń w Załączniku 3.1 do Regulaminu.

Czy parametry projektowanego systemu mogą być równe tym wartościom czy muszą być od nich lepsze?

Zamawiający wyjaśnia, że najprawdopodobniej nastąpiła nieprawidłowa interpretacja parametrów w Tabeli.

Deklarowane przez Wykonawców parametry projektowanego Systemu nie muszą być nim równe oraz nie muszą być od nich lepsze. Parametry oczekiwane są najwyższą granicą wartości parametrów, które może, ale nie musi zadeklarować Wykonawca. Natomiast wymaganie OBL1.1 wraz z Tabelami 5, 6, 7, 8, 9 są wartościami minimalnymi.

Przytoczona tabela powyżej z wartościami oczekiwanymi jest podaniem wartości skrajnych do jakich parametry konkursowe są punktowane. Po osiągnięciu tych wartości Wykonawca dostaje max punktów, a po przekroczeniu tych wartości Wykonawca również nadal dostaje max punktów.

Pytanie 13:

Po zbadaniu rynku dla dużych zbiorników retencyjnych doszliśmy do wniosku, że prawdopodobnie, bo w zależności od zakresu koniecznych prac adaptacyjnych w budynku szkolnym nie będziemy w stanie złożyć oferty na system dla szkoły za cenę niższą niż 950 tys. zł netto. *(pozostałą część pytania utajniono, ponieważ zawierała elementy rozwiązania).*

Jak z tego wynika, nie będziemy w stanie złożyć oferty w proponowanych kosztach. Byłoby to możliwe gdybyśmy to my decydowali o wyborze szkoły i domu. Wtedy moglibyśmy ograniczyć ryzyka zakresu koniecznych robót adaptacyjnych

Odpowiedź:

Zamawiający zwiększa budżet Etapu II z 950 tys brutto na 1 100 tys zł brutto przypadający na jednego Wykonawcę.

Pytanie 14:

Według naszych obliczeń osiągnięcie parametru R_{BW} 85% dla budynku szkoły nie jest możliwe bez względu na sposób konfiguracji systemu. W naszych kalkulacjach współczynnik ten wychodzi niewiele ponad (pozostałą część utajniono z uwagi na elementy rozwiązania) . Nie zakładamy wykorzystania wody deszczowej do picia i gotowania, ponieważ naszym zdaniem planowany okres badań laboratoryjnych jest zbyt krótki, aby można było w kolejnym etapie bezpiecznie testować ją na grupie dzieci szkolnych. Natomiast nawet w przypadku jej wykorzystania zakładany parametr nie zostanie

osiągnięty. Podobnie w przypadku podstawienia zaktualizowanych danych do przykładowego arkusza kalkulacyjnego zamieszczonego na stronie konkursu.

Należy też zaznaczyć, że kalkulując model w cyklach miesięcznych dla niektórych miesięcy wychodzą niedobory, co powoduje konieczność uzupełniania ich wodą z wodociągów, a to pogarsza parametr RBW. Można byłoby go zwiększyć, gdyby w kalkulacji uwzględnić objętość wody, która zostaje w zbiornikach, na przykład z miesięcy wakacyjnych. Natomiast tutaj trzeba byłoby podać dodatkowe parametry, np. datę uruchomienia systemu czyli poziom wody zero w zbiornikach.

Odpowiedź:

Zamawiający określa minimalny parametr Redukcji Zapotrzebowania wody wodociągowej dla Budynku Szkoły równy R_{BW} 75%.

Zamawiający doprecyzowując zasady obliczeń dla przepływu wody Załącznik nr 1 do Regulaminu przyjmuje, że:

- ogród w modelu obliczeniowym jest w stanie przyjąć każdą ilość wody w okresie wegetacji.
- 1 sierpnia System rozpoczyna pracę z pustymi zbiornikami,
- nadmiar wody deszczowej, wody szarej oraz wody czarnej, pozostały z miesiąca obliczeniowego przechodzi na kolejny miesiąc jako wartość startowa, do której dodaje się wartość zebranego deszczu D1, wyprodukowanych ścieków szarych K1 oraz ścieków czarnych K2.
- Zamawiający podaje w Załączniku 1 do Regulaminu ilość dni szkolnych w każdym miesiącu w których funkcjonuje Budynek Szkoły,

Zamawiający wprowadza zmianę w modelu użycia wody w szkole, poprzez redukcję ilości wody potrzebnej do zaspokojenia potrzeb Użytkowników szkoły

Pytanie 15

Problem pierwszy to czas jaki mają zespoły, które chcą przystąpić rywalizacji a z różnych względów nie uczestniczyły w dialogu technicznym. Czas na przygotowanie dość złożonego wniosku wobec niebanalnego wyzwania jakim jest zapewnienie wysokiej jakości wody w trakcie długoterminowej retencji w bardzo dużych zasobnikach, jak i złożony problem zapewnienia stabilności pracy oczyszczalni przy dużej nierównomierności obciążenia dobowego tygodniowego i miesięcznego, przypadku szkoły, jest bardzo krótki.

Odpowiedź:

Dokumentacja konkursowa Przedsięwzięcia "Technologie domowej retencji" została opublikowana 21 maja, na prośbę Wykonawców Zamawiający przesunął termin składania wniosków na 14 lipca. Z uwagi na harmonogram prac, nie wskazane jest dalsze przesuwanie tego terminu, z powodu obowiązujących zasad finansowania w Programie Operacyjnym "Inteligentny Rozwój", z którego finansowane jest to Przedsięwzięcie.

Pytanie 16

Problem drugi to rozstrzygnięcie czy w szkole należy uwzględnić technologię kuchenną wobec rozbieżności pomiędzy modelem a treścią załącznika 2 „Budynek szkoły będzie posiadać około:

- jeden węzeł kuchenny, a w jego skład wchodzi 2 krany + zlewozmywak w kuchni; 2 zmywarki”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie podaje węzła kuchennego w modelu. Tym samym Zamawiający informuje, że szkoły wybierane do Konkursu nie będą posiadać węzła kuchennego.

Pytanie 17

Problem trzeci to niekoherentny model zużycia wody w przypadku szkoły. Zapotrzebowanie na wodę do picia zostało określone na poziomie 2l/ucznia co w przypadku braku kuchni wydaje się zbyt dużą wartością. Podobnie, niespójne z postulatem zainstalowania wodooszczędnej armatury jest zużycie wody na cele higieny. W szczególności zastosowanie armatury umywalkowej klasy A+, czasowo zbliżeniowej, z dynamicznymi ogranicznikami wypływu <2l/min i wodooszczędnej armatury natryskowej z ogranicznikami wypływu <8l/min, powinno ograniczyć zużycie wody na cele higieny, poniżej 5l/ucznia uwzględniając zużycie wody na potrzeby sprzątnia. W naszej ocenie wartości zużycia wody są przeszacowane o 30%.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmiany do Załącznika nr 1 do Regulaminu wprowadzając zużycie wody przez 1 Użytkownika Budyńku Szkoły na poziomie:

- W1 na cele spożycia - 1 litr na dobę
- W2 na cele mycia, prysznic, sprzątnia - 5 litrów na dobę

Pytanie 18

Problem czwarty to niezrozumiały dla nas wymóg zainstalowania wody pitnej w co czwartej umywalce. Rozumiemy, że chodzi o dostępność wody do picia, ale znacznie rozsądniejszym rozwiązaniem jest instalacja poidłek. Jeśli dzieciom będziemy sugerować, że mogą pić wodę z umywalki to trudno będzie je przyuczyć do tego by piły wodę tylko z tej oznaczonej.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę do Załącznika nr 2 w postaci:

Budynek szkoły będzie posiadać około:

- a) cztery łazienki; a w nich 15 umywalk, 12 WC, 5 pisuarów, 4 prysznic,
- b) 4 źródła/poidła do spożycia wody,
- c) jedno wyprowadzenie wody na zewnątrz budynku do podlewania ogrodu,
- d) parter + piętro , 4 pioniki sanitarne; instalacja prowadzona pod posadzkowo na parterze, natynkowo na piętrze.

Pytanie 19

Problem piąty to obligatoryjny rozdział ścieków szarych i czarnych. Nasze analizy wykazują, że rozdział taki jest nieracjonalny. Jak powszechnie wiadomo większość technologii przydomowych oczyszczalni ścieków na osadzie czynnym spełnia wymagania dla wody W5. Równocześnie oczyszczanie wody szarej jest kosztowniejsze niż oczyszczanie ścieków czarnych, z racji zbyt małego ładunku organiki dla utrzymania stabilnego złoża biologicznego co prowadzi do konieczności wprowadzania drogich

technologii filtracyjnych np. membranowych. Dlatego postulujemy wykreślenie obligatoryjnego rozdzielania pionów ściekowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza możliwość nierozdzielania ścieków szarych oraz ścieków czarnych.

Pytanie 20

Problem szósty to w naszej ocenie zdecydowanie za mały budżet, jeśli weźmiemy pod uwagę ryzyka związane z adaptacją istniejących budynków a w szczególności trudne do precyzyjnego określenia koszty budowy i posadowienia dużych zasobników wody. W naszej ocenie, biorąc pod uwagę obecny stan rynku budowlanego, minimalna kwota netto nie powinna być niższa niż 1050 tys. zł netto na dwie inwestycje demonstracyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający zwiększa budżet Etapu II z 950 tys. brutto na 1 100 tys. zł brutto na jednego Wykonawcę.

Pytanie 21

Zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt. 4.1 w Załączniku 1 Wnioskodawca / Uczestnik Przedsięwzięcia w ramach konkursu tworzy dwa Modele Obliczeniowe (własne arkusze kalkulacyjne), przy czym wymaga się, aby Modele Obliczeniowe obejmowały pełny cykl roczny obiegu wody. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, jaki należy przyjąć stan początkowy zbiornika na wodę opadową (napełniony, pusty, napełniony w określonym stopniu). Alternatywnie Wykonawca prosi o wskazanie miesiąca, od którego należy rozpocząć cykl roczny obiegu wody. Przyjęcie początkowo pustego zbiornika w cyklu rocznym rozpoczynającym się od stycznia skutkuje niewystarczającą ilością wody na potrzeby Systemu przez okres paru miesięcy, więc model nie umożliwi wykazania prawidłowego działania Systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że za początek rocznego cyklu obiegu wody należy przyjąć 1 sierpnia oraz pusty początkowy stan zbiornika na wodę opadową.

Pytanie 22

W pkt. 4.1 Załącznika 1 Zamawiający zapisał, że dla Budynku Szkoły okres poboru wody przez Użytkowników wynosi 9,5 miesiąca, a w każdym miesiącu 24 dni, podczas których Użytkownicy korzystają z wody dostarczanej przez System. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie rozkładu dni funkcjonowania szkoły na poszczególne miesiące.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza do Załącznika nr 1 do Regulaminu Postępowania, liczbę dni w poszczególnych miesiącach, w których funkcjonuje Budynek Szkoły zgodnie z kalendarzem szkolnym.

stycze ń	lut y	marz ec	kwieci eń	maj	czerwi ec	lipie c	sierpi eń	wrzesi eń	paździer nik	listop ad	grudzi eń
21	10	23	17	21	16	0	0	21	20	20	16

Pytanie 23

W załączniku 1 w Informacjach ogólnych Zamawiający wskazał wymagania jak poniżej: W1- standard wody do spożycia, o wartościach nie gorszych niż dla parametrów 1-7 oraz utrzymanych w przedziale wartości wskazanych dla parametru 8, opisanych w Tabela 5.

W2 - standard wody na cele mycia, kąpania, prysznic, prania, o wartościach nie gorszych niż dla parametrów 1-7 oraz utrzymanych w przedziale wartości wskazanych dla parametru 8, opisanych w Tabeli 6.

W3 - standard wody na cele spłukiwania toalet, o wartościach nie gorszych niż dla parametrów 1-7 oraz utrzymanych w przedziale wartości wskazanych dla parametru 8, opisanych w Tabela 7.

W4 - standard wody na cele podlewania ogrodu, o wartościach nie gorszych niż dla parametrów 1-9 oraz utrzymanych w przedziale wartości wskazanych dla parametru 10, opisanych w Tabela 8.

W5 - standard wody odprowadzanej bezpośrednio do gruntu, o wartościach nie gorszych niż dla parametrów 1-9 oraz utrzymanych w przedziale wartości wskazanych dla parametru 10, opisanych w Tabela 9.

D1 - charakterystyka wody zmagazynowanej z opadów deszczu, o wartościach nie lepszych niż dla parametrów 1-9 oraz utrzymanych w przedziale wartości wskazanych dla parametru 10, opisanych w Tabela 10.

K1 - charakterystyka wody odpływającej po wykorzystaniu jej przez Użytkowników do mycia, prania, sprzątania, o wartościach nie lepszych niż dla parametrów 1-7, opisanych w Tabela 11.

K2 - charakterystyka wody odpływającej po wykorzystaniu jej przez Użytkowników do spłukiwania WC, o wartościach nie lepszych niż dla parametrów 1-7, opisanych Tabela 12.

Wykonawca wnosi o wprowadzenie prawidłowych odniesień do parametrów we wskazanych tabelach, gdyż obecne zapisy odnoszą się do parametrów (zaznaczone przez pogrubienie), których wskazane tabele nie obejmują.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne zmiany w dokumentacji.

Pytanie 24

Wykonawca wnosi o zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację Etapu II (bez zmiany kwoty przeznaczonej na realizację Etapu I) Przedsięwzięcia do kwoty min. 950.000 zł netto. Po przygotowaniu schematu systemu dla budynku jednorodzinnego oraz szkoły i jego wycenie Wykonawca stwierdził, iż kwota projektu jest zbyt niska wobec aktualnych zmian cen na rynku materiałów budowlanych oraz usług budowlanych. Jednocześnie należy zauważyć, iż System będzie budowany jako rozwiązanie prototypowe i część kosztów jest trudna do określenia. Wykonawca stwierdza, iż nie jest możliwe wykonanie Etapu II we wskazanym budżecie 950.000 zł brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający zwiększa budżet Etapu II z 950 tys. brutto na 1 100 tys zł brutto przypadający na jednego Wykonawcę.

Pytanie 25

Zamawiający wskazał w parametrach wody W2, W3 i W4 wartość pH 6,5-7,5. Wykonawca wnosi o zmianę wartości tych parametrów do pH 6,5-9,5, tak, aby można było bezproblemowo zwracać

pewne strumienie wody ścieków bez konieczności stosowania drogich i wymagających czynności eksploatacyjnych pH-metrów i stosować korekty pH na tych strumieniach. W opinii Wykonawcy wartość pH w przedziale 6,5-9,5 jest parametrem odpowiednim dla wody W2, W3, W4, tym bardziej, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami woda wodociągowa może mieć pH w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę wartości parametru pH w zakresie od 6,5 do 9,5 dla wody W2, W3, W4.

Pytanie 26

Zamawiający w pkt. 2.5.1 Załącznika 4 wskazał wymagania dla Środowiska Testowego, w którym m.in. wymaga zapewnienia:

- Środowiska testowego, w którym będzie utrzymywana temperatura od 16 do 24 stopni Celsjusza,
- Wydzielonego, ogrodzonego, utwardzonego placu do prowadzenia Testów z zainstalowanym uprzednio Prototypem Systemu. Zamawiający będzie monitorował przebieg wykonywanych Testów. Na czas Testów Zamawiający przejmuje kontrolę nad ogrodzonym terenem i nim zarządza.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza, aby oczyszczalnia ścieków była zlokalizowana poza obszarem środowiska testowego, zwłaszcza w przypadku zastosowania oczyszczalni hydrofitowej.

Dodatkowo Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu o konieczności utrzymywania temperatury 16-24 stopni Celsjusza.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w punkcie 2.5.1 do załącznika nr 4 do Regulaminu konkursu w postaci zmiany zapisu:

- W uzasadnionych przypadkach oczyszczalnia może znajdować się poza obszarem testów, jednak powinna być również ogrodzona a jej obszar powinien podlegać monitoringowi.

Zamawiający usuwa zapis o utrzymywaniu stałej temperatury od 16 do 24 stopni Celsjusza.

Pytanie 27

Wykonawca wnosi o dopuszczenie możliwości porozumiewania się z Zamawiającym poprzez przesyłanie dokumentów opatrzonego podpisem zaufanym.

Odpowiedź:

Z uwagi na pozostałe projekty, które są realizowane zgodnie z niezmienionym brzmieniem Regulaminu w tym zakresie, Zamawiający pozostawia procedurę przekazywania dokumentów w obecnej formie.

Pytanie 28

Wykonawca wnosi o dopuszczenie możliwości złożenia wniosku wraz załącznikami w formie elektronicznej i przesłanie do Zamawiającego drogą elektroniczną (za pośrednictwem EPUAP szyfrowanych z pomocą miniportalu, innej platformy komercyjnej etc). Obecnie w związku z elektroniczną zamówień publicznych powszechną formą jest taki sposób składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Wykonawcom ułatwia to skompletowanie dokumentacji oraz daje dodatkowy bezcenny czas na doprecyzowanie wszystkich szczegółów. Stąd wniosek Wykonawcy jest w pełni zasadny.

Odpowiedź:

Z uwagi na pozostałe projekty, które są realizowane zgodnie z niezmienionym brzmieniem Regulaminu w tym zakresie, Zamawiający pozostawia procedurę przekazywania dokumentów w obecnej formie.

Prosimy o postępowanie zgodnie z procedurą komunikacji między Wykonawcą a Zamawiającym, zawartą w rozdziale IV Regulaminu, punkt 4.2 podpunkt 3., w przypadku składania Wniosków o udział w Postępowaniu, tj:

Wniosek należy złożyć w formie elektronicznej (wszystkie dokumenty muszą być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym) tj. na nośniku elektronicznym w zamkniętej przesyłce zgodnie z ust. 9 lub w formie pisemnej. Ponadto, w przypadku składania wniosku w formie pisemnej Wnioskodawca może dołączyć również na nośniku elektronicznym skany dokumentów złożonych w wersji papierowej. Wówczas Wnioskodawca zobowiązuje się, że dokumenty, złożone w formie pisemnej i na nośniku elektronicznym, będą tożsame. Dopuszcza się również sytuację, w której część dokumentów zostanie złożona w formie pisemnej, a część w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zamawiający informuje, że zmienia Termin składania Wniosków o dopuszczenie do udziału w Postępowaniu **na dzień 14 lipca 2021 r.**

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany zapisów Regulaminu w następujących dokumentach:

1. Załącznik nr 1 do Regulaminu – Wymagania Obligatoryjne, Konkursowe i Jakościowe,
2. Załącznik nr 2 do Regulaminu – Charakterystyka nieruchomości demonstracyjnej,
3. Załącznik nr 3 do Regulaminu - Wzór wniosku,
4. Załącznik nr 4 do Regulaminu – Harmonogram Przedsięwzięcia, opis wyników prac etapu oraz założeń testów,
5. Załącznik nr 5 do Regulaminu – Kryteria oceny Wniosków i Kryteria Selekcji,
6. Załącznik nr 8 do Regulaminu – Wzór umowy.

Tekst ze zmianami oraz tekst jednolity zmienionych dokumentów został opublikowany na Stronie internetowej NCBR wraz z niniejszym pismem.

W celu zachowania przejrzystości dokumentacji Przedsięwzięcia Zamawiający zamieścił na stronie internetowej plik w formacie zip o nazwie „Aktualnie obowiązująca dokumentacja_05_07_2021”. Plik zawiera aktualny na dzień 5 lipca 2021 r. Regulamin Przedsięwzięcia wraz z załącznikami, tj.:

1. Załącznik nr 1, 2, 3, 4, 5 i 8 do Regulaminu – zmodyfikowane niniejszym pismem,
2. Załącznik nr 6 i 7 – zmodyfikowane pismem z dnia 23 czerwca 2021 r.;
3. Załącznik nr 9, 10, 11 i 12 do Regulaminu – które nie były modyfikowane od dnia ich publikacji.

Wojciech Racięcki

**Dyrektor Działu Rozwoju
Innowacyjnych Metod Zarządzania
Programami**

/podpisano elektronicznie/