



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu

Poznań, 8 maja 2023 r.

WOO-II.420.3.2023.MZ.13

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j) i ust. 5, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, działającego przez pełnomocnika pana Macieja Nowakowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**stwierdzam**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Bogdaj-Uciechów”.
- II. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.
- III. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

**Uzasadnienie**

23 stycznia 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, działającego przez pełnomocnika pana Macieja Nowakowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Bogdaj-Uciechów”. Do wniosku załączono m.in.: trzy egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, wraz z ich zapisem w formie elektronicznej; mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; pełnomocnictwo dla pana Macieja Nowakowskiego.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie polega na wydobywaniu kopaliny ze złoża w oparciu o koncesję nr 112/93 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 czerwca 1993 r. na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Bogdaj-Uciechów”, z jej późniejszymi zmianami, dalej *koncesja*. Jak wyjaśniono w uzupełnieniu wniosku, wnioskodawca zamierza ubiegać się o przedłużenie terminu obowiązywania *koncesji* do 21 czerwca 2043 r. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dwóch województw: wielkopolskiego i dolnośląskiego, przy czym większa część terenu, na którym ma być realizowane

przedsięwzięcie położona jest na obszarze właściwości *Regionalnego Dyrektora*. Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j) i ust. 5 a także art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) dalej *ustawy ooś Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Złoże „Bogdaj-Uciechów” eksploatowane będzie w granicach obszaru i terenu górniczego „Bogdaj-Uciechów II”. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5 i art. 15 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1072 z późn. zm.) przez teren górniczy rozumie się przestrzeń objętą przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego, a pod pojęciem obszaru górniczego rozumie się przestrzeń, w granicach której przedsiębiorca jest uprawniony do wydobywania kopaliny. W związku z powyższym, uwzględniając art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, za strony przedmiotowego postępowania uznano osoby fizyczne i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obrębie obszaru i terenu górniczego „Bogdaj-Uciechów II” oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic obszaru i terenu górniczego „Bogdaj-Uciechów II”.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 1 lutego 2023 r. znak: WOO-II.420.3.2023.MZ.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do przedstawienia wyjaśnień i uzupełnienia formalnego wniosku o informacje na temat obowiązywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Krośnice.

Dla tak samo brzmiącego przedsięwzięcia *Regionalny Dyrektor* wydał 6 grudnia 2017 r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: WOO-II.4235.1.2017.AP.16, która została wykorzystana przez wnioskodawcę m.in. do przedłużenia *koncesji* o 5 lat (tj. do 21 czerwca 2023 r.). Uwzględniając powyższe, w ww. piśmie *Regionalny Dyrektor* zawarł prośbę o wyjaśnienie, czy przedmiotowe przedsięwzięcie jest tożsame z przedsięwzięciem, dla którego wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach 6 grudnia 2017 r., o podanie okresu na jaki wnioskodawca zamierza wnioskować o przedłużenie *koncesji*, a także o wykazanie zasadności wniosku o wydanie niniejszej decyzji. Wymaganie wyjaśnienia i uzupełnienie wpłynęły do siedziby organu 22 lutego 2023 r., 1 marca 2023 r. oraz 2 marca 2023 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 2 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.3.2023.MZ.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszane na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie miejsko-wiejskiej Odolanów, w gminie Sośnie, w gminie miejsko-wiejskiej Milicz, w gminie Krośnice oraz w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Na podstawie art. 75 ust. 5 *ustawy ooś*, pismem z 2 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.3.2023.MZ.4 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.), pismem z 2 marca 2023 r. znak: WOO-

II.420.3.2023.MZ.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z opublikowaniem i wejściem w życie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) i koniecznością odniesienia się do zaktualizowanych danych dotyczących jednolitych części wód, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* pismem z 14 marca 2023 r. *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do zaktualizowania informacji zawartych w *k.i.p.* dotyczących jednolitych części wód i obowiązujących dla nich celów środowiskowych. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 28 marca 2023 r.

Pismami z 30 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.3.2023.MZ.9 oraz znak: WOO-II.420.3.2023.MZ.10 *Regionalny Dyrektor* przesłał poprzez ePUAP złożone przez wnioskodawcę uzupełnienie odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie z prośbą o uwzględnienie przekazanych materiałów w swoich opiniach co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z 31 marca 2023 r. znak: WOOŚ.4220.175.2023.SD.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Bogdaj-Uciechów”, w obrębie województwa dolnośląskiego, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pismem z 4 kwietnia 2023 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód.

We wniosku o wydanie decyzji, wnioskodawca zwrócił się o odstąpienie przez *Regionalnego Dyrektora* od zasady wysłuchania stron oraz o odstąpienie od zachowania terminów na publikację obwieszczenia. *Regionalny Dyrektor*, mając na uwadze nadrzędny charakter zasady czynnego udziału strony w postępowaniu, nie przychylił się do prośby wnioskodawcy.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 12 kwietnia 2023 r. znak: WOO-II.420.3.2023.MZ.11 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 i ust. 3 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. W przypadku działalności określonej w ustawie Prawo geologiczne i górnicze innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia jest nienaruszanie zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w planie, jeżeli plan ten został uchwalony, oraz w odrębnych przepisach. Do wniosku o wydanie decyzji dołączono wypisy i wyrisy z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wydane przez: Burmistrza Gminy i Miasta Odolanów, Wójta Gminy Sośnie oraz Wójta Gminy Krośnice. Burmistrz Gminy

Milicz oświadczył, że w granicach obszaru i tereny górniczego „Bogdaj-Uciechów II” położonych w obrębach geodezyjnych Bartniki i Wróbliniec brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami w granicach obszaru i terenu górniczego „Bogdaj-Uciechów II” obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego zatwierdzone następującymi uchwałami:

- Nr XLIII/33/2002 Rady Gminy i Miasta w Odolanowie z dnia 30 września 2002 roku w sprawie wprowadzenia zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Odolanów;
- Nr XI/94/2019 z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod wykonanie robót górniczych dla istniejących odwiertów gazu ziemnego Bogdaj-Uciechów – 32, 44, 48, 60, 61, 62, 68, 69, 80, 101H;
- Nr XLV/294/2021 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Stara Huta, w granicach działek o numerach ewidencyjnych 29/26; 30/8; 30/9; 30/10 i części działki 30/12.

Po zapoznaniu się z zapisami ww. uchwał stwierdzono, że lokalizacja przedsięwzięcia nie narusza ustaleń ww. planów.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na kontynuacji wydobywania gazu ziemnego ze złoża „Bogdaj-Uciechów” wraz z powrotnym zatańczaniem wód złożowych odwiertami „Bogdaj-Uciechów-10” (BU-10) i „Bogdaj-Uciechów-41” (BU-41). Wydobywanie prowadzone będzie na podstawie *koncesji*. Planowana maksymalna wielkość wydobycia wyniesie ok. 277 000 m<sup>3</sup>/dobę. Obecna *koncesja* ważna jest do 21 czerwca 2023 r. W związku z tym, że eksploatacja złoża nie została zakończona wnioskodawca planuje ubiegać się o przedłużenie ważności *koncesji* do 21 czerwca 2043 r. We wnioskowanym okresie przedłużenia *koncesji* zasoby złoża nie zostaną szcerpane. Do wydobycia pozostanie 3 955,1 mln m<sup>3</sup> zatwierdzonych zasobów geologicznych.

Złoże gazu ziemnego „Bogdaj-Uciechów” objęte jest obszarem górniczym „Bogdaj-Uciechów II” utworzonym decyzją Ministra Środowiska z dnia 21 czerwca 2018 r. znak: DGK-IV.4771.20.2018.AK (11). Powierzchnia obszaru górniczego wynosi 34,82 km<sup>2</sup>, a jego zasięg jest tożsamy z terenowym zasięgiem *koncesji* udzielonej wnioskodawcy na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Bogdaj-Uciechów”. Teren górniczy pokrywa się z granicami obszaru górniczego.

Złoże „Bogdaj-Uciechów” położone jest na terenie: województwa wielkopolskiego, powiatu ostrowskiego, gminy Odolanów (obręb geodezyjny: Garki, Raczyce, Uciechów) i

gminy Sośnie (obręb geodezyjny: Młynik, Bogdaj, Możdżanów, Szklarka Śląska, Janisławice, Granowiec) oraz województwa dolnośląskiego, powiatu milickiego, gminy Milicz (obręb geodezyjny: Wróbliniec i Bartniki) i gminy Krośnice (obręb geodezyjny Stara Huta).

Eksploatacja gazu ziemnego z przedmiotowego złoża odbywa się za pośrednictwem trzech ośrodków grupowych (OG I, OG II i OG III), do których za pomocą indywidualnych gazociągów doprowadzany jest gaz ziemny z poszczególnych odwiertów (aktualnie z 37 odwiertów), a następnie kierowany jest do Ośrodka Centralnego Bogdaj-Uciechów (OC Bogdaj-Uciechów) podlegającego pod Kopalnię Gazu Ziemnego Bogdaj-Uciechów-Czeszów (KGZ Bogdaj-Uciechów-Czeszów). W ośrodkach grupowych gaz ziemny jest przygotowywany do dalszego transportu (oddzielenie zanieczyszczeń stałych, wody złożowej, opomiarowanie ilości gazu ziemnego i wody złożowej). W OC Bogdaj-Uciechów gaz poddawany jest końcowemu oczyszczeniu z resztek wody złożowej i finalnie osuszany, a następnie, po sprężeniu, przesyłany do odbiorcy. W związku z wydobywaniem kopaliny ze złoża prowadzone jest także wtlaczanie wód złożowych do górotworu. Do powyższego procesu wykorzystywane są przystosowane do tego celu odwierty: BU-10 i BU-41. Szczegółowe warunki dotyczące wtlaczania wód złożowych określono w „Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wtlaczaniem wód złożowych do utworów czerwonego spągowca i wapienia cechsztyńskiego złoża gazu ziemnego „Bogdaj-Uciechów”, zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 2 marca 2018 r. znak: DGK-II.4731.4.2018.MJe oraz „Dodatku nr 1” do ww. dokumentacji zatwierdzonym decyzją Ministra Środowiska z dnia 29 czerwca 2020 r. znak: DGK-II.4731.15.2020.MJe.

Zgodnie z *k.i.p.*, eksploatacja złoża prowadzona będzie w granicach zaprojektowanych już przepustowości instalacji w związku z tym, w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, sposób prowadzenia eksploatacji nie ulegnie żadnym zmianom zarówno w obrębie technologii, jak również wykorzystania istniejących odwiertów i instalacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że w sąsiedztwie terenu i obszaru górniczego znajdują się inne złoża gazu ziemnego, np. Henrykowice-E, Brzostowo, Wierzchowice, Czeszów, Grabówka E. Ze względu na odległość instalacji technologicznych wydobywających gaz ziemny z ww. złóż oraz zasięg ich oddziaływania nie wystąpi skumulowane oddziaływanie przedsięwzięć.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, ustalono że woda do celów technologicznych i bytowych w OC Bogdaj-Uciechów oraz w OG II i w OG III pobierana jest z wodociągu lokalnego na podstawie zawartych umów. W OG I brak jest ujęcia wody – woda jest dowożona. Wykorzystywany jako inhibitor hydratów metanol magazynowany jest na terenie OG III w naziemnym dwupłaszczowym zbiorniku o pojemności 10 m<sup>3</sup> z elektronicznym monitoringiem przestrzeni międzypłaszczowej oraz wizualnym. Glikol magazynowany jest w OC Bogdaj-Uciechów w zbiorniku podziemnym dwupłaszczowym, wyposażonym w zdalny pomiar poziomu cieczy w zbiorniku oraz system ciągłej kontroli szczelności z cieczą detekcyjną w przestrzeni międzypłaszczowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g oraz pkt 3 lit. a *ustawy ooś* ustalono, że na terenie i obszarze górniczym „Bogdaj-Uciechów II” występują źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza – zorganizowane i niezorganizowane. Instalacje tam eksploatowane emitują do powietrza zanieczyszczenia gazowo-pyłowe powstałe w wyniku spalania paliwa gazowego. Źródłem zorganizowanym emisji zanieczyszczeń są: kocioł wiszący dwufunkcyjny gazowy VIESMANN o mocy 24 kW, kocioł dwufunkcyjny gazowy VIESMANN o mocy 40 kW, regeneratory glikolu o mocy 30 kW, dwa agregaty prądotwórcze o mocy 80 kW oraz 10 kW oraz dwa silniki gazowe o mocy 850 kW każdy. Do źródeł niezorganizowanych należą: zrzuty gazu z tłoczni, syfonowanie odwiertów, odpuszczanie płynu z separatora oraz procesy malowania i spawania. Nie przewiduje się nowych źródeł emisji substancji do powietrza, w związku z tym, należy uznać, że planowane

przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że obiekty KGZ Bogdaj-Uciechów-Czeszów nie stanowią zagrożenia hałasem dla normalnych warunków eksploatacji. Biorąc pod uwagę lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia względem terenów podlegających ochronie akustycznej, a także fakt, iż wszystkie obiekty podlegające ocenie są istniejące i nie przewiduje się zmian w ich eksploatacji, należy stwierdzić, że dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zaliczenia go do zakładów o dużym czy zwiększonym ryzyku awarii. Potencjalne sytuacje awaryjne mogące powstać w trakcie eksploatacji złoża to zagrożenia typu erupcyjnego, siarkowodorowego, wybuchowego, pożarowego lub wywołanie awariami technicznymi. W celu ograniczenia zagrożeń zaplanowano szereg działań i rozwiązań m.in.: wyposażono odwierty w głowice eksploatacyjne i urządzenia techniczne odporne na ciśnienie wyższe niż złożowe; prowadzona jest kontrola stanu technicznego głowic eksploatacyjnych i przestrzeni międzyrurowych odwiertów; odwierty wyposażono w zasuwę automatyczne na wypadek rozszczelnienia rurociągów przesyłających płyn złożowy; zainstalowano system detekcji gazów wybuchowych.

Eksploatacja gazu ziemnego ze złoża „Bogdaj-Uciechów” oraz związane z nią emisje, nie będą w znaczący sposób przyczyniać się do pogłębiania zmian klimatu, w tym do zwiększenia częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych, a także nie spowodują zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. W związku z powyższym, nagłe i duże zmiany temperatur otoczenia, duże opady śniegu lub deszczu, burze i silne wiatry nie powinny wpłynąć na dalsze funkcjonowanie przedsięwzięcia. W granicach obszaru i terenu górniczego „Bogdaj-Uciechów II” występuje zagrożenie podtopieniami, jednak złoża węglowodorów zagospodarowywane są w taki sposób, aby gwarantować odporność naziemnych instalacji na tego typu zdarzenia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia odbywa się na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Eksploatacja instalacji w poszczególnych jednostkach KGZ Bogdaj-Uciechów-Czeszów wiąże się z wytwarzaniem odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne. Są to głównie odpady typu: przepalony olej silnikowy, przekładniowy i smarowy, zanieczyszczony sorbent. Odpady powstające w związku z funkcjonowaniem instalacji są magazynowane w sposób bezpieczny dla środowiska w wyznaczonych miejscach i specjalnie do tego celu przeznaczonych i oznaczonych pojemnikach. Wiaty na odpady są zadane i usytuowane w miejscach o utwardzonym podłożu. W wiatkach znajdują się szczelne i zamykane pojemniki ustawione na ocynkowanych tacach, oznakowane odpowiednim kodem dla każdego rodzaju odpadu.

Woda złożowa wydobyta wraz z gazem ziemnym ze złoża „Bogdaj-Uciechów” włączana jest do górotworu odwiertami BU-10 oraz BU-41 na podstawie decyzji Ministra Środowiska z dnia 21 czerwca 2018 r. znak: DGK-IV.4771.20.2018.AK(11) zmieniającej *koncesję*, a szczegółowe warunki dotyczące włączania wód złożowych określono w „Dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym włączaniem wód złożowych do utworów czerwonego spągowca i wapienia cechsztyńskiego złoża gazu ziemnego „Bogdaj-Uciechów”, zatwierdzonej przez Ministra Środowiska decyzją z dnia 2 marca 2018 r. znak: DGK-II.4731.4.2018.MJe oraz „Dodatku nr 1” do ww. dokumentacji zatwierdzonej decyzją Ministra Środowiska z dnia 29 czerwca 2020 r. znak: DGK-II.4731.15.2020.MJe.

Do ww. otworów tłocznych nadal planuje się załacząć wody złożowe wydobyte wraz z gazem ziemnym ze złoża „Bogdaj-Uciechów” oraz w razie konieczności – wody z sąsiednich złóż gazowych, tj. złóż: Czeszów, Tarchały (Ca1+P1), Tarchały (Ca2), Wysocko i Wysocko Małe E oraz z Podziemnego Magazynu Gazu Wierzchowice. Załaczana ilość wody złożowej będzie zmienna w trakcie eksploatacji i uzależniona od wielkości wykładnika wodnego w odwiertach wydobywczych. Szacuje się, że nie przekroczy ok. 15 000 m<sup>3</sup>/rok. Sumaryczna ilość wód złożowych, która może być załaczona do warstw chłonnych w trakcie obowiązywania *koncesji* nie przekroczy wyliczonej teoretycznie pojemności warstwy chłonnej, oszacowanej na 48,410 mln m<sup>3</sup>.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych OC Bogdaj-Uciechów, OG I, OG II i OG III odprowadzane są powierzchniowo do gruntu. Dodatkowe wody opadowe z powierzchni dachowych budynków zlokalizowanych w OG II i OG III odprowadzane są poprzez drenaż rozsączający do ziemi, zgodnie z posiadanymi pozwoleniami wodnoprawnymi.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że na obszarze i terenie górniczym „Bogdaj-Uciechów II”, w jego południowej oraz północnej części, znajdują się obszary wodno-błotne.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* stwierdzono, że zwarte kompleksy leśne zlokalizowane są w dwóch rejonach – w części środkowej oraz w części południowej złoża. Obszary leśne pokrywają w większości bory sosnowe.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. d *ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że obszar i teren górniczy „Bogdaj-Uciechów II” położony jest niemal w całości na obszarze wykształconego w utworach czwartorzędowych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych – GZWP nr 303 Pradolina Barycz – Głogów (E). Ponadto, na ww. obszarze nie występują strefy ochrony ujęć wód.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że na obszarze i terenie górniczym „Bogdaj-Uciechów II”, w miejscowości Bogdaj i Młynik w gminie Sośnie, znajdują się stanowiska archeologiczne z okresu mezolitu, neolitu, z epoki kamiennej, z wczesnej epoki brązu oraz z okresu kultury łużyckiej. Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na ww. stanowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. i *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że w odległości ok. 3 km od zachodniej granicy złoża znajduje się obszar Ramsar – rezerwat „Stawy Milickie”. Biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia oraz odległość od rezerwatu, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na etapie eksploatacji i likwidacji na ten obszar.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. c, lit. f oraz lit. j *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji oraz mając na względzie rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary górskie; obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia oraz uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś*, uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) ustalono, że obszar i teren górniczy „Bogdaj Uciechów II” oraz złożo „Bogdaj Uciechów” zlokalizowane są w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600080, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną.

Ponadto, inwestycja realizowana będzie w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych:

- a) Kuroch o kodzie RW60001014149. Posiada status silnie zmienionej części wód o dobrym stanie chemicznym i ogólnym złym stanie wód. Jest monitorowana, a jej celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny, przy czym osiągnięcie tego celu jest zagrożone.
- b) Barycz od Dąbrówki do Sasicznicy o kodzie RW6000111439. Posiada status silnie zmienionej części wód o słabym potencjale ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego i ogólnym złym stanie wód. Jest monitorowana, a jej celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), fluoranten(w), ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry, przy czym osiągnięcie tego celu jest zagrożone.
- c) Złotnica o kodzie RW600010141699. Posiada status naturalnej części wód o umiarkowanym stanie ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego i ogólnym złym stanie wód. Jest monitorowana, a jej celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylene(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.
- d) Polska Woda od Młyńskiego Rowu do Baryczy o kodzie RW6000111429. Posiada status silnie zmienionej części wód o słabym potencjale ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego i ogólnym złym stanie wód. Jest monitorowana, a jej celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.
- e) Polska Woda od źródeł do Młyńskiego Rowu o kodzie RW60001014259. Posiada status naturalnej części wód o umiarkowanym stanie ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego i ogólnym złym stanie wód. Jest monitorowana, a jej celem środowiskowym jest umiarkowany stan ekologiczny i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylene(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.
- f) Sarni Rów o kodzie RW600010142899. Posiada status naturalnej części wód o złym stanie ekologicznym, stanie chemicznym poniżej dobrego i ogólnym złym stanie wód. Jest monitorowana, a jej celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

We wszystkich powyższych jednolitych częściach wód powierzchniowych ustalono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji złoża. Zastosowana technologia zapewnia hermetyzację procesu wydobywania gazu ziemnego. Odwierty są zarurowane i zacementowane na całej głębokości, co stanowi całkowite zabezpieczenie wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem. Odwierty udostępniające złożu „Bogdaj-Uciechów” w trakcie wiercenia zostały zabezpieczone w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie przewierczanych warstw wodonośnych dzięki zastosowaniu kolumn rur okładzinowych uszczelnionych przez cementowanie. Zastosowane zabezpieczenia zapewniają ochronę wód w trakcie eksploatacji gazu ziemnego, w tym przy pracach modernizacyjnych i intensyfikacyjnych. Ponadto jednostki wyposażone są w sorbent do neutralizacji ewentualnych wycieków. Metanol magazynowany jest w zbiorniku dwupłaszczowym z elektronicznym monitoringiem przestrzeni międzyplaszczowej oraz wizualnym. Glikol magazynowany jest w zbiorniku podziemnym dwupłaszczowym, wyposażonym w zdalny pomiar poziomu cieczy w zbiorniku oraz system ciągłej kontroli szczelności z cieczą detekcyjną w przestrzeni międzyplaszczowej. Wszystkie media stosowane do procesów technologicznych w OC Bogdaj-Uciechów, OG I, OG II, OG III oraz powstające w tych procesach oleje i kondensat, przechowywane są w szczelnych



pojemnikach lub beczkach stalowych. Systematycznie kontroluje się teren wokół zbiorników oraz ilość przechowywanych mediów w celu sprawdzenia czy nie nastąpiło zanieczyszczenie terenu lub rozszczelnienie zbiorników.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Z uwagi na punktowy charakter planowanego przedsięwzięcia, fakt, iż w ramach przedsięwzięcia nie planuje się wprowadzać zmian w istniejącej instalacji technologicznej, uwzględniając odległość przedsięwzięcia od rzek i jezior oraz opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest: na obszarze chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotliny Odolanowska, w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nad Baryczą PLH020041 oraz w obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja jest zlokalizowana w następujących korytarzach: Dolina Warty – Stawy Milickie (KPdC-15B), Stawy Milickie (GDPdC-17), Dolina Baryczy – północ (KPdC-8A) oraz Krotoszyn-Pleszew (KPdC-8C), zgodnie z projektem korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

Obszar chronionego krajobrazu „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotliny Odolanowska”, został utworzony rozporządzeniem nr 63 Wojewody Kaliskiego z dnia 7 września 1995 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego „Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotliny Odolanowska” na terenie województwa kaliskiego i zasad korzystania z tych obszarów (Dz. Urz. Woj. Kal. Nr 15, poz. 95). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że obszary chronionego krajobrazu utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się obszarami chronionego krajobrazu w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że zakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, na którego obszarze obowiązują zapisy: Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. U. Woj. Dolno. z 2007 r. Nr 88, poz. 1012 oraz 2008 r. Nr 303, poz. 3494) oraz Uchwały Nr XIX/347/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 maja 2020 r. w sprawie Parku

Krajobrazowego Dolina Baryczy na terenie województwa wielkopolskiego (Wielk. z 2020 r., poz. 4390). Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody powyższy zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 z późn. zm.), do których zgodnie z art. 6 pkt 8 ww. ustawy zalicza się przedmiotowe przedsięwzięcie.

Mając na względzie skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wystąpieniem oddziaływania, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe ustalono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

We wniosku o wydanie decyzji z 19 stycznia 2023 r. pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. We wniosku wyjaśniono, że natychmiastowe wykonanie decyzji jest niezbędne ze względu na zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami oraz ze względu na ważny interes społeczny, jaki i ważny interes strony. Pismem z 2 marca 2023 r. znak: WOO-II.420.3.2023.MZ.5 na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do szczegółowego uzasadnienia żądania dotyczącego nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Pismem z 30 marca 2023 r. (data wpływu 3 kwietnia 2023 r.) pełnomocnik wnioskodawcy przedstawił wyjaśnienia. Pełnomocnik wskazał, iż termin obowiązywania *koncesji* upływa 21 czerwca 2023 r. Brak przedłużenia *koncesji* spowoduje jej wygaśnięcie i tym samym uniemożliwi dalsze wydobywanie gazu ze złoża. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze wniosek o przedłużenie *koncesji* na wydobywanie węglowodorów ze złóż należy złożyć nie później niż 120 dni przed upływem czasu na jaki *koncesja* została wydana. Jednym z wymogów przedłużenia *koncesji* jest uzyskanie przez wnioskodawcę decyzji środowiskowej, stąd koniecznym jest, aby przed wydaniem przez organ *koncesyjny* decyzji o zmianie *koncesji*, wnioskodawca dysponował ostateczną decyzją środowiskową lub alternatywnie decyzją opatrzoną rygorem natychmiastowej wykonalności. Pełnomocnik wnioskodawcy powołał się na ważny interes strony wskazując, że wydobywanie gazu ze złoża stanowi istotny przychód wnioskodawcy. W odniesieniu do interesu społecznego wyjaśniono, że zaprzestanie wydobywania skutkowałoby zamknięciem kopalni, zwolnieniem pracowników, zerwaniem długoterminowych kontraktów i zmniejszeniem zabezpieczenia surowcowego. Ponadto wskazano na strategiczny charakter wnioskodawcy, polegający na zapewnieniu krajowego bezpieczeństwa surowcowego i

energetycznego. Wnioskodawca prowadzi strategiczną dla polskiej gospodarki działalność w obszarze wydobycia węglowodorów, która stanowi główne krajowe źródło zaopatrzenia polskiej gospodarki w surowce naturalne (gaz ziemny i ropę naftową). Każda z posiadanych przez wnioskodawcę koncesji stanowi istotny element prowadzonej przez spółkę działalności tj. stanowi narzędzie służące do zabezpieczenia krajowego wydobycia surowców energetycznych. Ponadto wskazano na strategiczny charakter wnioskodawcy, polegający na zapewnieniu krajowego bezpieczeństwa surowcowego i energetycznego.

Uwzględniając powyższą argumentację *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że istnieją przesłanki przemawiające za nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Pełnomocnik wnioskodawcy udowodnił wyjątkowo ważny interes strony oraz interes społeczny, a także przedstawił przesłanki wskazujące na poniesienie przez gospodarstwo narodowe ciężkich strat w przypadku braku nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. W związku z powyższym, *Regionalny Dyrektor* nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

*Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach*  
*Marta Zakrzewska, starszy specjalista*

### Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłosława Olejnik*

*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

### Otrzymują:

1. Pan Maciej Nowakowski, PKN Orlen SA – Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie, ul. M. Kasprzaka 25A, 01-224 Warszawa – pełnomocnik wnioskodawcy Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Lesznie (ePUAP)
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu (ePUAP)
3. Starosta ostrowski, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
4. Starosta milicki, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.3.2023.MZ.13 z 08-05-2023 r.

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złoża „Bogdaj-Uciechów”.

#### Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na kontynuacji wydobywania gazu ziemnego ze złoża „Bogdaj-Uciechów” wraz z powrotnym zatłaczaniem wód złożowych odwiertami „Bogdaj-Uciechów-10” (BU-10) i „Bogdaj-Uciechów-41” (BU-41). Złoże gazu ziemnego „Bogdaj-Uciechów” objęte jest obszarem i terenem górniczym „Bogdaj-Uciechów II”. Całkowita powierzchnia tego obszaru wynosi 34,82 km<sup>2</sup>.

Złoże „Bogdaj-Uciechów” położone jest na terenie: województwa wielkopolskiego, powiatu ostrowskiego, gminy Odolanów (obręb geodezyjny: Garki, Raczyce, Uciechów) i gminy Sośnie (obręb geodezyjny: Młynik, Bogdaj, Możdżanów, Szklarka Śląska, Janisławice, Granowiec) oraz województwa dolnośląskiego, powiatu milickiego, gminy Milicz (obręb geodezyjny: Wróbliniec i Bartniki) i gminy Krośnice (obręb geodezyjny Stara Huta). Przeważająca część powierzchni złoża znajduje się w granicach województwa wielkopolskiego i przypada na gminę Sośnie.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest: na obszarze chronionego krajobrazu Wzgórza Ostrzeszowskie i Kotlina Odolanowska, w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nad Baryczą PLH020041 oraz w obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja jest zlokalizowana w następujących korytarzach: Dolina Warty – Stawy Milickie (KPdC-15B), Stawy Milickie (GDPdC-17), Dolina Baryczy – północ (KPdC-8A) oraz Krotoszyn-Pleszew (KPdC-8C).

#### Rodzaj technologii

Gaz ziemny ze złoża „Bogdaj-Uciechów” wydobywany jest obecnie 37 odwiertami eksploatacyjnymi pod własnym ciśnieniem rurowym. W celu zabezpieczenia gazociągów przed tworzeniem się w nich hydratów, do strumienia gazu wypływającego z odwiertów wtryskiwany jest inhibitor hydratów (metanol). Dawkowanie inhibitora hydratów jest realizowane za pomocą dawkowników metanolu, wchodzących w skład wyposażenia napowierzchniowego odwiertów. Napowierzchniowe wyposażenie odwiertów stanowią ponadto głowice eksploatacyjne wraz z układem zasuw odcinających. Wyposażenie wgłębne odwiertów stanowią rury okładzinowe i rury wydobywcze. Gaz przesyłany jest indywidualnymi rurociągami z odwiertów na Ośrodki Grupowe: OG I, OG II i OG III. Na każdym z nich znajduje się zespół węzłów redukcyjno-pomiarowych, gdzie następuje redukcja ciśnienia. Następnie gaz kierowany jest na separatory typu ODS lub odwadniacze kieszeniowe. Ich zadaniem jest oddzielenie od strumienia gazu wody złożowej i/lub ewentualnych zanieczyszczeń stałych oraz zapewnienie pomiaru ilościowego wydobywanych płynów złożowych z odwiertów. Nagromadzona w oddzielaczu woda złożowa jest okresowo odpuszczana do zbiorników magazynowych wody złożowej. Wstępnie odwodniony gaz jest przesyłany za pomocą kolektora zbiorczego do OC Bogdaj-Uciechów, gdzie następuje jego dalsze uzdatnianie. Najpierw gaz kierowany jest do separatorów leżących ODL, a następnie na filtrseparator koalescencyjny w celu usunięcia pozostałej wody lub kondensatu w fazie ciekłej. Nagromadzona woda jest okresowo odpuszczana do zbiornika wody złożowej. Następnie gaz zostaje sprężony do wymaganego ciśnienia. Po sprężeniu gaz jest schłodzony powietrzem w chłodnicy wentylatorowej i kierowany do filtra koalescencyjnego w celu separacji kropeł oleju. Po oddzieleniu kropeł oleju gaz jest kierowany na instalację osuszania. Proces osuszania gazu realizowany jest na glikolowej,

kolumnowej, absorpcyjnej instalacji osuszania gazu, na której następuje oddzielenie od gazu wody złożowej, a wydzielony TEG poddawany jest regeneracji polegającej na odparowaniu części zawartej w nim wody. Po przygotowaniu gazu do transportu, gaz kierowany jest na ciąg pomiarowy, na którym dokonywany jest pomiar zbiorczy gazu. Gaz wychodzący z instalacji osuszania, przed przesłaniem do odbiorcy, jest sprężany w tłoczni gazu w zakresie ciśnień od 5,5 MPa do 6,0 MPa.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłosława Olejnik*  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

**Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:**

Znak pisma	WOO-II.420.3.2023.MZ(34)
Identyfikator pliku	644597
Nazwa pliku	KW_125914_RDO_S_plik6.DOC
Wersja pliku	6
Skrót pliku	d2eaedf381103e31030aa939368f879f

Wydrukował(a): Marta Zakrzewska WOO-II

Data wydruku: 2023-05-08 11:59:02

STARSZY SPECJALISTA

*Zakrzewska*

Marta Zakrzewska

**Podpisane przez:**

Miłostawa Olejnik

Dyrektor - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska

Data podpisu: 2023-05-08 11:55:34

Numer certyfikatu: 7537611059780660189

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.