**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZŁOŻONEGO W RAMACH**

**FUNDUSZU MAŁYCH GRANTÓW 1**

**PROGRAM *SPRAWIEDLIWOŚĆ***

|  |  |
| --- | --- |
| **NUMER IDENTYFIKACYJNY PROJEKTU:** |  |
| **DATA WPŁYWU:** |  |
| **TYTUŁ PROJEKTU:** |  |
| **NAZWA WNIOSKODAWCY:** |  |

W ramach oceny merytorycznej wniosek może otrzymać maksymalnie 100 punktów. Wnioski, które spełnią wszystkie kryteria dopuszczające i otrzymają minimum 60 punktów (średnia ocena), w tym minimum 30 punktów (średnia ocena) w kryterium 3 - *Znaczenie projektu i jego potencjalny wkład w rozwój systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie* zostaną zarekomendowane do dofinansowania. Pozytywny wynik oceny merytorycznej nie jest równoznaczny z otrzymaniem dofinansowania (dofinansowanie przyznawane jest do limitu środków).

UWAGA: Na etapie oceny merytorycznej wnioskodawcy mogą być wezwani do udzielenia dodatkowych informacji lub dostarczenia dodatkowych dokumentów.

|  |  |
| --- | --- |
| **Zgodność projektu z celem, rezultatami i produktami Programu *Sprawiedliwość***  | **TAK/NIE** |
| **Kryteria dopuszczające**  |  |
| 1.1 Cel projektu jest zgodny z oczekiwanym rezultatem Programu *Sprawiedliwość* dla obszaru programowego 22 Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie i przemocy ze względu na płeć: *poprawa funkcjonowania systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie.* |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1.2 Wnioskodawca wskazał oba obowiązkowe wskaźniki określone dla Rezultatu 2 Programu Sprawiedliwość (tj. *Liczba zgłoszonych przypadków przemocy w rodzinie w danym roku (w miejscu realizacji projektu)* oraz *Liczba osób zagrożonych przemocą w rodzinie korzystających z usług wsparcia*) |  |
| 1.3 Wnioskodawca wskazał obowiązkowy wskaźnik określony dla Produktu 2.2 Programu *Sprawiedliwość (tj. Liczba utworzonych Centrów dla Rodziny)* |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1.4 Projekt wdraża Zintegrowany model profilaktyki przemocy domowej |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1.5 Grupy docelowe projektu są zgodne z grupami docelowymi wskazanymi w ogłoszeniu o naborze. |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1.6 Projekt jest zgodny z Konwencją Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (Konwencją Stambulską). |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1.7 Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz zasadą równości kobiet i mężczyzn. |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| UWAGA: Do dalszej oceny merytorycznej kwalifikowane będą wnioski spełniające wszystkie powyższe kryteria dopuszczające |  |
|  |  |
| **KRYTERIA OCENY:** | **Maksymalna liczba punktów**  | **Przyznana liczba punktów** |
| 1. **Adekwatność projektu do potrzeb grup docelowych**
 | **10** |  |
| 2.1 Poprawnie i wiarygodnie uzasadniono potrzebę realizacji projektu, z uwzględnieniem analizy potrzeb, problemów i zasobów danej gminy. | 5 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 2.2 Działania skierowane do poszczególnych grup docelowych są adekwatne do zdiagnozowanych potrzeb. | 3 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 2.3 Beneficjent wskazał wiarygodne metody dotarcia do przedstawicieli grup docelowych. | 2 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Znaczenie projektu i jego potencjalny wkład w rozwój systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie**
 | **40** |  |
| 3.1 Projekt ma charakter kompleksowy i przyczyni się do rozwoju lokalnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie:1. projekt zawiera działania, których celem jest wzmocnienie współpracy interdyscyplinarnej w obszarze profilaktyki przemocy domowej, pomiędzy instytucjami/organizacjami uczestniczącymi w systemie przeciwdziałania przemocy domowej (0-5);
2. projekt przyczyni się do lepszej, wczesnej identyfikacji osób zagrożonych wystąpieniem przemocy domowej (0-5);
3. projekt przyczyni się do rozwoju wczesnej profilaktyki przemocy domowej (0-5);
4. projekt zawiera różnorodne działania profilaktyczne, w tym mające na celu zwiększanie świadomości społecznej, które przyczynią się do efektywnego przeciwdziałania przemocy domowej (0-5);
5. projekt zawiera działania mające na celu wzmocnienie kompetencji relacyjnych rodzin/par uczestniczących w projekcie (0-5).
 | 25 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 3.2 Projekt zawiera skuteczne i innowacyjne rozwiązania, które zapewniają wdrożenie wszystkich elementów zintegrowanego modelu profilaktyki przemocy domowej. |  10 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 3.3 Działania planowane w ramach projektu są zgodne z lokalnymi, krajowymi i międzynarodowymi dokumentami strategicznymi, w tym z Gminnym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, i Krajowym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, Konwencją Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (Konwencją Stambulską). |  5 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| **4. Doświadczenie Wnioskodawcy**  | **4** |  |
| 4.1 Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji działań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym działań w zakresie wczesnej profilaktyki. | 2 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 4.2 Wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (zagranicznych i/lub krajowych). | 2 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Zarządzanie projektem**
 |  **5** |  |
| Wnioskodawca wykazał wystarczający potencjał kadrowy odpowiedni do planowanego zakresu projektu. Opisana została wyodrębniona struktura zarządzania projektem (wydzielone stanowisko, komórka, zespół projektowy). Struktura zarządzania jest adekwatna do planowanych działań i umożliwia prawidłową realizację projektu. Partner (jeśli dotyczy) został ujęty w strukturze organizacyjnej projektu, a podział ról między Beneficjentem a Partnerem jest jasno określony. |  5 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Wykonalność proponowanych działań, produktów i rezultatów**
 |  **6** |  |
| 6.1 Harmonogram rzeczowy projektu ma charakter realny, uwzględnia wszystkie działania w projekcie, jest podany w sposób chronologiczny i wykonalny w okresie kwalifikowalności projektu. Planowane wydatki są racjonalnie rozłożone w czasie, w sposób zgodny z harmonogramem rzeczowym projektu. |  3 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 6.3 Prawidłowo zidentyfikowano ryzyka oraz przewidziano adekwatne działania zaradcze/minimalizujące ryzyko. |  3 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Logika interwencji**
 |  **5** |  |
| Projekt cechuje spójna i przejrzysta logika interwencji. Struktura projektu, działania, produkty i rezultaty zostały jasno określone. Działania są ze sobą powiązane. Widoczny jest sposób, w jaki nakłady zostaną przekształcone w działania projektowe, które doprowadzą do dostarczenia określonych produktów i przyczynią się do osiągnięcia rezultatów projektu. Wskaźniki zostały trafnie określone, są mierzalne, a ich wartości zostały określone w sposób realny do osiągnięcia w planowanym czasie. Przedstawiono właściwy i przejrzysty sposób pomiaru wskaźników. |  5 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Trwałość projektu**
 | **4** |  |
| W projekcie w wiarygodny sposób opisano działania zmierzające do zapewnienia trwałości projektu, w tym przewidziane oddziaływanie rezultatów po zakończeniu realizacji projektu. |  4 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Zagadnienie horyzontalne**
 |  **4** |  |
| Wnioskodawca przedstawił dobre praktyki w obszarze realizacji zasad horyzontalnych, w szczególności zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym zasady równości kobiet i mężczyzn oraz dostępności dla osób niepełnosprawnych.  |  4 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Budżet**
 |  **10** |  |
| 10.1 Przedstawione koszty są racjonalne i niezbędne z punktu widzenia realizacji rezultatów projektu. Wydatki są oszacowane na realnym poziomie (nie są zawyżone w stosunku do cen i stawek rynkowych) oraz spełniają wymogi efektywnego zarządzania finansami (relacja nakład/rezultat). | 10 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Partnerstwo z organizacją pozarządową**
 |  **5** |  |
| Projekt będzie wdrażany w partnerstwie z organizacją pozarządową. Partner projektu ma doświadczenie w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym w zakresie wczesnej profilaktyki. Projekt zakłada realizację wspólnych działań i rezultatów przez co przyczyni się do rozwoju współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego a organizacjami pozarządowymi. | 5 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Współpraca dwustronna**
 | **5** |  |
| Projekt będzie wdrażany w partnerstwie z podmiotem z Norwegii. Partner projektu ma doświadczenie w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym w zakresie wczesnej profilaktyki. Projekt przyczyni się do rozwoju współpracy bilateralnej, wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy instytucjami z Polski i Norwegii. Wnioskodawca wskazał obowiązkowy wskaźnik dla współpracy bilateralnej określony dla Programu Sprawiedliwość (tj. Liczba projektów wdrażanych we współpracy z partnerem z Państwa-Darczyńcy). | 5 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Plan komunikacji**
 |  **2** |  |
| Plan komunikacji jest zgodny z Wymogami dot. Informacji i Komunikacji (zał. 3 do Regulacji), a działania informacyjno-promocyjne zapewniają dotarcie do zdefiniowanych grup docelowych. Plan Komunikacji zawiera co najmniej informacje wskazane w pkt 2.3.2 Załącznika nr 3 do Regulacji, w szczególności przynajmniej dwa główne wydarzenia informacyjne dotyczące postępu w realizacji projektu oraz działania mające na celu udostępnienie informacji o projekcie w Internecie. | 2 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| **RAZEM** | **100** |  |

|  |
| --- |
| **Wynik oceny merytorycznej** |
| Wniosek spełnia wszystkie kryteria dopuszczające (1.1 – 1.5) | Tak/Nie |
| Łączna liczba punktów przyznanych w kryterium 3 - *Znaczenie projektu i jego potencjalny wkład w rozwój systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych* (3.1-3.3) |  |
| Łączna liczba przyznanych punktów  |  |

|  |
| --- |
| **Uwagi/Rekomendacje:** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Imię i nazwisko eksperta oceniającego:**  |  |
| **Data oceny:** |  |
| **Podpis:** |  |

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZŁOŻONEGO W RAMACH**

**FUNDUSZU MAŁYCH GRANTÓW 2**

**PROGRAM *SPRAWIEDLIWOŚĆ***

|  |  |
| --- | --- |
| **NUMER IDENTYFIKACYJNY PROJEKTU:** |  |
| **DATA WPŁYWU:** |  |
| **TYTUŁ PROJEKTU:** |  |
| **NAZWA WNIOSKODAWCY:** |  |

W ramach oceny merytorycznej wniosek może otrzymać maksymalnie 100 punktów. Wnioski, które spełnią wszystkie kryteria dopuszczające i otrzymają minimum 60 punktów (średnia ocena), w tym minimum 30 punktów (średnia ocena) w kryterium 3 - *Znaczenie projektu i jego potencjalny wkład w rozwój systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych*, zostaną zarekomendowane do dofinansowania. Pozytywny wynik oceny merytorycznej nie jest równoznaczny z otrzymaniem dofinansowania (dofinansowanie przyznawane jest do limitu środków).

UWAGA: Na etapie oceny merytorycznej wnioskodawcy mogą być wezwani do udzielenia dodatkowych informacji lub dostarczenia dodatkowych dokumentów.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Zgodność projektu z celem, rezultatami i produktami Programu *Sprawiedliwość***
 | **TAK/NIE** |
| **Kryteria dopuszczające:** |
| 1.1 Cel projektu jest zgodny z oczekiwanym rezultatem Programu *Sprawiedliwość* dla obszaru programowego 22 Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie i przemocy ze względu na płeć: *poprawa funkcjonowania systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie.* |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1.2 Wnioskodawca wskazał oba obowiązkowe wskaźniki określone dla Rezultatu 2 Programu Sprawiedliwość (tj. *Liczba zgłoszonych przypadków przemocy w rodzinie w danym roku (w miejscu realizacji projektu)* oraz *Liczba osób zagrożonych przemocą w rodzinie korzystających z usług wsparcia*). |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1.3 Wnioskodawca wskazał obowiązkowy wskaźnik określony dla Produktu 2.3 Programu *Sprawiedliwość* (tj. *Liczba opracowanych modeli przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych).* |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1.4 Projekt jest zgodny z Konwencją Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (Konwencją Stambulską). |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1.5 Projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz zasadą równości kobiet i mężczyzn. |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| UWAGA: Do dalszej oceny merytorycznej kwalifikowane będą wnioski spełniające wszystkie powyższe kryteria dopuszczające |
| **KRYTERIA OCENY:** | **Maksymalna liczba punktów**  | **Przyznana liczba punktów** |
| 1. **Adekwatność projektu do potrzeb grup docelowych**
 | **10** |  |
| 2.1 Poprawnie i wiarygodnie uzasadniono potrzebę realizacji projektu, z uwzględnieniem analizy potrzeb, problemów i zasobów danej gminy. | 5 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 2.2 Grupy docelowe projektu są zgodne z grupami docelowymi wskazanymi w ogłoszeniu o naborze. Projekt adresowany jest do różnych grup docelowych a proponowane działania są adekwatne do potrzeb i uwzględniają zróżnicowanie ze względu na wiek, płeć i rodzaj niepełnosprawności.  | 5 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Znaczenie projektu i jego potencjalny wkład w rozwój systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych**
 | **40** |  |
| 3.1 Projekt ma charakter kompleksowy i przyczyni się do rozwoju lokalnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i osób z różnego rodzaju niepełnosprawnościami:a) projekt zawiera różnorodne działania profilaktyczne, w tym mające na celu zwiększanie świadomości społecznej, które przyczynią się do efektywnego przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych (0-5);b) projekt przyczyni się do lepszego rozpoznania sytuacji osób starszych i niepełnosprawnych i ich rodzin oraz identyfikacji osób zagrożonych i doznających przemocy w rodzinie (0-5);c) projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności usług wsparcia dla osób starszych i niepełnosprawnych, zagrożonych i doznających przemocy w rodzinie (0-5);d) projekt zawiera działania mające na celu zwiększenie kompetencji specjalistów realizujących zadania w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz świadczących usługi wsparcia dla osób starszych i niepełnosprawnych(0-5);e) projekt zakłada rozwój współpracy interdyscyplinarnej na terenie gminy, z uwzględnieniem odpowiednich instytucji i służb zaangażowanych w przeciwdziałanie przemocy w rodzinie na poziomie lokalnym (0-5). | 25 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 3.2 Zastosowane w projekcie rozwiązania mają charakter innowacyjny - projekt zakłada nowe lub ulepszone rozwiązania, lub takie, które są znane i sprawdzone, ale nie były dotychczas realizowane w danej społeczności lokalnej, lub nie były realizowane w proponowany sposób. Projekt stwarza możliwość wypracowania dobrych praktyk, które będą mogły znaleźć szersze zastosowanie poza obszarem jego realizacji i będą mogły zostać wykorzystane przez inne podmioty, w szczególności przez inne gminy (o różnej wielkości, charakterystyce i zasobach), po dostosowaniu do lokalnych uwarunkowań.  | 10 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 3.3 Działania planowane w ramach projektu są zgodne z lokalnymi, krajowymi i międzynarodowymi dokumentami strategicznymi, w tym z Gminnym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, Krajowym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, Konwencją Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (Konwencją Stambulską). | 5 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| **4. Doświadczenie Wnioskodawcy**  | **4** |  |
| 4.1 Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji działań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych. | 2 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 4.2 Wnioskodawca wykazał doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych (zagranicznych i/lub krajowych). | 2 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Zarządzanie projektem**
 |  **5** |  |
| Wnioskodawca wykazał wystarczający potencjał kadrowy odpowiedni do planowanego zakresu projektu. Opisana została wyodrębniona struktura zarządzania projektem (wydzielone stanowisko, komórka, zespół projektowy). Struktura zarządzania jest adekwatna do planowanych działań i umożliwia prawidłową realizację projektu. Partner (jeśli dotyczy) został ujęty w strukturze organizacyjnej projektu, a podział ról między Beneficjentem a Partnerem jest jasno określony. | 5 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Wykonalność proponowanych działań, produktów i rezultatów**
 | **6** |  |
| 6.1 Harmonogram rzeczowy projektu ma charakter realny, uwzględnia wszystkie działania w projekcie, jest podany w sposób chronologiczny i wykonalny w okresie kwalifikowalności projektu. Planowane wydatki są racjonalnie rozłożone w czasie, w sposób zgodny z harmonogramem rzeczowym projektu. | 3 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 6.2 Prawidłowo zidentyfikowano ryzyka oraz przewidziano adekwatne działania zaradcze/minimalizujące ryzyko. | 3 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Logika interwencji**
 | **5** |  |
| Projekt cechuje spójna i przejrzysta logika interwencji. Struktura projektu, działania, produkty i rezultaty zostały jasno określone. Działania są ze sobą powiązane. Widoczny jest sposób, w jaki nakłady zostaną przekształcone w działania projektowe, które doprowadzą do dostarczenia określonych produktów i przyczynią się do osiągnięcia rezultatów projektu. Wskaźniki zostały trafnie określone, są mierzalne, a ich wartości zostały określone w sposób realny do osiągnięcia w planowanym czasie. Przedstawiono właściwy i przejrzysty sposób pomiaru wskaźników. | 5 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Trwałość projektu**
 | **4** |  |
| W projekcie w wiarygodny sposób opisano działania zmierzające do zapewnienia trwałości projektu, w tym przewidziane oddziaływanie rezultatów po zakończeniu realizacji projektu. | 4 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |  |  |
| 1. **Zagadnienie horyzontalne**
 | **4** |  |
| Wnioskodawca przedstawił dobre praktyki w obszarze realizacji zasad horyzontalnych, w szczególności zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym zasady równości kobiet i mężczyzn oraz dostępności dla osób niepełnosprawnych.  | 4 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Budżet**
 | **10** |  |
| Przedstawione koszty są racjonalne i niezbędne z punktu widzenia realizacji rezultatów projektu. Wydatki są oszacowane na realnym poziomie (nie są zawyżone w stosunku do cen i stawek rynkowych) oraz spełniają wymogi efektywnego zarządzania finansami (relacja nakład/rezultat). | 10 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi:  |
| 1. **Partnerstwo z organizacją pozarządową**
 | **5** |  |
| Projekt będzie wdrażany w partnerstwie z organizacją pozarządową. Partner projektu ma doświadczenie w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym wobec osób starszych i/lub niepełnosprawnych. Projekt zakłada realizację wspólnych działań i rezultatów przez co przyczyni się do rozwoju współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego a organizacjami pozarządowymi. | 5 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Współpraca dwustronna**
 | **5** |  |
| Projekt będzie wdrażany w partnerstwie z podmiotem z Norwegii. Partner projektu ma doświadczenie w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym wobec osób starszych i/lub niepełnosprawnych. Projekt przyczyni się do rozwoju współpracy bilateralnej, wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy instytucjami z Polski i Norwegii. Wnioskodawca wskazał obowiązkowy wskaźnik dla współpracy bilateralnej określony dla Programu Sprawiedliwość (tj. *Liczba projektów wdrażanych we współpracy z partnerem z Państwa-Darczyńcy*). | 5 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| 1. **Plan komunikacji**
 | **2** |  |
| Plan komunikacji jest zgodny z Wymogami dot. Informacji i Komunikacji (zał. 3 do Regulacji), a działania informacyjno-promocyjne zapewniają dotarcie do zdefiniowanych grup docelowych. Plan Komunikacji zawiera co najmniej informacje wskazane w pkt 2.3.2 Załącznika nr 3 do Regulacji, w szczególności przynajmniej dwa główne wydarzenia informacyjne dotyczące postępu w realizacji projektu oraz działania mające na celu udostępnienie informacji o projekcie w Internecie. | 2 |  |
| Uzasadnienie/Uwagi: |
| **RAZEM** |  **100** |  |

|  |
| --- |
| **Wynik oceny merytorycznej** |
| Wniosek spełnia wszystkie kryteria dopuszczające (1.1 – 1.5) | Tak/Nie |
| Łączna liczba punktów przyznanych w kryterium 3 - *Znaczenie projektu i jego potencjalny wkład w rozwój systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych* (3.1-3.3) |  |
| Łączna liczba przyznanych punktów  |  |

|  |
| --- |
| **Uwagi/Rekomendacje:** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Imię i nazwisko eksperta oceniającego:**  |  |
| **Data oceny:** |  |
| **Podpis:** |  |