



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

NK.1.1611.2.2011.BH.

WPEŁNIŁO - WYSŁAŁO	
Kancelaria Ogólna KW PSP w Szczecinie	
Dnia	2011-05-10
Ilość załączników	
Podpis	<i>[Signature]</i>

Szczecin, dnia 05 maja 2010 r.

Pan
st. bryg. mgr inż. Henryk Cegielka
Zachodniopomorski Komendant
Wojewódzki Państwowej Straży
Pożarnej w Szczecinie

Pracownik Państwowej Straży Pożarnej

Na podstawie art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206), w dniach 21-25 marca 2011 r. inspektorzy z Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie przeprowadzili w Wojewódzkiej Komendzie Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie kontrolę problemową. Przedmiotem powyższych działań objęto zagadnienia dotyczące:

- 1) przyjmowania oraz sposobu rozpatrywania skarg i wniosków;
 - 2) prowadzenia działalności kontrolnej;
 - 3) przestrzegania terminowości załatwiania spraw;
 - 4) realizacji postanowień ustawy o dostępie do informacji publicznej,
- w okresie od 1 stycznia 2009 r. do dnia 21 marca 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole, na podstawie art. 46 ust. 6 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, przedkładam Panu Komendantowi, niniejsze

wystąpienie pokontrolne.

1. Organizacja przyjmowania oraz sposób rozpatrywania skarg i wniosków.

Kontroli poddano rejestr skarg i wniosków, znajdujący się w jednostce kontrolowanej, sposób rejestrowania, prowadzenia i przechowywania dokumentacji dotyczącej skarg i wniosków oraz organizację i tryb przyjmowania obywateli w powyższych sprawach.

W trakcie czynności kontrolnych nie wniesiono zastrzeżeń do sposobu organizacji przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków. Informacja w powyższym zakresie została umieszczona w siedzibie Komendy stosownie do treści art. 253 § 4 Kpa.

Sposób prowadzenia dokumentacji, przez KW PSP w Szczecinie, odpowiadał wymogom określonym w art. 254 Kpa, zgodnie z którym skargi oraz wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych, a także organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwienia poszczególnych skarg i wniosków.

W rejestrze skarg i wniosków prowadzonym w Komendzie, w okresie kontrolowanym, odnotowano 34 skargi. Wpływu wniosków nie odnotowano.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- zawiadomienia o odmownym załatwieniu skarg Nr 8/09, Nr 15/09, Nr 1/10, Nr 3/10 nie zawierały uzasadnienia prawnego, czym naruszono przepis art. 238 § 1 Kpa, stanowiący na dzień udzielenia stronom odpowiedzi: „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne”. Dodatkowo odpowiedzi na skargi Nr 5/10 i 9/10 nie zawierały pouczenia o treści art. 239 Kpa.

- w odniesieniu do skargi Nr 1/09 nie poinformowano skarżącego o fakcie jej przekazania do organu właściwego w sprawie. Zgodnie z art. 231 Kpa *jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ*”;

- w przypadku spraw ujętych w rejestrze pod Nr 13/09 oraz Nr 17/09 nie dokonano czynności wskazanych w art. 239 § 2 Kpa, z których wynika, że w przypadku podtrzymania poprzednio wyrażonego stanowiska, organ załatwiający skargę powinien zawiadomić organ wyższego stopnia.

2. Prowadzenie działalności kontrolnej.

Sprawdzeniu poddano sposób przeprowadzania i dokumentowania kontroli wewnętrznych jak i zewnętrznych realizowanych przez KW PSP w Szczecinie.

W trakcie czynności kontrolnych analizie poddano dokumentację dotyczącą:

- 35 kontroli zewnętrznych problemowych;
- 4 kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w trybie uproszczonym;
- 35 kontroli wewnętrznych.

Stwierdzono, że kontrole przeprowadzane były w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz wprowadzone w Komendzie na ich podstawie zarządzenia.

Treść dokumentacji pokontrolnej zawierała wszystkie elementy wynikające z obowiązujących regulacji prawnych. Zwrócono uwagę na pojedyncze przypadki odstępstw od przyjętych zasad dokumentowania czynności kontrolnych (np. brak wykazu akt kontroli, brak adnotacji w protokole o wpisie do książki kontroli), czym naruszono art. 24 ust. 1 oraz art. 26 ust. 2 pkt 11 Zarządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania kontroli przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz organy i jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Powyższe przeoczenia nie miały wpływu na poczynione ustalenia.

Sposób prowadzenia i dokumentowania działalności kontrolnej, mimo stwierdzenia uchybień, oceniono pozytywnie.

3. Przestrzeganie terminów załatwiania spraw.

W trakcie kontroli stwierdzono, że podczas załatwiania spraw w Komendzie przestrzegano terminów wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Szczegółowej analizie poddano 242 sprawy z szerokiego katalogu zagadnień rozpatrywanych przez Komendę. Wszystkie poddane kontroli sprawy, poza tylko jednym przypadkiem, zostały załatwione z zachowaniem terminów określonych w Kpa.

Zastrzeżenia wniesiono do prowadzonego postępowania odwoławczego od decyzji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Policach. Przedmiotowe odwołanie wpłynęło do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie w dniu 28 stycznia 2010 r., zaś decyzja w przedmiotowej sprawie wydana została w dniu 9 marca 2010 r. W myśl art. 35 § 3 Kpa sprawy w postępowaniu odwoławczym powinny być załatwiane w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania. W przedstawionej do kontroli dokumentacji brak było pisemnych informacji wskazujących nowy termin załatwienia sprawy, zgodnie z art. 36 § 1 Kpa.

Jednocześnie zwrócono uwagę, iż wnioski w sprawie ustalenia uprawnień do równoważnika pieniężnego za remont lub za brak lokalu mieszkalnego nie zostały opatrzone pieczęcią potwierdzającą faktyczną datę wpływu do Komendy, co w konsekwencji uniemożliwiło zweryfikowanie czy został dochowany termin na wydanie decyzji. Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67) wpływająca do podmiotu korespondencja powinna zostać każdorazowo oznaczona pieczęcią wpływu.

4. Realizacja postanowień ustawy o dostępie do informacji publicznej.

W trakcie czynności kontrolnych zweryfikowano stan udostępniania informacji zamieszczanych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej KW PSP w Szczecinie, jak również procedurę ich wprowadzania.

W toku kontroli pozytywnie oceniono wywiązywanie się Komendy z obowiązku udostępniania informacji na stronie BIP w zakresie struktury organizacyjnej, prowadzonych rejestrów i ewidencji.

Stwierdzono, iż wymóg art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a tiret drugie ustawy o dostępie do informacji publicznej, zobowiązujący do zamieszczania dokumentacji przebiegu i efektów kontroli, wystąpień, stanowisk, wniosków i opinii podmiotów ją przeprowadzających nie był w pełni realizowany. Nie zamieszczano protokołów z kontroli oraz wystąpień pokontrolnych.

Ustalono ponadto, iż w okresie kontrolowanym do KW PSP w Szczecinie nie wpłynęły wnioski o udostępnienie informacji publicznej.

Przekazując powyższe uwagi, wnoszę o podjęcie stosownych działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, a w szczególności

zalecam:

- załatwiać sprawy w terminach określonych w art. 35 § 3 Kpa. W sytuacji wymagającej przedłużenia terminu rozpatrzenia sprawy zawiadamiać każdorazowo stronę o przyczynach zaistniałej sytuacji, jednocześnie wyznaczając nowy termin, zgodnie z art. 36 Kpa;
- stosować przepis art. 231 Kpa zobowiązujący do niezwłocznego, nie przekraczającego terminu siedmiu dni, przekazania sprawy właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego;
- zawierać w odpowiedzi o odmownym sposobie załatwienia skargi wszystkie elementy wymienione w treści art. 238 § 1 Kpa;

- informować organ wyższego stopnia w przypadku zawiadomienia o załatwieniu skargi wniesionej ponownie w sposób określony w art. 239 § 1 Kpa;
- umieszczać na wszystkich pismach wpływających do Komendy pieczęć potwierdzającą datę wpływu;
- przestrzegać art. 24 ust. 1 oraz art. 26 ust. 2 pkt 11 Zarządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania kontroli przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz organy i jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji;
- zamieszczać na stronie BIP wszelkie informacje wymagane przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej.

O sposobie realizacji powyższych zaleceń proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie miesiąca od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z powracaniem

w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Miśko
Dyszard Miśko
WICEWOJEWODA