



**ORZECZENIE**  
**GŁÓWNEJ KOMISJI ORZEKAJĄCEJ W SPRAWACH**  
**O NARUSZENIE DYSCYPLINY FINANSÓW PUBLICZNYCH**

Warszawa, dnia 23 listopada 2015 r.

Główna Komisja Orzekająca w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych  
w składzie:

<b>Przewodniczący:</b>	<i>Członek GKO:</i>	<b>Maciej Berek</b>
<b>Członkowie:</b>	<i>Członek GKO:</i>	<b>Tomasz Słaboszowski (spr.)</b>
	<i>Członek GKO:</i>	<b>Ireneusz Piasecki</b>
Protokolant:		<b>Paweł Matusiak</b>

przy udziale zastępcy Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych **Jacka Krawczyka**,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 listopada 2015 r. odwołania wniesionego przez Zastępcę Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie Hannę Barańską na niekorzyść Obwinionego (...), zam. (...), od orzeczenia Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 18 grudnia 2014 r. sygn. akt: RIO-KO-42/2014, którym to Komisja Orzekająca uznała Pana (...) - pełniącego w czasie zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Wójta (...) za niewinnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych (cyt. z sentencji) „w rozumieniu art. 11 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, które polegało na dokonaniu wydatków ze środków publicznych z naruszeniem przepisów dotyczących dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków, poprzez poniesienie w okresie od 27 lutego do 28 listopada 2012 r. - zamiast w formie dotacji celowych, bezpośrednio z budżetu Gminy na wykonanie zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu zrealizowanych przez organizacje pozarządowe Ludowe Zespoły Sportowe: (...) z siedzibą w (...), (...) z siedzibą w (...) oraz (...) z siedzibą w (...) - wydatków w łącznej kwocie 50 434,86 zł, w tym na podstawie dowodów:

**Sygn. akt BDF1.4800.76.2015**

1) Ludowy Zespół Sportowy (...) z siedzibą w (...):

Lp	Dowód źródłowy: faktura (f), rachunek (r.)				Data poniesienia wydatku	
	Numer	Data sprzedaży	Wyszczególnienie/wydatek			Kwota w zł
1	2	3	4		5	6
1.	f. 62/2012	15.04.2012	Transport LZS (...) na mecz		483,84	04.06.2012
2.	f. 82/2012	29.04.2012	Transport LZS (...) na mecz		432,00	04.06.2012
3.	r 120/2012	27.05.2012	Transport LZS (...) na mecz		803,95	04.07.2012
4.	f. 103/2012	14.05.2012	Transport LZS (...) na mecz		432,00	04.07.2012
5.	r. 85/2012	05.05.2012	Transport LZS (...) na mecz		432,00	04.07.2012
6.	f. 264/2012	24.09.2012	Transport LZS (...) na mecz		432,00	30.10.2012
7.	r. 256/2012	22.09.2012	Transport LZS (...) na mecz		432,00	30.10.2012
8.	f. 243/2012	09.09.2012	Transport LZS (...) na mecz		432,00	30.10.2012
9.	f. 299/2012	29.10.2012	Transport LZS (...) na mecz		432,00	28.11.2012
10.	r. 10/2012	01.02.2012	Skł. czł. ubezpieczenie za 2012 rok		300,00	15.03.2012
11.	r. 172/2012	12.03.2012	zakup druków		24,00	06.04.2012
	r. 172/2012	12.03.2012	opł. za uprawnienia dla zawodn.		116,00	06.04.2012
	r. 172/2012	12.03.2012	opł.za transfer zawodników		490,00	06.04.2012
12.	r. 19/2012	17.01.2012	Skł. członkowska ZZPN, PZPN		162,00	27.02.2012
13.	r. 371/2012	27.03.2012	opł. za uprawnienia dla zawodn.		58,00	10.04.2012
14.	f. FV/12/05/2012	09.05.2012	sprzęt sportowy		2 326,00	28.05.2012
15.	r. 676/2012	23.05.2012	opł.za uprawnienia dla zawodn.		20,00	06.06.2012
16.	r. 1397/2012	05.09.2012	opł. za uprawnienia dla zawodn.		538,00	02.10.2012
17.	b/n (...)	22.04.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	136,00	25.04.2012
	r 6/04/2012	22.04.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	152,00	25.04.2012
	b/n I (...)	22.04.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	152,00	25.04.2012
18.	r 2/05/2012	03.05.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	114,00	09.05.2012
	r KC/03/05/12 E	03.05.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	131,00	09.05.2012
	r b/n (...)	03.05.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	1 14,00	09.05.2012

**Sygn. akt BDF1.4800.76.2015**

19.	r 021/2012 (...)	20.05.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	20,00	22.05.2012
20.	r b/n (...)	20.05.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	161,00	23.05.2012
	r b/n (...)	18.05.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	170,00	23.05.2012
	r 02/05/2012 K	20.05.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	143,00	23.05.2012
21.	r 20/2012 (...)	03.06.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	170,00	06.06.2012
	r b/n (...)	03.06.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	152,00	06.06.2012
	r 01/06/2012 D	03.06.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	152,00	06.06.2012
22.	r 36/MK/201 2 M	26.08.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	122,00	29.08.2012
	r 01/2012 (...)	26.08.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	105,00	29.08.2012
	r 26/08/2012 (...)	26.08.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	114,00	29.08.2012
23.	r b/mCz (...)	02.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	80,00	12.09.2012
	r b/n (...)	02.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	67,00	12.09.2012
	r 16/2012 (...)	02.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	114,00	12.09.2012
	r 02/09/2012 J	31.08.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	131,00	12.09.2012
24.	r 38/2012 (...)	12.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	105,00	17.09.2012
	r 19/III/BP (...)	12.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	75,00	17.09.2012
	r b/n (...)	12.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	97,00	17.09.2012
25.	r 26/09/2012 (...)	26.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	131,00	01.10.2012
	r. b/n (...)	26.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	123,00	01.10.2012
	r 34/I2JSJ (...)	26.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	105,00	01.10.2012
26.	r b/n (...)	30.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	131,00	03.10.2012
27.	r 30/09/12 Sz.	30.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	1 14,00	03.10.2012
28.	r (...)	30.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	123,00	03.10.2012

**Sygn. akt BDF1.4800.76.2015**

29.	r (...)	29.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	1 10,00	03.10.2012
30.	r 72/2012 (...)	30.09.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	20,00	03.10.2012
31.	r b/n (...)	14.10.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	97,00	22.10.2012
	r b/n (...)	14.10.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	1 14,00	22.10.2012
	r b/n (...)	14.10.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	80,00	22.10.2012
32.	r b/n (...)	13.10.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	67,00	22.10.2012
33.	r 7/10 (...)	28.10.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	1 14,00	31.10.2012
34.	r 9/10/2012 W	26.10.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	131,00	31.10.2012
35.	r 28/10/2012 (...)	28.10.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	114,00	31.10.2012
36.	r 4/1 1/2012(...)	11.11.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	131,00	16.11.2012
37.	r b/n (...)	11.11.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	96,00	16.11.2012
38.	b/n (...)	11.11.2012	Ryczałt sędziowski	koszty przejazdów	80,00	16.11.2012
<b>Wydatki ogółem</b>					13 003,79	

2) Ludowy Zespół Sportowy (...) z siedzibą w (...):

Lp	faktura (f), rachunek (r.) inny dokument źródłowy (np. nota obciążeniowa)				
	Numer	Data sprzedaży	Wyszczególnienie/ wydatek	Kwota w zł	Data zapłaty/ dokonania przelewu
I	2	3	4	5	8
1.	f. 120/12	24.03.2012	Transport LZS (...) na mecz	572,29	30.03.2012
2.	f. 146/12	07.04.2012	Transport LZS (...) na mecz	808,16	26.04.2012
3.	F. 179/12	22.04.2012	Transport LZS (...) na mecz	850,28	07.05.2012
4.	f. 209/12	30.04.2012	Transport LZS (...) na mecz	1 288,33	14.05.2012
5.	f. 236/12	06.05.2012	Transport LZS (...) na mecz	551,23	22.05.2012
6.	f. 298/12	16.05.2012	Transport LZS (...) na mecz	576,72	05.06.2012
7.	f. 368/12	27 05.2012	Transport LZS (...) na	1 330,45	13.06.2012

**Sygn. akt BDF1.4800.76.2015**

			mecz		
8.	f. 750/12	19.08.2012	Transport LZS (...) na mecz	803,95	10.09.2012
9.	f.796/12	30.08.2012	Transport LZS (...) na mecz	1 031,40	13.09.2012
10.	f. 810/12	03.09.2012	Transport LZS (...) na mecz	652,32	17.09.2012
11.	f. 894/12	24.09.2012	Transport LZS (...) na mecz	432,00	08.10.2012
12.	f. 916/12	30 09.2012	Transport LZS (...) na mecz	1 170,61	16.10.2012
13.	f. 952/12	07. 10.2012	Transport LZS (...) na mecz	432,00	23.10.2012
14.	F. 1039/12	27.10.2012	Transport LZS (...) na mecz	450,36	12.11.2012
15.	f. 1022/12	21.10.2012	Transport LZS (...) na mecz	432,00	12.11.2012
16.	f. 1076/12	1 1. 11.2012	Transport LZS (...) na mecz	471.42	28.112012
17.	r. 10/2012	01 02.2012	Skł.czl.ubezpieczenie za 2012 rok	300,00	15.03.2012
18.	r. 171/2012	1 2.03.2012	zakup druków	27,00	06.04.2012
19.	r. 171/2012	12.03.2012	opl. za uprawnienia dla zawodn.	79,00	06.04.20 12
20.	r. 171/2012	12.03.2012	opl. za transfer zawodników	350,00	06.04.2012
21.	r. 17/2012	17.01.2012	Skł członkowska ZZPN, PZPN	262,00	27.02.2012
22.	f. F W4/04/2012	02.04.2012	sprzęt sportowy	3001,00	19 04.2012
23.	r. 1069/2012	16.08.2012	opl. za uprawnienia dla zawodn.	587,00	28.08.2012
24.	f. FV/46/1 1/2012	20 11 .2012	sprzęt sportowy	2 493,00	28 11.2012
25.	r. 03 1/12 (...)	17.03.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	534,00	23.03.2012
26.	r. 19/5/20 12 (...)	12.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	72,00	14.05.2012
27.	r(...)	19.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	552,00	22.05.2012
28.	r. (...)	22.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	455.00	26.09.2012
29.	r. (...)1 10/09/20 12 K.	26.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	324,00	28.09.2012

**Sygn. akt BDF1.4800.76.2015**

30.	r. 10/20 12 (...)	29.09.201 2	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	101,00	10.10.2012
31.	r. 6/10/2012 (...)	06 10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	358,00	10.10.2012
32.	r. (...)	13.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	74,00	17.10.2012
33.	r (...)	20.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	419,00	25.10 2012
34.	r. (...)	03.11.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	376,00	07.1 12012
35.	r. 79/ 1 2 (...)	17. 11.2012	Wyplata ryczałtu sędziowskiego	401,00	21.11.2012
<b>Wydatki ogółem</b>				22 618,52	

3) Ludowy Zespół Sportowy (...) z siedzibą w (...):

Lp	Faktura (f), rachunek (r.) inny dokument źródłowy (np. nota obciążeniowa)				Data zapłaty/ dokonania przelewu
	Numer	Data sprzedaży	Wyszczególnienie/ wydatek	Kwota w zł	
1	2	3	4	5	8
1.	f. 121/12	25.02.2012	Transport LZS (...)	702,86	30.03.2012
2.	f. 210/12	30.04.2012	Transport LZS (...)	702,86	14.05.2012
3.	f. 328/12	20.05.2012	Transport LZS (...)	601,78	05.06.2012
4.	f. 367/12	27.05.2012	Transport LZS (...)	400,00	13.06.2012
5.	f. 841/12	09 09.2012	Transport LZS (...)	576,72	28.09.2012
6.	f. 866/1 2	17.09.2012	Transport LZS (...)	879,98	03.10.2012
7.	f. 907/12	25.09.2012	Transport LZS (...)	703,08	15.10.2012
8.	f. 951/12	07.10.2012	Transport LZS (...)	475,63	23.10.2012
9.	f. 1012/12	21.10.2012	Transport LZS (...)	492,48	12.1 1.2012
10.	f. 1080/12	11.11.2012	Transport LZS (...)	660,96	23.1 1.2012
11.	f. 1069/12	07.11.2012	Transport LZS (...)	745,20	28.1 1.2012
12.	r. 10/2012	01.02.2012	Skł.czl.ubezpieczenie za 2012 rok	300,00	15.03.2012
13.	r. 15/2012	17.01.2012	Skł.członkowska ZZPN, PZPN	162,00	27.02.2012
14.	r. 368/2012	27.03.2012	opł. za uprawnienia dla zawodn.	195,00	10.04.2012
15.	f. FV/50/05/201 2	21.05.2012	sprzęt sportowy	2 504,00	20.06.2012
16.	f. FV/1 5/06/2012	06.06.2012	sprzęt sportowy	616,00	22.06.2012
17.	r. 1395/2012	05.09.2012	opł. za uprawnienia dla zawodn.	544,00	02.10.2012
18.	r. 1530/2012	17.09.2012	opł. za uprawnienia dla zawodn.	24,00	02.10.2012

**Sygn. akt BDF1.4800.76.2015**

19.	r. (...) 2/2012 A. (...)	01.04.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	378,00	06.04.2012
20.	r. 19/2012 W. (...)	22.04.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	429,00	25.04.2012
21.	r. 02/05/12 A. (...)	03.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	284,00	09.05.2012
22.	r. 11/2012, (...)	13.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	429,00	14.05.2012
23.	r. (...)	03.06.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	447,00	22.06.2012
24.	r. (...)	01.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	83,00	21.09.2012
25.	r. (...)	16.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	74,00	21.09.2012
26.	r. (...)	08.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	281,00	17.09.2012
27.	r. (...)	14.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	331,00	25.10.2012
28.	r. (...)	28.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	361,00	31.10.2012
29.	r. 22/0 (...)	28.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	36,00	31.10.2012
30.	r. (...)	04.11.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	70,00	07.11.2012
31.	r. 11/11/12 (...)	11.11.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	323,00	14.11.2012
<b>Wydatki ogółem</b>				14 812,55	

co było niezgodne z art. 221 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).”

Komisja Orzekająca I instancji orzekła, że koszty postępowania ponosi Skarb Państwa,

**na podstawie art. 147 ust. 1 pkt 3 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych uchyła orzeczenie Komisji pierwszej instancji w zaskarżonym zakresie i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Regionalną Komisję Orzekającą w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie.**

**Pouczenie:**

Od niniejszego orzeczenia środek zaskarżenia nie przysługuje.

### UZASADNIENIE

Orzeczeniem z dnia 18 grudnia 2014 r. Regionalna Komisja Orzekająca w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie uniewinniła Obwinionego (...), pełniącego w czasie zarzucanych czynów funkcję Wójta (...), od zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych, które polegało na dokonaniu wydatków ze środków publicznych z naruszeniem przepisów dotyczących dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków, poprzez poniesienie w okresie od 27 lutego do 28 listopada 2012r. – zamiast w formie dotacji celowych - bezpośrednio z budżetu Gminy na wykonanie zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu zrealizowanych przez organizacje pozarządowe Ludowe Zespoły Sportowe (...) z siedzibą w (...), (...) z siedzibą w (...) oraz (...) z siedzibą w (...), wydatków w łącznej kwocie 50.434,86 zł, w tym na podstawie dowodów:

- 1) Ludowy Zespół Sportowy (...) z siedzibą w (...) na łączną kwotę 13.003,79;

Lp	Dowód źródłowy: faktura (f), rachunek (r.)				Data poniesienia wydatku
	Numer	Data sprzedaży	Wyszczególnienie/wydatek	Kwota w zł	
1	2	3	4	5	6
1.	f. 62/2012	15.04.2012	Transport LZS (...) na mecz	483,84	04.06.2012
2.	f. 82/2012	29.04.2012	Transport LZS (...) na mecz	432,00	04.06.2012
3.	r. 120/2012	27.05.2012	Transport LZS (...) na mecz	803,95	04.07.2012
4.	f. 103/2012	14.05.2012	Transport LZS (...) na mecz	432,00	04.07.2012
5.	r. 85/2012	05.05.2012	Transport LZS (...) na mecz	432,00	04.07.2012
6.	f. 264/2012	24.09.2012	Transport LZS (...) na mecz	432,00	30.10.2012
7.	r. 256/2012	22.09.2012	Transport LZS (...) na mecz	432,00	30.10.2012
8.	f. 243/2012	09.09.2012	Transport LZS (...) na mecz	432,00	30.10.2012
9.	f. 299/2012	29.10.2012	Transport LZS (...) na mecz	432,00	28.11.2012
10.	r. 10/2012	01.02.2012	Skł. czł. ubezpieczenie za 2012 rok	300,00	15.03.2012
11.	r. 172/2012	12.03.2012	zakup druków	24,00	06.04.2012
	r. 172/2012	12.03.2012	opł. za uprawnienia dla zawodn.	116,00	06.04.2012
	r. 172/2012	12.03.2012	opł.za transfer zawodników	490,00	06.04.2012
12.	r. 19/2012	17.01.2012	Skł. członkowska ZZPN,	162,00	27.02.2012



Sygn. akt BDF1.4800.76.2015

			PZPN		
13.	r. 371/2012	27.03.2012	opł. za uprawnienia dla zawodn.	58,00	10.04.2012
14.	f. FV/12/05/2012	09.05.2012	sprzęt sportowy	2 326,00	28.05.2012
15.	r. 676/2012	23.05.2012	opł.za uprawnienia dla zawodn.	20,00	06.06.2012
16.	r. 1397/2012	05.09.2012	opł. za uprawnienia dla zawodn.	538,00	02.10.2012
17.	b/n (...)	22.04.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	136,00	25.04.2012
	r 6/04/2012	22.04.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	152,00	25.04.2012
	b/n I (...)	22.04.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	152,00	25.04.2012
18.	r 2/05/2012	03.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	114,00	09.05.2012
	r KC/03/05/12 E	03.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	131,00	09.05.2012
	r b/n (...)	03.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	1 14,00	09.05.2012
19.	r 021/2012 (...)	20.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	20,00	22.05.2012
20.	r b/n (...)	20.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	161,00	23.05.2012
	r b/n (...)	18.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	170,00	23.05.2012
	r 02/05/2012 K	20.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	143,00	23.05.2012
21.	r 20/2012 (...)	03.06.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	170,00	06.06.2012
	r b/n (...)	03.06.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	152,00	06.06.2012
	r 01/06/2012 D	03.06.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	152,00	06.06.2012
22.	r 36/MK/201 2 M	26.08.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	122,00	29.08.2012
	r 01/2012 (...)	26.08.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	105,00	29.08.2012
	r 26/08/2012 (...)	26.08.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	114,00	29.08.2012
23.	r b/mCz (...)	02.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	80,00	12.09.2012
	r b/n (...)	02.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	67,00	12.09.2012
	r 16/2012 (...)	02.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty	114,00	12.09.2012

**Sygn. akt BDF1.4800.76.2015**

			przejazdów		
	r 02/09/2012 J	31.08.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	131,00	12.09.2012
	r 38/2012 (...)	12.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	105,00	17.09.2012
24.	r 19/III/BP (...)	12.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	75,00	17.09.2012
	r b/n M. (...)	12.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	97,00	17.09.2012
	r 26/09/2012 (...)	26.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	131,00	01.10.2012
25.	r. b/n D (...)	26.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	123,00	01.10.2012
	r 34/I2JSJ (...)	26.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	105,00	01.10.2012
26.	r b/n J (...)	30.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	131,00	03.10.2012
27.	r 30/09/12 Sz.	30.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	1 14,00	03.10.2012
28.	r b/n D (...)	30.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	123,00	03.10.2012
29.	r b/n (...)	29.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	1 10,00	03.10.2012
30.	r 72/2012 St (...)	30.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	20,00	03.10.2012
	r b/n L (...)	14.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	97,00	22.10.2012
31.	r b/n M (...)	14.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	1 14,00	22.10.2012
	r b/n M (...)	14.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	80,00	22.10.2012
32.	r b/n I (...)	13.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	67,00	22.10.2012
33.	r 7/10 (...)	28.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	1 14,00	31.10.2012
34.	r 9/10/2012 W	26.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	131,00	31.10.2012
35.	r 28/10/2012 R (...)	28.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	1 14,00	31.10.2012
36.	r 4/1 1/2012 M (...)	11.11.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	131,00	16.11.2012
37.	r b/n R (...)	11.11.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	96,00	16.11.2012
38.	b/n J (...)	11.11.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	80,00	16.11.2012
<b>Wydatki ogółem</b>				13 003,79	

2) Ludowy Zespół Sportowy (...) z siedzibą w (...) na łączną kwotę 22.618,52;

3) faktura (f.), rachunek (r.) inny dokument źródłowy (np. nota obciążeniowa)					
4)	Numer	Data sprzedaży	Wyszczególnienie/ wydatek	Kwota w zł	Data zapłaty/ dokonania przelewu
5)					
1	2	3	4	5	8
1.	f. 120/12	24.03.2012	Transport LZS (...) na mecz	572,29	30.03.2012
2.	f. 146/12	07.04.2012	Transport LZS (...) na mecz	808,16	26.04.2012
3.	F. 179/12	22.04.2012	Transport LZS (...) na mecz	850,28	07.05.2012
4.	f. 209/12	30.04.2012	Transport LZS (...) na mecz	1 288,33	14.05.2012
5.	f. 236/12	06.05.2012	Transport LZS (...) na mecz	551,23	22.05.2012
6.	f. 298/12	16.05.2012	Transport LZS (...) na mecz	576,72	05.06.2012
7.	f. 368/12	27.05.2012	Transport LZS (...) na mecz	1 330,45	13.06.2012
8.	f. 750/12	19.08.2012	Transport LZS (...) na mecz	803,95	10.09.2012
9.	f.796/12	30.08.2012	Transport LZS (...) na mecz	1 031,40	13.09.2012
10.	f. 810/12	03.09.2012	Transport LZS (...) na mecz	652,32	17.09.2012
11.	f. 894/12	24.09.2012	Transport LZS (...) na mecz	432,00	08.10.2012
12.	f. 916/12	30.09.2012	Transport LZS (...) na mecz	1 170,61	16.10.2012
13.	f. 952/12	07.10.2012	Transport LZS (...) na mecz	432,00	23.10.2012
14.	F. 1039/12	27.10.2012	Transport LZS (...) na mecz	450,36	12.11.2012
15.	f. 1022/12	21.10.2012	Transport LZS (...) na mecz	432,00	12.11.2012
16.	f. 1076/12	11.11.2012	Transport LZS (...) na mecz	471,42	28.11.2012
17.	r. 10/2012	01.02.2012	Skł.czl.ubezpieczenie za 2012 rok	300,00	15.03.2012
18.	r. 171/2012	12.03.2012	zakup druków	27,00	06.04.2012
19.	r. 171/2012	12.03.2012	opl. za uprawnienia dla zawodn.	79,00	06.04.2012

**Sygn. akt BDF1.4800.76.2015**

20.	r. 171/2012	12.03.2012	opł. za transfer zawodników	350,00	06.04.2012
21.	r. 17/2012	17.01.2012	Skł członkowska ZZPN, PZPN	262,00	27.02.2012
22.	f. F W4/04/2012	02.04.2012	sprzęt sportowy	3001,00	19.04.2012
23.	r. 1069/2012	16.08.2012	opł. za uprawnienia dla zawodn.	587,00	28.08.2012
24.	f. FV/46/1 1/2012	20.11.2012	sprzęt sportowy	2 493,00	28.11.2012
25.	r. 03 1/ (...)	17.03.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	534,00	23.03.2012
26.	r. 19/5/20 12 (...)	12.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	72,00	14.05.2012
27.	r. (...)	19.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	552,00	22.05.2012
28.	r. (...)	22.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	455,00	26.09.2012
29.	r. (...)	26.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	324,00	28.09.2012
30.	r. (...)	29.09.201 2	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	101,00	10.10.2012
31.	r. (...)	06.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	358,00	10.10.2012
32.	r. (...)	13.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	74,00	17.10.2012
33.	r. (...)	20.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	419,00	25.10.2012
34.	r. (...)	03.11.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	376,00	07.11.2012
35.	r. (...)	17.11.2012	Wyplata ryczałtu sędziowskiego	401,00	21.11.2012
<b>Wydatki ogółem</b>				<b>22 618,52</b>	

6)

3) Ludowy Zespół Sportowy (...) z siedzibą w (...) na łączną kwotę 14.812,55;

Lp	Faktura (f), rachunek (r.) inny dokument źródłowy (np. nota obciążeniowa)				Data zapłaty/ dokonania przelewu
	Numer	Data sprzedaży	Wyszczególnienie/ wydatek	Kwota w zł	
1	2	3	4	5	8
1.	f. 121/12	25.02.2012	Transport LZS (...) na mecz	702,86	30.03.2012
2.	f. 210/12	30.04.2012	Transport LZS (...) na mecz	702,86	14.05.2012

**Sygn. akt BDF1.4800.76.2015**

3.	f. 328/12	20.05.2012	Transport LZS (...) na mecz	601,78	05.06.2012
4.	f. 367/12	27.05.2012	Transport LZS (...) na mecz	400,00	13.06.2012
5.	f. 841/12	09 09.2012	Transport LZS (...) na mecz	576,72	28.09.2012
6.	f. 866/1 2	17.09.2012	Transport LZS (...) na mecz	879,98	03.10.2012
7.	f. 907/12	25.09.2012	Transport LZS (...) na mecz	703,08	15.10.2012
8.	f. 951/12	07.10.2012	Transport LZS (...) na mecz	475,63	23.10.2012
9.	f. 1012/12	21.10.2012	Transport LZS (...) na mecz	492,48	12.1 1.2012
10.	f. 1080/12	11.11.2012	Transport LZS (...) na mecz	660,96	23.1 1.2012
11.	f. 1069/12	07.11.2012	Transport LZS (...) na mecz	745,20	28.1 1.2012
12.	r. 10/2012	01.02.2012	Skł.czł.ubezpieczenie za 2012 rok	300,00	15.03.2012
13.	r. 15/2012	17.01.2012	Skł.członkowska ZZPN, PZPN	162,00	27.02.2012
14.	r. 368/2012	27.03.2012	opł. za uprawnienia dla zawodn.	195,00	10.04.2012
15.	f. FV/50/05/201 2	21.05.2012	sprzęt sportowy	2 504,00	20.06.2012
16.	f. FV/1 5/06/2012	06.06.2012	sprzęt sportowy	616,00	22.06.2012
17.	r. 1395/2012	05.09.2012	opł. za uprawnienia dla zawodn.	544,00	02.10.2012
18.	r. 1530/2012	17.09.2012	opł. za uprawnienia dla zawodn.	24,00	02.10.2012
19.	r. (...)	01 04.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	378,00	06.04.2012
20.	r. (...)	22.04.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	429,00	25.04.2012
21.	r. 02/05/12 (...)	03.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	284,00	09.05.2012
22.	r. 11/2012, (...)	13.05.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	429,00	14.05 2012
23.	r. (...)	03.06.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	447,00	22.06.2012
24.	r. (...)	01.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	83,00	21.09.2012
25.	r. (...)	16.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	74,00	21.09.2012
26.	r. (...). 13/9/2012 (...)	08.09.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	281,00	17.09.2012

**Sygn. akt BDF1.4800.76.2015**

27.	r. (...), 27/2012 A. (...)	14.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	331,00	25.10.2012
28.	r. (...)	28.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	361,00	31.10.2012
29.	r. 22/0 (...)	28.10.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	36,00	31.10.2012
30.	r. (...)	04.11.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	70,00	07.11.2012
31.	r. 11/11/12 (...)	11.11.2012	Ryczałt sędziowski, koszty przejazdów	323,00	14.11.2012
<b>Wydatki ogółem</b>				14 812,55	

W związku z uniewinnieniem Obwinionego orzeczono, że koszty postępowania ponosi Skarb Państwa.

W uzasadnieniu Orzeczenia odwołano się do przepisów art. 11 ustawy, art. 44 ustawy o finansach publicznych. Wskazano, że art. 221 ustawy o finansach publicznych stanowi, iż podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych mogą otrzymywać z jednostki samorządu terytorialnego dotacje celowe na cele publiczne, związane z realizacją zadań tej jednostki, a także na dofinansowanie inwestycji związanych z realizacją tych zadań. W ocenie Komisji Orzekającej I instancji, przepis ten zezwala na udzielanie dotacji celowych określonym podmiotom, natomiast nie ogranicza możliwości finansowania takich zadań w innej formie, to jest poprzez bezpośrednie ponoszenie tych wydatków z budżetu gminy. Tym samym - jej zdaniem - nie doszło do popełnienia czynu z art. 11 ustawy. Również przywołany przez Oskarżyciela art. 28 ustawy o sporcie wskazuje jedynie na możliwość przekazania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacji celowej dla klubu sportowego. Komisja Orzekająca I instancji zwróciła uwagę na art. 27 ust. 3 ustawy o sporcie, który stanowi, że przepisy ustawy nie naruszają uprawnień jednostek samorządu terytorialnego do wspierania kultury fizycznej na podstawie przepisów odrębnych. Zdaniem Komisji, za taki przepis należy uznać wskazywany przez obwinionego art. 7 ust. 1 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym.

Pismem z dnia 21 stycznia 2015r. od powyższego Orzeczenia zostało wniesione odwołanie na niekorzyść Obwinionego, którym zaskarżono uniewinnienie (...) od naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Zastępca Rzecznika zarzucił Komisji I instancji błędną interpretację art. 11 ustawy w kontekście przyjęcia, że Obwiniony nie popełnił zarzucanego czynu, ponieważ art. 221 ustawy o finansach publicznych stanowi prawną podstawę

udzielania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacji celowych dla określonych podmiotów, natomiast nie ogranicza możliwości finansowania zadań w innej formie.

W uzasadnieniu odwołania podniesiono, że stanowisko Komisji I instancji jest błędne, ponieważ art. 7 ust. 1 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym wynika, iż zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym spraw obejmujących kulturę fizyczną i turystykę należy do zadań własnych gminy. Jednocześnie należy wskazać, że ustawa ta posługując się pojęciem spraw publicznych, które w piśmiennictwie zdefiniowano jako zmierzające właśnie do zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, a więc mających na celu korzyść ogółu. Te zbiorowe potrzeby nie mogą być identyfikowane z indywidualnymi potrzebami (w tym przypadku konkretnych LZS-ów). Wykonywanie zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu zawsze wiąże się z dokonywaniem wydatków środków publicznych z ich budżetów.

W ocenie Zastępcy Rzecznika wykonywanie zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego z zakresu kultury fizycznej i sportu może być realizowane:

- 1) przez pracowników Gminy albo osoby zatrudnione w jej jednostkach organizacyjnych, finansowanych w oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych,
- 2) przez podmioty nie zaliczone do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku,
- 3) przez kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy o sporcie, które nie działają w celu osiągnięcia zysku oraz przeznaczają całość dochodu na realizację celów statutowych oraz nie przeznaczają zysku do podziału między swoich członków, udziałowców, akcjonariuszy i pracowników,
- 4) poprzez kapitałowe uczestnictwo gminy w klubie sportowym, działając w formie spółki kapitałowej.

Podstawowym przepisem regulującym finansowanie z budżetów jednostek samorządu terytorialnego zadań z zakresu rozwoju sportu jest art. 27 ustawy o sporcie, którego ust. 1 ustawy jako zadanie własne określa, tworzenie warunków, w tym organizacyjnych sprzyjających rozwojowi sportu. W rozpatrywanej sprawie – bez zastosowania trybu dotacyjnego – z budżetu gminy finansowane były wydatki niebędących samorządowymi jednostkami organizacyjnymi LZS.

## **Sygn. akt BDF1.4800.76.2015**

W świetle powyższego – w ocenie oskarżenia - (...) swoim działaniem naruszył jedną z podstawowych zasad gospodarowania środkami publicznymi, o której mowa w art. 221 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, bowiem w okresie od 27 lutego do 28 listopada 2012r. – zamiast w formie dotacji celowych – bezpośrednio z budżetu Gminy (...) dokonał wydatków w łącznej kwocie 50.434,86 zł na wykonanie zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu, zrealizowanych przez podmioty niezaliczone do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku, to jest Ludowe Zespoły Sportowe.

W tych okolicznościach odwołanie i wnioski w nim zawarte, należy - zdaniem oskarżenia - uznać za uzasadnione.

Na dzień 23 listopada 2015r. została wyznaczona rozprawa przed Główną Komisją Orzekającą, na którą nie stawiał się Obwiniony prawidłowo powiadomiony o terminie rozprawy, stawiał się natomiast obrońca Obwinionego, przedkładając stosowne pełnomocnictwo, jak również zastępcą Głównego Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych - Jacek Krawczyk. W wyniku rozpoznania sprawy strona oskarżycielska podtrzymała odwołanie, natomiast strona obwiniona wniosła o utrzymanie zaskarżonego Orzeczenia w mocy.

**Biorąc powyższe pod uwagę Główna Komisja Orzekająca (zwana także GKO), zważyła, co następuje.**

Orzeczenie I instancji nie może się ostać. Udowodniony stan faktyczny sprawy nie budzi wątpliwości. (...) niewątpliwie finansował w okresie od 27 lutego do 28 listopada 2012 r. bezpośrednio z budżetu Gminy zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu realizowane przez organizacje pozarządowe Ludowe Zespoły Sportowe (...) z siedzibą w (...) z siedzibą w (...) oraz (...) z siedzibą w (...), przez co dokonał wydatków w łącznej kwocie 50.434,86 zł, w tym na podstawie dowodów w stosunku do:

- 1) Ludowego Zespołu Sportowego (...) z siedzibą w (...) na łączną kwotę 13.003,79;
- 2) Ludowego Zespołu Sportowego (...) z siedzibą w (...) na łączną kwotę 22.618,52;
- 3) Ludowego Zespołu Sportowego (...) z siedzibą w (...) na łączną kwotę 14.812,55.

Prawidłowo RKO wskazała, że w obowiązującym systemie prawnym istnieje kilka możliwości zapewnienia finansowania klubom sportowym prowadzącym działalność taką, jak w przedmiotowej sprawie. Jedną z możliwości jest udzielenie dotacji zgodnie z art. 221 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, przy zastosowaniu – czego wymaga literalnie art. 221 ust.



2 – przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Art. 11 ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakazywał organowi udzielającemu dotacji przeprowadzenie otwartego konkursu ofert, z zastrzeżeniem innych trybów przewidzianych przez przepisy odrębne. Możliwość uzyskania przez klub sportowy nie działający w celu osiągnięcia zysku dotacji celowej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego przewidywał także art. 28 ust. 1 ustawy o sporcie. Bezsporne jest, że w przedmiotowej sprawie nie zastosowano żadnego ze wskazanych powyżej trybów. Finansowanie klubów sportowych realizowane było bezpośrednio z budżetu gminy. W ocenie GKO brak jest przepisu, który stanowiłby podstawę dla takiego finansowania działalności klubów sportowych. Podstawa taka jest konieczna mając na uwadze powszechną zasadę odnoszącą się do działalności organów publicznych, która statuuje obowiązek działania w oparciu o przepisy prawa. Z całą pewnością podstawy takiej nie stanowi wskazany przez RKO art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten określa zakres zadań własnych gminy, co ma określone znacznie m. in. dla zasad finansowania tych zadań. Ustrojowy charakter przepisu art. 7 ust. 1 nie budzi wątpliwości, nie jest on przepisem kompetencyjnym i na jego podstawie nie mogą być podejmowane poszczególne czynności. Przepisy określające zakres zadań organu władzy publicznej nie mogą być utożsamiane z przepisami kompetencyjnymi. Każde z katalogu zadań własnych wskazanych w poszczególnych punktach ust. 1 art. 7 ustawy o samorządzie gminnym realizowane jest w trybie i na zasadach określonych przez przepisy szczególne.

W tym zakresie słuszny jest pogląd oskarżenia, iż (...) swoim działaniem naruszył jedną z podstawowych zasad gospodarowania środkami publicznymi, o której mowa w art. 221 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, bowiem w okresie od 27 lutego do 28 listopada 2012r. – zamiast w formie dotacji celowych – bezpośrednio z budżetu Gminy (...) dokonał wydatków w łącznej kwocie 50.434,86 zł na wykonanie zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu, zrealizowanych przez podmioty nie zaliczone do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku, to jest Ludowe Zespoły Sportowe. Trafnie zatem wskazano we wniosku o ukaranie, iż doszło do naruszenia art. 221 ust. 1 i 2 ustawy o finansach, a w związku z tym doszło do wyczerpania znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych z art. 11 ustawy.

Stosownie zatem do art. 146 ust. 2 ustawy GKO przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania, uznając, że znamiona przedmiotowe zarzucanego naruszenia dyscypliny zostały wypełnione oraz zalecając Komisji I instancji przeanalizowanie podmiotowych przesłanek

**Sygn. akt BDF1.4800.76.2015**

przypisania odpowiedzialności w tym winy oraz ewentualnie wymiaru kary, zwłaszcza w kontekście wskazywanych przez stronę obwinioną interpretacji przepisów przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie.

Biorąc powyższe pod uwagę GKO orzekła, jak w sentencji.