



PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.0610.2.70.2021.JS(9)

RM-0610-70-21

UD168

Pani Elżbieta WITEK

Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi

projekt ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego oraz niektórych innych ustaw.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu.

Z poważaniem,

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Instytucie Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 9 listopada 2017 r. o Instytucie Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego (Dz. U. z 2021 r. poz. 402) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:
 - „5. Instytut może używać skróconej nazwy w brzmieniu: „Instytut Pileckiego”.
 6. W stosunkach z zagranicą Instytut może posługiwać się swoją nazwą lub swoją skróconą nazwą w tłumaczeniu na języki obce.”;
- 2) w art. 3 w ust. 2:
 - a) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) występowanie z wnioskiem do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie osobom, o których mowa w ust. 1, Medalu Virtus et Fraternitas;”,
 - b) pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) produkcja i współprodukcja utworów audiowizualnych, w tym filmów, dotyczących zagadnień związanych z zakresem, o którym mowa w ust. 1, w celu ich nadania w programach nadawców publicznych, prywatnych i Internecie lub rozpowszechniania w inny sposób;”,
 - c) pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) popularyzacja problematyki, o której mowa w ust. 1, w tym dystrybucja materiałów związanych z działalnością Instytutu.”;
- 3) art. 4a otrzymuje brzmienie:

„Art. 4a. Zadania, o których mowa w art. 3 ust. 2, mogą być realizowane przy pomocy:

 - 1) oddziałów zamiejscowych będących wyodrębnionymi jednostkami organizacyjnymi lub komórkami organizacyjnymi Instytutu, w tym mających

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu Krzyża Wschodniego oraz ustawę z dnia 7 kwietnia 2017 r. o ustanowieniu Krzyża Zachodniego.

- siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zwanych dalej „oddziałami zamiejscowymi”;
- 2) podmiotów zależnych będących jednostkami organizacyjnymi mającymi siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zwanych dalej „podmiotami zależnymi”.”;
- 4) w art. 4b ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Instytut może tworzyć, za zgodą ministra udzieloną na wniosek Dyrektora Instytutu, oddziały zamiejscowe. W przypadku oddziału zamiejscowego mającego siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej Dyrektor Instytutu dodatkowo informuje ministra właściwego do spraw zagranicznych o jego utworzeniu.”;
- 5) po art. 4b dodaje się art. 4c w brzmieniu:
- „Art. 4c. 1. Instytut może tworzyć, za zgodą ministra udzieloną na wniosek Dyrektora Instytutu, po uprzednim poinformowaniu ministra właściwego do spraw zagranicznych, podmioty zależne w formie prawnej i organizacyjnej zależnej od miejsca ich utworzenia, w tym w formie spółki kapitałowej. Przepisów art. 45 i art. 49 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) nie stosuje się.
2. Wniosek o wyrażenie zgody, o której mowa w ust. 1, określa zamierzony termin utworzenia podmiotu zależnego i proponowaną siedzibę oraz zawiera informacje o jego zamierzonej formie prawnej i organizacyjnej oraz uzasadnienie.
3. Podmiotem zależnym kieruje kierownik. Obsady stanowiska kierownika dokonuje Dyrektor Instytutu w formie zgodnej ze statusem prawnym podmiotu zależnego.
4. Instytut może wyposażyć tworzony podmiot zależny ze swojego mienia w środki niezbędne do prowadzenia działalności.
5. Do zamówień publicznych na dostawy, usługi lub roboty budowlane na potrzeby podmiotów zależnych nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, jeżeli wartość zamówienia publicznego jest mniejsza niż progi unijne, o których mowa w art. 3 ust. 1 tej ustawy.
6. Finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań Instytutu w części realizowanej przez podmioty zależne może następować ze środków, o których mowa w art. 10 ust. 2.
7. Instytut może przekształcać i likwidować, za zgodą ministra, podmioty zależne.”;

6) w art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Rada Pamięci opiniuje inicjatywy nadania osobom, o których mowa w art. 3 ust. 1, Medalu Virtus et Fraternitas oraz innych odznaczeń, orderów lub wyróżnień.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1128 i 1163) w art. 21 w ust. 1:

1) po pkt 39d dodaje się pkt 39e w brzmieniu:

„39e) stypendia, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 2017 r. o Instytucie Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego (Dz. U. z 2021 r. poz. 402 i ...);”;

2) po pkt 147 dodaje się pkt 147a w brzmieniu:

„147a) nagrody, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 2017 r. o Instytucie Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego;”.

Art. 3. W ustawie z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu Krzyża Wschodniego (Dz. U. z 2019 r. poz. 987) w art. 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw zagranicznych przedstawia wnioski z własnej inicjatywy lub z inicjatywy związków i stowarzyszeń kombatanckich, organizacji społecznych, Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych oraz osób prywatnych, po uzyskaniu pozytywnej opinii Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 7 kwietnia 2017 r. o ustanowieniu Krzyża Zachodniego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1024) w art. 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw zagranicznych przedstawia wnioski z własnej inicjatywy lub z inicjatywy związków i stowarzyszeń kombatanckich, organizacji społecznych, Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych oraz osób prywatnych, po uzyskaniu pozytywnej opinii Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.”.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

I. POTRZEBA I CEL REGULACJI

Nadrzędnym celem projektowanej nowelizacji ustawy z dnia 9 listopada 2017 r. o Instytucie Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego (Dz. U. z 2021 r. poz. 402), zwanej dalej „ustawą”, jest stworzenie możliwości tworzenia podmiotów zależnych Instytutu Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego, zwanego dalej „Instytutem”. Na podstawie art. 4b ustawy jest możliwe tworzenie przez Instytut oddziałów poza siedzibą Instytutu jako jednostek organizacyjnych lub komórek organizacyjnych działających w ramach struktury organizacyjnej Instytutu, co w praktyce ogranicza tę możliwość wyłącznie do krajów Unii Europejskiej.

Powyższa zmiana umożliwi bardziej efektywną realizację celów działalności Instytutu określonych w art. 3 ustawy, tj. m.in. prowadzenie badań, dokumentowanie i poszerzanie wiedzy na temat totalitaryzmów oraz zbrodni nazistowskich i komunistycznych w XX w. oraz gromadzenie, opracowywanie i udostępnianie relacji ofiar i świadków zbrodni totalitarnych oraz popularyzowanie wiedzy na ten temat za granicą.

Instytut został stworzony na potrzeby interdyscyplinarnej i międzynarodowej refleksji nad kluczowymi zagadnieniami XX w.: dwoma totalitaryzmami – niemieckim i sowieckim, a także konsekwencjami ich działań. Realizacja misji Instytutu w powyższym zakresie wymaga podejmowania działań na poziomie krajowym, ale co ważniejsze – na poziomie międzynarodowym. Polskie doświadczenie dwóch totalitaryzmów niestety wciąż w zbyt niskim stopniu jest obecne w międzynarodowym dyskursie naukowym, co jest realną przeszkodą dla prowadzenia skutecznej polityki historycznej w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe, stała instytucjonalna obecność polskiej narracji historycznej w kluczowych miejscach na świecie jest elementem nieodzownym działalności instytucji, wzmacniającym polski przekaz i gwarantującym wyższą skuteczność podejmowanych działań.

Obecna regulacja dotycząca prowadzenia przez Instytut działalności poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w formie oddziału zamiejscowego (a więc komórki organizacyjnej Instytutu bez samodzielnej podmiotowości prawnej) w praktyce nie daje możliwości prowadzenia przez Instytut stałej działalności w krajach poza Unią Europejską.

O ile funkcjonowanie oddziału w Unii Europejskiej od strony prawno-finansowej i pracowniczej niewiele różni się od funkcjonowania na terytorium Polski, to w obrocie poza terytorium Unii Europejskiej zawarcie jakiegokolwiek umowy z zakresu bieżącej działalności, jak np. umowa najmu biura przez zagraniczną instytucję publiczną (taką jak Instytut), jest bardzo utrudnione lub niemożliwe. Również w praktyce jest niemożliwe zatrudnianie przez zagraniczną instytucję publiczną pracowników oraz rozliczenia podatkowe.

Podmiot zależny, powoływany zgodnie z proponowanymi regulacjami, będzie wyposażony w podmiotowość prawną zgodną z prawem miejsca działalności i będzie mógł samodzielnie występować w miejscowym obrocie prawnym, będąc jednocześnie w pełni kontrolowany przez Instytut.

Biorąc pod uwagę powyższe potrzeby, uzasadnione jest wprowadzenie takich regulacji, które umożliwią Instytutowi prowadzenie działalności za granicą w zgodności zarówno z przepisami polskimi, jak również tymi, które obowiązują na terenie kraju, gdzie będzie funkcjonował jego podmiot zależny.

Projekt nowelizacji przewiduje również inne zmiany w ustawie oraz w przepisach niektórych innych ustaw, tj. ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1128 i 1163), ustawie z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu Krzyża Wschodniego (Dz. U. z 2019 r. poz. 987) oraz ustawie z dnia 7 kwietnia 2017 r. o ustanowieniu Krzyża Zachodniego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1024). Propozycje zmian przewidują m.in. zwolnienie od podatku przyznawanych przez Instytut stypendiów, o których mowa w art. 15 ustawy, i nagród, o których mowa w art. 14 ustawy.

II. SZCZEGÓŁOWE OMÓWIENIE PROPOZYCJI ZMIAN ZAWARTYCH W PROJEKCIE USTAWY

Art. 1 pkt 1 projektowanej ustawy (zmiana w art. 2 ustawy)

Projektowany w art. 2 ust. 5 ustawy zakłada, że Instytut może posługiwać się skróconą nazwą w brzmieniu: „Instytut Pileckiego”, a ust. 6 stanowi, że w stosunkach z zagranicą Instytut może posługiwać się swoją nazwą lub swoją skróconą nazwą w tłumaczeniu na języki obce. Proponowana zmiana ma na celu wprowadzenie ułatwień w działalności Instytutu. Skrócona nazwa „Instytut Pileckiego” jest powszechnie, choć nieformalnie, stosowana w działalności Instytutu, w tym w obrocie medialnym. Jest to także forma łatwa do stosowania w obcych językach. Dopuszczalność posługiwania się nazwą „Instytut Pileckiego” w tłumaczeniach obcojęzycznych wiąże się ponadto z proponowanymi projektowaną ustawą rozwiązaniami w zakresie umożliwienia Instytutowi tworzenia podmiotów zależnych za granicą, stanowiąc udogodnienie dla Instytutu również i w tym zakresie.

Art. 1 pkt 2 lit. a projektowanej ustawy (zmiana w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy)

Proponowana zmiana bezpośrednio wiąże się z projektowanymi zmianami w zakresie ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu Krzyża Wschodniego i ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o ustanowieniu Krzyża Zachodniego. Ponieważ obecnie przepis ten nie jest praktycznie wykorzystywany, regulacja zakłada odebranie Instytutowi uprawnienia do zgłaszania ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych inicjatywy nadania osobom, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy, Krzyża Wschodniego oraz Krzyża Zachodniego. Jednocześnie Instytut w dalszym ciągu będzie uprawniony do występowania z wnioskiem do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie osobom, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy, Medalu Virtus et Fraternitas oraz zgłaszania uprawnionym organom inicjatyw nadania innego odznaczenia lub orderu tym osobom.

Art. 1 pkt 2 lit. b projektowanej ustawy (zmiana w art. 3 ust. 2 pkt 11 ustawy)

Projektowana zmiana umożliwi Instytutowi realizację swoich zadań ustawowych również przez produkowanie i współprodukowanie filmów dokumentalnych i fabularnych, eliminując jednocześnie ocenne i mało precyzyjne kryterium „wysokiego poziomu artystycznego”.

Art. 1 pkt 2 lit. c projektowanej ustawy (zmiana w art. 3 ust. 2 pkt 12 ustawy)

Proponowane brzmienie w art. 3 w ust. 2 pkt 12 ustawy zakłada, że Instytut realizuje swoje zadania statutowe m.in. przez popularyzację problematyki określonej w art. 3 ust. 1 ustawy, w tym również przez dystrybucję materiałów związanych z działalnością Instytutu. Znowelizowane brzmienie tego przepisu, w stosunku do aktualnie obowiązującego, przewiduje, że Instytut w celu realizacji swoich zadań statutowych będzie miał, nieprzewidzianą dotychczas wprost, możliwość dystrybuowania materiałów związanych ze swoją działalnością. Jeśli wziąć pod uwagę cele działalności Instytutu, nie ma wątpliwości, że taka zmiana jest racjonalna i uzasadniona.

Art. 1 pkt 3, 4 i 5 projektowanej ustawy (zmiana brzmienia art. 4a, art. 4b ust. 1 i dodanie art. 4c)

Proponowane brzmienie art. 4b ust. 1 zakłada, że oddziały zamiejscowe będą mogły zostać utworzone za zgodą ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, a w przypadku oddziału zamiejscowego, mającego siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Dyrektor Instytutu dodatkowo poinformuje o tym fakcie ministra właściwego do spraw zagranicznych.

W zakresie pozostałych wskazanych przepisów projekt ustawy uprawnia Instytut do tworzenia jednostek organizacyjnych mających siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działających jako podmioty zależne.

Nowelizacja ustawy zapewni Instytutowi możliwość tworzenia odrębnych jednostek w formie prawnej i organizacyjnej, która będzie zależna od miejsca ich utworzenia, w tym również w formie spółki kapitałowej. Przewidziana w projekcie nowelizacji możliwość działania zagranicznej filii Instytutu w formie spółki kapitałowej wynika z uwarunkowań zagranicznych systemów prawnych.

Propozycja wyłączenia stosowania art. 45 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) (dotyczącego zakazu tworzenia fundacji ze środków publicznych) wynika z uwarunkowań zagranicznych systemów prawnych. Może się bowiem okazać, że w danym systemie prawnym najbardziej optymalną formą prawną dla działania zagranicznej placówki Instytutu będzie właśnie fundacja. Taka sytuacja dotyczy Izraela, ale może dotyczyć również innych zagranicznych systemów prawnych.

Co prawda w art. 45 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jest mowa o zakazie tworzenia ze środków publicznych fundacji w rozumieniu ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach

(Dz. U. z 2020 r. poz. 2167), jednak zakaz ten może być rozumiany szerzej jako obejmujący wszelkie fundacje i zbliżone formy prawne (także prawa obcego).

Brak wyłączenia stosowania art. 45 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych powodowałby, że Instytut nie mógłby utworzyć placówki zagranicznej w formie fundacji, nawet gdyby taka forma była optymalna z punktu widzenia zadań Instytutu.

Jest to rozwiązanie analogiczne do przewidzianego w art. 7c ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o Polskim Instytucie Spraw Międzynarodowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 720) dla placówek zagranicznych tej instytucji.

Oddziały mają status jednostki organizacyjnej lub komórki organizacyjnej Instytutu, a więc działają w strukturze Instytutu. Jako takie nie posiadają podmiotowości prawnej (brak odrębnej osobowości prawnej).

Funkcjonowanie takich oddziałów w krajach Unii Europejskiej od strony prawno-finansowej i pracowniczej niewiele różni się od funkcjonowania na terytorium Polski. W ramach jednolitego rynku Unii Europejskiej są zagwarantowane bowiem swobody przepływu osób, kapitału i usług. Ponadto w ramach Unii Europejskiej jest osiągnięta duża integracja systemów prawno-finansowych (w zakresie wymiaru sprawiedliwości, podatków, zamówień publicznych).

W praktyce podmiot zarejestrowany w kraju unijnym (jak Instytut) ma możliwość zatrudniania pracowników wykonujących pracę w innych krajach Unii Europejskiej, również w aspekcie podatków i ubezpieczeń.

Także kontrahenci z krajów Unii Europejskiej nie obawiają się zawierać umów z takim podmiotem, bowiem roszczenia z nich mogą być łatwo dochodzone w ramach zharmonizowanego systemu sądowego Unii Europejskiej.

Powyższe pozwala na niezakłócone funkcjonowanie oddziału jako komórki organizacyjnej Instytutu (stosownie do obecnych regulacji) w krajach Unii Europejskiej, czego przykładem jest oddział działający w Berlinie.

Inna jest sytuacja w krajach spoza UE. W obrocie poza terytorium UE zawarcie jakiegokolwiek umowy z zakresu bieżącej działalności, jak np. umowa najmu biura przez instytucję publiczną z siedzibą w innym kraju (taką jak Instytut) jest bardzo utrudnione lub niemożliwe. Również w praktyce niemożliwe jest zatrudnianie przez zagraniczną instytucję publiczną pracowników oraz rozliczenia podatkowe.

Podmiot zależny, zgodnie z proponowanymi regulacjami, będzie wyposażony w podmiotowość prawną zgodną z prawem miejsca działalności i będzie mógł samodzielnie występować w miejscowym obrocie prawnym, będąc jednocześnie w pełni kontrolowany przez Instytut.

Powyzsze odnosi się do wszystkich krajów Unii Europejskiej i wszystkich krajów poza Unią Europejską. Obecnie jest rozważane powołanie placówek zagranicznych Instytutu w Izraelu i Nowym Jorku, ale planowana regulacja ma na celu stworzenie sprawnego instrumentu umożliwiającego tworzenie i działanie placówek Instytutu także w kolejnych lokalizacjach.

Przewiduje się również możliwość wyposażenia przez Instytut tworzonego podmiotu zależnego w środki niezbędne do prowadzenia działalności.

Podmioty zależne będą mogły zostać utworzone za zgodą ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego po uprzednim poinformowaniu ministra właściwego do spraw zagranicznych. Kompetencje ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego wynikają z pełnionego przez niego nadzoru nad Instytutem. Z wnioskiem o wyrażenie zgody, o której mowa powyżej, będzie występował Dyrektor Instytutu. Projekt ustawy wskazuje ponadto niezbędne elementy wniosku o wyrażenie zgody. W przypadku podmiotu zależnego będą to: zamierzony termin utworzenia podmiotu zależnego, proponowana siedziba, informacja o jego zamierzonej formie prawnej i organizacyjnej oraz uzasadnienie utworzenia podmiotu zależnego.

Trzeba zauważyć, że z projektowanego art. 4c ust. 1 wynika, że podmiot zależny będzie tworzony przez Instytut i będzie przez niego w pełni kontrolowany (niezależnie od przyjętej formy prawnej). Należy wskazać, że jest to rozwiązanie analogiczne do istniejącego w polskim systemie prawnym, przyjęte w art. 7c ust. 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o Polskim Instytucie Spraw Międzynarodowych w stosunku do podmiotów zależnych tej instytucji.

Podmiotem zależnym będzie kierował kierownik, a obsady stanowiska dokona Dyrektor Instytutu w formie zgodnej ze statusem prawnym podmiotu zależnego, co zapewnia pełną kontrolę Instytutu nad podmiotem zależnym.

Nowelizacja przewiduje ponadto, iż do zamówień publicznych na dostawy, usługi lub roboty budowlane na potrzeby podmiotów zależnych nie będzie się stosowało przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), jeżeli wartość zamówienia publicznego jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 1 tej ustawy.

Zaproponowane rozwiązanie jest analogiczne do istniejącego w polskim systemie prawnym rozwiązania, zastosowanego w stosunku do podmiotów zależnych Polskiego Instytutu Spraw Międzynarodowych (art. 7c ust. 5 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o Polskim Instytucie Spraw Międzynarodowych przewiduje, że do zamówień publicznych na dostawy, usługi lub roboty budowlane na potrzeby podmiotów zależnych nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, jeżeli wartość zamówienia publicznego jest mniejsza niż progi unijne).

W odniesieniu do podmiotów zależnych projekt przewiduje zatem wyłączenie stosowania ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych w przeciwieństwie do regulacji stosowanej wobec

oddziałów zamiejscowych Instytutu, w przypadku których zamówienia publicznego na potrzeby własne Instytut może udzielić z wolnej ręki, jeżeli wartość tego zamówienia jest mniejsza niż progi unijne.

To zróżnicowanie wynika z odmiennej sytuacji podmiotów zależnych w stosunku do oddziałów zamiejscowych. Podmioty zależne, co do zasady (jak powyżej), będą działały poza terytorium Unii Europejskiej. W realiach np. Stanów Zjednoczonych konieczność stosowania przez placówkę Instytutu przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, nawet w trybie zamówienia z wolnej ręki, byłaby znaczącym utrudnieniem, zwłaszcza w zakresie wymagań stawianych miejscowym wykonawcom.

Finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań Instytutu w części realizowanej przez podmioty zależne będzie mogło następować ze środków, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy.

Instytut będzie mógł przekształcać i likwidować podmioty zależne za zgodą ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Art. 1 pkt 5 projektowanej ustawy (zmiana w art. 9 ust. 2 ustawy)

Proponowane brzmienie przepisu eliminuje konieczność opiniowania przez Radę Pamięci inicjatywy nadania Krzyża Wschodniego oraz Krzyża Zachodniego, co wiąże się z innymi projektowanymi zmianami, prowadzącymi w konsekwencji do eliminacji uprawnienia Instytutu do zgłaszania ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych inicjatywy nadania osobom, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy, Krzyża Wschodniego oraz Krzyża Zachodniego.

Propozycje zmian w niektórych innych ustawach

W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych proponuje się w art. 21 w ust. 1 po pkt 39d dodać pkt 39e przewidujący, iż stypendia, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy, będą wolne od podatku dochodowego, natomiast po pkt 147 dodać pkt 147a przewidujący, że od podatku dochodowego będą wolne również nagrody, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy.

W dalszej kolejności projekt ustawy przewiduje zmiany w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu Krzyża Wschodniego, który otrzymałby brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw zagranicznych przedstawia wnioski z własnej inicjatywy lub z inicjatywy związków i stowarzyszeń kombatanckich, organizacji społecznych, Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych oraz osób prywatnych, po uzyskaniu pozytywnej opinii Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.”.

W ustawie z dnia 7 kwietnia 2017 r. o ustanowieniu Krzyża Zachodniego mienia się w art. 3 ust. 2, który otrzymałby brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw zagranicznych przedstawia wnioski z własnej inicjatywy lub z inicjatywy związków i stowarzyszeń kombatanckich, organizacji społecznych, Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych oraz osób prywatnych, po uzyskaniu pozytywnej opinii Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.”.

Proponowane zmiany ustawy z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu Krzyża Wschodniego oraz ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o ustanowieniu Krzyża Zachodniego wynikają z braku potrzeby zgłaszania przez Instytut ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych inicjatyw nadania osobom, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy, Krzyża Wschodniego oraz Krzyża Zachodniego.

Planowane wejście w życie projektowanej ustawy nastąpi po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt ustawy został udostępniony na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Magdalena Gawin, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Mateusz Adamkowski, Dyrektor Departamentu Mecenatu Państwa w Ministerstwie Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu Tel: +48 22 42 10 400, dmp@mkidn.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia: 17 czerwca 2021 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna</p> <p>Nr w Wykazie prac: UD168</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Instytut Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego, zwany dalej „Instytutem”, zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2017 r. o Instytucie Solidarności i Męstwa imienia Witolda Pileckiego (Dz. U. z 2021 r. poz. 402), zwanej dalej „ustawą”, swoje działania może prowadzić w Rzeczypospolitej Polskiej i za granicą. Na podstawie art. 4b ustawy Instytut, za uprzednią zgodą ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, może tworzyć oddziały zamiejscowe. Oddziały zamiejscowe są wyodrębnionymi jednostkami organizacyjnymi lub komórkami organizacyjnymi Instytutu; jako takie działają w ramach struktury organizacyjnej Instytutu i nie są odrębnymi podmiotami. Takie rozwiązanie jest wystarczające do tworzenia i funkcjonowania oddziałów Instytutu w krajach Unii Europejskiej, zwanej dalej „UE”, jednak może być niewystarczające dla prowadzenia działalności poza terytorium UE, gdzie dla prawidłowego funkcjonowania jest niezbędna podmiotowość prawna oddziału. Obecna regulacja dotycząca form prowadzenia przez Instytut działalności poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wymaga więc uzupełnienia.

Celem projektowanej ustawy jest m.in. umożliwienie Instytutowi, przez wprowadzenie odpowiednich regulacji ustawowych, tworzenia podmiotów zależnych, celem lepszej realizacji zadań ustawowych oraz zagwarantowanie środków finansowych przeznaczonych na nowe zadania określone w nowelizowanej ustawie. Projekt nowelizacji określa w sposób szczegółowy kwestię tworzenia takich podmiotów, jak również ich likwidacji i przekształceń. Projekt przewiduje ponadto inne zmiany w ustawie oraz w przepisach niektórych innych ustaw, tj. ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1128 i 1163), ustawie z dnia 15 grudnia 2016 r. o ustanowieniu Krzyża Wschodniego (Dz. U. z 2019 r. poz. 987) oraz ustawie z dnia 7 kwietnia 2017 r. o ustanowieniu Krzyża Zachodniego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1024). Propozycje zmian przewidują m.in. zwolnienie od podatku nagród określonych w art. 14 ust. 1 ustawy oraz stypendiów określonych w art. 15 ustawy ustanawianych przez Instytut.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt ustawy uprawnia Instytut do tworzenia jednostek organizacyjnych mających siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działających jako podmioty zależne.

Podmioty zależne będą stanowić formę prawną, która może być wykorzystywana przy tworzeniu jednostki Instytutu przede wszystkim w państwach nienależących do UE. Nowelizacja ustawy zapewni Instytutowi możliwość tworzenia odrębnych jednostek w formie prawnej i organizacyjnej, która będzie zależna od miejsca ich utworzenia, w tym również w formie spółki kapitałowej. Przewiduje się również możliwość wyposażenia przez Instytut tworzonego podmiotu zależnego w środki niezbędne do prowadzenia działalności. Podmioty zależne będą mogły zostać utworzone za zgodą ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego po uprzednim poinformowaniu ministra właściwego do spraw zagranicznych. Z wnioskiem o wyrażenie zgody, o której mowa powyżej, będzie występował Dyrektor Instytutu. Podmiotem zależnym będzie kierował kierownik, a obsady stanowiska będzie dokonywał Dyrektor Instytutu w formie zgodnej ze statusem prawnym podmiotu zależnego. Do zamówień publicznych na dostawy, usługi lub roboty budowlane na potrzeby podmiotów zależnych nie będzie się

stosowało przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), jeżeli wartość zamówienia publicznego jest mniejsza niż progi unijne, o których mowa w art. 3 ust. 1 tej ustawy. Finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań Instytutu w części realizowanej przez podmioty zależne będzie mogło następować ze środków, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy. Obecny oddział Instytutu w Berlinie nie posiada osobowości prawnej, w związku z powyższym koszty jego funkcjonowania są pokrywane dotacją podmiotową i przychodami własnymi w formie zasileń wyodrębnionych dla oddziału rachunków bankowych z rachunków bankowych jednostki macierzystej. W przypadku podmiotów zależnych jest planowane finansowanie przez przydzielanie grantów z otrzymanej dotacji podmiotowej i przychodów własnych w formie zaliczek, które będą rozliczane kwartalnie lub zawieranie umów na realizację powierzonych zadań rozliczanych kwartalnie. Odpowiednia forma zostanie ustalona w zależności od przepisów prawno-podatkowych obowiązujących w danym państwie.

Instytut będzie mógł przekształcać i likwidować podmioty zależne za zgodą ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

Według aktualnych planów Instytutu mają zostać utworzone dwie placówki zagraniczne Instytutu będące podmiotami zależnymi w rozumieniu proponowanych przepisów: w Tel-Awivie (Izrael) i Nowym Jorku (Stany Zjednoczone), a więc w pierwszoplanowych krajach z punktu widzenia prowadzenia polskiej polityki historycznej. Decyzja o formie prawnej obu tych podmiotów nie została jeszcze podjęta, ale dla Izraela jest rozważana forma prawna: spółki prywatnej albo organizacji non-profit, a dla Stanów Zjednoczonych: organizacji non-profit (Not-for-Profit Corporation). Pracownicy podmiotów zależnych będą zatrudniani zgodnie z prawem miejscowym, ich wynagrodzenia będą określone w regulaminie ustalonym przez Instytut (jako właściciela podmiotu zależnego), z uwzględnieniem przepisów o pracownikach instytutów badawczych, a także obowiązujących regulacji prawa miejscowego.

Jednocześnie należy wskazać, że nie było możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanej ustawy środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Instytuty badawcze m.in. w Niemczech, Francji, Hiszpanii, Wielkiej Brytanii, czy Czechach mają prawo tworzenia swoich jednostek organizacyjnych za granicą. Tytułem przykładu wskazać można Niemiecki Instytut Historyczny działający jako państwowa fundacja, z sześcioma oddziałami m.in. we Francji, USA, Włoszech oraz w Polsce.

Głównym założeniem tworzenia podmiotów zależnych Instytutu poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest zagwarantowanie skuteczniejszej realizacji zadań ustawowych Instytutu, z czym wiąże się możliwość dotarcia do większej liczby odbiorców i zagwarantowania im dostępu do infrastruktury Instytutu w strategicznych z punktu widzenia polityki rządowej krajach. Należy nadmienić, że obecnie brak jest ustawowych uregulowań w zakresie tworzenia takich podmiotów przez Instytut, a co za tym idzie, prowadzenie polityki historycznej przez Instytut poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej jest utrudnione, a poza terytorium UE – praktycznie niemożliwe.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Instytut	1	Ustawa	Zwiększenie finansowania przewidzianych w nowelizowanej ustawie oddziałów zagranicznych Instytutu, co wiąże się ze wzrostem wydatków związanych z wynajmem, wyposażeniem oraz wzrostem zatrudnienia.
Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego	1	Ustawa	Zadania związane z wyrażaniem zgody na utworzenie podmiotu zależnego, zadania związane z wyrażaniem zgody na likwidację i przekształcenie podmiotu zależnego.

Osoby nagrodzone na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy oraz stypendiści stypendiów, o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy	Roczna, przewidywana wartość nagród została ustalona na poziomie 50 000 zł, natomiast liczba ustanowionych stypendiów została określona na poziomie 36.	Ustawa	Zniesienie obciążeń podatkowych z tytułu otrzymanych nagród albo stypendiów, o których mowa odpowiednio w art. 14 ust. 1 i art. 15 ust. 1 ustawy.
---	---	--------	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy nie podlegał konsultacjom publicznym, gdyż proponowane zmiany odnoszą się do kwestii technicznych funkcjonowania Instytutu, bez bezpośredniego wpływu na obywateli.

Projekt nie został również przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie dotyczy problematyki samorządu terytorialnego, w tym także nie określa relacji pomiędzy samorządem terytorialnym a innymi organami administracji publicznej.

Ponadto żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2019 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-4,513993
budżet państwa	0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	-0,410363	--4,513993
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
pozostałe jednostki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Wydatki ogółem	13	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	263	
budżet państwa	13	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	263	
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
pozostałe jednostki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Saldo ogółem	13,410363	25,410363	25,410363	25,410363	25,410361	25,410363	25,410363	25,410363	25,410363	25,410361	25,410363	-267,513993	
budżet państwa	13,410363	25,410363	25,410363	25,410363	25,410363	25,410361	25,410363	25,410363	25,410363	25,410361	25,410363	-267,513993	
budżet państwa cz.63 (informatyka)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
budżet państwa (wydatki na obsługę koordynacji u wojewodów)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
pozostałe jednostki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Źródła finansowania

Wydatki na utrzymanie podmiotów zależnych w 2021 r. będą pochodziły z rezerwy ogólnej budżetu państwa, w tym z zastosowaniem przepisów art. 154 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305). W 2022 r. wydatki będą pochodziły z części 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego w ramach przyznanego limitu wydatków.

Podmioty tworzone na podstawie projektowanych przepisów środki na działalność będą pozyskiwały z cz. 24 budżetu państwa i będą pełnić rolę placówek zagranicznych

	Instytutu, nie będą jednak nakierowane na samodzielne finansowanie. Sytuacja taka nie wyklucza możliwości pozyskiwania dodatkowych dochodów powstałych z prowadzonej działalności, w zakresie np. sprzedaży wydawnictw, najmu powierzchni w przypadku powstania takiej możliwości faktycznej. Niemniej potencjalne dodatkowe źródła przychodów i ich wielkość jest w tym momencie trudna do oszacowania.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wydatki:</p> <p>Do wyliczenia wysokości wydatków prowadzenia jednostek zagranicznych przyjęto, że roczny budżet planowanych podmiotów zależnych będzie przedstawiał się następująco:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nowy Jork – 13 mln złotych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – wynagrodzenia z narzutami, przy założeniu zatrudnienia nie więcej niż 20 osób: 4 620 000 zł, – czynsz najmu powierzchni przeznaczonej na biuro i działalność wystawienniczą, 2–3 mieszkania dla oddelegowanych pracowników z Polski oraz ewentualne bieżące prace remontowe: 2 405 200 zł, – koszty utrzymania biura wraz z mediami, ochroną, materiałami biurowymi oraz wyposażeniem w niezbędny sprzęt do pracy: 300 000 zł, – koszty obsługi prawnej i prowadzenia księgowości: 500 000 zł, – koszty obsługi prawnej związanej z organizacją działalności: 250 000 zł, – koszty działalności statutowej: 4 924 800 zł, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a) koszty organizacji wystaw czasowych: 1 524 800 zł, b) koszty organizacji konferencji, debat naukowych itp.: 1 000 000 zł, c) koszty działalności naukowej i archiwalnej: 1 500 000 zł, d) koszty działalności edukacyjnej i informacyjnej: 900 000 zł. 2. Tel Aviv – 12 mln złotych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – wynagrodzenia z narzutami, przy założeniu zatrudnienia nie więcej niż 22osób: 4 150 000 zł, – czynsz najmu powierzchni przeznaczonej na biuro i działalność wystawienniczą, wynajem 2 mieszkań dla oddelegowanych pracowników z Polski, wydatki na bieżące naprawy: 2 129 600 zł, – koszty utrzymania biura: 300 000 zł, – koszty obsługi prawnej i prowadzenia księgowości: 500 000 zł, – koszty obsługi prawnej związanej z organizacją działalności: 250 000 zł, – koszty działalności statutowej: 4 670 400 zł, w tym: <ol style="list-style-type: none"> a) koszty organizacji wystaw czasowych: 1 524 800 zł, b) koszty organizacji konferencji, debat naukowych itp.: 1 000 000 zł, c) koszty działalności naukowej i archiwalnej: 1 245 600 zł, d) koszty działalności edukacyjnej i informacyjnej: 900 000 zł. <p>W odniesieniu do zwolnienia podatkowego w zakresie nagród przyjęto roczną ich wartość na poziomie 50 000 zł i roczną wartość podatku dochodowego od osób fizycznych w wysokości 8 500 zł. Natomiast w przypadku zwolnienia od podatku w zakresie stypendiów przyjęto roczną liczbę stypendiów – 36 oraz ich wartość roczną w wysokości 2 363 901 zł i roczną wartość podatku dochodowego od osób fizycznych w wysokości 401 863,17 zł. Łączna, zsumowana wartość zwolnienia od podatku w ujęciu rocznym w zakresie zwolnienia podatkowego od nagród i stypendiów ustanowionych przez Instytut wyniesie 410 363,17 zł.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0

(w mln zł, ceny stałe z 2019 r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak.						
Niemierzalne		Brak.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Instytut jest finansowany z dotacji podmiotowej otrzymywanej z części budżetowej 24 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Obecnie nie są zakładane inne źródła przychodów, oprócz sprzedaży książek wydawanych przez Instytut (stanowi to jednak zaledwie nikły procent całości budżetu, przeznaczany na zakup środków trwałych). W roku 2019 całość kosztów Instytutu zamknęła się w kwocie 29 730 000 zł, w tym koszt działalności w Berlinie (oddział powstał z końcem kwietnia 2019 r.) – 4 200 000 zł. W roku 2020 całość kosztów Instytutu wyniosła 29 582 000, w tym koszty działalności w Berlinie wyniosły 7 860 000 zł.</p> <p>Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na zwiększenie konkurencyjności gospodarki. Projekt nie będzie miał wpływu na sytuację osób z niepełnosprawnością i osób starszych.</p>							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Brak.	

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana nowelizacja ustawy nie będzie wywierała wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.	

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przewiduje się, że projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się ewaluacji efektów projektowanej nowelizacji ustawy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.