

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 15 grudnia 2021 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 15 grudnia 2021 r. w Warszawie wniosku z dnia 10 grudnia 2021 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez zamawiającego – Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Chełmie, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa fabrycznie nowego urządzenia treningowego klasy FNPT II MCC służącego do symulacji lotu samolotów w modułach SEP, MEP, MET na potrzeby Centrum Lotniczego PWSZ w Chełmie (postępowanie nr KZ-P.251.78.2021)

postanawia:

**uchylić zakaz zawarcia umowy w związku z wniesieniem odwołania na czynności zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.**

**UZASADNIENIE**

Zamawiający – Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Chełmie, działając na podstawie art. 578 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129) dalej jako „ustawa” albo „Pzp” - pismem z 10 grudnia 2021 r. złożył wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa fabrycznie nowego urządzenia treningowego klasy FNPTII MCC służącego do symulacji lotu samolotów w modułach SEP, MEP, MET na potrzeby Centrum Lotniczego PWSZ w Chełmie (postępowanie nr KZ-P.251.78.2021).

Uzasadniając wniosek zamawiający wskazał, że odwołujący - GB Aircraft spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie utracił status wykonawcy w postępowaniu. Zamawiający podał, że odwołujący został odrzucony i nie wniósł środków ochrony prawnej w tym zakresie. Równocześnie w odwołaniu skarży wybór oferty najkorzystniejszej. Wobec

powyższego, zdaniem zamawiającego, odwołanie wniesione jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy.

**Izba ustaliła i zważyła co następuje:**

Izba jako dowód w sprawie z urzędu dopuściła akta postępowania odwoławczego sygn. akt KIO 3575/21. Postępowanie odwoławcze zostało wszczęte wskutek odwołania wniesionego przez GB Aircraft Sp. z o.o. w dniu 10 grudnia 2021 r. W tymże odwołaniu odwołujący zarzuca zamawiającemu niezgodny z przepisami wybór oferty najkorzystniejszej, wskazując, że wybrana oferta powinna zostać odrzucona. Odwołujący nie kwestionuje przy tym prawidłowości odrzucenia własnej oferty (obie czynności – wybór oferty najkorzystniejszej i odrzucenie oferty odwołującego – nastąpiły w tym samym dniu). Odwołujący wnosi o odrzucenie oferty najkorzystniejszej i unieważnienie postępowania.

Wobec powyższych ustaleń, Izba stwierdziła, że wniosek zamawiającego o uchylenie zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę rozstrzygnięcia kończącego postępowanie odwoławcze jest uzasadniony. Skoro odwołujący nie zakwestionował w sposób przewidziany przepisami odrzucenia swojej oferty, stało się ono ostateczne i tym samym wykonawca utracił status wykonawcy w postępowaniu. W takich okolicznościach odwołanie w ocenie Izby prowadzi jedynie do uniemożliwienia zawarcia umowy.

Reasumując, zdaniem Izby zamawiający wykazał zaistnienie przesłanki z art. 578 ust 2 pkt 2 ustawy PZP, tj. uprawdopodobnił, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy.

Z uwagi na powyższe Izba postanowiła jak w sentencji, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 578 ust. 4 ustawy Pzp.

Stosownie do art. 578 ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

**Przewodniczący:** .....