

**OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENÍ DLA KOMISJI EGZAMINACYJNEJ**  
**DO ZADANIA Z ZAKRESU ZASAD WYKONYWANIA**  
**ZAWODU LUB ZASAD ETYKI**

(EGZAMIN ADWOKACKI – 31 MARCA 2017 r.)

Przy rozwiązaniu zadania egzaminacyjnego zastosowanie znajdują:

1. Ustawa z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1999, z późn. zm.).
2. Zbiór Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (Kodeks Etyki Adwokackiej – dalej jako KEA) – Obwieszczenie Prezydium NRA z dnia 14 grudnia 2011 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu (KEA).
3. Regulamin wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub w spółkach – Obwieszczenie Prezydium NRA z dnia 7 lipca 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Regulaminu wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub spółkach.

Zdaniem zespołu do przygotowania zadań na egzamin adwokacki, w sporządzonej opinii zdający, mając na względzie interes publiczny (art. 17 ust. 1 Konstytucji RP), powinien wskazać, że adwokat Zygmunt Lis dopuścił się naruszenia następujących zasad wykonywania zawodu i zasad etyki:

**I.**

1. § 9 KEA – za kolidujące z wykonywaniem zawodu adwokata uznaje się prowadzenie kancelarii adwokackiej w tym samym lokalu z osobą prowadząca inną działalność, gdy taka sytuacja mogłaby narazić dobre imię Adwokatury.
2. § 4 pkt 1 Regulaminu wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub w spółkach – lokal, w którym adwokat wykonuje zawód powinien być odpowiedni, zapewniać klientom dyskrecję.
3. § 4 pkt 2 Regulaminu wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub w spółkach – lokal powinien być zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych, szczególnej staranności należy dołożyć przy zabezpieczeniu pomieszczeń, w których przechowywane są dokumenty zawierające informacje objęte tajemnicą adwokacką.
4. § 7 pkt 1 i pkt 2 Regulaminu wykonywania zawodu adwokata w kancelarii indywidualnej lub w spółkach – adwokat zobowiązany jest postępować z informacjami objętymi tajemnicą zawodową adwokata w sposób uniemożliwiający zapoznanie się z nimi osobom trzecim, powinien przechowywać dokumenty i nośniki zawierające informacje poufne w miejscu i w sposób uniemożliwiający ich zniszczenie, zniekształcenie lub zaginięcie.

## **II.**

§ 23 b pkt 4 KEA – adwokatowi nie wolno proponować usług potencjalnym klientom w formie oferty skierowanej do osób, które uprzednio nie wyraziły takiego wyraźnego życzenia.

## **III.**

1. § 35 KEA – Adwokat obejmując sprawę z wyboru powinien zawiadomić o tym organ procesowy, a w razie uprzedniego wyznaczenia w tej sprawie obrońcy lub pełnomocnika z urzędu – obowiązany jest niezwłocznie zawiadomić go o przyjęciu sprawy.
2. § 30 KEA, § 40a KEA – Adwokat obowiązany jest zawiadomić sąd lub organ, przed którym występuje, o niemożności wzięcia udziału w czynnościach. Zasady koleżeństwa zobowiązują także do tego, żeby adwokat, który nie może się stawić w sądzie w wyznaczonym czasie – zawiadomił wcześniej adwokatów występujących w tej sprawie i w miarę możliwości uzgodnił z nimi czas swego stawiennictwa.

## **IV.**

1. § 32 KEA – Niedopuszczalne jest porozumiewanie się adwokata ze stroną przeciwną z pominięciem jej obrońcy lub pełnomocnika.
2. Dodatkowym walorem pracy będzie zwrócenie uwagi na zasygnalizowaną okoliczność podjęcia się przez adwokata Zygmunta Lisa prowadzenia sprawy przeciwko osobie, która w przeszłości była jego klientem w innej sprawie. Zakaz ten nie znalazł się w § 22 KEA, niemniej jednak nie oznacza to, że nie występuje jako niezapisana zasada niepodejmowania się prowadzenia sprawy przeciwko osobie, która była klientem adwokata w innej sprawie. Ocena dopuszczalności podjęcia się sprawy przeciwko byłemu klientowi zależy od konkretnych okoliczności danej sytuacji, m.in. charakteru sprawy, czasu jaki upłynął od udzielenia pomocy prawnej osobie, przeciwko której obecnie adwokat podjął się prowadzenia sprawy (por. Prawo o adwokaturze. Komentarz pod redakcją Piotra Kruszyńskiego. Wolters Kluwer. Warszawa 2016. str. 66).

## **V.**

§ 46 KEA – Adwokat nie może reprezentować klientów, których interesy są sprzeczne, chociażby ci klienci na to się godzili. W razie ujawnienia się sprzeczności w toku postępowania adwokat obowiązany jest wypowiedzieć pełnomocnictwo tym klientom, których interesy są sprzeczne – co w realiach niniejszego zadania oznacza, że powinien wypowiedzieć pełnomocnictwa obu klientom.