



ZARZĄD

Or.A.0715/105/20

Warszawa, 14 maja 2020 roku

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mariusz Bieniek
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czajła
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Jan Zalewski
POWIAT SIEMIATYCKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Szanowny Pan

Dariusz Pionkowski

Minister Edukacji Narodowej

Szanowny Panie Ministrze,

sytuacja związana z obowiązującym na terenie naszego kraju stanem epidemii (a wcześniej stanem zagrożenia epidemicznego) a także zapisy rozporządzenia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 wywołają daleko idące skutki, na które pragniemy zwrócić uwagę.

Zgodnie z §7 ust. 2 powołanego rozporządzenia „*Dyrektor jednostki systemu oświaty ustala zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub innego sposobu kształcenia*”. To więc do jednostronnej decyzji dyrektora szkoły pozostawiono kwestię ustalania stopnia realizacji zajęć przez nauczycieli, co ma bezpośrednie przełożenie na wysokość wypłacanego nauczycielom wynagrodzenia. Wypłacone wynagrodzenie powinno być adekwatne do wykonanej pracy, zgodnie z zasadami przyjętymi przez poszczególnych dyrektorów.

To jakie wynagrodzenie otrzymają nauczyciele, będzie miało wpływ na obowiązek spoczywający na organie prowadzącym, a wynikający z art. 30a ustawy – Karta Nauczyciela. W przyszłym roku bowiem samorządy staną przed obowiązkiem dokonania analizy wydatków poniesionych na wynagrodzenia nauczycieli w roku 2020 i wypłaty dodatków uzupełniających. Szacujemy, że skala wypłat może przewyższyć dotychczas ponoszone wydatki na ten cel.

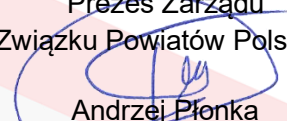
Pragniemy podkreślić, że w obecnej sytuacji samorządy zmagają się z koniecznością zapewnienia ciągłości funkcjonowania administracji lokalnej,

zapewnienia funkcjonowania podmiotów leczniczych czy zwiększonym zakresem zadań i kosztów funkcjonowania pomocy społecznej (w tym zapewnienia pomocy osobom w kwarantannie domowej oraz zabezpieczenia w środki ochrony domów pomocy społecznej). Podejmując konkretne decyzje finansowe oczywistym jest, że wydatkiem pierwszej potrzeby jest właściwe zabezpieczenie osób na pierwszej linii walki z koronawirusem. Sytuacja ta zdecydowanie odbije się na kondycji finansowej samorządów w roku przyszłym. Jednocześnie zwracamy uwagę, że część oświatowa subwencji ogólnej od wielu lat oczywiście nie pokrywa wydatków na oświatę ponoszonych przez samorządy.

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o zawieszenie w roku 2021 stosowania art. 30a ustawy – Karta Nauczyciela.

Przy tej okazji po raz kolejny powtarzamy, że przepisy, które zobowiązują do osiągania, na poszczególnych stopniach awansu zawodowego nauczycieli, wysokości średnich wynagrodzeń, utrudniają właściwe kształtowanie wynagrodzeń nauczycieli oraz prowadzenie efektywnej polityki motywacyjnej. W celu osiągnięcia tzw. „średnich”, niejednokrotnie konieczne jest podniesienie niektórych składników wynagrodzenia na tych stopniach awansu, na których wynagrodzenie jest niższe niż średnie. W konsekwencji składniki wynagrodzenia nauczycieli o charakterze motywacyjnym nie zawsze trafiają do najlepszych, lecz do tych z grupy awansu zawodowego, w której zachodzi konieczność zwiększenia środków. Uważamy, że otrzymywane przez nauczycieli wynagrodzenie powinno odpowiadać nakładowi jego pracy a wszystkie środki, które przeznaczone są na wynagrodzenia powinny być dzielone w sposób sprzyjający podnoszeniu jakości pracy i kompetencji tej grupy zawodowej. Docelowo za niezbędne uważamy gruntowne zmiany w systemie wynagradzania nauczycieli, w tym likwidację dodatku uzupełniającego.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka