



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 14 listopada 2023 r.

K-2.431.1.42.2023.9.ARu

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

<b>Przedmiot kontroli</b>	1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. 2. Realizacja zadania dotyczącego rejestracji osób na potrzeby prowadzenia ewidencji wojskowej oraz przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2023 r.
<b>Nazwa i adres organu kontrolującego</b>	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin.
<b>Nazwa i adres organu kontrolowanego</b>	Burmistrz Cedyni, zwany dalej <i>Burmistrzem</i> , Plac Wolności 1, 74-520 Cedynia.
<b>Osoba pełniąca funkcję Burmistrza w okresie prowadzenia kontroli oraz w okresie objętym kontrolą</b>	Pan Adam Zarzycki
<b>Okres objęty kontrolą</b>	W zakresie: - pkt 1: od dnia 2 stycznia 2021 r. do dnia 25 lipca 2023 r.; - pkt 2: 2023 r.
<b>Kontrolujący</b>	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Tomasz Pawnuk – główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pani Anna Rusakowicz – starszy inspektor.
<b>Nr upoważnienia</b>	Nr 70/23 z dnia 25 lipca 2023 r.
<b>Kryteria prowadzenia kontroli</b>	legalność, rzetelność
<b>Rodzaj i tryb kontroli</b>	planowa, tryb zwykły
<b>Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli</b>	– art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> ; – art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2022 r., poz. 2305 z późn. zm.), zwanej dalej <i>ustawą</i> .
<b>Termin kontroli</b>	7-9 sierpnia 2023 r.
<b>Obszar kontroli Nr 1:</b> Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.	
<b>Podstawa prawna</b>	<b>Art. 223 § 1 Kpa:</b> <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>

<b>Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli</b>	Pani Małgorzata Karwan, Z-ca Burmistrza w Urzędzie Miejskim w Cedyni.
<p><b>Ustalenia kontroli:</b></p> <p>Organizację i zasady funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Cedyni (zwanego dalej <i>Urzędem</i>), w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Cedyni (zwany dalej <i>Regulaminem</i>), stanowiący załącznik do Zarządzenia Nr 80/2020 Burmistrza Cedyni z dnia 5 czerwca 2020 r. Zgodnie z treścią:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ § 7 ust. 1 pkt 9 Regulaminu: <i>nadzór nad prowadzeniem spraw dotyczących skarg i wniosków</i> powierzono Sekretarzowi Urzędu;</li> <li>➤ § 9 ust. 1 pkt 20 Regulaminu: <i>nadzór nad realizacją skarg, wniosków i petycji i terminowym udzielaniem odpowiedzi w zakresie skarg, wniosków i petycji oraz interpelacji radnych i posłów</i> przypisano do obowiązków Kierowników Referatów;</li> <li>➤ § 11 ust. 32 i 33 Regulaminu: do zadań Referatu Organizacyjnego należało m.in. prowadzenie [...] rejestru skarg, wniosków i petycji kierowanych do Burmistrza oraz rejestru skarg wniosków i petycji kierowanych do Rady, jak również przekazywanie do realizacji interpelacji, skarg, wniosków, petycji i zapytań do komórek organizacyjnych oraz czuwanie nad ich terminowym załatwieniem.</li> </ul> <p>Zadania wskazane § 11 ust. 32 i 33 Regulaminu, ujęto w zakresie obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności pracownika zatrudnionego na stanowisku inspektora w Sekretariacie Urzędu. Ponadto ogólne zasady dotyczące sposobu organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg oraz wniosków, zawarte zostały w rozdziale IX Regulaminu.</p> <p>Powyższe stanowiło realizację dyspozycji § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków<sup>1</sup>. (dowód: akta kontroli, str. 26, 31, 33, 37, 52-54)</p> <p>Podczas czynności kontrolnych ustalono, że zgodnie z zapisem § 19 ust. 5 i 6 Regulaminu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Burmistrz, przyjmuje interesantów w sprawach skarg, wniosków i petycji nie rzadziej niż raz w tygodniu, tj. w każdy poniedziałek od godz. 8:00 do godz. 9:00 oraz od godz. 16:00 do godz. 17:00,</li> <li>➤ Z-ca Burmistrza, Sekretarz, Skarbnik oraz kierownicy komórek organizacyjnych i pracownicy, przyjmują interesantów w sprawach skarg, wniosków i petycji codziennie w godzinach pracy.</li> </ul> <p>Godziny funkcjonowania Urzędu w poszczególnych dniach tygodnia przedstawiały się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>poniedziałek</b> – 8:00 – 16:00,</li> <li>- wtorek - piątek – 7:30 – 15:30.</li> </ul> <p>Informacja o dniach i godzinach przyjęć została wywieszona w widocznym miejscu w siedzibie jednostki kontrolowanej, jak również udostępniona na stronie BIP Urzędu.</p> <p>Powyższe ustalenia wypełniały dyspozycję art. 253 Kpa. (dowód: akta kontroli, str. 50, 55-57)</p> <p>Pismem z dnia 27 lipca 2023 r. Z-ca Burmistrza poinformował, że <i>wyznaczone godziny przyjmowania skarg i wniosków są odpowiednie i spełniają oczekiwania mieszkańców [...] Nie wpłynęły sygnały o konieczności wprowadzenia innych godzin przyjmowania petentów przez Burmistrza w sprawie skarg i wniosków.</i> (dowód: akta kontroli str. 25)</p> <p>Na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz informacji udzielonej przez Z-cę Burmistrza w dniu 14 sierpnia 2023 r. ustalono, że organ ewidencjonował wpływ skarg i wniosków w prowadzonym</p>	

<sup>1</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej *rozporządzeniem ws. skarg i wniosków*.

papierowo Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków (zwanym dalej *CRSiW*). Wspomniany rejestr, prowadzony był tylko dla organu wykonawczego Gminy. (dowód: akta kontroli str. 24, 58)

W okresie objętym kontrolą, w *CRSiW*, zaewidencjonowano wpływ 8 spraw, z czego:

- w 2021 r.: 3 wniosków i 1 skargi;
- w 2022 r.: 1 wniosku i 1 skargi;
- w 2023 r.: do dnia 25 lipca 2023 r. – 2 skarg (wpływu wniosków nie stwierdzono).

(dowód: akta kontroli str. 58- 62)

Szczegółowej analizie poddano 100% spraw wskazanych powyżej, których numery z *CRSiW* ujęte zostały w Tabeli.

**Tabela**

Lp.	Nr w <i>CRSiW</i>	Lp.	Nr w <i>CRSiW</i>
2021 r.			
1.	1/2021 <sup>w</sup>	2.	2/2021*
3.	3/2021 <sup>w</sup>	4.	4/2021 <sup>w</sup>
2022 r.			
5.	1/2022 <sup>w</sup>	6.	2/2022
2023 r.			
7.	1/2023*	8.	2/2023

<sup>w</sup> wniosek,

\*skarga przekazana Radzie Miejskiej w Cedyni, dalej zwana *Radą*.

W wyniku analizy dokumentacji ww. spraw ustalono, że:

- 1 skarga podlegała rozpatrzeniu przez Burmistrza (poz. 8 w Tabeli); Przedmiotowe postępowanie prowadzone było zgodnie z uregulowaniami określonymi w art. 237 § 1 oraz art. 238 Kpa.
- 2 skargi (poz. 2 i 7 w Tabeli) przekazane zostały Radzie zgodnie z dyspozycją art. 231 § 1 Kpa;
- 5 spraw (poz. 1, 3-6 w Tabeli) zostało błędnie ujętych w *CRSiW*.

Dodatkowo, w toku kontroli zwrócono uwagę, iż:

- ✓ przekazanie skargi z poz. 7 w Tabeli, zgodnie z właściwością, nastąpiło bez zachowania formy pisemnej, z naruszeniem terminu wskazanego w art. 231 Kpa. O powyższym nie poinformowano skarżącego.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

Ponadto, szczegółowa analiza dokumentów wykazała, że:

- w sprawie ujętej pod poz. 8 w Tabeli, brak było adnotacji o wystosowaniu do skarżącego informacji, o których mowa w art. 226a Kpa;

Na powyższą okoliczność przyjęto wyjaśnienia Z-cy Burmistrza z których wynika m.in., że: [...] *informacja jest ogólnie dostępna na stronie BIP Cedynia, a ponadto informacja ta jest dołączana do korespondencji kierowanych do petentów jako odrębny dokument tak też zostało to wykonane w poniższej sprawie. Poprzez omyłkę nie pozostawiono kopii informacji w teczce sprawy.*

**W toku czynności kontrolnych wskazano na potrzebę dokumentowania przez organ realizacji dyspozycji art. 226a Kpa.**

(dowód: akta kontroli str. 25, 75-82)

- w przypadku sprawy z poz. 2 w Tabeli, nadany przez podmiot kontrolowany symbol klasyfikacyjny akt, był niezgodny z rozporządzeniem ws. instrukcji kancelaryjnej<sup>2</sup>;

Z-ca Burmistrza w dniu 14 sierpnia 2023 r. poinformował, że symbol klasyfikacyjny 1510 zamiast 1511 nadany został omyłkowo. (dowód: akta kontroli str. 24, 66-70)

Zgodnie z instrukcją kancelaryjną, dla skarg podlegających załatwieniu przez organ, winny być stosowane symbole klasyfikacyjne: 1510, tj. skargi załatwiane bezpośrednio oraz 1511, tj. skargi przekazane do załatwienia według właściwości. Zastosowany przez organ kontrolowany symbol klasyfikacyjny 1510 nie dotyczył skarg przekazywanych organom właściwym w sprawie.

Nadmienić należy, że nadawanie w CRSiW należytego symbolu sprawy, określonego w ww. instrukcji, ułatwia kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg. Właściwe rejestrowanie skarg porządkuje również system ich rozpatrywania, co przekłada się m.in. na terminowość ich załatwiania oraz usprawnia czynności nadzorcze.

**Ze względu na jednostkowy charakter stwierdzonego odstępstwa od stanu pożądanego, odstępuje się od formułowania zaleceń w przedmiotowym zakresie.**

- 5 spraw, nie powinno zostać wpisanych do CRSiW prowadzonego dla organu wykonawczego Gminy, w tym:
- 4 pisma (poz. 1, 3-5 w Tabeli), które organ niewłaściwie zakwalifikował jako wnioski w rozumieniu Działu VIII Kpa,
  - 1 skarga (poz. 6 w Tabeli), której adresatem była Rada.

(dowód: akta kontroli str. 63-65, 71-72)

W powyższych sprawach Z-ca Burmistrza złożył wyjaśnienia, zgodnie z którymi: *po ponownym przeanalizowaniu przedmiotu pism złożonych w tutejszym urzędzie i mając na względzie zapisy art. 227 i 241 Kpa dotyczące przedmiotu skargi/wniosku, potwierdzam, że wymienione pisma nie stanowią wniosków w rozumieniu działu VIII Kpa albowiem dotyczyły one zwykłych czynności urzędowych, o które zwracali się wnioskodawcy – petenci i które to czynności zostały wykonane oraz, że [...] skarga [...] została omyłkowo ujęta w rejestrze. Całość sprawy prowadzona była przez Radę Miejską w Cedyni i tam też figuruje w rejestrze. **Informuję, że będziemy bardziej uważni w interpretacji zapisów Kpa dotyczących skarg i wniosków.***

(dowód: akta kontroli str. 24)

W ocenie kontrolujących wskazane pisma zostały zakwalifikowane nieprawidłowo, bowiem zgodnie z art. 241 Kpa przedmiotem wniosku mogą być: [...] *w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności*. W omawianych przypadkach mamy do czynienia z ofertą szkoleniową, prośbą o udostępnienie informacji publicznej lub umieszczeniem jej na stronie internetowej Urzędu, informacją dot. umowy partnerskiej czy oferty współpracy w dziedzinie energetycznej. Powyższe sprawy nie wypełniały przesłanek do rozpatrzenia ich zgodnie z regulacjami Działu VIII Kpa i nie powinny być wpisane do rejestru.

<sup>2</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14 poz. 67), zwane dalej *rozporządzeniem ws. instrukcji kancelaryjnej*.

Podkreślić należy, iż po analizie przedmiotowych pism, podmiot kontrolowany ostatecznie nie uznał ich za wnioski zdefiniowane art. 241 Kpa, a wpisu do CRSiW dokonano omyłkowo. Jednocześnie Burmistrz w swoich wyjaśnieniach zobowiązał się do prawidłowej kwalifikacji podobnych spraw w przyszłości.

**Biorąc pod uwagę podjęte przez Burmistrza działania, w ww. obszarze nie zostanie wystosowane zalecenie pokontrolne. Przypomnienia wymaga jedynie fakt, iż to treść pisma stanowi o jego kwalifikacji jako wniosek w rozumieniu Działu VIII Kpa, a nie jego forma zewnętrzna.**

**Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

Skarga ujęta pod poz. 7 w Tabeli, została przekazana organowi właściwemu w sprawie bez pisma przekazującego z naruszeniem 7-dniowego terminu wynikającego z art. 231 § 1 Kpa. O powyższym nie poinformowano strony.

Skarga wpłynęła do Urzędu w dniu 27 lutego 2023 r. Została skierowana, zgodnie z właściwością rzeczową do Rady w dniu 14 marca 2023 r., tj. 8 dni po terminie. W aktach sprawy brak było pisma przekazującego sprawę, jak również powiadomienia skarżacej o podjętych w związku z powyższym czynnościach.

W złożonych wyjaśnieniach Z-ca Burmistrza wskazał, że *w omawianym okresie pracownica w zakresie czynności, której należy obsługa Skarg i wniosków przebywała na zwolnieniu lekarskim. Skarga została przekazana przez dziennik podawczy. Nadmieniam, że obsługę Rady Miejskiej, a tym samym obsługę administracyjną skarg i wniosków prowadzi pracownik Wydziału – OR. Wydział ten zajmuje się również skargami i wnioskami kierowanymi do Burmistrza co oznacza, że skargi i wnioski kierowane do Burmistrza jak i Rady Miejskiej obsługują pracownicy tego samego wydziału Urzędu Miejskiego w Cedyń, ale każdy w innym zakresie.*

(dowód: akta kontroli str. 73-74)

Z uwagi na powyższą nieprawidłowość, na podkreślenie zasługuje fakt, że zgodnie z art. 231 Kpa: *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.* W omawianej kwestii, zwraca się również uwagę na zapisy art. 14 § 1 Kpa z których wynika, że ww. czynności organ powinien dokonać z zachowaniem zasady pisemności.

Jak wynika z treści art. 231 Kpa, ustawodawca uznał maksymalny termin 7 dni jako wystarczający do ustalenia przedmiotu skargi, określenia organu właściwego i wystosowania zawiadomienia do skarżących. Z literalnej wykładni omawianego unormowania w sposób niebudzący wątpliwości wynika, że jedynym warunkiem do jego zastosowania jest fakt, iż organ, który otrzymał skargę, w sytuacji, gdy nie jest właściwy do jej rozpatrzenia zobowiązany jest niezwłocznie przekazać sprawę organowi właściwemu, lub może wskazać organ właściwy w sprawie, informując o powyższym skarżącego. Tylko taki sposób postępowania wyczerpuje dyspozycję przytoczonych przepisów, a także uwzględnia w pełni prawo skarżącego do bycia zawiadomionym o przekazaniu sprawy innemu organowi. Ostatecznie czynności o których mowa, powinny znaleźć swoje odzwierciedlenie w aktach prowadzonej sprawy.

Podkreśla się także, że Burmistrz jako organ wykonawczy Gminy, a jednocześnie kierownik Urzędu, zobowiązany jest do przestrzegania terminów ustawowych związanych m.in. z załatwianiem postępowań skargowo-wnioskowych oraz do podejmowania właściwych działań gwarantujących realizację obowiązków wskazanych przepisami prawa w tym zakresie.

**Przedłożone w toku kontroli wyjaśnienie nie zostało uwzględnione przez kontrolujących.**

<b>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</b>	Pismem z dnia 14 sierpnia 2023 r. Z-ca Burmistrza, udzielił wyjaśnień w ww. obszarze. (dowód, akta kontroli, str. 24-25)
<b>Ocena obszaru kontroli</b>	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
<b>Obszar kontroli Nr 2:</b> Realizacja zadania dotyczącego rejestracji osób na potrzeby prowadzenia ewidencji wojskowej oraz przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2023 r.	
<b>Podstawy prawne</b>	<p><i>Art. 7 ustawy: Realizacja zadań z zakresu obronności państwa należy do wszystkich organów władzy i administracji rządowej oraz innych organów i instytucji państwowych, organów samorządu terytorialnego, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i innych podmiotów, a także do każdego obywatela, w zakresie określonym w ustawach.</i></p> <p><i>Art. 53 ust. 2 ustawy: Rejestrację prowadzi wójt (burmistrz, prezydent miasta) właściwy ze względu na miejsce pobytu stałego albo pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące osoby objętej rejestracją w dniu ukończenia przez nią 18 lat życia.</i></p> <p><i>Art. 56 ust. 2 ustawy: Czynności podejmowane w ramach kwalifikacji wojskowej są prowadzone przez powiatowe komisje lekarskie oraz wojewódzkie komisje lekarskie, wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz szefa wojskowego centrum rekrutacji.</i></p>
<b>Osoba udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli</b>	Pani Małgorzata Karwan, Zastępca Burmistrza w Urzędzie Miejskim w Cedyni
<b>Ustalenia kontroli:</b>	
<p>Zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 6 Regulaminu prowadzenie spraw związanych z kwalifikacją wojskową należało do zadań Urzędu Stanu Cywilnego (zwanego dalej USC). Powyższe zadanie przypisano do realizacji Panu Zbigniewowi Kwaśniewskiemu zatrudnionemu w Urzędzie na stanowisku specjalisty w pełnym wymiarze czasu pracy. Zakres realizacji ww. zadania ujęty został również w zakresie obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności ww. pracownika.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str.48, 88-90)</p> <p>Zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej dotyczące rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej realizowane było na podstawie przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 991), zwanego dalej rozporządzeniem ws. rejestracji<sup>3</sup>,</li> <li>– rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej (Dz. U. z 2023 r., poz.440), zwanego dalej rozporządzeniem ws. kwalifikacji.</li> </ul> <p><b>Prawidłowość realizacji zadania oceniono na podstawie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ elektronicznego rejestru mieszkańców Gminy Cedynia urodzonych w 2004 r., którzy do dnia 31 grudnia 2022 r. ukończyli 18 lat życia sporządzonego zgodnie z treścią § 3 ust. 2 rozporządzenia ws. rejestracji przez USC;</li> </ul>	

<sup>3</sup> Rozporządzenie utraciło moc z dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 7 czerwca 2023 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 1186), tj. 7 lipca 2023 r.

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż za prowadzenie elektronicznego rejestru mieszkańców Gminy Cedynia oraz rejestru osób objętych rejestracją odpowiedzialna była ta sama osoba, która miała również przypisany obszar odnoszący się do prowadzenia spraw z zakresu rejestracji i kwalifikacji wojskowej. W konsekwencji powyższego nie zachodziła potrzeba realizacji dyspozycji § 3 ust. 4 rozporządzenia ws. rejestracji. Na powyższą okoliczność przyjęto oświadczenie złożone w dniu 9 sierpnia 2023 r. przez Pana Zbigniewa Kwaśniewskiego: [...] *nie zachodzi obowiązek fizycznego przekazania rejestru mieszkańców Gminy Cedynia wynikającego z § 3 ust. 4 rozporządzenia [...], gdyż sprawy rejestracji prowadzi ta sama komórka.*

(dowód: akta kontroli, str. 91)

- rejestrów sporządzonych osobno dla mężczyzn i kobiet urodzonych w 2004 r. objętych rejestracją. Rejestry wykonane zostały zgodnie ze wzorem określonym w Załączniku nr 1 do rozporządzenia ws. rejestracji na podstawie rejestru mieszkańców Gminy Cedynia urodzonych w 2004 r.;

(dowód: akta kontroli, str. 95-99)

Rejestracją objęto łącznie 50 osób, w tym: 24 mężczyzn i 26 kobiet. Przedmiotowe rejestry, o których mowa w § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. rejestracji, sporządzono w dniu 31 stycznia 2023 r., **czyli z naruszeniem terminu wskazanego w tym paragrafie.** Powyższa czynność winna być wykonana w terminie **do dnia 5 stycznia 2023 r.** Jeden egzemplarz, pismem z dnia 31 stycznia 2023 r. przesłano Szefowi Wojskowego Centrum Rekrutacji w Szczecinie (znak: USC.5570.1.2023).

- pisma z dnia 31 stycznia 2023 r. (znak: USC.5570.1.2023) przekazującego Wojewodzie Zachodniopomorskiemu informację o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do rejestru osób objętych rejestracją. Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia ws. rejestracji, **przedmiotowa informacja należy przesłać do dnia 20 stycznia każdego roku;**

(dowód: akta kontroli, str. 99, 101)

- „Listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej”, o której mowa w § 9 ust. 1 rozporządzenia ws. kwalifikacji, sporządzonej zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 3 do ww. aktu prawnego, na podstawie:
  - rejestru osób objętych rejestracją (rocznik podstawowy),
  - wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do obowiązku obrony Ojczyzny (roczniki starsze).

Przedłożona do kontroli „Lista stawiennictwa” została sporządzona w terminie wskazanym w § 9 ust. 4 rozporządzenia ws. kwalifikacji, a następnie pismem z dnia 5 maja 2023 r. (znak: USC.5570.16.2023) przekazana właściwej powiatowej komisji lekarskiej.

Łącznie, kwalifikacją wojskową w 2023 r. objęto 27 osób, w tym 21 mężczyzn rocznika podstawowego oraz 6 osób roczników starszych.

(dowód: akta kontroli, str. 102-107)

- wezwań do kwalifikacji wojskowej, zgodnych ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 1 do rozporządzenia ws. kwalifikacji wraz z potwierdzeniami odbioru. Osoby podlegające obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej powiadamiano w terminie zapewniającym otrzymanie zawiadomienia co najmniej 7 dni przed wyznaczoną datą stawienia się do kwalifikacji wojskowej, co wypełniło postanowienie § 5 ust. 2 rozporządzenia ws. kwalifikacji;

5 zawiadomień zwrócono z adnotacją *przebywa za granicą bądź adresat nieobecny;*

(dowód: akta kontroli, str. 115, 121)

- wyjaśnień złożonych przez organ na okoliczność ustalenia przyczyn niestawienia się 5 osób do kwalifikacji wojskowej. Ustalono, iż Burmistrz w stosunku do ww. osób nie podjął działań wynikających z przepisu art. 59 ust. 8 ustawy, który stanowi, że w przypadku niestawienia się do kwalifikacji wojskowej bez uzasadnionej przyczyny właściwy wójt (burmistrz, prezydent miasta) z urzędu albo na wniosek przewodniczącego powiatowej komisji lekarskiej lub szefa wojskowego centrum rekrutacji nakłada na osobę podlegającą kwalifikacji wojskowej grzywnę w celu przymuszenia albo zarządza przymusowe doprowadzenie przez Policję do kwalifikacji wojskowej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Odstąpienie od stosowania powyższych sankcji wynikało z faktu, że osoby, które nie stawiały się do kwalifikacji przebywają poza granicami kraju, mają orzeczenie o niepełnosprawności bądź przebywają w państwowym domu dziecka (bez zameldowania na pobyt czasowy) i nie mogły odebrać prawidłowo doręczonego wezwania. Uznano, że nie wystąpiła w tych przypadkach sytuacja niestawienia się do kwalifikacji wojskowej z powodów nieusprawiedliwionych oraz bez uzasadnionej przyczyny;  
(dowód: akta kontroli, str. 85)
- aktualnego na dzień kontroli wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do obowiązku obrony Ojczyzny, które nie dopełniły obowiązku stawienia się do kwalifikacji wojskowej w wyznaczonym terminie i miejscu.  
(dowód: akta kontroli, str. 125-126)

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

#### **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

Rejestry, o których mowa w § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. rejestracji, sporządzono dopiero w dniu 31 stycznia 2023 r., tj 27 dni po terminie wskazanym w tym paragrafie. Powyższa czynność winna być wykonana **do dnia 5 stycznia 2023 r.**

Należy nadmienić, że przekroczenie terminu opracowania przedmiotowych rejestrów skutkowało również:

- przesłaniem ww. rejestrów Szefowi Wojskowego Centrum Rekrutacji w Szczecinie dopiero w dniu 31 stycznia 2023 r.,
- powiadomieniem Wojewody o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do rejestru osób objętych rejestracją 11 dni po terminie wskazanym w § 5 ust. 1 rozporządzenia ws. rejestracji.

W przedmiocie nieterminowego sporządzenia rejestrów pisemne wyjaśnienie w dniu 11 sierpnia 2023 r. złożył Z-ca Burmistrza, oświadczając, że: *Rejestr mężczyzn i kobiet urodzonych w 2004 roku został sporządzony i wysłany nieznacznie po ustawowym terminie tj. dn. 31.01.2023 r. ze względu na absencję chorobową pracownika merytorycznie odpowiedzialnego za przedmiotowe zadania.*

Podkreśla się, że zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. rejestracji: *Wójt lub burmistrz (prezydent miasta) sporządza rejestr corocznie, w terminie do dnia 5 stycznia roku następującego po roku, w którym osoby ukończyły 18 lat życia, a § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia, że organ, po sporządzeniu rejestru, przesyła wojewodzie informację o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do rejestru, w terminie do dnia 20 stycznia każdego roku. Ustawodawca w powyższych przepisach wskazuje najpóźniejszy, maksymalny termin realizacji poszczególnych zadań. Oznacza to, że dopuszcza się możliwość wcześniejszego ich wykonania i przesłania.*

Odnosząc się do problemów *zdrowotnych pracownika odpowiedzialnego za przedmiotowe zadania* – wskazania wymaga fakt, że na organie administracji publicznej ciąży obowiązek dochowania ustawowych terminów, zaś charakter zaistniałej sytuacji nie może być przyzwoleniem do naruszania obowiązujących przepisów prawa.



<p><b>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</b></p>	<p>Pismem z dnia 11 sierpnia 2023 r. Z-ca Burmistrza złożył wyjaśnienia w ww. obszarze. Oświadczenia złożone w dniu 9 sierpnia 2023 r. przez Pana Zbigniewa Kwaśniewskiego – specjalistę w Urzędzie. (dowód: akta kontroli, str. 85, 91-94)</p>
<p><b>Ocena obszaru kontroli</b></p>	<p><i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i></p>
<p><b>Wpis do książki kontroli</b></p>	<p>Nr 10/2023</p>
<p><b>Podsumowanie ustaleń w podmiocie kontrolowanym</b></p>	<p>Obszar kontroli:</p> <p><b>Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków:</b></p> <p><u><b>Nieprawidłowości:</b></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– załatwienie 1 skargi nastąpiło z naruszeniem przepisów art. 231 Kpa, tj. skarga została przekazana organowi właściwemu w sprawie z uchybieniem 7-dniowego terminu oraz bez zawiadomienia o powyższym skarżącego. Dodatkowo, przekazania skargi dokonano niedochowując formy pisemnej.</li> </ul> <p><b>Nr 2. Realizacja zadania dotyczącego rejestracji osób na potrzeby prowadzenia ewidencji wojskowej oraz przygotowania i przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2023 r.:</b></p> <p><u><b>Nieprawidłowości:</b></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nieopracowanie rejestru osób objętych rejestracją w terminie wskazanym w § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. rejestracji;</li> <li>– przesłanie wojewodzie informacji o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do rejestru po terminie określonym § 5 ust. 1 rozporządzenia ws. rejestracji.</li> </ul>
<p><b>Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania</b></p>	<p>Obszar kontroli:</p> <p><b>Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków.</b></p> <p>W ocenie zespołu kontrolnego organ podejmował działania mające na celu załatwienie analizowanych spraw. Wdrożył rozwiązania zapewniające właściwą organizację przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków, a także podjął działania zmierzające do zaspokojenia potrzeb ludności w ww. zakresie. Niemniej jednak mając na względzie stwierdzone w toku kontroli odstępstwa od stanu pożądanego, zwrócono uwagę na konieczność należytego wypełniania dyspozycji art. 231 Kpa, a także nadawania sprawom właściwego symbolu klasyfikacyjnego.</p> <p>Wylimitowanie przez organ kontrolowany powyższych nieprawidłowości przyczyni się do prowadzenia postępowań administracyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p> <p><b>Nr 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego rejestracji osób na potrzeby założenia ewidencji wojskowej oraz prowadzenia kwalifikacji wojskowej.</b></p> <p>Przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej w 2023 r. przez Burmistrza nastąpiło w terminach wskazanych rozporządzeniem ws. przeprowadzenia</p>

	<p>kwalfikacji wojskowej w 2023 r. oraz Wojewódzkim Planem Kwalifikacji Wojskowej na 2023 r. (WPKW). Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości odnoszące się do przekroczenia terminu opracowania rejestrów oraz powiadomienia wojewody o ilości kobiet i mężczyzn wpisanych do przedmiotowych rejestrów, mogły skutkować trudnościami w prowadzeniu ewidencji wojskowej przez terenowe organa administracji wojskowej a także terminowym opracowaniem WPKW.</p>
<b>Zalecenia</b>	<p><b>W zakresie przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przekazywać skargę organowi właściwemu do jej rozpatrzenia z zachowaniem terminu określonego w art. 231 Kpa, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego przy zachowaniu formy pisemnej.</li> </ul> <p><b>W zakresie realizacji zadania dotyczącego rejestracji osób na potrzeby założenia ewidencji wojskowej oraz prowadzenia kwalifikacji wojskowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dochować terminów wskazanych w § 3 ust. 1 oraz § 5 ust. 1 rozporządzenia ws. rejestracji w zakresie opracowania rejestru osób objętych rejestracją oraz przesłania wojewodzie informacji o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do ww. rejestru.</li> </ul>
<b>Pouczenie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,</li> <li>– o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.</li> </ul>
<b>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</b>	<p style="text-align: center;">z upoważnienia  <b>WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</b>  <i>Mateusz Wagemann</i>  <b>II WICEWOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI</b></p>