



Warszawa, dnia 10 czerwca 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.17.2024.AG.7

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), art. 63 ust. 1 i 4, oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 lutego 2024 r., uzupełnionego w dniu 03 kwietnia 2024 r. Pana [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

postanawiam

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu, gruntów zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych oraz nieużytków na użytek rolny, zlokalizowanych na działkach o nr. ew. 29 oraz 234 obręb 0023, w obrębie Stare Glinki, gminie Sypniewo;*
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem, iż przedłożony raport ooś powinien zawierać:
 1. opis planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania;
 2. opis elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm., zwanej dalej „uop”);
 3. wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie. Inwentaryzacja zwierząt winna obejmować okres umożliwiający określenie znaczenia terenu planowanej inwestycji dla ww. grupy organizmów w okresie rozrodczym, dyspersji po lęgowej oraz migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania;
 4. opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane;
 5. informację na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
 6. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;

7. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie zagadnień;
8. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy zapisać w części:
 - a) tekstowej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT;
 - b) tabelarycznej tych dokumentów - w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS;
 - c) graficznej i kartograficznej tych dokumentów - w formacie PDF.
 - d) przyrodniczej w części kartograficznej (dla inwentaryzacji) także w formatach wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

Uzasadnienie

W dniu 15 lutego 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Pana ██████████ z dnia 13 lutego 2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 03 kwietnia 2024 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia zaliczają je do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a) i b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Wójta Gminy Sypniewo z dnia 24 stycznia 2024 r., znak: UG.6727.9.2024, informujące, że działki o nr. ew. 29 i 234 położone w obrębie wsi Stare Glinki, gminie Sypniewo nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz nie są objęte rewitalizacją.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ”) z dnia 30 kwietnia 2024 r., znak: BS.ZZŚ.4901.124.2024.JT, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie ze stanowiskiem Dyrektora ZZ teren przedsięwzięcia znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Róż” o kodzie PLRW200010265569, która jest monitorowaną częścią wód, a jej status określono jako silnie zmienioną część wód. Stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/EU)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/EU – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia)

i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z Planem zlokalizowana jest w obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200050. Według Planu dla JCWPd PLGW200050 stan chemiczny i stan ilościowy jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego niezagrożone.

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że Pan ██████████ jest właścicielem działki o nr. ew. 29 oraz współwłaścicielem działki o nr. ew. 234. Ww. działki położone są w obrębie 0023 Stare Glinki, gminie Sypniewo, w powiecie makowskim, w województwie mazowieckim.

Zgodnie z informacjami zawartymi w załączonych do wniosku wypisach z rejestru gruntów powierzchnia działki o nr. ew. 29 wynosi 6,85 ha i pokrywają ją: lasy LsIV – 5,0 ha, łąki trwałe L1V – 1,68 ha oraz grunty pod rowami W-L1V – 0,17 ha. Powierzchnia działki o nr. ew. 234 wynosi 3,29 ha. Teren ww. działki pokrywają: grunty rolne zabudowane Br-RV – 0,21 ha, lasy LsIV – 0,5 ha, pastwiska trwałe PsIV – 0,74 ha, pastwiska trwałe PsV – 0,11 ha, grunty orne R1Va – 0,69 ha, grunty orne R1Vb – 0,04 ha, grunty orne RV – 1,00 ha.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana lasu na użytek rolny, na terenie działek o nr. ew. 29 i 234 z obrębu 0023 Stare Glinki, w gminie Sypniewo, w powiecie makowskim, w województwie mazowieckim. Łączna powierzchnia działek przeznaczonych do przekształcenia wynosi 5,5 ha. W wyniku realizacji rozpatrywanego zamierzenia na części działki o nr. ew. 29 usunięte zostaną drzewa i krzewy. Pozostała część działki o nr. ew. 29 oraz działka o nr. ew. 234 nie są porośnięte drzewami, a planowana zmiana stanowiłaby dostosowanie zapisów ewidencji gruntów do stanu faktycznego.

Zgodnie z pismem Starosty Makowskiego z dnia 19 kwietnia 2024 r., znak: BOŚiR.6163.33.2024.MP, nadzór nad gospodarką leśną na rozpatrywanych działkach prowadzi Nadleśniczy Nadleśnictwa Ostrołęka. Z ww. pisma Starosty Makowskiego wynika, że las znajdujący się na terenie powyższych działek nie jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, zwanej dalej „ustawą o lasach”). Ponadto dla ww. działek w przeciągu ostatnich 10 lat nie były wydawane decyzje z zakresu gospodarki leśnej.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy uoop. Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w odległości około 6,7 km od obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 oraz w odległości ok. 13,9 km od obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005. Teren projektowanej inwestycji położony jest w odległości ok. 0,56 km od korytarza ekologicznego Kurpie Zachodnie oraz w odległości ok. 1 km od korytarza ekologicznego Dolina Omulwi Południowo – Zachodni.

Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów całkowita powierzchnia działek wynosi 10,14 ha, z czego 5,5 ha stanowią lasy planowane do przekształcenia na użytki rolne. Przedmiotowe działki znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów rolnych i leśnych. Przez teren dz. o nr. ew. 29 przebiega rzeka Róż. Powierzchnia leśna planowana do zmiany stanowi fragment kompleksu leśnego.

Zmiana lasu na użytek rolny na wskazanej powierzchni jest przedsięwzięciem zmieniającym krajobraz, i ingerującym w ekosystem leśny. W związku z powyższym planowaną inwestycję należy poddać procedurze oceny oddziaływania na środowisko zgodnie ze wskazanym wyżej zakresem.

Należy zauważyć, iż zgodnie z art. 13 ustawy o lasach, właściciele lasów są zobowiązani do trwałego utrzymywania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania, a w szczególności do m.in.: zachowania w lasach roślinności leśnej (upraw leśnych) oraz naturalnych bagien i torfowisk; ponownego wprowadzania roślinności leśnej (upraw leśnych) w lasach w okresie do 5 lat od usunięcia drzewostanu; a także do pielęgnowania i ochrony lasu, w tym również ochrony przeciwpożarowej.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając przede wszystkim uwarunkowania środowiskowe, a także biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor nie podzielił stanowiska Dyrektora ZZ. W ocenie tutejszego organu, w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ustawy ooś, kwalifikujące realizację planowanej inwestycji do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym badania przyrodnicze i wykonane na ich podstawie analizy i ustalenia powinny zostać sporządzone zgodnie z zakresem przedstawionym w niniejszym postanowieniu.

Z uwagi na powyższe, postanawiam jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 65 ust. 2 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność postanowienia.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jack Lolo

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Do wiadomości:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Poznańska 19, 07-409 Ostrołęka.