



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 20 września 2022 r.

PN.III.4131.1.131.2022

**Pani
Urszula Bilińska
Przewodnicząca
Rady Miejskiej w Byczynie
ul. Rynek 1
46-220 Byczyna**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

stwierdzam

nieważność uchwały nr LVII/398/22 Rady Miejskiej w Byczynie z dnia 24 sierpnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały – z powodu istotnego naruszenia prawa

Uzasadnienie

W dniu 24 sierpnia 2022 r. Rada Miejska w Byczynie, powołując się art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz 559 ze zm.) oraz art. 42 ust. 6 i 7 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j.Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 ze. zm.) podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały. W § 1 kwestionowanego aktu z dnia 24 sierpnia 2022 r. organ stanowiący zmienił § 2 uchwały nr XLIII/314/17 Rady Miejskiej w Byczynie z dnia 28 września 2017 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektora, wicedyrektora oraz nauczyciela pełniącego inne stanowiska kierownicze w zespole szkół, szkole podstawowej lub przedszkolu, dla których organem prowadzącym jest Gmina Byczyna i nadał mu nowe brzmienie poprzez wprowadzenie w punkcie 3 tabeli stanowiska

kierowniczego "wicedyrektora przedszkola, w którym stanowisko dyrektora powierzono osobie niebędącej nauczycielem". W § 2 analizowanej uchwały jej wykonanie zostało powierzone Burmistrzowi Byczyny, natomiast w § 3 określono datę wejścia w życie uchwały po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województw Opolskiego.

Przedmiotowy akt wpłynął do tutejszego organu nadzoru 25 sierpnia 2022 r.

W ocenie organu nadzoru uchwała nr LVII/398/22 Rady Miejskiej w Byczynie z dnia 24 sierpnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały istotnie naruszyła art. 42 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela.

Zgodnie z przywołaną powyżej regulacją dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć. Tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych został określony w ust. 3 tego artykułu. Natomiast na mocy art. 42 ust. 7 ww. ustawy określenie zasad udzielania i rozmiaru obniżek należy do zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę, którym zgodnie z art. 91d pkt 1 przywołanej ustawy jest rada gminy.

W kwestionowanej uchwale rada miejska wprowadziła rozróżnienie stanowisk wicedyrektorów przedszkoli kierując się przesłanką powierzenia stanowiska dyrektora szkoły lub placówki osobie niebędącej nauczycielem. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, który decyduje o obniżeniu tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin może to uczynić wobec stanowisk wskazanych w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela. Krąg osób objętych możliwością obniżek obejmuje zatem dyrektorów, wicedyrektorów, nauczycieli pełniących inne stanowisko kierownicze oraz nauczycieli pełniący obowiązki kierownicze w zastępstwie. Ustawodawca nie przewidział w żaden sposób możliwości modyfikacji przywołanego przepisu poprzez rozszerzenie katalogu stanowisk kierowniczych, którym organ prowadzący szkołę może przyznać zmniejszoną

liczbę godzin obowiązkowego wymiaru zajęć. Ponadto ustalając rozmiar obniżek uchwałodawca ma obowiązek kierować się przesłankami ustawowymi dotyczącymi wielkości, typu szkoły oraz warunkami pracy. Analizowana uchwała zmodyfikowała przesłanki ustawowe wprowadzając rozróżnienie stanowiska wicedyrektora przedszkola ze względu na osobę pełniącą funkcję dyrektora. Wprowadzenie nowej przesłanki jako podstawy do obniżenia tygodniowej liczby godzin obowiązkowego wymiaru zajęć stanowi przekroczenie kompetencji zawartych w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela. Kompetencje organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego dotyczą podjęcia konkretnych działań uchwałodawczych polegających na określeniu zasad i rozmiarów obniżek, ustawowo określonej grupie podmiotów pełniących jednoznacznie wskazane stanowiska kierownicze z uwzględnieniem jedynie przesłanek wskazanych w ustawie. Naczelny Sąd Administracyjny wielokrotnie wskazywał, iż sytuacja w której pomimo tożsamyh warunków pracy, wielkości i typu szkoły ze zwolnień korzystałby dyrektor tylko jednej placówki narusza zasadę równości. W związku z tym - w ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego organ winien określić warunki zwolnienia jednakowe dla osób określanych w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela we wszystkich placówkach spełniających określone kryteria (przy uwzględnieniu wyżej wskazanych przesylek ustawowych), dla których organem prowadzącym jest gmina (wyrok NSA z dnia 7 czerwca 2022 r. sygn. akt 5192/21, wyrok NSA z dnia 7 czerwca 2022 r. sygn. akt 5170/21, wyrok NSA z dnia 7 czerwca 2022 r. sygn. akt 5218/21, wyrok WSA w Olsztynie z dnia 18 lutego 2020 r. sygn. akt II SA/OI 1116/19).

W toku postępowania nadzorczego organ nadzoru ustalił, iż Rada Miejska w Byczynie podejmując przedmiotową uchwałę naruszyła art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela poprzez określenie rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektora, wicedyrektora oraz nauczyciela pełniącego inne stanowiska kierownicze w zespole szkół, szkole podstawowej lub przedszkolu na podstawie przesłanek pozaustawowych, przekroczyła swoje kompetencje.

W piśmiennictwie i orzecznictwie do istotnego naruszenia prawa zalicza się naruszenie przez organ gminy podejmujący uchwałę przepisów o właściwości, podjęcie takiego aktu bez podstawy prawnej, wadliwe zastosowanie normy prawnej będącej podstawą prawną podjęcia aktu, jak również naruszenie przepisów regulujących procedurę podejmowania

uchwały. Za "istotne" naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym, zwłaszcza gdy podjęty akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, co jest oczywiste i bezpośrednie oraz wynika wprost z treści tego przepisu.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 329 ze zm.) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. Wojewody Opolskiego

Katarzyna Piasecka

Zastępca Dyrektora

Wydziału Prawnego i Nadzoru

Prowadzący sprawę: Joanna Majewska, Referent prawny, Wydział Prawny i Nadzoru, tel. 77 45 24 549.