



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 18 marca 2024 r.

PS-VI.431.1.7.2024.MM

**Szanowna Pani**  
**Danuta Skonieczna**  
**Kierownik**  
**Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej**  
**ul. Niepodległości 6,**  
**12-120 Dźwierzuty**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr FK-IV.0030.130.2024 z dnia 23 lutego 2024 roku zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

1. Monika Martwich – główny specjalista, kierująca zespołem kontrolnym,
2. Izabela Chowańska – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Dźwierzutach. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 26 lutego 2024 r. i zakończono w dniu 28 lutego 2024 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto planowanie i prowadzenie pracy z rodziną objętą wsparciem asystenta rodziny, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz.U. 2024, poz. 177), zwanej dalej ustawą wrispz,
- ustawy z dnia 4 listopada 2016 roku o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1923), zwanej dalej ustawą „Za życiem”.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. GOPS/Ośrodek/Jednostka – co oznacza: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Dźwierzutach,
2. Kierownik – co oznacza: Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dźwierzutach, panią Danutę Skonieczną,
3. Regulamin – co oznacza: *Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dźwierzutach*,
4. asystent – co oznacza: asystenta rodziny, o którym mowa w ustawie wrispz, zatrudnionego w Ośrodku w okresie objętym kontrolą,
5. plan / plan pracy – co oznacza: plan pracy z rodziną, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1,2 i ust. 3 ustawy wrispz,
6. ocena – co oznacza: okresową ocenę sytuacji rodziny, o której mowa w art. 15 ust 1 pkt 15 ustawy wrispz,

7. Wykaz – co oznacza: Wykaz rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w okresie podlegającym kontroli, sporządzony przez Jednostkę,
8. Gmina – co oznacza: Gminę Dźwierzuty.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2023 r. do dnia jej zakończenia, fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Jednostkę. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Danuty Skoniecznej - Kierownika GOPS, w oparciu o analizę prowadzonej w Ośrodku dokumentacji oraz informacje przekazane bezpośrednio przez Kierownika i zatrudnionego w Ośrodku asystenta.

Działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowością.**

## **USTALENIA KONTROLI**

### **1. Przedmiot kontroli w dokumentach organizacyjnych kontrolowanej Jednostki**

W okresie objętym kontrolą Ośrodek działał na podstawie *Regulaminu Organizacyjnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dźwierzutach*, wprowadzonego Zarządzeniem Nr 10/2018 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dźwierzutach z dnia 30 października 2018 roku, ze zmianami z dnia 14 stycznia 2020 r., 24 listopada 2021 r., 18 lipca 2022 r. i 31 stycznia 2024 r. **/akta kontroli str. 1-13/.**

Analiza powyższych dokumentów wykazała, że w strukturze jednostki wyodrębniono stanowisko asystenta rodziny oraz wskazano obszar realizowanych przez niego zadań, z uwzględnieniem w zakresie czynności zadań ustawowo wymaganych.

Ponadto stwierdzono, iż wzory dokumentacji jaką winien prowadzić asystent zawarto w paragrafie 1 pkt 23 umowy zlecenia na świadczenie usług, zawartej z asystentem i stanowią one Załącznik Nr 1 do powyższej umowy **/akta kontroli str. 14-32/.**

Nie wniesiono zastrzeżeń do treści dokumentów organizacyjnych kontrolowanej Jednostki.

### **2. Tryb przydzielania asystenta rodziny**

Stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą Ośrodek zatrudniał do realizacji zadań z zakresu ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jednego asystenta rodziny w ramach umowy zlecenia, poczynsz od 1 września 2021 r. do chwili obecnej, ponawiając kolejne umowy zawierane na okres jednego roku.

Analiza akt osobowych wykazała, że asystent spełniał wymogi kwalifikacyjne określone w ustawie wriospz, jak również złożył stosowne oświadczenia potwierdzające spełnianie przez niego warunków określonych w art. 12 ust. 1, pkt 2, 3 i 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Na podstawie przedłożonego zaświadczenia stwierdzono również, że Kierownik kontrolowanej Jednostki nie dopełnił wymogu weryfikacji asystenta zatrudnionego przed 1 lutego 2023 r., w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, do czego obligują przepisy art. 7b i 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wriospz. Obowiązku tego dokonał po upływie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie zmian do ustawy wriospz, tj. po 31 lipca 2023 r. co jest niezgodne z art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października

2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2022, poz. 2140). Zaświadczenie o niefigurowaniu asystenta w powyższym Rejestrze datowane jest na 15 stycznia 2024 r.

Poproszona o podanie przyczyny przekroczenia ustawowego terminu weryfikacji asystenta Kierownik Ośrodka wyjaśniła, iż „wynika to z mojego niedopatrzenia. (...) Oparłam się na przepisie zawartym w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich nakazującym sprawdzenie w rejestrze przed nawiązaniem stosunku pracy. W natłoku obowiązków związanych z coraz liczniejszymi i bardziej skomplikowanymi sprawami z jakimi mierzą się OPS-y, nie zapoznałam się z interpretacją przepisu nakazującego obligatoryjnie dokonanie takiego sprawdzenia na podstawie przepisów przejściowych art. 22 ust. 2 ustawy wripsz”/akta kontroli str. 33 /.

Nieprawidłowość ta, uznana przez organ kontroli za istotne uchybienie w rozumieniu art. 197d ust. 6 ustawy wripsz skutkowałą dopuszczeniem do pracy osoby, co do której nie było pewności, czy spełnia ona wymóg art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wripsz. Powyższy fakt omówiono z Kierownikiem Jednostki. Wskazać należy, że zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym, kto dopuszcza do pracy lub innej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem małoletnich lub z opieką nad nimi osobę bez uzyskania informacji, o której mowa w art. 21 ust. 1 powyższej ustawy, lub wiedząc, że dane tej osoby są zamieszczone w Rejestrze, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny nie niższej niż 1000 zł.

Stwierdzono również, iż zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy wripsz, praca asystenta rodziny nie była łączona z wykonywaniem przez niego obowiązków pracownika socjalnego na terenie Gminy. Asystent nie prowadził również postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Gminę, na co nie zezwala art. 17 ust. 4 ustawy wripsz. Oświadczenie Kierownika Ośrodka w tym zakresie stanowi **akta kontroli str. 34**.

W badanym okresie asystent współpracował łącznie z 14 rodzinami, których Wykaz stanowi **akta kontroli str. 35-36**.

Z żadną z rodzin nie nawiązano współpracy na mocy ustawy „Za życiem”, ponieważ nie wnioskowano do Ośrodka o objęcie tego typu wsparciem /akta kontroli str. 37/. Analiza Wykazu potwierdziła, że limit środowisk współpracujących z 1 asystentem rodziny, o którym mowa w art. 15 ust. 4 ustawy wripsz, nie został przekroczony. Na dzień kontroli asystent obejmował wsparciem 12 rodzin. Ponadto ustalono, iż w okresie objętym kontrolą, w przypadku 5 rodzin (w Wykazie pod poz. 2, 7, 11, 12, 14), sąd wydał postanowienia, na mocy których zobowiązał je do współpracy z asystentem. Rodziny z Wykazu pod poz. 3 i 8 były objęte wsparciem grupy diagnostyczno-pomocowej.

Z informacji przekazanych przez Kierownika GOPS, stanowiących **akta kontroli str. 38-39** wynika, że w badanym okresie 14 dzieci z 11 rodzin przebywało w rodzinnych formach pieczy zastępczej (4 w rodzinach zawodowych, 9 w rodzinach spokrewnionych i 1 w rodzinie niezawodowej). Analiza dokumentacji pozwoliła stwierdzić, że asystent współpracował z 5 rodzinami, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej, jednak miało to miejsce przed okresem objętym kontrolą. W pozostałych przypadkach nie było możliwości podjęcia takiej współpracy z uwagi na okoliczności ją wykluczające, np. brak kontaktu z rodzicami biologicznymi i informacji na temat miejsca ich pobytu, unikanie kontaktu z asystentem i brak podjęcia jakichkolwiek działań w kierunku powrotu dzieci do rodziny, śmierć rodzica. W okresie objętym

kontrolą 1 dziecko powróciło do rodziny biologicznej.

Zespół kontrolujących dokonał oceny zadań realizowanych przez asystenta na podstawie analizy dokumentacji 7 rodzin objętych asystą w kontrolowanym okresie (w Wykazie pod poz. od 7 do 13), w tym:

- 6 rodzin, w których praca asystenta trwała nadal (w tym 3 zobowiązanych do współpracy z asystentem na mocy postanowienia sądu),
- 1 rodziny, z którą współpracę zakończono.

W każdym badanym przypadku, w którym w rodzinie występowały problemy opiekuńczo-wychowawcze, zgodnie z zapisami art. 11 ust. 1 ustawy wripsz, pracownik socjalny Ośrodka, po powzięciu informacji o takiej rodzinie, przeprowadzał wywiad środowiskowy, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej. W przypadku, kiedy z analizy aktualnej sytuacji rodziny wynikało, iż ma ona trudności z pełnieniem funkcji opiekuńczo-wychowawczych, a tym samym występuje zasadność przydzielenia asystenta, pracownik socjalny składał do Kierownika GOPS formalny wniosek wraz z uzasadnieniem o objęcie rodziny asystą. Kierownik składał podpis na powyższym dokumencie wyrażając swoją aprobatę i wskazując jednocześnie datę objęcia rodziny asystą **/akta kontroli str. 40-41/**.

Ustalono, iż informacje o rodzinach przeżywających problemy w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych pozyskiwano m.in. od pracowników socjalnych i z sądu.

Zgodnie z art. 8 ust 3 ustawy wripsz, wspieranie rodziny jest prowadzone za jej zgodą i aktywnym udziałem, z uwzględnieniem zasobów własnych oraz źródeł wsparcia zewnętrznego. We wszystkich poddanych analizie przypadkach, fakt ten znalazł potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji. Rodzina wyrażała zgodę na aktywną współpracę z asystentem potwierdzając ten fakt własnoręcznym podpisem na druku zgodnym z zatwierdzonym przez Kierownika wzorem. Ponadto stwierdzono, że po nawiązaniu współpracy z rodziną asystent, zgodnie z wytycznymi Kierownika odnośnie prowadzenia wymaganej dokumentacji, wypełniał *Kartę informacyjną dotyczącą rodziny* i dokonywał obszernej analizy i opisu sytuacji rodziny, zawartej w dokumencie pn. *Diagnoza problemowa sytuacji rodziny objętej wsparciem asystenta rodziny* **/akta kontroli str. 42-44/**.

### **3. Praca z rodziną objętą wsparciem asystenta rodziny.**

W badanych przypadkach dokonano analizy realizowanych przez asystenta działań pod kątem:

#### **a) opracowania planu pracy z rodziną i jego realizacji**

Stwierdzono, że asystent po zapoznaniu się z sytuacją rodziny, zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy wripsz opracowywał we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym plan pracy z rodziną, co każdorazowo poświadczają podpisy ww. osób. Plan pracy z rodziną uwzględniał między innymi:

- datę sporządzenia,
- dane rodziny oraz poszczególnych jej członków,
- rozpoznanie problemów i potrzeb rodziny,
- ujęte w formie tabelarycznej: działania służące poprawie sytuacji rodziny, terminy ich realizacji oraz przewidywane efekty działań **/akta kontroli str. 45-46/**.

Kontrolujący stwierdzili, że plany pracy z rodziną opracowywane były z reguły na okres roku i zawierały wszystkie niezbędne elementy, zgodnie z wymogami art. 15 ust. 3 ustawy wripsz.

Z badanej dokumentacji wynika, że asystent realizował m.in. następujące działania:

- udzielał pomocy rodzinom w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego i zarządzania budżetem,
- wskazywał rodzicom konstruktywne sposoby wspólnego spędzania czasu wolnego i wzmocnienia więzi rodzinnych,
- motywował do codziennej, systematycznej pracy i zabaw z dziećmi, czynnego uczestniczenia w ich życiu, dbania o odpowiednią pielęgnację, sferę zdrowotną i przestrzeganie zasad bezpieczeństwa podczas opieki nad małoletnimi,
- modelował zachowania rodziców wobec dzieci, wskazywali prawidłowe wzorce wychowawcze,
- motywował do starania się o przysługujące świadczenia oraz pomagali w ich uzyskaniu,
- udzielał pomocy rodzinom w rozwiązywaniu problemów socjalnych,
- wspierał na drodze do zachowania abstynencji i podjęcia terapii odwykowej.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy wripsz, do zadań asystenta należy w szczególności opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonego w pieczy zastępczej. Z uwagi na fakt, iż w kontrolowanym okresie asystent nie obejmował wsparciem rodzin, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej, zespół kontrolujących nie miał możliwości sprawdzenia, jak przebiegała realizacja tego obowiązku.

#### **b) dokonywania okresowej oceny sytuacji rodziny**

Asystent, zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 15 ustawy o wripsz, dokonał okresowej oceny sytuacji każdej z rodzin, której dokumentacja została poddana analizie, w terminach określonych w ustawie o wripsz, tj. nie rzadziej niż co pół roku.

Kontrolujący po dokonaniu analizy ww. dokumentów ustalili, że okresowe oceny sytuacji rodziny, sporządzone w okresie objętym kontrolą, zawierały:

- datę sporządzenia,
- okres, którego ocena dotyczy,
- informacje o członkach rodziny,
- opis problemów rodziny, których rozwiązania zaplanowano w Planie pracy z rodziną,
- analizę podejmowanych działań i metod pracy z rodziną,
- opis zmian w funkcjonowaniu rodziny jakie zaszły od ostatniej okresowej oceny sytuacji rodziny,
- wnioski w sprawie dalszej pracy z rodziną,
- miejsce na podpis Kierownika OPS/informacja o zapoznaniu się z oceną /akta kontroli str. 47-48/.

Po sporządzeniu oceny okresowej, asystent rodziny winien takową ocenę przekazać, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy wripsz kierownikowi jednostki organizacyjnej, która organizuje pracę z rodziną, to jest Kierownikowi GOPS w Dźwierzutach. Analiza dokumentacji w kontekście powyższego obowiązku wykazała formalne potwierdzenie zapoznania się Kierownika Ośrodka z okresową oceną sytuacji rodziny, w każdym badanym przypadku.

W rozmowie z Kierownikiem Jednostki, zespół kontrolujących przypomniał, iż w myśl art. 176 pkt. 7 ustawy wripsz, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji

dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, zamieszkałego na terenie gminy. W związku z powyższym należy położyć szczególny nacisk na ocenę sytuacji dzieci przebywających w rodzinach objętych asystą i uwzględnić ten istotny element w ocenach okresowych.

### **c) współpracy z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny**

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz informacji przekazanych przez Kierownika **/akta kontroli str. 49-50/** ustalono, iż asystent, stosownie do zapisów art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy wrispz, podejmując działania zmierzające do poprawy sytuacji rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, współpracował z wieloma podmiotami specjalizującymi się w pracy na rzecz dziecka i rodziny, w tym:

- Sądem Rejonowym w Szczytnie – wgląd w sytuację rodzin, stały kontakt z kuratorem sądowym dla nieletnich w sprawach rodzin objętych jego nadzorem, wymiana informacji na temat rodzin objętych asystą i sporządzanie opinii na temat ich funkcjonowania,
- placówkami oświatowymi – konsultacje dotyczące problemów edukacyjnych i wypełniania obowiązku szkolnego przez dzieci, monitorowanie postępów szkolnych małoletnich, wymiana bieżących informacji z wychowawcami i pozostałymi nauczycielami bądź pedagogami na temat funkcjonowania dzieci,
- Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gminie Dźwierzuty, Punktem Konsultacyjnym dla osób uzależnionych – dokonywanie ustaleń dotyczących możliwości skierowania podopiecznych na leczenie odwykowe,
- Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Szczytnie – stała współpraca w zakresie potrzeb pojawiających się w pracy z rodzinami,
- placówkami służby zdrowia – monitorowanie szczepień dzieci,
- Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Szczytnie – stała współpraca w zakresie potrzeb pojawiających się w pracy z rodzinami i ich dziećmi ,
- Zakładem Gospodarki Komunalnej w Dźwierzutach – kontakt w sprawach dotyczących mieszkańców Gminy, z którymi asystent współpracuje.

Wszystkie kontakty z rodziną i na jej rzecz każdorazowo dokumentowano w *Dzienniku pracy w środowisku rodzinnym* oraz załączonych *Notatkach służbowych*, które zawierały datę, opis przebiegu spotkania czy też telefonicznego kontaktu z rodziną lub innymi osobami, z którymi dokonywano ustaleń dotyczących rodziny **/akta kontroli str. 51-52/**.

### **d) monitorowania sytuacji rodziny po zakończeniu z nią współpracy**

Jednym z zadań asystenta, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy wrispz, jest monitorowanie funkcjonowania rodziny po zakończeniu z nią pracy. Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą zakończono asystę w 2 rodzinach. W jednym przypadku zaprzestano współpracy z uwagi na realizację założonych celów i znaczącą poprawę funkcjonowania rodziny, w drugim współpraca została zakończona z uwagi na zmianę miejsca zamieszkania rodziny.

Stwierdzono, iż w powyższych przypadkach asystent sporządzał *Końcową ocenę sytuacji rodziny*, w której ujmował m.in. przyczyny zakończenia pracy z rodziną. Ponadto, występował z oddzielnym *Wnioskiem do Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej o zakończenie objęcia rodziny wsparciem asystenta rodziny*. Kierownik, na obu powyższych dokumentach, składał swój podpis wraz z adnotacją: „Wyrażam zgodę na zakończenie pracy z rodziną” **/akta kontroli str. 53-55/**.

Monitoring odbywał się z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb i aktualnej sytuacji rodziny przez okres około 6 miesięcy. W przypadku, gdy rodzina zmieniała miejsce zamieszkania, a Ośrodek posiadał informację o miejscu jej pobytu, powiadamiał o tym fakcie właściwy ośrodek pomocy społecznej. Kontakty z rodziną, w ramach realizowania obowiązku wynikającego z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy wrispz, dokumentowano na druku pn. *Monitorowanie funkcjonowania rodziny po zakończeniu pracy z rodziną /akta kontroli str. 56/*.

#### **4. Uwagi i wnioski.**

Mając na uwadze ustalenia kontroli wnioskować można, że asystent rodziny udzielał rodzinom wsparcia adekwatnie do rozpoznanych potrzeb. W celu uzyskania jak najlepszych efektów wykorzystywał w swojej pracy różne metody, służące poprawie sytuacji rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i zapewniał właściwe wsparcie. Praca z rodziną prowadzona była adekwatnie do występujących problemów i uwzględniała konstruktywne działania, mające na celu wyeliminowanie bieżących trudności opiekuńczo-wychowawczych, z uwzględnieniem możliwości i zasobów danej rodziny.

#### **5. Zalecenia pokontrolne**

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, działając w oparciu o art. 197d ust.1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie przez Kierownika, jako osoby odpowiedzialnej za jej powstanie, stosownych działań, mających na celu jej wyeliminowanie oraz realizację następującego zalecenia:

- 1. Na stanowisku asystenta rodziny zatrudniać osobę po sprawdzeniu i potwierdzeniu, że nie figuruje ona w bazie danych Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, do czego obligują przepisy art. 7b i 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wrispz.**

Kontrolowanej Jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na zasadach określonych w art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego wraz z zaleceniami. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zalecenia pokontrolnego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

#### Podstawa prawna:

- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477).

**Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

**Piotr Duda**

**ZASTĘPCA DYREKTORA**

**Wydziału Polityki Społecznej**

**Monika Martwich – główny specjalista**

**Izabela Chowańska – główny specjalista**