

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługi sportowo-rekreacyjne”, znak sprawy BF-II.3710.76.2020

### WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI OGŁOSZENIA NR 1

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając zgodnie z postanowieniem pkt VIII pkt 5 i 6 Ogłoszenia o zamówieniu z dnia 31 grudnia 2020 r. – zwanego dalej „Ogłoszeniem” udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców oraz dokonuje zmiany treści Ogłoszenia:

#### **Pytanie nr 1**

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii, obiekty sportowe są czasowo zamknięte. Oznacza to, że choć Wykonawca posiada aktualnie zawarte umowy z wystarczającą liczbą obiektów sportowych to nie świadczą one obecnie usług z przyczyn niezależnych od nich, a także samego Wykonawcy. Mając na uwadze powyższe, prosimy o potwierdzenie, że postawione wymogi dotyczące minimalnej liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych, którymi dysponować winien Wykonawca, należy rozpatrywać biorąc pod uwagę liczbę umów zawartych z partnerami sportowymi. Tym samym wymóg np. zapewnienia dostępu do co najmniej 200 obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie m.st. Warszawy, zostanie uznany za spełniony jeżeli Wykonawca posiada aktualnie zawarte umowy z taką ilością partnerów.

#### **Odpowiedz nr 1**

Tak.

#### **Pytanie nr 2**

Prosimy o potwierdzenie, że liczba obiektów sportowo-rekreacyjnych, którą wskazać ma Wykonawca Formularzu Oferty, winna obejmować wszystkich partnerów, którzy mają aktualnie zawarte umowy z Wykonawcą, w tym może uwzględniać obiekty czasowo zawieszane

#### **Odpowiedz nr 2**

Patrz zmiana poz.nr 1

#### **Pytanie nr 3**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że abonament dla dzieci do lat 15 - pełen dostęp, uprawniać ma do korzystania z zajęć oraz usług dedykowanych tej grupie wiekowej. Obiekty sportowe współpracujące z operatorami programów sportowych zapewniają również usługi, które z samej zasady bywają (np. ze względów bezpieczeństwa, czy charakteru usługi) przeznaczone tylko i wyłącznie do określonej grupy wiekowej. Dlatego też u każdego

z Wykonawców występują usługi dedykowane wyłącznie dorosłym, a które nie są dostępne dla użytkowników poniżej 15 roku życia (dzieci) i odwrotnie.

### **Odpowiedz nr 3**

Zamawiający potwierdza, że abonament dla dzieci do 15 lat – pełen dostęp, uprawniać ma do korzystania z zajęć oraz usług dedykowanych tej grupie wiekowej.

### **Pytanie nr 4**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację §1 ust.1 Załącznika nr 2 do Ogłoszenia o Zamówieniu, poprzez nadanie następującego brzmienia wspomnianemu postanowieniu: „1. Przedmiotem umowy jest świadczenie usługi dostępu na rzecz Zamawiającego, do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych na terenie Polski, a w szczególności na terenie m.st. Warszawy, przez Pracowników Zamawiającego, Dzieci Pracowników, Osoby Towarzyszące Pracownikom, (aktualne na dzień zawarcia Umowy wykazy obiektów, w których będą świadczone usługi dostępu na terenie m.st. Warszawy oraz na terenie województwa mazowieckiego, z wyłączeniem obiektów na terenie Warszawy w ramach niniejszej umowy stanowią załączniki nr 1 i 2 do Umowy).”Mając na uwadze, że współpracujące z Wykonawcą obiekty sportowo-rekreacyjne są niezależnymi od niego podmiotami gospodarczymi, Wykonawca nie wpływa na ewentualne decyzje właścicieli obiektów o zakończeniu współpracy bądź działalności przez dany obiekt .Dlatego też obiekty będące w ofercie Wykonawcy będą zmieniały się w trakcie realizacji przedmiotu umowy. Tym samym niewłaściwe jest odnoszenie się do wykazu obiektów, który stanowić ma załącznik do umowy, jako bezwzględnie aktualnego. Wykaz ten będzie aktualny na dzień zawarcia umowy o zamówienie publiczne. Zgodnie z wprowadzonym już przez Zamawiającego postanowieniem opisanym w §2 ust.8 Załącznika nr 2 do Ogłoszenia o Zamówieniu, aktualna lista wszystkich dostępnych obiektów, powinna być stale dostępna na stronie internetowej wskazanej przez Wykonawcę.

### **Odpowiedz nr 4**

Patrz zmiana poz. nr 2

### **Pytanie nr 5**

Wnosimy o modyfikację §2 ust. 9 Załącznika nr 2 do Ogłoszenia o Zamówieniu poprzez dopuszczenie spadku liczby obiektów, w trakcie realizowania umowy, poniżej liczb wskazanych przez Wykonawcę w ofercie o 20%.W ocenie Wykonawcy, prawdopodobne jest, iż część obiektów sportowych, w wyniku trwającej epidemii oraz ograniczeń z nią związanych, zakończy swoją działalność z przyczyn ekonomicznych, zaś Wykonawca - w wyniku zmniejszenia liczby obiektów sportowych dostępnych na rynku nie będzie w stanie zastąpić ich innymi podmiotami, nawet po zakończeniu stanu epidemii.

### **Odpowiedz nr 5**

Patrz zmiana poz. nr 3

### **Pytanie nr 6**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z ust. 9 Opisu Przedmiotu Zamówienia, każda forma weryfikacji tożsamości użytkowników oraz dostępu do obiektów, stosowana przez danego Wykonawcę, musi być bezpłatna i nie może generować żadnych dodatkowych kosztów zarówno dla Użytkowników jak i dla Zamawiającego.

### **Odpowiedz nr 6**

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z ust. 9 OPZ, każda forma weryfikacji tożsamości użytkowników, oraz dostępu do obiektów, stosowana przez danego Wykonawcę musi być bezpłatna.

### **Pytanie nr 7**

Czy w nawiązaniu do ust. 9 Opisu Przedmiotu Zamówienia za dodatkową opłatę dla pracownika uznane zostaną: koszt nabycia oraz eksploatacji własnego urządzenia telekomunikacyjnego wraz z kartą sim, koszty wysyłania wiadomości sms bądź wykonywania połączenia telefonicznego, w przypadku stosowania formy dostępu do obiektów sportowych za pośrednictwem kodu otrzymywanego poprzez sms lub infolinię? Zdaniem Wykonawcy naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców byłaby sytuacja, w której Wykonawca stosujący weryfikację za pomocą imiennych kart zobligowany jest do bezpłatnego dostarczenia urządzenia identyfikującego, natomiast w przypadku pozostałych form weryfikacji Zamawiający dopuściłby możliwość przeniesienia kosztów na Zamawiającego lub bezpośrednio na Użytkownika.

### **Odpowiedź nr 7**

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku autoryzacji za pośrednictwem kodu otrzymywanego poprzez sms lub infolinię, do której użytkownik będzie wykorzystywał urządzenie wykorzystywane do celów prywatnych. Koszt nabycia oraz eksploatacji własnego urządzenia telekomunikacyjnego wraz z kartą sim nie będzie uznany za dodatkową opłatę, o której mowa w pkt. 9 opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający dopuszcza autoryzację za pośrednictwem kodu otrzymywanego poprzez sms lub infolinię pod warunkiem, że nie będą one generowały dodatkowych kosztów po stronie użytkownika.

## **Zmiana Ogłoszenia o zamówieniu**

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie pkt XII ppkt. 3 zmienia treść Ogłoszenia w następujący sposób.

### **Poz 1**

**Zamawiający dokonuje zmiany Formularza Ofertowego** zgodnie z załącznikiem pt. załącznik 3 do ogłoszenia z dnia 26.01.2021 r.

### **Poz 2**

W związku z wprowadzonymi zmianami, zmienia się treść załącznika nr 2 §1 ust. 1 do Ogłoszenia o Zamówieniu poprzez nadanie następującego brzmienia

„Przedmiotem umowy jest świadczenie usługi dostępu na rzecz Zamawiającego, do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych na terenie Polski, a w szczególności na terenie m.st. Warszawy, przez Pracowników Zamawiającego, Dzieci Pracowników, Osoby Towarzyszące Pracownikom, (aktualne wykazy obiektów, w których będą świadczone usługi dostępu na terenie m.st. Warszawy ramach niniejszej umowy stanowią załączniki nr 1 do Umowy).

Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji Wykazu w ramach niniejszej Umowy stanowiących załącznik nr 1 do Umowy, gdy konieczność dokonania takiej zmiany wynika z przyczyn losowych, niezależnych i niezawinionych przez Wykonawcę. W takim przypadku Wykonawca powiadomi Zamawiającego - w terminie 10 dni roboczych przed planowanym wprowadzeniem modyfikacji, w formie elektronicznej na adres podany w § 9 ust.2 umowy - o wystąpieniu tych przyczyn. Zmiana ta nie może doprowadzić do:

- 1) zmniejszenia liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych oferujących bezpłatny dostęp na terenie m.st. Warszawy w ilości mniejszej, niż minimalna liczba obiektów wymagana przez Zamawiającego;
- 2) zwiększenia wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy.”

### **Poz 3**

W związku z wprowadzonymi zmianami, zmienia się treść załącznika nr 2 §2 ust. 1 do Ogłoszenia o Zamówieniu poprzez nadanie następującego brzmienia:

Wykonawca zapewni w okresie obowiązywania umowy zakres usług dostępu na terenie Polski, w tym na terenie województwa mazowieckiego, oraz do co najmniej 200 obiektów sportowo-rekreacyjnych na terenie m.st. Warszawa.

### **Poz. nr 4**

W związku z wprowadzonymi zmianami, zmienia się treść pkt IX Ogłoszenia o zamówieniu poprzez nadanie następującego brzmienia:

## **IX. KRYTERIA OCENY OFERT I WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. Zamawiający dokona oceny ofert, które nie zostały odrzucone, na podstawie poniższego kryterium oceny ofert. Oferta będzie oceniana na podstawie kryterium „Cena”. Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach kryterium oceny ofert, przyjmując zasadę, że 1% = 1 punkt.

<b>Kryterium</b>	<b>Waga</b>	<b>Maksymalna punktacja</b>
„Cena”	100%	100

Sposób oceny ofert:

Kryterium „Cena” będzie rozpatrywane na podstawie ceny ofertowej brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia wpisanej przez Wykonawcę w Formularzu „Oferta”. W tym kryterium można uzyskać maksymalnie 100 punktów. Przyznane punkty zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku. Liczba punktów w kryterium „Cena” zostanie obliczona na podstawie poniższego wzoru:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_o} \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:  $C_{\min}$  - cena oferty najtańszej

-

$C_o$  - cena oferty ocenianej

2. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta Wykonawcy, który spełni wszystkie postawione w niniejszej SIWZ warunki oraz uzyska łącznie największą liczbę punktów w kryterium Ceny.
3. Jeżeli Wykonawca nie złożył oświadczeń lub dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, oświadczenia lub dokumenty są niekompletne,

zawierają błędy lub budzą wskazane przez Zamawiającego wątpliwości, Zamawiający wzywa do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielania wyjaśnień w terminie przez siebie wskazanym, chyba, że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

4. W przypadku, gdy Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza uchyli się od zawarcia umowy, Zamawiający wybierze jako najkorzystniejszą ofertę kolejną w rankingu punktowym, która nie będzie podlegała odrzuceniu, a Wykonawca który złożył ofertę nie będzie podlegał wykluczeniu.
5. Zamawiający zastrzega sobie prawo do unieważnienia postępowania w przypadku, gdy:
  - a) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu;
  - b) cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
  - c) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;
  - d) postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie pkt XII ppkt 3 ogłoszenia o zamówieniu z dnia 31 grudnia 2020 r., zmienia:

1. Termin składania ofert na dzień 11 lutego 2021 r. godz. 12.00.
2. Termin otwarcia ofert na dzień 11 lutego 2021 r. godz. 13.00.

**Wyjaśnienia i zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne są wiążące dla wszystkich Wykonawców.**

Jarosław Wyżgowski

Dyrektor

Biuro Finansów

/podpisano elektronicznie/