

Koszalin, dnia 14 maja 2024 r.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WST-K.420.18.2023.AW.16

O B W I E S Z C Z E N I E

REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

O WYDANIU DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

z dnia 14 maja 2024 r.

Na podstawie art. 85 ust. 3 i art. 38 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o oś”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie

podaje do publicznej wiadomości

że dnia 17.05.2024 r., wydana została decyzja znak: WST-K.420.18.2023.AW.13 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. pn. „Budowa i przebudowa ostróg brzegowych w celu zapobiegania powodziom sztormowym i zabezpieczenia brzegu morskiego przed negatywnymi wpływami morza Bałtyckiego w km 345,56 – 352,10 na terenie gminy Trzebiatów”, planowanego do realizacji na części działek nr 10/14, 435/4 obręb Mrzeżyno-1 oraz działek nr 415/5, 346/3, 423/1 obręb Mrzeżyno-3, gm. Trzebiatów. Decyzja ta została wydana na wniosek Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, reprezentowanego przez pełnomocnika.

Z treścią ww. decyzji oraz ze stosowną dokumentacją sprawy, w tym opinią właściwych organów, można zapoznać się po uprzednim uzgodnieniu sposobu z pracownikiem tutaj. Dyrekcji (numer telefonu: 94 34 00 303).

Dnia 14.05.2024 r. treść ww. decyzji została udostępniona na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Upublicznienie nastąpiło od dnia: do dnia:



Z up. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Telematycznych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Karolina Dondoro
2024-05-17

Art. 74 ust. 3 „ustawy ooś” „Organ właściwy do wydania decyzji podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią”.

Art. 85 ust 3 „ustawy ooś” „Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko”.



Koszalin, dnia 4 maja 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WST-K.420.18.2023.AW.13

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 1/2024**

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), dalej zwanej „ustawą Kpa”.
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i ust. 7, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”.
- § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.).

po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE] – pełnomocnika Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 11.12.2023 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa i przebudowa ostróg brzegowych w celu zapobiegania powodziom sztormowym i zabezpieczenia brzegu morskiego przed negatywnymi wpływami morza Bałtyckiego w km 345,56 – 352,10 na terenie gminy Trzebiatów**, działając w oparciu o opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 27.03.2024 r., znak: WŚ.52010.10.24.AZ(2), opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 27.03.2024 r., znak: ONS.ZNS.403.05.2024, opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach z dnia 29.03.2024 r., znak: ZNS.9022.2.1.8.2024 oraz opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 03.04.2024 r., znak: S.RZŚ.4901.1.2024

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia:
 1. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰.
 2. Zaplecze budowy zorganizować poza obszarem inwestycji, w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, poprzez jego utwardzenie i uszczelnienie.

ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin tel.: 91 43-05-200, fax: 91 43-05-201, e-mail:
sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl, szczecin.rdos.gov.pl/

3. Plac budowy wyposażać w sorbenty, służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu ww. substancjami należy go niezwłocznie zebrać i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie. Substancje ropopochodne z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych należy zebrać przy użyciu odpowiednich sorbentów i przekazać do utylizacji j.w.
4. W trakcie prac inwestycyjnych należy ograniczać i na bieżąco usuwać z wody wszelkie zanieczyszczenia. W przypadku akcydentalnego rozlewu produktów naftowych ze sprzętu pogłębiarskiego, teren prac zabezpieczyć zaporą przeciwozlewową.
5. Wykonawca prac realizacyjnych winien każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Dziwnów o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie usuwanie z wód morskich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, z wykorzystaniem środków innych niż mechaniczne, jest możliwe wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.
6. Naprawy i tankowanie pojazdów oraz maszyn budowlanych prowadzić poza terenem inwestycji.
7. Miejsca postoju sprzętu zorganizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed zalaniem oraz przenikaniem substancji ropopochodnych lub innych zanieczyszczeń do gruntu, poprzez zastosowanie mat absorpcyjnych, poza terenem plaży (za wyjątkiem kafara).
8. W przypadku lokalizacji zaplecza budowy, w tym placu składowo-magazynowego i pomieszczeń socjalnych w pobliżu drzew, zachować szczególną ostrożność oraz dobre praktyki (tj. zabezpieczenie pni osłonami, zakaz składowania materiałów budowlanych, mas ziemnych i odpadów w obrębie rzutu korony drzew).

UZASADNIENIE

W dniu 12.12.2023 r., do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek [REDAKTOWANE] – pełnomocnika Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 11.12.2023 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i przebudowa ostróg brzegowych w celu zapobiegania powodziom sztormowym i zabezpieczenia brzegu morskiego przed negatywnymi wpływami morza Bałtyckiego w km 345,56 – 352,10 na terenie gminy Trzebiatów”, wraz z załącznikami, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia (5 egz.), mapą ewidencyjną w postaci papierowej oraz elektronicznej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, dowodem dokonania opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo, wypisami z rejestru gruntów obejmującymi przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, w miejscowości Dźwirzyno, a także wypisami i wyrysami z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części działek objętych wnioskiem.

Uwzględniając informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 72, tj. „przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę

strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy”. Zgodnie z ww. rozporządzeniem planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 „ustawy ooś”, dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c „ustawy ooś”, w przypadku przedsięwzięcia realizowanego na obszarze morskim, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 „ustawy ooś”, w dniu 21.12.2023 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.420.18.2023.AW, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji tut. Organ stwierdził braki natury formalnej, w związku z czym pismem z dnia 22.12.2023 r., znak: WST-K.420.18.2023.AW.2 wezwał wnioskodawcę do złożenia wymaganych dokumentów. Ostatecznie przedmiotową dokumentację uzupełniono w dniu 30.01.2024 r.

Na podstawie art. 61 § 4 „ustawy Kpa”, obwieszczeniem z dnia 13.02.2024 r., znak: WST-K.420.18.2023.AW.4, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W oparciu o informacje przedłożone przez wnioskodawcę ustalono, iż liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, w związku z czym informowanie stron postępowania o czynnościach podjętych przez Organ następowało w drodze obwieszczenia – na podstawie art. 74 ust. 3 „ustawy ooś”, w związku z art. 49 „ustawy Kpa”. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w siedzibie Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w m. Mrzeżyno i Rogowo na terenie gminy Trzebiatów oraz w m. Dźwirzyno, na terenie gminy Kołobrzeg. Ww. obwieszczeniem zawiadomiono także strony postępowania, że kolejne obwieszczenia o podjętych przez tut. Organ czynnościach w przedmiotowej sprawie, publikowane będą wyłącznie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, pod adresem: <http://bip.szczecin.rdos.gov.pl> oraz na zasadach określonych w art. 74 ust. 3aa „ustawy ooś”.

Po merytorycznym przeanalizowaniu wniosku, stwierdzono braki i niejasności w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w związku z czym Organ pismem z dnia 13.02.2024 r. wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 12.03.2024 r.

Następnie w ramach współdziałania z właściwymi organami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wystąpił na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 1a „ustawy ooś” do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, pismem z dnia 19.03.2024 r., znak: WST-K.420.18.2023.AW.6;
- art. 64 ust. 1 pkt 4 „ustawy ooś” do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 19.03.2024 r., znak: WST-K.420.18.2023.AW.7;
- art. 64 ust. 1 pkt 2 „ustawy ooś” do Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, pismem z dnia 19.03.2024 r., znak: WST-K.420.18.2023.AW.8;
- art. 64 ust. 1 pkt 2 „ustawy ooś” do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach, pismem z dnia 19.03.2024 r., znak: WST-K.420.18.2023.AW.9

o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na powyższe, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie pismem z dnia 27.03.2024 r., znak: WŚ.52010.10.24.AZ(2) wskazał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do obszaru morskiego.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w opinii z dnia 27.03.2024 r., znak: ONS.ZNS.403.05.2024 również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do części inwestycji zlokalizowanej na obszarze morskim.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach, pismem z dnia 29.03.2024 r., znak: ZNS.9022.2.1.8.2024 stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do części inwestycji zlokalizowanej na obszarze lądowym.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w opinii z dnia 03.04.2024 r., znak: S.RZŚ.4901.1.2024, jako organ właściwy do oceny wodnoprawnej wskazał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalając jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia zabezpieczające środowisko wodno-gruntowe, które zostały częściowo uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji. W orzeczeniu niniejszej decyzji nie uwzględniono warunków dotyczących gospodarowania odpadami oraz ściekami bytowymi, a także organizacji robót, ze względu na fakt, iż określają je przepisy szczegółowe.

W celu wypełnienia zapisów art. 10 „ustawy Kpa”, przed wydaniem niniejszej decyzji, obwieszczeniem z dnia 15.04.2024 r., znak: WST-K.420.18.2023.AW.12, zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z przedłożoną dokumentacją załączoną do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji oraz z dokumentacją zgromadzoną w trakcie prowadzonego postępowania, a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym terminie, do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w przedmiotowej sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 „ustawy oos”, a także uwzględniając stanowiska organów współdziałających, tut. Organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na budowie ostróg brzegowych w km 345.56-352.10, na terenie gminy Trzebiatów, w powiecie gryfickim. Realizację przedmiotowej inwestycji zaplanowano na terenie działek lądowych, tj. części działek nr 10/14 obręb Mrzeżyno-1 oraz nr 415/5, 346/3 obręb Mrzeżyno-3, gm. Trzebiatów, a także działek wodnych, tj. części działek nr 435/4 obręb Mrzeżyno-1 i nr 423/1 obręb Mrzeżyno-3, gm. Trzebiatów.

Teren inwestycyjny objęty jest częściowo miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym:

- uchwałą nr XV/159/2023 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 27 listopada 2003 r., w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno, zmienioną uchwałą Nr XXVI/253/16 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 27 października 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Mrzeżyno, zgodnie z którym część działki nr 10/14 obręb

Mrzeżyno-1 oznaczona jest symbolem: PL.01- tereny plaży i wydmy oraz LP.04 – tereny parku leśnego:

- uchwałą nr XXIII/230/08 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 28 sierpnia 2008 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Rogowo od Mrzeżyna do granicy portu w Dźwirzynie, zmienioną uchwałą Nr V/30/15 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Rogowo od Mrzeżyna do granicy portu w Dźwirzynie, zgodnie z którym działka nr 415/5 obręb Mrzeżyno-3 oznaczona jest symbolem: 2WN, 3WN, 4WN, 5WN, 6WN, 7WN, 8WN – wydmy nadmorskie, 1UTp – plaża nadmorska, G – projektowana sieć gazowa wraz ze strefą kontrolowaną i siecią energetyczną, 7ZLo, 8ZLo, 9ZLo, 10ZLo, 11ZLo – lasy ochronne, 04KP, 05KP, 031KP, 032KP, 033KP, 034KP, 038KP, 058KP – ciągi piesze;
- uchwałą nr XIII/127/03 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 25 września 2003 r., w sprawie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Trzebiatów i miejscowego planu zagospodarowania gminy Trzebiatów obejmującej przebieg sieci gazociągów wysokiego ciśnienia przez teren gminy, zespół zaporowo-upustowy, węzeł gazowniczy, terminal odbiorczy w ramach programu BALTICPIPE na obszarze RP, zgodnie z którym część działki nr 415/5 obręb Mrzeżyno-3 oznaczona jest symbolem: RL- tereny lasów (częściowo w nadmorskim pasie technicznym i pasie ochronnym) oraz 1EG – teren gazowniczego terminala odbiorczego „Roby”, natomiast działka nr 423/1 obręb Mrzeżyno-3 oznaczona jest symbolem: RL, 1EG, IN – tereny nieużytków oraz UTp – tereny plaży (w nadmorskim pasie technicznym).

Jednocześnie działki nr 435/4 obręb Mrzeżyno-1, nr 346/2 obręb Mrzeżyno-3 nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Dodatkowo teren inwestycyjny objęty jest częściowo Planem zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. (Dz.U. z 2021 r., poz. 935 ze zm.), zgodnie z którym przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowano w akwencie oznaczonym symbolem POM.06.C – ochrona brzegu morskiego, w podakwencie 06.800.S, przeznaczonym pod rozwój funkcji turystycznej oraz częściowo w podakwencie:

- przeznaczonym na utrzymanie funkcji portowych lub przystani morskich: 06.303.lp - dla portu morskiego w Mrzeżynie, 06.304.lp – dla portu morskiego w Dźwirzynie;
- wyznaczonym w celu zabezpieczenia dwukierunkowej migracji ryb: 06.702.R – obszar przyujściowy rzeki Rega, 06.703.R – obszar przyujściowy rzeki Błotnica;
- będącym strefą ochronną terenu zamkniętego 06.909.B – kompleksu wojskowego K-4064 Mrzeżyno;
- wyznaczonym jako wariant dla przebiegu Gazociągu Bałtyckiego Baltic Pipe: 06.200.l.

Po przeanalizowaniu przedłożonej w sprawie dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że planowane zamierzenie inwestycyjne we wskazanym we wniosku zakresie jest zgodnie z zapisami ww. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej.

Na obszarze zajęтым pod realizację przedsięwzięcia, na odcinku o długości 6.56 km, stwierdzono zróżnicowane fragmenty wybrzeża, będące pod silnym wpływem abrazyjnej działalności morza. W najszerszym miejscu, szerokość plaży wynosi 65 m (347.5 km), a w najwęższym – 1 m (349 km). Na analizowanym obszarze odnotowano występowanie następujących gatunków roślin i porostów: perz sitowy, piaskownica zwyczajna, honkenia piaszkowa, bylica nadmorska, szcztolicha siwa, amyłka oliwkowa.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na budowie i przebudowie ostróg brzegowych, ma na celu zapobieganie powodziom sztormowym i zabezpieczenie brzegu morskiego przed negatywnym wpływem Morza Bałtyckiego. Planowana inwestycja będzie częścią zespołu umocnień od m. Niechorze poprzez m. Rewal do m. Trzęsacz, zabezpieczających podstawę klifu, nie dopuszczając do cofania się brzegu na terenach już zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę. Ponadto na analizowanym odcinku ochroną zostaną objęte, przebiegająca równoległe do brzegu, droga oraz tereny cenne przyrodniczo (geologiczne stanowiska dokumentacyjne).

Aktualnie na odcinku brzegu morskiego, w km 345,56-352,10, na terenie gminy Trzebiatów, istnieje 15 szt. ostróg brzegowych. W ramach inwestycji przewiduje się rozbiórkę istniejących budowli oraz budowę w ich miejsce nowych drewnianych ostróg brzegowych (15 szt.). Przed przystąpieniem do prac rozbiórkowych, obszar robót zostanie oczyszczony z materiałów potencjalnie niebezpiecznych. Do prowadzenia ww. prac, w tym wrywania istniejących pali, zastosowane zostaną wibromłoty, płuczki oraz inny sprzęt mechaniczny. Prace rozbiórkowe będą prowadzone przy zachowaniu zasad BHP. Materiały powstałe z rozbiórki (drewno) zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami prawa. Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje również budowę dodatkowych drewnianych ostróg brzegowych w ilości 30 szt. Budowle te zostaną wykonane na łącznym odcinku ok. 6,5 km wybrzeża i będą rozmieszczone równomiernie, pojedynczo, bądź w grupach, oddalonych od siebie o projektowaną odległość. Zakłada się, że długość każdej ostrogi wyniesie od 90 m do 120 m (z czego ok. 5-10 m na obszarze lądowym), a ich rozstaw co ok. 80-120 m. Przewidywane długości pali w poszczególnych ostrogach osiągną od 5 m do 14 m. Z kolei rzędne głowic pali kształtować się będą na poziomie nie niższym niż 0,6-0,8 m n.p.m. Zakładając budowę i przebudowę łącznie 45 szt. ostróg brzegowych, całkowita powierzchnia zajęta pod przedmiotowe przedsięwzięcie osiągnie ok. 2,2 ha (tj. ok. 0,05 ha w przeliczeniu na jedną ostrogę).

Zakres planowanych prac inwestycyjnych obejmuje:

- wytyczenie osi ostrogi,
- sprawdzenie fragmentu plaży i dna morskiego pod kątem obecności przeszkód, bądź obiektów niebezpiecznych;
- wbicie lądowej i płytkowodnej części ostrogi;
- wbicie głębokowodnej części ostrogi;
- przycięcie główek wbitych pali do zaprojektowanej rzędnej.

Zakłada się, że w części płytszej wód, prace realizacyjne prowadzone będą kafarem kroczącym przemieszczającym się po głowicach pali, specjalistycznym sprzętem lądowym w postaci koparek na wysokim podwoziu lub tradycyjnym sprzętem lądowym wspomaganym pomostami roboczymi bądź tymczasowymi nasypowymi groblami. Natomiast w części głębszej wód, prace te można prowadzić kafarem kroczącym przemieszczającym się po głowicach pali lub sprzętem pływającym, z wody. Pogrążanie pali odbywać się będzie od lądu, w kierunku morza. Czas realizacji przedsięwzięcia może obejmować lata od 2024 r. do 2028 r. z wykluczeniem okresów wakacyjnych od 1 lipca do 28 sierpnia.

Realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, tj. drewniane ostrogi palisadowe, piasek, żwir, kruszywo naturalne itp. Wykorzystywane maszyny i urządzenia budowlane oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa (olej napędowy i eksploatacyjny). W przypadku konieczności wykorzystania energii elektrycznej do wykonania niektórych prac, zaopatrzenie będzie realizowane za pomocą agregatów prądotwórczych. Woda zużywana będzie jedynie w celach bytowych (z beczkowszu lub butelek). Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i wibracji pochodzących z pracy maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Oddziaływanie akustyczne może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Zaznaczyć należy, że wybrzeże charakteryzuje się specyficznym tłem akustycznym w postaci falowania morskiego, które w znacznym stopniu niweluje i rozprasza wszelkie odgłosy pracujących maszyn. Prace wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰.

Oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego w wyniku emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, w związku z realizacją prac budowlanych z wykorzystaniem typowego sprzętu i maszyn budowlanych, będzie miało charakter niezorganizowany i ograniczony do terenu objętego przedsięwzięciem. Dogodne warunki atmosferyczne na obszarze zainwestowania, w tym wiejący wiatr, ograniczą możliwość kumulacji zanieczyszczeń w rejonie prowadzonych prac budowlanych.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z wytwarzaniem odpadów tj.: mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych (kod 13 01 10*), syntetyczne oleje hydrauliczne (kod 13 01 11*), inne oleje hydrauliczne (kod 13 01 13*), mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych (kod 13 02 05*), syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (kod 13 02 06*), inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (kod 13 02 08*), opakowania z papieru i tektury (kod 15 01 01), opakowania z tworzyw sztucznych (15 01 02), opakowania wielomateriałowe (15 01 05), zmieszane odpady opakowaniowe (15 01 06), sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)) (kod 15 02 02*), sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02* (kod 15 02 03), drewno (kod 17 02 01), szkło (kod 17 02 02), zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 (kod 17 09 04), niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne (kod 20 03 01). Wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonym miejscu, na terenie utwardzonym, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Jednocześnie odpady niebezpieczne będą gromadzone selektywnie, w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, ustawionych w wyznaczonym do tego miejscu, posiadającym szczelne podłoże oraz zadaszenie.

W oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 poz. 335) ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze:

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 8 o kodzie PLGW60008. Dana część wód charakteryzuje się dobrym stanem ogólnym, chemicznym, ilościowym i nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, polegających na utrzymaniu dobrego stanu chemicznego i ilościowego tej części wód;
- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 9 o kodzie PLGW60009. Dana część wód charakteryzuje się słabym stanem ogólnym, dobrym stanem chemicznym, oraz słabym stanem ilościowym. Wskazana jednolita część wód podziemnych zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest: utrzymanie dobrego stanu chemicznego i osiągnięcie dobrego stanu ilościowego tej części wód;
- jednolitej części wód przybrzeżnych o kodzie CW60001WB3 Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego, charakteryzującej się słabym stanem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem ogólnym. Wskazana jednolita część wód

przybrzeżnych zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest: osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego tej części wód.

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przeciwdziałanie zagrożeniom dla wód powierzchniowych i podziemnych zostanie osiągnięte poprzez odpowiednie zagospodarowanie terenu budowy.

Zaplecze budowy zostanie zorganizowane poza obszarem inwestycji, w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i będzie zabezpieczone przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, poprzez jego utwardzenie i uszczelnienie. Ponadto plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty, służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu ww. substancjami należy go niezwłocznie zebrać i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie. Substancje ropopochodne z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych należy zebrać przy użyciu odpowiednich sorbentów i przekazać do utylizacji jw. Dodatkowo, po zapoznaniu się z opinią Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 27.03.2024 r., znak: WŚ.52010.10.24.AZ(2), tut. Organ uznał za konieczne, aby w orzeczeniu niniejszej decyzji zobowiązać inwestora do podjęcia działań mających na celu ochronę środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami. Przede wszystkim wykonawca prac realizacyjnych winien każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Dziwnów o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie w przypadku zamiaru usuwania z wód morskich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac z wykorzystaniem środków innych niż mechaniczne, czynność ta jest możliwa wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. W trakcie prac inwestycyjnych należy ograniczać i na bieżąco usuwać z wody wszelkie zanieczyszczenia. W przypadku akcydentalnego rozlewu produktów naftowych ze sprzętu pogłębiarskiego, teren prac zostanie zabezpieczony zaporą przeciwozlewową. Ponadto z przedłożonej dokumentacji wynika, że ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Naprawy i tankowanie pojazdów oraz maszyn budowlanych będą prowadzone poza terenem inwestycji. Miejsca postoju sprzętu zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed zalaniem oraz przenikaniem substancji ropopochodnych lub innych zanieczyszczeń do gruntu, poprzez zastosowanie mat absorpcyjnych, poza terenem plaży (za wyjątkiem kafara). Ponadto w celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi, wykonawca prac jest zobowiązany do informowania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające, zgodnie z przepisami prawa. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu.

Organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne. W przedstawionej argumentacji wskazano, że zakres planowanego przedsięwzięcia, projektowane technologie wykonawcze oraz zastosowane materiały nie stanowią zagrożenia dla stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych, a tym samym dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla analizowanych jednolitych części wód podziemnych. Przedmiotowe przedsięwzięcie we wskazanym we wniosku zakresie zaplanowano w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, zawartych w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry i nie stwarza ryzyka ich niedotrzymania.

Po zrealizowaniu inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, odpadów, ścieków oraz hałasu do środowiska.

Planowane zamierzenie zapewni ochronę i stabilizację brzegu morskiego na zagrożonym odcinku, a tym samym przyczyni się do ochrony plaży i wydm przed wpływem morza i erozją morską. Wobec tego przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie niekorzystnie na zmiany klimatu.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja usytuowana jest częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wskazuje się na raz na 100 lat (H 1%). Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze wodno-błotnym, jak również na terenie siedlisk łągowych i ujść rzek. Projektowana inwestycja zlokalizowana zostanie również poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz obszarami ochronnymi wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach przylegających do jezior. Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych usytuowany jest także poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Na terenie przedmiotowego obszaru nie występują również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej, a także obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest częściowo w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” (PLH 320017), wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31.03.2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000, zmieniony zarządzeniem z dnia 28 czerwca 2017 r. Zgodnie z planem zadań ochronnych sporządzonym dla ww. obszaru, przedmiot ochrony stanowią 22 siedliska przyrodnicze, tj. 1130, 1150, 1210, 1230, 1330, 2110, 2120, 2130*, 2160, 2170, 2180, 2330, 3150, 4010, 4030, 6430, 7110, 7120, 9130, 9160, 91D0*, 91E0*. 1 gatunek roślin, tj. selery błotne oraz 1 gatunek zwierząt, tj. minóg rzeczny.

Na podstawie badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz opracowania pn. „Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w obszarach Natura 2000 województwa zachodniopomorskiego: Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH 320017” ustalono, że w granicach przedmiotowych działek zinwentaryzowano siedlisko przyrodnicze pn. „inicjalne stadia nadmorskich wydm białych” (2110), będące przedmiotem ochrony ww. obszaru.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. obszaru, do istniejących zagrożeń dla ww. siedliska przyrodniczego należą: sztorm, cyklon (naturalne niszczenie siedliska), turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (niszczenie mechaniczne roślinności, uruchamianie procesów eolicznych, zaśmiecanie), oczyszczanie plaż (niszczenie mechaniczne roślinności, uruchamianie procesów eolicznych), erozja (rozwiwanie wydm, niszczenie przez fale morskie), zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (naturalna lub przyspieszona przez nasadzenia drzew i krzewów sukcesja w kierunku kolejnych stadiów rozwoju roślinności na wydmach nadmorskich). Z kolei celem działań ochronnych dla siedliska 2110 jest: utrzymanie obecnego stanu ochrony (obecny stan U1, mimo że odbiegający od optymalnego – jest najlepszym z możliwych/realnych do utrzymania).

Dodatkowo z badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz opracowania pn. „Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w obszarach Natura 2000 województwa zachodniopomorskiego: Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH 320017” wynika, że w granicach przedmiotowych działek znajduje się siedlisko przyrodnicze pn. „nadmorskie wydmy białe” (2120), będące przedmiotem ochrony ww. obszaru.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. obszaru, do istniejących zagrożeń dla siedliska przyrodniczego 2120 należą: erozja (rozwiwanie wydm, niszczenie przez fale morskie), prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble (stosowanie zakorzeniającej się faszyny wierzbowej, obsadzanie wydm krzewami/drzewami, wpływają na strukturę gatunkową i fizjonomię siedliska), wydeptywanie, nadmierne użytkowanie (niszczenie mechaniczne roślinności, uruchamianie procesów eolicznych, zaśmiecanie), zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime), sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) (zanik typowej fizjonomii i struktury gatunkowej), turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (niszczenie mechaniczne roślinności wydm, uruchamianie procesów eolicznych, zaśmiecanie), sztorm, cyklon (naturalne niszczenie siedliska), zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (naturalna lub przyspieszona przez nasadzenia drzew i krzewów sukcesja w kierunku kolejnych stadiów rozwoju roślinności na wydmach nadmorskich). Natomiast celem działań ochronnych dla ww. siedliska przyrodniczego jest: przywrócenie właściwego stanu ochrony FV poprzez nadzór i kontynuację odgradzania siatką wałów wydmowych od plaży, usuwanie nalotu drzew i krzewów.

Z kolei zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą sporządzoną na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru „Trzebiatowsko-Kolobrzesci Pas Nadmorski”, w granicach przedmiotowych działek znajduje się siedlisko pn. „nadmorskie wydmy szare” (2130*), będące przedmiotem ochrony ww. obszaru.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. obszaru, do istniejących zagrożeń dla siedliska przyrodniczego 2130* należą: erozja (rozwiwanie wydm, niszczenie przez fale morskie), prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble (obsadzanie wydm krzewami/drzewami, wpływają na strukturę gatunkową i fizjonomię siedliska), wydeptywanie, nadmierne użytkowanie (niszczenie mechaniczne roślinności, uruchamianie procesów eolicznych, zaśmiecanie), zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime), sztuczne plantacje na terenach otwartych (drzewa nierodzące) (zanik typowej fizjonomii i struktury gatunkowej), turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (niszczenie mechaniczne roślinności wydm, uruchamianie procesów eolicznych, zaśmiecanie), sztorm, cyklon (naturalne niszczenie siedliska), zmiana składu gatunkowego (sukcesja) (naturalna lub przyspieszona przez nasadzenia drzew i krzewów sukcesja w kierunku kolejnych stadiów rozwoju roślinności na wydmach nadmorskich). Natomiast wśród potencjalnych zagrożeń dla ww. siedliska przyrodniczego wymienia się: inne typy zabudowy (zniszczenie siedliska spowodowane budową terminalu odbiorczego gazu i placu montażowego na wschód od Pogorzelic), rurociągi (zniszczenie siedliska spowodowane budową gazociągu BalticPipe na wschód od Pogorzelic). Z kolei celem działań ochronnych dla ww. siedliska przyrodniczego jest: przywrócenie właściwego stanu ochrony FV poprzez nadzór i kontynuację odgradzania siatką wałów wydmowych od plaży, usuwanie nalotu drzew i krzewów.

Na wstępie należy zaznaczyć, iż jednym z istniejących zagrożeń dla nadmorskich wydm (w tym siedlisk przyrodniczych 2110, 2120 i 2130*) jest ich niszczenie przez fale morskie. Podkreślenia wymaga fakt, iż planowane zamierzenie inwestycyjne polegające na budowie i przebudowie ostróg brzegowych, ma na celu zabezpieczenie brzegów morskich na odcinkach abrazyjnych przed zniszczeniem spowodowanym, m.in. na skutek działalności silnych sztormów i fal morskich. Zatem planowane zamierzenie inwestycyjne może wpłynąć korzystnie na stan zachowania ww. siedlisk. Jednocześnie nie przewiduje się wykonywania nasadzeń, zarówno rodzimych, jak i nierodzących gatunków drzew i krzewów, w tym zalesiania terenów otwartych, co wyklucza negatywny wpływ inwestycji na strukturę gatunkową i fizjonomię tych siedlisk. W trakcie realizacji inwestycji nie dojdzie także do mechanicznego niszczenia roślinności wydm, uruchamiania procesów eolicznych.

zaśmiecania. Należy zaznaczyć, że prace budowlane obejmujące wbijanie pali za pomocą kafarów prowadzone będą w wodzie i w niewielkim stopniu na odcinku lądowym, na plaży, poza zasięgiem występowania siedlisk przyrodniczych. Z kolei wytwarzane na etapie realizacji inwestycji odpady, będą gromadzone selektywnie, w pojemnikach lub kontenerach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie również związane z turystyką pieszą, jazdą konną i jazdą na pojazdach niezmotoryzowanych. Planowane zamierzenie inwestycyjne nie obejmuje także budowy terminalu odbiorczego gazu ani rurociągów.

Ponadto na podstawie badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz opracowania pn. „Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w obszarach Natura 2000 województwa zachodniopomorskiego: Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH 320017” ustalono, że w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowych działek występuje siedlisko przyrodnicze pn. „lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich” (2180), będące przedmiotem ochrony ww. obszaru.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. obszaru, do istniejących zagrożeń dla siedliska przyrodniczego 2180 należą: wydeptywanie, nadmierne użytkowanie (niszczenie mechaniczne roślinności, uruchamianie procesów eolicznych, zaśmiecanie), ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (wydeptywanie/niszczenie mechaniczne runa), zabudowa rozproszona (niszczenie ciągłości płatów siedliska, wzrost antropopresji), turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (niszczenie mechaniczne roślinności wydm, uruchamianie procesów eolicznych, zaśmiecanie), pojazdy zmotoryzowane (kłady - niszczenie mechaniczne roślinności, uruchamianie procesów eolicznych, zaśmiecanie), kempingi i karawangi (niszczenie mechaniczne roślinności, uruchamianie procesów eolicznych, zaśmiecanie), erozja (roziewanie wydm, niszczenie przez fale morskie). Z kolei celem działań ochronnych dla siedliska 2180 jest: przywrócenie właściwego stanu ochrony FV (po uprzedniej weryfikacji skartowania siedliska - z uwzględnieniem podtypów).

W ramach inwestycji nie przewiduje się budowy ścieżek, szlaków pieszych i rowerowych. Zakłada się, że plac składowo-magazynowy oraz pomieszczenia socjalne zostaną wyznaczone w sąsiedztwie istniejących zjazdów i ścieżki rowerowej, a więc na terenach przekształconych antropogenicznie, poza zasięgiem siedlisk przyrodniczych. Dojazd do terenu inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejących zjazdów na plażę, stąd nie dojdzie do ingerencji w siedlisko 2180, w tym mechanicznego niszczenia roślinności. Ponadto w ramach inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów. Jednocześnie lokalizacja zaplecza budowy, w tym placu składowo-magazynowego i pomieszczeń socjalnych w pobliżu drzew będzie wymagała zachowania szczególnej ostrożności oraz dobrych praktyk (tj. zabezpieczenie pni osłonami, zakaz składowania materiałów budowlanych, mas ziemnych i odpadów w obrębie rzutu korony drzew), co wskazano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Mając na uwadze charakter inwestycji (budowa i odbudowa budowli ochronnych brzegu morskiego) stwierdza się, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie stanowi zabudowy rozproszonej. Planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie również związane z turystyką pieszą, kempingami i karawaniami, jazdą konną i jazdą na pojazdach niezmotoryzowanych.

Dodatkowo z badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na analizowanym obszarze stwierdzono siedlisko przyrodnicze pn. „klify na wybrzeżu Bałtyku” (1230), będące przedmiotem ochrony ww. obszaru.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. obszaru, do istniejących zagrożeń dla ww. siedliska przyrodniczego należą: prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble (zmiana naturalnej dynamiki klifów), wydeptywanie, nadmierne

użytkowanie (niszczenie mechaniczne roślinności, uruchamianie procesów osuwiskowych, zaśmiecanie). Natomiast wśród potencjalnych zagrożeń dla siedliska 1230 wymienia się: infrastrukturę sportową i rekreacyjną (wzrost antropopresji, zanieczyszczeń i zniszczeń mechanicznych w koronie klifu). Z kolei celem działań ochronnych dla ww. siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie obecnego stanu ochrony (obecny stan U1, mimo że odbiegający od optymalnego – jest najlepszym z możliwych/realnych do utrzymania).

Co prawda, jednym z istniejących zagrożeń dla siedliska 1230 jest zmiana naturalnej dynamiki klifów, jednakże planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje wyłącznie abrazyjne odcinki brzegu morskiego. Zatem w przypadku rezygnacji z ochrony brzegów morskich może dojść do zniszczenia roślinności porastającej stoki klifu, a także wdzierania się wód morskich w głąb łądu. Stąd też realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy negatywny wpływ działalności morza na klify, co zapobiegnie ich dalszej degradacji. Ponadto zaplanowane prace realizacyjne nie ingerują w koronę klifu. W ramach inwestycji nie przewiduje się również budowy urządzeń infrastruktury sportowej i rekreacyjnej.

Dodatkowo z inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru „Trzebiatowsko-Kołobrzegi Pas Nadmorski” wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie działek inwestycyjnych nr 423/1, 346/3 obręb Mrzeżyno-3 oraz nr 435/4, 10/14 obręb Mrzeżyno-3, przepływają cieki uchodzące do M. Bałtyckiego (tj. rzeka Rega i Kanał Resko), stanowiące siedlisko przyrodnicze pn. „estuaria” (1130), będące przedmiotem ochrony ww. obszaru.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. obszaru, do istniejących zagrożeń dla siedliska przyrodniczego 1130 należą: zabudowa rozproszona (wzrost antropopresji, niszczenie spójności przyległych siedlisk), obszary portowe (pogorszenie napływu wód morskich powodowane rozbudową portów), niemotorowe sporty wodne (splywy kajakowe – niepokojenie zwierząt, przypadkowe niszczenie roślinności), rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem (nadmierna eutrofizacja wody na skutek spływów powierzchniowych z użytkowanych rolniczo obszarów). Natomiast wśród potencjalnych zagrożeń dla ww. siedliska wymienia się: pirsy/przystanie turystyczne lub mola (wzrost antropopresji oraz przekształcanie siedlisk poprzez budowę przystani jachtowych/stanic wodnych). Z kolei celem działań ochronnych dla siedliska przyrodniczego 1130 jest: osiągnięcie naturalnego funkcjonowania ekosystemu i właściwych warunków bytowania, rozrodu i migracji ryb dwuśrodowiskowych, tj. przywrócenie lub utrzymanie swobodnej ingresji wód morskich w górę rzek i kanałów, osiągnięcie bardzo dobrego stanu ekologicznego (czystości wód).

Podkreślenia wymaga fakt, że budowa ostróg brzegowych ma na celu jedynie złagodzenie i spowolnienie procesu abrazji. Z kolei brak działań ochronnych na odcinkach abrazyjnych brzegu morskiego może przyczynić się do zmiany lokalizacji nanoszenia depozytu piasku (np. odkładanie się piasków w miejscach ujść kanału Resko i rzeki Regi, zabieranie łądu na mierzejach), a w konsekwencji do ograniczania wymiany wód, spiętrzenia wód słodkich, a także zaniku roślinności charakterystycznej dla estuariów oraz fauny dwuśrodowiskowej. Należy mieć na uwadze, że planowane zamierzenie inwestycyjne zostanie zlokalizowane na odcinku, gdzie występują istniejące budowle ochronne i obejmuje, m.in. wymianę istniejących ostróg brzegowych, które z upływem czasu niszczą na skutek działalności silnych sztormów i słonej wody. Jednocześnie obecna lokalizacja ostróg brzegowych nie wpływa negatywnie na stan zachowania ww. siedliska przyrodniczego. Co więcej, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie związane z budową portów, pirsów, przystani turystycznych, ani mola. Jak wspomniano wcześniej, planowane zamierzenie inwestycyjne nie stanowi zabudowy rozproszonej. Nie przewiduje się również nadmiernej eutrofizacji wód na skutek spływów powierzchniowych z obszarów użytkowanych rolniczo. Jednocześnie przyjęte przez wnioskodawcę działania minimalizujące na etapie realizacji inwestycji

ograniczą ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Ponadto planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z rozwojem niemotorowych sportów wodnych, w tym kajakarstwem. Projektowane ostrogi brzegowe zostaną wykonane poprzecznie do linii brzegowej, w związku z czym nie przyczynią się do powstania bariery w migracji zwierząt, tym ryb dwuśrodowiskowych.

Jednocześnie ustalono, że w promieniu do 5 km zinwentaryzowano następujące przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000: „kudzina na brzegu morskim” (1210), „nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika” (2160), „suche wrzosowiska” (4030), „ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne” (6430), „torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji” (7120), „grąd subatlantycki” (9160), „bory i lasy bagienne” (91D0*), „łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe” (91E0*). Niemniej jednak uwzględniając charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, jego skalę oraz odległość od ww. siedlisk przyrodniczych należy uznać, że planowane zamierzenie inwestycyjne pozostanie bez wpływu na ww. przedmioty ochrony.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” (PLH 320017).

Ponadto planowane zamierzenie inwestycyjne zostanie częściowo zlokalizowane w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (PLH990002), wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Dla ww. obszaru nie utworzono dotychczas planu zadań ochronnych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja na Zatoce Pomorskiej (PLH990002), przedmiotem ochrony na analizowanym obszarze jest 1 siedlisko przyrodnicze, tj. „piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości” (1110) oraz 4 gatunki zwierząt, tj.: foka szara, minóg morski, morświn, parposz. Obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 25.02.2022 r., znak: OW.5220.2.22.AZ(2) ustanowiono tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt w nim bytujących, tj.:

- „piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości” (1110): utrzymanie płatu siedliska o powierzchni 12792 ha na poziomie FV, utrzymanie oceny wskaźników jakości wód na poziomie FV, zachowanie siedliska w stanie właściwym FV;
- foka szara: utrzymanie populacji migrującej, na poziomie ok. 3 osobników, redukcja przyłowy zwierząt do zera, utrzymanie dostępu do miejsc odpoczynku zwierząt, redukcja efektu płoszenia i celowego przepłaszania z takich miejsc, podniesienie oceny stanu ochrony gatunku z U2 na U1;
- minóg morski: utrzymanie populacji na poziomie 50 osobników, utrzymanie szlaków migracyjnych bez jakichkolwiek barier, bądź z okresowym ich występowaniem na poziomie wskaźnika U1;
- morświn: utrzymanie populacji na obszarze PLH990002 na poziomie minimum 5 osobników, redukcja przyłowy zwierząt do zera, utrzymanie siedliska w stanie nie gorszym niż GES – określa się na podstawie wyników oceny cechy D11 w ramach RDSM jako FV ocena GES dla Basenu Bornholmskiego wykonana w ramach oceny na potrzeby raportowania RDSM, podniesienie oceny stanu ochrony gatunku z U2 na U1;
- parposz: utrzymanie populacji migrującej gatunku na poziomie minimum U1, utrzymanie stanu drożności szlaków migracyjnych na poziomie wskaźnika U1, co oznacza stan bez barier lub stan z okresowymi barierami.

W odniesieniu do potencjalnego wpływu inwestycji na siedlisko przyrodnicze 1110 należy mieć na uwadze, iż jest ono reprezentowane w obszarze przez Ławicę Odrzańską, położoną w centralnej części Zatoki Pomorskiej. Natomiast planowane zamierzenie obejmuje budowę i przebudowę budowli ochronnych w części przybrzeżnej M. Bałtyckiego, na terenie gminy

Trzebiatów, stąd też nie dojdzie do jakiegokolwiek ingerencji w ww. siedlisko. Z kolei do najważniejszych presji determinujących obecność ssaków, tj. morświn i foka szara na analizowanym obszarze należą, m.in. przyłów zwierząt, hałas ciągły i impulsowy, dostęp do miejsc odpoczynku, linienia i rozrodu. Niemniej jednak przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie związane z rybaństwem, stwarzającym zagrożenie dla ww. gatunków, wynikające ze stosowania sieci rybackich w trakcie połowów. Co prawda etap realizacji inwestycji może być źródłem hałasu do środowiska, niemniej jednak wszystkie uciążliwości ustąpią po zakończeniu prac. Jednocześnie należy zaznaczyć, że emisja hałasu związana z pracą sprzętu oraz maszyn będzie ograniczona do miejsca prowadzenia robót i nie powinna przyczynić się do płoszenia zwierząt, jak ma to miejsce w przypadku pracy silników jednostek pływających (m.in. motorówek, skuterów wodnych), a także niektórych prac hydrotechnicznych i detonacji na morskich poligonach. Należy również zaznaczyć, że ww. gatunki zwierząt obserwowane są najczęściej na terenie Zatoki Gdańskiej, Zatoki Puckiej i Zalewu Szczecińskiego, a więc poza obszarem objętym przedmiotowym wnioskiem. Z kolei warunkiem bytowania minoga morskiego oraz parposza jest zachowanie drożności szlaków migracyjnych. Natomiast planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie związane z powstaniem barier migracyjnych tj. urządzenia hydrotechniczne, zabudowa brzegów, MEW, a także aktywnych barier w postaci wibracji, hałasu podwodnego, światła, koncentracji zawiesiny i lokalizacji narzędzi połowowych.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (PLH990002).

Ponadto planowane zamierzenie inwestycyjne zostanie częściowo zlokalizowane w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” (PLB320010), wyznaczonego w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29.04.2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000, zmieniony zarządzeniem z dnia 22 czerwca 2017 r. Zgodnie z planem zadań ochronnych sporządzonym dla ww. obszaru, przedmiot ochrony stanowi 19 gatunków ptaków, tj. kania ruda, błotniak łąkowy, derkacz, żuraw, kulik wielki, rybitwa rzeczna, uszatka błotna, zimorodek, podróżniczek, jarzębatka, gąsiorek, gęś zbożowa, gęś białoczelna, (gęś) gęgawa, ohar, krakwa, (mewa) śmieszka, słowik szary, dziwonia zwyczajna.

Na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru „Wybrzeże Trzebiatowskie” ustalono, że w odległości ok. 80 m od granicy działki inwestycyjnej nr 346/3 obręb Mrzeżyno-3 odnotowano obecność gęgawy.

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. obszaru, do istniejących zagrożeń dla gęgawy należą: polowanie (płoszenie, utrata życia lub zdrowia, zatrucie ołowiem), drapieżnictwo (presja ze strony norki amerykańskiej, lisa, jenota i szopa pracza), produkcja energii wiatrowej (bariery zagrażające życiu oraz wymuszające zmiany tras migracji i miejsc postojowych/zerowiskowych), sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (płoszenie ptaków), pozyskiwanie/usuwanie roślin lądowych – ogólnie (zimowe wycinanie trzciny na dużym obszarze, skutkujące zmniejszeniem powierzchni siedliska łąkowego). Natomiast wśród potencjalnych zagrożeń dla ww. gatunku wyróżnia się: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (zanik, fragmentacja, utrata jakości siedliska), napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne (bariery zagrażające życiu), infrastrukturę sportową i rekreacyjną (rozbudowa infrastruktury rekreacyjnej i związany z tym wzrost antropopresji). Z kolei celem działań ochronnych dla gęgawy jest: utrzymanie liczebności populacji na poziomie min. 51 par lęgowych, utrzymanie powierzchni siedlisk co najmniej na dotychczasowym poziomie oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie związane z chowem lub hodowlą zwierząt, tj. norka amerykańska, lis, jenot, szop praczy. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się budowy farm wiatrowych oraz napowietrznych linii elektrycznych i telefonicznych. Przedmiotowa inwestycja nie wpisuje się także w zagrożenie związane z polowaniem. W trakcie prac realizacyjnych nie dojdzie do zniszczenia szaty roślinnej, w tym usuwania trzciny. Podkreślenia wymaga fakt, iż gęgawa gniazduje głównie na słodkich i słonawych wodach, zasiedlając wszelkiego rodzaju akweny oferujące bezpieczne miejsca gniazdowania i położone w pobliżu terenów dogodnych do żerowania (tj. pola z oziminą, ścierniska, pastwiska i łąki). Natomiast planowane zamierzenie inwestycyjne zostanie zlokalizowane w strefie przybrzeżnej Morza Bałtyckiego. Dlatego też realizacja inwestycji nie spowoduje fragmentacji oraz zaniku siedlisk lęgowych i żerowiskowych tego gatunku. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się również budowy urządzeń infrastruktury sportowej i rekreacyjnej.

Jednocześnie ustalono, że w promieniu do 5 km zinventaryzowano następujące przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000: dziwonia zwyczajna, żuraw, ohar, derkacz, jarzębatka, gąsiorek, zimorodek, krakwa, słowik szary, kulik wielki, gęś białoczelna, błotniak łąkowy, uszatka błotna, podróżniczek. Niemniej jednak uwzględniając charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego skalę należy uznać, że planowane zamierzenie inwestycyjne pozostanie bez wpływu na ww. przedmioty ochrony. Ponadto obszar morski, gdzie zaplanowano przedmiotowe przedsięwzięcie nie stanowi właściwego siedliska dla ww. gatunków ptaków, które preferują tereny podmokłe, słodkie wody powierzchniowe, łąki i pastwiska oraz grunty zadrzewione i zakrzewione.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” (PLB320010).

Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest częściowo również w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska” (PLB 990003). Dla ww. obszaru nie utworzono dotychczas planu zadań ochronnych. Zgodnie ze standardowym formularzem danych przedmiotami ochrony w analizowanym obszarze jest 11 gatunków ptaków, tj. alka zwyczajna, nurnik zwyczajny, lodówka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, uhła zwyczajna, markaczka zwyczajna, szlachar, perkoz rogaty, perkoz dwuczuby oraz perkoz rdzawoszyi. Obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 03.02.2022 r., znak: OW.5220.1.22.AZ(6) ustanowiono tymczasowe cele ochrony dla gatunków ptaków w nim bytujących, tj. dla gatunku:

- alka zwyczajna: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 570 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 5 osobników;
- nurnik: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 2 osobników;
- lodówka: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 33200 osobników;
- nur czarnoszyi: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 100 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 160 osobników;
- nur rdzawoszyi: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 35 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 30 osobników;
- uhła: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 2154 osobników;
- markaczka: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 2000 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 1380 osobników;
- szlachar: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 3000 osobników;

- perkoz rogaty: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 100 osobników;
- perkoz dwuczuby: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 1800 osobników;
- perkoz rdzawoszyi: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 90 osobników.

Miejscem bytowania (lęgowym i żerowiskowym) awifauny stanowiącej przedmioty ochrony powyżej wskazanej ostoi ptasiej, są akweny morskie – zatoki, wyspy na morzu, skaliste nabrzeża („Poradnik ochrony siedlisk i gatunków - tom 7 - Ptaki (część I)”). Prace związane z realizacją inwestycji będą prowadzone głównie w obrębie ogólnodostępnej plaży i kąpieliska, zatem w miejscach wykorzystywanych, zarówno przez mieszkańców tych terenów, jak i przez turystów. Stałe użytkowanie tych obszarów powoduje, iż nie stanowią one atrakcyjnych miejsc bytowania, żerowania, czy zimowania analizowanych gatunków awifauny. Zatem okresowe emisje hałasu generowane przez sprzęt i maszyny budowlane, związane z realizacją przedsięwzięcia, nie powinny mieć negatywnego wpływu na przedmioty ochrony tego obszaru Natura 2000 oraz jego cele ochrony, jak również na integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innym obszarami.

Jednocześnie tut. Organ wskazuje, że w promieniu do 5 km od terenu inwestycyjnego nie występują inne obszary Natura 2000.

Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest również częściowo w granicach korytarza ekologicznego pn. „Pobrzeża Zachodniopomorskie” (KPn-21B), umożliwiającego migrację roślin, zwierząt i grzybów. Nadmienia się, że projektowane ostrogi będą rozmieszczone poprzecznie do linii brzegowej, równomiernie, w oddaleniu od siebie o zakładaną odległość (ok. 80-120 m), w związku z czym nie powinny utrudniać migracji zwierząt, w tym ryb dwuśrodowiskowych.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie powinno mieć także negatywnego wpływu na krajobraz. Należy zaznaczyć, że ostrogi brzegowe stanowią budowle charakteryzujące się niewielką wysokością i będą one wykonane wyłącznie z naturalnych materiałów (drewno). Ponadto na analizowanym odcinku brzegu morskiego znajdują się istniejące ostrogi brzegowe, a więc projektowana inwestycja nie będzie nowym elementem w krajobrazie. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza granicami form ochrony przyrody, wyznaczonymi w celu ochrony wartości krajobrazowych, tj. obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii, katastrof budowlanych, bądź naturalnych. Realne zagrożenie dla środowiska może stanowić niekontrolowany rozlew substancji ropopochodnych ze sprzętu użytkowanego w trakcie realizacji inwestycji. Niemniej jednak wskazane przez wnioskodawcę działania minimalizujące ograniczą potencjalny negatywny wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na obszarze wybrzeża Morza Bałtyckiego, w granicach pasa technicznego Urzędu Morskiego w Szczecinie. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań inwestycji o charakterze transgranicznym.

Wyklucza się także wystąpienie kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami w stopniu powodującym wystąpienie uciążliwości dla otoczenia i środowiska przyrodniczego.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 „ustawy Kpa”, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 „ustawy oos”, zgodnie z którym w przypadku gdy nie została

przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 „ustawy oos”.



up. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terytorialnych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Karolina Dondera

2024-05-17

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy – list polecony zpo,
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 „ustawy Kpa”.

Do wiadomości:

1. Urząd Morski w Szczecinie – ePUAP
70-207 Szczecin, Pl. Stefana Batorego 4
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – ePUAP
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie.
70-030 Szczecin, ul. Tama Pomorzańska 13A
3. Graniczna Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Szczecinie – ePUAP
70-481 Szczecin, Al. Wojska Polskiego 160
4. Powiatowa Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Gryficach – ePUAP
72-300 Gryfice, ul. Nowy Świat 6
5. WST Koszalin RDOŚ Szczecin – a/a

Koszalin, dnia 14 maja 2024r.

WST-K.420.18.2023.AW.14

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 1/2024

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na budowie i przebudowie ostróg brzegowych ma na celu zapobieganie powodziom sztormowym i zabezpieczenie brzegu morskiego przed negatywnym wpływem Morza Bałtyckiego. Planowana inwestycja będzie częścią zespołu umocnień od m. Niechorze poprzez m. Rewal do m. Trzęsacz, zabezpieczających podstawę klifu, nie dopuszczając do cofania się brzegu na terenach już zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę.

Aktualnie na odcinku brzegu morskiego, w km 345,56-352,10, na terenie gminy Trzebiatów, istnieje 15 szt. ostróg brzegowych. W ramach inwestycji przewiduje się rozbiórkę istniejących budowli oraz budowę w ich miejsce nowych drewnianych ostróg brzegowych (15 szt.). Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje również budowę dodatkowych drewnianych ostróg brzegowych w ilości 30 szt. Budowle te zostaną wykonane na łącznym odcinku ok. 6,5 km wybrzeża i będą rozmieszczone równomiernie, pojedynczo, bądź w grupach, oddalonych od siebie o projektowaną odległość. Zakłada się, że długość każdej ostrogi wyniesie od 90 m do 120 m (z czego ok. 5-10 m na obszarze lądowym), a ich rozstaw co ok. 80-120 m. Przewidywane długości pali w poszczególnych ostrogach osiągną od 5 m do 14 m. Z kolei rzędne głowic pali kształtować się będą na poziomie nie niższym niż 0,6-0,8 m n.p.m. Zakładając budowę i przebudowę łącznie 45 szt. ostróg brzegowych, całkowita powierzchnia zajęta pod przedmiotowe przedsięwzięcie osiągnie ok. 2,2 ha (tj. ok. 0,05 ha w przeliczeniu na jedną ostrogę).

Teren, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia to strefa brzegowa w km 345,56-352,10, obejmująca teren plaży o długości ok. 6,5 km i szerokości ok. 1 - 65 m.

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i wibracji pochodzących z pracy maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Oddziaływanie akustyczne może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Ponadto w czasie prowadzonych prac realizacyjnych, może nastąpić zwiększona emisja gazów i pyłów do powietrza. Będzie ona związana głównie ze spalaniem paliw w silnikach maszyn i pojazdów pracujących podczas budowy oraz w wyniku przemieszczania mas ziemi. Emisja ta będzie miała charakter miejscowy oraz okresowy, dzięki czemu nie będzie powodować trwałych zmian w jakości powietrza w miejscu prowadzenia robót i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Wszelkie prace realizacyjne prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej. Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Zaplecze budowy zostanie zorganizowane poza obszarem inwestycji, w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i będzie zabezpieczone przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, poprzez jego utwardzenie i uszczelnienie. Ponadto plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty, służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Naprawy i tankowanie

pojazdów oraz maszyn budowlanych będą prowadzone poza terenem inwestycji. Miejsca postoju sprzętu zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed zalaniem oraz przenikaniem substancji ropopochodnych lub innych zanieczyszczeń do gruntu, poprzez zastosowanie mat absorpcyjnych, poza terenem plaży (za wyjątkiem kafara). Wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonym miejscu, na terenie utwardzonym, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Jednocześnie odpady niebezpieczne będą gromadzone selektywnie, w szczelnych, zamykanych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, ustawionych w wyznaczonym do tego miejscu, posiadającym szczelne podłoże oraz zadaszenie.

Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne ani gruntowe, nie będzie także źródłem znaczących emisji do środowiska, szkodliwych substancji i hałasu oraz innych uciążliwości.

... up. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Karolina Dondera

2024-05-17