



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 3 sierpnia 2022 r.

PNIK-I.4131.808.2022

Rada Gminy

Wola Krzysztoporska

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503)

stwierdzam nieważność

§ 11 pkt 9 lit. b w zakresie wyrazów: „jednostek kogeneracyjnych oraz wolnostojących odnawialnych źródeł energii o mocy nie przekraczającej 500 kW oraz” uchwały Nr XLV/385/22 Rady Gminy Wola Krzysztoporska z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wola Krzysztoporska dla części obrębów Oprzężów, Kolonia Oprzężów.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 czerwca 2022 r. Rada Gminy Wola Krzysztoporska podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 21 lipca 2022 r., znak: PNIK-I.4131.808.2022.

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie, Przewodnicząca Rady Gminy złożyła wyjaśnienia, które w części uwzględniono. W pozostałej części uznano, że naruszenia mają charakter istotnego naruszenia prawa.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej ustawą, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego,

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Pojęcie „zasad sporządzania planu miejscowego” należy wiązać z samym opracowaniem aktu planistycznego, a więc z merytoryczną zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna, załączniki). Z kolei „tryb uchwalania planu”, określony w art. 17 ww. ustawy, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów oraz organów i instytucji opiniująco - uzgadniających, w procesie planowania przestrzennego. Do kategorii „istotnych naruszeń prawa” należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy. Chodzi tu zatem o takie naruszenia prawa, które prowadzą do skutków nieakceptowalnych w demokratycznym państwie prawa. Za nieistotne naruszenie należy uznać takie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak nieściśłość prawna czy też błąd, który nie ma wpływu na ustalenia aktu planistycznego. Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie jej uchwalenia i w przypadku naruszenia prawa, do podjęcia czynności stosownych do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania planu miejscowego, stwierdzono bowiem, że narusza ona ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wola Krzysztoporska, przyjętego uchwałą Nr XLIX/404/14 Rady Gminy Wola Krzysztoporska z dnia 30 października 2014 r., zmienionego uchwałą Nr XIII/101/19 Rady Gminy Wola Krzysztoporska z dnia 22 października 2019 r.

Wiążący charakter studium wynika z przepisu art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. O zgodności planu miejscowego z zapisami studium stanowią także przepisy art. 15 ust. 1 oraz art. 20 ust. 1 tej ustawy.

Z uwagi na powyższe, zastrzeżenia budzi treść § 11 pkt 9 lit. b przedmiotowej uchwały, który dopuszcza stosowanie jednostek kogeneracyjnych oraz wolnostojących odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 500 kW oraz odnawialnych źródeł energii innych niż wolnostojące z wyłączeniem elektrowni wiatrowych. W ocenie organu nadzoru, powyższa regulacja w zakresie wyrazów „jednostek kogeneracyjnych oraz wolnostojących odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 500kW oraz” narusza ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wola Krzysztoporska. Studium to bowiem nie umożliwia na

analizowanym obszarze realizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 100 kW.

Wprawdzie art. 5 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 1873), która weszła w życie 30 października 2021 r., zmienił treść art. 10 ust. 2a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwiększając moc urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii z 100 kW do 500 kW, jednakże zmiana ta dotyczy tylko Studiów o których mowa w art. 19 ust. 2 ww. ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. Natomiast uchwalając plan miejscowy w oparciu o Studium, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ww. ustawy, należy stosować art. 15 ust. 3 pkt 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w kontekście dotychczasowego brzmienia art. 10 ust. 2a tej ustawy. Powyższa argumentacja jest także zgodna ze stanowiskiem Ministra Klimatu i Środowiska w tym zakresie, wyrażonym w piśmie z 31 stycznia 2022 r. znak: DOZE III.055.164.2021.WS.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie organu nadzoru, doszło do istotnego naruszenia prawa, wynikającego z istotnego naruszenia zasad sporządzania planu miejscowego, o którym mowa w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:
Wójt Gminy Wola Krzysztoporska