



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Radomiu**

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu ul. 25 Czerwca 68 26-600 Radom
tel. 48 3643696, faks 48 3643696 sekretariat@radom.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

PLAN URZĄDZENIA LASU

*

OPIS OGÓLNY *tom I*

**

NADLEŚNICTWO STASZÓW

Obręby: Golejów, Klimontów, Kurozwęki

na okres od 1.01.2022r. do 31.12.2031r.

*

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych

w Radomiu

Opracował

Zdzisław Wierzbicki

Kierownik prac. u.l. w BULiGL O/Radom

mgr inż. Zdzisław Wierzbicki

Dyrektor Oddziału

Wojciech Hłopaś

mgr inż. Wojciech Hłopaś

*

Radom – 2022 r.

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości 7 8 3 4 | 8 0

3 9 1 7 4 0 | 0 0 m3 grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha 1 1 8 6 7 | 0 7

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw 1 3 0 4 | 4 7

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników 2 7 2 7 | 8 0

c) trzebieże 7 8 3 4 | 8 0

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha 0 | 0 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha 9 8 | 4 1

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów 2 2 3 5 | 2 6

przewidzianych do użytkowania rębego - ha

w tym zrębami zupełnymi

4 1 9 | 0 8

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha 2 | 0 6

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha 9 | 4 1

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha 0 | 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha 2 1 3 9 | 2 1

w tym wodnych - ha

0 | 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI *tomu I*

strona

<u>I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA</u>	1
1. Przestrzenne usytuowanie urządzonego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	1
1.1. Dane ogólne Nadleśnictwa	1
1.2. Rys historyczny	5
1.2.1. Historia Nadleśnictwa	5
1.2.2. Charakterystyka dotychczasowych sposobów zagospodarowania lasu i ogólna ocena efektów gospodarki leśnej	9
1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	16
1.3.1. Stan posiadania	16
1.3.2. Dokumentacja własności Skarbu Państwa LP w księgach wieczystych	19
1.3.3. Stan granic	19
1.3.4. Podział powierzchniowy	20
2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	21
3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	24
3.1. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodniczo-leśna	24
3.2. Rzeźba terenu	25
3.3. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne	25
3.3.1. Warunki glebowe	25
3.3.2. Warunki klimatyczne	27
3.3.3. Warunki wodne	28
3.4. Charakterystyka typów siedliskowych lasu	29
3.5. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw	38
3.6. Ocena walorów genetycznych, w tym bazy nasiennej	42
3.6.1. Wyłączone drzewostany nasienne	42
3.6.2. Gospodarcze drzewostany nasienne	42
3.6.3. Plantacja nasienna	43
3.6.4. Źródła nasion	43
3.6.5. Drzewa mateczne	43
3.6.6. Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne	43
3.6.7. Produkcja szkółkarska	46
3.7. Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	46
3.8. Lasy stanowiące rezerwę surowca drzewnego	46
3.9. Ocena stanu środowiska przyrodniczego	46
4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	47
4.1. Ocena ekonomiczna regionu	47
4.2. Kompleksy leśne	49
4.3. Podaż usług leśnych na lokalnym rynku pracy	49
4.4. Odbiorcy drewna	50
4.5. Stan sieci dróg	50
4.6. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej	51
4.7. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej	52
5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych	52
5.1. Gatunki budujące drzewostany Nadleśnictwa	53
5.2. Struktura pionowa drzewostanów	63
5.3. Struktura wiekowa drzewostanów	63
5.4. Przyrost miąższości drzewostanów	72
5.5. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów	75
5.6. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu	77
5.7. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	81
5.8. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	85
5.9. Analiza stanu zasobów drzewnych z określeniem pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	86

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	90
1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Staszów.....	91
2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu	173
3. Referat Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu.....	179
4. Referat Naczelnika Wydz. Zarządzania Zasobami Leśnymi na Naradę Techniczno-Gospodarczą w zakresie wykonywania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu na środowisko i obszar Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w Prognozie Oddziaływania na Środowisko tego Planu.....	209
5. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu	227
III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	237
1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa	237
1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	237
1.2. Funkcje lasu i kategorie ochronności	240
2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	245
2.1. Podział na gospodarstwa	245
2.2. Wieki rębności	247
2.3. Podział na ostępy	248
3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	248
3.1. Użytkowanie rębne	249
3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	249
3.1.2. Użytki rębne nie zaliczone na poczet przyjętego etatu	254
3.1.3. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych	254
3.1.4. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębnego	257
3.2. Użytkowanie przedrębne	261
3.2.1. Etat użytkowania przedrębego	261
3.2.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębego	264
3.3. Etat miąższościowy użytków głównych	265
3.4. Jednostki kontrolne.....	268
4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	269
5. Przebudowa drzewostanów	272
6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	273
7. Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej	277
8. Kierunkowe wytyczne z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej	305
8.1. Uboczne użytkowanie lasu	305
8.2. Gospodarka łowiecka	305
9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji	310
9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej	310
9.2. Rekreacja i turystyka	311
10. Załączniki.....	314
IV. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	323
V. ZESTAWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	326
1. Prace geodezyjne	326
2. Prace glebowo-siedliskowe.....	326
3. Właściwe prace urządzeniowe	326
4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	335
VI. TABELE I WYKAZY (wg IUL)	337
Tabela nr I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	
– Nadleśnictwo Staszów	
– Obręb Golejów	
– Obręb Klimontów	
– Obręb Kurozwęki	
Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	
– Obręb Golejów	
– Obręb Klimontów	
– Obręb Kurozwęki	
Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	
– Nadleśnictwo Staszów	
– Obręb Golejów	
– Obręb Klimontów	
– Obręb Kurozwęki	

- Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
- Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki
- Tabela nr Va. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki
- Tabela nr Vb. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki
- Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki
- Tabela nr VIIIa. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy
- Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki
- Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (rozdział II elaboratu)
- Nadleśnictwo Staszów
 - Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki
- Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (rozdział II elaboratu)
- Nadleśnictwo Staszów
 - Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki
- Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (rozdział II elaboratu)
- Nadleśnictwo Staszów
 - Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki
- Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (rozdział II elaboratu)
- Nadleśnictwo Staszów
 - Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki
- Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (rozdział II elaboratu)
- Nadleśnictwo Staszów
 - Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki
- Tabela nr XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego
- Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki
- Tabela nr XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
- Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki
- Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
- Nadleśnictwo Staszów
 - Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki
- Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatów użytków głównych według kategorii cięć
- Nadleśnictwo Staszów
 - Obręb Golejów
 - Obręb Klimontów
 - Obręb Kurozwęki

Tabela nr XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

- Nadleśnictwo Staszów
- Obręb Golejów
- Obręb Klimontów
- Obręb Kurozwęki

Tabela nr XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (rozdział I elaboratu)

Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych (rozdział I elaboratu)

Tabela nr XXI. Zestawienie miąższości drewna martwego (rozdział IX elaboratu)

Tabela nr XXII. Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 w lasach Nadleśnictwa (rozdział IX elaboratu)

Tabela nr XXIII. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody (rozdział IX elaboratu)

Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej

- Obręb Golejów
- Obręb Klimontów
- Obręb Kurozwęki

Wzór nr 3. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

- Obręb Golejów
- Obręb Klimontów
- Obręb Kurozwęki

Wzór nr 4. Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

- Obręb Golejów
- Obręb Klimontów
- Obręb Kurozwęki

Wzór nr 5. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

- Obręb Golejów
- Obręb Klimontów
- Obręb Kurozwęki

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (rozdział I elaboratu)

VII. ZAŁĄCZNIKI

1. Protokół z Komisji Założeń Planu
2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej
3. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych
4. Decyzja Ministra Środowiska z dnia 1 lutego 2013r. w sprawie uznania lasów za ochronne w Nadleśnictwie Staszów

VIII. KRONIKA

Tabela 1. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I).....	2
Tabela 2. Podział na leśnictwa	5
Tabela 3. Tabela przeglądowa Obręb Golejów	12
Tabela 4. Tabela przeglądowa Obręb Klimontów	13
Tabela 5. Tabela przeglądowa Obręb Kurozwęki	14
Tabela 6. Tabela przeglądowa Nadleśnictwo Staszów	15
Tabela 7. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa	16
Tabela 8. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zaokrąglonej do pełnych arów	16
Tabela 9. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych	17
Tabela 10. Zestawienie porównawcze powierzchni objętej inwentaryzacją w IV i V rewizji PUL	18
Tabela 11. Enklawy gruntów innych form własności	19
Tabela 12. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego	20
Tabela 13. Podtypy gleb w Nadleśnictwie Staszów.	26
Tabela 14. Średnie temperatury i sumy opadów w latach 2010-2019.....	27
Tabela 15. Cieki wodne i rzeki na gruntach Nadleśnictwa	28
Tabela 16. Zestawienie udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie	30
Tabela 17. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk.....	33
Tabela 18. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji w Nadleśnictwie.....	34
Tabela 19. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Golejów	34
Tabela 20. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Klimontów	35
Tabela 21. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Kurozwęki.....	35
Tabela 22. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Staszów (powierzchnia leśna)	36
Tabela 23. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie	37
Tabela 24. Typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe odnowienia (TD o kierunku gospodarczym)	39
Tabela 25. Typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe odnowienia na siedliskach przyrodniczych (zbiorowiskach) – TD o kierunku ochronnym	41
Tabela 26. Zestawienie wyłączonych drzewostanów nasiennych.....	42
Tabela 27. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych	43
Tabela 28. Wykaz bloków i upraw pochodnych	44
Tabela 29. Zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych.....	49
Tabela 30. Zestawienie opisanych cech drzewostanów.....	52
Tabela 31. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących	53
Tabela 32. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków rzeczywistych	55
Tabela 33. Porównanie powierzchni panujących gatunków drzew z V i VI rewizją PUL	57
Tabela 34. Porównanie miąższości gatunków wg rzeczywistego udziału z V i VI rewizją PUL.....	58
Tabela 35. Powierzchnia drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących	60
Tabela 36. Charakterystyka struktury pionowej drzewostanów.....	63
Tabela 37. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku	63
Tabela 38. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku	64
Tabela 39. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku z V i VI rewizją PUL	67
Tabela 40. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - Obręb Golejów	68
Tabela 41. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Klimontów.....	69
Tabela 42. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Kurozwęki	70
Tabela 43. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - Nadleśnictwo Staszów	71
Tabela 44. Wskaźniki przyrostu bieżącego tabelarycznego i użytecznego.....	72
Tabela 45. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości tablicowy wg gatunków panujących	73
Tabela 46. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości w Nadleśnictwie	74
Tabela 47. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości tablicowy w podklasach i klasach wieku.....	75
Tabela 48. Zestawienie uszkodzeń stwierdzonych podczas taksacji	75
Tabela 49. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	78
Tabela 50. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie	79
Tabela 51. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie	80
Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchni otwartej.....	82
Tabela 53. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników po rębni złożonej.....	82

Tabela 54. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	83
Tabela 55. Zestawienie powierzchni jakości technicznych wg gatunków panujących.....	83
Tabela 56. Przeciętne pierśnice i jakości techniczne wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie	84
Tabela 57. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych.....	85
Tabela 58. Porównanie wskaźników stanu lasu w kolejnych rewizjach PUL.....	87
Tabela 59. Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów z połową ich średniego wieku rębności.....	89
Tabela 60. Wykaz grup lasu i kategorii ochronności.....	244
Tabela 61. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i zapasu w ramach gospodarstw	246
Tabela 62. Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw	246
Tabela 63. Przyjęte wieki rębności.....	247
Tabela 64. Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębego.....	250
Tabela 65. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii.....	253
Tabela 66. Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu	254
Tabela 67. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych	254
Tabela 68. Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie	254
Tabela 69. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.....	255
Tabela 70. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach w Nadleśnictwie.....	257
Tabela 71. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni.....	257
Tabela 72. Zestawienie powierzchni, miąższości i wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych	262
Tabela 73. Zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	262
Tabela 74. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.....	263
Tabela 75. Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębego w rozbiu na TW i TP.....	264
Tabela 76. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania wg kategorii cięć.....	265
Tabela 77. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego	266
Tabela 78. Porównanie przyjętych etatów użytkowania głównego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie	266
Tabela 79. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych.....	267
Tabela 80. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania dla leśnictw.....	267
Tabela 81. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych planowaniem użytkowania głównego.....	268
Tabela 82. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych planowaniem wskazań gospodarczych.....	268
Tabela 83. Zestawienie powierzchni jednostek kontrolnych.....	269
Tabela 84. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Staszów	270
Tabela 85. Zestawienie powierzchni projektowanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie.....	271
Tabela 86. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.....	272
Tabela 87. Formy przebudowy	272
Tabela 88. Wykaz pożarów lasów na terenie Nadleśnictwa Staszów	279
Tabela 89. Charakterystyka pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa Staszów	280
Tabela 90. Zestawienie siedlisk wpływających na zagrożenie pożarowe	281
Tabela 91. Podział powierzchni leśnej według grup gatunkowych drzew panujących	281
Tabela 92. Zestawienie powierzchni siedlisk wg uwilgotnienia	283
Tabela 93. Wzór obliczenia kategorii zagrożenia pożarowego	284
Tabela 94. Maksymalny czas swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru dla rejonu najbardziej oddalonego od siedzib straży pożarnej.....	285
Tabela 95. Wykaz zagrożenia pożarowego wg klas palności drzewostanów w strefach operacyjnych.....	286
Tabela 96. Wykaz istniejących dojazdów pożarowych	295
Tabela 97. Wykaz istniejących punktów czerpania wody	296
Tabela 98. Wykaz baz sprzętu ppoż.	298
Tabela 99. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów	299
Tabela 100. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Staszów	306
Tabela 101. Zestawienie obwodów łowieckich częściowo położonych na gruntach Nadleśnictwa Staszów podlegające kompetencyjnie sąsiednim nadleśnictwom.....	307
Tabela 102. Porównanie obecnego i docelowego stanu zwierzyny grubej	307
Tabela 103. Porównanie planu i realizacji pozyskania zwierzyny grubej we wszystkich obwodach łowieckich w okresie 2012-2021	308
Tabela 104. Planowany zakres inwestycji w Nadleśnictwie Staszów.....	310
Tabela 105. Wykaz pododdziałów ze zinwentaryzowanymi nalotami.....	314
Tabela 106. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do trzebieży przerębowej – obręb Golejów.	317
Tabela 107. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do trzebieży przerębowej – obręb Kurozwęki.	317
Tabela 108. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do odnowienia naturalnego – obręb Golejów.	318
Tabela 109. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do odnowienia naturalnego – obręb Klimontów.	320
Tabela 110. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do odnowienia naturalnego – obręb Kurozwęki.	321
Tabela 111. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu tablicowego.....	323

Tabela 112. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu zrealizowanego w ubiegłym 10-leciu (przyrost użyteczny).....	324
Tabela 113. Porównanie obecnej powierzchni klas i podklas wieku ze spodziewaną na początku 2032 r.....	325
Tabela 114. Rozmiar prac urządzeniowych.....	326
Tabela 115. Warstwy stratyfikacyjne	327
Tabela 116. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw	329
Tabela 117. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Golejów.	331
Tabela 118. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Klimontów.	332
Tabela 119. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Kurozwęki.	333

SPIS TREŚCI *tomu II*

	strona
IX. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	339
1. Wstęp	339
2. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa Staszów	340
2.1. Położenie i powierzchnia	340
2.2. Miejsce i rola lasów Nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu	342
3. Formy ochrony przyrody	344
3.1. Rezerваты przyrody	344
3.2. Miejsce Nadleśnictwa Staszów w sieci NATURA 2000	350
3.3. Obszary chronionego krajobrazu	357
3.4. Pomniki przyrody	358
3.5. Użytki ekologiczne	362
3.6. Rośliny i grzyby chronione	362
3.7. Zwierzęta chronione	367
3.7.1. Owady i mięczaki	369
3.7.2. Ryby	370
3.7.3. Płazy	370
3.7.4. Gady	371
3.7.5. Ptaki	372
3.7.6. Ssaki	379
3.8. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	380
4. Pozostałe walory przyrodniczo-leśne	383
4.1. Położenie Nadleśnictwa Staszów na tle korytarzy ekologicznych	383
4.2. Lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	384
4.3. Cenne drzewa	389
4.4. Drzewostany	390
4.4.1. Bogactwo gatunkowe	390
4.4.2. Struktura	392
4.4.3. Pochodzenie	393
4.4.4. Drzewostany wyróżniające się pod względem różnorodności biologicznej	395
4.4.5. Drzewostany ponad 100-letnie	395
4.5. Zadrzewienia na gruntach związanych z gospodarką leśną i nieleśną	396
4.6. Grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej	400
4.7. Siedliska przyrodnicze	401
5. Walory kulturowe	407
6. Zagrożenia	417
6.1. Zagrożenia wywołane zanieczyszczeniem powietrza	418
6.1.1. Strefy uszkodzeń przemysłowych	418
6.1.2. Zanieczyszczenie powietrza	418
6.2. Zagrożenia wywołane zmianami stosunków wodnych	420
6.2.1. Wody gruntowe	420
6.2.2. Wody podziemne	424
6.2.3. Wody powierzchniowe	426
6.3. Zagrożenia biotyczne	430
6.4. Zagrożenia abiotyczne	431
6.5. Formy degradacji ekosystemu leśnego i zagrożenia antropogeniczne	432
6.5.1. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem siedliskowym lasu	432
6.5.2. Siedliska zniekształcone i zdegradowane	433
6.5.3. Neofityzacja	434
6.5.4. Borowacenie	436
6.5.5. Bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka na lasy	437
6.5.6. Bariery ekologiczne	438
7. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonywania prac leśnych	439
8. Plan działań – kierunkowe zadania z zakresu ochrony przyrody	440
8.1. Kształtowanie stosunków wodnych	440
8.2. Kształtowanie granicy polno-leśnej	443
8.3. Kształtowanie stref ekotonowych	444
8.4. Ochrona przyrody	445
8.5. Ochrona różnorodności biologicznej	447
8.6. Martwe drewno	448
8.7. Lasy wyłączone z użytkowania	451
8.8. Zasady postępowania w lasach ochronnych	453

8.9. Wytyczne do prowadzenia gospodarki leśnej na siedliskach przyrodniczych oraz w miejscach występowania najcenniejszych gatunków chronionych.....	455
8.10. Promocja ochrony przyrody i edukacja leśna społeczeństwa	458
9. Projekt Zadań Ochronnych w Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Staszów na lata 01.01.2022-31.12.2031 r. dla obszaru Natura 2000 Kras Staszowski PLH260023, Ostoja Żyznów PLH260036 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Staszów.....	460
10. Opracowania kartograficzne.....	737
11. Literatura.....	737
12. Załączniki.....	741
13. Kronika Programu Ochrony Przyrody.....	775

Tabela 120. Wielkoprzestrzenne formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Staszów.....	343
Tabela 121. Formy ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa Staszów.....	344
Tabela 122. Ogólna charakterystyka rezerwatów przyrody położonych w Nadleśnictwie Staszów.....	348
Tabela 123. Możliwości realizacji celów ochrony w rezerwach przyrody.....	349
Tabela 124. Zestawienie przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 OZW „Kras Staszowski” PLH260023 występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów (tabela XXII wg IUL).....	351
Tabela 125. Zestawienie przedmiotów ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk OZW Ostoja Żywnów PLH260036 występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów (tabela XXII wg IUL).....	354
Tabela 126. Wykaz pomników przyrody położonych na gruntach Nadleśnictwa Staszów.....	359
Tabela 127. Wykaz chronionych gatunków mchów na gruntach Nadleśnictwa Staszów.....	364
Tabela 128. Wykaz chronionych gatunków roślin naczyniowych na gruntach Nadleśnictwa Staszów.....	365
Tabela 129. Wykaz chronionych gatunków porostów na gruntach Nadleśnictwa Staszów.....	367
Tabela 130. Wykaz chronionych i rzadkich gatunków owadów i mięczaków na gruntach Nadleśnictwa Staszów.....	369
Tabela 131. Wykaz chronionych gatunków ryb występujących w zasięgu Nadleśnictwa Staszów.....	370
Tabela 132. Wykaz chronionych gatunków płazów występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów.....	371
Tabela 133. Wykaz chronionych gatunków gadów występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów.....	371
Tabela 134. Wykaz gatunków ptaków, których występowanie stwierdzono na gruntach Nadleśnictwa Staszów.....	373
Tabela 135. Strefy ochrony ostoi ptaków na gruntach Nadleśnictwa Staszów.....	374
Tabela 136. Wykaz gatunków ptaków zaobserwowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów.....	375
Tabela 137. Wykaz chronionych gatunków ssaków występujących na gruntach Nadleśnictwa Staszów.....	379
Tabela 138. Wykaz istniejących zespołów przyrodniczo-krajobrazowych w Nadleśnictwie Staszów.....	380
Tabela 139. Wykaz lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody w Nadleśnictwie Staszów.....	384
Tabela 140. Wykaz cennych drzew w Nadleśnictwie Staszów.....	389
Tabela 141. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów Nadleśnictwa Staszów.....	390
Tabela 142. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego.....	390
Tabela 143. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i struktury.....	392
Tabela 144. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rodzajów pochodzenia oraz grup wiekowych.....	394
Tabela 145. Drzewostany Nadleśnictwa Staszów wyróżniające się różnorodnością gatunkową.....	395
Tabela 146. Wykaz zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną i nieleśną.....	396
Tabela 147. Grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej.....	400
Tabela 148. Pododdziały w których występują siedliska przyrodnicze z określoną w PUL powierzchnią.....	402
Tabela 149. Pododdziały w których siedliska przyrodnicze występują punktowo (bez określonej w PUL powierzchni).....	403
Tabela 150. Powierzchnia siedlisk przyrodniczych.....	403
Tabela 151. Zestawienie zbiorcze cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych poza siedliskowym obszarem Natura 2000 w Nadleśnictwie Staszów.....	404
Tabela 152. Wykaz parków wpisanych do rejestru zabytków położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów.....	409
Tabela 153. Wykaz ważniejszych zabytków kultury materialnej wpisanych do rejestru zabytków położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów.....	410
Tabela 154. Wykaz stanowisk archeologicznych położonych na gruntach Nadleśnictwa Staszów.....	414
Tabela 155. Wykaz miejsc pamięci i mogił i kapliczek na gruntach Nadleśnictwa Staszów.....	415
Tabela 156. Klasy strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia (dane za rok 2020).....	419
Tabela 157. Wykaz instalacji podlegających obowiązkowi posiadania pozwolenia zintegrowanego znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów.....	419
Tabela 158. Zestawienie powierzchni drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych.....	421
Tabela 159. Wykaz drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych.....	423
Tabela 160. Wyniki badań jakości wód podziemnych przeprowadzonych w roku 2016 i 2019 w punktach położonych w Jednolitych Częściach Wód Podziemnych, na których obszarze znajduje się Nadleśnictwo Staszów.....	424
Tabela 161. Wykaz składowisk odpadów w zasięgu Nadleśnictwa Staszów.....	425
Tabela 162. Jakość wód w rzekach w wybranych punktach sieci monitoringu krajowego w 2019 i 2020 roku.....	427
Tabela 163. Ilość i struktura oczyszczania ścieków komunalnych w powiatach w zasięgu Nadleśnictwa Staszów w 2020 r. (dane wg Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego).....	428
Tabela 164. Wykaz oczyszczalni ścieków działających w zasięgu Nadleśnictwa Staszów.....	428
Tabela 165. Wykaz uszkodzeń spowodowanych przez czynniki biotyczne w Nadleśnictwie Staszów.....	429
Tabela 166. Wykaz uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne w Nadleśnictwie Staszów.....	431
Tabela 167. Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem.....	432
Tabela 168. Zestawienie powierzchni siedlisk zniekształconych.....	433
Tabela 169. Zestawienie powierzchni siedlisk zdegradowanych.....	434

Tabela 170. Zestawienie powierzchni drzewostanów objętych neofityzacją	434
Tabela 171. Wykaz pododdziałów na powierzchni leśnej objętych neofityzacją gatunków drzewiastych	435
Tabela 172. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg form degradacji – borowacenie	437
Tabela 173. Zestawienie wybranych elementów ekosystemów wodno-błotnych w Nadleśnictwie Staszów.....	440
Tabela 174. Wykaz pododdziałów położonych na siedliskach bagiennych i zalewowych.....	442
Tabela 175. Wykaz pododdziałów położonych na siedliskach bagiennych i zalewowych bez projektowanych zabiegów.....	442
Tabela 176. Zestawienie martwego drewna w Nadleśnictwie Staszów.....	448
Tabela 177. Zestawienie martwego drewna w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH260023 oraz na siedliskach przyrodniczych w jego obrębie.....	450
Tabela 178. Tabela 186. Zestawienie martwego drewna w obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żywnów PLH260036 oraz na siedliskach przyrodniczych w jego obrębie.....	450
Tabela 179. Drzewostany wyłączone z użytkowania decyzją Nadleśniczego.....	452
Tabela 180. Drzewostany bez wskazań gospodarczych (z pominięciem wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego)	452
Tabela 181. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	473
Tabela 182. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	474
Tabela 183. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	474
Tabela 184. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 3160 – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne.....	475
Tabela 185. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska.....	476
Tabela 186. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska.....	476
Tabela 187. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	477
Tabela 188. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	478
Tabela 189. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	479
Tabela 190. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	480
Tabela 191. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	481
Tabela 192. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 91D0 – Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>).....	482
Tabela 193. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 91E0 – Niżowy łęg jesionowo-olszowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>).....	484
Tabela 194. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 91E0 – Niżowy łęg jesionowo-olszowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>).....	485
Tabela 195. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 91E0 – Niżowy łęg jesionowo-olszowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>).....	486
Tabela 196. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9190 – Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>).....	487
Tabela 197. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9190 – Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>).....	488
Tabela 198. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>).....	489
Tabela 199. Analiza zagrożeń siedlisk przyrodniczych.....	489
Tabela 200. Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony – siedliska przyrodnicze.....	492
Tabela 201. Działania ochronne dla siedlisk przyrodniczych (w zakresie modyfikacji działań gospodarczych).....	495
Tabela 202. Zadania ochronne dla obszaru Natura 2000 Kras Staszowski PLH260023 na gruntach Nadleśnictwa Staszów do Planu Urządzenia Lasu na lata 2022 – 2031.....	499
Tabela 203. Stan ochrony trzaski grzebieniastej <i>Triturus cristatus</i> objętej planem.....	507
Tabela 204. Stan ochrony trzaski grzebieniastej <i>Triturus cristatus</i> objętej planem.....	508
Tabela 205. Stan ochrony trzaski grzebieniastej <i>Triturus cristatus</i> objętej planem.....	509
Tabela 206. Stan ochrony trzaski grzebieniastej <i>Triturus cristatus</i> objętej planem.....	510
Tabela 207. Stan ochrony trzaski grzebieniastej <i>Triturus cristatus</i> objętej planem.....	511
Tabela 208. Analiza zagrożeń gatunków zwierząt.....	512
Tabela 209. Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony – zwierzęta.....	513
Tabela 210. Zadania ochronne dla Obszaru Natura 2000 PLH260023 Kras Staszowski na gruntach Nadleśnictwa Staszów do Planu Urządzenia Lasu na lata 2022 – 2031.....	513
Tabela 211. Zestawienie wskazań do zmian dokumentów planistycznych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.....	514
Tabela 212. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>).....	527
Tabela 213. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska.....	527
Tabela 214. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	528
Tabela 215. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	529
Tabela 216. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	530
Tabela 217. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	531
Tabela 218. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	532
Tabela 219. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	533
Tabela 220. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	534
Tabela 221. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	535
Tabela 222. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	536
Tabela 223. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	537

Tabela 224. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	538
Tabela 225. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	539
Tabela 226. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	540
Tabela 227. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	541
Tabela 228. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	542
Tabela 229. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	543
Tabela 230. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	544
Tabela 231. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	545
Tabela 232. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	546
Tabela 233. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9170 – Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>).....	547
Tabela 234. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9190 – Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>).....	548
Tabela 235. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 91D0 – Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>).....	549
Tabela 236. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 91E0 – Niżowy łęg jesionowo-olszowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>)...	550
Tabela 237. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 91E0 – Niżowy łęg jesionowo-olszowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>) ...	551
Tabela 238. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 91E0 – Niżowy łęg jesionowo-olszowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>).....	552
Tabela 239. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6430 – ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>).....	553
Tabela 240. Stan ochrony siedliska przyrodniczego 9130 – Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>).....	554
Tabela 241. Analiza zagrożeń siedlisk przyrodniczych.....	554
Tabela 242. Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony – siedliska przyrodnicze.....	557
Tabela 243. Działania ochronne dla siedlisk przyrodniczych	561
Tabela 244. Zadania ochronne dla obszaru Natura 2000 Ostoja Żyznów PLH260036 na gruntach Nadleśnictwa Staszów do Planu Urządzenia Lasu na lata 2022 – 2031.....	564
Tabela 245. Stan ochrony poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i> objętego planem.....	575
Tabela 246. Stan ochrony poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i> objętego planem.....	575
Tabela 247. Stan ochrony czerwończyka nieparka <i>Lycaena dispar</i> objętego planem.....	576
Tabela 248. Stan ochrony czerwończyka nieparka <i>Lycaena dispar</i> objętego planem.....	576
Tabela 249. Analiza zagrożeń gatunków zwierząt.....	577
Tabela 250. Cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony - zwierzęta	578
Tabela 251. Zadania ochronne dla Obszaru Natura 2000 PLH260023 Kras Staszowski na gruntach Nadleśnictwa Staszów do Planu Urządzenia Lasu na lata 2022 – 2031	579
Tabela 252. Zestawienie wskazań do zmian dokumentów planistycznych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.....	580
Tabela 253. Wykaz pododdziałów, w których występują siedliska przyrodnicze	741
Tabela 254. Wykaz pododdziałów, w których siedliska przyrodnicze występują punktowo.....	752
Tabela 255. Wykaz pododdziałów, w których występują cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych.....	753
Tabela 256. Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w Nadleśnictwie Staszów (tabela XXIII wg IUL).....	767

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1 Dane ogólne Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Staszów jest jedną z 23 jednostek organizacyjnych podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu, zostało powołane Zarządzeniem Nr 34 NDLP z dnia 9 listopada 1979 r.

W obecnych granicach funkcjonuje od dnia 1.01.2007 roku. Podstawą prawną było Zarządzenie Nr 23 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 czerwca 2006 r. w sprawie wprowadzenia zmian w powierzchni i zasięgach terytorialnych nadleśnictw: Kielce, Łagów, Ruda Małeniecka i Staszów, utworzenia nowego Nadleśnictwa Daleszyce oraz określenia zasięgu terytorialnego tych nadleśnictw w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Aktualny zasięg terytorialny Nadleśnictwa Staszów określa Zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021 r.

Według stanu na 1 stycznia 2022 roku Nadleśnictwo jest jednostką składającą się z trzech obrębów leśnych:

1. Golejów – adres leśny: 16-22-1,
2. Klimontów – adres leśny: 16-22-2,
3. Kurozwęki – adres leśny: 16-22-3,

o powierzchni:

obręb Golejów	10684,76* ha	10684,4874* ha
obręb Klimontów	5688,15 ha	5687,9904 ha
obręb Kurozwęki	3838,47 ha	3838,3826 ha

Nadleśnictwo	20211,38* ha	20210,8604* ha
---------------------	---------------------	-----------------------

*- bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych - powierzchnia 0,20 ha 0,2043 ha

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w oddziale 235g obrębu Kurozwęki.

Adres biura Nadleśnictwa: ul. Ogłędowska 4, 28-200 Staszów

tel (15) 864 68 20, e-mail: staszow@radom.lasy.gov.pl



Fot. 1. Siedziba Nadleśnictwa Staszów

Odległość od biura Nadleśnictwa do siedzib poszczególnych organów administracji państwowej i samorządowej oraz środków komunikacji przedstawia się następująco:

- do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu	– 116 km,
- do Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach	– 59 km,
- do Starostwa Powiatowego w Staszowie	– 1 km,
- do Starostwa Powiatowego w Sandomierzu	– 53 km,
- do Starostwa Powiatowego w Opatowie	– 38 km,
- do Urzędu Gminy w Bogorii	– 13 km,
- do Urzędu Gminy w Łubnicach	– 20 km,
- do Urzędu Miasta i Gminy w Osieku	– 21 km,
- do Urzędu Miasta i Gminy w Połańcu	– 19 km,
- do Urzędu Gminy w Rytwianach	– 5 km,
- do Urzędu Miasta i Gminy w Staszowie	– 1,5 km,
- do Urzędu Gminy w Klimontowie	– 28 km,
- do Urzędu Miasta i Gminy w Koprzywnicy	– 35 km,
- do Urzędu Gminy w Łoniowie	– 30 km,
- do Urzędu Gminy w Obrazowie	– 51 km,
- do Urzędu Gminy w Lipniku	– 39 km.

Na załączonym wycinku mapy topograficznej przedstawiono zasięg terytorialnego działania Nadleśnictwa Staszów, z zaznaczonymi odległościami od siedziby jego biura względem siedzib organów administracji Lasów Państwowych oraz rządowej i samorządowej.

Według podziału administracyjnego kraju, grunty Nadleśnictwa położone są w południowo-wschodniej części województwa świętokrzyskiego, w powiatach: opatowskim, sandomierskim, staszowskim, na terenie 14 gmin: Lipnik, Łoniów, Obrazów, Rytwiany, Bogoria, Łubnice, Klimontów obszar wiejski, Koprzywnica obszar wiejski, Osiek obszar wiejski, Połaniec obszar wiejski, Staszów obszar wiejski, na obszarze miast: Osiek, Połaniec, Staszów.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Lipnik	195,7221	0,1000	3,8084	199,6305	2,0944	201,7249
pow. Opatowski	195,7221	0,1000	3,8084	199,6305	2,0944	201,7249
gm. Klimontów Obszar wiejski	624,2555	1,4799	13,1359	638,8713	30,5802	669,4515
gm. Koprzywnica Obszar wiejski	8,0560	5,2213	0,2085	13,4858	-	13,4858
gm. Łoniów	1058,2565	4,8394	21,4302	1084,5261	10,2204	1094,7465
gm. Obrazów	116,6777	0,1321	2,2858	119,0956	12,6701	131,7657
pow. Sandomierski	1807,2457	11,6727	37,0604	1855,9788	53,4707	1909,4495
gm. Bogoria	1935,2277	26,6483	47,4287	2009,3047	60,9933	2070,2980
gm. Łubnice	658,3986	0,5013	8,6768	667,5767	1,3573	668,9340
gm. Osiek Miasto	3,1953	-	0,0269	3,2222	-	3,2222
gm. Osiek Obszar wiejski	2575,6879	27,2561	75,9730	2678,9170	15,5360	2694,4530
gm. Połaniec Miasto	11,1911	-	0,1825	11,3736	-	11,3736
gm. Połaniec	765,8940	6,6442	17,1907	789,7289	8,5026	798,2315

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
Obszar wiejski						
gm. Rytwiany	5071,9978	81,3879	144,0056	5297,3913	31,2527*	5328,6440*
gm. Staszów Miasto	626,4106	8,7739	25,1963	660,3808	19,3176	679,6984
gm. Staszów Obszar wiejski	5552,3824	25,6526	186,9352	5764,9702	79,8611	5844,8313
pow. Staszowski	17200,3854	176,8643	505,6157	17882,8654	216,8206*	18099,6860*
województwo Świętokrzyskie	19203,3532	188,6370	546,4845	19938,4747	272,3857	20210,8604
Ogółem	19203,3532	188,6370	546,4845	19938,4747	272,3857	20210,8604*

*- bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych - powierzchnia 0,2043 ha

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju, podano we wzorze nr 7 wg Instrukcji Urządzenia Lasu (IUL).

Nadleśnictwo Staszów nie sprawuje nadzoru nad lasami niepaństwowymi, tj. lasami położonymi w jego zasięgu terytorialnym, ale poza jego zarządem. Nadzór nad tymi lasami sprawują właściwe terytorialnie starostwa powiatowe.

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa

Województwo, powiat, gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa	
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycznych	pozostałe
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki	inne			
		powierzchnia – ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Woj. Świętokrzyskie	1337,34	19938,4747	-	-	304,3600	20242,8347	7931,3400	112,2200
powiat opatowski	81,39	199,6305	-	-	1,0200	200,6505	119,5200	0,8100
Lipnik	81,39	199,6305	-	-	1,0200	200,6505	119,5200	0,8100
powiat sandomierski	499,18	1855,9788	-	-	38,8500	1894,8288	1821,1300	16,5400
Klimontów (w tym miasto)	99,71	638,8713	-	-	1,3600	640,2313	374,4600	5,0000
Koprzywnica (w tym miasto)	69,28	13,4858	-	-	0,5200	14,0058	618,8900	5,2400
Łonów	86,80	1084,5261	-	-	0,1800	1084,7061	559,0600	2,4000
Obrazów	71,52	119,0956	-	-	-	119,0956	47,6800	3,9000
Samborzec	85,20	-	-	-	35,6900	35,6900	42,9400	-
Sandomierz (część)	17,15	-	-	-	-	0,0000	-	-
Wilczyce	69,52	-	-	-	1,1000	1,1000	178,1000	-
powiat staszowski	756,77	17882,8654	-	-	264,4900	18147,3554	5990,6900	94,8700
Bogoria (część)	117,63	2009,3047	-	-	21,6300	2030,9347	1008,0700	11,0400
Łubnice	84,06	667,5767	-	-	5,0500	672,6267	384,0000	4,5500
Osiek (w tym miasto)	129,18	2682,1392	-	-	46,6600	2728,7992	1150,0000	3,5000
Połaniec (w tym miasto)	74,96	801,1025	-	-	28,6500	829,7525	698,0000	17,9700
Rytwiany	125,77	5297,3913	-	-	49,6500	5347,0413	825,0000	4,4200
Staszów (część, w tym miasto)	225,17	6425,3510	-	-	112,8500	6538,2010	1925,6200	53,3900
Ogółem	1337,34	19938,4747	-	-	304,3600	20242,8347	7931,3400	112,2200

Powierzchnia w kolumnie „3” wg rubryki „lasy – razem” z tabeli I wg IUL (obejmuje także grunty związane z gospodarką leśną)

Wg stanu na 01.01.2022 roku, całość gruntów Nadleśnictwa podzielona jest na 14 leśnictw. Szczegółową ich powierzchnię z podziałem na podstawowe grupy użytków oraz przynależność oddziałów przedstawiono w zamieszczonej poniżej tabeli.

Tabela 2. Podział na leśnictwa

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały	Powierzchnia [ha]			Po- wierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty niele- śne	
				zalesione i niezale- sione	zwią- zane z gosp.le- śną		
1	2	3	4	5	6	7	8
01	Golejów	43f	1-69, 78-83, 91-95, 103-106, 901-902, 904	1 579,61	63,07	31,38	1 674,06
02	Wiśniówka	150i	70-77, 84-90, 96-102, 107-114, 119-126, 137, 149, 150, 162-164, 178, 179, 191-193, 198-208, 216-219, 228-230, 239, 240, 903	1 466,99	36,61	12,60	1 516,20
03	Szczeka	272f	115-118, 127-133, 209-215, 215A, 220-227, 231-238, 241-278, 281, 282, 287, 288, 907	1 547,52	58,34	7,92	1 613,78
04	Strużki	311h	279, 280, 283-286, 289-333, 905, 909	1 322,84	38,72	13,40	1 374,96
05	Pliskowola	151h	134-136, 138-148, 151-161, 165-177, 180-190, 194-197	1 223,11	30,06	4,98	1 258,15
06	Sichów	380ax	334-406	1 636,54	32,32	18,89*	1 687,75*
07	Łubnice	448n	407-469, 908, 910-915	1 520,85	28,32	10,69	1 559,86
1	Razem Obręb Golejów		1-215, 215A, 216 – 469, 901 – 905, 907 – 915	10 297,46	287,44	99,86*	10 684,76*
9	Żyznów	41c	6-71, 80, 901, 902	1 434,49	30,92	99,80	1 565,21
10	Smerdyna	91j	55A, 72-79, 81-112, 112A, 113-138, 903-908	1 617,40	37,83	13,38	1 668,61
11	Zawidza	154f	139-145, 151-160, 162-168, 175-179, 191-193, 220-226, 909	1 203,71	24,37	10,22	1 238,30
12	Bukowa	146fx	146-150, 161, 169, 169A, 170-174, 180, 180A, 181-190, 194-219	1 163,12	35,86	17,05	1 216,03
2	Razem Obręb Klimontów		6 – 55, 55A, 56 – 112, 112A, 113 – 169, 169A, 170 – 180, 180A, 181 – 226, 901 – 909	5 418,72	128,98	140,45	5 688,15
13	Malkowice	144h	90-155, 907, 910-912, 914	1 505,82	38,33	6,12	1 550,27
14	Przyjmy	193f	156-212, 223A, 915-917, 919, 920, 923	1 259,43	49,95	6,22	1 315,60
15	Mokre	230d	213-252, 918, 921, 922A, 922B, 922C, 924-928	910,85	42,03	19,72	972,60
3	Razem Obręb Kurozwięki		90 – 223, 223A, 224 – 252, 907, 910 – 912, 914 – 921, 922A, 922B, 922C, 923 – 928	3 676,10	130,31	32,06	3 838,47
Razem Nadleśnictwo				19 392,28	546,73	272,37*	20 211,38*

*- bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 0,20 ha

1.2. Rys historyczny

1.2.1. Historia Nadleśnictwa

Grunty zarządzane obecnie przez Nadleśnictwo Staszów, na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat, wchodziły w skład różnych jednostek organizacyjnych. W roku 1923, na podstawie Rozporządzenia Ministra Rolnictwa Nr 20 L III z dnia 16 stycznia, utworzono Nadleśnictwo Sandomierz (dzisiejszy obręb Klimontów oraz część obrębu Golejów), a jego siedzibę zlokalizowano w byłym majątku „Dzięki” położonym we wsi Wiązownica.

W skład powołanej jednostki weszły grunty państwowe, wydzielone z ówczesnych nadleśnictw:

- Busko - uroczysko Chańcza z Rakowem i Beszową,
- Opatów - uroczyska: Malkowice, Chrusty, Drogowle (przekazane w 1930 do Nadleśnictwa Busko) oraz powierzchnia ówczesnego leśnictwa Osiek (obecne leśnictwo Pliskowola i część leśnictwa Wiśniówka).

W latach 1929 - 1930 grunty nowoutworzonego Nadleśnictwa zostały pomierzone, a ich granice trwale oznaczone w terenie. Powierzchnia, ustalona w wyniku przeprowadzonych pomiarów, wynosiła 4757,50 ha, z czego na powierzchnię nieleśną przypadało 429,50 ha.

Największymi kompleksami leśnymi byłego Nadleśnictwa Sandomierz były uroczyska: „Strzegom” - 1421,60 ha, „Chańcza i Raków” - 831,76 ha, „Brzeźnia i Secemin” - 931,62 ha oraz „Malkowice” - 544,00 ha. Pozostałą powierzchnię tworzyły 23 odosobnione obiekty leśne, rozrzucone na znacznej powierzchni wśród prywatnych użytków rolnych.

Od wschodu i południowego-wschodu granicę Nadleśnictwa Sandomierz stanowiła rzeka Wiśła. Od strony południowo-zachodniej i zachodniej lasy Nadleśnictwa graniczyły z dużymi kompleksami leśnymi własności prywatnej, z których największe to:

- lasy dóbr Rytwiany (własność Radziwiłów) - ok. 8800 ha,
- lasy dóbr Kurozwęki (własność Popielów) - ok. 2100 ha,
- lasy dóbr Górki (własność Karskich) - ok. 2200 ha,
- lasy dóbr Łoniów (własność Moszyńskiego) - 794 ha.

W latach 1945 - 1946, po wejściu w życie Dekretu PKWN z 15.12.1944 roku, na mocy którego upaństwowiono większość majątków ziemskich, w granicach dzisiejszego Nadleśnictwa Staszów, powstały trzy dodatkowe jednostki organizacyjne lasów państwowych tj.: Nadleśnictwo Rytwiany (zmienione w 1950 r. na Nadleśnictwo Golejów), Nadleśnictwo Kurozwęki (do 1947 r. jako Nadleśnictwo Staszów) i Nadleśnictwo Sichów.

W ramach tworzenia nowych jednostek organizacyjnych lasów państwowych, również stan posiadania dotychczasowego Nadleśnictwa Sandomierz (zmienionego w 1951 r. na Nadleśnictwo Klimontów) uległ gruntownej zmianie.

W skład poszczególnych, nowoutworzonych jednostek weszły:

I. Nadleśnictwo Sandomierz:

- ✓ lasy 13 byłych majątków ziemskich o ogólnej powierzchni 4022,72 ha, przy czym największe, upaństwowione powierzchnie leśne należały do majątków:
 - Górki Klimontowskie – 2010,05 ha,
 - Łoniów – 819,01 ha,
 - Turska Wola – 692,38 ha,
 - Słabuszowice – 176,00 ha;
- ✓ dotychczasowe lasy Nadleśnictwa, pomniejszone o kompleksy przekazane do nowopowstałych jednostek, w tym:
 - do Nadleśnictwa Rytwiany – ówczesne leśnictwo Czajków,
 - do Nadleśnictwa Kurozwęki – uroczyska „Chrusty”, „Malkowice” i „Chańcza”,
 - do Nadleśnictwa Ćmielów – uroczysko „Góry Wysokie”.

Według pomiarów geodezyjnych wykonanych podczas prac przygotowawczych do definitywnego urządzania lasu (lata 1957 - 1958), powierzchnię Nadleśnictwa określono na 5594,68 ha.

II. Nadleśnictwo Golejów:

- ✓ upaństwowione lasy dużych majątków ziemskich:
 - Golejów – ok. 1894 ha,
 - Rytwiany – ok. 1852 ha,
 - Tursko – ok. 1779 ha ha,
 - Jazwiny – 65,60 ha (przejęte w 1946 r.);
- ✓ dotychczasowe lasy państwowe leśnictwa Czajków, przejęte z Nadleśnictwa Sandomierz (dzisiejsze leśnictwo Pliskowola i część leśnictwa Wiśniówka).

Lasy byłego Nadleśnictwa Golejów stanowiły jeden zwarty kompleks leśny, a jego powierzchnia określona podczas prac geodezyjnych urzędowania definitywnego (1958 r.), wynosiła 7491,55 ha.

III. Nadleśnictwo Sichów:

- ✓ przejęte przez Państwo lasy prywatne - 4369,85 ha, przy czym największe upaństwowione kompleksy leśne należały do majątków: Sichów, Słupia i Ruszcza;
- ✓ dotychczasowe lasy państwowe o powierzchni 630,34 ha, którą tworzyły uroczyska:
 - „Borek Stopnicki”, „Brzezina Łubnicka” (dzisiejszy obręb Golejów, oddz.: 425 - 428, 452, 453, 460 - 462),
 - „Fałęcin”, „Świątnica”, „Baranicha” i „Uścisków” (dzisiejsze Nadleśnictwo Pińczów).

IV. Nadleśnictwo Kurozwięki:

- ✓ lasy prywatne, upaństwowione dekretem PKWN, o łącznej powierzchni 4964,60 ha, obejmujące uroczyska: „Szumsko”, „Słona Woda”, „Antoniów”, „Życiny”, „Korytnica”, „Duży Las”, „Nowakówka”, „Jedlanka”, „Kolanka”, „Wydymacz”, „Doły Jabłonickie”, „Mokre”, „Czwarka”, „Brzezina Oględowska”, „Dobrów”, „Nieciesławice”, „Tuczepy”, „Sieczków” i „Jarosławice”,
- ✓ dawne lasy państwowe o łącznej powierzchni 1894,40 ha, przyjęte z sąsiednich nadleśnictw:
 - z Nadleśnictwa Sandomierz – uroczyska: „Chańcza”, „Malkowice” i „Chrusty”,
 - z Nadleśnictwa Busko – uroczysko „Grzymała” (Czyżów).

W kolejnych latach do Nadleśnictwa Kurozwięki przyłączono:

- w 1949 r. – upaństwowione stawy rybne, położone obok uroczyska „Szumsko” o powierzchni 56,00 ha,
- w 1957 r. – 489,50 ha gruntów z Nadleśnictwa Chmielnik, położonych w upaństwowionych wcześniej kompleksach leśnych: „Grabki”, „Ruda Bosowska”, „Bosowice” i „Brzozówka”.

Podczas pomiarów geodezyjnych, przeprowadzonych w ramach prac przygotowawczych do definitywnego urzędowania lasu, powierzchnię Nadleśnictwa ustalono na 7376,35 ha.

Wymienione wyżej jednoobróbowe nadleśnictwa, z niewielkimi zmianami powierzchniowymi, dotrwały do końca 1972 roku.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 60 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 15.11.1972 r. (wydanego w sprawie likwidacji oraz zmian w zasięgu terytorialnym jednostek organizacyjnych podległych OZLP w Radomiu) z dniem 1.01.1973 r. uległy likwidacji dotychczasowe jednoobróbowe jednostki, które w postaci obrębów leśnych weszły w skład nowych wieloobróbowych nadleśnictw.

Na omawianym terenie powstały nowe jednostki organizacyjne: dwuobróbowe Nadleśnictwo Kurozwięki i trójobróbowe Nadleśnictwo Golejów, w skład których weszły:

- **Nadleśnictwo Golejów:**
 - obręb Golejów – dotychczasowe Nadleśnictwo Golejów,
 - obręb Klimontów – część dotychczasowego Nadleśnictwa Klimontów (bez oddziałów od 1 do 27, przekazanych do Nadleśnictwa Bałtów),
 - obręb Sichów – dotychczasowe Nadleśnictwo Sichów;
- **Nadleśnictwo Kurozwięki:**
 - obręb Kurozwięki – dotychczasowe Nadleśnictwo Kurozwięki,
 - obręb Chmielnik – część powierzchni dotychczasowego Nadleśnictwa Chmielnik (ówczesne leśnictwa: Papiernia, Potok i Drugnia), obejmującej ówczesne oddziały 1 - 145.

Taki stan organizacyjny funkcjonował do czasu kolejnej reorganizacji wynikającej z Decyzji Rady Ministrów z dnia 9.06.1977 r., nakazującej dostosowanie granic jednostek organizacyjnych

Lasów Państwowych do aktualnego podziału administracyjnego kraju. W wyniku zmian organizacyjnych, w dotychczasowych nadleśnictwach Golejów i Kurozwęki zaszły istotne zmiany powierzchniowe:

➤ **w Nadleśnictwie Kurozwęki:**

- wyłączono z Nadleśnictwa i przekazano innym jednostkom:
 - część obrębu Chmielnik (oddziały 1 - 145) o pow. 3810 ha,
 - część dotychczasowego obrębu Kurozwęki (ok. 3815 ha), pozostawiając w granicach dotychczasowego obrębu: wschodnią część kompleksu „Głównego” (ówczesne oddziały: 31 - 53, 111, 112, 122 - 225), północno-wschodnią część kompleksu „Mokre” (oddz. 235 - 253) oraz kompleksy „Chrusty”, „Jabłonickie Doły”, „Staszów”, „Czwarka” i „Buczyna”;
- przyłączono do Nadleśnictwa z innych jednostek:
 - część obrębu Nieskurzów z Nadleśnictwa Łagów (2533,47 ha), kompleksy: „Wszachów”, „Las Kobylanka”, „Planka”, „Bór”, „Romanów I i II”, „Czerwona Chałupka”, „Ujazd” i „Mydłowice”.

➤ **w Nadleśnictwie Golejów:**

- wyłączono z Nadleśnictwa i przekazano innym jednostkom:
 - część dotychczasowego obrębu Sichów (ówczesne oddz.: 104 - 129, 164 - 206) do Nadleśnictwa Pińczów,
 - resztę powierzchni dotychczasowego obrębu Sichów pozostawiono w obrębie Golejów (dzisiejsze leśnictwo Sichów);
- przyłączono do Nadleśnictwa z innych jednostek:
 - do obrębu Klimontów z Nadleśnictwa Ostrowiec, obręb Bałtów, przekazane wcześniej (1.01.1973 r.) oddziały 6 - 27.

Z dniem 1.01.1980 r. na podstawie Zarządzenia Nr 34 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 9.11.1979 r. znak E-2-0102-16/79, z okrojonych powierzchniowo podczas ostatniej reorganizacji nadleśnictw Kurozwęki i Golejów, utworzono dzisiejsze, trójobróbowe Nadleśnictwo Staszów, z obrębami: **Golejów**, **Klimontów** i **Kurozwęki**. Biuro Nadleśnictwa zlokalizowano wtedy w Staszowie przy ul. Koszarowej 4, w siedzibie dotychczasowego Nadleśnictwa Kurozwęki (oddz. 235 a).

W późniejszym okresie biuro Nadleśnictwa Staszów przeniesiono do nowej siedziby położonej przy ul. Ogłędowskiej 4 (oddz. 235 g obrębu Kurozwęki).

Z gruntów przyjętych z zasobów PFZ utworzono, w ramach poszczególnych obrębów ewidencyjnych, odrębne oddziały, nadając im numerację rozpoczynającą się od 901 bądź włączono je do oddziałów już istniejących.

Nadleśnictwo przejęło ponadto od kopalni „Grzybów” 106,4765 ha zrekultywowanych (z funduszy PHARE) gruntów pokopalnianych, które włączono do obrębu Kurozwęki, tworząc oddziały leśne o numerach od 249 do 252.

W niezmiennym kształcie organizacyjnym Nadleśnictwo Staszów funkcjonowało do końca 2006 roku. 1 stycznia 2007 roku, na skutek realizacji Zarządzenia Nr 23 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 czerwca 2006 r., dokonano zmian w powierzchni i zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów. Z obrębu leśnego Kurozwęki wyłączono oddziały: 1, 1A, 2-62, 62A, 62B, 62C, 63-88, 88A, 89, 901-906, 908-909, 929-931 o łącznej powierzchni 2753,24 ha, które zostały włączone do obrębu leśnego Nieskurzów w Nadleśnictwie Łagów.

Zmiany w powierzchni obrębów leśnych, jakie miały miejsce w latach 2012 – 2021 zostały przedstawione w części II niniejszego elaboratu „Analiza gospodarki leśnej w okresie 2012 – 2021” dla Nadleśnictwa Staszów.

1.2.2. Charakterystyka dotychczasowych sposobów zagospodarowania lasu, ogólna ocena efektów gospodarki leśnej

Jak już wcześniej wspomniano, Nadleśnictwo Staszów tworzą w dużej części upaństwowione po 1945 roku lasy prywatne oraz przedwojenne lasy państwowe ówczesnego Nadleśnictwa Sandomierz (obecny obręb Klimontów oraz część obecnych obrębów Golejów i Kurozwęki) i w niewielkiej części ówczesnego Nadleśnictwa Busko (część obecnego leśnictwa Łubnice w obrębie Golejów).

Sposoby gospodarowania w lasach prywatnych, upaństwowionych po roku 1945 są mało znane. Jedynie na podstawie ustnych podań wiadomo, że gospodarka leśna w dużych majątkach prywatnych prowadzona była w oparciu o gospodarcze plany urzędniowe. Wiadomo również, że głównym sposobem zagospodarowania drzewostanów rębnych były zręby zupełne, a prace odnowieniowe polegały głównie na sztucznych nasadzeniach. O takim sposobie gospodarowania świadczyć mogą występujące obecnie całe bloki jednowiekowych, rębnych i bliskorębnych, mało zróżnicowanych gatunkowo drzewostanów sosnowych.

Znana jest natomiast przedwojenna historia gospodarowania w lasach państwowych byłego Nadleśnictwa Sandomierz. W pierwszych latach jego funkcjonowania, zagospodarowanie lasu prowadzono zgodnie z założeniami prowizorycznego planu urzędniowego opracowanego na lata 1923/24 - 1929/30. Z uwagi na niską zasobność drzewostanów rębnych (przeciętny stopień zadrzewienia 0,6), przyjęto w nich zrębowy sposób zagospodarowania, projektując zręby zupełne nawet na bogatych siedliskach lasowych. Zręby zupełne odnawiano poprzez sztuczne sadzenie w bruzdy lub talerze. Taki sposób zagospodarowania sprawiał, że z niektórych drzewostanów, głównie w uroczysku Malkowice (dzisiejsze leśnictwo Malkowice) wyparta została niemal całkowicie jodła na rzecz sztucznie wprowadzanej sosny. W ciągu tego okresu gospodarczego założono 304,5 ha upraw otwartych, głównie jednogatunkowych. Uprawy mieszane stanowiły znikomy procent ogółu odnowień. Głównym gatunkiem odnowieniowym była sosna, której udział w ogólnej powierzchni założonych upraw wyniósł 75,4%. Udział innych gatunków wynosił odpowiednio: dąb - 18,4%, sosna Banksa - 3,6% oraz świerk - 2,4%.

W ramach prowadzonych w tamtych czasach cięć trzebieżowych, ograniczono się jedynie do usuwania z drzewostanów sosnowych i dębowych, murszowatej osiki oraz brzozy.

Jak wynika z danych źródłowych, przeciętny czysty dochód z 1 ha powierzchni leśnej osiągnięty przez Nadleśnictwo w omawianym okresie (licząc wg ówczesnej wartości) wynosił 11,60 zł, zaś podatki komunalne obciążały Nadleśnictwo na kwotę 1,20 zł za 1 ha rocznie.

W latach 1929/30, w trakcie definitywnego urzędniowania lasu, opracowano plany gospodarcze określające szczegółowe sposoby zagospodarowania na lata 1931/32 - 1940/41, a perspektywicznie do roku 1951/52. Sporządzone plany zostały zweryfikowane przez Zarządzenie Ministra Rolnictwa i Dyrekcji Naczelnej Lasów Państwowych z dn. 11.06.1932 r., nakazujące utworzenie w lasach Nadleśnictwa Sandomierz dwu gospodarstw, tj.:

- ⇒ gospodarstwa sosnowego ze 100-letnią kolejną rębą,
- ⇒ gospodarstwa niskopiennego w kompleksie „Kępa Krzcin” (oddz. 226 w obrębie Klimontów), z rocznym etatem powierzchniowym wynoszącym 1/10 powierzchni tego gospodarstwa.

W myśl założeń sporządzonych planów, wprowadzono ostępowy porządek użytkowania lasu, a za główny sposób zagospodarowania przyjęto sposób zrębowy, polegający na zakładaniu zrębów zupełnych z czteroletnim nawrotem cięć. W drzewostanach jodłowych oraz w drzewostanach z silnym podrostem jodłowym projektowano dwu lub trój etapowe cięcia częściowe, przy czym cięcia uprzątające, w tych drzewostanach, miały być wykonywane w ciągu najbliższych 20 lat.

W drzewostanach dębowych i z dużym udziałem tego gatunku, planowano dwuetapowe cięcia częściowe. Polegały one na pozostawianiu na powierzchni zrębowej, po pierwszym cięciu, około 80 - 100 drzew w celu uzyskania naturalnego obsiewu, a następnie usuwano je jeszcze w tym samym dziesięcioleciu. Po cięciu uprzątającym, nie odnowione w sposób naturalny powierzchnie, uzupełniano odnowieniem sztucznym. Ten sposób gospodarowania, zwłaszcza na siedliskach żyź-

niejszych, nie przyniósł spodziewanych rezultatów. W wyniku zdecydowanego przerzedzenia starodrzewia następował bujny wzrost odroślowego graba oraz szybkie zadarnienie powierzchni zrębowych, uniemożliwiające uzyskanie właściwego odnowienia naturalnego. Miejsce gatunków pożądanых zajmowane było przez samosiewy brzozy i osiki. Niewłaściwa lub spóźniona pielęgnacja takich odnowień doprowadziła do powstania dzisiejszych rębnych i bliskorębnych drzewostanów dębowo-grabowo-brzozowych, wymagających stopniowej przebudowy. Takie drzewostany zajmują obecnie spore powierzchnie, zwłaszcza w obecnym leśnictwie Kleczanów.

Po roku 1945 sposoby gospodarowania w lasach Nadleśnictwa Staszów określały plany urządzeniowe sporządzone dla kolejnych, w zasadzie 10-letnich, okresów gospodarczych. Należy zaznaczyć, że do końca obowiązywania okresu I rewizji tj. do roku 1979, sposoby zagospodarowania lasów dzisiejszego Nadleśnictwa Staszów były zgodne z wytycznymi planów gospodarczych, sporządzonych oddzielnie dla każdego dzisiejszego obrębu leśnego. Do 1972 roku obręby te funkcjonowały jako odrębne, samodzielne jednostki gospodarcze.

W latach 1945 - 1948 gospodarowano na podstawie prowizorycznych planów urządzeniowych, sporządzonych na podstawie „Przybliżonej tabeli klas wieku”. Brak danych uniemożliwia przedstawienie sposobów gospodarowania w tym okresie. Wiadomo jedynie, że ówczesne drzewostany nie ucierpiały zbytnio na skutek działań wojennych. Znaczące szkody wystąpiły w drzewostanach położonych w części wschodniej dzisiejszego obrębu Klimontów (głównie w leśnictwie Kleczanów). Na skutek działań wojennych w 1939 roku, jak i toczonych tu ciężkich walk z przełomu lat 1944 / 1945 na tzw. „Przyczółku Baranowskim”, część powierzchni leśnej pozbawiona została drzewostanów. Powierzchnia ta, pozostawiona bez właściwych odnowień, uległa silnemu zakrzaczeniu i zapędraczeniu. Taka sytuacja powodowała ogromne trudności w uproduktowaniu jej w latach powojennych, zwłaszcza że dotyczyło to żyznych siedlisk lasowych. Ekspansja odrosli grabowych oraz samosiewów brzozy i osiki sprawiała, że część odnowień pożądanых przepadało, a ich miejsce zajmowały gatunki przypadkowe. Taka jest geneza powstania dzisiejszych, niezgodnych z siedliskiem drzewostanów w leśnictwie Kleczanów.

Bardzo poważnym zagrożeniem dla drzewostanów w tym okresie, jak i w latach późniejszych, były masowe kradzieże drewna. Niebezpieczne rozmiary osiągnął ten proceder w głównym kompleksie dzisiejszego obrębu Golejów, gdzie niektóre drzewostany doprowadzono do stanu płazowin. Ogromnym problemem był też nagminny wypas bydła, który doprowadzał do przepadania wprowadzonych odnowień.

Pierwszymi powojennymi wieloletnimi planami gospodarczymi dla ówczesnych nadleśnictw były plany urządzeniowe sporządzone w latach 1947 i 1948, w ramach prowizorycznego urządzenia lasu. Określały one sposób gospodarowania do roku 1958.

Zasady gospodarowania przyjęte w tych planach zweryfikowane zostały już w 1949 roku poprzez wejście w życie Zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 28.11.1948 r., wprowadzającego bezzrębowy sposób zagospodarowania lasu. W nawiązaniu do tego zarządzenia, zależnie od składu gatunkowego drzewostanów, stosowano przerębowy lub zrębowo-przerębowy sposób użytkowania rębego.

W drzewostanach jodłowych, bukowych, dębowych, a także ze znacznym udziałem tych gatunków oraz w innych drzewostanach z wartościowymi podrostami, prowadzono cięcia jednostkowe o charakterze cięć obsiewnych lub odsłaniających. Takie postępowanie nie zawsze przynosiło oczekiwane rezultaty. Na siedliskach silniej uwilgotnionych i bez naturalnych podrostów, następowało silne zadarnienie uniemożliwiające powstanie spodziewanych odnowień naturalnych, a ich miejsce zajmował odroślowy grab, dąb i samosiewy brzozowo - osikowe.

W pozostałych drzewostanach, nawet na słabych siedliskach borowych, prowadzono cięcia gniazdowe. Zakładano pasy zrębowe o szerokości do 80 m, na których wycinano małe 5-10 arowe gniazda (w ilości do trzech sztuk na 1 ha powierzchni zrębowej), które odnawiano sztucznie poprzez sadzenie sosny, dęba lub buka. Taki sposób gospodarowania dominował w dzisiejszym obrębie Golejów. Odnowienia sztuczne wprowadzone na gniazdach, były nagminnie niszczone przez bydło domowe, wypasane masowo w tym czasie w lasach.

W 1955 roku, na podstawie Zarządzenia Ministra Leśnictwa Nr 28/55 z dnia 8.02.1955 r. przywrócono możliwość stosowania zrębowego sposobu zagospodarowania. Od tego też roku stał się on sposobem dominującym w lasach dzisiejszego Nadleśnictwa Staszów. Jedyne w drzewostanach jodłowych i bukowych, o bogatej warstwie podrostów, prowadzono zrębowo-przerębowy sposób zagospodarowania, głównie w postaci ówczesnej rębni IIb.

Sposoby zagospodarowania lasów w dalszych latach określane były w kolejnych planach urzędzeniowych opracowanych na następujące okresy gospodarcze:

- plan definitywnego urządzania lasu opracowany na lata 1958 - 1967;
- plan I rewizji urządzania lasu opracowany na lata 1968 - 1978 (funkcjonujący faktycznie do roku 1980);
- plan II rewizji urządzania lasu opracowany na lata 1980 - 1989 (funkcjonujący faktycznie do roku 1990);
- plan III rewizji urzędzeniowej opracowany na lata 1992 - 2001;
- plan IV rewizji urzędzeniowej opracowany na lata 2002 - 2011.

W czasie dwu pierwszych okresów gospodarczych tj. podczas realizacji planów urzędzenia definitywnego i planów I rewizji, sposoby gospodarowania były we wszystkich trzech ówczesnych Nadleśnictwach (obecnych obrębach leśnych) bardzo podobne i realizowane zgodnie z „Zasadami zagospodarowania lasów” z 1958 roku. Zdecydowanie przeważał wtedy zrębowy sposób zagospodarowania lasów, realizowany za pomocą rębni Ia oraz Ib. Rębniami zupełnymi zagospodarowywano wszystkie drzewostany negatywne, drzewostany bez wartościowych podrostów oraz te, w których nie było możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, w tym również drzewostany dębowe tworzące tzw. suche dąbrowy.

Na siedliskach wilgotnych stosowano rębnię zupełną Ib o szerokości pasów zrębowych do 60 metrów i maksymalnej powierzchni do 4 ha, natomiast w pozostałych przypadkach rębnię Ia z maksymalną powierzchnią zrębu do 6 ha.

Pożądany skład gatunkowy upraw zakładanych na zrębach zupełnych uzyskiwano poprzez sztuczne nasadzenia, przyjmując kępową formę zmieszania dla gatunków współpanujących.

Rębne drzewostany jodłowe i bukowe oraz drzewostany z bogatymi warstwami podrostów zagospodarowywano rębnią IIb, przyjmując 20 letni okres odnowienia i 5-7 letni nawrót cięć. Powstałe po cięciu uprzątającym luki uzupełniano w sposób sztuczny.

Drzewostany rębne, z kępowo występującymi podrostami, użytkowano rębniami gniazdowo-częściowymi, w tym głównie rębnią IIIb. W drzewostanach tych przyjmowano 10-15 letni okres odnowienia i 5 letni nawrót cięć.

W większości przypadków, zwłaszcza na mocnych siedliskach lasowych o silniejszym uwilgotnieniu, stosowanie rębni III nie przyniosło spodziewanych rezultatów. Odsłaniane na gniazdach podrosty głuszone były przez bujnie rozwijające się odrośla grabowo-dębowe, a spóźnione lub niewłaściwe pielęgnacje doprowadzały do zamierania podrostów. Na przerzedzonych powierzchniach między gniazdami następowało silne zadarnienie, a miejsce spodziewanych odnowień naturalnych zajmowały wspomniane gatunki odroślowe oraz naloty brzozy i osiki.

W połowie lat 70-tych na terenie dzisiejszego Nadleśnictwa Staszów założono 93,05 ha plantacji drzew szybkorosnących, w tym:

- 51,70 ha plantacji topolowych,
- 39,39 ha plantacji modrzewiowych,
- 2,96 ha plantacji wierzby.

W kolejnych dwóch okresach gospodarczych, podczas realizacji planów II i III rewizji urzędzeniowych, w znacznym stopniu ograniczono stosowanie zrębowego sposobu zagospodarowania. Użytkowanie zrębami zupełnymi ograniczono jedynie do drzewostanów na siedliskach borowych. W drzewostanach zaliczonych do lasów grupy I przyjmowano 5-7 letni nawrót cięć, natomiast w lasach grupy II nawrót 3-5 letni.

Rębnią częściową IIb użytkowano drzewostany według zasad przyjętych w poprzednich okresach. Rozszerzono znacznie, w stosunku do ubiegłych okresów gospodarczych, stosowanie rębni

gniazdowo-częściowej IIIb. Tym rodzajem rębni objęto wszystkie drzewostany na siedliskach lasowych i olsowych, a w obrębie Kurozówki również na niektórych siedliskach borów mieszanych. Pierwszy etap cięć w realizowaniu tej rębni polegał na wycinaniu gniazd na około 30% powierzchni manipulacyjnej. W drzewostanach z wartościowymi podrostami pierwsze cięcie miało charakter odsłaniający, natomiast w pozostałych przypadkach - cięć zupełnych na gniazdach ze sztucznym ich odnowieniem. Drugie cięcia polegały na poszerzaniu istniejących już gniazd lub zakładaniu nowych, a w wielu przypadkach na cięciach jednostkowych na powierzchni międzygniazdowej. Przy braku naturalnych odnowień, po drugim cięciu wprowadzano odnowienia sztuczne. Po cięciu uprzątającym nie odnowione powierzchnie odnawiano w sposób sztuczny gatunkami światłożądnymi oraz innymi domieszkowymi. Przy stosowaniu rębni częściowych i gniazdowych przyjmowano długi i średni okres odnowienia.

Szczegółowa analiza gospodarki leśnej za okres IV rewizji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów przedstawiona jest w części II niniejszego elaboratu, w dziale „Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie”.

Porównanie podstawowych danych, dotyczących między innymi: powierzchni, zapasu, zasobności, wielkości planów i ich wykonania, a także przyjmowanych wieków rębności z kolejnych cykli urządzeniowych, zawiera zamieszczona poniżej tabela przeglądowa zestawiona obrębami leśnymi.

Tabela 3. Tabela przeglądowa Obręb Golejów

Wyszczególnienie	Jednostka	Cykle PUL / 1 rok obowiązywania planu						
		definitywne 1958	I rewizja 1968	II rewizja 1980	III rewizja 1992	IV rewizja 2002	V rewizja 2012	VI rewizja 2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia ogólna	ha	7491,55	7490,23	10614,67	10632,06	10690,10	10686,09**	10684,76**
Powierzchnia lasów	ha	6960,07	6993,22	10069,84	10123,73 ¹⁾	10213,61 ¹⁾	10258,52 ¹⁾	10297,46 ¹⁾
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	309,79	307,98	298,64	287,44
Powierzchnia rezerwatów (leśna)	ha	-	-	2,45	2,45	8,97	8,97	6,49
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	31,30	2751,96	5891,34	7104,82	7233,19	5132,84	5146,60
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	-	-	-	-	0,56	1,68	1,64
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego								
I strefa	ha	-	-	2706,40	4918,80	4979,04	*	*
II strefa	ha	-	-	-	5204,93	5237,57	*	*
III strefa	ha	-	-	-	-	-	*	*
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³ brutto	1083358	1132814	2091533	1998442	2576706	2824884	2663169
Średnia zasobność	m ³ / ha	156	162	208	197	252	275	259
Średni wiek	lat	48	50	49	56	62	64	66
Roczny etat użytków rębnych:								
- powierzchnia plan	ha	100,93	97,23	101,23	-	153,92 ³⁾	238,67	247,61
wykonanie	ha	81,31	-	-	141,02	128,46	233,16	-
- miąższość plan	m ³ netto	14422	13654	16368	-	25374 ³⁾	33488	38006
wykonanie	m ³ netto	13264	-	-	13682	19770	31626	-
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych:								
- powierzchnia plan	ha	382,20	497,77	807,42	-	732,36 ³⁾	686,77	433,02
wykonanie	ha	513,90	-	-	734,63	620,98	658,99	-
- miąższość plan	m ³ netto	3973	4569	16323	-	21750 ³⁾	30218	21651
wykonanie	m ³ netto	4751	-	-	16970	23396	28968	-
Odnowienia i zalesienia – przeciętnie rocznie:								
plan	ha	96,83	89,58	90,54	-	97,28 ³⁾	110,22	128,51
wykonanie	ha	83,29	-	-	69,04	62,38	89,63	-
Wiek rębności:								
So	lat	100/80 ²⁾	100	100	100	100	100	100
Md	lat	-	100	100	100	100	100	100
Św	lat	80	80	-	80	80	80	80
Jd	lat	120	110	120	120	120	120	120
Bk	lat	-	-	110	120	120	120	120
Db	lat	120	120	140	140	140	140	140
Dbc., Kl, Jw	lat	-	-	-	-	100	100	100
Js	lat	120	-	-	120	120	120	120

Wyszczególnienie	Jednostka	Cykle PUL / 1 rok obowiązywania planu						
		defini- tywne 1958	I rewizja 1968	II rewizja 1980	III rewizja 1992	IV rewizja 2002	V rewizja 2012	VI rewizja 2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gb	lat	80	80	–	80	80	80	80
Brz, Ak	lat	80	80	80	80	80	80	80
OI	lat	80	80	80	80	80	80	80
Tp, Wb	lat	40	–	30	30	40	40	40
Oś	lat	60	50	50	50	50	50	50
Lp	lat	80	80	80	80	80	100	100

* - brak informacji ze względu na § 25 ust. 9 IUL

** - bez gruntów współwłasności

1) - powierzchnia lasów (bez związanych z gospodarką leśną)

2) - pierwsza cyfra oznacza wiek rębności dla drzewostanów na siedliskach lasowych, druga na pozostałych siedliskach

3) - etaty ustalone przez ostatni aneks do PUL wg stanu na 1.12.2009 r.

Tabela 4. Tabela przeglądowa – Obręb Klimontów

Wyszczególnienie	Jednostka	Cykle PUL / 1 rok obowiązywania planu						
		defini- tywne 1958	I rewizja 1968	II rewizja 1980	III rewizja 1992	IV rewizja 2002	V rewizja 2012	VI rewizja 2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia ogólna	ha	5594,68	5562,35	5623,51	5661,34	5700,25	5689,46	5688,15
Powierzchnia lasów	ha	5255,37	5204,17	5180,46	5405,38 ¹⁾	5452,87 ¹⁾	5439,27 ¹⁾	5418,72 ¹⁾
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	–	–	–	132,86	134,10	134,86	128,98
Powierzchnia rezerwatów	ha	–	–	–	–	–	–	–
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	220,02	414,43	1510,88	1407,00	1516,93	3735,84	3710,14
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	–	–	–	–	–	–	–
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego				890,25	5175,09	5222,56	*	*
I strefa	ha	–	–	–	230,29	230,31	*	*
II strefa	ha	–	–	–	–	–	*	*
III strefa	ha	–	–	–	–	–	*	*
Zapas na powierzchni leśnej	m ³ brutto	416354	753852	1050469	994526	1426912	1351910	1328810
Średnia zasobność	m ³ / ha	79	145	203	184	262	249	245
Średni wiek	lat	33	42	47	54	60	66	68
Roczny etat użytków rębnych:								
- powierzchnia plan	ha	23,26	47,46	32,07	–	112,93 ³⁾	147,39	150,09
wykonanie	ha	28,66	–	–	70,30	95,77	146,44	–
- miąższość plan	m ³ netto	2021	5958	4138	–	13625 ³⁾	14675	18703
wykonanie	m ³ netto	2619	–	–	7446	12032	16982	–
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych:								
- powierzchnia plan	ha	297,18	412,59	447,42	–	350,03 ³⁾	354,37	211,17
wykonanie	ha	290,41	–	–	370,96	322,75	339,45	–
- miąższość plan	m ³ netto	1298	4268	8564	–	11900 ³⁾	14530	10559
wykonanie	m ³ netto	2041	–	–	8150	15964	12854	–
Odnowienia i zalesienia								
– przeciętnie rocznie: plan	ha	49,91	66,09	26,73	–	49,42 ³⁾	57,02	65,48
wykonanie	ha	39,11	–	–	44,80	39,31	51,60	–
Wiek rębności:								
So	lat	100/80 ²⁾	100	100	100	100	100	100
Md	lat	–	100	100	100	100	100	100
Św	lat	80	–	–	80	80	80	80
Jd	lat	–	–	110	120	120	120	120
Bk	lat	120	110	–	120	120	120	120
Db	lat	120	120	140	140	140	140	140
Dbc., Kl, Jw	lat	–	–	–	–	100	100	100
Js	lat	120	–	–	120	120	120	120
Gb	lat	–	80	–	80	80	80	80
Brz, Ak	lat	80	80	80	80	80	80	80
OI	lat	80	80	80	80	80	80	80
Tp, Wb	lat	–	–	30	30	30	40	40
Oś	lat	60	50	50	50	50	50	50
Wz	lat	–	–	–	–	–	–	100
Lp	lat	80	80	80	80	80	100	100

* - brak informacji ze względu na § 25 ust. 9 IUL

1) - powierzchnia lasów (bez związanych z gospodarką leśną)

2) - pierwsza cyfra oznacza wiek rębności dla drzewostanów na siedliskach lasowych, druga na pozostałych siedliskach

3) - etaty ustalone przez ostatni aneks do PUL wg stanu na 1.12.2009 r.

Tabela 5. Tabela przeglądowa – Obręb Kuroz węki

Wyszczególnienie	Jednostka	Cykle PUL / 1 rok obowiązywania planu						
		definiowane 1958	I rewizja 1968	II rewizja 1980	III rewizja 1992	IV rewizja 2002	V rewizja 2012	VI rewizja 2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia ogólna	ha	7376,35	7413,86	6146,27	6239,25	6587,09	3829,84 **	3838,47
Powierzchnia lasów	ha	6972,77	6974,53	5890,10	5980,10 ¹⁾	6291,29 ¹⁾	3637,33 ¹⁾	3676,10 ¹⁾
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	–	–	–	165,03	180,70	127,56	130,31
Powierzchnia rezerwatów	ha	–	–	–	–	–	–	–
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	30,26	52,65	782,24	2274,48	2417,38	1097,11	1096,77
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	–	–	–	–	–	–	–
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego								
I strefa	ha	–	–	426,34	4509,80	4739,29	*	*
II strefa	ha	–	–	–	1470,30	1552,00	*	*
III strefa	ha	–	–	–	–	–	*	*
Zapasy na powierzchni leśnej	m ³ brutto	747857	896705	1013551	1163028	1658066	1035796	1003852
Średnia zasobność	m ³ / ha	107	129	172	194	264	285	273
Średni wiek	lat	46	42	48	57	64	73	74
Roczny etat użytków rębnych:								
- powierzchnia plan	ha	78,55	61,78	33,33	–	106,20 ²⁾	122,99	140,89
wykonanie	ha	58,18	–	–	60,29	91,75	123,77	–
- miąższość plan	m ³ netto	8400	8004	2760	–	11485 ²⁾	12874	15360
wykonanie	m ³ netto	8752	–	–	5364	10590	15200	–
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych:								
- powierzchnia plan	ha	418,76	531,55	528,84	–	309,85 ²⁾	210,88	139,29
wykonanie	ha	565,88	–	–	450,06	272,84	202,72	–
- miąższość plan	m ³ netto	2845	4162	8190	–	10163 ²⁾	9700	6964
wykonanie	m ³ netto	2950	–	–	10234	12546	9791	–
Odnowienia i zalesienia								
– przeciętnie rocznie: plan	ha	85,02	63,20	20,21	–	49,17 ²⁾	34,27	39,59
wykonanie	ha	91,56	–	–	31,20	29,77	28,59	–
Wiek rębności:								
So	lat	100	100	100	110	100	100	100
Md	lat	–	–	100	100	100	100	100
Św	lat	–	–	80	80	80	80	80
Jd	lat	120	120	120	120	120	120	120
Bk	lat	120	120	110	120	120	120	120
Db	lat	120	120	140	140	140	140	140
Dbc., Kl, Jw	lat	–	–	–	–	100	100	100
Js	lat	120	–	–	120	120	120	120
Gb	lat	80	80	–	80	80	80	80
Brz, Ak	lat	80	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	80	80	80	80
Tp, Wb	lat	–	–	30	30	40	40	40
Oś	lat	60	50	50	50	50	50	50
Lp	lat	80	80	80	80	80	100	100

* - brak informacji ze względu na § 25 ust. 9 IUL

** - bez gruntów współwłasności

1) - powierzchnia lasów (bez związanych z gospodarką leśną)

2) - etaty ustalone przez ostatni aneks do PUL wg stanu na 1.12.2009 r.

Tabela 6. Tabela przeglądowa - Nadleśnictwo Staszów

Wyszczególnienie	Jednostka	Cykle PUL / 1 rok obowiązywania planu						
		defini- tywne 1958	I rewizja 1968	II rewizja 1980	III rewizja 1992	IV rewizja 2002	V rewizja 2012	VI rewizja 2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Powierzchnia ogólna	ha	20462,58	20466,44	22384,45	22532,65	22977,44	20205,39**	20211,38**
Powierzchnia lasów	ha	19188,21	19171,92	21140,40	21509,21 ¹⁾	21960,77 ¹⁾	19335,12 ¹⁾	19392,28 ¹⁾
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	–	–	–	607,68	622,78	561,06	546,73
Powierzchnia rezerwatów	ha	–	–	2,45	2,45	8,97	8,97	6,49
Powierzchnia lasów ochronnych	ha	281,58	3219,04	8192,88	10786,30	11167,50	9965,79	9953,51
Powierzchnie badawczo – doświadczalne	ha	–	–	–	–	0,56	1,68	1,64
Powierzchnie stref zagrożenia przemysłowego	ha	–	–	4022,99	14603,69	14940,89	*	*
I strefa	ha	–	–	–	–	–	*	*
II strefa	ha	–	–	–	6905,52	7019,88	*	*
III strefa	ha	–	–	–	–	–	*	*
Zapas na powierzchni leśnej	m ³ brutto	2247569	2783371	4155553	4155996	5661684	5212590	4995831
Średnia zasobność	m ³ / ha	117	145	196	193	258	270	258
Średni wiek	lat	43	44	48	56	62	66	68
Roczny etat użytków rębnych:								
- powierzchnia plan	ha	202,74	206,47	166,64	293,80	373,05 ³⁾	509,05	538,60
- wykonanie	ha	168,12	204,00	147,53	271,61	315,98	503,37	–
- miąższość plan	m ³ netto	24843	27620	24082	29426	50484 ³⁾	61037	72069
- wykonanie	m ³ netto	24635	29268	23428	26492	42392	63808	–
Przeciętne roczne pozyskanie użytków przedrębnych:								
- powierzchnia plan	ha	1086,22	1441,91	1783,68	1753,50	1392,24 ³⁾	1252,02	783,48
- wykonanie	ha	1370,19	–	2714,87	1555,65	1216,57	1201,15	–
- miąższość plan	m ³ netto	8116	12999	33077	32299	43813 ³⁾	54448	39174
- wykonanie	m ³ netto	9742	15965	33837	35355	51906	51612	–
Odnowienia i zalesienia – przeciętnie rocznie:	plaha							
- powierzchnia plan	ha	231,76	218,87	137,56	172,40	195,87 ³⁾	201,51	233,57
- wykonanie	ha	213,96	159,59	131,95	145,40	131,46	169,82	–
Wieki rębności:	lat							
So	lat	100/80 ²⁾	100	100	100	100	100	100
Md	lat	–	100	100	100	100	100	100
Św	lat	80	80	80	80	80	80	80
Jd	lat	120	120	120	120	120	120	120
Bk	lat	120	110	110	120	120	120	120
Db	lat	120	120	140	140	140	140	140
Dbc., Kl, Jw	lat	–	–	–	–	100	100	100
Js	lat	120	–	–	120	120	120	120
Gb	lat	80	80	–	80	80	80	80
Brz, Ak	lat	80	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	80	80	80	80
Tp, Wb	lat	40	–	30	30	30	40	40
Oś	lat	60	50	50	50	50	50	50
Wz	lat	–	–	–	–	–	–	100
Lp	lat	80	80	80	80	80	100	100

* - brak informacji ze względu na § 25 ust. 9 IUL

** - bez gruntów współwłasności

1) - powierzchnia lasów (bez związanych z gospodarką leśną)

2) - pierwsza cyfra oznacza wiek rębności dla drzewostanów na siedliskach lasowych, druga na pozostałych siedliskach (w obrębie Kurozwęki 100 lat)

3) - etaty ustalone przez ostatni aneks do PUL wg stanu na 1.12.2009 r.

1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

1.3.1. Stan posiadania

Podstawę do ostatecznego rozliczenia powierzchni stanowią materiały geodezyjne przekazane przez Nadleśniczego w postaci:

- rejestru gruntów Nadleśnictwa (wydruk z SILP),
- warstwy numerycznej mapy gruntów Nadleśnictwa, z uwzględnieniem w projekcie PUL zmian, które zostały przekazane przez Nadleśnictwo w latach 2020-2021.

Ogólne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa, wg stanu na dzień 1 stycznia 2022r. przedstawiono poniżej.

Tabela 7. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa

Obręb	Powierzchnia leśna [ha]				Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
	zalesiona	niezalesiona	związana z gosp. leśną	Razem		
1	2	3	4	5	6	7
Golejów	10 172,9433	124,4486	287,2564	10 584,6483	99,8391*	10 684,4874*
Klimontów	5 385,9047	32,6565	128,9562	5 547,5174	140,4730	5 687,9904
Kurozwęki	3 644,5052	31,5319	130,2719	3 806,3090	32,0736	3 838,3826
Nadleśnictwo	19 203,3532	188,6370	546,4845	19 938,4747	272,3857*	20 210,8604*

*- bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 0,2043 ha

Powierzchnia w m² przedstawiona jest w tabelach nr I. W opisie taksacyjnym oraz w pozostałych tabelach wygenerowanych programem „Taksator” powierzchnia geodezyjna została matematycznie zaokrąglona do pełnych arów w ramach pododdziałów, z podsumowaniem przedstawionym w poniższej tabeli.

Tabela 8. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa zaokrąglonej do pełnych arów

Obręb	Powierzchnia leśna [ha]				Powierzchnia nieleśna [ha]	Ogółem [ha]
	zalesiona	niezalesiona	związana z gosp. leśną	Razem		
1	2	3	4	5	6	7
Golejów	10173,02	124,44	287,44	10584,90	99,86*	10684,76*
Klimontów	5386,03	32,69	128,98	5547,70	140,45	5688,15
Kurozwęki	3644,56	31,54	130,31	3806,41	32,06	3838,47
Nadleśnictwo	19203,61	188,67	546,73	19939,01	272,37*	20211,38*

*- bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 0,20 ha

Zestawienie powierzchni gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Staszów według grup użytków gruntowych, a w przypadku gruntów leśnych dodatkowo według grup kategorii użytkowania przedstawiono w tabeli poniżej, opracowanej na podstawie tabel nr I, które w pełnym rozwinięciu zamieszczono w części VI elaboratu.

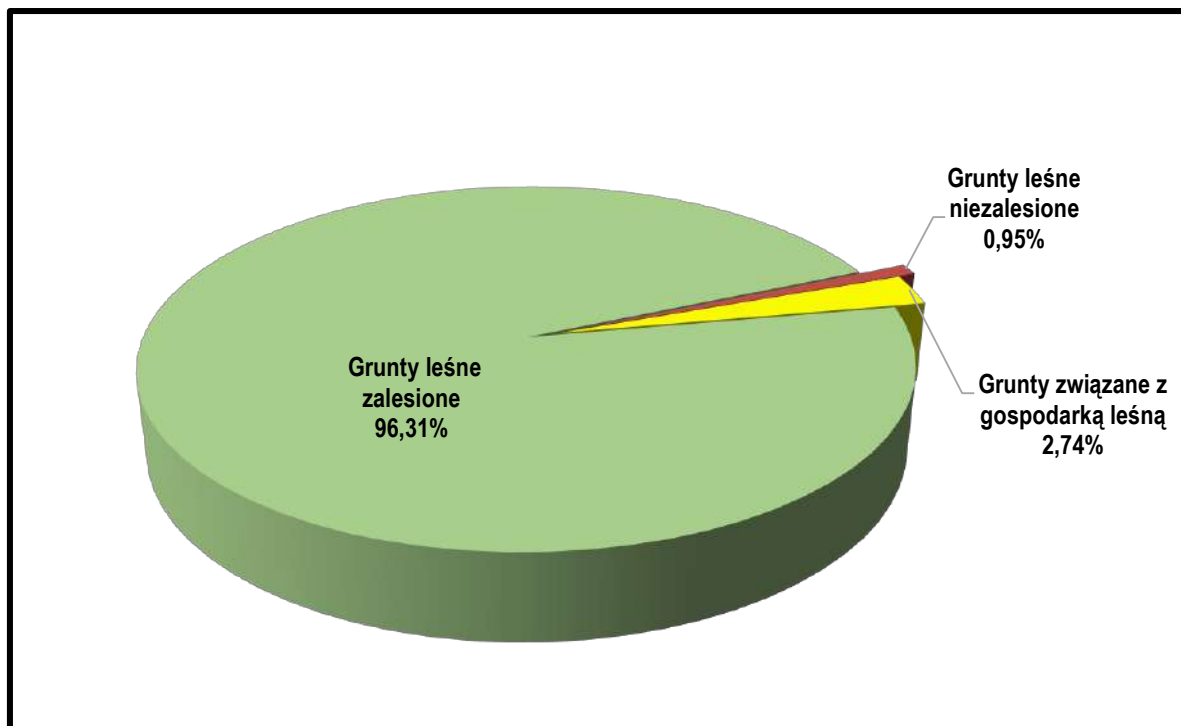
Tabela 9. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych

Grupy i rodzaje użytków gruntowych	Obręb			Nadleśnictwo
	Golejów	Klimontów	Kurozwęki	
1	2	3	4	5
1. Lasy - razem	10584,6483	5547,5174	3806,3090	19938,4747
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	10172,9433	5385,9047	3644,5052	19203,3532
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	124,4486	32,6565	31,5319	188,6370
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	287,2564	128,9562	130,2719	546,4845
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,2600	0,1098	0,1085	0,4783
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	10584,9083	5547,6272	3806,4175	19938,9530
3. Użytki rolne – razem	78,6331*	94,5371	28,9856	202,1558*
w tym nieużytki - razem	-	-	1,0282	1,0282
4. Grunty pod wodami - razem	19,9901	6,3250	2,1171	28,4322
5. Użytki ekologiczne - razem	-	-	-	-
6. Tereny różne - razem	0,0385	-	-	0,0385
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,9174	39,5011	0,8624	41,2809
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	99,8391*	140,4730	32,0736	272,3857*
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-	-	-	-
OGÓŁEM (1-7)	10684,4874*	5687,9904	3838,3826	20210,8604*

*- bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 0,2043 ha

Na poniższych diagramach przedstawiono udział podstawowych grup użytków w ramach powierzchni leśnej i nieleśnej:

Ryc.1. Udział grup użytków gruntowych Nadleśnictwa Staszów w kategorii „Lasy”



Ryc.2. Udział grup użytków gruntowych Nadleśnictwa Staszów w kategorii „Grunty nie zaliczone do lasów”

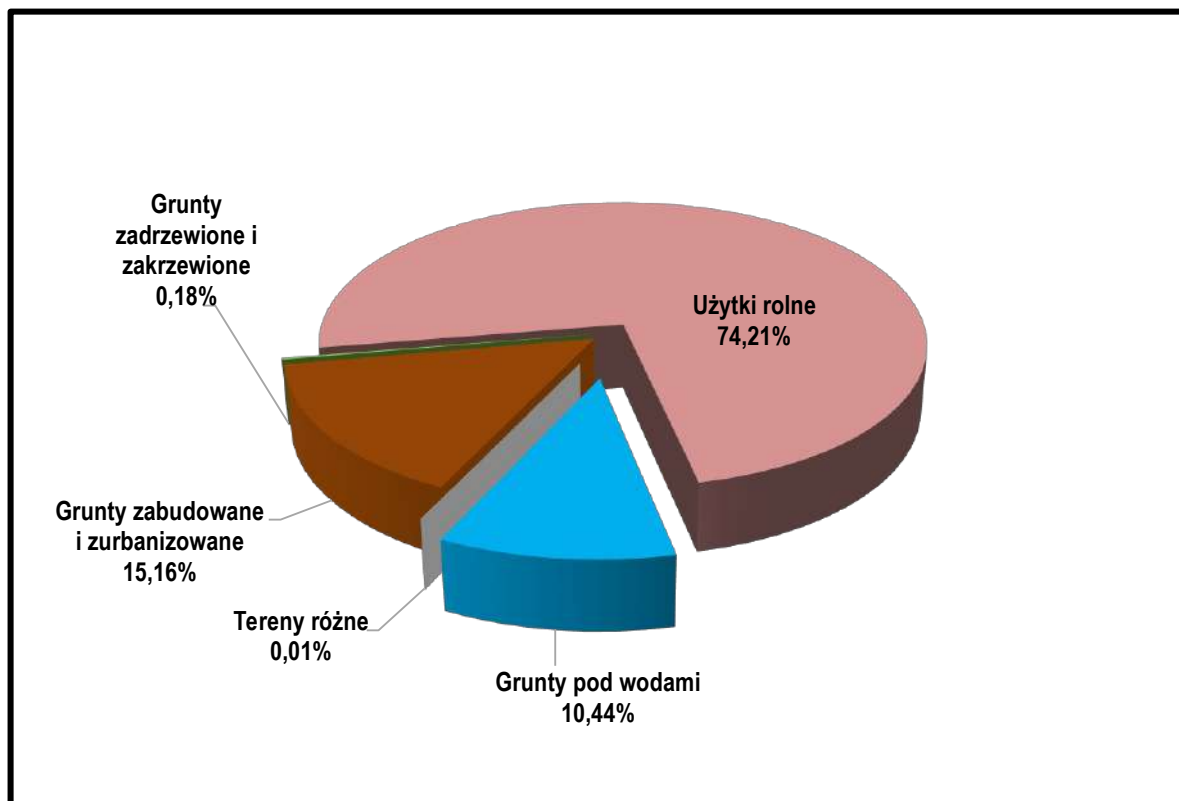


Tabela 10. Zestawienie porównawcze powierzchni objętej inwentaryzacją w V i VI rewizji PUL

Data	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
1	2
1.01.2012 r.	20204,8166*
1.01.2022 r.	20210,8604**
Różnica	+ 6,0438

*- bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 1,0013 ha

** - bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 0,2043 ha

Różnica w powierzchni Nadleśnictwa pomiędzy V i VI rewizją jest niewielka, wynika z faktu sprzedaży budynków i gruntów w trybie artykułów 40a oraz 38 ustawy o lasach, przejęcia gruntów na podstawie decyzji, aktów, przekazania na podstawie decyzji administracyjnych, zamiany gruntów – przejęcia oraz oddania, postępowań sądowych – oddanie gruntów, modernizacji ewidencji gruntów powodującego zwiększenie lub pomniejszenie powierzchni gruntów.

Grunty Nadleśnictwa Staszów przedstawiono na 61 arkuszach map gospodarczych, w tym:

- obręb Golejów 27 arkuszy,
- obręb Klimontów 22 arkuszy,
- obręb Kurozwęki 12 arkuszy.

W obecnym opracowaniu nie zaszły zmiany w stosunku do dotychczasowego podziału na obręby leśne. Podział na arkusze map gospodarczych uwzględnia zmiany w stanie posiadania.

Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Staszów występują na powierzchni **12,75 ha**, z czego w obrębie Golejów na powierzchni 7,37 ha (pododdziały: 904 d-t), w obrębie Klimontów na powierzchni 2,17 ha (pododdziały: 110 w, 904 a, 905 d), w obrębie Kurozwęki na powierzchni 3,21 ha (pododdziały: 249 t, 915 i, j, ~c, 928 w-y).

W stan posiadania Nadleśnictwa wchodzi również grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi, które znajdują się w obrębie Golejów, pododdziały 380 ax, z, obręb ewidencyjny Sichów Mały, gmina Rytwiany, powiat staszowski, działka numer 1887/1.

Grunty we współwłasności nie są przedmiotem planowania urzędniowego, dlatego zestawienia tabelaryczne nie zawierają ich powierzchni. Są natomiast zamieszczane w opisach taksacyjnych i na mapach.

1.3.2. Dokumentacja własności Skarbu Państwa LP w księgach wieczystych

Nadleśnictwo na dzień 1.01.2022 r. posiada założone księgi wieczyste na powierzchnię 19546,2167 ha, co stanowi 96,71 % wszystkich gruntów Skarbu Państwa przez nie zarządzanych.

1.3.3. Stan granic

Granice większych kompleksów leśnych („Uroczysk”) są wyraźne, oznaczone granicznymi i w większości okopane rowami granicznymi. Przebieg granic działek ewidencyjnych uwidocznił się na mapach gospodarczych i przeglądowych.

Wewnątrz gruntów Nadleśnictwa usytuowane są enklawy gruntów innej własności, których ilość, położenie i powierzchnię przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 11. Enklawy gruntów innych form własności

Lp.	Kompleks	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	4	5
Obręb Golejów			
1.	„Główny”	0,18	oddział 215A
2.	„Główny”	8,75	między oddziałami: 223, 224, 234, 235
3.	„Główny”	2,03	oddział 332
4.	„Łubnice”	2,72	między oddziałami: 457, 465
Obręb Klimontów			
5.	„Zychowa”	1,23	oddział 8
6.	„Górki Klimontowskie”	0,17	między oddziałami: 47, 48
7.	„Górki Klimontowskie”	0,53	oddział 100
8.	„Górki Klimontowskie”	0,66	oddział 100
9.	„Górki Klimontowskie”	0,60	oddział 100
10.	„Górki Klimontowskie”	0,89	oddział 100
11.	„Dzięki”	0,91	oddział 146
12.	„Piaseczno”	7,06	między oddziałami: 224, 225
13.	„Górki Klimontowskie”	0,20	oddział 78
Obręb Kurozwęki			
13.	„Chrusty”	0,20	oddział 98
14.	„Główny”	73,65	między oddziałami: 115-117, 149-152, 156-158
15.	„Główny”	0,14	oddział 166
16.	„Główny”	0,79	między oddziałami: 224, 225
17.	„Grzybów”	0,39	oddział 249
18.	„Główny”	1,04	oddział 907
19.	„Główny”	0,03	oddział 225

Granice z enklawami gruntów obcych są trwale oznaczone w terenie.

Na terenie Nadleśnictwa istnieją także grunty obce w postaci szlaków komunikacyjnych.

Część działek ewidencyjnych, będących w zarządzie Nadleśnictwa, położona jest w szachownicy z gruntami innych form własności (głównie prywatnymi), co sprawia istotne problemy natury gospodarczej.

Do podstawowych zadań Nadleśnictwa w zakresie ochrony granic należy:

- dbałość o utrzymanie ich czytelności w terenie,
- ochrona i utrzymanie w nienaruszonym stanie znaków granicznych oraz znaków geodezyjnych,
- prowadzenie na bieżąco dokumentacji związanej ze zmianami w stanie posiadania.

Szczegółowe obowiązki Lasów Państwowych, w tym zakresie, określają przepisy ustawy z dn. 17.05.1989 roku „Prawo geodezyjne i kartograficzne” (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 276 z późn. zm.).

1.3.4. Podział powierzchniowy

W opracowaniu urządzeniowym zachowano generalnie dotychczasowy podział powierzchniowy. Pojedyncze działki przejęte w ostatnim okresie gospodarczym przyporządkowano do już istniejących oddziałów.

Do Nadleśnictwa Łągów została przekazana działka nr 203/4 znajdująca się w obrębie ewidencyjnym Jasień, gmina Staszów, na mocy Zarządzenia nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 sierpnia 2021r. o zmianie niektórych zarządzeń określających zasięgi terytorialne nadleśnictwa (GS.0141.2.2021).

We wszystkich obrębach leśnych brak ciągłości numeracji oddziałów.

Numeracja oddziałów w poszczególnych obrębach leśnych Nadleśnictwa w porządku narastającym, przedstawia się następująco:

- **obręb Golejów (484 oddziały):** 1 – 215, 215A, 216 – 469, 901 – 905, 907 – 915,
- **obręb Klimontów (234 oddziały):** 6 – 55, 55A, 56 – 112, 112A, 113 – 169, 169A, 170 – 180, 180A, 181 – 226, 901 – 909,
- **obręb Klimontów (185 oddziały):** 90 – 223, 223A, 224 – 252, 907, 910 – 912, 914 – 921, 922A, 922B, 922C, 923 – 928.

Podział powierzchniowy gruntów Nadleśnictwa jest podziałem w głównej mierze regularnym, na ogół sztucznym, w niektórych miejscach opartym o przebiegające przez jego tereny drogi publiczne i leśne. Siatkę podziału powierzchniowego tworzą linie ostępowe oraz przecinające je pod kątem prostym lub zbliżonym do prostego, linie oddziałowe.

Podział powierzchniowy oznaczony jest na gruncie kamiennymi słupami oddziałowymi, umieszczonymi na skrzyżowaniach linii podziału powierzchniowego. Większość tych linii jest dobrze widoczna, a ich szerokość wynosi 6 lub 4 m.

Podczas prac urządzeniowych nie uzupełniano brakujących słupów. Czynność uzupełnienia i odnowienia słupów może zostać wykonana przez Nadleśnictwo we własnym zakresie lub zlecona w ramach odrębnego postępowania.

Tabela 12. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby			Nadleśnictwo
		Golejów	Klimontów	Kurozwęki	
1	2	3	4	5	6
Liczba oddziałów	szt.	484	234	185	903
Średnia powierzchnia oddziału	ha	22,08	24,31	20,75	22,38
Oddziały z literą	nr	215A	55A, 112A, 169A, 180A	223A, 922A, 922B, 922C	
Liczba pododdziałów	szt.	3328	1633	1356	6317
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	3,14	3,42	2,77	3,13
Liczba liniowych wyłączeń literowanych ze znakiem „~”	szt.	1584	717	681	2982
Średnia powierzchnia liniowego wyłączenia literowego	ha	0,15	0,14	0,13	0,14
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	4912	2350	2037	9299
Liczba pododdziałów leśnych	szt.	4738	2194	1960	8892
Liczba pododdziałów nieleśnych	szt.	176	156	77	409

2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Podstawowymi dokumentami z zakresu planowania przestrzennego, w których znajdują się odniesienia do obszarów leśnych są studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

W dokumentach tych zawarte są ogólne informacje o lasach na danym terenie, w tym ich powierzchni, strukturze własnościowej, charakterze oraz znaczeniu w kształtowaniu lokalnych i regionalnych walorów przyrodniczych. Wskazuje się w nich m.in. na konieczność maksymalnej ochrony gruntów leśnych, a ewentualne zmiany przeznaczenia gruntów leśnych muszą być zgodne z odrębnymi przepisami. Podkreśla się również potrzebę sukcesywnego zwiększania lesistości, ochrony istniejących kompleksów leśnych, a także zadrzewień śródłąkowych, śródpolnych i przydrożnych.

Wszystkie elementy planowania w projekcie PUL pozostają w zgodzie i nawiązują do podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu dla jednostek administracji państwowej w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.

Zapisy projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów uwzględniają wymogi zawarte w dokumentach planistycznych odnoszących się do omawianego terenu, wśród których należy wymienić takie, jak:

1. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego – Uchwała Nr XLVII/833/14 Sejmiku Województwa z dnia 22 września 2014 r.
2. Studium Uwarunkowań I Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Klimontów – przyjęte Uchwałą nr XVIII/197/2002 Rady Gminy z dnia 9 października 2002 r.;
3. Studium Uwarunkowań I Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Samborzec – przyjęte Uchwałą nr XXVII 193/21 Rady Gminy z dnia 9 listopada 2021 r.;
4. Zmiana Studium Uwarunkowań I Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łubnice – przyjęte Uchwałą Nr XL/134/13 Rady Gminy z dnia 30 grudnia 2013 r.;
5. Studium Uwarunkowań I Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Połaniec – przyjęty uchwałą Nr XXXI/199/2016 Rady Miasta i Gminy z dnia 27 października 2016 r.;
6. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów – przyjęty uchwałą Nr XVII/83/2000 Rady Gminy z dnia 27 czerwca 2000 r.
7. Studium Uwarunkowań I Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Staszów – przyjęty uchwałą Nr XIV/139/99 Rady Miejskiej z dnia 21 grudnia 1999 r.;
8. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Koprzywnica – przyjęty Uchwałą nr XIII/80/2011 Rady Miejskiej z dnia 28 października 2011 r.;
9. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce przyjęty Uchwałą Rady Gminy nr IX/46/2011 z dnia 14 listopada 2011 r.;
10. Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilczyce przyjęty Uchwałą Rady Gminy nr XXI/124/2013 z dnia 19 kwietnia 2013 r.;
11. Studium Uwarunkowań I Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lipnik – przyjęty Uchwałą nr VIII/63/01 Rady Gminy z dnia 20 grudnia 2001 r.;
12. Zmiana Studium Uwarunkowań I Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lipnik – przyjęty Uchwałą nr XXVIII/225/2012 Rady Gminy z dnia 19 grudnia 2012 r.;
13. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bogoria – przyjęty Uchwałą nr XXI/193/2016 i XXI/194/2016 Rady Gminy z dnia 18 października 2016 r.;
14. Program Ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025
15. Program ochrony środowiska dla Powiatu Staszowskiego na lata 2021 – 2025 z perspektywą do roku 2030;

16. Program Ochrony Środowiska dla Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2017- 2020 z perspektywą do roku 2023;
17. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sandomierz na lata 2015-2018 z perspektywą do roku 2022
18. Program Ochrony Środowiska dla gminy Rytwiany na lata 2017 – 20120 z perspektywą do roku 2025. Uchwała nr XXXVII/186/2017 Rady Gminy z dnia 14 listopada 2017 roku;
19. Aktualizacja Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Wilczyce do roku 2023;
20. Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności;
21. Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030);
22. Strategia rozwoju województwa świętokrzyskiego 2030+ - Uchwała nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa z dnia 29 marca 2021 r.,
23. Strategia Rozwoju Powiatu Staszowskiego na lata 2016-2025;
24. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Staszów na lata 2015 - 2025. Uchwała nr X/77/15 Rady Miejskiej z dnia 29 maja 2015 r.;
25. Strategia Rozwoju Gminy Łoniów na lata 2015 - 2022. Uchwała nr VIII/103/2016 Rady Gminy z dnia 18 maja 2016 r.;
26. Strategia Rozwoju Gminy Lipnik na lata 2015 - 2022. Uchwała nr XV/123/2015 Rady Gminy z dnia 30 grudnia 2015 r.;
27. Strategia Rozwoju Gminy Rytwiany na lata 2015 - 2025. Uchwała nr X/50/2015 Rady Gminy z dnia 26 sierpnia 2015 r.;
28. Strategia Rozwoju Gminy Wilczyce na lata 2015 - 2022. Uchwała nr IX/51/2015 Rady Gminy z dnia 8 września 2015 r.;
29. Strategia Rozwoju Gminy Obrazów na lata 2015 - 2025. Uchwała nr XXI/109/2016 Rady Gminy z dnia 25 lutego 2016 r.

Nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji, w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2011 roku (znak pisma: DLnpl-6501-31/57156/11/MKS), wyrażono zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze i nieleśne **55,45 ha** gruntów leśnych Skarbu Państwa znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Staszów.

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Staszów z rodzajem powierzchni „KOP KAM” wynosi **37,5346 ha**, natomiast powierzchnia gruntów przeznaczonych pod kopalnię z rodzajem powierzchni „INNE WYL” wynosi **4,9166 ha**.

Wyłączenia nietrwale (czasowe) z produkcji leśnej, przeznaczone pod wydobycie wapieni i dolomitów na wniosek Kopalni Dolomitu S.A. zajmują łącznie **42,4512 ha** gruntów Skarbu Państwa, w zarządzie Nadleśnictwa Staszów.

Wyłączenie trwałe pod działalność usługową znajduje się w obrębie Golejów, w pododdziale **67g** (znak pisma: ZL3-2120SP/8/12 z dnia 12.06.2012 r.), a także w obrębie Klimontów w pododdziałach **223 d,h,i,j** wskutek szkody górniczej, na wniosek Kopalni Siarki Machów S.A. (znak pisma: ZS.224.1.21.2015 z dnia 18.09.2015 r.).

Zgodnie z zawiadomieniem Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 27.01.2022 r., zezwolono na realizację inwestycji drogowej na obszarze gruntów Skarbu Państwa, będących w zarządzie Nadleśnictwa Staszów. Inwestycja polega na budowie odcinka obwodnicy miejscowości Staszów, łączącego drogę wojewódzką Nr 764 z drogą wojewódzką Nr 757. Zmiany te nie zostały uwzględnione w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Staszów.

Podczas ustalania zadań gospodarczych na najbliższe dziesięciolecie, oprócz priorytetów związanych z ochroną przyrody i krajobrazu, brano pod uwagę również oczekiwania miejscowych społeczności w zakresie dalszego rozwoju regionu. Ze względu na warunki dla rozwoju turystyki i rekreacji, położeniem wokół terenów zurbanizowanych, w związku z objęciem **47%** powierzchni ekosystemów leśnych i nieleśnych Nadleśnictwa różnymi formami ochrony przyrody, wskazana

jest dalsza współpraca Nadleśnictwa w tym zakresie z lokalnymi samorządami, szkołami i innymi instytucjami, a także systematyczna edukacja leśna społeczeństwa.

Szczegółowe informacje o walorach przyrodniczych i kulturowych zawarto w opisach taksacyjnych oraz w dziale elaboratu „Program Ochrony Przyrody” jak również w „Prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000”, a także zobrazowano na mapach przeglądowych, gospodarczo-przeglądowych i sytuacyjnych.

Zaproponowane w projekcie PUL wskazania gospodarcze są zgodne z zasadami wielofunkcyjnej, zrównoważonej i proekologicznej gospodarki leśnej oraz sprzyjają realizacji celów określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a także programach ochrony środowiska i strategiach rozwoju.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031 nie zawiera zapisów sprzecznych z postulatami ochrony przyrody, jak również krajowymi czy międzynarodowymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska.

Zapisy projektu PUL w wystarczający sposób chronią zasoby przyrodnicze.

Nie przewiduje się by jego realizacja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i obszary Natura 2000.

3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

3.1. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodniczo-leśna

Położenie geograficzne lasów Nadleśnictwa Staszów określają współrzędne:
od 50° 47' 52" do 50° 19' 46" szerokości geograficznej północnej (N),
od 21° 02' 24" do 21° 47' 08" długości geograficznej wschodniej (E).

Rozciągłość południkowa (S↔N) wynosi około 52,9 km, a równoleżnikowa (W↔E) około 52,2 km. Nadleśnictwo Staszów od północy graniczy z Nadleśnictwem Ostrowiec Świętokrzyski, od północnego – zachodu z Nadleśnictwem Łagów, od zachodu z Nadleśnictwem Chmielnik. Ponadto Nadleśnictwo Staszów graniczy od wschodu z dwoma nadleśnictwami należącymi do RDLP Lublin: Rozwadów, Nowa Dęba, od południowego-wschodu z dwoma nadleśnictwami należącymi do RDLP Krosno: Mielec, Tuszymia, natomiast od południa graniczy z Nadleśnictwem Dąbrowa Tarnowska, które należy do RDLP Kraków.

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski *, teren zasięgu działania Nadleśnictwa Staszów zalicza się do:

- Megaregion** – Pozaalpejska Europa Środkowa (3),
 - Prowincja – Wyżyny Polskie (34),
 - Podprowincja – Wyżyna Małopolska (342),
 - Makroregion – Wyżyna Kielecka (342.3),
 - Mezoregion – Wyżyna Sandomierska (342.36),
 - Mezoregion – Góry Świętokrzyskie (342.34-35),
 - Mezoregion – Pogórze Szydłowskie (342.37),
 - Makroregion – Niecka Nidziańska (342.2);
 - Mezoregion – Niecka Połaniecka(342.28);
 - Mezoregion – Garb Pińczowski (342.27);
- Megaregion** – Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska (5);
 - Prowincja – Karpaty i Podkarpacie (51-52);
 - Podprowincja – Północne Podkarpacie (512);
 - Makroregion – Kotlina Sandomierska (512.4-5);
 - Mezoregion – Nizina Nadwiślańska (512.41).

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej¹, lasy Nadleśnictwa Staszów położone są w całości na terenie **Krainy Małopolskiej (VI)** oraz następujących mezoregionach tej jednostki:

Obręb Golejów:

- mezoregion – Niziny Nadwiślańskiej (VI.29), oddziały: 436 j-l; 437 d,~c; 439 l; 442 i; 443;
- mezoregion – Chmielnicko-Staszowski (VI.27): pozostała część obrębu.

Obręb Klimontów:

- mezoregion – Niziny Nadwiślańskiej (VI.29), oddziały: 162 c-i,~c,~d; 191 a-h,l,s-y,~b ; 220-226;
- mezoregion – Opatowski (VI.28), oddziały: 6-51; 52 a-f,~a,~b; 53 a; 56-59; 60 a-c,~a~c; 61 a,b,g,~a~c,~f; 62 a,b,~a,~c; 67; 68; 69 a-f,~a~c; 70 a,b,~a,~b,~g; 80 a,b,j,m-r,~c,~g~i; 139-145; 151-153; 154 a-c; 156 a,~g; 901; 902; 907.
- mezoregion – Chmielnicko-Staszowski (VI.27), pozostała część obrębu.

Obręb Kurozwięki:

- mezoregion – Łysogórski (VI.24), oddział 910;
- mezoregion – Opatowski (VI.28), oddział: 90;

* Kondracki J, Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2011;

¹ Zielony R., Kliczkowska A., Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Warszawa 2012.

- mezoregion – Chmielnicko-Staszowski (VI.27), pozostała część obrębu.

Informacje dotyczące regionalizacji fizyczno-geograficznej, a także regionalizacji geobotanicznej przedstawiono w elaboracie siedliskowym.

3.2. Rzeźba terenu

Pod względem ukształtowania terenu obszar terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa Staszów jest zróżnicowany i charakteryzuje się dużą różnicą wysokości względnych, przekraczającą 200 metrów. Najwyżej położony punkt znajduje się w zasięgu obrębu Kurozwęki, na północny-zachód od miejscowości Gorzków, gdzie powierzchnia terenu wznosi się do wysokości 363,5 m n.p.m. Najniżej położony teren znajduje się w zasięgu obrębu Klimontów, w dolinie rzeki Wisły, w okolicy miasta Sandomierz - 140,5 m n.p.m. Najwyżej położonym miejscem w samym Nadleśnictwie jest oddział 90 (kompleks „Buczyna”) w obrębie Kurozwęki – 295 m n.p.m., natomiast najniżej oddział 226 w obrębie Klimontów – 150 m n.p.m.

Rzeźba terenu jest ściśle powiązana z procesami górotwórczymi zachodzącymi na terenie południowej Polski oraz działalnością akumulacyjną i denudacyjną lodowców. Najbardziej urozmaiconą rzeźbę wykazują, mające tu niewielki zasięg, tereny dzielnic Gór Świętokrzyskich. Charakterystyczną rzeźbą cechuje się wyżynny, mocno falisty obszar mezoregionu Wyżyny Sandomierskiej. W części wschodniej pokryty jest on grubą (sięgającą miejscami 30 metrów) warstwą lessów, w których działania erozyjne spowodowały powstanie sieci, gdzieśgdzie bardzo stromych, jarów i wąwozów. Pozostała część obszaru Nadleśnictwa Staszów ma charakter równinny, miejscami falisty.

Szersze omówienie jednostek geomorfologicznych i fizjograficznych kształtujących obecną rzeźbę terenu Nadleśnictwa zawarto w elaboracie siedliskowym.

3.3. Warunki glebowe, klimatyczne i wodne

3.3.1. Warunki glebowe

Biorąc pod uwagę podział powierzchni Polski na duże jednostki geologiczne, Nadleśnictwo Staszów położone jest w obrębie *Wyżyny Sandomierskiej*, *Niecki Połanieckiej* oraz *Gór Świętokrzyskich*. Każda z tych jednostek powstawała w odrębnych warunkach, z czym związany jest obraz budowy geologicznej terenów Nadleśnictwa.

Na obszarze *Niecki Połanieckiej* leży obręb Golejów i południowa część obrębu Kurozwęki. Obręb leśny Klimontów położony jest na terenie *Wyżyny Sandomierskiej*, a północna część obrębu Kurozwęki znajduje się na obszarze *Krainy Gór Świętokrzyskich*.

Na terenie Nadleśnictwa Staszów stwierdzono występowanie siedmiu grup utworów geologiczno-glebowych: osady akumulacji lodowcowej, osady akumulacji eolicznej, osady akumulacji bagiennej i rzecznej, osady akumulacji stokowej, czwartorzędowe utwory antropogeniczne, czwartorzędowe utwory akumulacji bagiennej, lodowcowej, eolicznej i stokowej zalegające na zwietrzelinach skał starszych, zwietrzeliny skał starszych od czwartorzędu.

Najwięcej, bo 84,15% powierzchni Nadleśnictwa pokrywają osady akumulacji lodowcowej. Dużo mniejsze udziały w powierzchni przypadają na osady akumulacji eolicznej - 5,97% oraz osady akumulacji bagiennej i rzecznej - 5,67%. W sumie utwory czwartorzędowe pokrywają prawie cały teren Nadleśnictwa Staszów - 98,62% powierzchni.

Szczegółowe informacje na ten temat zawarto w elaboracie siedliskowym.

W ścisłym związku z utworami geologicznymi, składem mechanicznym gleb oraz warunkami wilgotnościowymi, wyróżniono i opisano w Nadleśnictwie Staszów 50 podtypów gleb (31 w obrębie Golejów, 40 w obrębie Klimontów i 36 w obrębie Kurozwęki) wg obowiązującej klasyfikacji gleb leśnych Polski (Polskie Towarzystwo Gleboznawcze 2000):

Tabela 13. Podtypy gleb w Nadleśnictwie Staszów

| L.p. | Podtypy gleb | Udział % |
|------|---|----------|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | ARi – arenosole inicjalne | 0,07 |
| 2. | ARw – arenosole właściwe | 0,26 |
| 3. | ARb – arenosole bielcowane | 0,17 |
| 4. | PE – pelosole (inicjalne ilaste) | 0,08 |
| 5. | Rw – rędziny właściwe | 0,13 |
| 6. | Rbr – rędziny brunatne | 0,81 |
| 7. | PRbr – pararędziny brunatne | 0,05 |
| 8. | BRw – brunatne właściwe | 0,77 |
| 9. | BRs – szarobrunatne | 0,03 |
| 10. | BRwy – brunatne wylugowane | 3,11 |
| 11. | BRk – brunatne kwaśne | 2,20 |
| 12. | BRb – brunatne bielcowe | 1,52 |
| 13. | Pw – płowe właściwe | 0,35 |
| 14. | Pbr – płowe brunatne | 0,51 |
| 15. | RDw – rdzawe właściwe | 16,47 |
| 16. | RDb – rdzawe brunatne | 17,04 |
| 17. | RDb – rdzawe bielcowe | 22,27 |
| 18. | Bw – bielcowe właściwe | 3,05 |
| 19. | Blw – bielice właściwe | 0,46 |
| 20. | Bgw – glejo-bielcowe właściwe | 3,78 |
| 21. | Bgms – glejo-bielcowe murszaste | 0,85 |
| 22. | Bgts – glejo-bielcowe torfiaste | 0,09 |
| 23. | Gw – gruntowoglejowe właściwe | 6,55 |
| 24. | Gp – gruntowoglejowe próchniczne | 0,16 |
| 25. | Gt – gruntowoglejowe torfowe | 0,41 |
| 26. | Gts – gruntowoglejowe torfiaste | 0,63 |
| 27. | Gm – gruntowoglejowe murszowe | 1,20 |
| 28. | Gms – gruntowoglejowe murszaste | 0,70 |
| 29. | Gmł – gruntowoglejowe mułowe | 0,18 |
| 30. | OGw – opadowoglejowe właściwe | 10,31 |
| 31. | OGb – opadowoglejowe bielcowane | 1,65 |
| 32. | OGSw – stagnoglejowe właściwe | 0,03 |
| 33. | OGSt – stagnoglejowe torfowe | 0,06 |
| 34. | OGSts – stagnoglejowe torfiaste | 0,16 |
| 35. | OGam – amfiglejowe | 0,03 |
| 36. | MŁw – mułowe właściwe | 0,02 |
| 37. | MŁt – torfowo–mułowe | 0,01 |
| 38. | Tn – torfowe torfowisk niskich | 0,43 |
| 39. | Tp – torfowe torfowisk przejściowych | 0,17 |
| 40. | Mt – torfowo–murszowe | 0,30 |
| 41. | Mmł – mułowo–murszowe | 0,01 |
| 42. | MRm – mineralno – murszowe | 1,19 |
| 43. | MRw – murszowate właściwe | 0,19 |
| 44. | MRms – murszaste | 0,15 |
| 45. | MDw – mady właściwe | 0,07 |
| 46. | MDp – mady próchniczne | 0,30 |
| 47. | MDbr – mady brynatne | 0,20 |
| 48. | Dp – deluwialne próchniczne | 0,01 |
| 49. | Dbr – deluwialne brunatne | 0,01 |
| 50. | AUi – gleby industrioziemne i urbanoziemne o niewykształconym profilu | 0,80 |

Głównym typem gleb są gleby rdzawe które występują na 56% ogólnej powierzchni wszystkich wyróżnionych jednostek, a następny w kolejności typ – gleby opadowoglejowe na 12% powierzchni.

Podstawą określenia żyzności siedlisk w lasach Nadleśnictwa Staszów jest przeprowadzona przez BULiGL O/Radom aktualizacja dotychczasowego opracowania glebowo-siedliskowego wykonanego w roku 1992 przez BULiGL O/Lublin. Ponadto, w ramach aktualizacji, rozpoznano grunty nie objęte tym opracowaniem, tj. powierzchnie leśne przejęte przez Nadleśnictwo w późniejszym okresie oraz zalesione w tym czasie grunty porolne.

3.3.2. Warunki klimatyczne

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną przedstawioną w opracowaniu Klimat Polski *, teren Nadleśnictwa Staszów został zaliczony do Regionów:

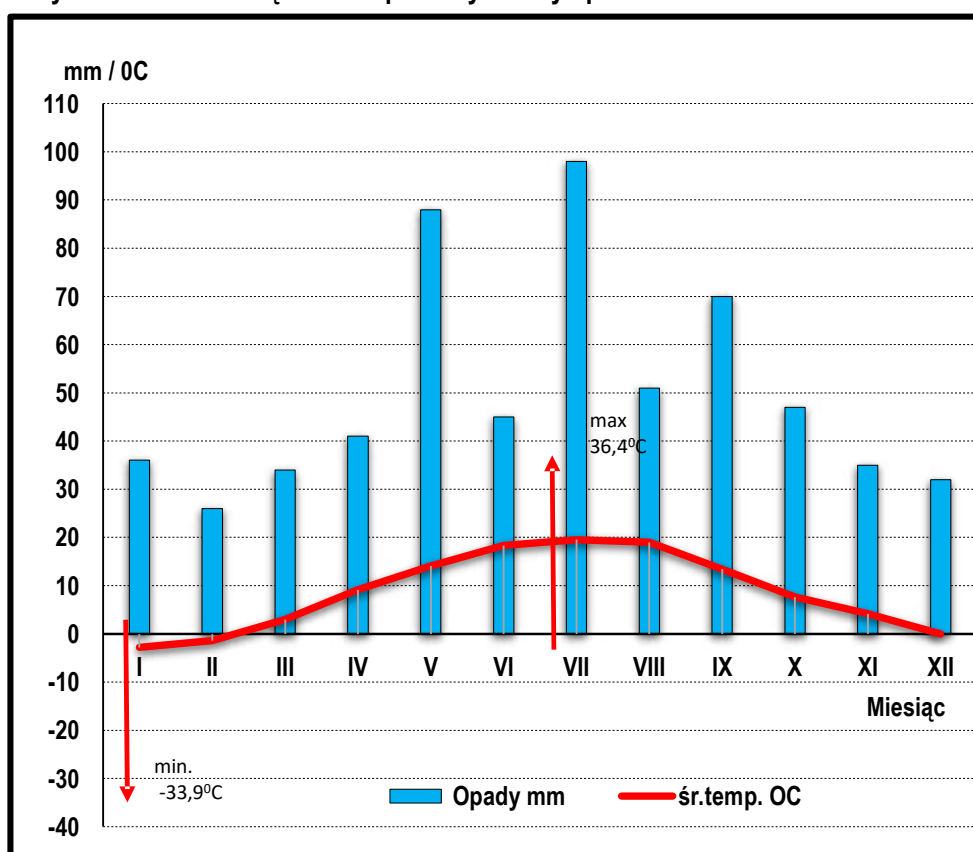
- Wschodniomałopolskiego (R-XXI),
- Sandomierskiego (R-XXII),
- Tarnowsko-Rzeszowskiego (R-XXVII)

W poniższej tabeli oraz na wykresie przedstawiono średnie miesięczne temperatury oraz sumy opadów, obliczone na podstawie danych pomiarowych z lat 2010-2019 ze stacji meteorologicznej znajdującej się w Staszowie.

Tabela 14. Średnie temperatury i sumy opadów w latach 2010-2019

| Stacja meteorologiczna | Element pogody | Miesiąc | | | | | | | | | | | | Rok |
|------------------------|----------------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 16 |
| Staszów | Temp. [°C] | -2,8 | -1,4 | 3,0 | 9,1 | 14,1 | 18,3 | 19,6 | 19,0 | 13,5 | 7,6 | 4,2 | 0,0 | 8,7 |
| | Opady [mm] | 36,0 | 26,0 | 34,0 | 41,0 | 88,0 | 45,0 | 98,0 | 51,0 | 70,0 | 47,0 | 35,0 | 32,0 | 602,0 |

Ryc.3. Średnie miesięczne temperatury i sumy opadów z lat 2010-2019



* A. Woś, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1999.

W omawianym okresie suma rocznych opadów wahała się w przedziale 512-835 mm.

Dni z przymrozkami ($T_{min} < 0 \text{ } ^\circ\text{C}$) było od 97 do 136 śr.-113, natomiast dni mroźnych ($T_{\text{sr}} < 0 \text{ } ^\circ\text{C}$) 35 do 95 śr.-61. Długość okresu wegetacyjnego ($T_{\text{sr}} > 5 \text{ } ^\circ\text{C}$) wynosiła od 221 do 248 dni śr.-233 dni.

Z porównania danych podawanych w w/w opracowaniu „Klimat Polski” i danych z lat 2010-2019 ze stacji meteorologicznej znajdującej się w Staszowie wynika, że o około 2 tygodnie wydłużył się okres wegetacyjny. Wzrosła średnia roczna temperatura, co przy zbliżonej sumie rocznych opadów niekorzystnie wpływa na bilans wodny. Skutkuje to niedoborem wody w czerwcu oraz w drugiej połowie lata. W okresach tych dochodzi więc do niekorzystnego zjawiska niedostatku wody w trakcie okresu wegetacyjnego.

3.3.3. Warunki wodne

Zgodnie z „Podziałem hydrograficznym Polski” (Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej część 1 i 2 – Warszawa 2005) obszar Nadleśnictwa Staszów położony jest w dorzeczu **Wisty** i obejmuje następujące zlewnie:

- **I rzędu:** Wisła,
- **II rzędu:** Kineta, Kanał-strumień, Śmierdziączka, Czarna, Strzegomka, Dopływ z Pliskowoli, Zawidzianka, Kanał Piaseczno, Koprzywianka, Opatówka,
- **III rzędu:** Wschodnia, Desta, Kujawka, Kacanka, Kozinka, Gorzyczanka I (Samborka), Gorzyczanka II, Żurawka, Potok Komorniański, Potok Daromiński,
- **IV rzędu (główne):** Korzenna, Kurówka, Dębianka.

Cały obszar Nadleśnictwa poprzecinany jest również gęstą siecią „drobnych” naturalnych lub sztucznych cieków wodnych, które w znaczący sposób wpływają na warunki hydrologiczne omawianego terenu. Nie można też pominąć ważnej roli, jaką spełniają obszary podmokłe, bagienne oraz sztuczne zbiorniki wodne.

Charakter wód podziemnych wiąże się ściśle z budową geologiczną terenu. Zróżnicowanie rzeźby terenu oraz budowy geologicznej pozwala wyróżnić na omawianym obszarze kilka typów wód podziemnych: zdenudowanych wysoczyzn, zwietrzelinowo skalny, wydmowy, śródglinowy, naglinowy (lub naiłowy), aluwialny.

Tabela 15. Cieki i zbiorniki wodne na gruntach Nadleśnictwa

| Rodzaj powierzchni | Adres leśny | Powierzchnia [ha] |
|--------------------|----------------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Jeziora | 16-22-1-01-54 -l -00 | 4,06 |
| | 16-22-1-01-12 -h -00 | 0,75 |
| | 16-22-1-01-12 -i -00 | 0,56 |
| | 16-22-1-01-22 -m -00 | 0,06 |
| | 16-22-1-01-23 -f -00 | 0,74 |
| | 16-22-1-01-25 -d -00 | 0,23 |
| | 16-22-1-01-25 -f -00 | 0,38 |
| | 16-22-1-01-25 -g -00 | 0,26 |
| | 16-22-1-01-25 -i -00 | 0,33 |
| | 16-22-1-01-25 -j -00 | 0,69 |
| Stawy i inne | 16-22-1-01-33 -k -00 | 0,36 |
| | 16-22-1-01-34 -c -00 | 0,27 |
| | 16-22-1-01-34 -d -00 | 0,67 |
| | 16-22-1-01-40 -b -00 | 0,56 |
| | 16-22-1-01-5 -l -00 | 0,15 |
| | 16-22-1-01-54 -d -00 | 0,66 |
| | 16-22-1-01-56 -l -00 | 0,49 |
| | 16-22-1-01-56 -m -00 | 0,62 |
| | 16-22-1-01-62 -d -00 | 0,44 |
| | 16-22-1-01-62 -f -00 | 0,83 |
| | 16-22-1-01-66 -a -00 | 1,21 |

| Rodzaj powierzchni | Adres leśny | Powierzchnia [ha] |
|---------------------------|------------------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| | 16-22-1-01-67 -a -00 | 1,04 |
| | 16-22-1-01-68 -c -00 | 0,30 |
| | 16-22-1-01-904 -d -00 | 0,01 |
| | 16-22-1-01-92 -f -00 | 0,55 |
| | 16-22-1-04-291 -l -00 | 0,38 |
| | 16-22-1-04-329 -i -00 | 0,60 |
| | 16-22-1-06-343 -d -00 | 2,77 |
| | 16-22-1-07-432 -w -00 | 0,02 |
| | 16-22-2-09-69 -i -00 | 0,02 |
| | 16-22-2-09-70 -i -00 | 1,67 |
| | 16-22-2-09-80 -h -00 | 3,99 |
| | 16-22-2-10-81 -a -00 | 0,23 |
| | 16-22-2-11-191 -g -00 | 0,11 |
| | 16-22-2-11-223 -d -00 | 0,06 |
| | 16-22-2-11-223 -h -00 | 0,01 |
| | 16-22-2-11-223 -i -00 | 0,01 |
| | 16-22-2-11-223 -j -00 | 0,22 |
| | 16-22-3-14-223A -b -00 | 0,14 |
| | 16-22-3-14-223A -c -00 | 0,35 |
| | 16-22-3-14-223A -f -00 | 0,08 |
| | 16-22-3-15-218 -d -00 | 1,54 |
| Razem stawy i inne | | 24,36 |
| Jeziora | 16-22-1-01-54 -l -00 | 4,06 |
| Razem jeziora | | 4,06 |

Szeroka charakterystyka warunków hydrologicznych i hydrogeologicznych zawarta jest w elaboracie siedliskowym, natomiast informacje odnośnie stanu czystości wód klasyfikowanych podano w „Programie Ochrony Przyrody”.

3.4. Charakterystyka typów siedliskowych lasu

Pełny obraz parametrów wyrażonych w liczbach bezwzględnych i procentowych, charakteryzujących typy siedliskowe lasu Nadleśnictwa Staszów, zawierają tabele II, IV, Va i Vb, które zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz w opisach taksacyjnych.

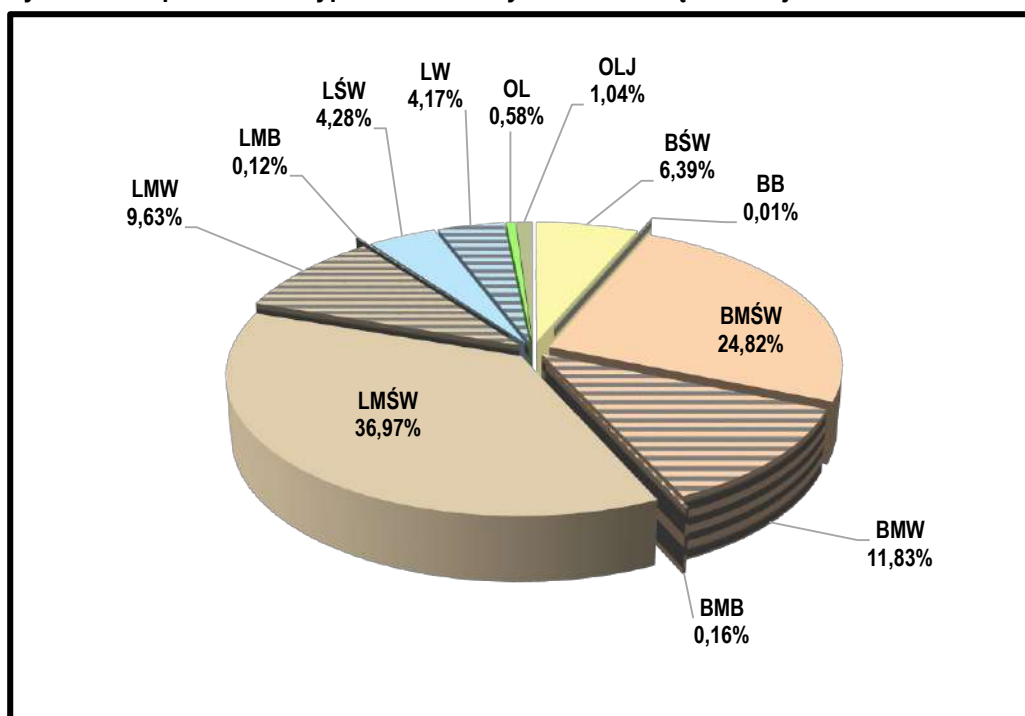
Poniżej natomiast przedstawiono szereg zestawień, diagramów oraz analiz, które obrazują takie zagadnienia jak:

- powierzchnię i procentowy udział powierzchni typów siedliskowych lasu w ogólnej powierzchni leśnej,
- uwilgotnienie siedlisk,
- porównanie powierzchni i udziału procentowego powierzchni typów siedliskowych lasu między IV i V rewizją urządzania lasu,
- powierzchnię i procentowy udział powierzchni drzewostanów wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu,
- powierzchnię i procentowy udział powierzchni klas bonitacji wg gatunków panujących w ramach typów siedliskowych lasu.

Tabela 16. Zestawienie udziału powierzchniowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

| Typ siedliskowy lasu | Obręby | | | | | | Nadleśnictwo | |
|----------------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|--------------|------------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | Pow. [ha] | Udział [%] |
| | Pow. [ha] | Udział [%] | Pow. [ha] | Udział [%] | Pow. [ha] | Udział [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| BŚW | 657,72 | 6,39 | 153,23 | 2,83 | 192,83 | 5,25 | 1003,78 | 5,18 |
| BB | 0,59 | 0,01 | - | - | - | - | 0,59 | 0,00 |
| BMŚW | 2556,14 | 24,82 | 328,74 | 6,07 | 463,91 | 12,62 | 3348,79 | 17,27 |
| BMW | 1218,62 | 11,83 | 503,40 | 9,29 | 66,84 | 1,82 | 1788,86 | 9,22 |
| BMB | 16,18 | 0,16 | 15,75 | 0,29 | - | 0,00 | 31,93 | 0,16 |
| LMŚW | 3808,86 | 36,97 | 1327,81 | 24,50 | 1793,64 | 48,79 | 6930,31 | 35,76 |
| LMW | 991,80 | 9,63 | 637,28 | 11,76 | 276,08 | 7,51 | 1905,16 | 9,82 |
| LMB | 12,10 | 0,12 | 10,37 | 0,19 | 0,73 | 0,02 | 23,20 | 0,12 |
| LŚW | 440,32 | 4,28 | 358,49 | 6,62 | 603,69 | 16,42 | 1402,50 | 7,23 |
| LW | 429,18 | 4,17 | 45,24 | 0,83 | 123,67 | 3,36 | 598,09 | 3,08 |
| OL | 59,35 | 0,58 | 1,75 | 0,03 | 25,63 | 0,70 | 86,73 | 0,45 |
| OLJ | 106,60 | 1,04 | 19,34 | 0,36 | 17,48 | 0,48 | 143,42 | 0,74 |
| LŁ | - | - | 58,97 | 1,09 | 9,13 | 0,25 | 68,10 | 0,35 |
| BMWYŻŚW | - | - | 15,33 | 0,28 | 4,41 | 0,12 | 19,74 | 0,10 |
| LMWYŻŚW | - | - | 401,11 | 7,40 | 1,24 | 0,03 | 402,35 | 2,07 |
| LMWYŻW | - | - | 4,78 | 0,09 | - | - | 4,78 | 0,02 |
| LWYŻŚW | - | - | 1480,56 | 27,32 | 95,28 | 2,59 | 1575,84 | 8,13 |
| LWYŻW | - | - | 27,39 | 0,51 | 1,04 | 0,03 | 28,43 | 0,15 |
| OLJWYŻ | - | - | 12,57 | 0,23 | - | - | 12,57 | 0,06 |
| LŁWYŻ | - | - | 16,61 | 0,31 | 0,50 | 0,01 | 17,11 | 0,09 |
| Razem | 10297,46 | 100,00 | 5418,72 | 100,00 | 3676,10 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 |

Ryc.4. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w obrębie Golejów

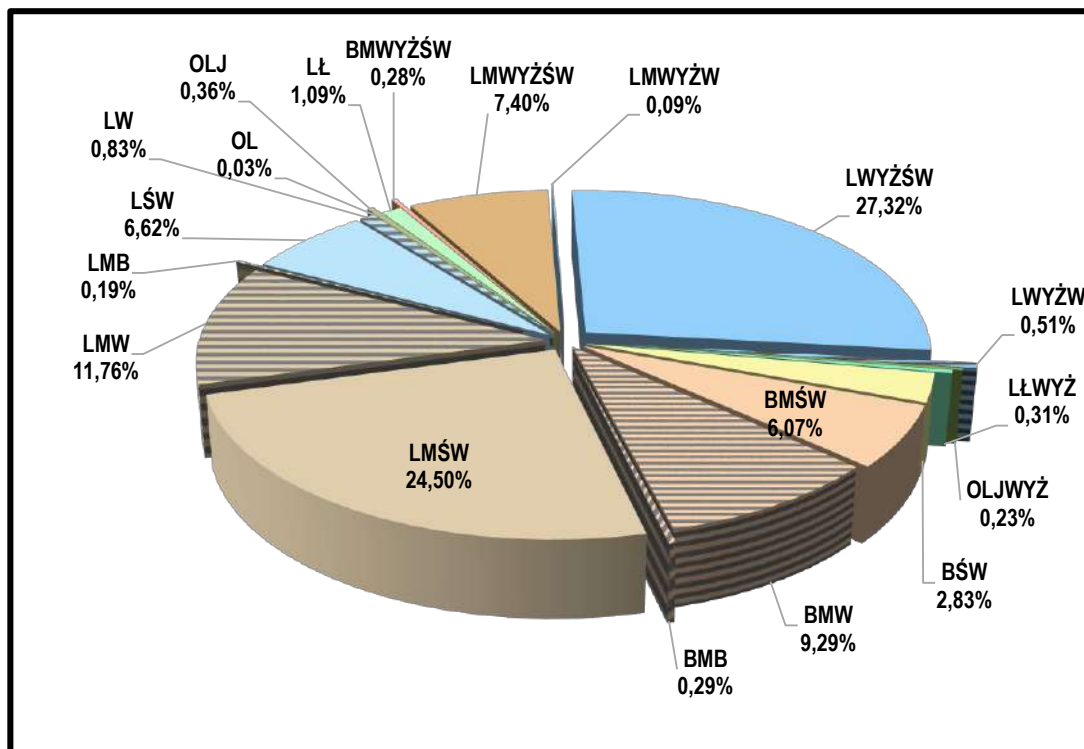


W obrębie Golejów, w strukturze powierzchniowej poszczególnych jednostek typologicznych dominują dwa typy siedliskowe lasu: las mieszany świeży (LMŚw) oraz bór mieszany świeży (BMŚw), które w sumie stanowią ok. 62% udziału wszystkich siedlisk leśnych tego obrębu.

Znaczne powierzchnie zajmują również siedliska boru mieszanego wilgotnego (BMW), lasu mieszanego wilgotnego (LMw), których udziały w powierzchni siedlisk ogółem kształtuje się na poziomie ok. 10%. Udziały na poziomie ok. 5% w ogólnej powierzchni siedlisk występują na siedliskach: boru świeżego (Bśw), lasu świeżego (Lśw), a także lasu wilgotnego (Lw).

Pozostałe siedliska bagienne i zalewowe zajmują niewielkie powierzchnie i stanowią razem ok. 2% udziału wszystkich siedlisk leśnych w nadleśnictwie.

Ryc.5. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w obrębie Klimontów



W obrębie Klimontów dominują dwa typy siedliskowe lasu: las mieszany świeży (LMŚw), a także las wyżynny świeży (Lwyżśw), których udziały w ogólnej powierzchni siedlisk leśnych wynoszą ok. 25%.

Znaczny udział stanowią również siedliska lasu mieszanego wilgotnego (LMw), a także boru mieszanego wilgotnego, których udziały wynoszą ok. 10%, natomiast udział siedlisk: boru mieszanego świeżego (BMśw), lasu świeżego (Lśw), lasu mieszanego wyżynnego świeżego (LMwyżśw) kształtuje się na poziomie ok. 5%.

Siedliska łągowe oraz bagienne zajmują w sumie ok. 2,5% powierzchni siedlisk leśnych w obrębie.

Udział siedliska boru świeżego (Bśw) jest najniższy spośród wszystkich trzech obrębów leśnych i wynosi 2,83%.

Pozostałe siedliska, tj. las wilgotny (Lw), bór mieszany wyżynny świeży (BMwyżśw), las mieszany wyżynny wilgotny (LMwyżw) oraz las wyżynny wilgotny (Lwyżw) mają niewielki udział, jednak pełnią ważną funkcję ekologiczną przyczyniając się do wzrostu bioróżnorodności w nadleśnictwie. Obręb Klimontów cechuje się największym zróżnicowaniem siedlisk leśnych spośród wszystkich trzech obrębów leśnych. Opisano tu 19 typów siedliskowych lasu.

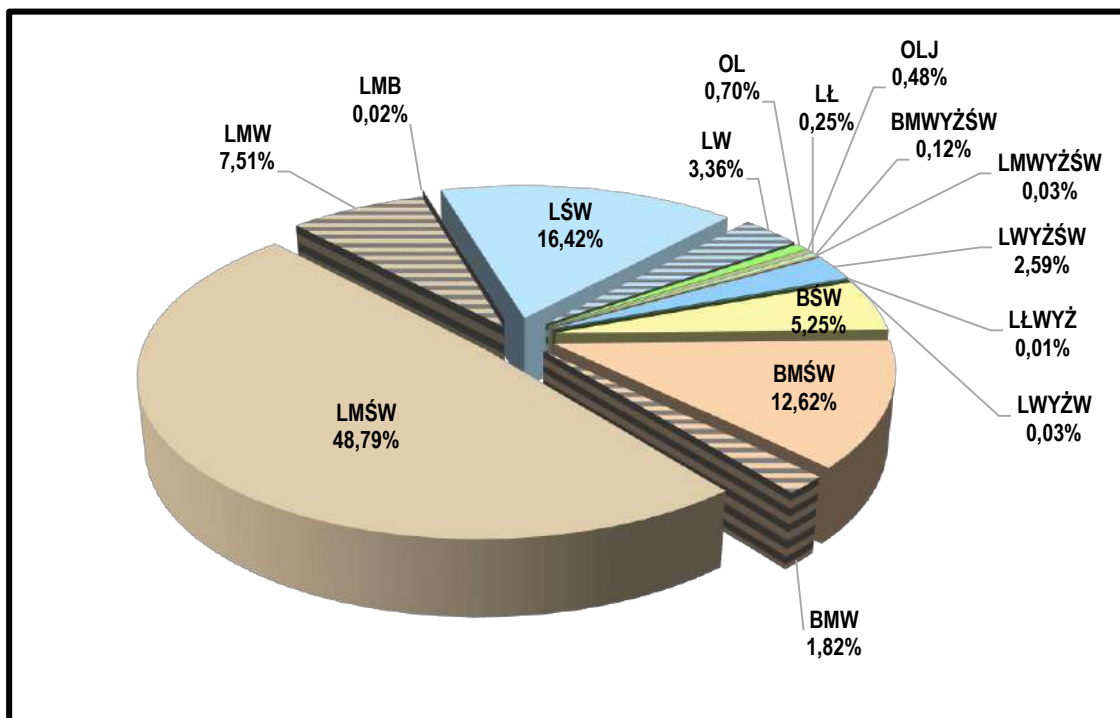
W obrębie Kurozwęki dominującym typem siedliskowym lasu jest las mieszany świeży (LMśw), który stanowi ok. 50% udziału w powierzchni typów siedliskowych lasu obrębu leśnego Kurozwęki.

Kilkunastoprocentowe udziały posiadają las świeży (Lśw) oraz bór mieszany świeży (BMśw).

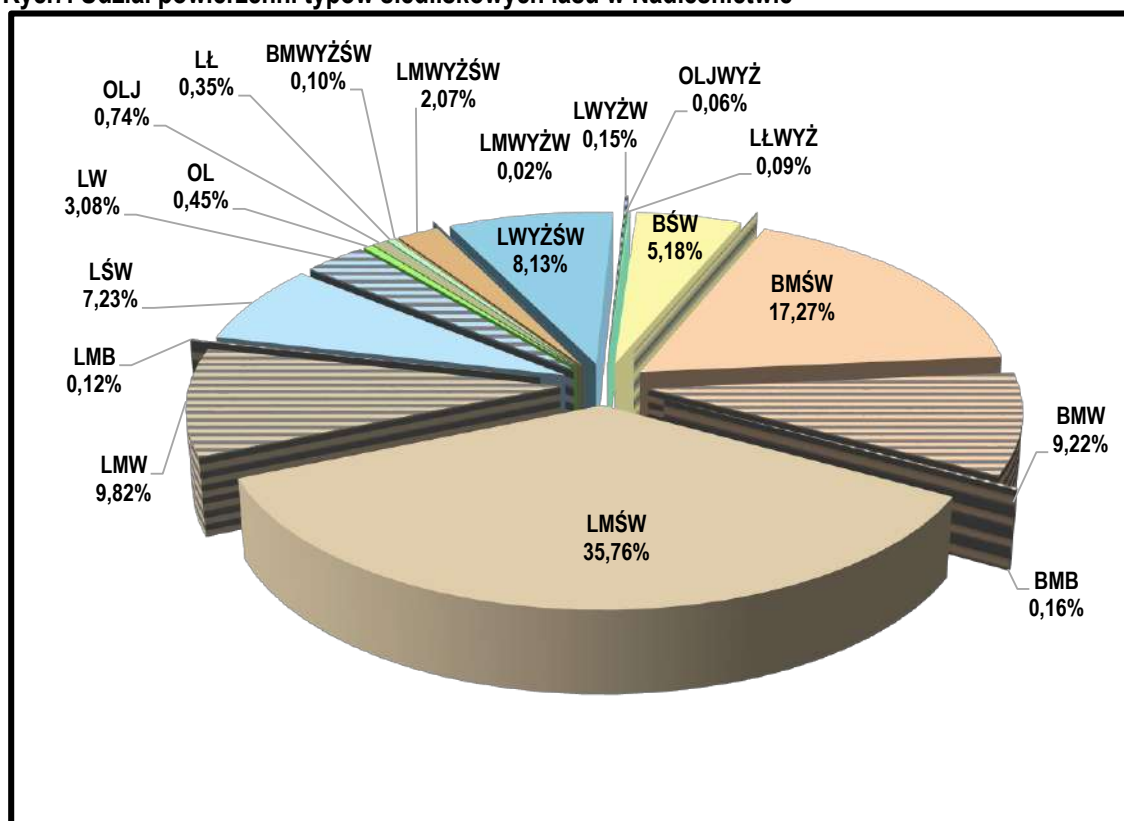
Znaczne udziały w granicach 5 – 8% posiadają bór świeży oraz las mieszany wilgotny (LMw). Siedliska bagienne i zalewowe, tj. las mieszany bagienne (Lmb), ols (Ol), ols jesionowy (Olj), las łągowy (Lł), las łągowy wyżynny (Lłwyż) zajmują niewielkie powierzchnie i stanowią razem ok. 1,5% udziału wszystkich siedlisk leśnych w obrębie.

Pozostałe siedliska, głównie wyżynne zajmują niewielkie powierzchnie.

Ryc.6. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w obrębie Kurozwiązki



Ryc.7. Udział powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie



Las mieszany świeży (LMŚw) jest siedliskiem o najwyższym procentowym udziale spośród wszystkich siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Staszów – 35,76%. Razem z siedliskiem boru mieszanego (BMŚw) – 17,27%, stanowią ponad 50% udziału wszystkich siedlisk leśnych w nadleśnictwie.

Do siedlisk leśnych zajmujących znaczny udział w Nadleśnictwie Staszów zaliczyć należy: bór mieszany wilgotny (BMw) – 9,22%, las mieszany wilgotny (LMw) – 9,82%, las świeży (Lśw) – 7,23%, bór świeży (Bśw) – 5,18% oraz las wyżynny świeży (Lwyżśw) – 8,13%.

W zestawionej poniżej tabeli przedstawiono rozdział powierzchni leśnej Nadleśnictwa na zasadnicze grupy siedlisk pod względem żyzności, fizjografii i uwilgotnienia.

Wyraźną przewagę w strukturze powierzchni grup żyznościowych siedlisk posiadają lasy mieszane – ok. 50%.

Dość znaczny udział powierzchniowy przypada na grupy troficzne borów oraz borów mieszanych, których udział kształtuje się na poziomie ok. 32% razem.

Udział najżyźniejszej grupy troficznej - lasów wynosi ok. 20% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Pod względem żyzności podobieństwo wykazują obręby Klimontów i Kurozwięki, gdzie sumaryczny udział siedlisk najżyźniejszych, tj. lasów mieszanych oraz lasów wynosi ok. 80%, podczas gdy w obrębie Golejów ok. 55%.

Ponadto w obrębie Golejów udział borów mieszanych jest prawie dwukrotnie wyższy niż w pozostałych obrębach leśnych.

Udział siedlisk borowych najwyższy jest w obrębie Golejów – ok. 6%, natomiast najniższy w obrębie Klimontów – ok. 3%.

Pod względem uwilgotnienia we wszystkich obrębach leśnych dominują siedliska świeże.

W Nadleśnictwie Staszów dominują siedliska nizinne, które stanowią ok. 90% udziału wszystkich siedlisk.

W obrębie Golejów nie wyodrębniono siedlisk wyżynnych, natomiast w obrębie Kurozwięki występują one jedynie na 3% powierzchni siedlisk obrębu leśnego.

Siedliska wyżynne występują głównie w obrębie Klimontów, stanowią one ok. 36% udziału siedlisk w obrębie.

Tabela 17. Podział powierzchni leśnej na grupy siedlisk

| Grupy siedlisk | Obręby leśne | | | | | | Nadleśnictwo | |
|----------------------|-----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwięki | | [ha] | [%] |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Żyzność | | | | | | | | |
| bory | 658,31 | 6,39 | 153,23 | 2,83 | 192,83 | 5,25 | 1004,37 | 5,18 |
| bory mieszane | 3790,94 | 36,81 | 863,22 | 15,93 | 535,16 | 14,56 | 5189,32 | 26,76 |
| las mieszane | 4812,76 | 46,74 | 2381,35 | 43,94 | 2071,69 | 56,35 | 9265,80 | 47,78 |
| las | 1035,45 | 10,06 | 2020,92 | 37,30 | 876,42 | 23,84 | 3932,79 | 20,28 |
| Razem | 10297,46 | 100,00 | 5418,72 | 100,00 | 3676,10 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 |
| Fizjografia | | | | | | | | |
| nizinne | 10297,46 | 100,00 | 3460,37 | 63,86 | 3573,63 | 97,21 | 17331,46 | 89,37 |
| wyżynne | - | - | 1958,35 | 36,14 | 102,47 | 2,79 | 2060,82 | 10,63 |
| Razem | 10297,46 | 100,00 | 5418,72 | 100,00 | 3676,10 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 |
| Uwilgotnienie | | | | | | | | |
| suche | - | - | - | - | - | - | - | - |
| świeże | 7463,04 | 72,47 | 4065,27 | 75,02 | 3155,00 | 85,82 | 14683,31 | 75,73 |
| wilgotne | 2639,60 | 25,63 | 1218,09 | 22,48 | 467,63 | 12,72 | 4325,32 | 22,30 |
| bagienne | 88,22 | 0,86 | 27,87 | 0,51 | 26,36 | 0,72 | 142,45 | 0,73 |
| zalewowe | 106,60 | 1,04 | 107,49 | 1,99 | 27,11 | 0,74 | 241,20 | 1,24 |
| Razem | 10297,46 | 100,00 | 5418,72 | 100,00 | 3676,10 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 |

Udziały powierzchniowe typów siedliskowych lasu obecnie i 10 lat temu uległy nieznacznej zmianie, co jest spowodowane korektą granic, nowym rozliczeniem powierzchni, a także korektą przypisania typów siedliskowych lasu.

Różnice w powierzchni typów siedliskowych lasu w stosunku do poprzedniej rewizji przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 18. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji w Nadleśnictwie

| Typ Siedliskowy Lasu | wg stanu na 01.01.2012r. | | wg stanu na 01.01.2022r. | | różnica |
|----------------------|--------------------------|---------------|--------------------------|---------------|---------------|
| | ha | % | ha | % | ha |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| BŚW | 1003,21 | 5,19 | 1003,78 | 5,18 | +0,57 |
| BB | 0,55 | 0,00 | 0,59 | 0,00 | +0,04 |
| BMŚW | 3280,14 | 16,96 | 3348,79 | 17,27 | +68,65 |
| BMW | 1738,86 | 8,99 | 1788,86 | 9,22 | +50,00 |
| BMB | 28,38 | 0,15 | 31,93 | 0,16 | +3,55 |
| LMŚW | 6924,87 | 35,82 | 6930,31 | 35,76 | +5,44 |
| LMW | 1918,75 | 9,92 | 1905,16 | 9,82 | -13,59 |
| LMB | 30,19 | 0,16 | 23,20 | 0,12 | -6,99 |
| LŚW | 1416,88 | 7,33 | 1402,50 | 7,23 | -14,38 |
| LW | 615,32 | 3,18 | 598,09 | 3,08 | -17,23 |
| OL | 83,82 | 0,43 | 86,73 | 0,45 | +2,91 |
| OLJ | 145,43 | 0,75 | 143,42 | 0,74 | -2,01 |
| LŁ | 64,80 | 0,34 | 68,10 | 0,35 | +3,30 |
| BMWYŻŚW | 20,45 | 0,11 | 19,74 | 0,10 | -0,71 |
| LMWYŻŚW | 378,00 | 1,95 | 402,35 | 2,07 | +24,35 |
| LMWYŻW | 3,48 | 0,02 | 4,78 | 0,02 | +1,30 |
| LWYŻŚW | 1625,56 | 8,41 | 1575,84 | 8,13 | -49,72 |
| LWYŻW | 28,96 | 0,15 | 28,43 | 0,15 | -0,53 |
| OLJWYŻ | 11,57 | 0,06 | 12,57 | 0,06 | +1,00 |
| LŁWYŻ | 15,90 | 0,08 | 17,11 | 0,09 | +1,21 |
| Razem | 19335,12 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 | +57,16 |

Analizując powierzchnie typów siedliskowych lasu V i VI rewizji urządzania lasu stwierdzono różnice, które najbardziej widoczne są w przypadku: boru mieszanego świeżego (BMŚw), boru mieszanego wilgotnego (BMW), lasu mieszanego wilgotnego (LMw), lasu mieszanego bagiennego (LMB), lasu świeżego (Lśw), lasu wilgotnego (Lw), lasu mieszanego wyżynnego świeżego (LMwyżśw) oraz lasu wyżynnego świeżego (Lwyżśw).

Poniżej przedstawiono tabele z powierzchnią gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu dla obrębów leśnych oraz diagram dla Nadleśnictwa, który obrazuje udział tych powierzchni w układzie procentowym.

Tabela 19. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Golejów

| TSL/GAT | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | JW | GB | BRZ | OL | AK | OS | LP |
|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|-------------|--------------|---------------|---------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| BŚW | 650,15 | | | | | | | | 7,57 | | | | |
| BB | 0,59 | | | | | | | | | | | | |
| BMŚW | 2495,23 | 7,06 | 1,13 | | | 39,06 | | | 13,61 | | | | 0,05 |
| BMW | 1161,50 | | 3,04 | | | 3,85 | | | 42,59 | 7,64 | | | |
| BMB | 15,60 | | | | | | | | 0,58 | | | | |
| LMŚW | 2737,96 | 34,06 | 3,36 | 37,75 | 27,73 | 923,56 | | 2,82 | 39,88 | | 1,38 | 0,36 | |
| LMW | 591,06 | 5,03 | 8,78 | 53,18 | 4,83 | 99,18 | | | 84,88 | 144,86 | | | |
| LMB | 0,65 | | | | | | | | 1,08 | 10,37 | | | |
| LŚW | 153,45 | 1,48 | | 1,46 | 34,11 | 235,08 | 1,15 | 3,50 | 7,41 | 2,68 | | | |
| LW | 109,64 | | 1,00 | | 1,66 | 128,07 | | 4,61 | 30,04 | 154,16 | | | |
| OL | 0,94 | | | | | | | | 0,85 | 57,56 | | | |
| OLJ | 4,71 | | | | | | | | | 101,89 | | | |
| Razem | 7921,48 | 47,63 | 17,31 | 92,39 | 68,33 | 1428,80 | 1,15 | 10,93 | 228,49 | 479,16 | 1,38 | 0,36 | 0,05 |

Tabela 20. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Klimontów

| TSL/GAT | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | DB.C | JW | WZ | JS | GB | BRZ | OL | AK | LP |
|---------|---------|--------|------|------|--------|--------|------|------|------|-------|-------|--------|--------|-------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| BŚW | 152,19 | | | | | | | | | | | 1,04 | | | |
| BB | | | | | | | | | | | | | | | |
| BMŚW | 327,97 | | | | | 0,77 | | | | | | | | | |
| BMW | 491,21 | | 3,41 | | | | | | | | | 8,78 | | | |
| BMB | 14,09 | | | | | | | | | | | 1,66 | | | |
| LMŚW | 1013,72 | 10,67 | 1,64 | | 72,72 | 173,12 | 3,19 | | | 0,57 | | 36,69 | | 15,49 | |
| LMW | 485,47 | | | | | 64,86 | | | | | 0,05 | 28,73 | 33,73 | 22,99 | 1,45 |
| LMB | | | | | | | | | | | | 2,33 | 8,04 | | |
| LŚW | 152,52 | | | 5,26 | 12,68 | 105,88 | | | | | | 28,52 | 22,92 | 30,71 | |
| LW | 3,26 | | | | | 15,51 | | | | 4,38 | | | 22,09 | | |
| OL | | | | | | | | | | | | | 1,75 | | |
| OLJ | | | | | | 1,60 | | | | 0,78 | | | 16,96 | | |
| LŁ | 1,50 | | | | | 46,84 | | 4,19 | | | | | 6,44 | | |
| BMWYŻŚW | 15,33 | | | | | | | | | | | | | | |
| LMWYŻŚW | 177,49 | 1,86 | | | 147,88 | 73,88 | | | | | | | | | |
| LMWYŻW | 4,78 | | | | | | | | | | | | | | |
| LWYŻŚW | 312,30 | 117,42 | | 3,55 | 490,72 | 467,65 | | 3,50 | 0,97 | | 58,12 | 24,52 | | 1,81 | |
| LWYŻW | | 2,53 | | | | 6,77 | | | | | 2,06 | | 16,03 | | |
| OLJWYŻ | | | | | | | | | | | | | 12,57 | | |
| LŁWYŻ | | | | | | | | | 2,32 | 6,11 | | | 8,18 | | |
| Razem | 3151,83 | 132,48 | 5,05 | 8,81 | 724,00 | 956,88 | 3,19 | 7,69 | 3,29 | 11,84 | 60,23 | 132,27 | 148,71 | 71,00 | 1,45 |

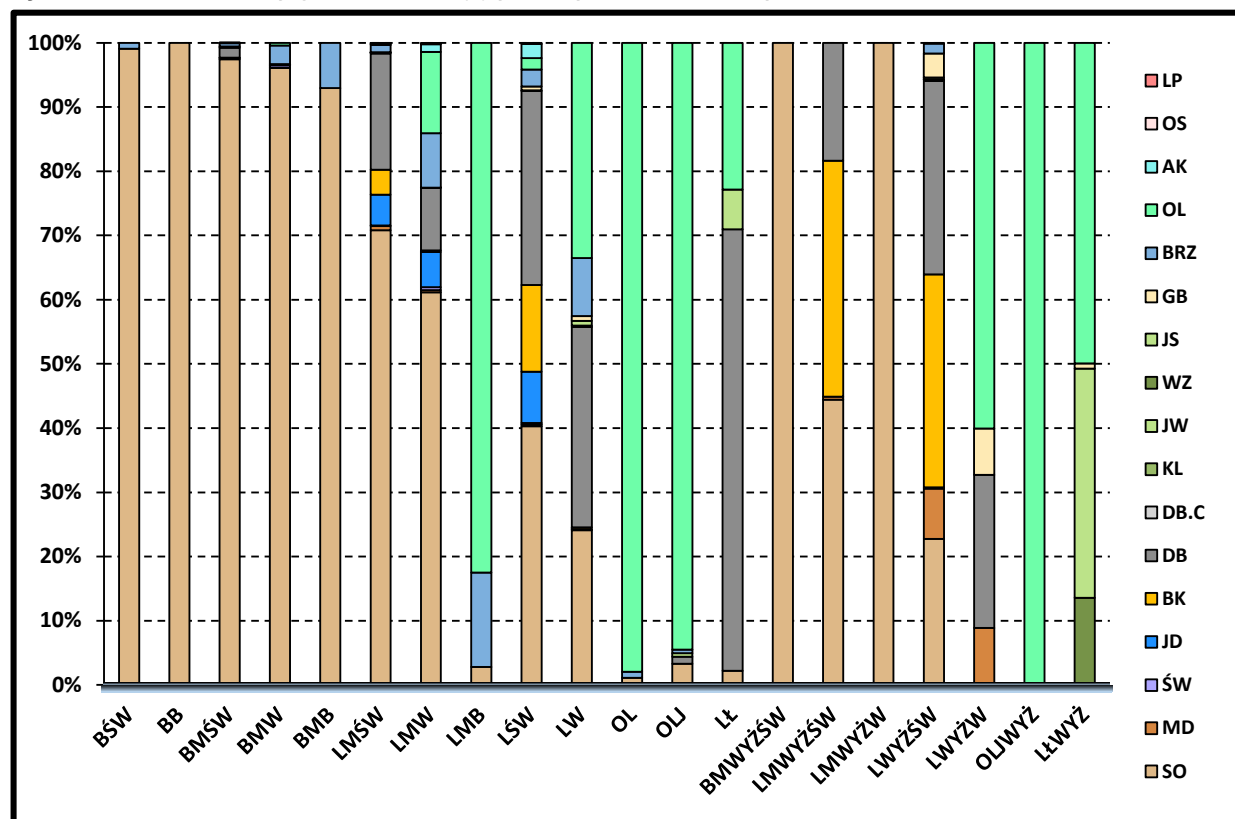
Tabela 21. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w obrębie Kurozwięki

| TSL/GAT | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | DB.C | KL | JW | JS | GB | BRZ | OL | AK | OS | LP |
|---------|---------|------|------|--------|--------|--------|-------|------|------|------|------|-------|--------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| BŚW | 192,60 | | | | | | | | | | | 0,23 | | | | |
| BMŚW | 439,81 | | | | | 12,34 | 6,85 | | | | | 3,21 | | 1,35 | 0,35 | |
| BMW | 66,84 | | | | | | | | | | | | | | | |
| LMŚW | 1157,11 | | | 296,54 | 167,44 | 157,57 | 8,12 | 0,22 | | | 0,10 | 2,25 | 0,26 | | 1,13 | 2,90 |
| LMW | 87,94 | 1,91 | | 51,64 | | 21,69 | | | 0,37 | | | 47,28 | 62,86 | | 2,39 | |
| LMB | | | | | | | | | | | | | 0,73 | | | |
| LŚW | 258,98 | 2,31 | 3,72 | 105,06 | 142,28 | 83,21 | | | | | 4,93 | 1,16 | | | 2,04 | |
| LW | 31,13 | | | | | 43,31 | 1,18 | | | | | 23,78 | 24,27 | | | |
| OL | | | | | | | | | | | | | 25,63 | | | |
| OLJ | | | | | | | | | | | | 0,80 | 16,68 | | | |
| LŁ | | | | | | | | | | | | | 9,13 | | | |
| BMWYŻŚW | 4,41 | | | | | | | | | | | | | | | |
| LMWYŻŚW | 1,24 | | | | | | | | | | | | | | | |
| LWYŻŚW | 46,32 | 5,63 | | | 32,01 | 6,29 | | | | 4,37 | 0,66 | | | | | |
| LWYŻW | | | | | | | | | | | | | 1,04 | | | |
| LŁWYŻ | | | | | | | | | | | 0,14 | | 0,36 | | | |
| Razem | 2286,38 | 9,85 | 3,72 | 453,24 | 341,73 | 324,41 | 16,15 | 0,22 | 0,37 | 4,37 | 5,83 | 78,71 | 140,96 | 1,35 | 5,91 | 2,90 |

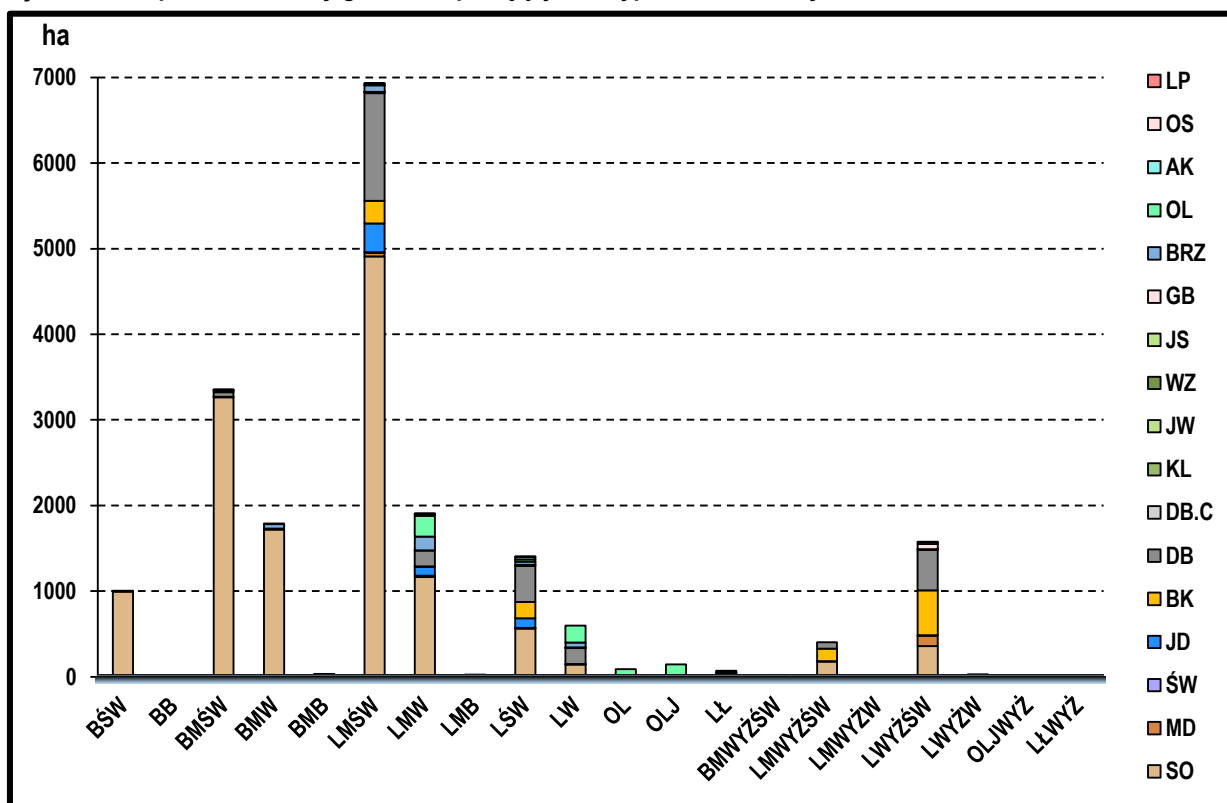
Tabela 22. Udział powierzchniowy gatunków panujących według typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Staszów (powierzchnia leśna)

| TSL/GAT | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | DB.C | KL | JW | WZ | JS | GB | BRZ | OL | AK | OS | LP |
|---------|----------|--------|-------|--------|---------|---------|-------|------|------|------|-------|-------|--------|--------|-------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| BŚW | 994,94 | | | | | | | | | | | | 8,84 | | | | |
| BB | 0,59 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BMŚW | 3263,01 | 7,06 | 1,13 | | | 52,17 | 6,85 | | | | | | 16,82 | | 1,35 | 0,35 | 0,05 |
| BMW | 1719,55 | | 6,45 | | | 3,85 | | | | | | | 51,37 | 7,64 | | | |
| BMB | 29,69 | | | | | | | | | | | | 2,24 | | | | |
| LMŚW | 4908,79 | 44,73 | 5,00 | 334,29 | 267,89 | 1254,25 | 11,31 | 0,22 | | | 0,57 | 2,92 | 78,82 | 0,26 | 16,87 | 1,49 | 2,90 |
| LMW | 1164,47 | 6,94 | 8,78 | 104,82 | 4,83 | 185,73 | | | 0,37 | | | 0,05 | 160,89 | 241,45 | 22,99 | 2,39 | 1,45 |
| LMB | 0,65 | | | | | | | | | | | | 3,41 | 19,14 | | | |
| LŚW | 564,95 | 3,79 | 3,72 | 111,78 | 189,07 | 424,17 | | | 1,15 | | | 8,43 | 37,09 | 25,60 | 30,71 | 2,04 | |
| LW | 144,03 | | 1,00 | | 1,66 | 186,89 | 1,18 | | | | 4,38 | 4,61 | 53,82 | 200,52 | | | |
| OL | 0,94 | | | | | | | | | | | | 0,85 | 84,94 | | | |
| OLJ | 4,71 | | | | | 1,60 | | | | | 0,78 | | 0,80 | 135,53 | | | |
| LŁ | 1,50 | | | | | 46,84 | | | 4,19 | | | | | 15,57 | | | |
| BMWYŻŚW | 19,74 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LMWYŻŚW | 178,73 | 1,86 | | | 147,88 | 73,88 | | | | | | | | | | | |
| LMWYŻW | 4,78 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LWYŻŚW | 358,62 | 123,05 | | 3,55 | 522,73 | 473,94 | | | 3,50 | 0,97 | 4,37 | 58,78 | 24,52 | | 1,81 | | |
| LWYŻW | | 2,53 | | | | 6,77 | | | | | | 2,06 | | 17,07 | | | |
| OLJWYŻ | | | | | | | | | | | | | | 12,57 | | | |
| LŁWYŻ | | | | | | | | | | 2,32 | 6,11 | 0,14 | | 8,54 | | | |
| Razem | 13359,69 | 189,96 | 26,08 | 554,44 | 1134,06 | 2710,09 | 19,34 | 0,22 | 9,21 | 3,29 | 16,21 | 76,99 | 439,47 | 768,83 | 73,73 | 6,27 | 4,40 |

Ryc.8. Udział procentowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Staszów



Ryc.9. Udział powierzchniowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Staszów



Jak wynika z powyższych danych, w Nadleśnictwie Staszów na siedliskach borów, borów mieszanych oraz lasie mieszanym wyżynnym wilgotnym (LMwyżw) dominuje sosna, gdzie jej udział procentowy w ogólnej powierzchni siedliska wynosi ponad 90%. Wysoki udział sosny, w granicach 60 – 70% występuje również na siedliskach lasu mieszanego świeżego (LMśw), a także lasu mieszanego wilgotnego (LMw).

Sosna przestaje dominować na siedliskach lasowych, zwłaszcza lasu wyżynnego świeżego (Lwyżśw), gdzie dąb i buk zajmują razem ok. 63% powierzchni tego siedliska.

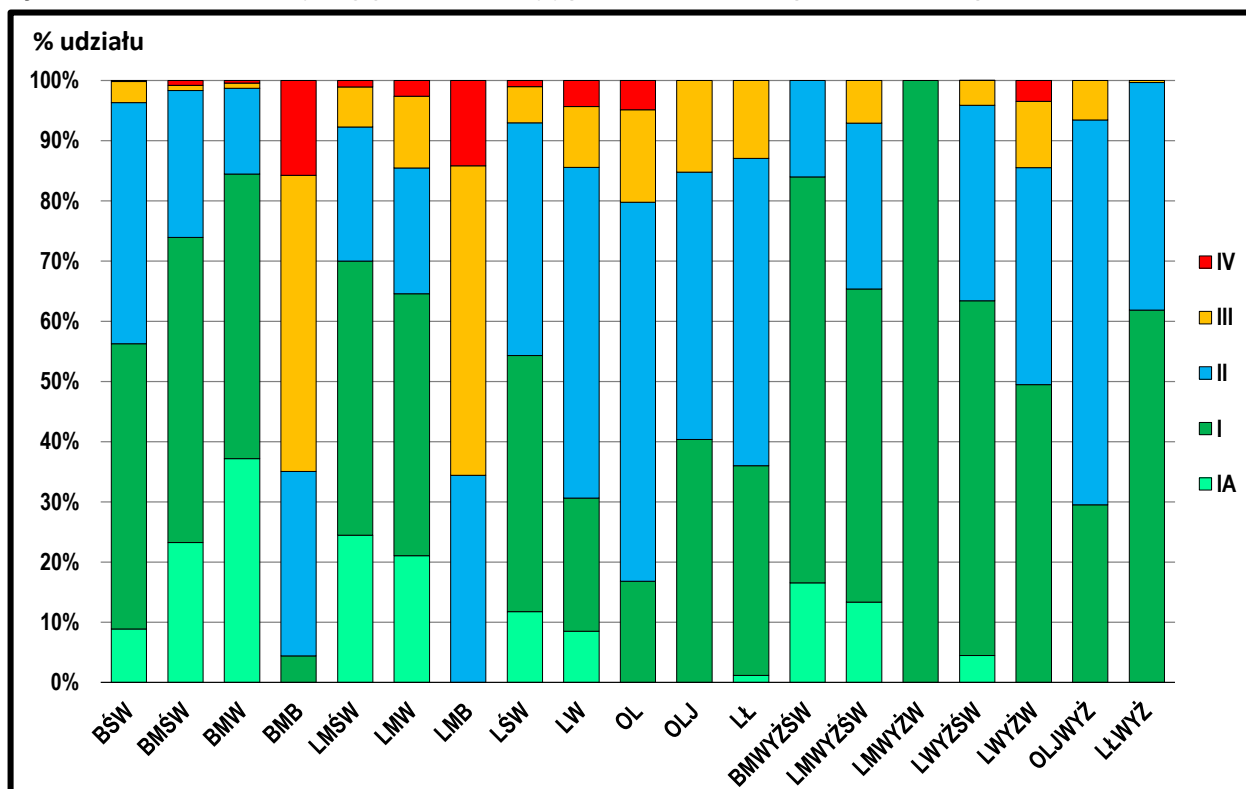
W wyniku przeprowadzanej przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem nastąpił spadek udziału procentowego sosny na siedliskach lasów mieszanych oraz lasów na korzyść gatunków liściastych oraz jodły.

Tabela 23. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie (powierzchnia leśna zalesiona)

| Lp. | TSL | Bonitacja (powierzchnia w ha) | | | | | Razem | % |
|-----|---------|-------------------------------|---------|---------|--------|-------|---------|-------|
| | | IA | I | II | III | IV | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | BŚW | 87,29 | 465,62 | 393,61 | 34,79 | 1,51 | 982,82 | 5,12 |
| 2. | BMŚW | 766,01 | 1673,38 | 804,78 | 28,11 | 26,6 | 3298,88 | 17,18 |
| 3. | BMW | 652,46 | 830,04 | 250,77 | 14,49 | 7,9 | 1755,66 | 9,14 |
| 4. | BMB | - | 0,58 | 4,05 | 6,51 | 2,08 | 13,22 | 0,07 |
| 5. | LMŚW | 1691,96 | 3151,33 | 1542,16 | 463,46 | 72,08 | 6920,99 | 36,04 |
| 6. | LMW | 397,45 | 821,77 | 395,13 | 225,28 | 49,18 | 1888,81 | 9,84 |
| 7. | LMB | - | - | 3,41 | 5,1 | 1,4 | 9,91 | 0,05 |
| 8. | LŚW | 164,08 | 596,3 | 541,53 | 83,51 | 14,47 | 1399,89 | 7,29 |
| 9. | LW | 50,52 | 131,52 | 326,98 | 60,16 | 25,65 | 594,83 | 3,10 |
| 10. | OL | - | 12,79 | 48 | 11,69 | 3,7 | 76,18 | 0,40 |
| 11. | OLJ | - | 56,78 | 62,53 | 21,37 | - | 140,68 | 0,73 |
| 12. | LŁ | 0,8 | 23,7 | 34,78 | 8,82 | - | 68,1 | 0,35 |
| 13. | BMWYŻŚW | 3,26 | 13,32 | 3,16 | - | - | 19,74 | 0,10 |
| 14. | LMWYŻŚW | 53,58 | 208,92 | 110,73 | 28,47 | - | 401,7 | 2,09 |
| 15. | LMWYŻW | - | 4,78 | - | - | - | 4,78 | 0,02 |
| 16. | LWYŻŚW | 69,87 | 925,83 | 510,09 | 64,29 | 0,17 | 1570,25 | 8,18 |

| Lp. | TSL | Bonitacja (powierzchnia w ha) | | | | | Razem | % |
|-------|--------|-------------------------------|---------|---------|---------|--------|----------|--------|
| | | IA | I | II | III | IV | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 17. | LWYŻW | - | 14,06 | 10,25 | 3,13 | 0,99 | 28,43 | 0,15 |
| 18. | OLJWYŻ | - | 3,52 | 7,64 | 0,78 | - | 11,94 | 0,06 |
| 19. | LLWYŻ | - | 10,39 | 6,36 | 0,05 | - | 16,8 | 0,09 |
| Razem | | 3937,28 | 8944,63 | 5055,96 | 1060,01 | 205,73 | 19203,61 | 100,00 |
| % | | 20,50 | 46,58 | 26,33 | 5,52 | 1,07 | 100,00 | |

Ryc.10. Udział klas bonitacji (wg gatunków panujących) w powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie



Analizując dane z tabeli i ryciny powyżej, możemy stwierdzić, że drzewostany Nadleśnictwa cechują wysokie bonitacje. Drzewostany najwyższych bonitacji (IA i I), stanowią 67,08% powierzchni drzewostanów, a razem z II bonitacją 93,41%.

Spośród siedlisk o dużym udziale powierzchniowym (LMśw, BMśw, LMw, BMw, Lśw, LWyżśw) największym udziałem najwyższych bonitacji (IA, I, II) charakteryzuje się bór mieszany świeży (BMśw) oraz bór mieszany wilgotny (BMw).

Jedynie 6,59% powierzchni drzewostanów osiągają bonitacje niższe tj. III i IV. Największy procentowy udział drzewostanów z IV bonitacją występuje w poszczególnych typach siedliskowych lasu występuje na siedliskach bagiennych, tj. bór mieszany bagienno (BMB) oraz las mieszany bagienny (LMB), natomiast pod względem powierzchniowym najwięcej drzewostanów z IV bonitacją występuje na siedliskach: las mieszany świeży (72,08 ha), las mieszany wilgotny (49,18 ha), las świeży (25,65 ha).

Można więc stwierdzić, że gatunki wykorzystują dobre warunki glebowe i wilgotnościowe poszczególnych siedlisk, co w połączeniu z właściwą pielęgnacją wpływa na wzrost tych drzewostanów. Wysokie bonitacje drzewostanów na Bśw, występują przeważnie na gruntach porolnych.

3.5. Typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach siedliskowych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnienie funkcji pozaprodukcyjnych. Wymienione

cele wyrażone są w postaci typów drzewostanów. Wyznaczają one model docelowy drzewostanu, który powinien być osiągnięty w końcu cyklu produkcyjnego.

Zgodnie z powyższym, w oparciu o „Zasady Hodowli Lasu” oraz wytyczne KZP, uzupełnione podczas opracowania projektu PUL i potwierdzone przez NTG, przyjęto dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, typy drzewostanów oraz przykładowe składy gatunkowe odnowienia. Określone w ten sposób cele hodowlane, zdecydowały o przyjęciu sposobów zagospodarowania, wiodących rodzajów rębni, odpowiednich nawrotów cięć oraz okresów odnowienia.

Podjęte ustalenia przedstawiają tabele 24 i 25.

Tabela 24. Typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe odnowienia (TD o kierunku gospodarczym)

| Typ siedliskowy lasu | Typ drzewostanu | Przykładowy skład gatunkowy odnowienia [%] | Gatunki domieszkowe | Projektowane rodzaje rębni ¹ |
|----------------------|-----------------|--|---------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Bśw | So | So 80, Brz i inne 20 | Brz | I, II |
| Bw | So | So 80, Brz, Św i inne 20 | Brz, Św | - (I) |
| Bb | So | So 80, Brz i inne 20 | Brz | - |
| BMśw | So | So 80, Db, Md i inne 20 | Db, Md, Brz, Lp | I, II |
| | Db So | So 60, Db 20, Bk i inne 20 | Bk, Md, Brz, Lp | II, III |
| | Bk So | So 60, Bk 20, Db i inne 20 | Db, Md, Brz, Lp | III, II |
| | Jd So | So 60, Jd 30, Db, Bk i inne 10 | Db, Bk, Md, Brz, Lp | II, (III), IV |
| | So Jd | Jd 50, So 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md, Bk | IV |
| BMw | So | So 70, Ol, Db i inne 30 | Ol, Św, Db | I, II |
| | Db So | So 60, Db 20, Ol, Św i inne 20 | Ol, Św | III |
| | Jd So | So 60, Jd 30, Db, Św i inne 10 | Db, Św | II, III |
| BMb | So | So 80, Św i inne 20 | Św, Brz | - |
| BMwyż (św, w) | Jd So | So 60, Jd 20, Bk, Db i inne 20 | Bk, Db, Md | - (II) |
| | Db So | So 60, Db 30, Md, Św, Bk i inne 10 | Md, Św, Bk | - (III) |
| | So Bk * | Bk 50, So 30, Db i inne 20 | Db, Św, Brz | - (III) |
| | Bk So | So 60, Bk 20, Db i inne 20 | Db, Md | (II), III |
| LMśw | Db So | So 50, Db 30, Bk, Jd, Md i inne 20 | Bk, Jd, Md, Jw., Lp | III, II, I |
| | Bk So | So 50, Bk 30, Db, Jw, Md i inne 20 | Db, Jw, Md, Jw., Lp | III, II |
| | Jd So | So 40, Jd 30, Bk, Db i inne 30 | Bk, Db, Md, Jw., Lp | II, III, IV |
| | So Jd | Jd 50, So 30, Md, Db, Bk i inne 20 | Bk, Db, Md, Jw., Lp | IV |
| | So Db | Db 50, So 30, Bk, Md 20 | Bk, Md, Jw., Lp | III, II |
| | So Bk | Bk 60, So 30, Db, Md i inne 10 | Md, Db, Jw., Lp | II, III |
| | Db Bk | Bk 70, Db 20, Md i inne 10 | Md, Jw., Lp | III, II |
| | Bk Db | Db 50, Bk 30, Jw, Md i inne 20 | Jw, Md, Lp | III |
| | Jd Bk | Bk 50, Jd 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md, Jw., Lp | IV, III, II |
| | Bk Jd | Jd 50, Bk 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md, Jw., Lp | III, IV |
| | Jd Db | Db 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20 | Bk, Md, Jw., Lp | IV, III, II |
| | Db Jd | Jd 50, Db 30, Bk, Md i inne 20 | Bk, Md, Jw., Lp | III, IV |
| | Bk | Bk 80, Db, Md, Jd i inne 20 | Db, Md, Jd | II, III |
| | Db | Db 70, Bk, Jd, Md i inne 30 | Bk, Jd, Md | I, (III) |
| | Jd | Jd 80, Db, Bk i inne 20 | Db, Bk, Md, So | IV, V |
| | Bk Brz | Brz 50, Bk 20, Lp, Md i inne 30 | Md, Os, Kl, Lp | - (III) – w drzew. uszkodzonych przez pędraki |
| LMw | Db So | So 40, Db 30, Js, Ol i inne 30 | Js, Ol | III |
| | So Db | Db 50, So 30, Bk, Md 20 | Bk, Md | III, (II) |
| | So Jd | Jd 50, So 30, Bk, Db, Js i inne 20 | Bk, Db, Js | IV |
| | Jd So | So 50, Jd 30, Db, Św i inne 20 | Db, Św, Md | (II), III |
| | Bk Jd | Jd 50, Bk 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md | III, IV |
| | So Ol | Ol 50, So 30, Js, Św i inne 20 | Js, Św | (I), III |
| | Db Jd | Jd 50, Db 30, Św, Js i inne 20 | Św, Js, Jw | III, IV |
| | Ol So | So 50, Ol 30, Js, Św i inne 20 | Js, Św | I |
| LMw | Db Ol | Ol 50, Db 30, Wz, Js i inne 20 | Wz, Jw, Js | III |
| | Bk Db | Db 60, Bk 20, Jw, Js i inne 20 | Jw, Js | - (III) |
| | Jd | Jd 80, Db, Bk i inne 20 | Db, Bk, Md, So | IV |
| | Jd Db | Db 50, Jd 30, So, Md i inne 20 | So, Md, Brz | III |
| | Jd Ol | Ol 50, Jd 30, Db i inne 20 | Db, Brz, So | II, (IV) |
| | Ol Db | Db 50, Ol 30, Jd i inne 20 | Kl, Wz, Brz, Gb | III |

| Typ siedliskowy lasu | Typ drzewostanu | Przykładowy skład gatunkowy odnowienia [%] | Gatunki domieszkowe | Projektowane rodzaje rębni ¹ |
|----------------------|---------------------|--|------------------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| LMb | OI | OI 70, Brz, So i inne 30 | Brz, Św | – |
| | So OI | OI 50, So 30, Brz, Św i inne 20 | Brz, Św | – |
| LMwyż
(św, w) | Jd | Jd 80, Bk, Db, Md, Kl 20 | Db, Md | – (IV, V) |
| | Bk Jd | Jd 50, Bk 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md | – (IV) |
| | Db Bk | Bk 70, Db 20, Md i inne 10 | Md, Jw | (II), III |
| | Bk Db | Db 60, Bk 30, Md i inne 10 | Md, Jd, Jw | III |
| | Jd Bk | Bk 50, Jd 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md, Kl | III |
| | Bk | Bk 70, Jd, Db, Md i inne 30 | Jd, Db, Md | III, II |
| | Jd So | So 40, Jd 30, Bk, Db, Jw i inne 30 | Bk, Db, Jw. | – (II, III) |
| | So Jd | Jd 40, So 30, Bk, Db i inne 30 | Bk, Db | – (IV) |
| | So Db | Db 50, So 30, Jd, Bk, Md i inne 20 | Jd, Bk, Md | III, (II) |
| | So Bk | Bk 50, So 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md, Jd | II, III |
| | Db So | So 50, Db 30, Bk, Jd, Md i inne 20 | Bk, Jd, Md | III |
| | Bk So | So 50, Bk 30, Db, Jw, Md i inne 20 | Db, Jw, Md | III, (II) |
| | Lśw | Bk Db | Db 50, Bk 30, Js, Jw, Md i inne 20 | Js, Jw, Md |
| Bk Jd | | Jd 50, Bk 30, Db, Md i inne 20 | Md, Db | III, IV, V |
| Jd Bk | | Bk 50, Jd 30, Db, Md i inne 20 | Md, Db | II, III, IV |
| Db Bk | | Bk 50, Db 30, Md, Jd i inne 20 | Jd, Md | II, III |
| Bk | | Bk 80, Jd, Db i inne 20 | Jd, Db, Jw | II, (III) |
| Bk Brz | | Brz 50, Bk 20, Lp, Md i inne 30 | Md, Os, Kl, Lp | – (III) – w drzew. uszkodzonych przez pędraki |
| Db | | Db 70, Bk, Md i inne 30 | Md, Bk, Jd, Kl | I, (III) |
| Db Jd | | Jd 50, Db 30, Bk, Md i inne 20 | Md, Bk, Kl | IV, III |
| Gb Db | | Db 50, Gb 20, Bk, Lp i inne 30 | Lp, OI, Os, Brz, Bk | – (III) |
| Jd | | Jd 80, Db, Bk i inne 20 | Db, Bk, Md, So | – (IV) |
| Jd Db | | Db 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20 | Md, Bk, Jw | III, (IV) |
| Lw | Db | Db 70, Js, OI, Jd i inne 30 | Js, OI, Jd | (II), III |
| | OI Db | Db 50, OI 30, Jw, Wz, Jd i inne 20 | Jw, Wz, Jd | III, (II) |
| | Db OI | OI 50, Db 30, Wz, Js i inne 20 | Wz, Jw, Js | III, (II) |
| | Jd Db | Db 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20 | Md, Bk, Jw | III, (IV) |
| | Jd OI | OI 50, Jd 30, Db i inne 20 | Db, Brz, So | – (II, IV) |
| Lwyż
(św, w) | Bk Jd | Jd 50, Bk 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md | – (IV) |
| | Db Bk | Bk 70, Db 20, Md i inne 10 | Md, Jw | II, III |
| | OI Jd | Jd 50, OI 30, Wz, Db i inne 20 | Wz, Db, Jw | IV |
| | Jd OI | OI 50, Jd 30, Św, Wz, Db 20 | Św, Wz, Db | – (II, I) |
| | Bk Db | Db 50, Bk 30, Jd, Md i inne 20 | Jd, Md | III, (II) |
| | Jd Bk | Bk 50, Jd 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md | – (III, IV) |
| Lwyż
(św, w) | Db OI | OI 50, Db 30, Św, Jd, Wz 20 | Św, Jd, Wz | – (III) |
| | OI Db | Db 50, OI 30, Jw, Wz, Jd i inne 20 | Jw, Wz, Jd | III |
| | Bk | Bk 80, Jd, Db i inne 20 | Jd, Db, Jw | (II), III |
| | Db Jd | Jd 50, Db 30, Bk, Md i inne 20 | Md, Bk, Kl | (IV), III |
| | Jd Db | Db 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20 | Md, Bk, Jw | III, (IV) |
| | Bk Db Md* | Md 50, 30 Db, Bk i inne 20 | Bk, Jw, Lp, Kl | – (III) |
| Lł | Js Db | Db 50, Js 30, Św, OI inne 20 | Św, OI | – (III, II) |
| | OI Db | Db 50, OI 30, Jw, Wz, Jd i inne 20 | Jw, Wz, Jd | III, (II) |
| | Db OI | OI 50, Db 30, Wz, Js i inne 20 | Wz, Jw, Js | – (III, II) |
| OI | OI 90, So i inne 10 | So, Św | – (I) | |
| OIJ | OI Js | Js 60, OI 30, Db i inne 10 | Db, Jw, Św | – (II) |
| | Js OI | OI 50, Js 30, Db, Wz i inne 20 | Db, Jw, Wz | – (II, I) |
| | OI | OI 80, Db, Jw, Wz, Św i inne 20 | Db, Jw, Św | – (I) |
| OIJwyż | Js OI | OI 50, Js 30, Db, Wz i inne 20 | Db, Jw, Wz | – (II, III) |
| | OI | OI 80, Js, Wz i inne 20 | Js, Wz, Lp, Jw | – (I, III) |
| Lłwyż | Js Wz OI | OI 50, Wz 20, Js 20, Lp i inne 10 | Db, Jw, Lp | – (III) |
| | OI Db | Db 50, OI 30, Wz, Jw. i inne 20 | Wz, Jw, Lp, Js | – (III) |

¹ () : rębnie przewidziane w protokołach z KZP i NTG, ale nie zastosowane w PUL na lata 2022-2031

– : nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2022-2031

* typ drzewostanu ustalony dla pododdziałów zaliczonych do bloku upraw pochodnych

Dla siedlisk przyrodniczych przyjęto TSL i TD oraz przykładowe składy odnowienia zgodne z wykazem:

Tabela 25. Typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe odnowienia na siedliskach przyrodniczych (zbiorowiskach) - TD o kierunku ochronnym

| TSL | Zespół roślinny,
kod siedliska przyrodniczego | TD | Przykładowy skład gatunkowy
odnowienia [%] | Gatunki
domieszkowe | Projektowane
rodzaje rębni ¹ |
|--------------------------------------|---|--------------------------------|---|------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Bb | <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0 | So | So 80, Brz, Św i inne 20 | Brz, Św | - |
| BMb | <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> 91D0 | So | So 80, Brz, Św i inne 20 | Brz, Św | - |
| LMśw | <i>Abietetum polonicum</i> 91P0 | Db Jd | Jd 70, Db 20, Md, Bk i inne 10 | Md, Bk, Jw, So | - (IV) |
| | | So Db | Db 60, So 30, Jd, Md i inne 10 | Jd, Md | II, III |
| | <i>Quercion robori-petraeae</i> 9190 | Db | Db 80, So, Brz i inne 20 | So, Brz, Md | - (III, II) |
| | | Db | Db 70, Gb, Lp, Jd i inne 30 | Bk, So, Brz, Św | - (III) |
| | | Gb Db | Db 50, Gb 20, Jd, Lp i inne 30 | So, Bk, Kl, Os | III |
| | | Lp Gb Db | Db 50, Gb 20, Lp 20, Jd i inne 10 | So, Bk, Kl, Os | - (III) |
| | | Bk Db | Db 50, Bk 20, Gb, Lp i inne 30 | Gb, Lp, Kl, So | - (III, II) |
| | | Db Bk | Bk 70, Db 20, Md i inne 10 | Md, Jw., Lp | - (III) |
| | | Jd Db | Db 50, Jd 20, Gb, Lp i inne 30 | Gb, Lp, Kl, So | - (II, III) |
| So Db | Db 50, So 40, Jd, Gb i inne 10 | Jd, Bk, Md, Gb | III | | |
| LMw | <i>Abietetum polonicum</i> 91P0 | Db Jd | Jd 70, Db 20, Md, Bk i inne 10 | Md, Bk, Jw, So | IV |
| | | Jd | Jd 80, Db i inne 20 | Db, Gb, Md, So | - (IV) |
| | <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 | Db | Db 70, Gb, Lp i inne 30 | Jd, Jw, Os | - (II, III) |
| | | Gb Ol Db | Db 50, Ol 20, Gb 20 i inne 10 | Jd, Jw, Os | - (III) |
| | | Jd Db | Db 50, Jd 30, So i inne 20 | So, Md, Brz | III |
| <i>Quercion robori-petraeae</i> 9190 | So Db | Db 50, So 40, Jd, Gb i inne 10 | Jd, Bk, Md, Os | III | |
| LMwyż
(św, w) | <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 | Gb Db | Db 50, Gb 20, Lp, Bk i inne 30 | Ol, Os, Brz, Bk | - (III) |
| | | Db | Db 70, Gb, Lp, Bk i inne 30 | Jd, Jw, Os, Bk | - (III) |
| | | Bk Db | Db 70, Bk 20, Gb i inne 10 | Gb, Jd | III |
| | | Db Bk | Bk 60, Db 30 i inne 10 | Św, Md, So, Gb | III, II |
| Lśw | <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 | Bk Jd | Jd 60, Bk 30, Md, Db i inne 10 | Db, Jw., Gb | - (IV, III) |
| | | Gb Db | Db 50, Gb 20, Jd, Lp i inne 30 | Jw, Bk, Os | III |
| | | Db | Db 70, Gb, Lp, Jd i inne 30 | Bk, Brz, Os | - (II, III) |
| | | Bk Db | Db 60, Bk 20, Gb, Lp i inne 20 | Gb, Lp, Kl | II, III |
| Lw | <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 | Gb Db | Db 50, Gb 20, Jd, Lp i inne 30 | Ol, Jw, Kl, Os | - (III) |
| | | Gb Ol Db | Db 50, Ol 20, Gb 20, inne 10 | Jd, Jw, Os | III |
| | | Db | Db 70, Gb, Lp, Db i inne 30 | Gb, Lp, Db | - (III) |
| | | Db Ol | Ol 50, Db 30, Gb, Wz i inne 20 | Gb, Wz, Brz | - (III) |
| | <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum Albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i> 91E0 | Db Ol | Ol 50, Db 30, Wz i inne 20 | Wz, Brz, Gb, Js | - (III) |
| Lwyż
(św, w) | <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 | Bk Db | Db 70, Bk 20, Gb i inne 10 | Gb, Jd, Os | II, III |
| | | Db Bk | Bk 70, Db 20, Md i inne 10 | Jd, Lp, Md | II, III |
| | | Gb Db | Db 40, Gb 20, Bk, Lp i inne 30 | Jw, Bk, Os | III |
| | | Gb Ol Db | Db 50, Ol 20, Gb 20, inne 10 | Jd, Jw, Bk | - (III) |
| | <i>Dentario glandulosae-Fagetum</i> 9130 | Bk | Bk 70, Jd, Md, Db i inne 30 | Jd, Db, Md, Jw | - (II, IV) |
| <i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0 | Wz-Ol | Ol 70, Wz 20, Db i inne 10 | Db, Js, Gb, Lp | - (III) | |
| Ol | <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum Albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i> 91E0 | Ol | Ol 90, Js i inne 10 | Js, Brz, Św | - (III) |
| | <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 | Ol | Ol 80, Gb, Brz i inne 20 | Gb, Brz, Św | - (III) |
| OlJ | <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum Albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i> 91E0 | Js Ol | Ol 50, Js 30, Db, Wz i inne 20 | Db, Wz | - (III) |
| | <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 | Ol | Ol 70, Db, Wz, Lp i inne 30 | Db, Wz, Lp, Js | III |
| OlJwyż | <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 | Gb Ol Db | Db 50, Ol 20, Gb 20, inne 10 | Jd, Jw, Os | - (III) |
| | | Db Ol | Ol 50, Db 30, Wz, Js i inne 20 | Wz, Js, Jw | - (III) |
| | <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum Albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i> 91E0 | Js Ol | Ol 60, Js 20, Wz i inne 20 | Kl, Cz zw., Gb | - (III) |
| | | Ol | Ol 70, Wz, Brz i inne 30 | Wz, Brz, Kl, Lp | - (III) |

| TSL | Zespół roślinny,
kod siedliska przyrodniczego | TD | Przykładowy skład gatunkowy
odnowienia [%] | Gatunki
domieszkowe | Projektowane
rodzaje rębni ¹ |
|------|--|----------|---|------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Lwyz | <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170 | Js Wz Db | Db 50, Wz 20, Js 20, inne10 | Gb, Jw, Oi | - (III, II) |
| | <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum
Albae, Alnenion glutinoso-incanae,
olsy źródliskowe</i> 91E0 | Db Oi | Oi 50, Db 30, Wz, Js i inne 20 | Wz, Js, Jw | - (III) |

¹ () : rębnie przewidziane w protokołach z KZP i NTG, ale nie zastosowane w PUL na lata 2022-2031

- : nie przewidziano użytkowania rębego w PUL na lata 2022-2031

Dla każdego drzewostanu i powierzchni leśnej niezalesionej typy drzewostanów były określone indywidualnie, z uwzględnieniem warunków glebowych, wilgotnościowych, istniejącego składu gatunkowego oraz występującego młodego pokolenia lub warunków do jego powstania.

3.6. Ocena walorów genetycznych, w tym bazy nasiennej

Gwarantem zachowania leśnych zasobów genowych jest hodowla selekcyjna drzew leśnych.

Uwzględniając aspekty genetyczne, ekonomiczne oraz trwałość przyszłej produkcji, przyjęto w Nadleśnictwie Staszów kierunek selekcji populacyjnej, prowadzonej na bazie: własnych wyłączonych drzewostanów nasiennych, gospodarczych drzewostanów nasiennych, plantacji nasiennej, źródeł nasion, drzew matecznych.

Te najlepsze genetycznie nasiona stanowią podstawę produkcji szkółkarskiej.

Zadania z zakresu nasiennictwa i selekcji realizowane będą w oparciu o wytyczne „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”.

3.6.1. Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Staszów posiada 2 wyłączone drzewostany nasienne o łącznej powierzchni **65,28 ha**. Rozdział tej powierzchni oraz ilość drzewostanów na poszczególne gatunki, w ramach obrębów leśnych i Nadleśnictwa łącznie przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 26. Zestawienie wyłączonych drzewostanów nasiennych

| Gatunek | Obręb | | | | | | Nadleśnictwo | |
|----------------|---------|--------|-----------|--------|-----------|--------|--------------|--------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | [ha] | [szt.] |
| | [ha] | [szt.] | [ha] | [szt.] | [ha] | [szt.] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| dąb szypułkowy | 29,49 | 1 | - | - | - | - | 29,49 | 1 |
| buk zwyczajny | - | - | - | - | 35,79 | 1 | 35,79 | 1 |
| Razem | 29,49 | 1 | - | - | 35,79 | 1 | 65,28 | 2 |

Zgodnie z Zarządzeniem nr 14 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2020 r. w sprawie wyłączonych drzewostanów nasiennych uznanych i skreślonych w 2019 roku oraz wyłączonych i zachowawczych drzewostanów nasiennych dla których wydano w 2019 roku zgodę na rozpoczęcie użytkowania rębego (ZG.7020.3.2020), zezwolono w Załączniku nr 3 do Zarządzenia nr 14 DGLP z dnia 3 marca 2020 r. na rozpoczęcie użytkowania rębego w wyłączonym drzewostanie bukowym w obrębie Kurozwęki, w Leśnictwie Przyjmy:

- pododdział: **198b** – zaprojektowano rębnię IVd,
- pododdziały: **198c, 198f, 199a,c** – zaprojektowano rębnię IIa.

Nie wprowadzono żadnych zmian w powierzchni ani przebiegu granic wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Szczegółowy wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych zamieszczono w części tabelarycznej opisów taksacyjnych i elaboratu (wzór nr 2).

3.6.2. Gospodarcze drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Staszów posiada 25 drzewostanów nasiennych gospodarczych o łącznej powierzchni **574,47 ha**. Rozdział tej powierzchni oraz ilości drzewostanów na poszczególne gatunki, w ramach obrębów leśnych i Nadleśnictwa łącznie, przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 27. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych

| Gatunek | Obręb | | | | | | Nadleśnictwo | |
|---------------------|---------------|----------|---------------|-----------|---------------|----------|---------------|-----------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | [ha] | [szt.] |
| | [ha] | [szt.] | [ha] | [szt.] | [ha] | [szt.] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| sosna zwyczajna | 94,77 | 2 | 93,59 | 2 | 38,80 | 1 | 227,16 | 5 |
| brzoza brodawkowata | - | - | 9,98 | 1 | 14,40 | 1 | 24,38 | 2 |
| jodła pospolita | - | - | - | - | 80,86 | 1 | 80,86 | 1 |
| buk zwyczajny | - | - | 53,53 | 2 | 30,88 | 1 | 84,41 | 3 |
| dąb szypułkowy | 17,03 | 2 | 35,27 | 2 | 29,03 | 1 | 81,33 | 5 |
| dąb bezszypułkowy | 32,47 | 1 | - | - | 8,23 | 1 | 40,70 | 2 |
| olsza czarna | 2,38 | 1 | 1,96 | 1 | - | - | 4,34 | 2 |
| modrzew europejski | - | - | 31,29 | 5 | - | - | 31,29 | 5 |
| Razem | 146,65 | 6 | 225,62 | 13 | 202,20 | 6 | 574,47 | 25 |

Przebieg granic oraz powierzchnie drzewostanów zaktualizowano w trakcie opracowania projektu PUL.

Szczegółowy wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych zamieszczony został w części tabelarycznej opisów taksacyjnych i niniejszego elaboratu (wzór nr 2).

3.6.3. Plantacja nasienna

Nadleśnictwo Staszów posiada jedną plantację nasienną modrzewia europejskiego w obrębie Golejów w pododdziale **276f** o powierzchni **5,17 ha**.

3.6.4. Źródła nasion

Na terenie Nadleśnictwa Staszów, w lasach obrębu Kurozwęki, wyznaczono dwa źródła nasion:

- **Lipy drobnolistnej** – 10 drzew na powierzchni manipulacyjnej 5,69 ha, w pododdziale *218 h* (szkółka leśna),
- **Kłona jawora** – 10 drzew na powierzchni manipulacyjnej 6,17 ha, w pododdziale *191 b*.

Nasiona pozyskane z w/w gatunku domieszkowego, uzupełniają bazę nasienną Nadleśnictwa.

3.6.5. Drzewa mateczne

Dla zachowania rodzimej populacji, wyznaczono w Nadleśnictwie Staszów **38** drzew matecznych:

- obręb Golejów – 30 dębów: jeden w pododdziale *281 j*, dwa w pododdziale *282 c*, dwa w pododdziale *282 d*, jeden w pododdziale *282 f*, jeden w pododdziale *282 g*, jednaście w pododdziale *287 a*, dziewięć w pododdziale *288 a*, jeden w pododdziale *305 c*, dwa w pododdziale *305 d*,
- obręb Kurozwęki – 8 buków: jeden w pododdziale *198 b*, dwa drzewa w pododdziale *199 b* oraz pięć w pododdziale *198 c*.

3.6.6. Bloki upraw pochodnych i uprawy pochodne

W Nadleśnictwie Staszów wyznaczono **10** bloków upraw pochodnych:

- **6 bukowych** na powierzchni otwartej o łącznej powierzchni manipulacyjnej **365,65 ha**, w tym powierzchni istniejących upraw **242,91 ha** i powierzchni zaplanowanej do realizacji w 10-leciu **43,31 ha**;
- **3 dębowe** o łącznej powierzchni manipulacyjnej **183,94 ha**, w tym istniejących upraw **42,71 ha** i powierzchni zaplanowanej do realizacji w 10-leciu **51,23 ha**;

- **1 modrzewiowa** o łącznej powierzchni manipulacyjnej **21,01 ha**, w tym istniejących upraw **18,45 ha**, w bloku nie zaprojektowano w bieżącym dziesięcioleciu dodatkowych powierzchni upraw pochodnych.

Łączna powierzchnia pododdziałów w blokach upraw pochodnych Nadleśnictwa wynosi **570,60 ha**. Powierzchnia istniejących upraw wynosi **304,07 ha**, a planowanych do założenia w bieżącym 10-leciu **94,54 ha**. Brak upraw pochodnych rozproszonych (poza blokami).

W tabeli poniżej zamieszczono szczegółowe dane odnośnie lokalizacji i powierzchni upraw pochodnych i planowanej realizacji odnowień w poszczególnych pododdziałach, w ramach bloków.

Tabela 28. Wykaz bloków i upraw pochodnych

| Obręb | Gatunek | Nr bloku | Oddział | Pododdział | Powierzchnia [ha] | | | Pochodzenie materiału odnowieniowego | | | | |
|--------------|---------|--------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------|--|------|------|--|--|
| | | | | | manipulacyjna | istniejących upraw | do realiz. w 10-leciu | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | | |
| Kurozwęki | Bk | I | 154 | a | 11,83 | -- | 2,35 | Wylączony Drzewostan Nasienny Bk [*]
Nadleśnictwo Staszów
obr. Kurozwęki oddz.: 198; 199
Region pochodzenia Bk60 | | | | |
| | | | | b | 5,88 | 5,88 | -- | | | | | |
| | | | | c | 3,91 | 3,61 | 0,30 | | | | | |
| | | | 155 | a | 7,52 | 1,96 | 0,86 | | | | | |
| | | | 160 | c | 5,37 | 5,37 | -- | | | | | |
| | | | | d | 4,48 | 2,12 | 0,90 | | | | | |
| | | | Razem | | 38,99 | 18,94 | 4,41 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | Bk | II | 130 | f | 4,05 | 4,05 | -- | Wylączony Drzewostan Nasienny Bk [*]
Nadleśnictwo Staszów
obr. Kurozwęki oddz.: 198; 199
Region pochodzenia Bk60 | | | | |
| | | | | g | 4,24 | 2,40 | 1,54 | | | | | |
| | | | 131 | a | 7,91 | 7,91 | -- | | | | | |
| | | | | b | 8,34 | 5,85 | 2,49 | | | | | |
| | | | | c | 0,63 | -- | -- | | | | | |
| | | | 142 | f | 2,41 | 2,41 | -- | | | | | |
| | | | | g | 1,57 | -- | 1,20 | | | | | |
| | | | 143 | d | 2,19 | 2,19 | -- | | | | | |
| | | | | f | 1,99 | -- | 1,20 | | | | | |
| | | | Razem | | 33,33 | 24,81 | 6,43 | | | | | |
| | | | Razem | obręb | 72,32 | 43,75 | 10,84 | | | | | |
| | | | Klimontów | Bk | III | 68 | a | | 8,56 | 8,56 | -- | Wylączony Drzewostan Nasienny Bk [*]
Nadleśnictwo Staszów
obr. Kurozwęki oddz.: 198; 199
Region pochodzenia Bk60 |
| | b | 9,47 | | | | 5,70 | -- | | | | | |
| | c | 2,13 | | | | 0,90 | 0,65 | | | | | |
| | d | 3,16 | | | | 0,95 | 2,21 | | | | | |
| 69 | a | 4,26 | | | | 4,26 | -- | | | | | |
| | b | 3,50 | | | | -- | -- | | | | | |
| | c | 2,58 | | | | -- | -- | | | | | |
| 70 | a | 4,11 | | | | 4,11 | -- | | | | | |
| | b | 2,68 | | | | -- | 1,35 | | | | | |
| | d | 4,74 | | | | -- | -- | | | | | |
| | f | 1,97 | | | | 1,97 | -- | | | | | |
| | g | 2,64 | | | | 2,64 | -- | | | | | |
| 71 | a | 2,10 | | | | 2,10 | -- | | | | | |
| | b | 2,45 | | | | 1,97 | 0,48 | | | | | |
| | c | 2,73 | | | | -- | 1,20 | | | | | |
| Razem | | 57,08 | | | | 33,16 | 5,89 | | | | | |
| | | IV | | | | 71 | f | 1,36 | 0,57 | 0,47 | Wylączony Drzewostan Nasienny Bk [*]
Nadleśnictwo Staszów
obr. Kurozwęki oddz.: 198; 199
Region pochodzenia Bk60 | |
| | | | | | | | g | 1,43 | 1,43 | -- | | |
| | | | | | h | 1,35 | -- | -- | | | | |
| | | | | | i | 0,23 | -- | -- | | | | |
| | | | | | j | 1,69 | -- | -- | | | | |
| | | | | | k | 2,96 | 2,96 | -- | | | | |
| | | | | | l | 4,05 | 2,41 | 1,20 | | | | |
| | | | | 81 | c | 8,85 | 8,85 | -- | | | | |
| | | | | | d | 8,18 | 8,18 | -- | | | | |
| | | | | 82 | a | 7,26 | 7,26 | -- | | | | |
| | b | 7,57 | 4,00 | -- | | | | | | | | |
| | c | 2,58 | -- | -- | | | | | | | | |
| | d | 6,62 | -- | 3,50 | | | | | | | | |
| 83 | a | 5,16 | -- | -- | | | | | | | | |
| | b | 9,48 | 9,48 | -- | | | | | | | | |
| 95 | a | 6,31 | 6,31 | -- | | | | | | | | |

| Obręb | Gatunek | Nr bloku | Oddział | Pododdział | Powierzchnia [ha] | | | Pochodzenie materiału odnowieniowego | |
|-------|--------------|--------------|---------------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------|--|--|
| | | | | | manipulacyjna | istniejących upraw | do realiz. w 10-leciu | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| | Bk | V | 96 | b | 1,66 | 1,66 | -- | Wylączony Drzewostan Nasienny Bk"
Nadleśnictwo Staszów
obr. Kurozwęki oddz.: 198; 199
Region pochodzenia Bk60 | |
| | | | | b | 3,01 | 3,01 | -- | | |
| | | | | c | 2,83 | 1,60 | 0,80 | | |
| | | | 97 | a | 8,27 | 8,27 | -- | | |
| | | | Razem | 90,85 | 65,99 | 5,97 | | | |
| | | | 105 | a | 4,79 | -- | -- | Wylączony Drzewostan Nasienny Bk"
Nadleśnictwo Staszów
obr. Kurozwęki oddz.: 198; 199
Region pochodzenia Bk60 | |
| | | | b | 5,99 | 4,71 | 0,50 | | | |
| | | | c | 1,64 | -- | -- | | | |
| | | | d | 4,91 | -- | -- | | | |
| | | | 106 | a | 5,42 | 5,42 | -- | | |
| | | | b | 5,52 | 3,20 | 1,76 | | | |
| | | | c | 6,15 | 3,89 | 2,26 | | | |
| | | | d | 5,88 | -- | -- | | | |
| | | 92 | a | 4,51 | 4,51 | -- | | | |
| | | b | 8,76 | 4,66 | 4,10 | | | | |
| | | c | 7,49 | 4,88 | 1,61 | | | | |
| | | 93 | a | 7,70 | 7,70 | -- | | | |
| | | b | 8,39 | 5,50 | 2,89 | | | | |
| | | c | 2,12 | 1,00 | 1,12 | | | | |
| | | f | 3,47 | 1,60 | 1,87 | | | | |
| | | 94 | a | 2,60 | 2,60 | -- | | | |
| | | b | 8,76 | 8,76 | -- | | | | |
| | | c | 7,32 | 4,64 | 1,50 | | | | |
| | | g | 1,01 | -- | -- | | | | |
| | | Razem | 102,43 | 63,07 | 17,61 | | | | |
| | | Bk | VI | 100 | a | 5,30 | 4,20 | 1,10 | Wylączony Drzewostan Nasienny Bk"
Nadleśnictwo Staszów
obr. Kurozwęki oddz.: 198; 199
Region pochodzenia Bk60 |
| | | | | c | 1,22 | -- | -- | | |
| | | | | 109 | b | 7,33 | 7,33 | -- | |
| | | | | d | 0,67 | 0,67 | -- | | |
| | | | | 98 | b | 2,61 | 2,61 | -- | |
| | | | | c | 0,67 | -- | -- | | |
| | | | | d | 2,45 | 1,72 | 0,73 | | |
| | | | | g | 5,04 | 5,04 | -- | | |
| | | | | h | 4,57 | 3,40 | 1,17 | | |
| | | | | 99 | a | 5,94 | 5,94 | -- | |
| | | b | 2,73 | 1,59 | -- | | | | |
| | | d | 4,44 | 4,44 | -- | | | | |
| | | Razem | 42,97 | 36,94 | 3,00 | | | | |
| | | Db b | VII | 148 | a | 6,22 | 3,60 | 2,62 | Wylączony Drzewostan Nasienny Dbb"
Nadleśnictwo Staszów
obr. Golejów oddz.: 281; 282; 287; 288
Region pochodzenia Dbb60 |
| | | | | b | 1,94 | 0,60 | 0,60 | | |
| | | | | c | 4,36 | 2,60 | 1,76 | | |
| | | | | d | 4,58 | 1,40 | 1,40 | | |
| | | | | f | 4,55 | -- | -- | | |
| | | | | g | 6,56 | 2,00 | 2,00 | | |
| | | | | 149 | a | 5,97 | 3,60 | 2,37 | |
| | | | | b | 5,18 | 1,60 | 1,55 | | |
| | | | | g | 2,42 | 0,75 | 0,75 | | |
| | k | | | 1,46 | -- | -- | | | |
| | l | | | 2,61 | 0,80 | 0,80 | | | |
| | m | | | 1,97 | -- | -- | | | |
| | 150 | | | b | 6,87 | 4,00 | 2,87 | | |
| | d | | | 6,23 | 1,85 | 1,85 | | | |
| | f | | | 1,43 | -- | -- | | | |
| | g | | | 4,75 | 1,45 | 1,45 | | | |
| | Razem | | | 67,10 | 24,25 | 20,02 | | | |
| | Db b | VIII | 166 | c | 3,13 | 1,70 | -- | Wylączony Drzewostan Nasienny Dbb"
Nadleśnictwo Staszów
obr. Golejów oddz.: 281; 282; 287; 288
Region pochodzenia Dbb60 | |
| | | | d | 8,59 | 2,60 | 4,30 | | | |
| | | | i | 4,90 | 2,80 | -- | | | |
| | | | j | 7,63 | 2,30 | 3,80 | | | |
| | | | 167 | a | 3,82 | 1,00 | 1,00 | | |
| | | | b | 5,03 | 1,20 | 1,80 | | | |
| | c | 3,25 | -- | 1,00 | | | | | |
| | d | 1,57 | 0,30 | 0,95 | | | | | |
| | f | 3,88 | 1,96 | 1,33 | | | | | |

| Obręb | Gatunek | Nr bloku | Oddział | Pododdział | Powierzchnia [ha] | | | Pochodzenie materiału odnowieniowego | | | | |
|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------|---|--------------|-------------|----|--|
| | | | | | manipulacyjna | istniejących upraw | do realiz. w 10-leciu | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | | |
| | | | 168 | g | 3,04 | 1,00 | 1,50 | Wyłączony Drzewostan Nasienny Dbb"
Nadleśnictwo Staszów
obr. Golejów oddz.: 281; 282; 287; 288
Region pochodzenia Dbb60 | | | | |
| | | | | h | 1,67 | -- | 0,45 | | | | | |
| | | | | a | 6,11 | 1,80 | 1,80 | | | | | |
| | | | | b | 6,11 | 1,80 | 1,90 | | | | | |
| | | | | Razem | 58,73 | 18,46 | 19,83 | | | | | |
| | | | | Md | XI | 77 | a | | 3,56 | 3,56 | -- | Wyłączony Drzewostan Nasienny Md"
Nadleśnictwo Suchedniów obr. Bliżyn
Oddziały 115d, 116c
Region pochodzenia Md61
Z udziałem:
Plantacja nasienna Md
Nadleśnictwa Ostrowiec Św.
(MP/3/41236/05)
Plantacja nasienna Md
Nadleśnictwa Barycz (MP/3/41229/05)
Plantacja nasienna Md
Nadleśnictwa Staszów (MP/3/41241/05) |
| | | | | | | b | 3,11 | | 3,11 | -- | | |
| | | | | | | c | 0,77 | | -- | -- | | |
| | | | | | | d | 2,14 | | 2,14 | -- | | |
| | | | | | | f | 2,44 | | 2,44 | -- | | |
| | | | | | | g | 3,46 | | 3,46 | -- | | |
| | | | | | | h | 3,74 | | 3,74 | -- | | |
| | | | | | | i | 1,79 | | -- | -- | | |
| | | | | | | Razem | 21,01 | | 18,45 | 0,00 | | |
| | | | | Razem | Obręb | 440,17 | 260,32 | | 72,32 | | | |
| Golejów | Dbb | XII | 340 | b | 10,06 | -- | 3,63 | Wyłączony Drzewostan Nasienny Dbb"
Nadleśnictwo Staszów
obr. Golejów oddz.: 281; 282; 287; 288
Region pochodzenia Dbb60 | | | | |
| | | | 341 | a | 14,22 | -- | -- | | | | | |
| | | | | b | 2,31 | -- | -- | | | | | |
| | | | 346 | a | 27,17 | -- | 7,75 | | | | | |
| | | | | b | 3,46 | -- | -- | | | | | |
| | | | | c | 0,89 | -- | -- | | | | | |
| | | | Razem | 58,11 | 0,00 | 11,38 | | | | | | |
| Razem | obręb | 58,11 | 0,00 | 11,38 | | | | | | | | |
| Razem nadleśnictwo | | | | | 570,60 | 304,07 | 94,54 | | | | | |

W najbliższym 10-leciu Nadleśnictwo będzie kontynuowało zakładanie upraw pochodnych w wyznaczonych blokach.

3.6.7. Produkcja szkółkarska

Produkcja szkółkarska w Nadleśnictwie Staszów skoncentrowana jest w oddziałach 218, 223 i 224 obrebu leśnego Kurozwęki. Znajdują się tam cztery pododdziały o łącznej powierzchni 13,64 ha, które zinwentaryzowano z rodzajem powierzchni – „szkółka leśna” (grupa kategorii użytkowania – „grunty związane z gospodarką leśną”), gdzie znajdują się kwatery szkółki oraz obiekty infrastruktury: **218 g,h; 223 j; 224 c**. Otulinę kwater szkółki stanowią drzewostany o sumarycznej powierzchni 18,41 ha: **218 c,i; 223 a,b,k; 224 a,b,d,f,g; 225b**.

3.7. Las na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych

Na terenie lasów Nadleśnictwa Staszów, w obrębie Golejów, w leśnictwie Golejów, zlokalizowane są dwie powierzchnie badawcze i doświadczalne:

- powierzchnia doświadczalna „**OKCHAIN**” – pododdział **14 c** na powierzchni 1,08 ha,
- powierzchnia badawcza dendrometryczna – pododdział **79 b** na powierzchni 0,56 ha.

3.8. Las stanowiący rezerwę surowca drzewnego

Nadleśnictwo Staszów posiada drzewostan stanowiący rezerwę surowca drzewnego, który znajduje się w obrębie Golejów, w pododdziale 209a, powierzchnia **4,67 ha**.

3.9. Ocena stanu środowiska przyrodniczego

W Nadleśnictwie Staszów wyodrębniono obszary i obiekty, które stanowią cenne elementy lokalnego środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Należą do nich formy ochrony przyrody, niektóre kategorie ochronności oraz inne o wyróżniających się walorach przyrodniczych. Wszystkie wymieniono poniżej:

- formy ochrony przyrody:
 - ⇒ rezerваты przyrody: „Zamczysko Turskie”, „Dziki Staw”,
 - ⇒ obszary Natura 2000: obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: **OZW Kras Staszowski PLH260023, OZW Ostoja Żyznów PLH260036,**
 - ⇒ obszar chronionego krajobrazu: **Jeleniowsko-Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu,**
 - ⇒ zespoły przyrodniczo krajobrazowe: **ZPK „Tarczyn”, ZPK „Rytwiany”, ZPK „Gołejów”, ZPK „Dębina nad Zimną wodą”,**
 - ⇒ pomniki przyrody,
 - ⇒ chronione gatunki grzybów, porostów, mchów, roślin i zwierząt;
- niektóre kategorie ochronności lasów:
 - ⇒ lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody,
 - ⇒ lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
- inne walory przyrodnicze:
 - ⇒ siedliska przyrodnicze,
 - ⇒ cenne fragmenty zbiorowisk roślinnych (siedliska przyrodnicze nie stanowiące przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000),
 - ⇒ cenne drzewa nie będące pomnikami przyrody,
 - ⇒ powierzchnie leśne wyłączone z użytkowania decyzją Nadleśniczego,
 - ⇒ bogactwo gatunkowe, struktura, pochodzenie i aktualny stan siedliska drzewostanów.

Szczegółowe informacje odnośnie tych zagadnień, z uwzględnieniem ekosystemów nieleśnych, zamieszczone są w „Programie Ochrony Przyrody” (część IX niniejszego elaboratu) i zostały zobrazowane na mapach przeglądowych.

4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

4.1. Ocena ekonomiczna regionu

Charakterystyka warunków ekonomicznych jest nierozzerwalnie związana z miejscem prowadzenia gospodarki leśnej. Nadleśnictwo Staszów położone jest w południowo-wschodniej części województwa świętokrzyskiego, na obszarze trzech powiatów: staszowskiego, sandomierskiego oraz opatowskiego.

Większość lasów Nadleśnictwa Staszów - ok. 90% znajdują się w powiecie staszowskim. W powiecie sandomierskim znajduje się 9,3% lasów nadleśnictwa, natomiast zaledwie 0,7% lasów w powiecie opatowskim.

Tereny znajdujące się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów przez stulecia były wykorzystywane głównie w rolnictwie. Rozwój przemysłu na ziemi staszowskiej miał miejsce głównie w latach sześćdziesiątych ubiegłego stulecia, z chwilą rozpoczęcia eksploatacji złóż siarki w Grzybowie. Obecnie wydobywanie prowadzone jest w Kopalni „Osiek”, jedynej kopalni rodzimej na świecie. Również decyzja o budowie Elektrowni „Połaniec” w roku 1971 zmieniła charakter rolniczy ziemii staszowskiej na przemysłowo-rolniczy.

Do mocnych stron obszaru w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów zaliczyć można:

1. Odpowiednia gęstość dróg,
2. Dobry stan nawierzchni dróg,
3. Odbudowa dróg powiatowych i pasa nadwiślańskiego jako uzupełnienie sieci głównej – dróg krajowych i wojewódzkich,
4. Nowe połączenie przez rzekę Wisłę powiatu staszowskiego z mieleckim w mieście Połaniec,
5. Rozwój infrastruktury – sieci komunikacyjne i sieci komunalne,
6. Stabilna sytuacja ekonomiczna dużych przedsiębiorstw,
7. Powstanie stref gospodarczych w Staszowie i Połaniecu,

8. Duża powierzchnia leśna zarządzana przez Nadleśnictwo Staszów,
9. Wzrastające zapotrzebowanie na surowiec drzewny,
10. Dogodne położenie geograficzne ułatwiające komunikację z województwem podkarpackim i małopolskim,
11. Duże kompleksy leśne zwiększające atrakcyjność turystyczną,
12. Znaczny potencjał przemysłowy trzech spółek z mocną pozycją na rynku: ENGIE Energia Polska S.A. w Połańcu wraz ze spółkami pracującymi na rzecz elektrowni, Huty Szkła Gospodarczego Tadeusz Wrześniak oraz Grupa Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” S.A. w Grzybowie,
13. Specjalna Strefa Ekonomiczna EURO-PARK WISŁOSAN, 3 strefy inwestycyjne w gminie Połaniec i Staszowski Obszar Gospodarczy,
14. Dobry stan dróg wojewódzkich 765 i 764, nowy most na Wiśle łączący strefy i obszary gospodarcze powiatu staszowskiego z Mielecką Specjalną Strefą Ekonomiczną,
15. Most na Wiśle k/Połańca – otwarcie szlaku komunikacyjnego z Polski południowej na Podkarpacie i do przejść granicznych z Ukrainą i Słowacją,
16. Kolejowa linia hutniczo-siarkowa – LHS ze stacją w Grzybowie,
17. Znacząca liczba dla gospodarki powiatu średnich i małych spółek prywatnych z branży: budowlanej, usługowej i handlowej,
18. Atrakcyjne tereny pod względem turystycznym, duża powierzchnia lasów, liczne zabytki, bogate zaplecze hotelowe.

Do słabych stron obszaru w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów zaliczyć można:

1. Położenie geograficzne z dala od granic państwowych i dużych aglomeracji miejskich a przez to trudniejszy dostęp do potencjalnych inwestorów, a także większych rynków zbytu,
2. Brak większych zakładów przemysłowych, oprócz: ENGIE Energia Polska S.A. w Połańcu, Hut Szkła Gospodarczego Tadeusz Wrześniak i Grupy Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” SA. w Grzybowie, które stanowiłyby siłę napędową rozwoju powiatu i miejsca pracy dla jego mieszkańców.

Powierzchnia terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Staszów to obszar aż 1337,34 km². Jest to teren o różnicowanej lesistości i nierównomiernym zaludnieniu. Wskaźniki lesistości dla tego obszaru oraz dla poszczególnych jednostek podziału administracyjnego kraju, przedstawiono w zestawieniu sporządzonym wg wzoru nr 7 IUL (część I elaboratu, rozdz. 1). Wg ewidencji gruntów tereny zalesione pokrywają 21,2% powierzchni obszaru zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Staszów, natomiast lasy będące własnością Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa stanowią 70,5% całej powierzchni lasów w tymże zasięgu.

Lasy są skomasowane głównie w środkowej, zachodniej i południowej części zasięgu terytorialnego, głównie w powiecie staszowskim, którego lesistość wynosi 32,0%. Najbardziej zalesionymi gminami są Rytwiany (49,1%) i Staszów (w tym miasto – 37,8%). Część mieszkańców położonych tam miejscowości znajduje zatrudnienie przy pracach związanych z pozyskaniem drewna, odnowieniami, w szkółce itp., które organizują zakłady usług leśnych.

Cała północno-wschodnia część zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, obejmująca powiat sandomierski (posiadający największą gęstość zaludnienia) i fragment powiatu opatowskiego, to w przeważającej mierze bezleśny region rolniczy o żyznych glebach lessowych. Głównym źródłem utrzymania ludności na tym terenie jest intensywnie rozwinięta produkcja rolnicza i sadownicza. Wraz z regionem sandomierskim, także powiat staszowski posiada rozwiniętą produkcję rolną dostarczającą surowców dla przemysłu spożywczego i dającą pracę mieszkańcom.

Największymi skupiskami ludności są miasta. Największe z nich Sandomierz (w północno-wschodnim krańcu zasięgu terytorialnego znajduje się lewobrzeżna część miasta) posiada 22,8tys. mieszkańców, a będący siedzibą nadleśnictwa - Staszów skupia 14,4 tys. mieszkańców. Są jeszcze cztery mniejsze miasta: Połaniec – 7,9 tys. mieszkańców, Koprzywnica - 2,4 tys. mieszkańców, Osiek – 1,9 tys. mieszkańców, Klimontów – 1,9 tys. mieszkańców. Większe skupiska ludności

występują jeszcze w miejscowościach będących siedzibami gmin: Lipnik, Łoniów, Obrazów, Samborzec, Wilczyce, Bogoria, Łubnice.

Poza tym w granicach zasięgu terytorialnego, w miastach i okolicznych miejscowościach, istnieją zakłady z różnych branż wytwórczości i usług, np. budowlanej, spożywczej i drzewnej, gdzie część ludności znajduje zatrudnienie. Ponadto tuż przy granicy zasięgu terytorialnego, po prawej stronie Wisły, znajduje się Tarnobrzeg - miasto liczące 46 tys. mieszkańców, a w odległości 59 km od siedziby Nadleśnictwa położone są Kielce (224 tys. mieszkańców).

Liczne walory przyrodnicze, krajobrazowe, a także kulturowe terenu w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Staszów oraz atrakcyjność dla turystyki i rekreacji sprawiają, że coraz większą rolę odgrywa branża turystyczna, w tym agroturystyka, dająca okresowo zatrudnienie i będąca źródłem przychodu miejscowej ludności.

Czynniki wpływające na stopień trudności przedsięwzięć gospodarczych w Nadleśnictwie, takie jak: udział siedlisk lasowych, wilgotnych i bagiennych, udział drzewostanów młodych (I, II klasy wieku), klas odnowienia, powierzchnia lasów ochronnych oraz gruntów porolnych i zreultywowanych, formy ochrony przyrody, ukształtowanie terenu, oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza i wód, zagrożenie pożarowe, powierzchnia lasów nadzorowanych, zostały przedstawione w pozostałych rozdziałach elaboratu.

4.2. Kompleksy leśne

Nadleśnictwo Staszów cechuje się bardzo dużą rozległością terytorialnego zasięgu działania. Zasadnicza część jego obszarów leśnych położona jest w środkowej, zachodniej i południowej części zasięgu terytorialnego wykazując znaczną koncentrację. Ponad 75% powierzchni przypada na pięć największych kompleksów: „Główny” i „Sydzyna” w obrębie Golejów, „Górki Klimontowskie” i „Bukowa” w obrębie Klimontów oraz „Główny” w obrębie Kurozwęki. Kompleksy bardzo małe (do 1 ha) i małe (od 1,01 do 5 ha), stanowiące 70% ogólnej liczby kompleksów, obejmują tylko 0,8% powierzchni Nadleśnictwa. Są to małe, często wąskie działki położone pomiędzy gruntami prywatnymi, nastrożające najwięcej problemów ze względu na ich ochronę, jak i praktycznie brak możliwości prowadzenia racjonalnej działalności gospodarczej.

Ilość i wielkość kompleksów leśnych przedstawiono w tabeli 29.

Tabela 29. Zestawienie ilości i wielkości kompleksów leśnych

| Wielkość kompleksu [ha] | Obręb Golejów | | Obręb Klimontów | | Obręb Kurozwęki | | Nadleśnictwo | |
|-------------------------|---------------|------------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|--------------|------------------|
| | ilość | pow. [ha] | ilość | pow. [ha] | ilość | pow. [ha] | ilość | pow. [ha] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| do 1,00 ha | 13 | 5,35 | 11 | 3,76 | 49 | 17,36 | 73 | 26,47 |
| 1,01 - 5,00 ha | 11 | 23,76 | 12 | 32,82 | 40 | 78,18 | 63 | 134,76 |
| 5,01 - 20,00 ha | 4 | 27,34 | 12 | 159,38 | 5 | 40,28 | 21 | 227,00 |
| 20,01 - 100,00 ha | 3 | 194,93 | 15 | 733,28 | 4 | 168,03 | 22 | 1096,24 |
| 100,01 - 200,00 ha | 1 | 112,70 | 3 | 472,69 | 1 | 139,39 | 5 | 724,78 |
| 200,01 - 500,00 ha | 2 | 676,72 | 1 | 239,42 | 1 | 399,07 | 4 | 1315,21 |
| 500,01 - 2000,00 ha | 2 | 2243,27* | 3 | 4047,74 | - | - | 5 | 6291,01* |
| ponad 2000,01 ha | 1 | 7400,04 | - | - | 1 | 2995,87 | 2 | 10395,91 |
| Razem | 37 | 10684,11* | 57 | 5689,09 | 101 | 3838,18 | 195 | 20211,38* |

* - bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 0,20 ha

4.3. Podaż usług leśnych na lokalnym rynku pracy

Nadleśnictwo nie posiada własnego transportu wywozowego drewna, a także ekip ścinowo-zrywkowych, czyli nie zatrudnia pracowników do prac leśnych.

Zadania gospodarcze realizowane są przez wyspecjalizowane ekipy Zakładów Usług Leśnych (ZUL) w liczbie 15. W okresie wiosenno-jesiennym, z uwagi na wykonywane w lesie zabiegi pielęgnacyjne i odnowieniowe, zapotrzebowanie na usługi wzrasta, a zatem jest możliwość zatrudnienia większej liczby osób.

4.4. Odbiorcy drewna

Całość drewna jest sprzedawana loco las. Głównymi odbiorcami drewna są:

1. PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "PERFECT" Sp. z o. o ul. RADOMSKA 76; 27-200 STARACHOWICE,
2. "KRONOSPAN MIELEC" Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 3; 39-300 Mielec,
3. IKEA INDUSTRY POLAND SP.Z O.O. ul. Wincentego Witosa 31; 72-100 Goleniów,
4. P.H.U. ZAKŁAD OBRÓBKII DREWNA Tartak Mostki Danuta Charyga Mostki 26; 28-200 Staszów,
5. STANISŁAW KIEPURA ZPHU "METROL" Zwierzyniec 52; 28-100 Busko-Zdrój,
6. ZAKŁ.PRZETW.DRZEW.LAS-KOP J. Drózdź, F. Macias S.J. Wiśniówka 7; 28-236 Rytwiany,
7. F.P.H.T. - EXPORT-IMPORT -WOJCIECH CIEPLECHOWICZ Żurawnica 17A; 22-470 Zwierzyn,
8. F.H.U. "JAR-POL" PRZEW. OSOB.TOW. Jarosław Drózdź Wiązownica Duża 173; 28-200 Staszów,
9. PLWD SP. Z O.O. ul. Bydgoska 1; 86-100 Świecie,
10. NB POLSKA SP. Z O.O.GNIEZNO ul. Słoneczna 29; 62-200 Gniezno.

Oprócz wymienionych powyżej większych odbiorców, Nadleśnictwo prowadzi również sprzedaż drewna dla odbiorców indywidualnych.

4.5. Stan sieci dróg

W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa przebiega szereg szlaków komunikacyjnych w postaci szlaku kolejowego i dróg publicznych o nawierzchni bitumicznej. Do najważniejszych z nich należą:

drogi krajowe:

- nr 79 Kraków – Sandomierz;
- nr 77 Lipnik – Przemyśl;
- nr 9 Radom - Rzeszów;

drogi wojewódzkie:

- nr 757 Stopnica - Staszów – Opatów;
- nr 764 Połaniec - Staszów – Daleszyce;
- nr 765 Osiek - Staszów – Chmielnik;
- nr 758 Iwaniska - Klimontów – Tarnobrzeg;

pozostałe ważniejsze drogi o nawierzchni asfaltowej:

- Bogoria- Pokrzywianka;
- Jurkowice- Wiśniówka;
- Osiek- Lipnik;
- Klimontów- Obrazów;

linie kolejowe:

- nr 65 Linia Hutnicza Szerokotorowa;
- nr 70 Włoszczowice – Chmielów;
- nr 75 Rytwiany – Połaniec.

Niektóre drogi omijają kompleksy leśne lub przebiegają obok nich ale wraz z innymi drogami gminnymi o gorszym nawet standardzie nawierzchni mogą pełnić rolę dojazdów do terenów leśnych. Ponadto obszar działania Nadleśnictwa, w tym i kompleksy leśne, przecinają drogi o znaczeniu lokalnym, spośród których wiele posiada nawierzchnię ulepszoną.

Nadleśnictwo systematycznie inwestuje w polepszenie stanu nawierzchni dróg leśnych poprzez ich remonty i modernizację, a także budowę nowych dróg ułatwiających wywóz pozyskanego drewna w ramach czynności gospodarczych z trudno dostępnych terenów. W najbliższym czasie zaplanowano przedsięwzięcia, które powinny poprawić obecny stan sieci drogowej, zarówno w zakresie jej gęstości jak i jakości.

Szczegółowe informacje o stanie sieci dróg w Nadleśnictwie Staszów wraz z określeniem potrzeb budowy i remontów dróg oraz pozostałych obiektów towarzyszących sieci drogowej zawarte są w opracowanym w 2020 roku „Projekcie Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa”.

Głównymi szlakami wywozu drewna z lasu są drogi publiczne biegnące obok lub przecinające kompleksy leśne, istniejące i projektowane dojazdy pożarowe oraz niektóre drogi leśne. Warunki dostępności terenów Nadleśnictwa Staszów dla środków komunikacji samochodowej omówiono w rozdziale „Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej” (część III, rozdział 7.3.e).

4.6. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Staszów

| Lp | Wyszczególnienie | Ubiegły okres gospodarczy | Plan na bieżący okres gospodarczy | |
|-----|---|--|-----------------------------------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| 1. | Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha | 19 335,12 | 19 392,28 | |
| 2. | Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ | 5 212 590 | 4 995 831 | |
| 3. | Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ / ha | 270 | 258 | |
| 4. | Wartość majątku Nadleśnictwa | wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł | X | 822 124 |
| | | wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) – tys. zł | X | 102 686 |
| | | wartość środków trwałych – tys. zł | X | 23 113 |
| | Razem | tys. zł | X | 947 923 |
| 5. | Etat 10-letni (plan - grubizna netto) | użytki rębne – m ³ netto | 610 371 | 720 694 |
| | | użytki przedrębne – m ³ netto | 544 480 | 391 740 |
| | | razem użytki główne – m ³ netto | 1 154 851 | 1 112 434 |
| | | udział użytków przedrębnych – % | 47,1 | 35,22 |
| 6. | Okresowy przyrost w 10-leciu ² | m ³ (brutto) | 1 215 800 | 1 144 350 |
| | | Przeciętnie m ³ /ha/rok | 6,3 | 5,90 |
| 7. | Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto) | użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś./rok | 3,8 | 3,7 |
| | | użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś./rok | 3,5 | 2 |
| | | użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leś./rok | 7,3 | 5,7 |
| | | użytkowanie główne - % zasobów/rok | 2,7 | 2,2 |
| | | użytkowanie główne - % przyrostu/rok | 11,7 | 9,7 |
| 8. | Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego – % (udział w powierzchni leśnej) | 0,8 | 1,6 | |
| 9. | Udział lasów ochronnych – % (udział w powierzchni leśnej) | 51,6 | 51,33 | |
| 10. | Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha | X | 0 | |
| | % udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa | X | 0 | |

¹ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

² Według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

4.7. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej

Tabela nr XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

| Lp | Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów | Jednostka miary | Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata | Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l. | Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych |
|--|---|-------------------|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna * | m ³ | 112 299,78 | 111 243,4 | 111 243,4 |
| 2. | Koszty administracyjne ¹ | zł | 2 313 196,09 | 2 313 196,09 | 2 313 196,09 |
| 3. | Koszty ochrony lasu ¹ | zł | 1 813 732,95 | 1 813 732,95 | 1 813 732,95 |
| 4. | Koszty nasiennictwa i selekcji ¹ | zł | 139 286,21 | 139 286,21 | 139 286,21 |
| 5. | Koszty odnowień i zalesień ² | zł/ha | 5 165,14 | 5 165,14 | 5 165,14 |
| 6. | Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³ | ha | 185,04 | 233,57 | 233,57 |
| 7. | Koszty pielęgnacji upraw i młodników ⁴ | zł/ha | 887,29 | 887,29 | 887,29 |
| 8. | Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³ | ha | 1 299,72 | 477,93 | 477,93 |
| 9. | Koszty pozyskania i zrywki drewna | zł/m ³ | 52,40 | 52,40 | 52,40 |
| Suma kosztów (k) | | zł | 12 263 245,95 | 12 263 245,95 | 12 263 245,95 |
| 10. | Przychody ze sprzedaży drewna ¹ | zł/m ³ | 208,20 | 208,20 | 208,20 |
| Suma przychodów (p) | | zł | 23 461 031,99 | 23 461 031,99 | 23 461 031,99 |
| Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p) | | zł | 0,5227 | X | X |

* w kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

¹ wynik z kol. 4 powtórzono w kol. 5 oraz 6

² wynik z kol. 4, obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzono w kol. 5 oraz 6

³ w kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6 / etat z kol.5 razy dane z kol. 5

⁴ wynik z kol. 4 powtórzono w kol. 5 oraz 6

5. Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez Nadleśnictwo w trakcie uzgodnień prac terenowych. Wykazy zbiorcze niektórych z nich przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 30. Zestawienie opisanych cech drzewostanów

| Rodzaj cechy | Obręb | | | Nadleśnictwo |
|---|---------|-----------|------------|--------------|
| | Golejów | Klimontów | Kurozwięki | |
| | [ha] | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| drzewostan odroślowy | 16,86 | 24,34 | 16,28 | 57,48 |
| drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion | 748,16 | 1164,73 | 1030,47 | 2943,36 |
| drzewostan z zal/odn sztucznego | 9728,28 | 4555,90 | 2771,76 | 17055,94 |
| drzewostan z zalesień porolnych | 196,94 | 383,75 | 237,20 | 817,89 |
| drzewostan żywicowany/wyżywicowany | 16,17 | 8,04 | - | 24,21 |
| gospodarczy drzewostan nasienny | 146,65 | 225,62 | 202,20 | 574,47 |
| młodnik po rębni złożonej | 873,88 | 388,26 | 310,86 | 1573,00 |
| ostoja zwierząt chronionych | 318,64 | 128,31 | 68,24 | 515,19 |
| otulina ośrodka wycieczkowego | 53,57 | - | - | 53,57 |

| Rodzaj cechy | Obręb | | | Nadleśnictwo |
|--|---------|-----------|-----------|--------------|
| | Golejów | Klimontów | Kurozwęki | |
| | [ha] | | | 5 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| otulina szkółek wielkoobszarowych i zespolonych | - | - | 18,41 | 18,41 |
| otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych | 13,72 | - | 14,52 | 28,24 |
| uporczywe pędracznica | 997,43 | 297,74 | 20,68 | 1315,85 |
| uprawa po rębni złożonej | 163,92 | 56,55 | 89,14 | 309,61 |
| uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN | - | 166,91 | 36,83 | 203,74 |
| wyłączony drzewostan nasienne | 29,49 | - | 35,79 | 65,28 |

Pełny obraz parametrów wyrażonych w liczbach bezwzględnych i procentowych, charakteryzujących zasoby drzewne, potencjał produkcyjny i stan lasu, zawierają tabele II, III, IV, Va, Vb, VI i VIIa, które zamieszczono w części tabelarycznej niniejszego elaboratu oraz w opisach taksonomicznych.

5.1. Gatunki budujące drzewostany Nadleśnictwa

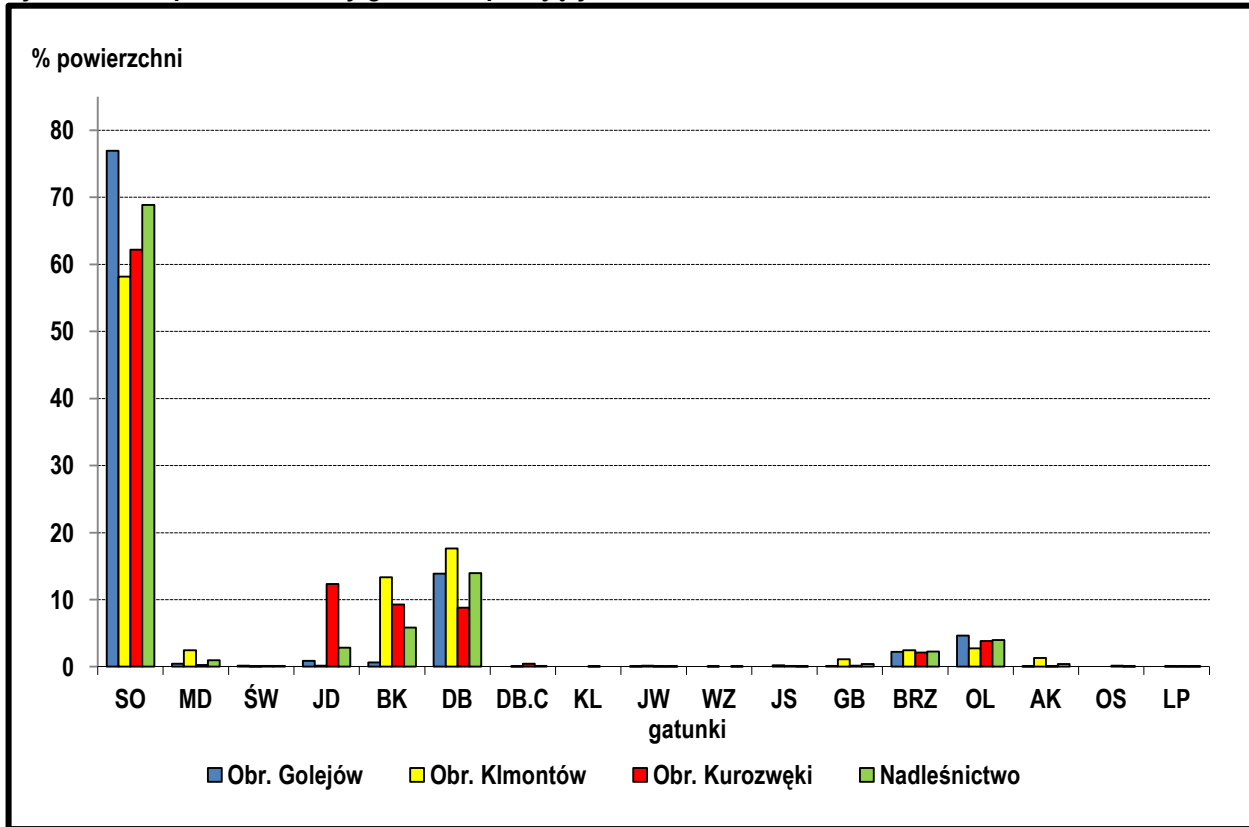
Poniżej przedstawiono zestawienia, diagramy oraz wnioski, które obrazują takie zagadnienia jak:

- powierzchnię i procentowy udział powierzchni gatunków panujących w powierzchni leśnej,
- miąższość i procentowy udział miąższości gatunków panujących w zapasie na powierzchni leśnej,
- miąższość i procentowy udział miąższości gatunków rzeczywistych w zapasie na powierzchni leśnej zalesionej,
- zmiany udziału powierzchniowego gatunków panujących pomiędzy IV i V rewizją urzędzeniową,
- udział procentowy powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących.

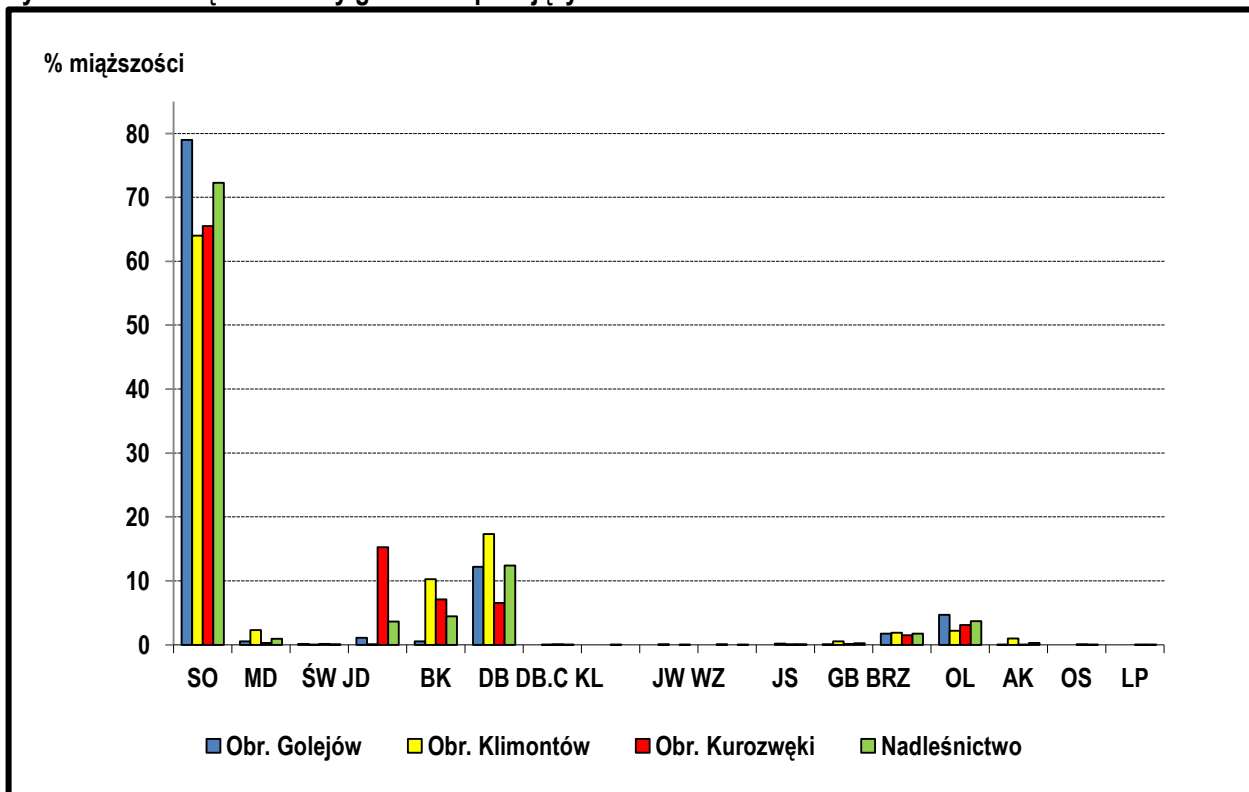
Tabela 31. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących (powierzchnia leśna)

| Gatunek | Obręb Golejów | | | | Obręb Klimontów | | | | Obręb Kurozwęki | | | | Nadleśnictwo | | | |
|---------|---------------|--------|-------------------------|--------|-----------------|--------|-------------------------|--------|-----------------|--------|-------------------------|--------|--------------|--------|-------------------------|--------|
| | powierzchnia | | miąższość | | powierzchnia | | miąższość | | powierzchnia | | miąższość | | powierzchnia | | miąższość | |
| | [ha] | [%] | [m ³ brutto] | [%] | [ha] | [%] | [m ³ brutto] | [%] | [ha] | [%] | [m ³ brutto] | [%] | [ha] | [%] | [m ³ brutto] | [%] |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | 7921,48 | 76,93 | 2102517 | 78,95 | 3151,83 | 58,18 | 850475 | 63,99 | 2286,38 | 62,19 | 657567 | 65,51 | 13359,69 | 68,89 | 3610559 | 72,27 |
| MD | 47,63 | 0,46 | 14390 | 0,54 | 132,48 | 2,44 | 30514 | 2,30 | 9,85 | 0,27 | 2860 | 0,28 | 189,96 | 0,98 | 47774 | 0,96 |
| ŚW | 17,31 | 0,17 | 3066 | 0,12 | 5,05 | 0,09 | 823 | 0,06 | 3,72 | 0,10 | 1200 | 0,12 | 26,08 | 0,13 | 5089 | 0,10 |
| JD | 92,39 | 0,90 | 29220 | 1,10 | 8,81 | 0,16 | 1011 | 0,08 | 453,24 | 12,33 | 153192 | 15,26 | 554,44 | 2,86 | 183423 | 3,67 |
| BK | 68,33 | 0,66 | 14666 | 0,55 | 724,00 | 13,36 | 136598 | 10,28 | 341,73 | 9,30 | 71203 | 7,09 | 1134,06 | 5,85 | 222467 | 4,45 |
| DB | 1428,80 | 13,88 | 324628 | 12,19 | 956,88 | 17,66 | 230267 | 17,33 | 324,41 | 8,82 | 65985 | 6,57 | 2710,09 | 13,98 | 620880 | 12,43 |
| DB.C | - | - | - | - | 3,19 | 0,06 | 435 | 0,03 | 16,15 | 0,44 | 1140 | 0,11 | 19,34 | 0,10 | 1575 | 0,03 |
| KL | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,22 | 0,01 | 115 | 0,01 | 0,22 | 0,00 | 115 | 0,00 |
| JW | 1,15 | 0,01 | 90 | 0,00 | 7,69 | 0,14 | 1235 | 0,09 | 0,37 | 0,01 | 20 | 0,00 | 9,21 | 0,05 | 1345 | 0,03 |
| WZ | - | - | - | - | 3,29 | 0,06 | 900 | 0,07 | - | - | - | - | 3,29 | 0,02 | 900 | 0,02 |
| JS | - | - | - | - | 11,84 | 0,22 | 2410 | 0,18 | 4,37 | 0,12 | 1035 | 0,10 | 16,21 | 0,08 | 3445 | 0,07 |
| GB | 10,93 | 0,11 | 2997 | 0,11 | 60,23 | 1,11 | 7153 | 0,54 | 5,83 | 0,16 | 1200 | 0,12 | 76,99 | 0,40 | 11350 | 0,23 |
| BRZ | 228,49 | 2,22 | 46013 | 1,73 | 132,27 | 2,44 | 25331 | 1,91 | 78,71 | 2,14 | 15025 | 1,50 | 439,47 | 2,27 | 86369 | 1,73 |
| OL | 479,16 | 4,65 | 125127 | 4,70 | 148,71 | 2,74 | 28818 | 2,17 | 140,96 | 3,83 | 31325 | 3,12 | 768,83 | 3,96 | 185270 | 3,71 |
| AK | 1,38 | 0,01 | 360 | 0,01 | 71,00 | 1,31 | 12825 | 0,97 | 1,35 | 0,04 | 360 | 0,04 | 73,73 | 0,38 | 13545 | 0,27 |
| OS | 0,36 | 0,00 | 90 | 0,00 | - | - | - | - | 5,91 | 0,16 | 1070 | 0,11 | 6,27 | 0,03 | 1160 | 0,02 |
| Lp | 0,05 | 0,00 | 5 | 0,00 | 1,45 | 0,03 | 5 | 0,00 | 2,90 | 0,08 | 555 | 0,06 | 4,40 | 0,02 | 565 | 0,01 |
| Razem | 10297,46 | 100,00 | 2663169 | 100,00 | 5418,72 | 100,00 | 1328810 | 100,00 | 3676,10 | 100,00 | 1003852 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 | 4995831 | 100,00 |

Ryc.11. Udział powierzchniowy gatunków panujących



Ryc.12. Udział miąższościowy gatunków panujących



W lasach Nadleśnictwa Staszów zinwentaryzowano 17 gatunków występujących jako panujące, jednak tylko sześć ma realne znaczenie lasotwórcze.

Gatunkiem dominującym jest sosna, która jako gatunek panujący obejmuje 69% powierzchni leśnej i 72% zapasu drzewostanów. Znaczenie, chociaż znacznie mniejsze, posiadają jeszcze: dąb (we wszystkich obrębach leśnych), buk (w obrębach Klimontów i Kurozwęki), olsza i brzoza

(we wszystkich obrębach), a także jodła (w obrębie Kurozwęki). Buk osiąga największy udział (ok. 13% powierzchniowo i 10% miąższościowo) w obrębie Klimontów. W tym też obrębie największe znaczenie posiada dąb – 17% udziału pod względem powierzchniowym i miąższościowym. Jodła jest ważnym gatunkiem lasotwórczym tylko w obrębie Kurozwęki, gdzie udziałem miąższościowym jako gatunek panujący (15%) zrównuje się z łącznym udziałem dęba i buka.

W obrębie Golejów jedynymi gatunkami panującymi o udziale powyżej 1%, oprócz sosny i dęba, są olsza, brzoza i jodła. Brzoza i olsza osiągają udziały, w poszczególnych obrębach i Nadleśnictwie, od około 2 do 5%.

Gatunki inne niż wyżej wymienione decydują o bioróżnorodności ekosystemów leśnych, lecz nie mają znaczenia gospodarczego. W przeważającej mierze sosna jako gatunek panujący jest elementem pożądanym. Jest jej jednak wciąż za dużo głównie na siedliskach lasowych, co wiąże się z zadaniem przebudowy porastających je drzewostanów.

Liczbę siedemnastu gatunków występujących jako panujące powiększają dodatkowo cztery gatunki, które spotykane są jako rzadkie domieszki, wyjątkowo współpanujące: wierzba biała, topola, kasztanowiec biały, czeremcha pospolita.

Rzeczywiste udziały powierzchniowe oraz miąższościowe poszczególnych gatunków drzew różnią się od ich udziałów wg gatunków panujących.

W skali całego Nadleśnictwa rzeczywiste udziały miąższościowe gatunków, za wyjątkiem sosny są wyższe od udziałów wyliczonych wg. gatunków panujących. Oznacza to, że stanowią one w składzie wielu drzewostanów, z panującą przeważnie sosną, gatunki współpanujące i domieszkowe. Miąższościowy udział sosny wg. rzeczywistego udziału gatunków drzew jest niższy o ok. 10% od udziału wg. gatunków panujących w nadleśnictwie.

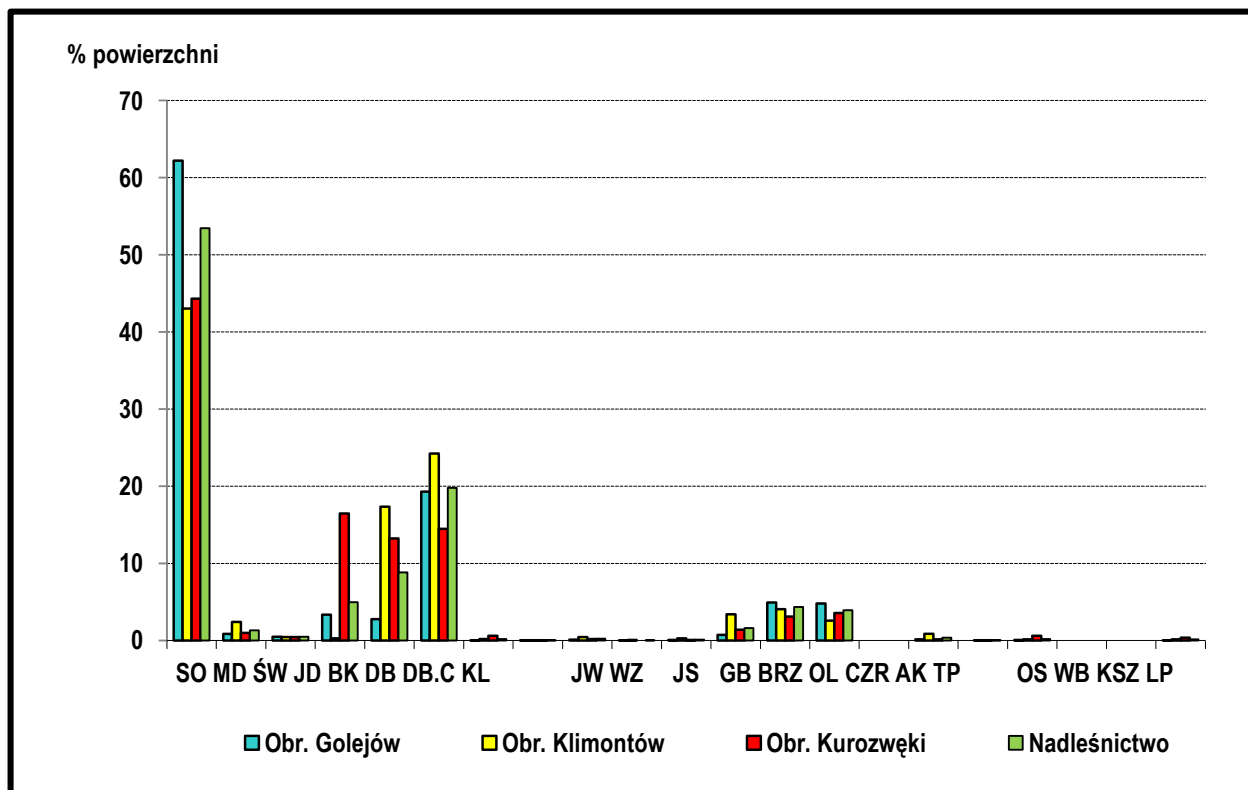
Porównanie udziałów pokazuje, że najbardziej dynamiczny wzrost udziału (kilkukrotnie więcej w udziale rzeczywistym) dotyczy graba, dęba czerwonego, klona, jawora, osiki oraz lipy. Spośród głównych gatunków lasotwórczych, stwierdza się prawie czterokrotnie większą miąższość w udziale rzeczywistym świerka oraz prawie dwukrotnie większą miąższość w przypadku jodły oraz brzozy. Rzeczywiste udziały miąższościowe dla dęba oraz buka również są wyższe od udziałów wyliczonych dla gatunków panujących o ok. 20%.

Należy zaznaczyć, że w przytoczonych wyżej danych nie uwzględniono gatunków, których udział i formę występowania w konkretnych drzewostanach określono jako „pojedynczo” lub „miejscami”.

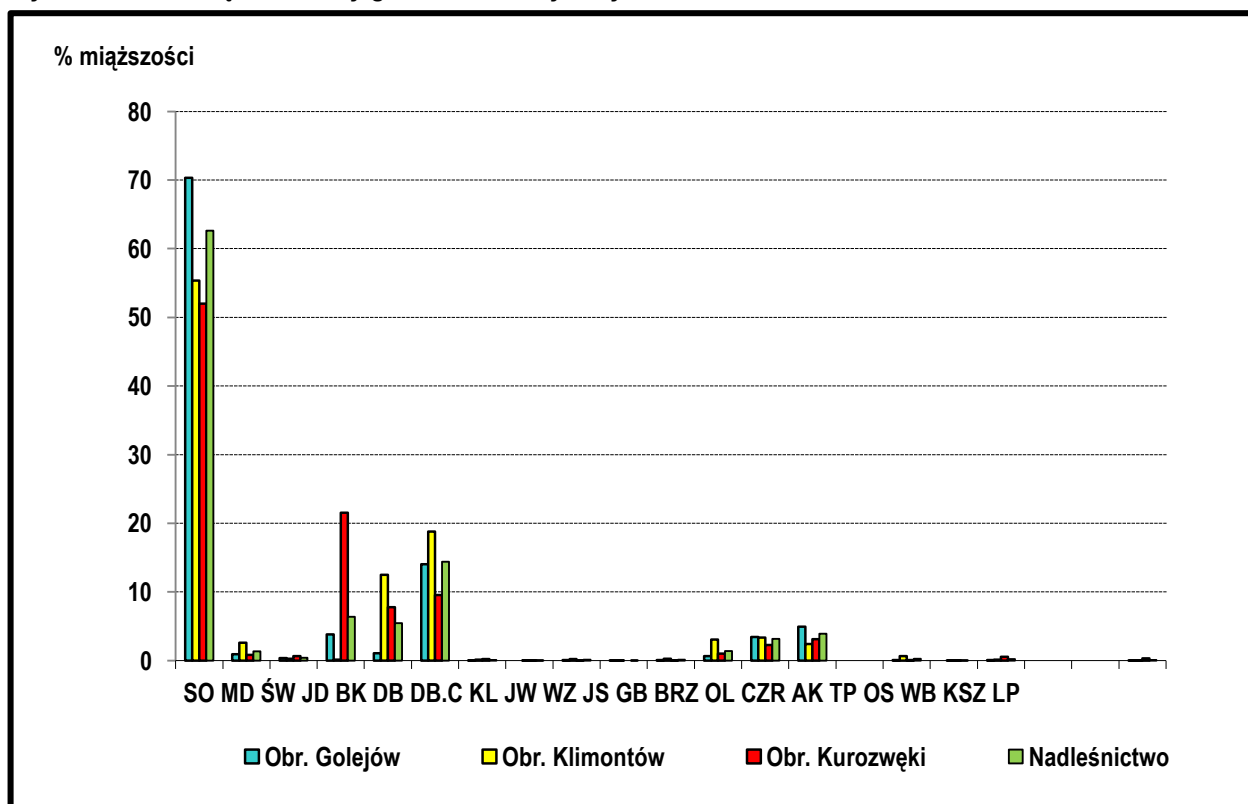
Tabela 32. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków rzeczywistych (powierzchnia leśna zalesiona)

| Gatunek | Obręby | | | | | | | | | | | | Nadleśnictwo | | | |
|---------|--------------|--------|-------------------------|--------|--------------|--------|-------------------------|--------|--------------|--------|-------------------------|--------|--------------|-----------|-------------------------|--------|
| | Golejów | | | | Klimontów | | | | Kurozwęki | | | | powierzchnia | | miąższość | |
| | powierzchnia | | miąższość | | powierzchnia | | miąższość | | powierzchnia | | miąższość | | powierzchnia | miąższość | | |
| | [ha] | [%] | [m ³ brutto] | [%] | [ha] | [%] | [m ³ brutto] | [%] | [ha] | [%] | [m ³ brutto] | [%] | [ha] | [%] | [m ³ brutto] | [%] |
| SO | 6329,94 | 62,22 | 1857710 | 70,31 | 2318,60 | 43,05 | 729075 | 55,33 | 1614,64 | 44,31 | 518100 | 52,01 | 10263,18 | 53,43 | 3104885 | 62,64 |
| MD | 88,45 | 0,87 | 23925 | 0,91 | 129,49 | 2,40 | 34025 | 2,58 | 35,43 | 0,97 | 8035 | 0,81 | 253,37 | 1,32 | 65985 | 1,33 |
| ŚW | 49,24 | 0,48 | 10080 | 0,38 | 25,04 | 0,46 | 3475 | 0,26 | 16,44 | 0,45 | 6265 | 0,63 | 90,72 | 0,47 | 19820 | 0,40 |
| JD | 339,90 | 3,34 | 100905 | 3,82 | 16,13 | 0,30 | 1760 | 0,13 | 599,72 | 16,46 | 214420 | 21,52 | 955,75 | 4,98 | 317085 | 6,40 |
| BK | 279,36 | 2,75 | 28610 | 1,08 | 932,90 | 17,32 | 164820 | 12,51 | 482,67 | 13,24 | 77370 | 7,77 | 1694,93 | 8,83 | 270800 | 5,46 |
| DB | 1963,88 | 19,30 | 370225 | 14,01 | 1305,08 | 24,23 | 247810 | 18,80 | 527,46 | 14,47 | 95130 | 9,55 | 3796,42 | 19,77 | 713165 | 14,39 |
| DB.C | 4,55 | 0,04 | 725 | 0,03 | 10,41 | 0,19 | 1660 | 0,13 | 22,09 | 0,61 | 2440 | 0,24 | 37,05 | 0,19 | 4825 | 0,10 |
| KL | 0,64 | 0,01 | 40 | 0,00 | 2,46 | 0,05 | 390 | 0,03 | 0,57 | 0,02 | 145 | 0,01 | 3,67 | 0,02 | 575 | 0,01 |
| JW. | 13,14 | 0,13 | 2520 | 0,10 | 23,08 | 0,43 | 3025 | 0,23 | 7,06 | 0,19 | 340 | 0,03 | 43,28 | 0,23 | 5885 | 0,12 |
| WZ | 1,32 | 0,01 | 195 | 0,01 | 3,81 | 0,07 | 700 | 0,05 | - | - | - | - | 5,13 | 0,03 | 895 | 0,02 |
| JS | 7,67 | 0,08 | 1890 | 0,07 | 15,59 | 0,29 | 3395 | 0,26 | 2,23 | 0,06 | 535 | 0,05 | 25,49 | 0,13 | 5820 | 0,12 |
| GB | 76,69 | 0,75 | 17570 | 0,66 | 181,84 | 3,38 | 40615 | 3,08 | 50,99 | 1,40 | 9935 | 1,00 | 309,52 | 1,61 | 68120 | 1,37 |
| BRZ | 501,13 | 4,93 | 91160 | 3,45 | 219,04 | 4,07 | 43860 | 3,33 | 113,40 | 3,11 | 22535 | 2,26 | 833,57 | 4,34 | 157555 | 3,18 |
| OL | 488,83 | 4,81 | 130565 | 4,94 | 137,08 | 2,55 | 31450 | 2,39 | 130,03 | 3,57 | 31155 | 3,13 | 755,94 | 3,94 | 193170 | 3,90 |
| CZR | - | - | - | - | 0,08 | 0,00 | 10 | 0,00 | - | - | - | - | 0,08 | 0,00 | 10 | 0,00 |
| AK | 14,03 | 0,14 | 2645 | 0,10 | 46,56 | 0,86 | 8735 | 0,66 | 6,21 | 0,17 | 1005 | 0,10 | 66,80 | 0,35 | 12385 | 0,25 |
| TP | - | - | - | - | 2,17 | 0,04 | 685 | 0,05 | 0,74 | 0,02 | 160 | 0,02 | 2,91 | 0,02 | 845 | 0,02 |
| OS | 9,11 | 0,09 | 2300 | 0,09 | 7,97 | 0,15 | 1925 | 0,15 | 22,03 | 0,60 | 5495 | 0,55 | 39,11 | 0,20 | 9720 | 0,20 |
| WB | - | - | - | - | 0,22 | 0,00 | 20 | 0,00 | 0,16 | 0,00 | 15 | 0,00 | 0,38 | 0,00 | 35 | 0,00 |
| KSZ | 0,19 | 0,00 | 40 | 0,00 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,19 | 0,00 | 40 | 0,00 |
| LP | 4,94 | 0,05 | 1120 | 0,04 | 8,48 | 0,16 | 360 | 0,03 | 12,69 | 0,35 | 3200 | 0,32 | 26,11 | 0,14 | 4680 | 0,09 |
| Razem | 10173,01 | 100,00 | 2642225 | 100,00 | 5386,03 | 100,00 | 1317795 | 100,00 | 3644,56 | 100,00 | 996280 | 100,00 | 19203,60 | 100,00 | 4956300 | 100,00 |

Ryc.13. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych



Ryc. 14. Udział miąższościowy gatunków rzeczywistych



Ryc. 15. Udział powierzchniowy gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie – porównanie

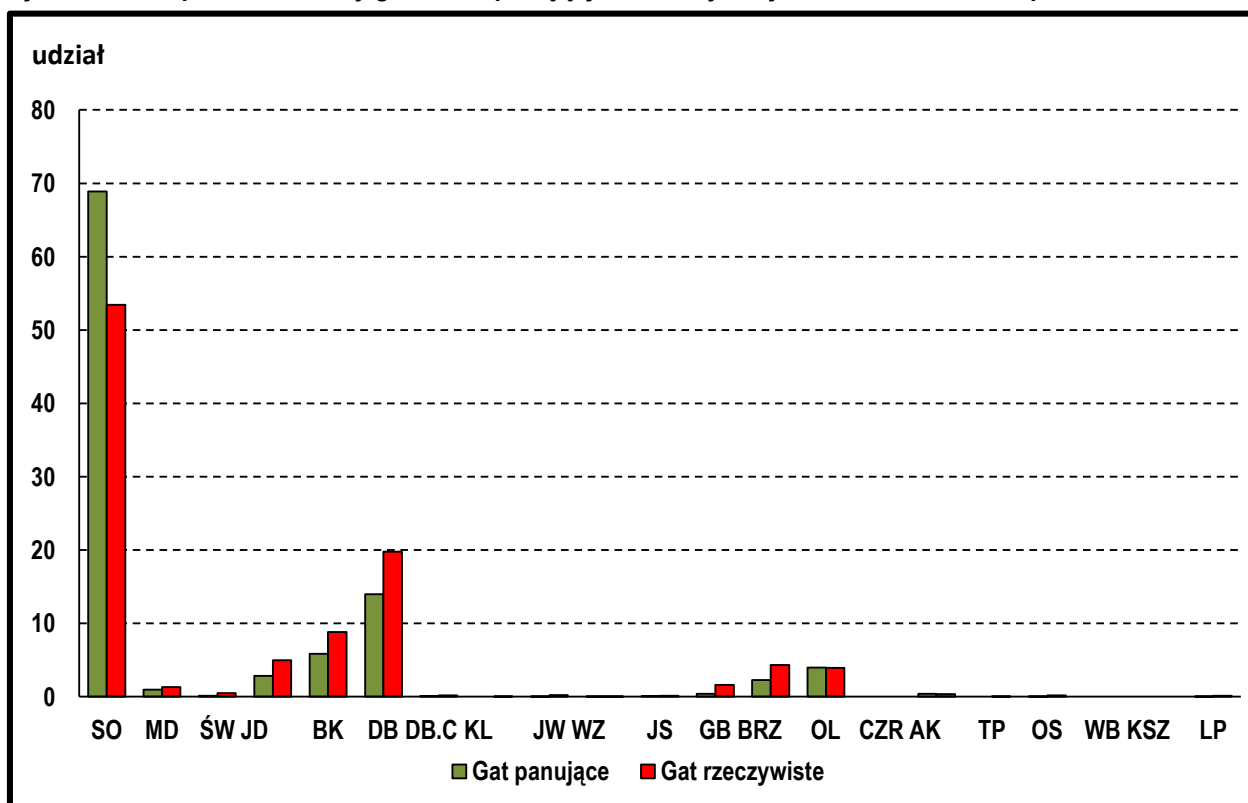


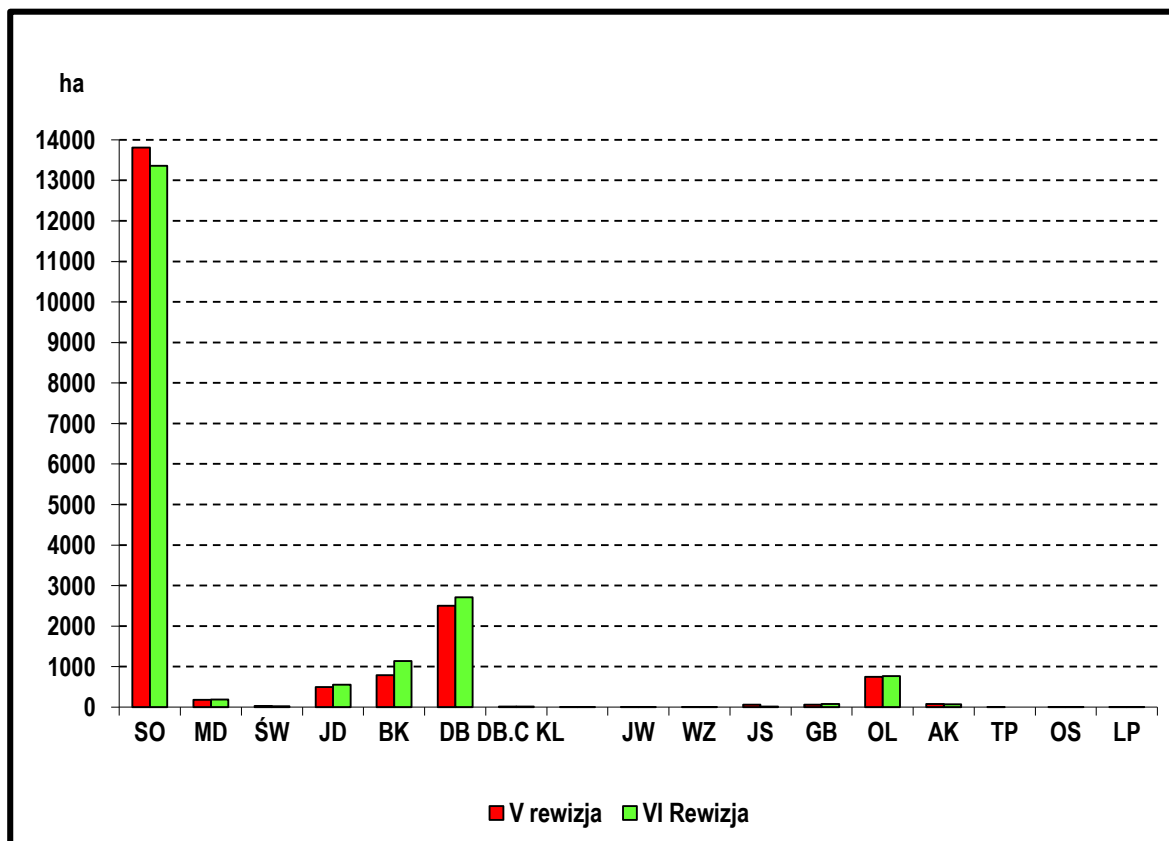
Tabela 33. Porównanie powierzchni panujących gatunków drzew z V i VI rewizją PUL

| Gatunek | Nadleśnictwo | | | |
|---------|--------------|--------|------------|--------|
| | V rewizja | | VI rewizja | |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| SO | 13810,82 | 71,43 | 13359,69 | 68,89 |
| MD | 183,22 | 0,95 | 189,96 | 0,98 |
| ŚW | 34,98 | 0,18 | 26,08 | 0,13 |
| JD | 494,05 | 2,56 | 554,44 | 2,86 |
| BK | 792,63 | 4,10 | 1134,06 | 5,85 |
| DB | 2501 | 12,94 | 2710,09 | 13,98 |
| DB.C | 18,97 | 0,10 | 19,34 | 0,10 |
| KL | 0,91 | 0,00 | 0,22 | 0,00 |
| JW | 6,45 | 0,03 | 9,21 | 0,05 |
| WZ | 3,48 | 0,02 | 3,29 | 0,02 |
| JS | 60,08 | 0,31 | 16,21 | 0,08 |
| GB | 62,91 | 0,33 | 76,99 | 0,40 |
| BRZ | 516,03 | 2,67 | 439,47 | 2,27 |
| OL | 749,08 | 3,87 | 768,83 | 3,96 |
| AK | 81,58 | 0,42 | 73,73 | 0,38 |
| TP | 5,40 | 0,03 | | |
| OS | 10,00 | 0,05 | 6,27 | 0,03 |
| Lp | 2,71 | 0,01 | 4,40 | 0,02 |
| Razem | 19335,12 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 |

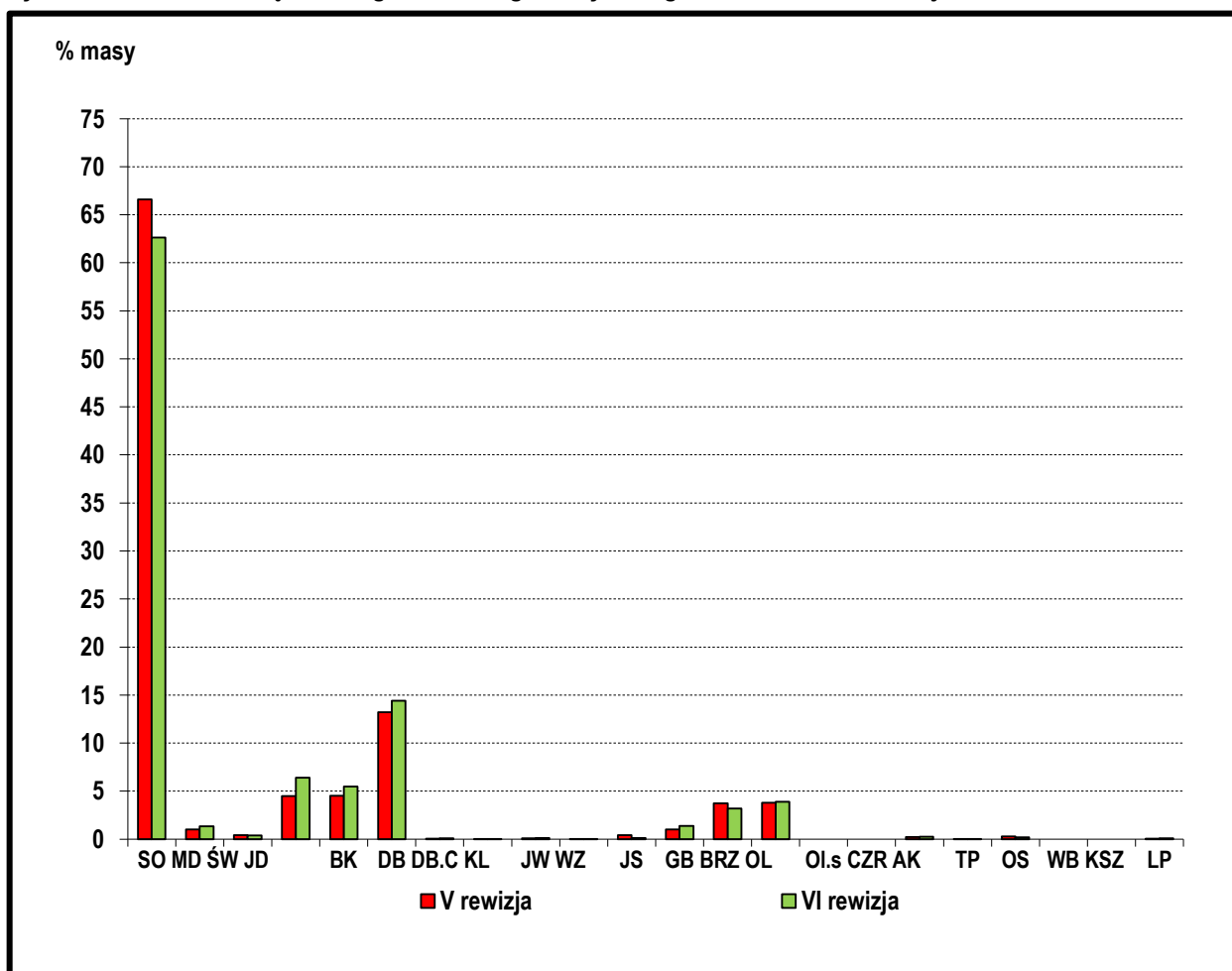
Tabela 34. Porównanie miąższości gatunków wg rzeczywistego udziału z V i VI rewizją PUL

| Gatunek | Nadleśnictwo | | | |
|---------|--------------|--------|------------|--------|
| | V rewizja | | VI rewizja | |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| SO | 3455830 | 66,59 | 3104885 | 62,64 |
| MD | 53220 | 1,03 | 65985 | 1,33 |
| ŚW | 22470 | 0,43 | 19820 | 0,40 |
| JD | 232765 | 4,49 | 317085 | 6,40 |
| BK | 234125 | 4,51 | 270800 | 5,46 |
| DB | 685630 | 13,21 | 713165 | 14,39 |
| DB.C | 2710 | 0,05 | 4825 | 0,10 |
| KL | 425 | 0,01 | 575 | 0,01 |
| JW. | 5420 | 0,10 | 5885 | 0,12 |
| WZ | 645 | 0,01 | 895 | 0,02 |
| JS | 21575 | 0,42 | 5820 | 0,12 |
| GB | 52730 | 1,02 | 68120 | 1,37 |
| BRZ | 192425 | 3,71 | 157555 | 3,18 |
| OL | 196980 | 3,80 | 193170 | 3,90 |
| OL.S | 20 | 0,00 | - | - |
| CZR | - | - | 10 | 0,00 |
| AK | 11905 | 0,23 | 12385 | 0,25 |
| TP | 1760 | 0,03 | 845 | 0,02 |
| OS | 15635 | 0,30 | 9720 | 0,20 |
| WB | 55 | 0,00 | 35 | 0,00 |
| KSZ | - | - | 40 | 0,00 |
| LP | 3325 | 0,06 | 4680 | 0,09 |
| Razem | 5189650 | 100,00 | 4956300 | 100,00 |

Ryc.16. Porównanie powierzchni panujących gatunków drzew V z VI rewizją PUL



Ryc.17. Porównanie miąższości gatunków wg rzeczywistego udziału z V i VI rewizji PUL



Dane z powyższej tabeli i wykresu wykazują stosunkowo niewielkie zmiany między V i VI rewizją, jeśli chodzi o udział podstawowych, lasotwórczych gatunków panujących w powierzchni leśnej.

Analizując procentowy udział gatunków panujących, a także rzeczywiste udziały miąższościowe wg. V i VI rewizji urzędowania lasu stwierdzono spadek udziału sosny, świerka, jesionu, brzozy, topoli, osiki. Z drugiej strony nastąpił wzrost udziału modrzewia, jodły, buka, dęba, jawora, wiąza, olszy oraz lipy.

Wzrost lub spadek powierzchni poszczególnych gatunków drzew w stosunku do V rewizji, jest spowodowany przebudową drzewostanów sosnowych oraz usuwaniem w ramach pielęgnacji gatunków pionierskich na żyznych siedliskach, zwiększaniem udziału gatunków biocenotycznych, np. lipy drobnolistnej, która doskonale wpisuje się w proekologiczną politykę, zrównoważony rozwój.

Należy się liczyć z dalszym stopniowym wzrostem znaczenia dębu i buka jako gatunków panujących.

Tabela 35. Powierzchnia drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących

| Lp. | Gatunek panujący | Bonitacje – powierzchnia [ha] | | | | | Razem [ha] |
|-------------------------|------------------|-------------------------------|---------|---------|--------|--------|------------|
| | | IA | I | II | III | IV | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Obwód Golejów | | | | | | | |
| 1. | SO | 2235,01 | 4162,46 | 1363,59 | 56,54 | 1,51 | 7819,11 |
| 2. | MD | | 44,36 | 3,27 | | | 47,63 |
| 3. | ŚW | | 15,97 | 1,34 | | | 17,31 |
| 4. | JD | | | 64,34 | 28,05 | | 92,39 |
| 5. | BK | | 61,12 | 3,66 | 3,54 | | 68,32 |
| 6. | DB | | 339,74 | 653,23 | 372,30 | 59,91 | 1425,18 |
| 7. | JW | | 1,15 | | | | 1,15 |
| 8. | GB | | | 2,98 | 4,61 | 3,34 | 10,93 |
| 9. | BRZ | | 166,64 | 57,69 | 4,16 | | 228,49 |
| 10. | OL | | 77,42 | 210,38 | 127,53 | 45,39 | 460,72 |
| 11. | AK | | 1,38 | | | | 1,38 |
| 12. | OS | | | 0,36 | | | 0,36 |
| 13. | LP | | 0,05 | | | | 0,05 |
| Razem | | 2235,01 | 4870,29 | 2360,84 | 596,73 | 110,15 | 10173,02 |
| % | | 21,97 | 47,87 | 23,21 | 5,87 | 1,08 | 100,00 |
| Obwód Klimontów | | | | | | | |
| 1. | SO | 1054,71 | 1577,53 | 488,30 | 14,80 | 2,08 | 3137,42 |
| 2. | MD | | 112,39 | 20,09 | | | 132,48 |
| 3. | ŚW | | 5,05 | | | | 5,05 |
| 4. | JD | | | 8,81 | | | 8,81 |
| 5. | BK | | 487,82 | 177,09 | 53,94 | | 718,85 |
| 6. | DB | | 283,17 | 491,19 | 134,01 | 44,78 | 953,15 |
| 7. | DB.C | | 3,19 | | | | 3,19 |
| 8. | JW | | 7,69 | | | | 7,69 |
| 9. | WZ | | 2,32 | 0,97 | | | 3,29 |
| 10. | JS | | 11,84 | | | | 11,84 |
| 11. | GB | | | 49,30 | 10,93 | | 60,23 |
| 12. | BRZ | | 94,83 | 34,66 | 2,78 | | 132,27 |
| 13. | OL | | 28,46 | 56,57 | 37,08 | 17,20 | 139,31 |
| 14. | AK | | 61,61 | 9,26 | 0,13 | | 71,00 |
| 15. | LP | | | | 1,45 | | 1,45 |
| Razem | | 1054,71 | 2675,90 | 1336,24 | 255,12 | 64,06 | 5386,03 |
| % | | 19,58 | 49,68 | 24,81 | 4,74 | 1,19 | 100,00 |
| Obwód Kurozwięki | | | | | | | |
| 1. | SO | 647,56 | 1150,71 | 456,66 | 11,39 | | 2266,32 |
| 2. | MD | | 4,22 | 5,63 | | | 9,85 |
| 3. | ŚW | | 3,72 | | | | 3,72 |
| 4. | JD | | 3,68 | 412,29 | 37,27 | | 453,24 |
| 5. | BK | | 138,36 | 178,86 | 17,55 | 6,77 | 341,54 |
| 6. | DB | | 29,55 | 174,09 | 95,23 | 22,66 | 321,53 |
| 7. | DB.C | | 16,15 | | | | 16,15 |

| Lp. | Gatunek panujący | Bonitacje – powierzchnia [ha] | | | | | Razem [ha] |
|---------------------|------------------|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|-----------------|
| | | IA | I | II | III | IV | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 8. | KL | | 0,22 | | | | 0,22 |
| 9. | JW | | 0,37 | | | | 0,37 |
| 10. | JS | | 4,37 | | | | 4,37 |
| 11. | GB | | 0,10 | 5,68 | 0,05 | | 5,83 |
| 12. | BRZ | | 36,57 | 42,01 | 0,13 | | 78,71 |
| 13. | OL | | 2,38 | 81,54 | 46,54 | 2,09 | 132,55 |
| 14. | AK | | 1,35 | | | | 1,35 |
| 15. | OS | | 5,91 | | | | 5,91 |
| 16. | LP | | 0,78 | 2,12 | | | 2,90 |
| Razem | | 647,56 | 1398,44 | 1358,88 | 208,16 | 31,52 | 3644,56 |
| % | | 17,77 | 38,37 | 37,29 | 5,71 | 0,86 | 100,00 |
| Nadleśnictwo | | | | | | | |
| 1. | SO | 3937,28 | 6890,70 | 2308,55 | 82,73 | 3,59 | 13222,85 |
| 2. | MD | | 160,97 | 28,99 | | | 189,96 |
| 3. | ŚW | | 24,74 | 1,34 | | | 26,08 |
| 4. | JD | | 3,68 | 485,44 | 65,32 | | 554,44 |
| 5. | BK | | 687,30 | 359,61 | 75,03 | 6,77 | 1128,71 |
| 6. | DB | | 652,46 | 1318,51 | 601,54 | 127,35 | 2699,86 |
| 7. | DB.C | | 19,34 | | | | 19,34 |
| 8. | KL | | 0,22 | | | | 0,22 |
| 9. | JW | | 9,21 | | | | 9,21 |
| 10. | WZ | | 2,32 | 0,97 | | | 3,29 |
| 11. | JS | | 16,21 | | | | 16,21 |
| 12. | GB | | 0,10 | 57,96 | 15,59 | 3,34 | 76,99 |
| 13. | BRZ | | 298,04 | 134,36 | 7,07 | | 439,47 |
| 14. | OL | | 108,26 | 348,49 | 211,15 | 64,68 | 732,58 |
| 15. | AK | | 64,34 | 9,26 | 0,13 | | 73,73 |
| 16. | OS | | 5,91 | 0,36 | | | 6,27 |
| 17. | LP | | 0,83 | 2,12 | 1,45 | | 4,40 |
| Ogółem | | 3937,28 | 8944,63 | 5055,96 | 1060,01 | 205,73 | 19203,61 |
| % | | 20,50 | 46,58 | 26,33 | 5,52 | 1,07 | 100,00 |

Ryc. 18. Udział powierzchni drzewostanów wg klas bonitacji gatunków panujących w Nadleśnictwie

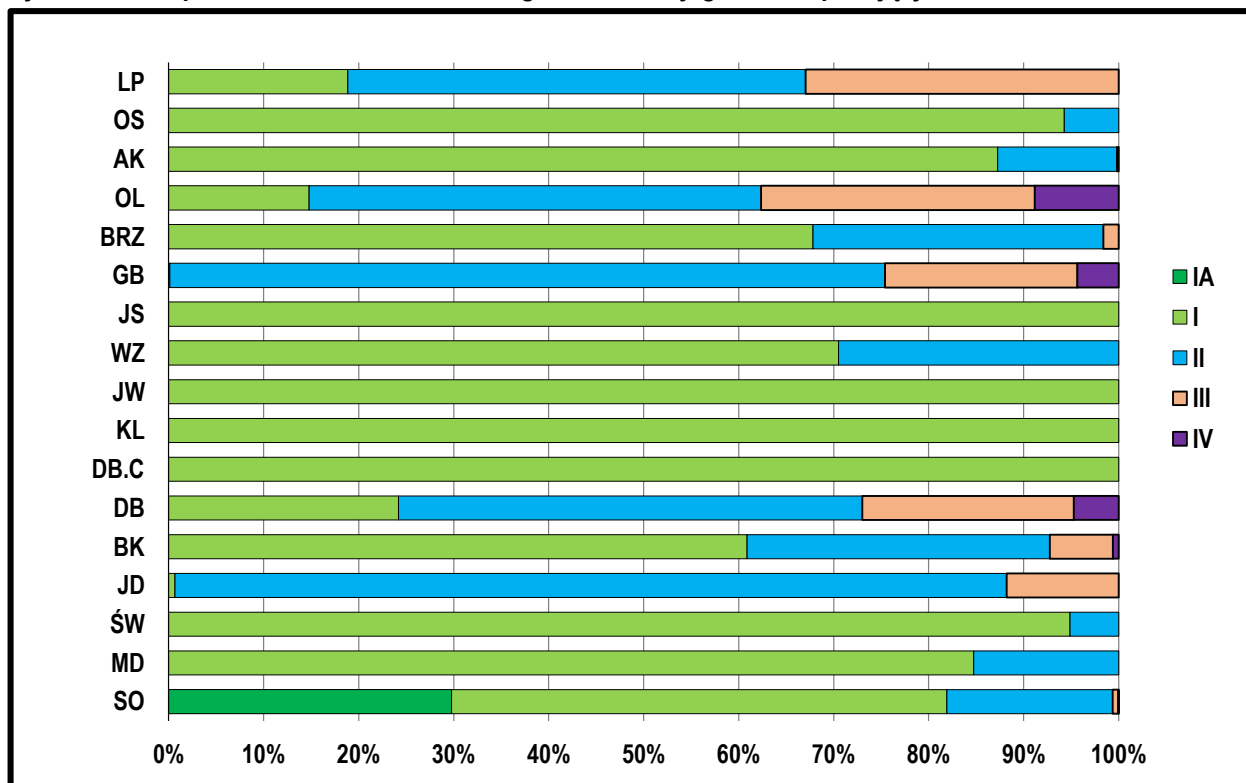


Tabela 35 wraz z obrazującym ją diagramem (ryc. 18), zestawione w oparciu o bonitacje panujących gatunków drzew, wskazują na bardzo dobrą lub dobrą dynamikę wzrostu gatunków budujących drzewostany Nadleśnictwa Staszów.

W obrębach Golejów i Klimontów, ok. 70% drzewostanów posiada najwyższe wartości bonitacji, tj. IA oraz I, natomiast w obrębie Kurozwęki udział ten wynosi ok. 55%. Z kolei w obrębie Kurozwęki dużo większy jest udział drzewostanów z II klasą bonitacji gatunków panujących – ok. 37%, natomiast w dwóch pozostałych obrębach leśnych udział ten wynosi ok. 25%. Na duży udział II klasy bonitacji w obrębie Kurozwęki składają się głównie drzewostany z panującą sosną oraz jodłą, a także przewaga tej klasy bonitacji w drzewostanach z panującym dębem, bukiem. Należy zaznaczyć, że wysoki udział najwyższych bonitacji w Nadleśnictwie Staszów, tj. IA oraz I, wynika z bardzo dobrych bonitacji drzewostanów sosnowych, które stanowią aż 82% udziału wszystkich drzewostanów sosnowych.

Udział niższych tj. III i IV klas bonitacji nie przekracza w sumie 7% powierzchni zalesionej i zaznacza się najwyraźniej w drzewostanach z panującymi: olszą (37,7%), dębem (27,0%) oraz panującym na niewielkiej powierzchni grabem (24,6%).

5.2. Struktura pionowa drzewostanów

Struktura pionowa drzewostanów, w oparciu o powierzchnię drzewostanów zaliczonych do poszczególnych jej rodzajów, przedstawiona została w postaci zaprezentowanego poniżej syntetycznego zestawienia.

Tabela 36. Charakterystyka struktury pionowej drzewostanów

| Struktura piętrowa drzewostanów | Obręby | | | | | | Nadleśnictwo | |
|---------------------------------|-----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | | |
| | Pow.[ha] | Udział[%] | Pow.[ha] | Udział[%] | Pow.[ha] | Udział[%] | Pow.[ha] | Udział[%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Jednopiętrowe | 8002,05 | 78,67 | 3847,73 | 71,44 | 2228,88 | 61,16 | 14078,66 | 73,32 |
| Dwupiętrowe | 717,25 | 7,05 | 458,89 | 8,52 | 475,79 | 13,05 | 1651,93 | 8,60 |
| Wielopiętrowe | 4,29 | 0,04 | - | 0,00 | 59,80 | 1,64 | 64,09 | 0,33 |
| Klasa odnowienia | 1240,48 | 12,19 | 1027,58 | 19,08 | 843,25 | 23,14 | 3111,31 | 16,20 |
| Klasa do odnowienia | 208,95 | 2,05 | 51,83 | 0,96 | 36,84 | 1,01 | 297,62 | 1,55 |
| Budowa przerębowa | - | 0,00 | - | 0,00 | - | 0,00 | - | - |
| Razem | 10173,02 | 100,00 | 5386,03 | 100,00 | 3644,56 | 100,00 | 19203,61 | 100,00 |

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Staszów przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 73,3% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia (KO) stanowią 16,2% powierzchni, KDO – 1,5%. Drzewostany wielopiętrowe i dwupiętrowe zajmują łącznie 8,9% powierzchni. Drzewostanów o budowie przerębowej nie zinventaryzowano. Ponadto część drzewostanów jednopiętrowych, zwłaszcza jodłowych jest złożona z drzew o różnych wiekach i wysokościach, co urozmaica ich strukturę.

Przedstawiony podział nie odzwierciedla jednak w pełni złożoności struktury drzewostanów. Nie uwzględnia on także występowania młodego pokolenia w drzewostanach nie znajdujących się w KO i KDO.

5.3. Struktura wiekowa drzewostanów

Struktura wiekowa drzewostanów, w oparciu o powierzchnię oraz miąższość klas i podklas wieku, przedstawiona została w postaci zaprezentowanych poniżej zestawień oraz diagramów.

Tabela 37. Udział powierzchniowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku (powierzchnia leśna)

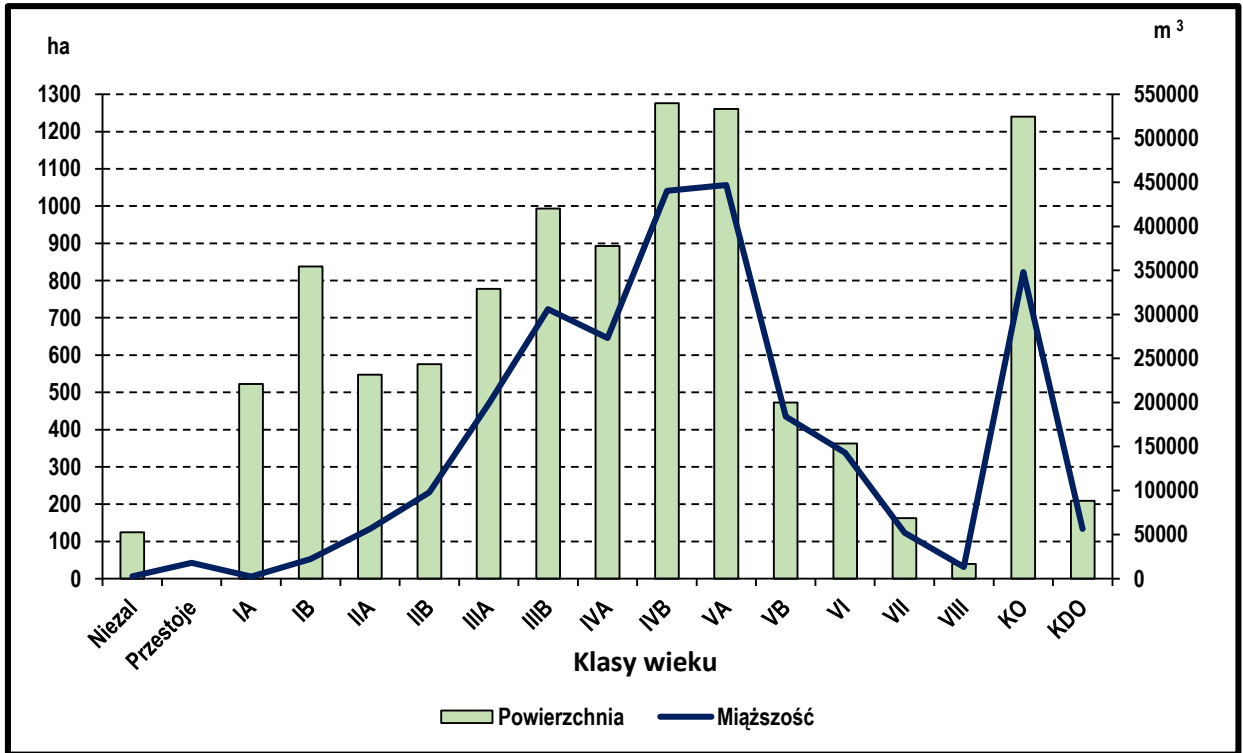
| Klasa wieku | Obręb Golejów | | Obręb Klimontów | | Obręb Kurozwęki | | Nadleśnictwo | |
|---------------------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|-----------------|-------------|---------------|-------------|
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| plazowiny | 2,18 | 0,02 | - | - | - | - | 2,18 | 0,01 |
| halizny i zręby | 71,73 | 0,70 | 5,01 | 0,09 | 19,49 | 0,53 | 96,23 | 0,50 |
| w produkcji ubocznej | 7,68 | 0,07 | 1,30 | 0,02 | 0,98 | 0,03 | 9,96 | 0,05 |
| pozostałe niezalesione | 42,85 | 0,42 | 26,38 | 0,49 | 11,07 | 0,30 | 80,30 | 0,41 |
| Razem niezalesione | 124,44 | 1,21 | 32,69 | 0,60 | 31,54 | 0,86 | 188,67 | 0,97 |
| przestoje | - | - | - | - | - | - | - | - |
| IA | 522,77 | 5,08 | 155,13 | 2,86 | 142,18 | 3,87 | 820,08 | 4,23 |
| IB | 837,84 | 8,14 | 367,93 | 6,79 | 274,78 | 7,47 | 1480,55 | 7,63 |
| IIA | 547,16 | 5,31 | 377,56 | 6,97 | 144,76 | 3,94 | 1069,48 | 5,51 |
| IIB | 576,09 | 5,59 | 248,50 | 4,59 | 124,58 | 3,39 | 949,17 | 4,89 |
| IIIA | 777,84 | 7,55 | 369,86 | 6,83 | 198,24 | 5,39 | 1345,94 | 6,94 |
| IIIB | 993,99 | 9,65 | 335,90 | 6,20 | 209,71 | 5,70 | 1539,60 | 7,94 |
| IVA | 893,07 | 8,67 | 490,58 | 9,05 | 398,86 | 10,85 | 1782,51 | 9,19 |
| IVB | 1276,62 | 12,40 | 741,71 | 13,69 | 483,31 | 13,15 | 2501,64 | 12,90 |
| VA | 1260,47 | 12,24 | 861,36 | 15,90 | 457,22 | 12,44 | 2579,05 | 13,30 |
| VB | 472,98 | 4,59 | 192,31 | 3,55 | 130,69 | 3,56 | 795,98 | 4,10 |

| Klasa wieku | Obręb Golejów | | Obręb Klimontów | | Obręb Kurozwałki | | Nadleśnictwo | |
|-----------------|---------------|--------|-----------------|--------|------------------|--------|--------------|--------|
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| VI | 362,38 | 3,52 | 63,66 | 1,17 | 159,45 | 4,34 | 585,49 | 3,02 |
| VII | 162,70 | 1,58 | 54,07 | 1,00 | 30,04 | 0,82 | 246,81 | 1,27 |
| VIII i st. | 39,68 | 0,39 | 48,05 | 0,89 | 9,44 | 0,26 | 97,17 | 0,50 |
| KO | 1240,48 | 12,05 | 1027,58 | 18,95 | 844,46 | 22,96 | 3112,52 | 16,08 |
| KDO | 208,95 | 2,03 | 51,83 | 0,96 | 36,84 | 1,00 | 297,62 | 1,53 |
| Bud. przer. | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Razem zalesione | 10173,02 | 98,79 | 5386,03 | 99,40 | 3644,56 | 99,14 | 19203,61 | 99,03 |
| Ogółem | 10297,46 | 100,00 | 5418,72 | 100,00 | 3676,10 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 |

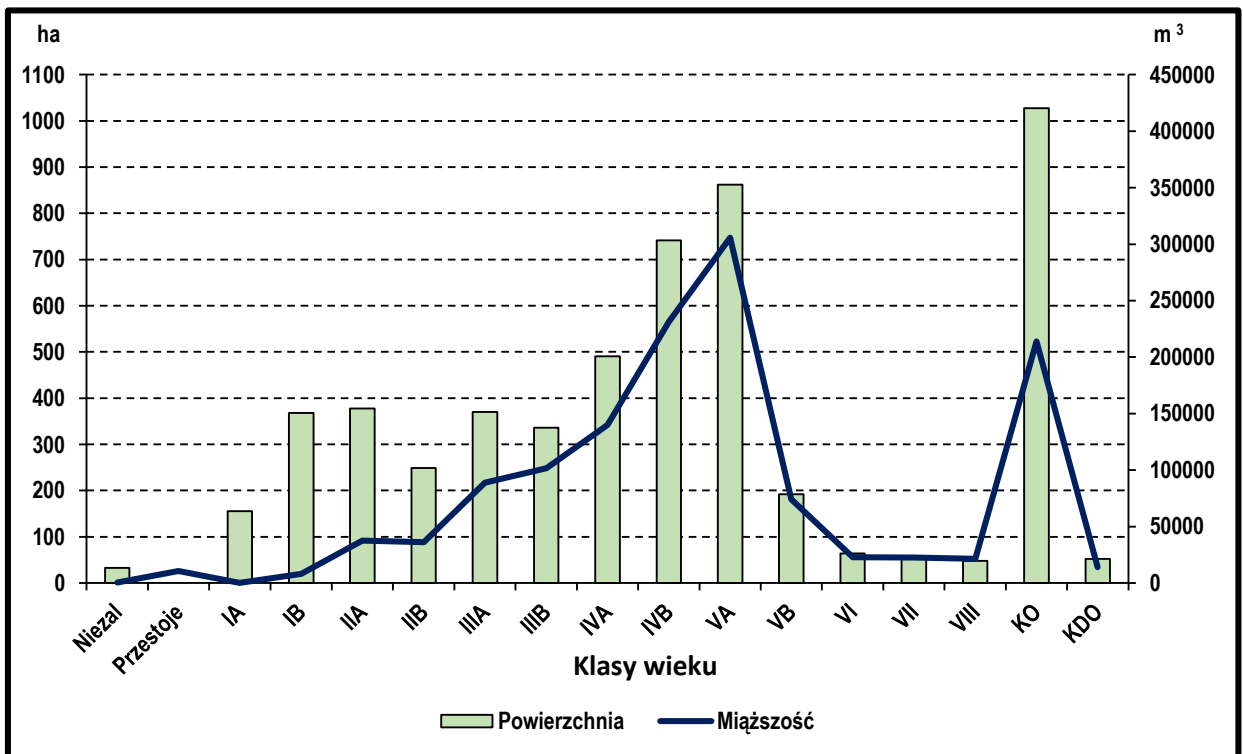
Tabela 38. Udział miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku (powierzchnia leśna)

| Klasa wieku | Obręb Golejów | | Obręb Klimontów | | Obręb Kurozwałki | | Nadleśnictwo | |
|------------------------|---------------|--------|-----------------|--------|------------------|--------|--------------|--------|
| | [m3] | [%] | [m3] | [%] | [m3] | [%] | [m3] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| plazowiny | 200 | 0,01 | - | - | - | - | 200 | 0,00 |
| halizny i zręby | 1264 | 0,05 | 20 | 0,00 | 358 | 0,04 | 1642 | 0,03 |
| w produkcji ubocznej | 65 | 0,00 | 11 | 0,00 | 28 | 0,00 | 104 | 0,00 |
| pozostałe niezalesione | 1270 | 0,05 | 259 | 0,02 | 367 | 0,04 | 1896 | 0,04 |
| Razem niezalesione | 2799 | 0,11 | 290 | 0,02 | 753 | 0,08 | 3842 | 0,07 |
| przestoje | 18155 | 0,68 | 10725 | 0,81 | 6819 | 0,68 | 35699 | 0,71 |
| IA | 2445 | 0,09 | 160 | 0,01 | 630 | 0,06 | 3235 | 0,06 |
| IB | 22435 | 0,84 | 8150 | 0,61 | 9470 | 0,94 | 40055 | 0,80 |
| IIA | 56415 | 2,12 | 37460 | 2,82 | 12635 | 1,26 | 106510 | 2,13 |
| IIB | 97960 | 3,68 | 36175 | 2,72 | 23010 | 2,29 | 157145 | 3,15 |
| IIIA | 198655 | 7,46 | 88845 | 6,69 | 39740 | 3,96 | 327240 | 6,55 |
| IIIB | 305975 | 11,49 | 101680 | 7,65 | 63750 | 6,35 | 471405 | 9,44 |
| IVA | 273145 | 10,26 | 139910 | 10,53 | 131155 | 13,07 | 544210 | 10,89 |
| IVB | 440375 | 16,54 | 230950 | 17,38 | 181595 | 18,09 | 852920 | 17,07 |
| VA | 447105 | 16,78 | 305760 | 23,02 | 191820 | 19,11 | 944685 | 18,92 |
| VB | 184110 | 6,91 | 74010 | 5,57 | 52345 | 5,21 | 310465 | 6,21 |
| VI | 143100 | 5,37 | 22810 | 1,72 | 59870 | 5,96 | 225780 | 4,52 |
| VII | 52335 | 1,97 | 22520 | 1,69 | 9335 | 0,93 | 84190 | 1,69 |
| VIII i st. | 13425 | 0,50 | 21405 | 1,61 | 2525 | 0,25 | 37355 | 0,75 |
| KO | 348070 | 13,07 | 213810 | 16,09 | 208900 | 20,81 | 770780 | 15,43 |
| KDO | 56665 | 2,13 | 14150 | 1,06 | 9500 | 0,95 | 80315 | 1,61 |
| Bud. przer. | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Razem zalesione | 2660370 | 99,89 | 1328520 | 99,98 | 1003099 | 99,92 | 4991989 | 99,92 |
| Ogółem | 2663169 | 100,00 | 1328810 | 100,00 | 1003852 | 100,00 | 4995831 | 100,00 |

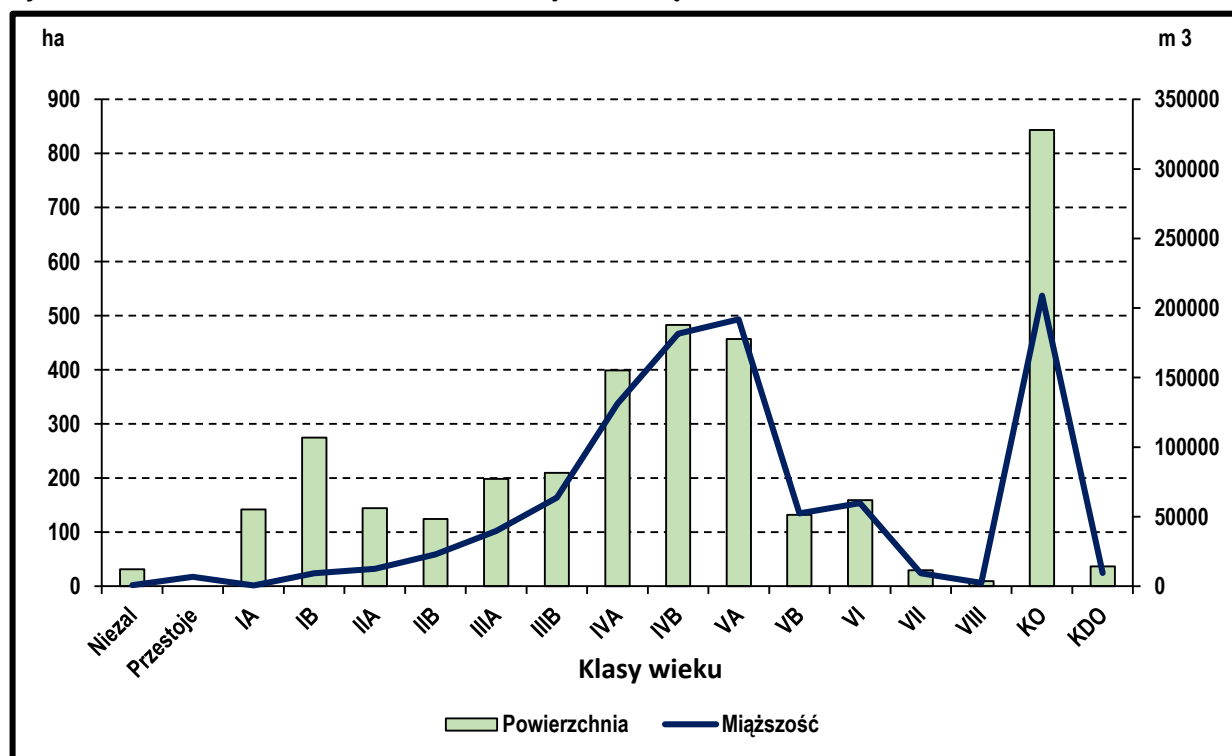
Ryc.19. Struktura wiekowa drzewostanów – obręb Golejów



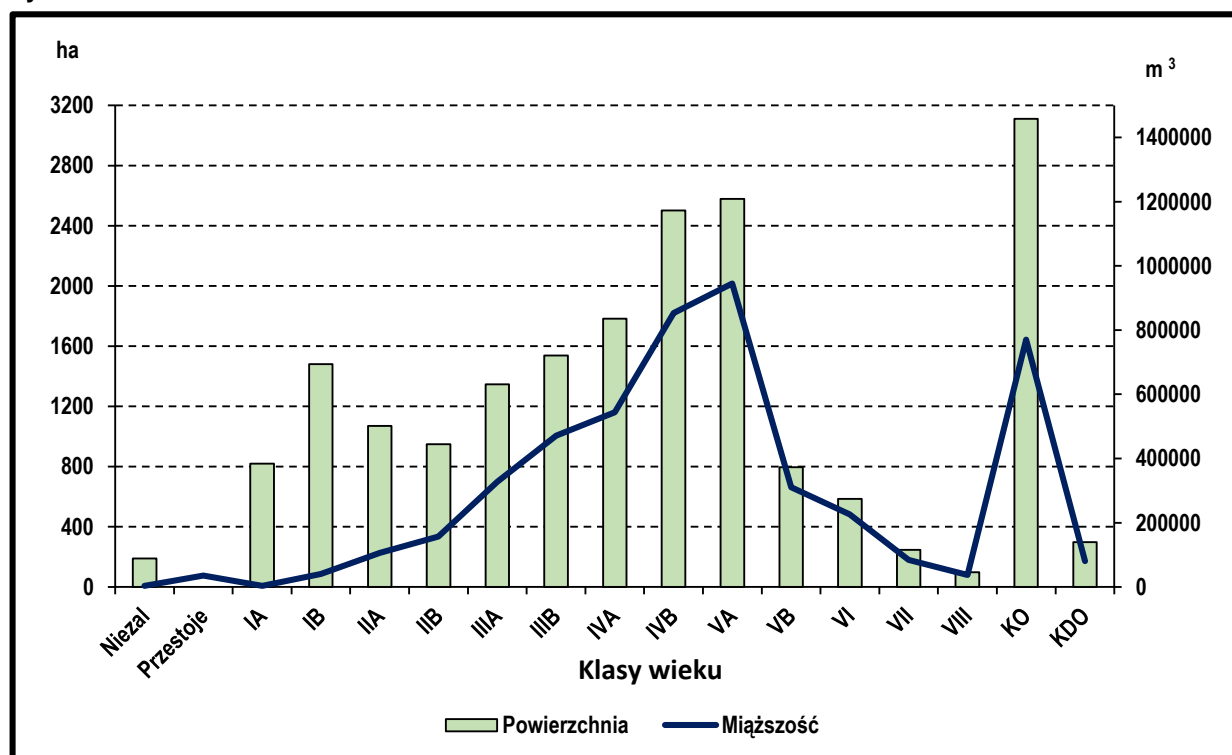
Ryc.20. Struktura wiekowa drzewostanów - obręb Klimontów



Ryc.21. Struktura wiekowa drzewostanów - obręb Kurozwęki



Ryc.22. Struktura wiekowa drzewostanów - Nadleśnictwo



Analizując strukturę wiekową drzewostanów Nadleśnictwa Staszów można zauważyć dominację pod względem powierzchniowym i miąższościowym podklas wieku IVb oraz Va. Duży udział powierzchniowy mają także drzewostany w klasie odnowienia (KO), które ze względu na zaawansowany proces odnowienia nie są tak zasobne jak drzewostany IVb i Va podklas wieku.

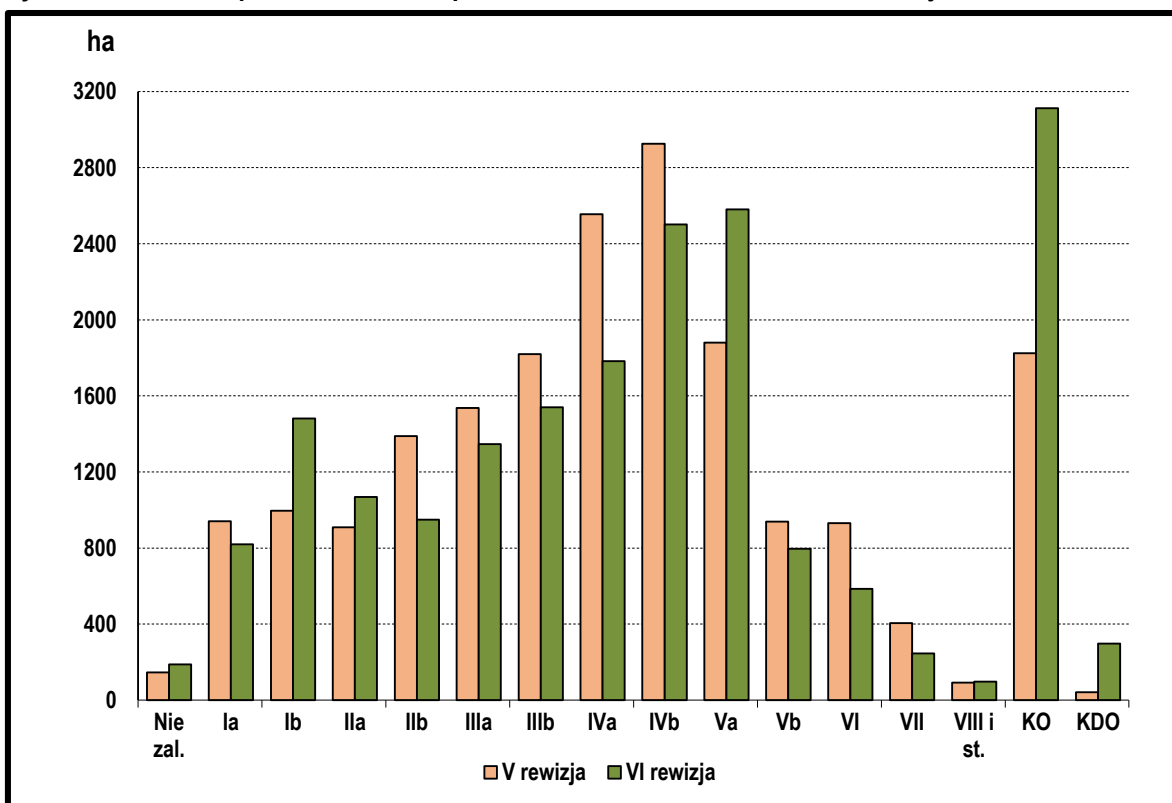
Wyjątek stanowi obręb Kurozwęki, gdzie miąższość drzewostanów w KO jest niemalże równa z drzewostanami w podklasach wieku IVb oraz Va.

Powierzchnię i udział podklas wieku w Nadleśnictwie, w V i VI rewizji, przedstawiono poniżej.

Tabela 39. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku z V i VI rewizji PUL

| Klasa wieku | V rewizja | | VI rewizja | |
|------------------------|-----------|--------|------------|--------|
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| plazowiny | 3,00 | 0,02 | 2,18 | 0,01 |
| halizny i zręby | 64,31 | 0,33 | 96,23 | 0,50 |
| w produkcji ubocznej | 17,05 | 0,09 | 9,96 | 0,05 |
| pozostałe niezalesione | 62,90 | 0,33 | 80,30 | 0,41 |
| Ia | 940,76 | 4,87 | 820,08 | 4,23 |
| Ib | 996,88 | 5,15 | 1480,55 | 7,63 |
| IIa | 908,64 | 4,70 | 1069,48 | 5,51 |
| IIb | 1388,90 | 7,18 | 949,17 | 4,89 |
| IIIa | 1536,39 | 7,95 | 1345,94 | 6,94 |
| IIIb | 1820,13 | 9,41 | 1539,60 | 7,94 |
| IVa | 2554,46 | 13,21 | 1782,51 | 9,19 |
| IVb | 2925,79 | 15,12 | 2501,64 | 12,90 |
| Va | 1880,25 | 9,72 | 2579,05 | 13,30 |
| Vb | 938,75 | 4,86 | 795,98 | 4,10 |
| VI | 931,62 | 4,82 | 585,49 | 3,02 |
| VII | 406,06 | 2,10 | 246,81 | 1,27 |
| VIII i st. | 93,17 | 0,48 | 97,17 | 0,50 |
| KO | 1824,38 | 9,44 | 3112,52 | 16,08 |
| KDO | 41,68 | 0,22 | 297,62 | 1,53 |
| Bud. przer. | - | - | - | - |
| Ogółem | 19335,12 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 |

Ryc.23. Porównanie powierzchni klas i podklas wieku Nadleśnictwa z V i VI rewizji PUL



Zmiany w strukturze wiekowej związane są w głównej mierze z naturalnym przechodzeniem drzewostanów do wyższych podklas wieku. Zależność ta zaburzona jest w przypadku najniższych i najwyższych podklas wieku, których zmiana powierzchni wynika z realizowanego użytkowania rębne i odnowień.

Wzrost powierzchni drzewostanów w KO oznacza, że w minionym dziesięcioleciu drzewostany zagospodarowywane były w szerszym zakresie rębniami złożonymi, gdzie inicjowano odnowienia podokapowe. Rozpoczęty proces przebudowy drzewostanów będzie kontynuowany w kolejnym dziesięcioleciu.

Strukturę gatunkową podklas wieku w poszczególnych obrębach leśnych i Nadleśnictwie, zestawioną wg gatunków panujących, przedstawiono poniżej.

Tabela 40. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Golejów

| Gat / Podklasa | IA | IB | IIA | IIB | IIIA | IIIB | IVA | IVB | VA | VB | VI | VII | VIII | KO | KDO | BUD. PRZER | Razem |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|-------|---------|--------|------------|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| SO | 467,79 | 627,23 | 261,18 | 465,53 | 645,22 | 761,60 | 610,34 | 1012,05 | 1093,20 | 374,56 | 243,28 | 56,53 | 3,10 | 1028,39 | 169,11 | | 7819,11 |
| MD | | 5,03 | 5,17 | | | 19,17 | 7,06 | 9,72 | | | | | 1,48 | | | | 47,63 |
| ŚW | | | 4,28 | 7,66 | 3,18 | | 0,85 | 1,34 | | | | | | | | | 17,31 |
| JD | | | | 1,14 | | 14,11 | 13,34 | 7,48 | 8,09 | 18,39 | 9,52 | | | 20,32 | | | 92,39 |
| BK | | 8,90 | 22,02 | 2,48 | | | 1,66 | 29,48 | 0,84 | 2,03 | | | | 0,91 | | | 68,32 |
| DB | 27,87 | 161,95 | 168,15 | 57,68 | 51,99 | 91,38 | 195,63 | 167,56 | 111,71 | 43,59 | 57,49 | 100,67 | 31,76 | 133,30 | 24,45 | | 1425,18 |
| JW | | | | 1,15 | | | | | | | | | | | | | 1,15 |
| GB | | | | | | 4,54 | 1,24 | 1,81 | | | | | 3,34 | | | | 10,93 |
| BRZ | 4,28 | 6,35 | 45,77 | 18,40 | 44,29 | 51,01 | 14,69 | 17,63 | 6,39 | 2,23 | 3,55 | | | 8,46 | 5,44 | | 228,49 |
| OL | 22,83 | 28,56 | 40,59 | 22,05 | 33,11 | 52,00 | 46,52 | 29,55 | 40,24 | 32,18 | 48,54 | 5,50 | | 49,10 | 9,95 | | 460,72 |
| AK | | | | | | | 1,38 | | | | | | | | | | 1,38 |
| OS | | | | | | | 0,36 | | | | | | | | | | 0,36 |
| LP | | | | | 0,05 | | | | | | | | | | | | 0,05 |
| Razem | 522,77 | 838,02 | 547,16 | 576,09 | 777,84 | 993,81 | 893,07 | 1276,62 | 1260,47 | 472,98 | 362,38 | 162,70 | 39,68 | 1240,48 | 208,95 | | 10173,02 |

Ryc.24. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Golejów

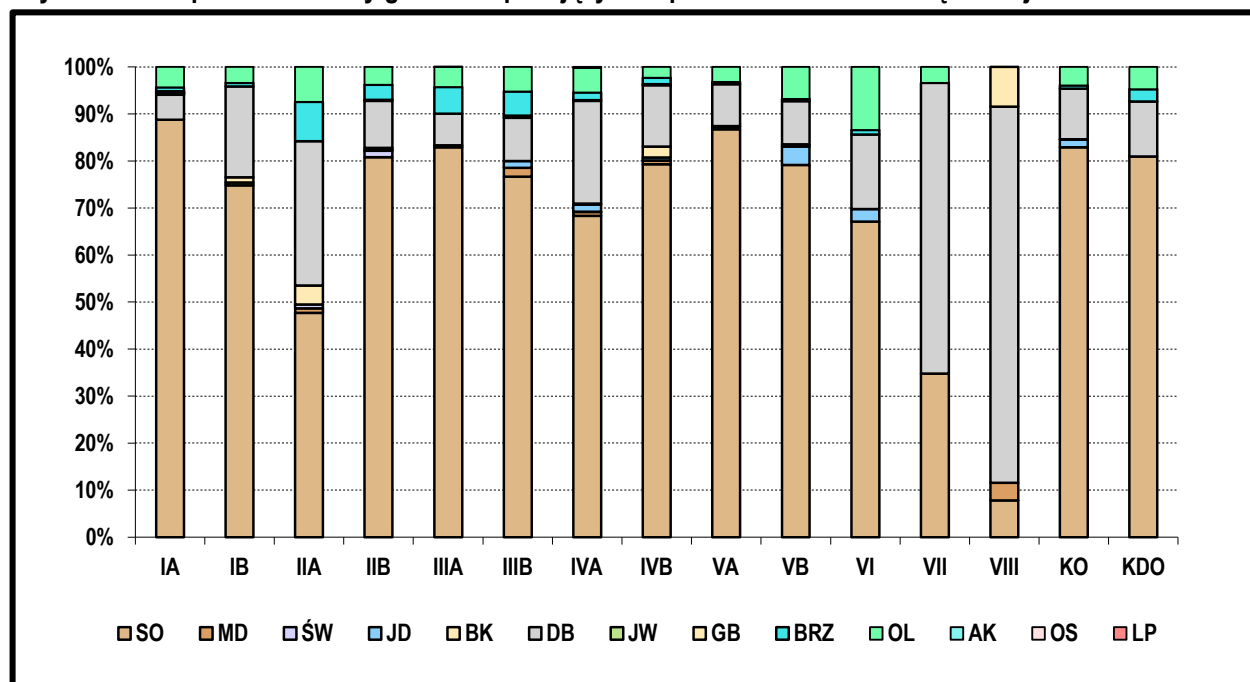


Tabela 41. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku - obręb Klimontów

| Gat / Podklasa | IA | IB | IIA | IIB | IIIA | IIIB | IVA | IVB | VA | VB | VI | VII | VIII | KO | KDO | BUD. PRZER | Razem |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|---------|-------|------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| SO | 119,70 | 147,96 | 196,96 | 106,71 | 246,02 | 276,60 | 276,92 | 328,84 | 623,28 | 56,57 | 24,12 | 0,65 | | 689,09 | 44,00 | | 3137,42 |
| MD | 4,58 | 18,58 | 4,86 | 0,58 | 21,17 | 16,02 | 9,03 | 6,88 | 28,35 | 2,61 | | | | 19,82 | | | 132,48 |
| ŚW | | | 1,64 | 1,91 | 1,50 | | | | | | | | | | | | 5,05 |
| JD | | | 5,04 | | | | 3,77 | | | | | | | | | | 8,81 |
| BK | 12,34 | 124,52 | 123,48 | 30,85 | 11,62 | 14,90 | 82,08 | 113,94 | 43,18 | 39,55 | 17,55 | 1,59 | 37,83 | 60,33 | 5,09 | | 718,85 |
| DB | 7,43 | 49,32 | 28,86 | 76,99 | 16,78 | 15,20 | 86,35 | 235,59 | 145,20 | 90,00 | 13,67 | 51,05 | 10,22 | 123,75 | 2,74 | | 953,15 |
| DB.C | | | | 3,19 | | | | | | | | | | | | | 3,19 |
| JW | | 0,98 | | | 4,19 | | | 2,52 | | | | | | | | | 7,69 |
| WZ | | | | | | | | 3,29 | | | | | | | | | 3,29 |
| JS | | | | | 3,57 | | | 3,70 | 3,79 | | | 0,78 | | | | | 11,84 |
| GB | | | | 0,09 | | 9,52 | | 2,41 | 3,51 | | | | | 44,70 | | | 60,23 |
| BRZ | | 2,86 | 14,32 | 0,78 | 3,37 | 0,51 | 18,62 | 28,49 | | | | | | 63,32 | | | 132,27 |
| OL | 9,63 | 23,71 | 2,40 | 3,83 | 23,54 | 2,22 | 13,81 | 16,05 | 14,47 | 3,16 | 8,32 | | | 18,17 | | | 139,31 |
| AK | | | | 23,57 | 38,10 | 0,93 | | | | | | | | 8,40 | | | 71,00 |
| LP | 1,45 | | | | | | | | | | | | | | | | 1,45 |
| Razem | 155,13 | 367,93 | 377,56 | 248,50 | 369,86 | 335,90 | 490,58 | 741,71 | 861,78 | 191,89 | 63,66 | 54,07 | 48,05 | 1027,58 | 51,83 | | 5386,03 |

Ryc.25. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – obręb Klimontów

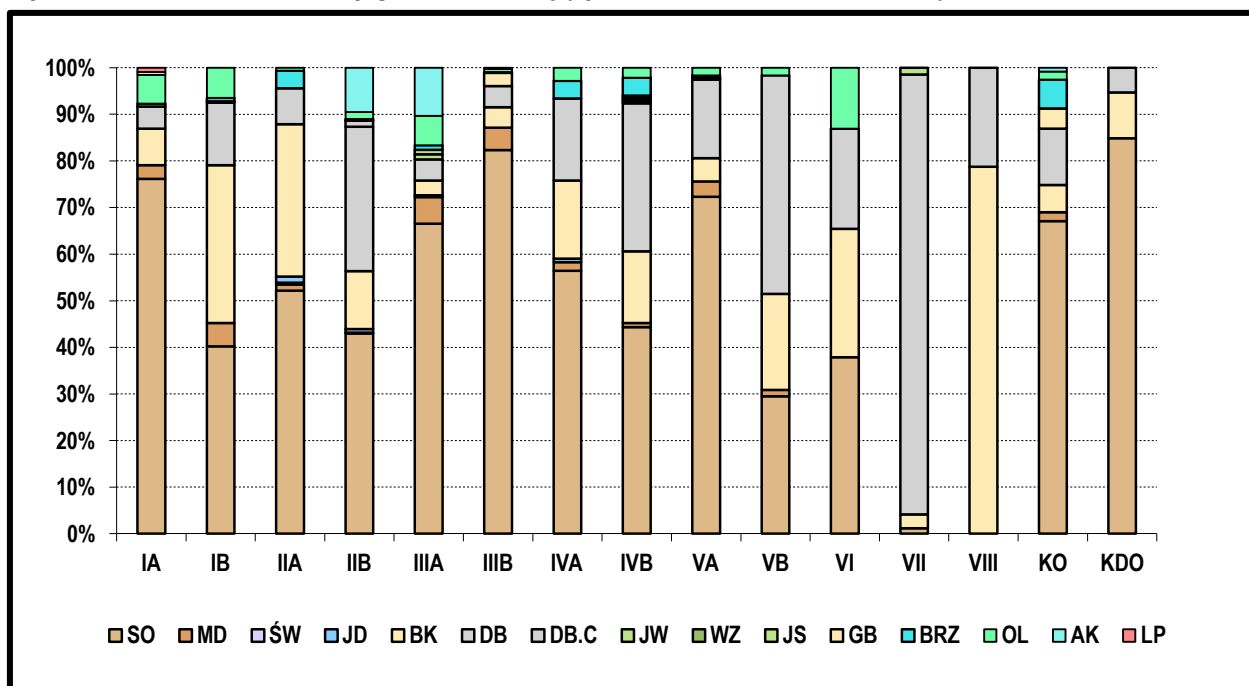


Tabela 42. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – Obręb Kuroz węki

| Gat / Podklasa | IA | IB | IIA | IIB | IIIA | IIIB | IVA | IVB | VA | VB | VI | VII | VIII | KO | KDO | BUD. PRZER | Razem |
|----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------|--------|-------|------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| SO | 135,93 | 143,84 | 48,47 | 48,88 | 76,40 | 134,66 | 333,10 | 366,76 | 380,18 | 78,95 | 37,63 | | | 445,93 | 35,59 | | 2266,32 |
| MD | | | | | 4,22 | | | | | 5,63 | | | | | | | 9,85 |
| ŚW | | | | | 2,65 | 1,07 | | | | | | | | | | | 3,72 |
| JD | | | | 5,91 | 34,48 | 21,76 | 23,32 | 30,20 | 51,29 | 30,64 | 56,15 | 2,74 | 2,08 | 194,67 | | | 453,24 |
| BK | | 71,43 | 22,77 | 12,87 | 2,52 | 8,73 | 2,36 | 34,58 | 3,76 | 3,97 | 17,57 | 16,59 | 7,36 | 135,78 | 1,25 | | 341,54 |
| DB | 4,87 | 48,39 | 16,37 | 23,52 | 44,47 | 13,67 | 11,24 | 14,30 | 16,45 | 11,10 | 47,02 | 10,71 | | 59,42 | | | 321,53 |
| DB.C | | | 16,15 | | | | | | | | | | | | | | 16,15 |
| KL | | | | | | | | | | 0,22 | | | | | | | 0,22 |
| JW | | | 0,37 | | | | | | | | | | | | | | 0,37 |
| JS | | | | | | | | 4,37 | | | | | | | | | 4,37 |
| GB | | | 0,10 | 1,78 | 3,10 | | 0,14 | 0,66 | | 0,05 | | | | | | | 5,83 |
| BRZ | | 0,52 | 4,09 | 24,21 | 27,01 | 13,99 | 8,89 | | | | | | | | | | 78,71 |
| OL | 1,38 | 10,60 | 34,96 | 5,28 | 0,57 | 13,45 | 18,46 | 32,44 | 5,54 | 1,34 | 1,08 | | | 7,45 | | | 132,55 |
| AK | | | | | | | 1,35 | | | | | | | | | | 1,35 |
| OS | | | 1,48 | 2,13 | 2,04 | 0,26 | | | | | | | | | | | 5,91 |
| LP | | | | | 0,78 | 2,12 | | | | | | | | | | | 2,90 |
| Razem | 142,18 | 274,78 | 144,76 | 124,58 | 198,24 | 209,71 | 398,86 | 483,31 | 457,22 | 131,90 | 159,45 | 30,04 | 9,44 | 843,25 | 36,84 | | 3644,56 |

Ryc.26. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – Obręb Kuroz węki

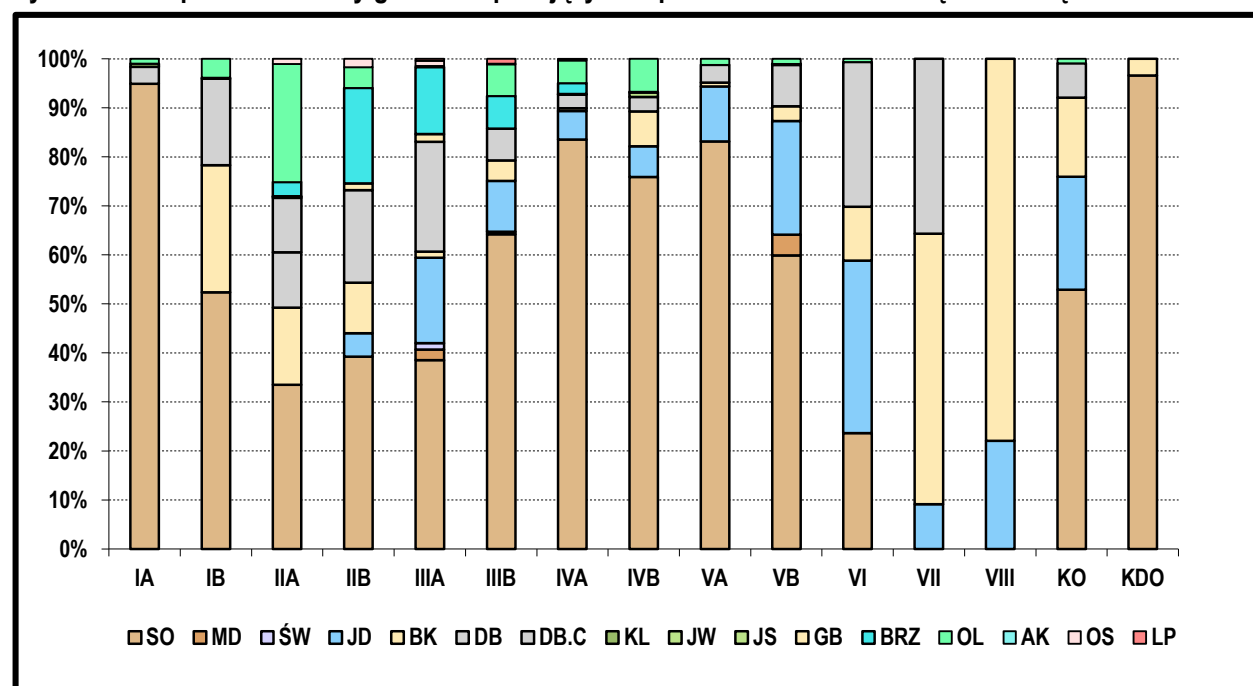
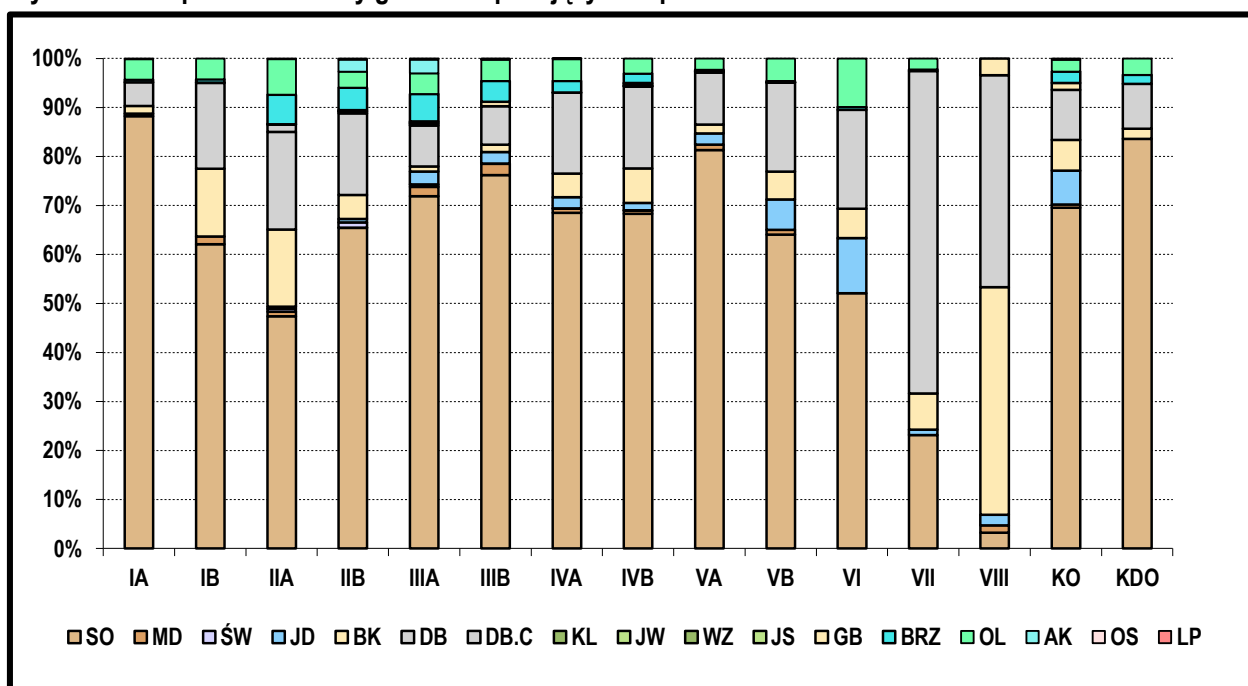


Tabela 43. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – Nadleśnictwo Staszów

| Gat / Podklasa | IA | IB | IIA | IIB | IIIA | IIIB | IVA | IVB | VA | VB | VI | VII | VIII | KO | KDO | BP | Razem |
|----------------|--------|---------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|-------|---------|--------|----|----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| SO | 723,42 | 919,03 | 506,61 | 621,12 | 967,64 | 1172,86 | 1220,36 | 1707,65 | 2096,66 | 510,08 | 305,03 | 57,18 | 3,10 | 2163,41 | 248,70 | | 13222,85 |
| MD | 4,58 | 23,61 | 10,03 | 0,58 | 25,39 | 35,19 | 16,09 | 16,60 | 28,35 | 8,24 | | | 1,48 | 19,82 | | | 189,96 |
| ŚW | | | 5,92 | 9,57 | 7,33 | 1,07 | 0,85 | 1,34 | | | | | | | | | 26,08 |
| JD | | | 5,04 | 7,05 | 34,48 | 35,87 | 40,43 | 37,68 | 59,38 | 49,03 | 65,67 | 2,74 | 2,08 | 214,99 | | | 554,44 |
| BK | 12,34 | 204,85 | 168,27 | 46,20 | 14,14 | 23,63 | 86,10 | 178,00 | 47,78 | 45,55 | 35,12 | 18,18 | 45,19 | 197,02 | 6,34 | | 1128,71 |
| DB | 40,17 | 259,66 | 213,38 | 158,19 | 113,24 | 120,25 | 293,22 | 417,45 | 273,36 | 144,69 | 118,18 | 162,43 | 41,98 | 316,47 | 27,19 | | 2699,86 |
| DB.C | | | 16,15 | 3,19 | | | | | | | | | | | | | 19,34 |
| KL | | | | | | | | | | 0,22 | | | | | | | 0,22 |
| JW | | 0,98 | 0,37 | 1,15 | 4,19 | | | 2,52 | | | | | | | | | 9,21 |
| WZ | | | | | | | | 3,29 | | | | | | | | | 3,29 |
| JS | | | | | 3,57 | | | 8,07 | 3,79 | | | 0,78 | | | | | 16,21 |
| GB | | | 0,10 | 1,87 | 3,10 | 14,06 | 1,38 | 4,88 | 3,51 | 0,05 | | | 3,34 | 44,70 | | | 76,99 |
| BRZ | 4,28 | 9,73 | 64,18 | 43,39 | 74,67 | 65,51 | 42,20 | 46,12 | 6,39 | 2,23 | 3,55 | | | 71,78 | 5,44 | | 439,47 |
| OL | 33,84 | 62,87 | 77,95 | 31,16 | 57,22 | 67,67 | 78,79 | 78,04 | 60,25 | 36,68 | 57,94 | 5,50 | | 74,72 | 9,95 | | 732,58 |
| AK | | | | 23,57 | 38,10 | 0,93 | 2,73 | | | | | | | 8,40 | | | 73,73 |
| OS | | | 1,48 | 2,13 | 2,04 | 0,26 | 0,36 | | | | | | | | | | 6,27 |
| LP | 1,45 | | | | 0,83 | 2,12 | | | | | | | | | | | 4,40 |
| Razem | 820,08 | 1480,73 | 1069,48 | 949,17 | 1345,94 | 1539,42 | 1782,51 | 2501,64 | 2579,47 | 796,77 | 585,49 | 246,81 | 97,17 | 3111,31 | 297,62 | | 19203,61 |

Ryc.27. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – Nadleśnictwo Staszów

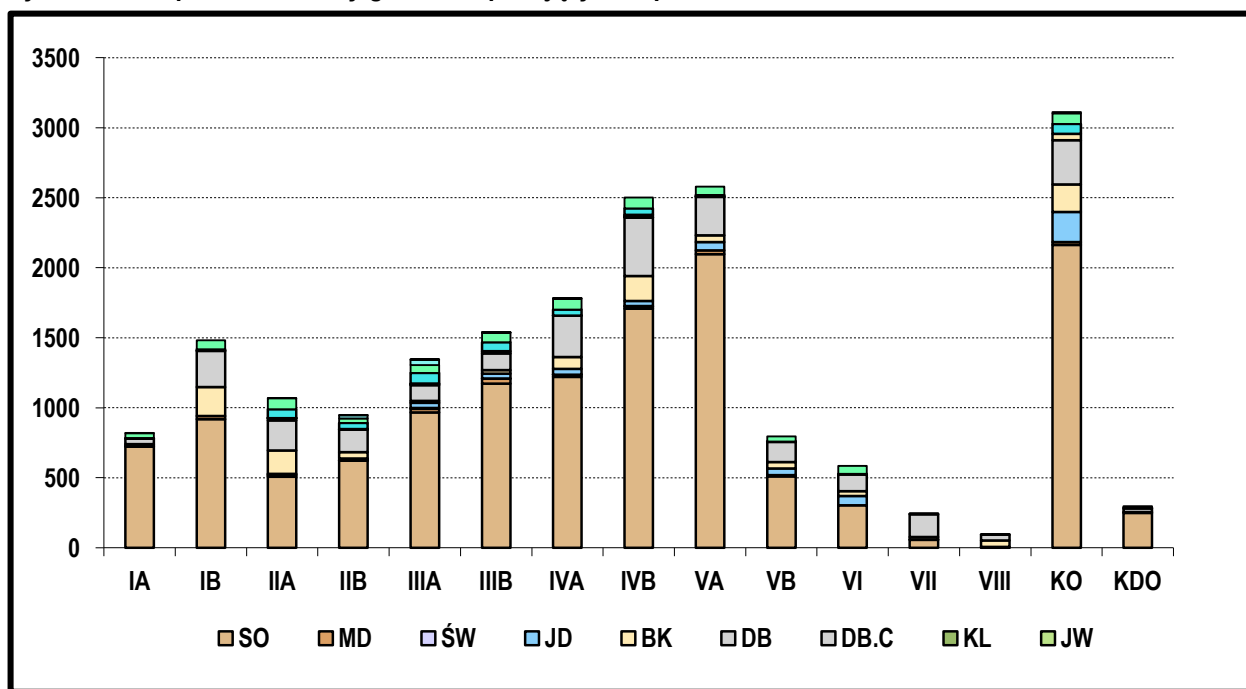


Analiza struktury gatunkowej drzewostanów w podklasach wieku potwierdza, że podstawowym gatunkiem lasotwórczym w Nadleśnictwie Staszów jest sosna, która dominuje powierzchniowo w prawie wszystkich podklasach wieku, szczególnie w obrębie Golejów, który jest uboższy pod względem żyznościowym od pozostałych obrębów leśnych.

W obrębie Golejów oprócz sosny znaczny udział posiada dąb, a w dalszej kolejności brzoza oraz olsza.

Udział powierzchniowy gatunków panujących w pozostałych dwóch obrębach leśnych różni się znacznie od obrębu Golejów. Obręby Klimontów oraz Kurozwęki są bardziej zróżnicowane, a w udziale powierzchniowym znacznie większą rolę odgrywają takie gatunki jak: dąb, buk, a w obrębie Kurozwęki także jodła.

Ryc.28. Udział powierzchniowy gatunków panujących w podklasach wieku – Nadleśnictwo Staszów



5.4. Przyrost miąższości drzewostanów

Tabela 44. Wskaźniki przyrostu bieżącego tabelarycznego i użytecznego

| Przyrost | | Obręb Golejów | Obręb Klimontów | Obręb Kurozwięki | Nadleśnictwo |
|--|------------------------|---------------|-----------------|------------------|--------------|
| Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wg stanu na 01.01.2022 r. | m ³ /10 lat | 614250 | 305200 | 224900 | 1144350 |
| | m ³ /ha/rok | 5,97 | 5,63 | 6,12 | 5,90 |
| Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wg stanu na 01.01.2012 r. | m ³ /10 lat | 661950 | 322300 | 231550 | 1215800 |
| | m ³ /ha/rok | 6,45 | 5,92 | 6,37 | 6,29 |
| Spodziewany przyrost bieżący tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym | m ³ /10 lat | 458100 | 228450 | 136300 | 822850 |
| Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny | m ³ /10 lat | 595701 | 349846 | 280438 | 1225985 |
| | m ³ /ha/rok | 5,78 | 6,46 | 7,63 | 6,32 |

Porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, obecnej i poprzedniej rewizji urządzeniowej, z uwzględnieniem wykonanego w tym okresie użytkowania, pozwoliło na ustalenie przyrostu bieżącego użytecznego tj. rzeczywistej wielkości zmiany zasobów drzewnych.

Uzyskany w ubiegłym 10-leciu przyrost bieżący użyteczny wynosi 1225985 m³ i jest niemalże równy ze spodziewanym przyrostem bieżącym tablicowym wg stanu na 01.01.2012 r., natomiast jest wyższy od spodziewanego przyrostu bieżącego w obecnym okresie o 7 %.

Wobec braku, jak dotąd, metodyki określania uszkodzenia drzewostanów przez przemysł, w niniejszym planie urządzenia lasu sporządzono jedynie tabele klas wieku spodziewanego tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości, wg gatunków panujących – tabele VIIIa (bez wyodrębniania stref uszkodzeń).

W zamieszczonych poniżej tabelach oraz diagramach przedstawiono syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego wg gatunków panujących.

Tabela 45. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższu tablicowy wg gatunków panujących

| Gatunek | Obręby | | | | | | Nadleśnictwo | |
|---------|-------------------------|--------|-------------------------|--------|-------------------------|--------|-------------------------|-------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | [m ³ brutto] | [%] |
| | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| SO | 48885 | 79,59 | 19595 | 64,21 | 14720 | 65,44 | 83200 | 72,71 |
| MD | 425 | 0,69 | 985 | 3,23 | 75 | 0,33 | 1485 | 1,30 |
| ŚW | 150 | 0,24 | 45 | 0,15 | 60 | 0,27 | 255 | 0,22 |
| JD | 770 | 1,25 | 30 | 0,10 | 3215 | 14,30 | 4015 | 3,51 |
| BK | 385 | 0,63 | 3670 | 12,02 | 1500 | 6,67 | 5555 | 4,85 |
| DB | 7725 | 12,58 | 4680 | 15,33 | 1700 | 7,56 | 14105 | 12,33 |
| DB.C | - | - | 25 | 0,08 | 90 | 0,40 | 115 | 0,10 |
| JW. | 5 | 0,01 | 25 | 0,08 | - | - | 30 | 0,03 |
| WZ | - | - | 15 | 0,05 | - | - | 15 | 0,01 |
| JS | - | - | 45 | 0,15 | 15 | 0,07 | 60 | 0,05 |
| GB | 45 | 0,07 | 135 | 0,44 | 35 | 0,16 | 215 | 0,19 |
| BRZ | 1100 | 1,79 | 425 | 1,39 | 420 | 1,87 | 1945 | 1,70 |
| OL | 1930 | 3,14 | 495 | 1,62 | 610 | 2,71 | 3035 | 2,65 |
| OS | - | - | - | - | 25 | 0,11 | 25 | 0,02 |
| LP | - | - | - | - | 20 | 0,09 | 20 | 0,02 |
| AK | 5 | 0,01 | 350 | 1,15 | 5 | 0,02 | 360 | 0,31 |
| Razem | 61425 | 100,00 | 30520 | 100,00 | 22490 | 100,00 | 114435 | 100,0 |

Ryc.29. Udział gatunków panujących w spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższu

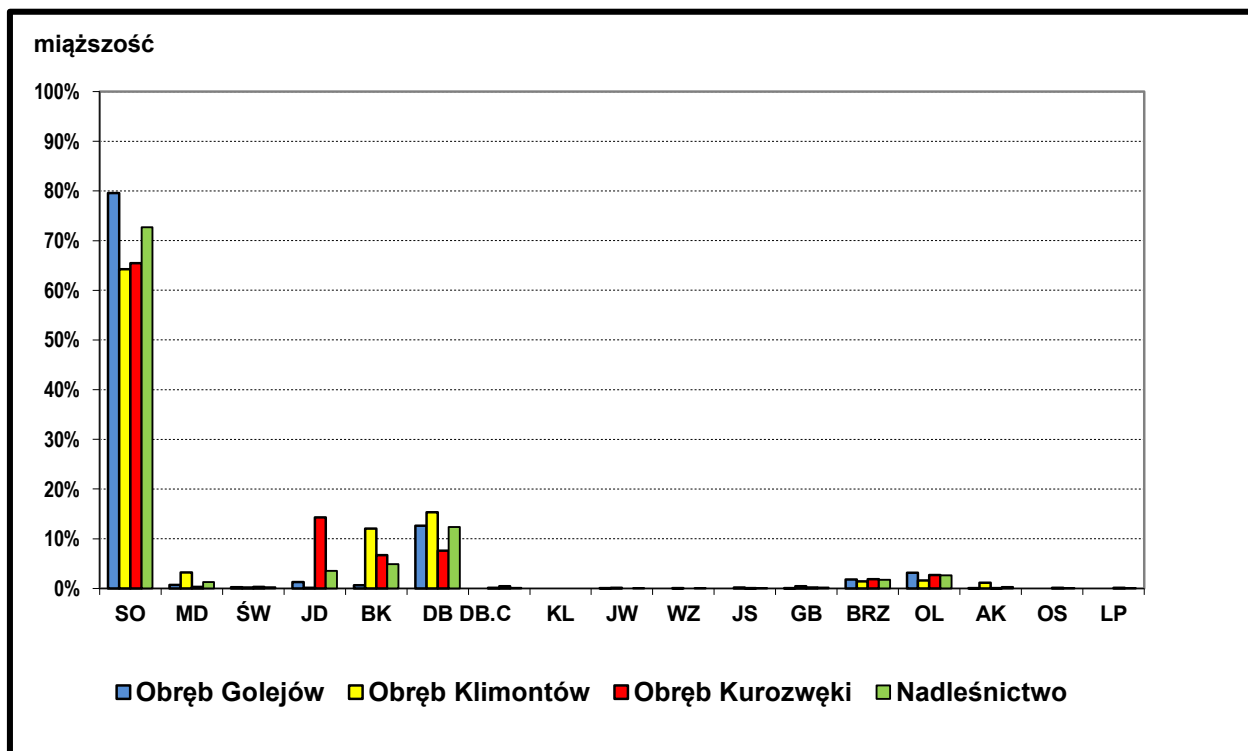
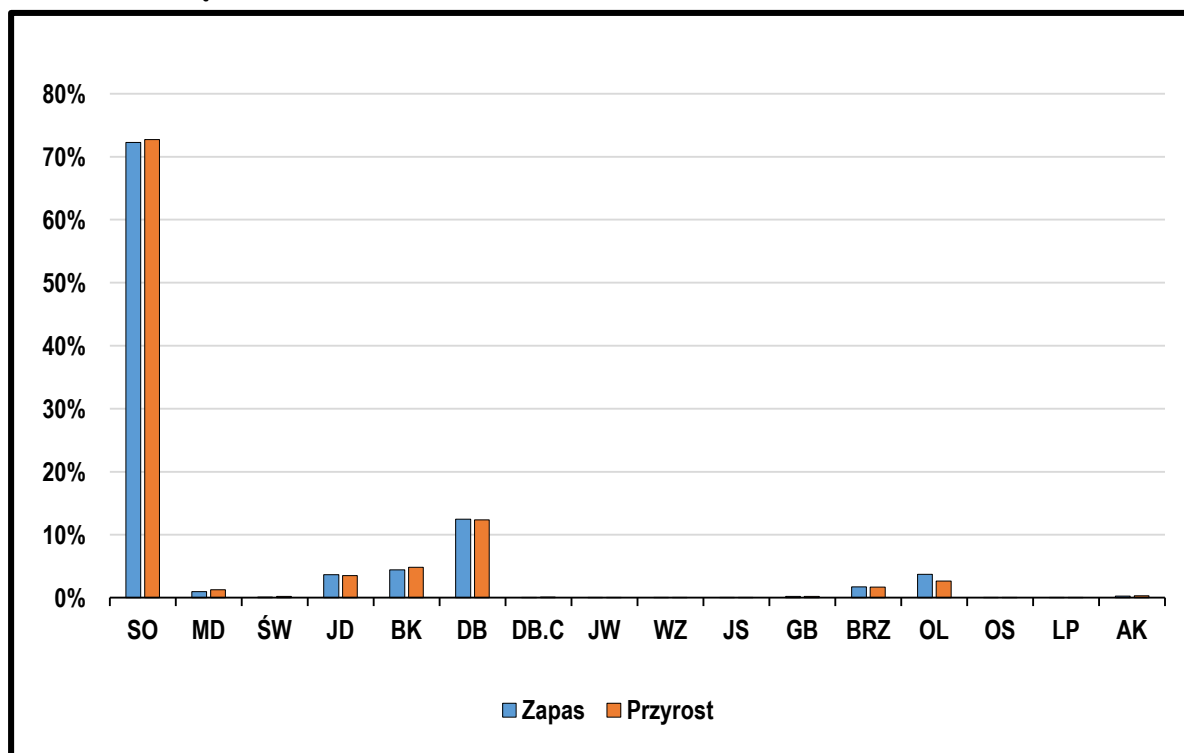


Tabela 46. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości w Nadleśnictwie (powierzchnia leśna zalesiona)

| Gatunek | Zapas | | Przyrost | |
|---------|-------------------------|--------|-------------------------|-------|
| | [m ³ brutto] | [%] | [m ³ brutto] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| SO | 3608131 | 72,27 | 83200 | 72,71 |
| MD | 47774 | 0,96 | 1485 | 1,30 |
| ŚW | 5089 | 0,10 | 255 | 0,22 |
| JD | 183423 | 3,67 | 4015 | 3,51 |
| BK | 222459 | 4,45 | 5555 | 4,85 |
| DB | 620488 | 12,43 | 14105 | 12,33 |
| DB.C | 1575 | 0,03 | 115 | 0,10 |
| KI | 115 | 0,00 | - | - |
| JW | 1345 | 0,03 | 30 | 0,03 |
| WZ | 900 | 0,02 | 15 | 0,01 |
| JS | 3445 | 0,07 | 60 | 0,05 |
| GB | 11350 | 0,23 | 215 | 0,19 |
| BRZ | 86369 | 1,73 | 1945 | 1,70 |
| OL | 184256 | 3,71 | 3035 | 2,65 |
| OS | 1160 | 0,02 | 25 | 0,02 |
| LP | 565 | 0,01 | 20 | 0,02 |
| AK | 13545 | 0,27 | 360 | 0,31 |
| Razem | 4991989 | 100,00 | 114435 | 100,0 |

Ryc.30. Porównanie udziałów gatunków panujących w miąższości i spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości – Nadleśnictwo



Powyższe tabele oraz wykresy pokazują, że udziały gatunków panujących w spodziewanym bieżącym rocznym przyroście miąższości są bardzo zbliżone do ich udziałów miąższościowych, w zapasie na powierzchni leśnej zalesionej.

Spośród podstawowych gatunków lasotwórczych, nieco mniejszy udział w przyroście w stosunku do zapasu wykazują drzewostany z panującymi: jodłą, dębem, brzozą, olszą, natomiast nieco większy z panującymi sosną i bukiem.

Tabela 47. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości tablicowy w podklasach i klasach wieku

| Klasa wieku | Obręby | | | | | | Nadleśnictwo | |
|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | | |
| | [m3] | [%] | [m3] | [%] | [m3] | [%] | [m3] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Ia | 340 | 0,55 | 65 | 0,21 | 75 | 0,33 | 480 | 0,42 |
| Ib | 4000 | 6,51 | 1360 | 4,46 | 1335 | 5,94 | 6695 | 5,85 |
| IIa | 4200 | 6,84 | 3025 | 9,91 | 925 | 4,11 | 8150 | 7,12 |
| IIb | 4750 | 7,73 | 1905 | 6,24 | 1080 | 4,80 | 7735 | 6,76 |
| IIIa | 6365 | 10,36 | 3010 | 9,86 | 1570 | 6,98 | 10945 | 9,56 |
| IIIb | 7715 | 12,56 | 2595 | 8,50 | 1675 | 7,45 | 11985 | 10,47 |
| IVa | 6050 | 9,85 | 3085 | 10,11 | 2720 | 12,09 | 11855 | 10,36 |
| IVb | 8320 | 13,55 | 4515 | 14,79 | 3540 | 15,74 | 16375 | 14,31 |
| Va | 7640 | 12,44 | 5460 | 17,89 | 3990 | 17,76 | 17090 | 14,95 |
| Vb | 2760 | 4,49 | 1195 | 3,92 | 940 | 4,18 | 4895 | 4,28 |
| VI | 2100 | 3,42 | 295 | 0,97 | 905 | 4,02 | 3300 | 2,88 |
| VII | 840 | 1,37 | 280 | 0,92 | 120 | 0,53 | 1240 | 1,08 |
| VIII | 115 | 0,19 | 315 | 1,03 | 30 | 0,13 | 460 | 0,40 |
| KO | 5320 | 8,66 | 3180 | 10,42 | 3415 | 15,18 | 11915 | 10,41 |
| KDO | 910 | 1,48 | 235 | 0,77 | 170 | 0,76 | 1315 | 1,15 |
| SP | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Razem | 61425 | 100,00 | 30520 | 100,00 | 22490 | 100,00 | 114435 | 100,00 |

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost bieżący roczny odłoży się w podklasach wieku VA oraz IVB, co wynika z największych powierzchni jakie zajmują te podklasy wieku w nadleśnictwie.

5.5. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

Zagrożenia przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji dotychczasowego PUL (2012-2021), a także prognoza zagrożeń oraz zadania z ochrony lasu na obecną 10-lecie (2022-2031) przedstawione są w referacie Zespołu Ochrony Lasu. Kierunkowe zadania z ochrony lasu, z podziałem na główne grupy czynności w ramach wykonywanych prac leśnych, omówiono również w III części niniejszego elaboratu (rozdz. 6).

Na podstawie obserwacji dokonanych podczas prac taksacyjnych stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa Staszów mimo silnego oddziaływania różnych czynników szkodliwych, należy uznać za dobry.

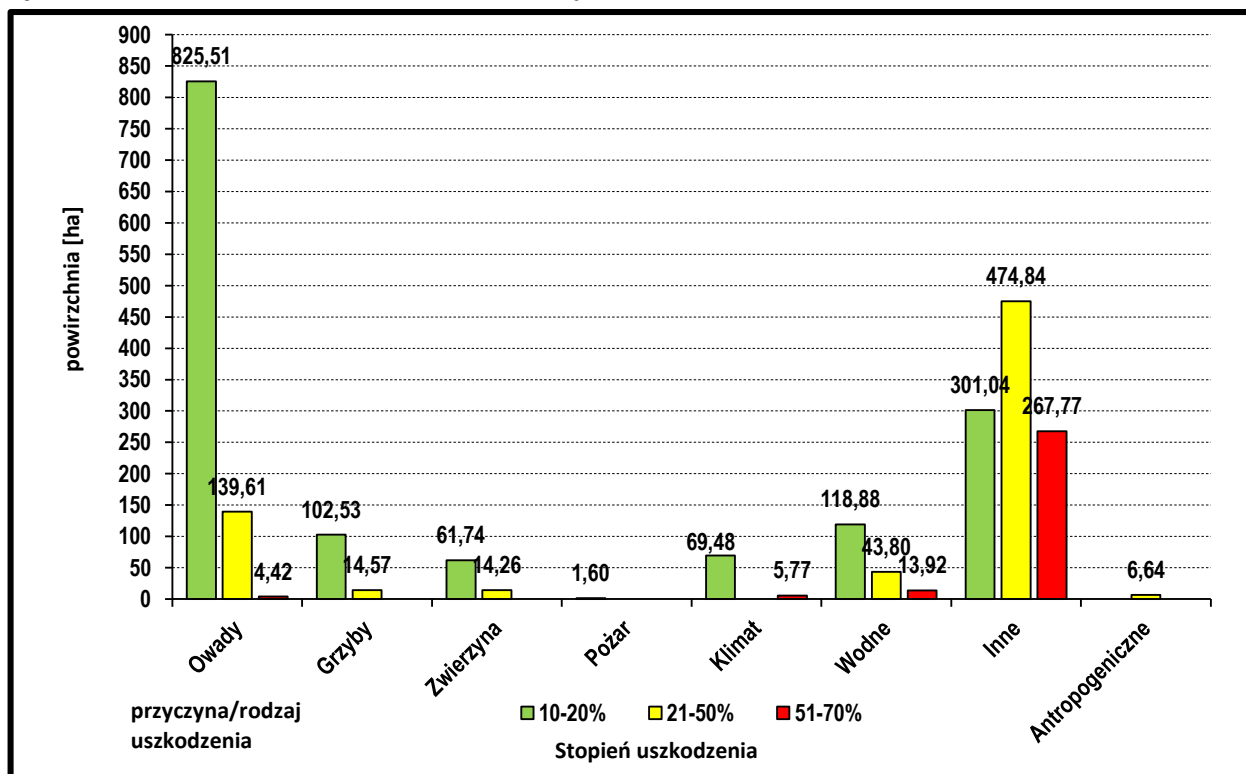
Zinwentaryzowane i zakodowane w bazie danych opisów taksacyjnych uszkodzenia spowodowane przez czynniki natury ożywionej, nieożywionej oraz inne, których natury nie ustalono zestawiono w zamieszczonej tabeli poniżej.

Tabela 48. Zestawienie uszkodzeń stwierdzonych podczas taksacji

| Rodzaj uszkodzenia | Obręb | Stopień uszkodzenia | | | | | | | Ogółem |
|--|---------------------|---------------------|---------------|---------------|-------------|-------------|-------------|----------|---------------|
| | | 1 | | 2 | | 3 | | | |
| | | Procent uszkodzenia | | | | | | | |
| | | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | |
| Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha] | | | | | | | | | |
| Owady | Golejów | 188,01 | 616,64 | 124,35 | 7,80 | - | 4,42 | - | 941,22 |
| | Klimontów | 19,79 | - | 7,46 | - | - | - | - | 27,25 |
| | Kurozwęki | 1,07 | - | - | - | - | - | - | 1,07 |
| | Nadleśnictwo | 208,87 | 616,64 | 131,81 | 7,80 | - | 4,42 | - | 969,54 |
| Grzyby | Golejów | 28,11 | 5,98 | 2,36 | - | - | - | - | 36,45 |
| | Klimontów | 52,28 | 14,20 | 7,84 | - | - | - | - | 74,32 |
| | Kurozwęki | 1,96 | - | 4,37 | - | - | - | - | 6,33 |
| | Nadleśnictwo | 82,35 | 20,18 | 14,57 | - | - | - | - | 117,10 |
| Zwierzyzna | Golejów | 12,54 | 44,56 | 9,78 | - | - | - | - | 66,88 |
| | Klimontów | - | 0,17 | 1,44 | - | 0,61 | - | - | 2,22 |
| | Kurozwęki | - | 4,47 | 2,43 | - | - | - | - | 6,90 |
| | Nadleśnictwo | 12,54 | 49,20 | 13,65 | - | 0,61 | - | - | 76,00 |

| Rodzaj uszkodzenia | Obręb | Stopień uszkodzenia | | | | | | | Ogółem |
|--|---------------------|---------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|-------------|----------------|
| | | 1 | | 2 | | | 3 | | |
| | | Procent uszkodzenia | | | | | | | |
| | | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | |
| Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami [ha] | | | | | | | | | |
| Klimat | Golejów | 42,81 | 6,77 | - | - | - | 0,51 | - | 50,09 |
| | Klimontów | 8,87 | 11,03 | - | - | - | 5,26 | - | 25,16 |
| | Kurozwięki | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Nadleśnictwo | 51,68 | 17,80 | - | - | - | 5,77 | - | 75,25 |
| Wodne | Golejów | 18,36 | 12,55 | 2,95 | 4,48 | 3,28 | 6,38 | 4,70 | 52,70 |
| | Klimontów | 15,24 | 33,76 | 10,73 | 7,26 | 5,68 | 2,06 | 0,78 | 75,51 |
| | Kurozwięki | 7,94 | 31,03 | 4,69 | 3,65 | 1,08 | - | - | 48,39 |
| | Nadleśnictwo | 41,54 | 77,34 | 18,37 | 15,39 | 10,04 | 8,44 | 5,48 | 176,60 |
| Antropogeniczne | Golejów | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Klimontów | - | - | 6,64 | - | - | - | - | 6,64 |
| | Kurozwięki | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Nadleśnictwo | - | - | 6,64 | - | - | - | - | 6,64 |
| Inne | Golejów | 43,90 | 175,49 | 187,15 | 52,07 | 227,94 | 263,80 | 3,97 | 954,32 |
| | Klimontów | - | 24,33 | - | - | 2,84 | - | - | 27,17 |
| | Kurozwięki | - | 57,32 | 3,07 | 1,77 | - | - | - | 62,16 |
| | Nadleśnictwo | 43,90 | 257,14 | 190,22 | 53,84 | 230,78 | 263,80 | 3,97 | 1043,65 |
| Pożar | Golejów | 1,60 | - | - | - | - | - | - | 1,60 |
| | Klimontów | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Kurozwięki | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Nadleśnictwo | 1,60 | - | - | - | - | - | - | 1,60 |
| Ogółem | Golejów | 335,33 | 861,99 | 326,59 | 64,35 | 231,22 | 275,11 | 8,67 | 2103,26 |
| | Klimontów | 96,18 | 83,49 | 34,11 | 7,26 | 9,13 | 7,32 | 0,78 | 238,27 |
| | Kurozwięki | 10,97 | 92,82 | 14,56 | 5,42 | 1,08 | - | - | 124,85 |
| | Nadleśnictwo | 442,48 | 1038,3 | 375,26 | 77,03 | 241,43 | 282,43 | 9,45 | 2466,38 |

Ryc.31. Uszkodzenia stwierdzone podczas taksacji w Nadleśnictwie Staszów



Ogółem powierzchnia manipulacyjna drzewostanów, w których stwierdzono szkody wynosi **2466,38 ha**, co stanowi 12,84 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa. Z tej liczby **1480,78 ha** przypada na pierwszy stopień uszkodzenia (60% wszystkich uszkodzeń) zaliczony do grupy uszkodzeń nieistotnych (nie trwałych), co oznacza szkodę na poziomie 10-20% powierzchni manipulacyjnej. Drugi stopień uszkodzenia, nazywany średnim, zaliczony do grupy uszkodzeń istotnych (trwałych), stwierdzono na powierzchni **693,72 ha** (28% wszystkich uszkodzeń), gdzie powierzchnia zredukowana szkody zawiera się w przedziale 30-50%.

Trzeci stopień uszkodzenia, nazywany silnym stwierdzono na powierzchni 291,88 ha (12% wszystkich uszkodzeń), gdzie powierzchnia zredukowana szkody wynosi ponad 50%.

Spośród przewidzianych przez IUL głównych przyczyn uszkodzenia, w powierzchni uszkodzonych drzewostanów największy udział mają czynniki inne niezidentyfikowane (bez określenia głównej przyczyny uszkodzenia i przyporządkowania jej do konkretnej grupy sprawczej, w tym uszkodzenia spowodowane przez jemiołę) – 42,2%. Drugim, również wysokim co do wielkości czynnikiem sprawczym są owady – 39,3%. W dalszej kolejności zarejestrowano uszkodzenia o mniejszym nasileniu, spowodowane przez: zakłócenia stosunków wodnych na siedliskach bagiennych i wilgotnych – 7,2% powierzchni, grzyby – 4,7%, uszkodzenia od zwierzyny – 3,1%, czynniki klimatyczne (silne wiatry - wywalające i łamiące drzewa) – 3,1%, czynniki antropogeniczne – 0,3%, pożar – 0,1%.

Łącznie powierzchnia **zredukowana** uszkodzeń w Nadleśnictwie (tj. uwzględniająca stwierdzony procent drzewostanu w odstopniowaniu co 10%) wynosi ok. **692 ha** co stanowi ok. **3,6%** powierzchni leśnej zalesionej, w tym **616 ha** w obrębie Golejów, **49 ha** w obrębie Klimontów i **27 ha** w obrębie Kurozwęki.

W drzewostanach na gruntach porolnych, zinwentaryzowanych w Nadleśnictwie na powierzchni **809,82 ha**, w tym **188,87 ha** w obrębie Golejów, **383,75 ha** w obrębie Klimontów i **237,20 ha** w obrębie Kurozwęki, mogą z czasem nasilić się już występujące uszkodzenia. Tymczasem występują one na powierzchni **79,87 ha**, w obrębie Golejów – **58,36 ha**, w obrębie Klimontów – **20,44 ha**, w obrębie Kurozwęki – **1,07 ha**.

Ze względu na brak odpowiedniej metodyki, nie określono zasięgów stref uszkodzenia z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych (§ 25 ust.13 IUL).

5.6. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z ustalonymi dla nich typami drzewostanów (w skrócie nazywana oceną zgodności z siedliskiem) jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych. Jest to również w pewnym stopniu wskaźnik naturalności ekosystemów leśnych. Dlatego też wydaje się on być ważnym i istotnym w formułowaniu wniosków z zakresu hodowli lasu. Należy to jednak robić w sposób świadomy i ostrożny, gdyż kryteria oceny zgodności i przyjmowane typy drzewostanów ulegają modyfikacjom, wraz z doskonaleniem metod rozpoznawania siedlisk i charakterystycznych dla nich zbiorowisk roślinnych.

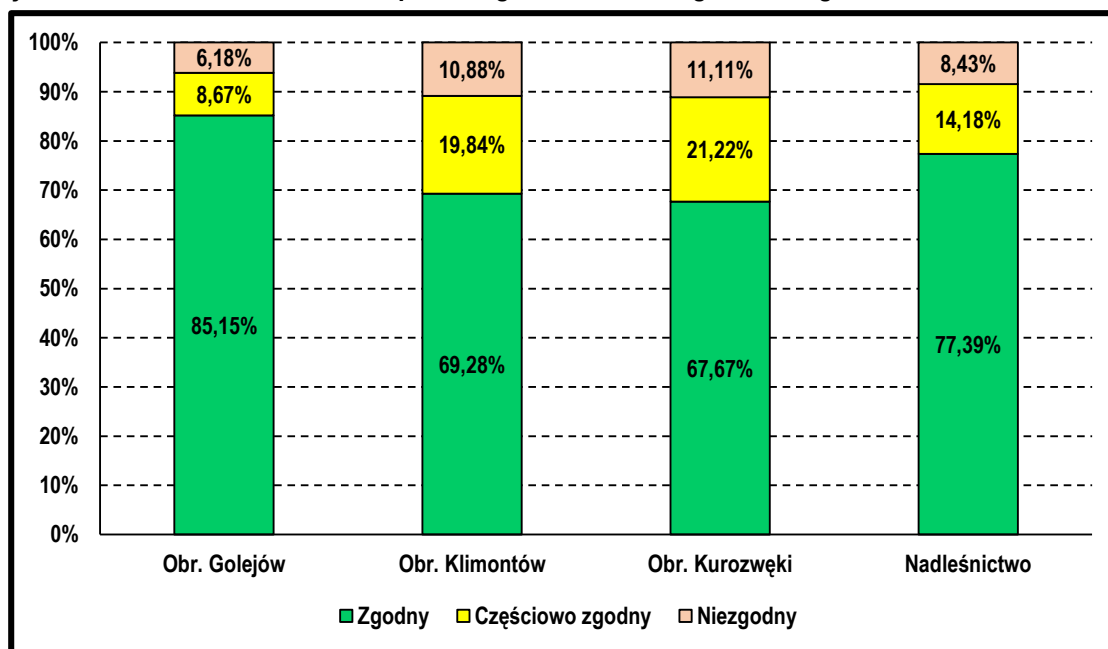
Wszystkie drzewostany podzielone zostały (zgodnie z § 40 obowiązującej IUL) na trzy stopnie zgodności:

- ⇒ stopień 1 – skład gatunkowy zgodny z siedliskiem,
- ⇒ stopień 2 – skład gatunkowy częściowo zgodny z siedliskiem,
- ⇒ stopień 3 – skład gatunkowy niezgodny z siedliskiem.

Tabela 49. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

| Stopień zgodności | Obręby | | | | | | Nadleśnictwo | |
|------------------------------------|-----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwięki | | Pow.[ha] | % |
| | Pow.[ha] | % | Pow.[ha] | % | Pow.[ha] | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Drzewostany w wieku do 10 lat | | | | | | | | |
| Zgodne | 514,59 | 98,44 | 148,57 | 95,78 | 135,71 | 95,45 | 798,87 | 97,41 |
| Częściowo zgodne | 8,18 | 1,56 | 5,11 | 3,29 | 6,47 | 4,55 | 19,76 | 2,41 |
| Niezgodne | - | - | 1,45 | 0,93 | - | - | 1,45 | 0,18 |
| Razem | 522,77 | 100,00 | 155,13 | 100,00 | 142,18 | 100,00 | 820,08 | 100,00 |
| Drzewostany w wieku powyżej 10 lat | | | | | | | | |
| Zgodne | 8148,21 | 84,44 | 3583,03 | 68,50 | 2330,45 | 66,54 | 14061,69 | 76,49 |
| Częściowo zgodne | 873,33 | 9,05 | 1063,45 | 20,33 | 767,03 | 21,90 | 2703,81 | 14,71 |
| Niezgodne | 628,71 | 6,51 | 584,42 | 11,17 | 404,90 | 11,56 | 1618,03 | 8,80 |
| Razem | 9650,25 | 100,00 | 5230,90 | 100,00 | 3502,38 | 100,00 | 18383,53 | 100,00 |
| Ogółem drzewostany | | | | | | | | |
| Zgodne | 8662,80 | 85,15 | 3731,60 | 69,28 | 2466,16 | 67,67 | 14860,56 | 77,39 |
| Częściowo zgodne | 881,51 | 8,67 | 1068,56 | 19,84 | 773,50 | 21,22 | 2723,57 | 14,18 |
| Niezgodne | 628,71 | 6,18 | 585,87 | 10,88 | 404,90 | 11,11 | 1619,48 | 8,43 |
| Razem | 10173,02 | 100,00 | 5386,03 | 100,00 | 3644,56 | 100,00 | 19203,61 | 100,00 |

Ryc.32. Udział drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem



Drzewostany o składach gatunkowych zgodnych z przyjętymi dla nich typami drzewostanów posiadają w Nadleśnictwie Staszów dominujący udział w powierzchni zalesionej, tak w skali całego Nadleśnictwa, jak i poszczególnych obrębów. Jeszcze wyższą zgodność z siedliskiem odnotowano w drzewostanach do 10 lat, co oznacza że Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych (rębnie, podsadzenia), dąży do dostosowania składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk. Kwalifikowanie drzewostanów jako niezgodne, jest głównie efektem występowania sosny i brzozy jako gatunków panujących na żyznych siedliskach.

Udział drzewostanów niezgodnych i częściowo zgodnych z przyjętymi dla nich typami drzewostanów zmniejszył się w porównaniu z poprzednim okresem gospodarczym. Taki stan rzeczy jest efektem realizacji przez Nadleśnictwo założonych celów hodowlanych, a także poszerzenia wariantów typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Poniżej zamieszczono tabele i diagramy obrazujące rozkład stopni zgodności z siedliskiem w ramach podklas wieku i typów siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa.

Tabela 50. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie (powierzchnia leśna zalesiona)

| Podklasa wieku | Skład gatunkowy | | | Razem |
|----------------|-------------------|------------------|----------------|-----------------|
| | zgodny | częściowo zgodny | niezgodny | |
| | powierzchnia [ha] | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Ia | 798,87 | 19,76 | 1,45 | 820,08 |
| Ib | 1376,10 | 97,42 | 7,21 | 1480,73 |
| IIa | 793,40 | 217,23 | 58,85 | 1069,48 |
| IIb | 780,90 | 87,19 | 81,08 | 949,17 |
| IIIa | 1077,97 | 107,24 | 160,73 | 1345,94 |
| IIIb | 1302,82 | 67,21 | 169,39 | 1539,42 |
| IVa | 1493,85 | 167,21 | 121,45 | 1782,51 |
| IVb | 2059,98 | 217,78 | 223,88 | 2501,64 |
| Va | 1916,89 | 282,58 | 380,00 | 2579,47 |
| Vb | 624,91 | 128,60 | 43,26 | 796,77 |
| VI | 441,42 | 131,49 | 12,58 | 585,49 |
| VII | 181,89 | 48,98 | 15,94 | 246,81 |
| VIII i st. | 71,89 | 17,12 | 8,16 | 97,17 |
| KO | 1764,55 | 1094,82 | 251,94 | 3111,31 |
| KDO | 175,12 | 38,94 | 83,56 | 297,62 |
| Razem | 14860,56 | 2723,57 | 1619,48 | 19203,61 |

Ryc.33. Udział powierzchni w stopniach zgodności z siedliskiem w podklasach wieku w Nadleśnictwie

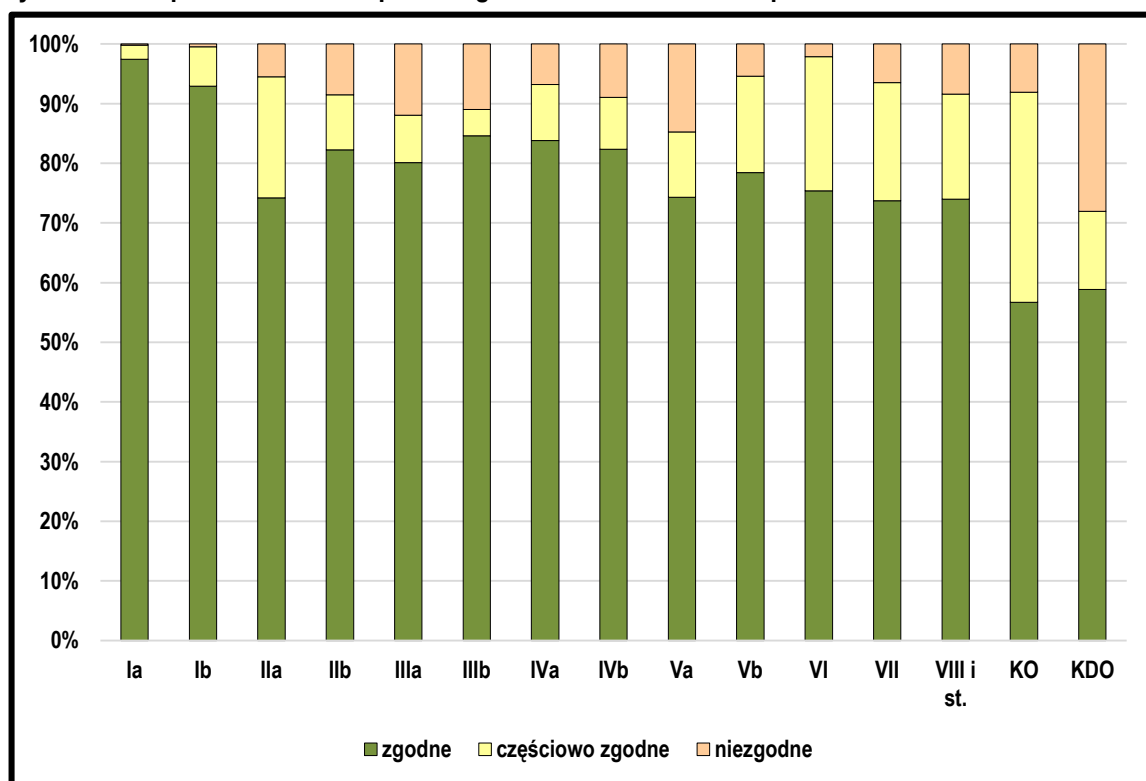
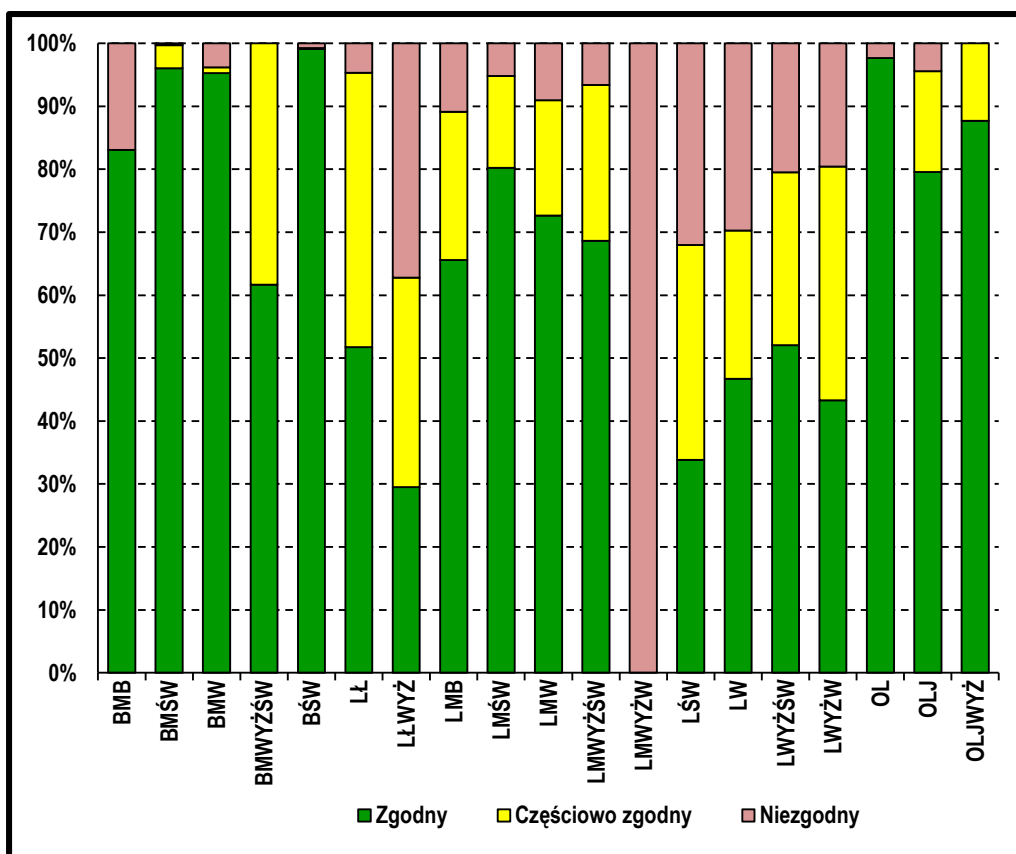


Tabela 51. Zestawienie powierzchni wg stopni zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie (powierzchnia leśna zalesiona)

| Typ Siedliskowy Lasu | Skład gatunkowy | | | Razem |
|----------------------|-------------------|------------------|----------------|-----------------|
| | zgodny | częściowo zgodny | niezgodny | |
| | powierzchnia [ha] | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| BMB | 10,98 | | 2,24 | 13,22 |
| BMŚW | 3167,60 | 120,72 | 10,56 | 3298,88 |
| BMW | 1672,48 | 16,01 | 67,17 | 1755,66 |
| BMWYŻŚW | 12,17 | 7,57 | | 19,74 |
| BŚW | 973,98 | 1,27 | 7,57 | 982,82 |
| LŁ | 35,23 | 29,68 | 3,19 | 68,10 |
| LŁWYŻ | 4,96 | 5,59 | 6,25 | 16,80 |
| LMB | 6,50 | 2,33 | 1,08 | 9,91 |
| LMŚW | 5551,57 | 1011,41 | 358,01 | 6920,99 |
| LMW | 1371,70 | 345,74 | 171,37 | 1888,81 |
| LMWYŻŚW | 275,69 | 99,39 | 26,62 | 401,70 |
| LMWYŻW | | | 4,78 | 4,78 |
| LŚW | 473,94 | 477,20 | 448,75 | 1399,89 |
| LW | 277,69 | 140,32 | 176,82 | 594,83 |
| LWYŻŚW | 817,00 | 431,78 | 321,47 | 1570,25 |
| LWYŻW | 12,31 | 10,56 | 5,56 | 28,43 |
| OL | 74,39 | | 1,79 | 76,18 |
| OLJ | 111,90 | 22,53 | 6,25 | 140,68 |
| OLJWYŻ | 10,47 | 1,47 | | 11,94 |
| Razem | 14860,56 | 2723,57 | 1619,48 | 19203,61 |

Ryc.34. Udział powierzchni w stopniach zgodności z siedliskiem w ramach typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie



Udział drzewostanów zgodnych w Nadleśnictwie Staszów jest wysoki i wynosi 77%, jest o ok. 2% większy w stosunku do poprzedniego dziesięciolecia. W obrębie Golejów udział drzewostanów zgodnych wzrósł o 1,4% gdzie występuje najwięcej siedlisk borowych (43% powierzchni leśnej), porośniętymi drzewostanami prawie całkowicie zgodnymi z siedliskiem.

W obrębie Klimontów nastąpił znaczny wzrost udziału drzewostanów zgodnych, tj. o 5,9%, z kolei w obrębie Kurozwęki nastąpił nieznaczny spadek udziału drzewostanów zgodnych o 0,5%.

Obręby Klimontów oraz Kurozwęki wykazują duże podobieństwo pod względem zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, udziały procentowe drzewostanów zgodnych, częściowo zgodnych i niezgodnych kształtują się na bardzo zbliżonym poziomie.

Udział drzewostanów niezgodnych kształtuje się natomiast na poziomie 11% w obrębach Klimontów i Kurozwęki, w obrębie Golejów jest najmniej drzewostanów niezgodnych – 6%.

Poza lasem świeżym (Lśw), lasem wilgotnym (Lw), lasem wyżynnym świeżym (Lwyżśw), udział drzewostanów niezgodnych z siedliskiem jest znaczący tylko w odniesieniu do siedliskowych typów lasu zajmujących niewielkie bądź marginalne powierzchnie.

W porównaniu do poprzedniej rewizji urzędzeniowej, udział drzewostanów częściowo zgodnych w Nadleśnictwie Staszów nie zmienił się.

Rozpatrując udział stopni zgodności z siedliskiem w poszczególnych grupach wiekowych i strukturalnych zauważyć można, że na piętnaście wyróżnionych grup aż trzynaście wykazuje dominujący udział drzewostanów zgodnych.

Nadleśnictwo w swych działaniach gospodarczych poprzez użytkowanie, odnowienie, pielęgnację lasu dąży do dostosowania składów gatunkowych do potencjalnych możliwości produkcyjnych siedlisk, umiejętnie prowadząc urozmaicone gatunkowo i strukturalnie drzewostany, wykorzystując naturalne odnowienia i sztuczne sadzenia. Nowo zakładane uprawy i młodniki są zgodne lub częściowo zgodne ze składem pożądanym.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku do 10 lat, w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, zamieszczono w „Analizie gospodarki leśnej...”.

Bogactwo gatunkowe, strukturę i pochodzenie drzewostanów przedstawiono w „Programie Ochrony Przyrody” (rozdział IX.4).

Przebudowę drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej omówiono w dalszej części elaboratu.

5.7. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw do 10 lat określono biorąc pod uwagę stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej, biorąc pod uwagę przede wszystkim przeciętną pierśnicę i widoczne wady. Oceny te przeprowadzono wg kryteriów zawartych w § 38 obowiązującej Instrukcji Urządzenia Lasu.

Szczegółowa ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (tabele XI), a także odnowień podokapowych w KO i KDO oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (tabele XII) zawarta jest w „Analizie gospodarki leśnej w okresie 2012-2021...”, zamieszczonej w rozdziale drugim elaboratu. Tabele XI i XII zamieszczono również w opisach taksacyjnych, sporządzonych dla poszczególnych obrębów leśnych.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchni otwartej

Uprawy i młodniki na powierzchni otwartej (bez powstałych po cięciach uprzętających w rębniach złożonych) w wieku do 10 lat zajmują powierzchnię 373,21 ha, a ich przeciętne zaдрzewienie wynosi 0,96.

Większość upraw i młodników w Nadleśnictwie Staszów, w wieku do 10 lat na powierzchni otwartej posiada dobrą („12”) – 49,40%, a także bardzo dobrą („11”) jakość hodowlaną – 46,97%.

Uprawy zadowolające, tj. z jakością („13”, „22”, „23”) stanowią 3,63%. Upraw przypadłych nie zaewidencjonowano.

Podsumowując, można stwierdzić, że stan upraw i młodników w Nadleśnictwie Staszów jest bardzo dobry. Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchni otwartej przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchni otwartej

| Jakość hodowlana | Obręby | | | | | | Nadleśnictwo | |
|------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | Pow.[ha] | % |
| | Pow.[ha] | % | Pow.[ha] | % | Pow.[ha] | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 11 | 126,88 | 47,41 | 37,74 | 48,89 | 10,68 | 37,61 | 175,30 | 46,97 |
| 12 | 136,31 | 50,94 | 31,30 | 40,54 | 16,73 | 58,90 | 184,34 | 49,40 |
| 13 | - | - | 4,60 | 5,96 | - | - | 4,60 | 1,23 |
| 22 | 4,42 | 1,65 | 1,96 | 2,54 | 0,99 | 3,49 | 7,37 | 1,97 |
| 23 | - | - | 1,60 | 2,07 | - | - | 1,60 | 0,43 |
| Razem | 267,61 | 100,00 | 77,20 | 100,00 | 28,40 | 100,00 | 373,21 | 100,00 |

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki powstałe w wyniku zakończenia cięć w rębniach złożonych opisano na łącznej powierzchni 1882,61 ha. Z tego w obrębie Golejów zajmują powierzchnię 1037,80 ha, w obrębie Klimontów 444,81 ha, a w obrębie Kurozwęki 400,00 ha. Przeciętny stopień pokrycia tych drzewostanów w skali całego Nadleśnictwa wynosi 89%.

Podobnie jak uprawy na powierzchni otwartej, uprawy i młodniki po rębniach złożonych także odznaczają się w zdecydowanej większości dobrą jakością hodowlaną („12”) – 72,6%. Bardzo dobrą jakość hodowlaną („11”) posiada 19,18% upraw i młodników po rębniach złożonych. Poza tym odnotowano jakości „13”, „22”, „23”, które stanowią razem 8,22%.

Powierzchnię i udział klas jakości hodowlanej w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 53. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników po rębni złożonej

| Jakość hodowlana | Obręby | | | | | | Nadleśnictwo | |
|------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | Pow.[ha] | % |
| | Pow.[ha] | % | Pow.[ha] | % | Pow.[ha] | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 11 | 129,56 | 12,48 | 114,86 | 25,82 | 116,65 | 29,16 | 361,07 | 19,18 |
| 12 | 806,08 | 77,68 | 292,41 | 65,74 | 268,43 | 67,10 | 1366,92 | 72,60 |
| 13 | 25,59 | 2,47 | 6,78 | 1,52 | 2,58 | 0,65 | 34,95 | 1,86 |
| 22 | 64,59 | 6,22 | 30,76 | 6,92 | 12,34 | 3,09 | 107,69 | 5,72 |
| 23 | 11,98 | 1,15 | - | - | - | - | 11,98 | 0,64 |
| Razem | 1037,80 | 100,00 | 444,81 | 100,00 | 400,00 | 100,00 | 1882,61 | 100,00 |

Odnowienia podokapowe

Odnowienia podokapowe zostały opisane w warstwach podrostów, podsadzeń i nalotów w KO, KDO oraz innych starszych drzewostanach, które już osiągnęły bądź są bliskie osiągnięcia wieku rębności. W większości tworzą je: dąb, buk, jodła, rzadko sosna, olsza, klon.

Analizując jakość hodowlaną gatunku panującego młodego pokolenia w poszczególnych typach siedliskowych lasu, możemy stwierdzić że zdecydowanie dominuje w nich dobra jakość hodowlana, oznaczona cyfrowo jako „12”.

Młodniki z jakością „22” występują na siedlisku lasu mieszanego świeżego oraz lasu mieszanego wilgotnego

Młodniki i młodsze drzewostany

Do tej grupy zaliczono drzewostany ponad 10-letnie, którym nie została przypisana cecha upraw i młodników po rębniach złożonych i jednocześnie podczas prac taksacyjnych przypisano im jakość hodowlaną. Zajmują one 7664,95 ha, co stanowi ok. 40 % całej powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Dominują drzewostany opisane z dobrą jakością hodowlaną („12”), zajmujące prawie 90 % powierzchni. Udział drzewostanów o jakości „13”, stanowi ok. 9% powierzchni, co wynika przede wszystkim z niezgodności ich składów gatunkowych z przypisanymi im typami drzewostanów.

Pozostałe klasy jakości hodowlanej występują na niewielkich powierzchniach. Zestawienie powierzchni drzewostanów tej grupy, wg oceny jakości hodowlanej przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 54. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

| Jakość hodowlana | Obręb | | | | | | Nadleśnictwo | |
|------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | Pow.[ha] | % |
| | Pow.[ha] | % | Pow.[ha] | % | Pow.[ha] | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 11 | 4,38 | 0,11 | 22,08 | 0,91 | 6,12 | 0,52 | 32,58 | 0,43 |
| 12 | 3744,37 | 91,97 | 2050,19 | 84,62 | 947,91 | 80,94 | 6742,47 | 87,96 |
| 13 | 213,10 | 5,23 | 275,42 | 11,37 | 193,25 | 16,50 | 681,77 | 8,89 |
| 22 | 89,79 | 2,21 | 37,19 | 1,54 | 13,94 | 1,19 | 140,92 | 1,84 |
| 23 | 4,58 | 0,11 | 29,97 | 1,24 | 9,91 | 0,85 | 44,46 | 0,58 |
| 32 | 15,09 | 0,37 | 7,66 | 0,32 | - | - | 22,75 | 0,30 |
| Razem | 4071,31 | 100,00 | 2422,51 | 100,00 | 1171,13 | 100,00 | 7664,95 | 100,00 |

Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Zestawienia zbiorcze stwierdzonych jakości technicznych wykonano w dwojaki sposób.

Pierwszy z nich polegał na zliczeniu powierzchni drzewostanów według klasy jakości technicznej zapisanych dla gatunków panujących. Wyniki takiego podziału przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 55. Zestawienie powierzchni jakości technicznych wg gatunków panujących

| Jakość techniczna | Obręb | | | | | | Nadleśnictwo | |
|-------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | Pow.[ha] | % |
| | Pow.[ha] | % | Pow.[ha] | % | Pow.[ha] | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | - | - | 19,31 | 0,79 | - | - | 19,31 | 0,21 |
| 2 | 2451,20 | 51,11 | 1221,36 | 50,03 | 1755,01 | 85,81 | 5427,57 | 58,46 |
| 3 | 2309,60 | 48,15 | 1187,87 | 48,65 | 281,31 | 13,76 | 3778,78 | 40,71 |
| 4 | 35,50 | 0,74 | 12,97 | 0,53 | 8,71 | 0,43 | 57,18 | 0,62 |
| Razem | 4796,30 | 100,00 | 2441,51 | 100,00 | 2045,03 | 100,00 | 9282,84 | 100,00 |

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 9282,84 ha. Dominują gatunki panujące z „2” klasą jakości technicznej – ok. 58% powierzchni. Jakość „3” wykazują drzewostany na około 41% powierzchni.

Najwyższą jakość techniczną „1”, wyliczoną dla gatunków panujących opisano w obrębie Klimontów na powierzchni 19,31 ha, natomiast drzewostany gdzie gatunek panujący posiada najniższą jakość techniczną stanowią ok. 0,6%.

Obręby Golejów oraz Klimontów wykazują podobieństwo w zestawieniu jakości technicznych wg gatunków panujących, zwłaszcza udziały drzewostanów z jakościami technicznymi „2” oraz „3” są bardzo zbliżone do siebie.

W obrębie Kurozwęki przeważa udział drzewostanów z jakością techniczną „2”, który stanowi ok. 86% powierzchni.

Drugi ze sposobów rozpoznania przeciętnej jakości technicznej w drzewostanach Nadleśnictwa polegał na wyliczeniu jej dla poszczególnych gatunków wchodzących w skład tych drzewostanów, jako średniej ważonej udziałem gatunku i powierzchnią pododdziału. Tak ustalono wskaźniki przeciętnej jakości technicznej gatunków rzeczywistych.

Wyniki tych obliczeń przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 56. Przeciętne pierśnice i jakości techniczne wg gatunków rzeczywistych w Nadleśnictwie

| Gat. | Przeciętny wiek | Przeciętna pierśnica [cm] | Jakość techniczna | | | | Razem | Przeciętna jakość techniczna |
|------|-----------------|---------------------------|--|---------|---------|--------|---------|------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | | |
| | | | Powierzchnia gatunków rzeczywistych [ha] | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| SO | 91 | 35 | - | 3705,50 | 2597,86 | 8,98 | 6312,34 | 2,4 |
| MD | 78 | 40 | - | 63,62 | 7,49 | - | 71,11 | 2,1 |
| SW | 69 | 30 | - | 6,95 | 7,95 | 2,78 | 17,68 | 2,8 |
| JD | 101 | 38 | - | 305,05 | 47,48 | 18,20 | 370,73 | 2,2 |
| BK | 104 | 42 | 12,94 | 292,88 | 113,03 | 22,39 | 441,24 | 2,3 |
| DB | 102 | 38 | - | 526,44 | 561,30 | 65,37 | 1153,11 | 2,6 |
| DB.C | 79 | 37 | - | 1,39 | 0,81 | - | 2,20 | 2,4 |
| KL | 86 | 34 | - | 0,30 | 0,14 | - | 0,44 | 2,3 |
| JW | 74 | 37 | - | 2,28 | 6,86 | 0,44 | 9,58 | 2,8 |
| WZ | 80 | 38 | - | - | 2,82 | - | 2,82 | 3,0 |
| JS | 79 | 38 | - | 4,87 | 9,17 | 0,24 | 14,28 | 2,7 |
| GB | 69 | 25 | - | 0,27 | 51,46 | 65,94 | 117,67 | 3,6 |
| BRZ | 72 | 31 | - | 62,26 | 202,97 | 17,89 | 283,12 | 2,8 |
| OL | 79 | 33 | - | 162,04 | 245,89 | 43,84 | 451,77 | 2,7 |
| AK | 74 | 33 | - | - | 13,55 | 0,47 | 14,02 | 3,0 |
| OS | 55 | 31 | - | 2,97 | 8,07 | 1,01 | 12,05 | 2,8 |
| WB | 35 | 14 | - | - | - | 0,09 | 0,09 | 4,0 |
| LP | 76 | 36 | - | 1,70 | 5,83 | 1,06 | 8,59 | 2,9 |
| | 92 | 36 | 12,94 | 5138,52 | 3882,68 | 248,70 | 9282,84 | 2,5 |
| | Udział [%] | | 0,14 | 55,35 | 41,83 | 2,68 | 100,00 | |

Wiek analizowanych gatunków jest dość wysoki i wynosi 92 lata.

Przeciętna pierśnica gatunków rzeczywistych w drzewostanach, w których określono jakość techniczną jest dość duża i wynosi 36 cm. Przeciętna jakość techniczna plasuje się pomiędzy 2,1 a 4,0 klasą jakości (wskaźnik 2,5). Dominujący udział posiada 2 klasa jakości (55,35% powierzchni gatunków rzeczywistych z jakością techniczną). W porównaniu do gatunków panujących wzrósł nieznacznie udział „3” klasy jakości technicznej, a „4” wzrósł czterokrotnie.

Do gatunków odznaczających się najlepszymi klasami jakości technicznej w Nadleśnictwie należą: modrzew, jodła, buk, klon, sosna, dąb czerwony. Najniższe jakości techniczne posiadają grab oraz wierzba.

5.8. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 188,67 ha, co stanowi tylko 0,98 % powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawiono w zamieszczonej tabeli poniżej:

Tabela 57. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

| Rodzaj powierzchni | Powierzchnia [ha] | Lokalizacja |
|----------------------------|-------------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Obwód Golejów | | |
| inne wylesienie | 0,63 | 276c |
| plantacja choinek | 3,10 | 56c, 56h, 70f, 261h, 272g |
| plazowina | 2,18 | 432t |
| poletko łowieckie | 4,58 | 134f, 134g, 225b, 249d, 290h, 373h, 375c, 380x, 445i |
| sukcesja | 42,22 | 5o, 5p, 7g, 30d, 31a, 33c, 43p, 60d, 70m, 105d, 117c, 133d, 135b, 136h, 136k, 138c, 138k, 143l, 146d, 146i, 155h, 174a, 199n, 205f, 215Af, 215Am, 215Ap, 216c, 308d, 316a, 330c, 334f, 338a, 338c, 338f, 343a, 351i, 360b, 365d, 367a, 371m, 373c, 416f, 439c, 439d, 439i, 440g, 442h |
| zrąb | 71,73 | 16c, 25c, 81d, 112g, 113g, 114d, 115d, 156g, 156h, 184d, 201b, 248c, 257c, 280i, 283c, 284c, 284h, 285c, 286a, 306g, 317c, 366h, 372d, 404a, 425i, 426c, 426i, 427c |
| Razem | 124,44 | |
| Obwód Klimontów | | |
| inne wylesienie | 4,92 | 42c, 51d, 51f, 52a, 52b |
| objęte szczególną ochroną | 1,16 | 157b |
| poletko łowieckie | 1,30 | 71i, 211d, 219g |
| sukcesja | 20,30 | 20b, 26d, 28b, 32i, 47d, 80r, 110o, 172d, 187h, 190g, 190i, 191k, 209d, 213i, 214f, 214m, 214o, 215i, 215k, 218i, 225h, 226a, 901c |
| zrąb | 5,01 | 190d, 215h |
| Razem | 32,69 | |
| Obwód Kurozwęki | | |
| plantacja choinek | 0,79 | 144a, 144b, 218j |
| poletko łowieckie | 0,19 | 105j |
| sukcesja | 11,07 | 90d, 90g, 90i, 90j, 117k, 156b, 157a, 158a, 158d, 158g, 193g, 220i, 249a, 249r, 249s, 250s, 250t, 907a, 911a, 911b, 911c, 911d, 915c, 915i, 922Cc, 922Ct, 928w, 928y |
| zrąb | 19,49 | 119b, 133b, 133k, 134i, 134m, 134p, 134w, 135g, 135i, 247a, 248a |
| Razem | 31,54 | |
| Ogółem Nadleśnictwo | 188,67 | |

Inne wylesienia opisano na początku tej części elaboratu, w rozdziale 2 dotyczącym polityki zagospodarowania przestrzennego.

Poletka łowieckie scharakteryzowane są w cz. III niniejszego elaboratu (część III, podrozdział 8.2), dotyczącym gospodarki łowieckiej.

Plantacja choinek scharakteryzowane są w cz. III niniejszego elaboratu (część III, podrozdział 8.1), dotyczącym ubocznego użytkowania lasu.

Plazowina występuje tylko na jednej powierzchni 2,18 ha w obrębie Golejów.

Zinwentaryzowane podczas taksacji grunty leśne niezalesione przewidziane do „**naturalnej sukcesji**” występują na powierzchniach, na których nie jest możliwe, z różnych przyczyn, uzyskanie poprzez sadzenie trwałej uprawy.

Powierzchnie te występują na gruntach podmokłych, trudnych do odnowienia niekiedy mocno uwilgotnione, z trudnym dostępem do nich. Możliwość odnowienia w takich warunkach jest ograniczona, dlatego należy w jak najszerszym zakresie wykorzystać odnowienie naturalne z udziałem brzozy, osiki, dębu i innych gatunków lasotwórczych. Próby odnowienia sztucznego w wyżej wymienionych przypadkach są nieuzasadnione ekonomicznie.

Zręby omówiono w rozdziale dotyczącym planowania hodowlanego (część III niniejszego elaboratu, rozdział 4).

5.9. Analiza stanu zasobów drzewnych z określeniem pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Z analizy zapasu drzewostanów wynika, że zmniejszyła się przeciętna zasobność drzewostanów z 270 m³/ha do 258 m³/ha na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Prognozuje się, że na koniec obowiązywania PUL nastąpi dalszy spadek zasobności drzewostanów aż do poziomu 236 m³/ha.

Zaplanowana wielkość miąższości drzewostanów do pozyskania wynika z realizacji celów hodowlanych, a także z konieczności ograniczania wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów, który pomimo zaplanowanych cięć wzrośnie o jeden rok na koniec okresu gospodarczego.

Analizując zmiany przeciętnego wieku drzewostanów, zauważyć można postępujące starzenie się drzewostanów nadleśnictwa. Przyjęta wielkość użytkowania głównego ma na celu zahamowanie tego trendu.

Porównując przeciętny wiek drzewostanów z połową ich średniego wieku rębności stwierdza się odstępstwo w obrębach Golejów oraz Klimontów, w obrębie Kurozwęki znaczne odstępstwo, natomiast w całym Nadleśnictwie Staszów odstępstwo.

W obrębach leśnych Golejów oraz Klimontów, w gospodarstwach: zrębowym (GZ), przerębowo-zrębowym (GPZ), ochronnym (O), stwierdzono wielkość różnicy pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową ich średniego wieku na poziomie 8 – 15 lat, a więc odstępstwo. Jedynie w obrębie Kurozwęki, w gospodarstwie przerębowo – zrębowym różnica ta wynosi 24 lata, co oznacza znaczne odstępstwo.

W obrębach Golejów oraz Kurozwęki, w gospodarstwie specjalnym, stwierdzono wyżej opisane różnice na poziomie 32 – 34 lat, co oznacza znaczne odstępstwo. Przeciętny wiek drzewostanów w tym gospodarstwie jest wysoki i wynosi w obrębie Golejów 84 lata, natomiast w obrębie Kurozwęki 86 lat. Duża ilość starszych drzewostanów w gospodarstwie specjalnym jest zjawiskiem pozytywnym. W gospodarstwie specjalnym obrębu Klimontów wyliczono najniższy przeciętny wiek drzewostanów spośród wszystkich trzech obrębów leśnych – 68 lat, natomiast obliczona różnica pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów w tym gospodarstwie, a połową średniego wieku rębności wynosi 14 lat (odstępstwo).

Postępuje stopniowa poprawa struktury gatunkowej drzewostanów w kierunku lepszego dostosowania do siedlisk, co oznacza, że na żyznych siedliskach rośnie znaczenie gatunków liściastych i zwiększa się udział dębu, buka, jodły, a spada udział sosny. Zaplanowane w projekcie PUL zabiegi gospodarcze uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne. Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie (obecnie 68 lat, a na koniec okresu obowiązywania planu przewidywany 69 lat) zgodnie z obowiązującą IUL powinien być zbliżony (± 5 lat) do połowy średniego wieku rębności wynoszącego obecnie 53 lata. Natomiast aktualnie wyliczony dla Nadleśnictwa Staszów jest o 15 lat wyższy.

Uzasadnia to przyjęcie rozmiaru użytkowania rębnego znacząco wyższego od wyliczonych etatów zrównania średniego wieku, co szczegółowo omówiono to w rozdziale 3.1. III części niniejszego elaboratu. Jednak nawet konsekwentne realizowanie zadań gospodarczych wynikających z projektu planu cięć użytków rębnych nie jest w stanie zahamować dynamiki wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów, który wyliczony wg obecnych zasad nie uwzględnia młodego pokolenia pod okapem i grup wiekowych w składzie wielu drzewostanów (więcej o tym napisano w cz. IX niniejszego elaboratu).

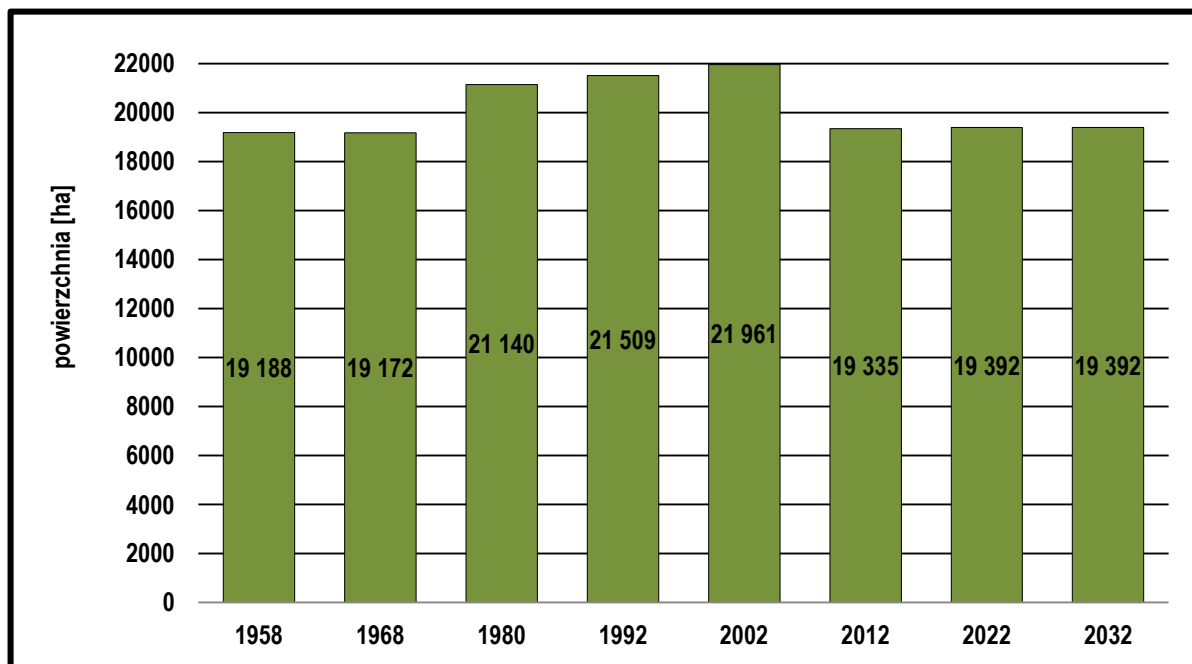
Osiągnięcie pożądanej struktury wiekowej drzewostanów możliwe jest w perspektywie dłuższego czasu, przy założeniu braku oddziaływania wielkoskalowych zjawisk kłęskowych.

Zestawienie porównawcze najważniejszych danych i statystyk z kolejnych rewizji urzędzenia lasu (tj. tabele XIII) zamieszczono w referacie Nadleśniczego zawierającym analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (część II elaboratu), a także w tabelach przeglądowych tej części elaboratu (rozdz. 1.2.2). Podstawowe dane z tego zakresu zawarto także w poniższej tabeli i na rycinach.

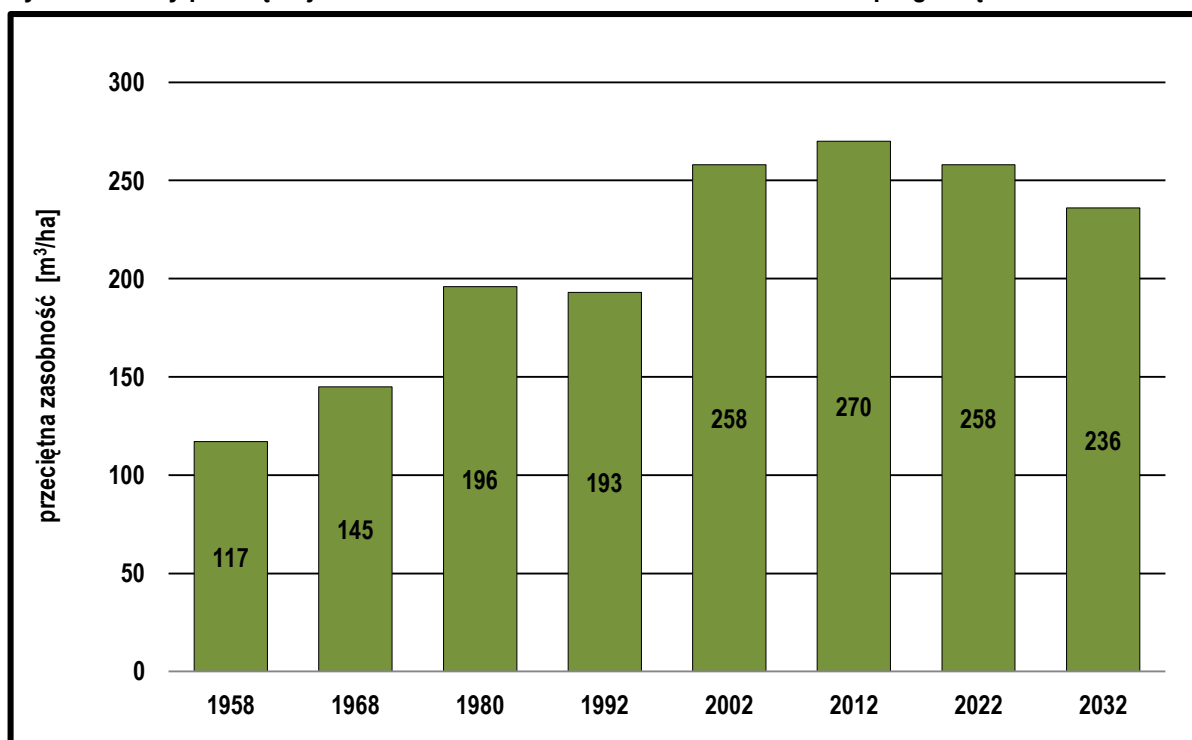
Tabela 58. Porównanie wskaźników stanu lasu w kolejnych rewizjach PUL

| Wskaźnik | Urząd.
Definit. | Rewizja | | | | | |
|---|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | I | II | III | IV | V | VI |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Obręb Golejów | | | | | | | |
| Powierzchnia leśna [ha] | 6960,07 | 6993,22 | 10069,84 | 10123,73 | 10213,61 | 10258,52 | 10297,46 |
| Zapas [m ³] | 1083358 | 1132814 | 2091533 | 1998442 | 2576706 | 2824884 | 2663169 |
| Zasobność [m ³ /ha] | 156 | 162 | 208 | 197 | 252 | 275 | 259 |
| Przeciętny wiek | 48 | 50 | 49 | 56 | 62 | 64 | 66 |
| Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m ³ /ha/rok] | - | - | - | 6,18 | 6,74 | 6,45 | 5,97 |
| Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m ³ /ha/rok] | - | - | - | 3,90 | 5,04 | 5,78 | - |
| Obręb Klimontów | | | | | | | |
| Powierzchnia leśna [ha] | 5255,37 | 5204,17 | 5180,46 | 5405,38 | 5452,87 | 5439,27 | 5418,72 |
| Zapas [m ³] | 416354 | 753852 | 1050469 | 994526 | 1426912 | 1351910 | 1328810 |
| Zasobność [m ³ /ha] | 79 | 145 | 203 | 184 | 262 | 249 | 245 |
| Przeciętny wiek | 33 | 42 | 47 | 54 | 60 | 66 | 68 |
| Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m ³ /ha/rok] | - | - | - | 6,29 | 7,35 | 5,92 | 5,63 |
| Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m ³ /ha/rok] | - | - | - | 4,67 | 6,29 | 6,46 | - |
| Obręb Kurozwęki | | | | | | | |
| Powierzchnia leśna [ha] | 6972,77 | 6974,53 | 5890,10 | 5980,10 | 6291,29 | 3637,33 | 3676,10 |
| Zapas [m ³] | 747857 | 896705 | 1013551 | 1163028 | 1658066 | 1035796 | 1003852 |
| Zasobność [m ³ /ha] | 107 | 129 | 172 | 194 | 264 | 285 | 273 |
| Przeciętny wiek | 46 | 42 | 48 | 57 | 64 | 73 | 74 |
| Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m ³ /ha/rok] | - | - | - | 6,92 | 7,37 | 6,37 | 6,12 |
| Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m ³ /ha/rok] | - | - | - | 4,83 | 6,03 | 7,63 | - |
| Nadleśnictwo Staszów | | | | | | | |
| Powierzchnia leśna [ha] | 19188,21 | 19171,92 | 21140,40 | 21509,21 | 21960,77 | 19335,12 | 19392,28 |
| Zapas [m ³] | 2247569 | 2783371 | 4155553 | 4155996 | 5661684 | 5212590 | 4995831 |
| Zasobność [m ³ /ha] | 117 | 145 | 196 | 193 | 258 | 270 | 258 |
| Przeciętny wiek | 43 | 44 | 48 | 56 | 62 | 66 | 68 |
| Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m ³ /ha/rok] | - | - | - | 6,40 | 7,07 | 6,29 | 5,90 |
| Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m ³ /ha/rok] | - | - | - | 4,34 | 5,64 | 6,32 | - |

Ryc.35. Zmiany powierzchni leśnej Nadleśnictwa wraz z prognozą



Ryc.36. Zmiany przeciętnej zasobności drzewostanów Nadleśnictwa wraz z prognozą



Ryc.37. Zmiany przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa wraz z prognozą

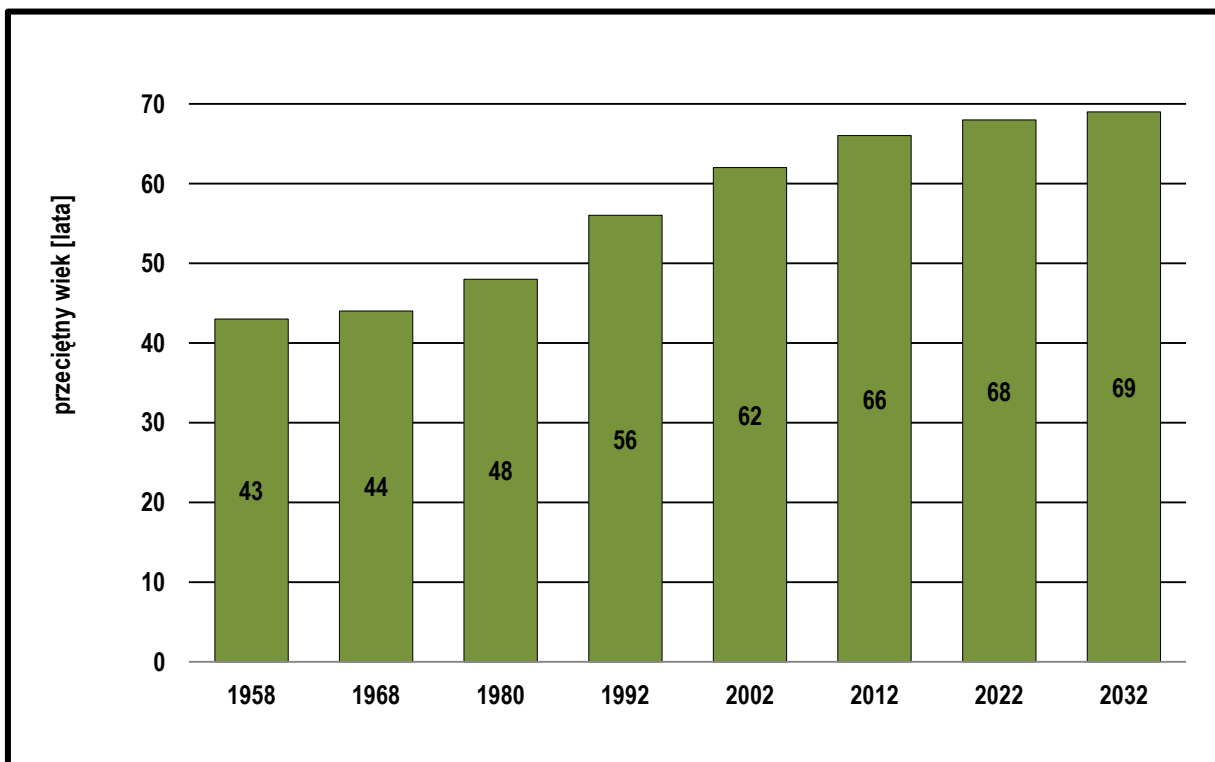


Tabela 59. Porównanie przeciętnego wieku drzewostanów z połową ich średniego wieku rębności

| Gospodarstwa | Przeciętny wiek drzewostanów | Połowa średniego wieku rębności | Różnica |
|-----------------------------|------------------------------|---------------------------------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Obręb Golejów | | | |
| GPZ | 68 | 55 | 13 |
| GZ | 60 | 50 | 10 |
| O | 63 | 51 | 12 |
| S | 84 | 50 | 34 |
| Razem obręb | 66 | 52 | 14 |
| Obręb Klimontów | | | |
| GPZ | 68 | 53 | 15 |
| GZ | 59 | 50 | 9 |
| O | 70 | 55 | 15 |
| S | 73 | 56 | 17 |
| Razem obręb | 68 | 54 | 14 |
| Obręb Kurozwęki | | | |
| GPZ | 78 | 54 | 24 |
| GZ | 58 | 50 | 8 |
| O | 66 | 51 | 15 |
| S | 86 | 54 | 32 |
| Razem obręb | 74 | 53 | 21 |
| Nadleśnictwo Staszów | 68 | 53 | 15 |

Obecny stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest generalnie dobry, choć lokalnie obserwuje się nasilenie czynników szkodliwych takich, jak: rozwój populacji jemioli, osłabienie odporności drzewostanów, a także wystąpienie szkodników owadzych. Zjawiska te w połączeniu z obserwowanymi w ostatnich latach niekorzystnymi czynnikami klimatycznymi sprawiają, że zachodzi potrzeba dołożenia szczególnych starań w celu zwiększenia odporności drzewostanów. Powinny one być realizowane zgodnie z zasadą rozpraszania ryzyka hodowlanego i polegać będą na kontynuacji działań podejmowanych już w poprzednim okresie gospodarczym, takich jak zwiększanie złożoności gatunkowej i pionowej drzewostanów. Na większość pojawiających się czynników szkodliwych szczególnie narażone są stare drzewostany, dlatego przyjęcie odpowiednio wysokiego rozmiaru użytkowania rębne jest pożądane także ze względów ochrony lasu.

Również użytkowanie przedrębne powinno przyjąć odpowiednio wysoki poziom, tak aby nie dopuścić do przegęszczenia drzewostanów (zwłaszcza jodłowych), a tym samym spadku ich stabilności i żywotności drzew.

Podsumowując można stwierdzić, że w obecnym okresie gospodarczym pożądanym będzie:

- zwiększenie zróżnicowania gatunkowego, wiekowego i pionowego drzewostanów;
- zwiększenie zgodności składów gatunkowych z typami drzewostanów;
- zapewnienie odporności i stabilności drzewostanów;
- utrzymanie wysokich zdolności produkcyjnych lasu;
- ograniczenie procesu starzenia się drzewostanów;
- poprawa struktury wiekowej drzewostanów;
- poprawa ładu przestrzennego.

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIAZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Staszów
2. Koreferat Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu
3. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu
4. Referat Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie wykonywania monitoringu dotyczącego skutków realizacji Planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w Prognozie Oddziaływania na Środowisko tego Planu
5. Końcowa ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu



ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ NADLESNICTWA STASZÓW ZA LATA 2012-2021

Staszów 2022

Spis treści

| | |
|--|-----|
| 1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów | 94 |
| 2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem | 98 |
| 2.1. Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych | 98 |
| 2.1.1 Użytkowanie rębne | 98 |
| 2.1.2 Użytkowanie przedrębne | 102 |
| 2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu | 104 |
| 2.2.1. Odnowienia i zalesienia | 104 |
| 2.2.2. Poprawki i uzupełnienia | 106 |
| 2.2.3. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników..... | 106 |
| 2.2.4. Melioracje | 107 |
| 2.3. Nasiennictwo i selekcja | 107 |
| 2.3.1. Analiza gospodarki przeszłej | 107 |
| 2.3.2. Aktualny stan obiektów nasiennych | 108 |
| 2.3.3. Uprawy pochodne i zachowawcze. | 110 |
| 2.4. Gospodarka szkółkarska | 112 |
| 3. Zadania kierunkowe realizowane przez Nadleśnictwo | 114 |
| 3.1. Naturalne odnowienie lasu | 114 |
| 4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu | 115 |
| 4.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew | 115 |
| 4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu | 117 |
| 4.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych | 117 |
| 4.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych | 117 |
| 4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu. | 118 |
| 4.3.1. Czynniki abiotyczne | 118 |

| | |
|---|-----|
| 4.3.2. Czynniki biotyczne | 119 |
| 4.3.3. Inne czynniki | 120 |
| 5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn. | 121 |
| 5.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez zwierzynę. | 121 |
| 5.2. Szkody spowodowane przez pożary | 123 |
| 5.3 Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze. | 125 |
| 5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia. | 128 |
| 5.5. Szkodnictwo leśne | 128 |
| 5.6. Szkody abiotyczne | 129 |
| 6. Użytkowanie uboczne, w tym wyniki gospodarki łowieckiej | 130 |
| 6.1. Pozyskiwanie choinek i stroiszu | 130 |
| 6.2. Gospodarka łowiecka | 131 |
| 7. Edukacja leśna społeczeństwa | 138 |
| 8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody. | 139 |
| 10. Nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa. | 142 |
| 11. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach Planów Urzędzenia Lasów. | 143 |
| 12. Spis załączników. | 145 |

Nadleśnictwo Staszów prowadziło gospodarkę leśną w oparciu o Plan Urządzenia Lasu sporządzony na lata 2012 - 2021, zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 23.04.2013r, znak: DLP-lpn-611-22/15689/13/Jk.

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Staszów wg stanu na 01.01.2012r wynosiła 20204,8166 ha (*bez współwłasności*). W skład Nadleśnictwa wchodziły trzy obręby leśne:

- Golejów o powierzchni – 10685,8584 ha;
- Klimontów o powierzchni – 5689,2241 ha;
- Kurozwęki o powierzchni – 3829,7341 ha.

Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa wg stanu na dzień 31.12.2021r wynosi 20210,8010 ha (*bez współwłasności*). W skład Nadleśnictwa wchodzi trzy obręby leśne:

- Golejów o powierzchni – 10684,0259ha;
- Klimontów o powierzchni – 5687,9904 ha;
- Kurozwęki o powierzchni – 3838,7847 ha.

Tab.1.Podział na leśnictwa wg stanu na 31.12.2021r

| Nr | Nazwa leśnictwa | Oddziały | Powierzchnia [ha] | | | Powierzchnia ogółem [ha] |
|----|-----------------|--|---------------------------------|-------------------------------|-----------------|--------------------------|
| | | | Lasy | | Grunty nieleśne | |
| | | | Grunty zalesione i niezalesione | Grunty związane z gosp. leśną | | |
| 1 | Golejów | 1-69, 78-83, 91-95, 103-106, 901, 902, 904 | 1573,4367 | 68,8631 | 31,4049 | 1673,7047 |
| 2 | Wiśniówka | 70-77, 84-90, 96-102, 107-114, 119-126, 137, 149-150, 162-164, 178, 179, 191-193, 198-208, 216-219, 228-230, 239, 240, 903 | 1460,4337 | 42,8713 | 12,5948 | 1515,8998 |
| 3 | Szczeka | 115-118, 127-133, 209-215, 215A, 220-227, 231-238, 241-278, 281, 282, 287, 288, 907 | 1545,3714 | 60,4924 | 7,9119 | 1613,7757 |
| 4 | Strużki | 279-280, 283-286, 289-333, 905, 909 | 1321,9532 | 39,4918 | 13,4522 | 1374,8972 |
| 5 | Pliskowola | 134-148, 151-161, 165-177, 180-190, 194-197 | 1225,0597 | 28,0617 | 4,9811 | 1258,1025 |
| 6 | Sichów | 334-406 | 1635,1098 | 33,8156 | 18,8733 | 1687,7987 |

| | | | | | | |
|----------------------------|-----------|---|------------|----------|----------|------------|
| 7 | Łubnice | 407-469, 908, 910-915 | 1516,3518 | 32,8086 | 10,6869 | 1559,8473 |
| Razem Obręb Golejów (01) | | | 10277,7163 | 306,4045 | 99,9051 | 10684,0259 |
| 9 | Żyznów | 6-15, 22-25,27,34-35,41-44,51-55,60-66,71,901,16-21,26,28-33,36-40,45-50,56-59,67-70,80,902 | 1426,858 | 38,0663 | 100,4824 | 1565,4067 |
| 10 | Smerdyna | 72-79, 81-91, 92-104, 105-109, 907,908,110-112, 112A, 113-120, 121-138, 55A, 903-906, | 1615,6625 | 39,2531 | 13,3767 | 1668,2923 |
| 11 | Zawidza | 139-145, 151-160, 162-168, 175-179, 191-193, 220-226, 909 | 1201,6592 | 26,3696 | 10,2204 | 1238,2492 |
| 12 | Bukowa | 146-150, 161, 169, 169A, 170-174, 180, 180A, 181-190, 194-219 | 1165,6758 | 33,3300 | 17,0364 | 1216,0422 |
| Razem Obręb Klimontów (02) | | | 5409,8555 | 137,0190 | 141,1159 | 5687,9904 |
| 13 | Malkowice | 90-155, 907, 910-912, 914 | 1504,7428 | 39,0544 | 6,1136 | 1549,9108 |
| 14 | Przyjmy | 156-212, 223A, 915-917, 919, 920, 923 | 1256,2990 | 53,9895 | 6,2196 | 1316,5081 |
| 15 | Mokre | 213-223, 224-252, 918, 921, 922A, 922B, 922C, 924-928 | 910,2557 | 43,0475 | 19,0626 | 972,3658 |
| Razem Obręb Kurozwęki (03) | | | 3671,2975 | 136,0914 | 31,3958 | 3838,7847 |
| Razem Nadleśnictwo | | | 19358,8693 | 579,5149 | 272,4168 | 20210,8010 |

Tab.2. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 31.12.2021r

| Nr | Obręb | Grunty leśne | | | | | Grunty nieleśne | Ogółem |
|----|-----------|-------------------|--------------|------------------------|------------|----------------------------------|-----------------|------------|
| | | Lasy | | | | Grunty zadrzewione i zakrzewione | | |
| | | Zalesione | Niezalesione | Związane z gosp. leśną | Razem | | | |
| | | Powierzchnia [ha] | | | | | | |
| 1 | GOLEJÓW | 10160,9563 | 116,76 | 306,4045 | 10584,1208 | 0,26 | 99,9051 | 10684,0259 |
| 2 | KLIMONTÓW | 5374,7011 | 35,1544 | 137,019 | 5546,8745 | 0,1098 | 141,1159 | 5687,9904 |

| | | | | | | | | |
|--------------------|-----------|------------|----------|----------|------------|--------|----------|-----------|
| 3 | KUROZWĘKI | 3650,9468 | 20,3507 | 136,0914 | 3807,3889 | 0,1478 | 31,3958 | 3838,7847 |
| Razem Nadleśnictwo | | 19186,6042 | 172,2651 | 579,5149 | 19938,3842 | 0,5176 | 272,4168 | 20210,801 |

Powyższe dane wykazane w rejestrze gruntów SILP według stanu na dzień 31.12.2021r są niezgodne z danymi ewidencyjnymi zawartymi w projekcie PUL VI rewizji. Powodem powyższego jest fakt, że Nadleśnictwo w 2021 roku realizowało procedurę porządkowania stanu posiadania celem doprowadzenia do zgodności rejestru gruntów LP z ewidencją powszechną prowadzoną przez starostwa. Mając na uwadze zapisy Protokołu Komisji Założeń Planu określającego założenia do sporządzenia projektu PUL dla Nadleśnictwa Staszów pkt A.3, Nadleśnictwo w II-gim półroczu 2021r nie dokonywało w bazie SILP zmian ewidencyjnych. Posiadane materiały geodezyjne które zlecono do realizacji zlecone w I-szym półroczu 2021r dotyczące działek ze stwierdzonymi rozbieżnościami ewidencyjnymi stanowiące operaty techniczne i wykazy zmian gruntowych zostały po wcześniejszym uzgodnieniu przekazane wykonawcy projektu PUL celem ostatecznego ich ujęcia w nowym rejestrze gruntów wg stanu na dzień 01.01.2022r.

Tab. 3. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa w latach 2012-2021

| Rodzaj / Przyczyna zmiany | Powierzchnia [ha] |
|--|-------------------|
| Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 38 ustawy o lasach | 1,5917 |
| Sprzedaż nieruchomości na podstawie art. 40a ustawy o lasach | 1,8932 |
| Przyjęte na podstawie decyzji, aktów | 14,7247 |
| Przekazania na podstawie decyzji administracyjnych | 3,0341 |
| Zamiana gruntów - przejęcie | 6,5898 |
| Zamiana gruntów - oddanie | 2,9166 |
| Postępowania sądowe – oddanie gruntów | 6,4277 |
| Inne (opracowania geodezyjne – modernizacja ewidencji gruntów) - zwiększenie | 1,3283 |
| Inne (opracowania geodezyjne – modernizacja ewidencji gruntów) - pomniejszenie | 0,7951 |

Tab. 4. Przyczyny zmian powierzchni Nadleśnictwa w poszczególnych latach obowiązywania PUL V rewizji

| Rok | Przyczyna zmiany ewidencji gruntów | | | | | | | | |
|------|------------------------------------|-------------------------|--|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| | Sprzedaż z art. 38 UoL | Sprzedaż z art. 40a UoL | Przekazanie gruntów pod drogi - specustawa | Zamiana art. 38e UoL- przejęcie | Zamiana art. 38e UoL - oddanie | Przejęcie gruntów art. 74 UoL | Modernizacja ewidencji – in plus | Modernizacja ewidencji - in minus | Postępowania sądowe - oddanie gruntów |
| 2012 | 0,2028 | 0,1844 | 1,0552 | | | | | | |
| 2013 | | 0,2047 | 1,3982 | | | | | | |
| 2014 | | 0,6298 | | 4,5998 | 1,62 | | | | |
| 2015 | 0,4734 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| 2016 | | | | | | 14,7247 | 0,0008 | | |
| 2017 | | 0,4089 | 0,5807 | | | | 0,0125 | 0,0015 | |
| 2018 | | 0,1987 | | | | | 0,1195 | | |
| 2019 | 0,7055 | | | | | | 0,0723 | | |
| 2020 | 0,21 | 0,2667 | | | | | 0,3 | 0,0299 | 6,4277 |
| 2021 | | | | 1,99 | 1,2966 | | 0,8232 | 0,7637 | |
| | 1,5917 | 1,8932 | 3,0341 | 6,5898 | 2,9166 | 14,7247 | 1,3283 | 0,7951 | 6,4277 |

Powierzchnia Nadleśnictwa w okresie 10-lecia zwiększyła się łącznie o 5,9844 ha. Na dzień 31.12.2021r Nadleśnictwo Staszów posiada grunty pozostające we współwłasności stanowiące działkę nr 1887/1 położoną w mjsc. Sichów Mały o powierzchni 0,2043 ha. Szczegółowy wykaz zmian w powierzchni gruntów według kategorii użytków dla nadleśnictwa w okresie 01.01.2012 – 31.12.2021r przedstawia poniższe zestawienie:

Tab. 5. Porównanie powierzchni Nadleśnictwa na początku i na końcu V rewizji PUL

| Wyszczególnienie | Stan na 01.01.2012r bez współwłasności [ha] | Stan na 31.12.2021r bez współwłasności [ha] | Różnica [ha] |
|-----------------------------------|---|---|--------------|
| Ogółem | 20204,8166 | 20210,801 | 5,9844 |
| Lasy – razem w tym: | 19895,5273 | 19938,3842 | 42,8569 |
| -grunty zalesione | 19187,6567 | 19186,6042 | -1,0525 |
| -grunty niezalesione | 147,2643 | 172,2651 | 25,0008 |
| -związane z gospodarką leśną | 560,6063 | 579,5149 | 18,9086 |
| Grunty zadrzewione i zakrzewione | 27,2404 | 0,5176 | -26,7228 |
| Użytki rolne | 230,6219 | 201,7117 | -28,9102 |
| Grunty zabudowane i zurbanizowane | 18,2538 | 39,6440 | 22,6241 |
| Użytki ekologiczne | 0 | 0 | 0 |
| Tereny komunikacyjne | 2,0482 | 1,2339 | -0,8143 |
| Tereny różne | 4,4479 | 0,0385 | -4,4094 |
| Nieużytki | 0,8783 | 1,0282 | 0,1499 |
| Grunty pod wodami | 27,847 | 28,2429 | 0,3959 |

Aktualnie Nadleśnictwo Staszów posiada założone księgi wieczyste dla 19 546,2167 ha, co stanowi 96,71 % powierzchni gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa. W okresie 2012-2021 nastąpiło zwiększenie udziału gruntów posiadających uregulowane prawo własności o 4,86%. Nadleśnictwo Staszów jest na etapie dalszego porządkowania stanu posiadania oraz aktualizowania zapisów w posiadanych księgach wieczystych. Aktualnie, przed Sądem Rejonowym w Staszowie toczy się postępowanie o uzgodnienie

treści ksiąg wieczystych z rzeczywistym stanem prawnym w zakresie tzw. gruntów spornych, tj. działek ewidencyjnych figurujących w bazie SILP, natomiast w ewidencji gruntów i budynków figurujących na osoby fizyczne i jednostki samorządu terytorialnego. Postępowanie dotyczy działek: 30/1, 39, 901/1, 905/1 położonym w mjsc. Staszów, 241/1 mjsc. Grzybów, 282/1 mjsc. Jasień gmina Staszów, 206/2 mjsc. Kolonia Bogoria, 336/1 mjsc. Moszyny gm. Bogoria o łącznej powierzchni 8,5539 ha.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-letnie z ich wykonaniem

2.1. Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych

Ocena realizacji wykonania użytkowania została dokonana przez porównanie z etatem pozyskania użytków rębnych i przedrębnych według kategorii cięć. Szczegółową analizę pozyskania drewna przedstawiono w tabeli IX zbiorczo dla Nadleśnictwa oraz w tabelach IXa, IXb i IXc dla obrębów leśnych (Załączniki nr 1, 2, 3, 4).

Stopień realizacji etatu miąższościowego za ubiegłe dziesięciolecie (użytki rębne i przedrębne) bez uwzględnienia drewna pozyskanego na gruntach wyłączonych z zarządu Lasów Państwowych na mocy tzw. specustawy drogowej i na gruntach wyłączonych z produkcji wynosi 1 154 195 m³, co stanowi 99,94% przyjętego w Planie Urządzania Lasu na lata 2012-2021 etatu miąższościowego (wielkość etatu ujęta w planie: 1 154 851 m³). W obrębach realizacja etatu miąższościowego ogółem wyniosła odpowiednio: obręb Golejów 95,11%, obręb Klimontów 102,16%, obręb Kurozwęki 110,70%. Ponadto w czasie trwania PUL w latach 2012-2021 Nadleśnictwo pozyskało na gruntach przekazanych w inny zarząd na mocy tzw. specustawy drogowej i na gruntach wyłączonych z produkcji decyzjami RDLP drewno o łącznej masie grubizny 5 024,42 m³. Zgodnie z interpretacją Ministra Środowiska – przesłaną pismem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 16.06.2010 r. znak ZU-7019-59a/10 – drewno pozyskane na gruntach wyłączonych z zarządu Lasów Państwowych (w szczególności w zakresie wynikającym z tzw. specustawy drogowej), nie zalicza się w poczet etatu.

2.1.1 Użytkowanie rębne

W użytkowaniu rębnym realizacja etatu powierzchniowego wyniosła 5 033,69 ha, co stanowi 98,88% przyjętego etatu PUL (5 090,45 ha). W obrębach stanowiło to odpowiednio:

- w obrębie Golejów 2 331,58 ha, tj. 97,69% etatu (2 386,73 ha),
- w obrębie Klimontów 1 464,41 ha, tj. 99,36% etatu (1 473,86 ha),
- w obrębie Kurozwęki 1 237,70 ha, tj. 100,64% etatu (1 229,86 ha).

Realizacja etatu miąższościowego w użytkowaniu rębnym (bez grubizny pozyskanej w ramach tzw. specustawy drogowej i na gruntach wyłączonych z produkcji), bez użytków przygodnych wyniosła 610 279,67 m³, co stanowi 99,99% przyjętego etatu PUL (610 371 m³). W obrębach odpowiednio:

- w obrębie Golejów 301 017,33 m³, tj. 89,89% etatu (334 880 m³),
- w obrębie Klimontów 162 378,14 m³, tj. 110,65%, etatu (146 747 m³),
- w obrębie Kurozwęki 146 884,20 m³, tj. 114,09% etatu (128 744 m³).

Niewykonanie etatu powierzchniowego użytków rębnych w zaplanowanym rozmiarze było spowodowane przede wszystkim:

- silnymi wiatrami w latach 2015-2016, które spowodowały szkody w drzewostanach zlokalizowanych w leśnictwach Strużki i Łubnice. Ze względu na stan siły wyższej pozyskano w wymienionych leśnictwach 9 180,95 m³ drewna,
- zwiększonym występowaniem szkodników owadzych w latach 2017-2019, przede wszystkim kornika ostrozębnego, co zwiększyło rozmiar użytków przygodnych (14 946,39 m³ w okresie 3 lat). Z uwagi na występowanie szkód od kornika drukarza wykonano dwa nieplanowane zręby o charakterze sanitarnym w leśnictwach Bukowa i Przyjmy,
- nasileniu występowania jemioli na drzewach skutkującym pogorszeniem się stanu zdrowotnego drzewostanów, przez okres obowiązywania PUL pozyskano z tej przyczyny 4 299,88 m³ drewna,
- podtopieniami wywołanymi przez bobry oraz intensywne opady deszczu powodujące, że powierzchnie na których planowano użytkowanie rębne były niedostępne przez cały okres obowiązywania PUL,
- dużymi szkodami od pędraków – na obszarach uporczywych pędraczysk cykl realizacji zrębów, a następnie odnowień został przyporządkowany do cyklu rozwojowego chrabąszcza - spowodowało to opóźnienie bądź zaniechanie realizacji zrębów,
- wyłączeniem z użytkowania powierzchni 29,48 ha z powodu „Specustawy Drogowej” oraz przeznaczenia terenu pod eksploatację kopalni.

Cięcia rębne zaplanowane w PUL na lata 2012-2021 – niewykonane, przedstawia załącznik – tabela nr XIV. Cięcia nieplanowane wykonane w okresie 2012-2021 przedstawiają tabele nr 6 i 7.

Tab. 6. Wykonane cięcia nieplanowane (kłęskowe) w latach 2012-2021

| Rok | Masa [m ³] | Przyczyna |
|--------|------------------------|---|
| 2015 | 8 973,39 | Cięcia kłęskowe obejmujące leśnictwa Strużki i Łubnice – rębnie oraz trzebieże kłęskowe (wiatry huraganowe) |
| 2016 | 207,56 | Trzebieże kłęskowe w leśnictwach Strużki i Łubnice (wiatry huraganowe) |
| Razem: | 9 180,95 | x |

Tab. 7. Zestawienie szczegółowe nieplanowanych pozycji rębnych:

| l.p. | Leśnictwo | Oddz./
pododdz. | Rodzaj
rębni | Masa [m ³] | Uwagi, przyczyna |
|------|-----------|--------------------|-----------------|------------------------|---|
| 1 | Strużki | 301-h-01 | IBK | 581,06 | zrąb sanitarny - kłęska (wiatry huraganowe) |
| 2 | Strużki | 333-b-01 | IBK | 425,94 | zrąb sanitarny - kłęska (wiatry huraganowe) |
| 3 | Strużki | 301-i-01 | IBK | 100,52 | zrąb sanitarny - kłęska (wiatry huraganowe) |
| 4 | Łubnice | 421-d-01 | IBK | 48,93 | zrąb sanitarny - kłęska (wiatry huraganowe) |
| 5 | Łubnice | 421-i-01 | IBK | 134,23 | zrąb sanitarny - kłęska (wiatry huraganowe) |
| 6 | Łubnice | 421-d-02 | IBK | 1 152,33 | zrąb sanitarny - kłęska (wiatry huraganowe) |
| 7 | Łubnice | 421-f-00 | IBK | 239,66 | zrąb sanitarny - kłęska (wiatry huraganowe) |
| 8 | Łubnice | 421-h-01 | IBK | 82,73 | zrąb sanitarny - kłęska (wiatry huraganowe) |
| 9 | Łubnice | 423-h-01 | IBK | 273,18 | zrąb sanitarny - kłęska (wiatry huraganowe) |
| 10 | Łubnice | 421-h-02 | IBK | 89,49 | zrąb sanitarny - kłęska (wiatry huraganowe) |
| 11 | Łubnice | 423-h-02 | IBK | 275,97 | zrąb sanitarny - kłęska (wiatry huraganowe) |
| 12 | Łubnice | 416-c-01 | IBK | 715,98 | zrąb sanitarny - kłęska (wiatry huraganowe) |
| 13 | Łubnice | 416-h-01 | IBK | 45,14 | zrąb sanitarny - kłęska (wiatry huraganowe) |

| | | | | | |
|----|---------|----------|--------------|-----------------|--|
| 14 | Łubnice | 416-i-01 | IBK | 985,08 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 15 | Łubnice | 416-j-01 | IBK | 204,74 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 16 | Łubnice | 434-j-01 | IBK | 362,49 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 17 | Łubnice | 435-n-01 | IBK | 83,72 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 18 | Łubnice | 435-j-01 | IBK | 107,12 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 19 | Łubnice | 417-d-01 | IBK | 82,40 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 20 | Łubnice | 417-d-02 | IBK | 102,35 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 21 | Łubnice | 417-f-01 | IBK | 40,51 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 22 | Łubnice | 417-f-03 | IBK | 199,18 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 23 | Łubnice | 408-c-01 | IBK | 348,94 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 24 | Łubnice | 408-d-01 | IBK | 57,40 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 25 | Łubnice | 408-h-01 | IBK | 121,17 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 26 | Łubnice | 418-a-01 | IBK | 261,76 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 27 | Łubnice | 418-b-01 | IBK | 175,38 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 28 | Łubnice | 419-a-01 | IBK | 55,67 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 29 | Łubnice | 419-b-01 | IBK | 226,45 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 30 | Łubnice | 408-g-00 | IBK | 87,23 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 31 | Łubnice | 423-h-03 | IBK | 150,41 | zrąb sanitarny - klęska (wiatry huraganowe) |
| 32 | Bukowa | 212-f-99 | IB | 875,57 | drzewostan uszkodzony przez kornika drukarza |
| 33 | Przyjmy | 180-f-01 | IB | 32,04 | drzewostan uszkodzony przez kornika drukarza |
| | | | RAZEM | 8 724,77 | |

2.1.2 Użytkowanie przedrębne

W użytkowaniu przedrębnym realizacja etatu powierzchniowego wyniosła 12 011,49 ha, co stanowi 95,94% przyjętego etatu (12 520,19 ha). W obrębach stanowiło to odpowiednio:

- w obrębie Golejów 6 589,88 ha tj. 95,94% etatu (6 867,70 ha),
- w obrębie Klimontów 3 394,48 ha tj. 95,79% etatu (3 543,73 ha),
- w obrębie Kurozwęki 2 027,17 ha tj. 96,13% etatu (2 108,76 ha).

Realizacja etatu miąższościowego łącznie z użytkami przygodnymi wyniosła 94,79%, w obrębach odpowiednio: obręb Golejów 95,86%, obręb Klimontów 88,47%, obręb Kurozwęki 100,93%.

W czyszczeniach (CP-P) etat powierzchniowy został zrealizowany w 91,98% (na plan 627,62 ha wykonano 577,29 ha) odpowiednio:

- w obrębie Golejów 91,11% (na plan 301,36 ha wykonano 274,58 ha),
- w obrębie Klimontów 91,31% (na plan 224,51 ha wykonano 205,01 ha),
- w obrębie Kurozwęki 94,84% (na plan 101,75 ha wykonano 97,70 ha).

W trzebieżach etat powierzchniowy został zrealizowany w 96,15% (tj. na plan 11 892,57 ha wykonano 11 434,24 ha). Wykonanie zabiegów TW wyniosło 97,5%, wykonanie zabiegów TP 95,8%. Realizacja etatu powierzchniowego w trzebieżach wyniosła odpowiednio:

- w obrębie Golejów 96,18% (na plan 6 566,34 ha wykonano 6 315,30 ha),
- w obrębie Klimontów 96,09% (na plan 3 319,22 ha wykonano 3 189,47 ha),
- w obrębie Kurozwęki 96,14% (na plan 2 007,01 ha wykonano 1 929,47 ha).

Na zmniejszenie realizacji etatu powierzchniowego użytków przedrębnych miał wpływ przede wszystkim:

- wystąpienie silnych wiatrów w latach 2015-2016 oraz szkód powodowanych przez kornika ostrozębnego i inne szkodniki wtórne w latach 2017-2019 to główne przyczyny niezrealizowania etatu powierzchniowego zarówno w przypadku cięć rębnych jak i przedrębnych. Z powodu realizacji usuwania wymienionych szkód oraz powstaniu nieoczekiwanych trudności gospodarczych związanych z pandemią COVID-19 w dwóch ostatnich latach realizacji PUL nie udało się nadrobić zaległości powstałych w przedmiotowym zakresie,
- niedostępność terenu spowodowana licznymi podtopieniami zarówno ze względu na warunki atmosferyczne jak i działalność bobrów, w wielu przypadkach także

ukształtowaniem terenu na pozycjach zaplanowanych do wykonania trzebieży – nie pozwalało na wykonanie zabiegu,

- dynamiczny rozwój po 2011r pozyskania drewna za pomocą maszyn wielooperacyjnych i konieczność udostępnienia poszczególnych powierzchni sieciami szlaków operacyjnych skutkowało wzrostem intensywności zabiegów trzebieżowych, co spowodowało rozbieżność pomiędzy realizacją etatu powierzchniowego, a miąższościowego,

Etat miąższościowy CP-P - realizacja 14,48% (na plan 27 145 m³ pozyskano 3 931,13 m³) odpowiednio:

- w obrębie Golejów 12,31% (na plan 13 259 m³ wykonano 1 632,34 m³),
- w obrębie Klimontów 16,15% (na plan 9 205 m³ wykonano 1 487,06 m³),
- w obrębie Kurozwęki 17,34% (na plan 4 681 m³ wykonano 811,73 m³).

Niewykonanie etatu miąższościowego CP-P (wyk. na poziomie 14,48%), wynikało z potrzeb hodowlanych – w młodnikach nie istniała potrzeba pozyskania masy w ilości uwzględnionej w PUL w celu realizacji zabiegu.

Etat miąższościowy trzebieży i CP-P wraz z użytkami przygodnymi wykonano w 94,79% (tj. na plan 544 480 m³ wykonano 516 118,30 m³) odpowiednio:

- w obrębie Golejów 95,86% (na plan 302 180 m³ wykonano 289 676,79 m³),
- w obrębie Klimontów 88,47% (na plan 145 295 m³ wykonano 128 535,80 m³),
- w obrębie Kurozwęki 100,93% (na plan 97 005 m³ wykonano 97 905,71 m³).

Osiągnięty wskaźnik intensywności dla użytków przedrębnych wyniósł 42,97 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych), przy planowanym 43,49 m³/ha. Pobór masy z 1ha trzebieży bez uwzględniania cięć przygodnych przedrębnych wyniósł 40,51 m³/ha. Dla obrębu Golejów wskaźnik ten wyniósł 43,96 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych, bez uwzględniania przygodnych 41,25 m³/ha) - przy planowanym 44 m³/ha. Dla obrębu Klimontów wskaźnik ten wyniósł 37,87 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych, a bez uwzględniania przygodnych 35,64 m³/ha) - przy planowanym 41 m³/ha. Dla obrębu Kurozwęki wskaźnik ten wyniósł 48,30 m³/ha (z uwzględnieniem cięć przygodnych, a bez uwzględniania przygodnych 46,27 m³/ha) - przy planowanym 46 m³/ha. Osiągnięte w minionym 10-leciu wskaźniki intensywności dla użytków przedrębnych w poszczególnych obrębach leśnych wynikają z potrzeb hodowlanych. Wykonując zabiegi trzebieży wczesnych oraz późnych kierowano się przede wszystkim celem hodowlanym, nie istniała konieczność pozyskania większej masy.

Ogółem w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskano 57 317,90 m³ użytków przygodnych przedrębnych i rębnych - odpowiednio 29520,97 m³ i 27796,93 m³, tj. łącznie ok. 5% ogółu

pozyskanej masy. W obrębach leśnych pozyskano odpowiednio: Golejów łącznie 33 078,82 m³ w tym: przedrębnych 17840,38 m³, rębnych 15238,44 m³, Klimontów łącznie 15012,65 m³ w tym: przedrębnych 7569,48 m³, rębnych 7443,17m³, Kurozwęki łącznie 9226,43 m³ w tym: przedrębnych 4111,11 m³, rębnych 5115,32 m³.

2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu

2.2.1. Odnowienia i zalesienia

Rozmiar prac PUL na lata 2012-2021 Nadleśnictwa Staszów w zakresie odnowień wynosił 2015,10 ha, z czego odpowiednio odnowienie płazowin, halizn i zrębów 503,76 ha, odnowień pod osłoną 1511,34 ha (przy rębniach złożonych – 1507,32 ha, podsadzeń produkcyjnych 3,55 ha oraz dolesień – 0,47 ha).

W okresie obowiązywania PUL na lata 2012-2021 Nadleśnictwo Staszów zrealizowało 79,1 % planu (plan 503,76 ha, wykonanie 398,54 ha) odnowień zrębów, halizn i płazowin.

Mniejsza od planowanej, o 105,22 ha, powierzchnia odnowionych zrębów zupełnych wynika z następujących przyczyn:

- niewykonania odnowień zrębów wykonanych w ostatnich latach trwania PUL (8,42 ha)
- niewykonania zrębów zupełnych na pow. 66,29 ha, w tym w obrębie Golejów 56,19 ha, w obrębie Klimontów 8,59 ha, w obrębie Kurozwęki 1,51 ha
- zmiany (zmniejszenia) powierzchni wydzielań, głównie w związku z budową lub poszerzaniem dróg (0,46ha)
- inicjowanie odnowienia naturalnego lub oczekiwanie na już zainicjowane (80,92 ha)

Mniejsza powierzchnia odnowień po zrębach zupełnych planowanych w PUL na lata 2012-2021 częściowo zbilansowana została wykonaniem dodatkowych nieplanowanych zrębów zupełnych na powierzchni 47,60 ha. Były to przede wszystkim zręby po wiatrołomie oraz zręby sanitarne (głównie obręb Golejów – leśnictwa Strużki i Łubnice)

W okresie obowiązywania PUL na lata 2012-2021 Nadleśnictwo Staszów zrealizowało 86,0% planu (plan 1511,34 ha, wykonanie 1299,64 ha) odnowień pod osłoną drzewostanu.

Odnowienia po rębniach złożonych wykonano na powierzchni 1292,26 ha (plan 1507,32 ha) co stanowi 85,7 %, planu zapisanego w PUL. W poszczególnych obrębach wykonanie odnowień po rębniach złożonych wyglądało następująco: obręb Golejów– 605,32 ha - 83% planu, obręb Klimontów 429,37 ha - 90,1% planu, obręb Kurozwęki 257,57 ha – 87% planu. Niewykonanie brakującej wielkości 215,06 ha spowodowane było:

- niewykonaniem wszystkich planowanych w PUL rębni złożonych z powierzchnią do odnowienia, (powierzchnia do odnowienia z niewykonanych zrębów) obręb Golejów – 25,26 ha, obręb Klimontów – 13,45 ha, obręb Kurozwęki – 4,30 ha (razem 43,01 ha)
- niewykonaniem odnowień wyciętych zrębów – głównie zręby z 2021 oraz 2020 roku: obręb Golejów 72,06 ha, obręb Klimontów 34,82 ha, obręb Kurozwęki 30,37 ha (razem 137,25 ha)
- odstąpieniem od wykonania odnowienia w rębniach złożonych ze względu na trwający proces naturalnego odnowienia podokapowego lub inicjację procesu odnowienia naturalnego: obręb Golejów 23,50 ha, obręb Klimontów 7,54 ha, obręb Kurozwęki 12,83 ha (razem 43,87 ha)
- zmniejszeniem pow. wydzieleń np. ze względu na budowę dróg
- przekazanie gruntów innym podmiotom na podstawie wyroku sądu,

Następowały również zmiany powierzchni odnowień ze względu na zmiany (in plus oraz in minus) powierzchni wykonywanych zrębów – głównie po cięciach uprzętających.

Częściowo niewykonanie odnowień po rębniach złożonych zostało zbilansowane m.in.:

- wykonaniem nieplanowanych w PUL zrębów i ich odnowieniem
- zwiększeniem pow. zrębów w związku ze zmianą rębni złożonej na rębnię zupełną
- Zwiększeniem pow. odnowień w związku z potrzebą odnowienia przepadłych gniazd, w szczególności jesionowych

Odnowienia drugiego piętra (podsadzenia) wykonano na powierzchni 2,70 ha co stanowi 76% z 3,55 ha planowanej powierzchni. Niewykonanie wynikało z niezrealizowania podsadzenia o pow. 0,85 ha w oddz. 1b Leśnictwa Golejów. Planowano tam uznanie odnowienia naturalnego w ramach wprowadzenia II piętra w 2015 roku z racji występowania odnowienia naturalnego dębu. Finalnie jednak odnowienie z powodu słabych parametrów nie zostało uznane, a sztucznie nie zostało wprowadzone ze względu na lokalizację w obszarze dużych szkód od pędraka.

Odnowienie luk wykonano na powierzchni 4,68 ha z 0,47 ha planowanej powierzchni. Zwiększenie wykonania spowodowane było odnowieniem luk powstałych przede wszystkim w wyniku działania wiatru (głównie Obręb Golejów).

2.2.2. Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 144,47 ha na planowaną powierzchnię 313,21 ha tj. 46,10%. Rozmiar wykonanych poprawek wynika z rzeczywistych potrzeb na gruncie.

2.2.3 Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników

Plan pielęgnowania lasu (PIEL, CW i CP) w PUL na lata 2012-2021 został określony na 7 417,67 ha

Pielęgnowanie gleby zostało wykonane na powierzchni 2158,40 ha , co stanowi 88,60 % planu (2437,19 ha). Brak realizacji planu pielęgnacji gleby dotyczy powierzchni projektowanych a nieodnowionych w okresie obowiązywania planu oraz z rzeczywistych potrzeb na gruncie.

Czyszczenia wczesne zostały wykonane na powierzchni 1294,04 ha, co stanowi 50,5 % planu (2563,36 ha). Powierzchnia pielęgnacji istniejących upraw w planie PUL na lata 2012-2021 wynosi 951,32 ha, w tym 566,07 dot. upraw na powierzchni otwartej, a 349,25 ha pod osłoną d-stanu. Brak realizacji czyszczeń wczesnych dotyczy powierzchni projektowanych, a nieodnowionych w okresie obowiązywania planu oraz z rzeczywistych potrzeb na gruncie.

Czyszczenia późne zostały wykonane na powierzchni 2181,61 ha, co stanowi 90,3 % planu (2417,12 ha).

Brak realizacji planu czyszczeń późnych wynikał z faktycznych potrzeb d-stanów na gruncie i dotyczył m. in. powierzchni dla których ten zabieg był planowany, a z uwagi na wiek i charakter zabiegu został on zaewidencjonowany jako TW.

Pielęgnację upraw i młodników obejmującą wykonanie pielęgnacji gleby, czyszczeń wczesnych i czyszczeń późnych realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie.

Wszystkie przedstawione wyżej wartości odnoszą się do pierwszych zabiegów (bez nawrotów kolejnych). Biorąc pod uwagę wszystkie nawroty powierzchnia objęta zabiegami w latach 2012-2021 przedstawia się następująco: PIEL – 6 821,42 ha, CW - 1623,36 ha, CP – 2611,23 ha.

2.2.4. Melioracje

Melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 1 832,6 ha przy projektowanym zabiegu na 2000,98 ha tj. 91,6% Rozmiar wykonanych melioracji wynikał z faktycznych potrzeb dostosowanych do rzeczywistych zabiegów odnowieniowych. Niewykonanie wynikało przede wszystkim z mniejszym rozmiarem wykonanych odnowień. Częściowo zostało to zrekompensowane wykonaniem melioracji na powierzchniach nie planowanych w PUL na lata 2012-2021, przeznaczonych do odnowienia naturalnego w związku z występowaniem lat z dobrym urodzajem nasion dębów i buka.

2.3. Nasiennictwo i selekcja

Nadleśnictwo Staszów znajduje się na terenie regionów nasiennych: Brz60, Bk60, Dbb60, Dbs60, Jd60 ,Ol60,So60, Md20 i pozostałe PL60. Bazę nasienną Nadleśnictwa stanowią wyłączone drzewostany nasienne drzewa mateczne, gospodarcze drzewostany nasienne, plantacja nasienne oraz źródła nasion. Na terenie Nadleśnictwa Staszów założone zostały Bloki Upraw Pochodnych dla następujących gatunków: Buk zwyczajny, Dąb bezszypułkowy, Modrzew europejski.

2.3.1. Analiza gospodarki przeszłej

W latach 2012-2021 zostały zlikwidowane oraz wykreślone z KRLMP gospodarcze drzewostany nasienne – 244,59 ha. Uznano natomiast gospodarczy drzewostan nasienney Ol – 1,81 ha. W 2021 uznano również 30 szt Drzew Matecznych Db.b (Zarządzenie nr 6 DGLP z 19 stycznia 2022). Szczegółową charakterystykę przedstawiają tabele poniżej.

Tab. 8. Rejestr skreślonych Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych w latach 2012-2021

| Gatunek | Obręb | | | Nadleśnictwo [ha] |
|---------|--------------|----------------|----------------|-------------------|
| | Golejów [ha] | Klimontów [ha] | Kurozwęki [ha] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| SO | 53,52 | 123,94 | 23,20 | 200,66 |
| MD | - | - | - | - |
| JD | - | - | 0,45 | 0,45 |
| BK | - | 0,12 | 7,11 | 7,23 |
| DB.B | 2,33 | - | - | 2,33 |
| DB.S | - | - | - | - |
| BRZ | - | - | - | - |
| OL | 33,92 | - | - | 33,92 |
| Razem | 89,77 | 124,06 | 30,76 | 244,59 |

Tab. 9. Rejestr skreślonych Drzew Matecznych w latach 2012-2021

| Gatunek | Obręb | | | Nadleśnictwo [szt] |
|---------|---------------|-----------------|-----------------|--------------------|
| | Golejów [szt] | Klimontów [szt] | Kurozwęki [szt] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| BK | - | - | 1 | 1 |
| Razem | - | - | 1 | 1 |

Tab.10. Rejestr uznanych Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych w latach 2012-2021

| Gatunek | Obręb | | | Nadleśnictwo [ha] |
|---------|--------------|----------------|----------------|-------------------|
| | Golejów [ha] | Klimontów [ha] | Kurozwęki [ha] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| OL | - | 1,81 | - | 1,81 |
| Razem | - | - | - | 1,81 |

Tab.11. Rejestr uznanych Drzew Matecznych w latach 2012-2021

| Gatunek | Obręb | | | Nadleśnictwo [szt] |
|---------|---------------|-----------------|-----------------|--------------------|
| | Golejów [szt] | Klimontów [szt] | Kurozwęki [szt] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| DBB | 30 | - | - | - |
| Razem | 30 | - | - | - |

2.3.2. Aktualny stan obiektów nasiennych

Bieżącą charakterystykę obiektów nasiennych w Nadleśnictwie Staszów przedstawiają tabele poniżej.

Tab. 12. Rejestr Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych wg stanu na 31.12.2021 r.

| Gatunek | Obręb | | | Nadleśnictwo [ha] |
|---------|--------------|----------------|----------------|-------------------|
| | Golejów [ha] | Klimontów [ha] | Kurozwęki [ha] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| BK | - | - | 35,79 | 35,79 |
| DB.B | 29,49 | - | - | 29,49 |
| Razem | 29,49 | - | 35,79 | 65,28 |

Tab. 13. Rejestr Drzew Matecznych wg stanu na 31.12.2021r

| Gatunek | Obręb | | | Nadleśnictwo [szt] |
|---------|---------------|-----------------|-----------------|--------------------|
| | Golejów [szt] | Klimontów [szt] | Kurozwęki [szt] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| DB.B | 30 | - | - | 30 |
| BK | - | - | 8 | 8 |
| Razem | 30 | - | 8 | 38 |

Tab. 14. Rejestr Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych wg stanu na 31.12.2021r

| Gatunek | Golejów [ha] | Obręb | | Nadleśnictwo [ha] |
|---------|--------------|----------------|----------------|-------------------|
| | | Klimontów [ha] | Kurozwęki [ha] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| SO | 93,80 | 99,56 | 39,86 | 232,22 |
| MD | - | 31,08 | - | 31,08 |
| JD | - | - | 80,82 | 80,82 |
| BK | - | 53,57 | 32,39 | 85,96 |
| DB.B | 34,69 | - | 8,37 | 40,73 |
| DB.S | 17,16 | 35,08 | 29,37 | 81,61 |
| BRZ | - | 9,92 | 14,36 | 24,28 |
| OL | 36,32 | 1,81 | - | 4,21 |
| Razem | 145,72 | 231,02 | 205,17 | 581,91 |

Tab. 15. Rejestr Źródeł Nasion wg stanu na 31.12.2021r

| Gatunek | Obręb | | | Nadleśnictwo [szt] |
|------------------|---------------|-----------------|-----------------|--------------------|
| | Golejów [szt] | Klimontów [szt] | Kurozwęki [szt] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Klon jawor | - | - | 30 | 30 |
| Lipa drobnolist. | - | - | 10 | 10 |
| Razem | - | - | 40 | 40 |

2.3.3. Uprawy pochodne i zachowawcze.

Na terenie Nadleśnictwa Staszów zaprojektowanych zostało 11 bloków upraw pochodnych, w tym: 6 dla buka zwyczajnego, 4 dla dębu bezszypułkowego i 1 dla modrzewia europejskiego. 2 bloki upraw pochodnych dla dębu bezszypułkowego (IX i X) zostało w trakcie trwania PUL zlikwidowana głównie z powodu słabego wzrostu gatunku pochodnego. W oddziałach tworzących ww. bloki zaniechano dalszego wprowadzania gatunku pochodnego.

W to miejsce w 2021 roku zaprojektowano dodatkowy blok upraw pochodnych dla dębu bezszypułkowego (XII) w L. Sichów o pow. 57,93 ha. Formalnie obowiązywać będzie od wprowadzenia PUL na lata 2022-2031. Szczegółową analizę przedstawiają tabele poniżej.

Tab.16. Bloki upraw pochodnych Bk

| Blok | Lokalizacja | | Powierzchnia BUP | Powierzchnia założonych upraw pochodnych w 10-leciu |
|------|-------------|---|------------------|---|
| Nr | Obręb | oddział | [ha] | [ha] |
| I | Kurozwęki | 154a,b,c
155a
160c,d | 39,14 | 18,87 |
| II | Kurozwęki | 130f,g
131a,b,c
142g
143d | 34,11 | 25,05 |
| III | Klimontów | 68a,b,c,d,
69a,b,b
70a, b, d, f, g
71a,b,c | 55,67 | 13,26 |
| IV | Klimontów | 71f,g,h,i,j,k,l,m
81c,d
82a,b,c,d
83a,b
95a,b
96b,c
97a | 90,28 | 23,23 |
| V | Klimontów | 92a,b,c
93a,b,c,f
94a,b,c,g
105b,c,d
106a,b,c,f | 101,65 | 23,02 |
| VI | Klimontów | 98b,c,d,g,h
99a,b,d
100a,c | 43,8 | 12,64 |

| | | | | |
|--------|--|--------|--------|--------|
| | | 109b,f | | |
| Razem: | | | 364,65 | 116,07 |

Tab. 17. Bloki upraw pochodnych Db.b

| Blok | Lokalizacja | | Powierzchnia | Powierzchnia założonych
Upraw pochodnych
w 10-leciu |
|--------|-------------|--|--------------|---|
| Nr | Obręb | oddział | [ha] | [ha] |
| VII | Klimontów | 148a,b,c,d,f,g
149a,b,g,k,l,m
150b,d,f,g | 67,09 | 15,50 |
| VIII | Klimontów | 166c,d,i,j
167a,b,c,d,f
168a | 58,55 | 14,91 |
| IX | Golejów | 88a,b,c,d
89a | 27,60 | 0 (blok wyłączony z realizacji) |
| X | Golejów | 247c
248a,b
249a | 42,17 | 0 (blok wyłączony z realizacji) |
| Razem: | | | 195,41 | 30,41 |

Tab. 18. Bloki upraw pochodnych Md

| Blok | Lokalizacja | | Powierzchnia | Powierzchnia założonych
upraw pochodnych w 10-
leciu |
|--------|-------------|-----------------|--------------|--|
| Nr | Obręb | oddział | [ha] | [ha] |
| XI | Klimontów | 77a,b,c,d,f,g,h | 20,70 | 8,23 |
| Razem: | | | 20,70 | 8,23 |

Oprócz upraw zlokalizowanych w blokach, w PUL na lata 2012-2021 zewidencjonowano uprawy pochodne rozproszone (poza blokami) So, Db.b i Bk i łącznej pow. 38,26 ha (w tym w obrębie Golejów 24,71 ha, obrębie Klimontów 13,29 ha oraz obrębie Kurozwęki 0,26 ha)

Z racji stosunkowo małej powierzchni poszczególnych wydzieleń, ich rozdrobnienia oraz fakt nierealizowania przez rozproszone uprawy pochodne celów programu zachowania zasobów genowych zdecydowano, że od PUL na lata 2022-2031 uprawy założone przy wykorzystaniu sadzonek gatunku pochodnego, poza blokami upraw pochodnych, nie będą ewidencjonowane jako uprawy pochodne tylko jako zwykłe uprawy gospodarcze.

2.4. Gospodarka szkółkarska

W latach 2012-2021 Nadleśnictwo Staszów prowadziło gospodarkę szkółkarską na terenie szkółki leśnej „Czernica”. Produkcja szkółkarska w Nadleśnictwie Staszów skoncentrowana jest w oddziałach 218, 223 i 224 obrębu leśnego Kurozwięki. Znajdują się tam 4 pododdziały o łącznej powierzchni 13,64 ha, które zinwentaryzowano z rodzajem powierzchni – „szkółka leśna” (grupa kategorii użytkowania – „grunty związane z gospodarką leśną”), gdzie znajdują się kwatery szkółki oraz obiekty infrastruktury: 218 f,g, 223 j, 224 c. Otulinę kwater szkółki stanowią drzewostany o sumarycznej powierzchni 18,52 ha: 218 b,h, 223 a,b,k, 224 a,b,d,f,g, 225 b. Dane zbiorcze przedstawiono w poniższej tabeli

Tab.19. Wykaz pododdziałów w obrębie szkółki leśnej.

| Nazwa szkółki | Leśnictwo | Adres leśny | Pow. wydzielenia [ha] |
|---------------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| Czernica | Mokre | 16-22-3-15-218 -g -00 | 5,69 |
| | | 16-22-3-15-218 -f -00 | 0,80 |
| | | 16-22-3-15-223 -j -00 | 4,12 |
| | | 16-22-3-15-224 -c -00 | 3,03 |
| RAZEM | | | 13,64 |

Powierzchnia produkcyjna szkółki leśnej w Czernicy wynosi 1032 ar. Szczegółowe informacje dot. powierzchni produkcyjnej na poszczególnych kwaterach na szkółce przedstawia poniższa tabela.

Tab.20. Zestawienie powierzchni kwater na szkółce leśnej

| Nr kwatery | Powierzchnia produkcyjna [ar] |
|------------|-------------------------------|
| 01 | 54 |
| 02 | 62 |
| 03 | 60 |
| 04 | 57 |
| 05 | 56 |
| 06 | 61 |
| 07 | 63 |
| 8 | 54 |
| 9 | 22 |
| 10 | 80 |
| 11 | 81 |
| 12 | 84 |
| 13 | 138 |
| 14 | 60 |
| 15 | 57 |
| 16 | 24 |
| 17 | 19 |
| Razem: | 1032 |

Rozmiar produkcji szkółkarskiej określony został na podstawie:

- projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Staszów na lata 2012-2021
- przyjętych przez orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych TSL i GTD,
- analizy dotychczasowego zapotrzebowania na materiał sadzeniowy przeznaczony do sprzedaży hurtowej i detalicznej.
- średniego zapotrzebowania na materiał sadzeniowy z lat wcześniejszych,
- zapisów Zasad Hodowli Lasu obowiązujących w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe wprowadzonych w życie Zarządzeniem Nr 99 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 24 XII 2002 r.

Rozmiar produkcji należy traktować jako ramową wskazówkę, która była corocznie korygowana w zależności od zmieniających się okoliczności – między innymi od lat nasiennych poszczególnych gatunków i zapotrzebowania wynikającego z kolejności wycinania zrębów. Wspomniana korekta odbywała się w ramach konstruowania rocznych planów gospodarczo-finansowych Nadleśnictwa (NAS,SZKL).

Tab.21. Program produkcji szkółkarskiej na lata 2012-2021

| PROGRAM PRODUKCJI SZKÓŁKARSKIEJ NA LATA 2012-2021 - ŚREDNIOROCZNE ZAPOTRZEBOWANIE NA SADZONKI w TSZT | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|---------------------------|--------------------------------|------------------------|--------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|------------------|-------------------|------------------|
| Gatunek | Baza nasienna | Odnowienie zrębów X-lecia | Zalesienia i odnowienie halizn | Poprawki, uzupełnienia | II-piętro | Zalesienia gruntów obcej własności | Potrącenia na Zarz 11A i odn nat | Zapotrzeb Ogółem [tszt] | Średnio na 1 rok | średnio na 3 lata | średnio na 5 lat |
| So | GDN | 12,6 | 228,9 | | | 1015,0 | 0,6 | 1255,8 | 125,6 | | |
| So na popr | GDN | | | 125,6 | | | | 125,6 | 12,6 | | |
| Jd | GDN | | | 7,1 | 71,0 | | | 78,1 | 7,8 | 23,4 | 39,0 |
| Św | GDN | | 6,7 | 0,9 | | 2,0 | | 9,5 | 1,0 | | |
| Md | WDN | 20,1 | | 2,0 | | | | 22,1 | 2,2 | | |
| Md | GDN | -20,1 | 3,2 | -0,3 | | 14,4 | | -2,8 | -0,3 | | |
| Db | GDN | | 37,8 | 15,1 | 25,2 | 88,0 | | 166,1 | 16,6 | 49,8 | 83,1 |
| Db.b | WDN | | | | | | | | | | |
| Bk | GDN | | 7,7 | 10,7 | 92,2 | 7,0 | | 117,6 | 11,8 | 35,3 | 58,8 |
| Bk | WDN | | | | | | | | | | |
| OI | GDN | | 83,7 | 12,9 | | 45,0 | | 141,6 | 14,2 | | |
| Brz | GDN | | 8,9 | 9,9 | | 90,0 | | 108,8 | 10,9 | | |
| Jw | ŻN | | 0,1 | 0,0 | | | | 0,2 | 0,0 | | |
| Js | GDN | | 2,8 | 0,3 | | | | 3,0 | 0,3 | | |
| Wz | | | | | | | | | | | |
| inne | | | | | | | | | * | | |
| Razem | | | 150,8 | 184,1 | 188,4 | 246,4 | | 2025,6 | | | |

* Zapotrzebowanie na gatunki biocenotyczne (inne) ustalone jest na bieżąco wg potrzeb

W latach 2012-2021 wyposażenie techniczne szkółki stanowiły:

- Drewniany budynek gospodarczy – zaplecze socjalne i magazyn środków chemicznych szkółki
- Wiata z paleniskiem
- Budynek gospodarczy stanowiący magazyn
- kompostownia (zlikwidowana w czasie obowiązywania ostatniego PUL)
- deszczownia stała na pow. otwartej z ogrodzonym budynkiem przepompowni,
- naczynie do termoterapii żołądźci
- kontener KPr3
- wyciskacz do rządów siewnych
- wyorywacz sadzonek

- podcinacz korzeni
- siewnik 4 rzędowy
- kultywator.

Ponadto usługodawca wykonujący prace w szkółce, posiadał na wyposażeniu inne urządzenia i maszyny niezbędne do realizacji zadań przetargowych na dany rok.

3. Zadania kierunkowe realizowane przez Nadleśnictwo

3.1. Naturalne odnowienie lasu

W Nadleśnictwie Staszów w latach 2012-2021 uznano łącznie 150,82 ha odnowień naturalnych, są to głównie odnowienia naturalne sosny, dębu oraz jodły i buka.

Tab.22. Wykaz uznanych odnowień naturalnych w latach 2012-2021

| Rok | Obręb | | | Nadleśnictwo [ha] |
|-------|--------------|----------------|----------------|-------------------|
| | Golejów [ha] | Klimontów [ha] | Kurozwęki [ha] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2012 | 8,86 | - | - | 8,86 |
| 2013 | 7,36 | 3,02 | 4,79 | 15,17 |
| 2014 | 2,44 | 0,28 | 2,40 | 5,12 |
| 2015 | 9,64 | 6,49 | 5,26 | 21,39 |
| 2016 | - | 3,18 | 4,53 | 7,71 |
| 2017 | 3,88 | - | 7,40 | 11,28 |
| 2018 | 3,32 | 4,42 | - | 7,74 |
| 2019 | 31,66 | 2,28 | - | 33,94 |
| 2020 | 8 | 0,69 | 14,51 | 23,20 |
| 2021 | 16,31 | 0,10 | - | 16,41 |
| Razem | 91,47 | 20,46 | 38,89 | 150,82 |

4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

4.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew

W Nadleśnictwie Staszów w ciągu 10 lat gospodarowania wg planu PUL nastąpiły zmiany w strukturze powierzchniowej i miąższościowej gatunków panujących. Zmiany powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Staszów przedstawia poniższa tabela.

Tab.23. Zmiany powierzchni gatunków panujących w latach 2012-2022

| Gatunek panujący | N-ctwo stan na 01.01.2012r | | N-ctwo stan na 01.01.2022r | | Różnica | |
|------------------|----------------------------|--------|----------------------------|--------|---------|-------|
| | [ha] | % | [ha] | % | [ha] | % |
| SO | 13810,82 | 71,43 | 13359,61 | 68,89 | -451,21 | -2,54 |
| MD | 183,22 | 0,95 | 189,96 | 0,98 | 6,74 | 0,03 |
| ŚW | 34,98 | 0,18 | 26,08 | 0,13 | -8,90 | -0,05 |
| JD | 494,05 | 2,56 | 554,44 | 2,86 | 60,39 | 0,30 |
| BK | 792,63 | 4,10 | 1134,06 | 5,85 | 341,43 | 1,75 |
| DB | 2501,82 | 12,94 | 2710,23 | 13,98 | 208,41 | 1,04 |
| DB.C | 18,97 | 0,10 | 19,34 | 0,10 | 0,37 | 0,00 |
| KL | 0,91 | 0,00 | 0,22 | 0,00 | -0,69 | 0,00 |
| JW | 6,45 | 0,03 | 9,21 | 0,05 | 2,76 | 0,02 |
| WZ | 3,48 | 0,02 | 3,29 | 0,02 | -0,19 | 0,00 |
| JS | 60,08 | 0,31 | 16,21 | 0,08 | -43,87 | -0,23 |
| GB | 62,91 | 0,33 | 76,99 | 0,40 | 14,08 | 0,07 |
| BRZ | 516,03 | 2,67 | 439,47 | 2,27 | -76,56 | -0,40 |
| OL | 749,08 | 3,87 | 768,83 | 3,96 | 19,75 | 0,09 |
| AK | 81,58 | 0,42 | 73,73 | 0,38 | -7,85 | -0,04 |
| TP | 5,40 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | -5,40 | -0,03 |
| OS | 10,00 | 0,05 | 6,27 | 0,03 | -3,73 | -0,02 |
| LP | 2,71 | 0,01 | 4,40 | 0,02 | 1,69 | 0,01 |
| Razem: | 19335,12 | 100,00 | 19392,34 | 100,00 | 57,22 | - |

Tab.24. Zmiany zasobności i udziału % miąższości gatunków panujących

| Gatunek panujący | N-ctwo stan na 01.01.2012r | N-ctwo stan na 01.01.2022r | Różnica | Gatunek panujący | N-ctwo stan na 01.01.2012r | N-ctwo stan na 01.01.2022r | Różnica |
|------------------|-----------------------------|----------------------------|---------|------------------|----------------------------|----------------------------|---------|
| | [m ³ /ha] brutto | | | | % m ³ | | |
| SO | 200,31 | 186,16 | -14,15 | SO | 74,29 | 72,28 | -2,01 |
| MD | 2,09 | 2,46 | 0,37 | MD | 0,78 | 0,96 | 0,18 |
| ŚW | 0,43 | 0,26 | -0,16 | ŚW | 0,16 | 0,1 | -0,06 |
| JD | 8,31 | 9,44 | 1,13 | JD | 3,08 | 3,66 | 0,58 |
| BK | 9,67 | 11,47 | 1,81 | BK | 3,59 | 4,45 | 0,86 |
| DB | 30,78 | 32,03 | 1,25 | DB | 11,42 | 12,43 | 1,01 |

| | | | | | | | |
|--------|--------|--------|-------|------|------|------|-------|
| DB.C | 0,05 | 0,08 | 0,04 | DB.C | 0,02 | 0,03 | 0,01 |
| KL | 0,01 | 0,01 | -0,01 | KL | 0 | 0 | 0 |
| JW | 0,06 | 0,07 | 0,01 | JW | 0,02 | 0,03 | 0,01 |
| WZ | 0,05 | 0,05 | -0,01 | WZ | 0,02 | 0,02 | 0 |
| JS | 0,86 | 0,18 | -0,68 | JS | 0,32 | 0,07 | -0,25 |
| GB | 0,60 | 0,58 | -0,02 | GB | 0,22 | 0,23 | 0,01 |
| BRZ | 5,49 | 4,46 | -1,03 | BRZ | 2,04 | 1,73 | -0,31 |
| OL | 9,98 | 9,56 | -0,42 | OL | 3,7 | 3,71 | 0,01 |
| AK | 0,72 | 0,70 | -0,03 | AK | 0,27 | 0,27 | 0 |
| TP | 0,06 | 0,00 | -0,06 | TP | 0,02 | 0 | -0,02 |
| OS | 0,11 | 0,06 | -0,05 | OS | 0,04 | 0,02 | -0,02 |
| LP | 0,02 | 0,03 | 0,01 | LP | 0,01 | 0,01 | 0 |
| Ogółem | 269,59 | 257,59 | - | | 100 | 100 | - |

Tab.25. Zmiany powierzchni i zasobności głównych gatunków leśnych

| Gatunek | Zmiana powierzchni [ha] | Zmiana zasobności brutto [m ³ /ha] |
|---------|-------------------------|---|
| So | -451,21 | -14,15 |
| Md | 6,74 | 0,37 |
| Św | -8,90 | -0,16 |
| Jd | 60,39 | 1,13 |
| Bk | 341,43 | 1,81 |
| Db | 208,41 | 1,25 |
| Gb | 14,08 | -0,02 |
| Js | -43,87 | -0,68 |
| Brz | -76,56 | -1,03 |
| OI | 19,75 | -0,42 |

Tab.26. Zestawienie wybranych cech taksacyjnych Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2022r.

| Jednostka | Średni wiek [lat] | Przeciętny zapas [m ³ /ha] | Przeciętny przyrost [m ³ /ha] | Udział % siedlisk borowych | Udział % gatunków iglastych |
|-----------------|-------------------|---------------------------------------|--|----------------------------|-----------------------------|
| Obręb GOLEJÓW | 66 | 260 | 6 | 42,8 | 70,7 |
| Obręb KLIMONTÓW | 68 | 245 | 6 | 18,6 | 55,5 |
| Obręb KUROZWEKI | 74 | 273 | 6 | 19,5 | 63,7 |
| Nadleśnictwo | 68 | 258 | 6 | 31,6 | 65,1 |

4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

4.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawia tabela nr XI.1, XI.2, XI.3 i XI.4 (jako załączniki).

Uprawy i młodniki do lat 10 zajmują w Nadleśnictwie Staszów 373,21 ha z czego 267,61 ha w Obrębie Golejów, 77,20 ha w Obrębie Klimontów i 28,40 ha w Obrębie Kurozwęki.

97,1% upraw ma skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym, a 2,5% częściowo zgodny. 0,4 % upraw ma skład gatunkowy niezgodny ze składem pożądanym.

Pod względem wskaźnika zadrzewienia 96,3% upraw ma zadrzewienia 1,0-0,9 a 2,9 % powierzchni upraw 0,8-0,7. Upraw z wskaźnikiem zadrzewienia poniżej 0,7 jest 0,8%.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że zdecydowana większość upraw i młodników zakładanych w okresie omawianego dziesięciolecia to uprawy bardzo dobre, o dużej wartości hodowlanej.

4.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawia tabela nr XII.1, XII.2, XII.3 i XII.4 (jako załączniki).

Oceniane drzewostany w klasie odnowienia zajmują 3089,26 ha z czego:

w Obrębie Golejów znajduje się 1240,48 ha, w Obrębie Klimontów 1015,93 ha i w Obrębie Kurozwęki 832,85 ha. Największą powierzchnię zajmują odnowienia na LMśw, gdzie gatunkami panującymi młodego pokolenia jest Db (987,91 ha), Bk (328,33 ha) oraz Jd (115,81 ha)

W klasie odnowienia największą powierzchnię zajmują drzewostany z dębem jako panującym gatunkiem młodego pokolenia, jest to 2170,96 ha. Bk jako panujący gatunek młodego pokolenia zajmuje wśród drzewostanów KO 685,56 ha, a Jd 220,75 ha. Drzewostany na leśnych siedliskach przyrodniczych zajmują 251,48 ha.

Oceniane drzewostany w klasie do odnowienia zajmują 74,81 ha z czego:

w Obrębie Golejów 50,37 ha, w Obrębie Klimontów 16,51 ha i w Obrębie Kurozwęki 7,93 ha. Występowanie drzewostanów w KDO wynikają z wykonanych cięć rębnych oraz planowanego odnowienia. Największą powierzchnię zajmują drzewostany z dębem jako gatunek panujący młodego pokolenia (22,26 ha).

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych zajmują 1882,43 ha z czego 1037,62 ha w Obrębie Golejów, 444,81 ha w Obrębie Klimontów i 400,00 ha w Obrębie Kurozwęki.

Największą powierzchnię w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych zajmują odnowienia, gdzie sosna jest gatunkiem panującym młodego pokolenia (1011,39 ha). Istotny udział mają również uprawy, gdzie gatunkiem panującym młodego pokolenia jest również Db (429,90 ha) i Bk (361,04 ha)

Przeciętny stopień pokrycia (zadrzewienia) upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 89 %.

Przeciętna jakość hodowlana odnowień podokapowych oraz upraw po rębniach złożonych wynosi (12)

4.3.Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

W mijającym 10-leciu na stan sanitarny i zdrowotny upraw, młodników i drzewostanów wpływ miały czynniki abiotyczne i biotyczne, które opisano w poniższych podrozdziałach.

4.3.1. Czynniki abiotyczne

Na terenie Nadleśnictwa Staszów od 2015-2016 roku obserwuje się osłabienie kondycji sosny. Prawdopodobnie pierwotną przyczyną osłabienia drzew w drzewostanach sosnowych były czynniki abiotyczne – długotrwałe zaburzenie (gwałtowne wahania poziomu wód gruntowych) stosunków wodnych, bezśnieżne zimy, pogłębione skrajnymi warunkami wilgotnościowymi i termicznymi w ostatnich kilku latach. W okresie tym występowało zjawisko tzw. zimnego wiatru tj. silny wiatr w okresie zimowym, przy obniżonej wilgotności powietrza powodujący nadmierną transpirację. W efekcie występowało zjawisko suszy fizjologicznej – kompleks posuchy (brak możliwości uzupełnienia wody z podłoża). W efekcie osłabienia sosna została opanowana masowo przez jemiołę oraz pojawiło się wzmożone wydzielanie się posuszu w wyniku zasiedlania drzew przez kornika ostrozębnego. W latach 2015 i 2017 wystąpiły szkody od huraganowych wiatrów na powierzchni odpowiednio 39,04 ha i 29,88 ha. W 2019 roku kompleks „Grobla” w Leśnictwie Sichów nawiedziły uszkodzenia od opadów gradu na powierzchni 320,50 ha. Największe

szkody od przymrozków odnotowano w 2020 roku, uszkodzenia zaewidencjonowano na powierzchni 801,11 ha.

4.3.2. Czynniki biotyczne

Nadleśnictwo Staszów prowadzi corocznie obserwacje przebiegu rójki imago chrabąszczowatych. W latach 2017-2019 r. łączna powierzchnia rójki objęła 10 728,13 ha. W związku ze szkodami w uprawach powstałych w wyniku żerowania pędraków w latach 2013-2021 r. o łącznej powierzchni 1808,92 ha przeprowadzono dwa zabiegi ograniczania populacji chrabąszczowatych w formie oprysku agrolotniczego i naziemnego w 2015 r. (lotniczy 1550 ha, naziemny 380,37 ha) oraz w 2019 r. (lotniczy 8790 ha w tym 1406 na lasach niepaństwowych, naziemny 325 ha). Zabiegi określono jako skuteczne.

Na nowozakładanych uprawach w okresie obowiązywania PUL na lata 2012 – 2021, stwierdzono występowanie szeliniaka sosnowca, żerującego na strzałkach młodych sadzonek. Szkodnik obserwowany był głównie na sośnie. Monitoringiem jego występowania obejmowano wszystkie nowo zakładane uprawy sosnowe. Stosowano profilaktycznie wykładanie krążków i wałków chwytnych. W przypadku stwierdzenia szkodnika stosowano zbiór owadów z wałków i dołków chwytnych. Łączna powierzchnia występowania szeliniaka w latach 2012-2021r. wyniosła 274,73 ha

Uprawy od założenia do 5 lat corocznie były objęte obserwacją występowania szkód od smolika znaczonego. W roku 2014 zostało opanowanych przez smolika 178,05 ha upraw sosnowych. W kolejnych latach powierzchnia upraw opanowanych przez smolika nie przekraczała rocznie 5 ha

Jemioła występowała głównie na sośnie. W drzewostanach była składnikiem kompleksu czynników biotycznych i abiotycznych osłabienia drzewostanów. Drzewostany opanowane przez jemiołę podlegały systematycznym cięciom sanitarnym w rozmiarze wynikającym z potrzeb na gruncie. Poziom zasiedlenia podlegał bieżącemu monitoringowi - 2019 r. 894,24 ha, 2020 r. 894,24 ha, 2021 r. 918,2

Coroczną kontrolę pod kątem występowania zasnuji świerkowej objęte były drzewostany świerkowe i z udziałem świerka. Obserwacje nie wykazały występowania szkód zagrażających od tego szkodnika pierwotnego.

Od 2017 roku na terenie Nadleśnictwa Staszów zdiagnozowano problem pojawiania się posuszu sosnowego w konsekwencji żerowania kornika ostrożębnego., Zwalczenie polegało na wyszukiwaniu oraz usuwaniu drzew potencjalnie zasiedlonych oraz spalaniu części wierzchołkowych sosen, gdzie namnaża się kornik. W roku 2018 roku stwierdzono jednostkowe występowanie szkodnika na 4000,66 ha, w 2019 na 1897,48 ha, w 2020 na 576,85 ha, w 2021 na 400,48 ha

Sprzyjające warunki atmosferyczne w ostatnich latach, szczególnie w okresie jesienno – zimowym takie jak: długotrwałe i przeciągające się okresy ocieplenia, opady deszczu i towarzysząca przy tym duża wilgotność powietrza, tworzyły dogodne warunki infekcji i inkubacji chorób osutkowych na uprawach i na szkółce. Na uprawach leśnych pochodzenia naturalnego Nadleśnictwa Staszów stosowano profilaktyczne opryski chemiczne. Łączna powierzchnia upraw opanowanych przez osutkę sosny wyniosła 135,49 ha. W szkółce leśnej wykonywano profilaktyczne, standardowe zabiegi z zastosowaniem środków ochrony roślin.

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzane były szkody spowodowane przez opieńki. W latach 2015 i 2016 odnotowano jej większe występowanie odpowiednio na 25,98 ha i 26,90 ha. Łącznie w okresie obowiązywania PUL opieńka wystąpiła na powierzchni 191,49 ha.

Na obszarze Nadleśnictwa Staszów występuje choroba zamierania jesionu w miejscach jego występowania łączna powierzchnia zaewidencjonowanych szkód minionym dziesięcioleciu wynosiła 191,49 ha. Zamierające drzewa usuwano w ramach cięć przygodnych.

4.3.3. Inne czynniki

Kompleksy leśne zarządzane przez Nadleśnictwo Staszów położone są na terenie trzech powiatów. Przebiega przez nie wiele dróg gminnych i powiatowych oraz drogi wojewódzkie i krajowe. Na stan sanitarny lasu mają wpływ oprócz gradacji szkodników i chorób również zagrożenia antropogeniczne, a szczególnie zaśmiecanie lasu przez lokalną społeczność, podróżnych i turystów. Pozostawiane śmieci, w tym odpadów niebezpiecznych, powoduje zanieczyszczenie środowiska i ma negatywny wpływ na funkcjonowanie ekosystemów leśnych. Tereny położone przy drogach i miejscach wykorzystywanych rekreacyjnie porządkowane są na bieżąco

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.

5.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez zwierzynę.

Tab.27. Wykaz szkód od zwierzyny zainwentaryzowanych w 2021 roku

| Lp | Leśnictwo | Stadium rozwojowe drzewostanu | Powierzchnia wydzielenia [ha] | Główny sprawca uszkodzeń | Dominujący rodzaj uszkodzeń | Powierzchnia szkód spowodowanych przez ssaki [ha] | | |
|----|------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---|------|-------|
| | | | | | | 21-40% | >40% | razem |
| 1 | Golejów | UPR | 3,37 | SARNA | ZG OG ZŁ | 0,63 | | 0,63 |
| 2 | Golejów | UPR | 11,48 | ZAJĄC | ZG OG ZŁ | 2,49 | | 2,49 |
| 3 | Wiśniówka | MŁOD | 5,29 | ŁOŚ | ZG OG ZŁ | 3,72 | | 3,72 |
| 4 | Wiśniówka | UPR | 4,73 | SARNA | ZG OG ZŁ | 0,10 | | 0,10 |
| 5 | Szczeka | MŁOD | 2,96 | SARNA | ZG OG ZŁ | | 1,48 | 1,48 |
| 6 | Szczeka | MŁOD | 2,29 | ŁOŚ | ZG OG ZŁ | 1,15 | | 1,15 |
| 7 | Szczeka | UPR | 43,35 | SARNA | ZG OG ZŁ | 2,86 | 5,75 | 8,61 |
| 8 | Szczeka | UPR | 28,08 | ŁOŚ | ZG OG ZŁ | 3,90 | 4,96 | 8,86 |
| 9 | Strużki | UPR | 3,35 | JELEŃ | WYR WYK | | 0,95 | 0,95 |
| 10 | Strużki | UPR | 26,77 | JELEŃ | ZG OG ZŁ | 5,50 | | 5,50 |
| 11 | Strużki | UPR | 10,85 | SARNA | ZG OG ZŁ | 1,40 | | 1,40 |
| 12 | Strużki | UPR | 1,5 | ŁOŚ | ZG OG ZŁ | 0,79 | | 0,79 |
| 13 | Pliskowola | MŁOD | 5,74 | ŁOŚ | ZG OG ZŁ | 1,00 | | 1,00 |
| 14 | Pliskowola | UPR | 8,12 | SARNA | ZG OG ZŁ | 1,07 | | 1,07 |
| 15 | Pliskowola | UPR | 6,26 | ŁOŚ | ZG OG ZŁ | 1,25 | 1,10 | 2,35 |
| 16 | Sichów | MŁOD | 6,76 | ŁOŚ | ZG OG ZŁ | 1,32 | 1,51 | 2,83 |
| 17 | Sichów | UPR | 16,38 | JELEŃ | ZG OG ZŁ | 1,00 | 1,78 | 2,78 |
| 18 | Sichów | UPR | 23,18 | SARNA | ZG OG ZŁ | 2,36 | 1,00 | 3,36 |
| 19 | Sichów | UPR | 15,82 | ŁOŚ | ZG OG ZŁ | | 6,17 | 6,17 |
| 20 | Łubnice | UPR | 10,3 | JELEŃ | ZG OG ZŁ | 2,25 | | 2,25 |
| 21 | Żyznów | UPR | 50,04 | SARNA | ZG OG ZŁ | 3,53 | 8,51 | 12,04 |
| 22 | Smerdyna | DSTAN | 9,62 | BÓBR | ŚCIN DRZ | 0,20 | | 0,20 |
| 23 | Smerdyna | MŁOD | 6,35 | BÓBR | ŚCIN DRZ | 0,60 | 1,10 | 1,70 |
| 24 | Smerdyna | MŁOD | 28,72 | JELEŃ | CZEMCH | 2,50 | | 2,50 |
| 25 | Smerdyna | MŁOD | 4,87 | JELEŃ | WYDEPT | 0,20 | | 0,20 |

| | | | | | | | | |
|---------------|-----------|-------|---------------|-------|----------|--------------|--------------|---------------|
| 26 | Smerdyna | MŁOD | 7,76 | JELEŃ | WYR WYK | 0,60 | | 0,60 |
| 27 | Smerdyna | MŁOD | 6,2 | SARNA | CZEMCH | 0,85 | | 0,85 |
| 28 | Smerdyna | UPR | 4,63 | JELEŃ | SPAŁOW | 0,30 | | 0,30 |
| 29 | Smerdyna | UPR | 16,28 | JELEŃ | WYDEPT | 1,25 | | 1,25 |
| 30 | Smerdyna | UPR | 35,73 | JELEŃ | ZG OG ZŁ | 2,30 | 1,00 | 3,30 |
| 31 | Smerdyna | UPR | 94,62 | SARNA | ZG OG ZŁ | 5,20 | 1,20 | 6,40 |
| 32 | Zawidza | MŁOD | 13,38 | ŁOŚ | SPAŁOW | 1,05 | 0,70 | 1,75 |
| 33 | Zawidza | UPR | 55,71 | SARNA | ZG OG ZŁ | 1,95 | 7,23 | 9,18 |
| 34 | Zawidza | UPR | 10,79 | ZAJĄC | ZG OG ZŁ | 0,25 | 0,50 | 0,75 |
| 35 | Bukowa | DSTAN | 0,63 | BÓBR | ZG OG ZŁ | | 0,25 | 0,25 |
| 36 | Bukowa | MŁOD | 1,37 | ŁOŚ | ZG OG ZŁ | 0,30 | | 0,30 |
| 37 | Bukowa | UPR | 0,99 | BÓBR | ZG OG ZŁ | 0,20 | 0,70 | 0,90 |
| 38 | Bukowa | UPR | 1,05 | SARNA | CZEMCH | 0,15 | | 0,15 |
| 39 | Bukowa | UPR | 26,69 | ŁOŚ | ZG OG ZŁ | 2,55 | 0,10 | 2,65 |
| 40 | Malkowice | UPR | 2,25 | DZIK | WYDEPT | | 0,43 | 0,43 |
| 41 | Malkowice | UPR | 3,32 | SARNA | ZG OG ZŁ | 0,27 | | 0,27 |
| 42 | Malkowice | UPR | 23,73 | ZAJĄC | ZG OG ZŁ | 0,47 | 1,92 | 2,39 |
| 43 | Malkowice | UPR | 15,49 | ŁOŚ | ZG OG ZŁ | 2,17 | 0,56 | 2,73 |
| 44 | Przyjmy | DSTAN | 9,14 | BÓBR | PODTOP | | 9,14 | 9,14 |
| 45 | Przyjmy | DSTAN | 1,06 | BÓBR | ZG OG ZŁ | 1,06 | | 1,06 |
| 46 | Przyjmy | MŁOD | 2,76 | BÓBR | ZG OG ZŁ | 0,40 | | 0,40 |
| 47 | Przyjmy | UPR | 6,77 | BÓBR | ZG OG ZŁ | 0,40 | 0,40 | 0,80 |
| 48 | Przyjmy | UPR | 17,6 | SARNA | ZG OG ZŁ | 4,42 | | 4,42 |
| 49 | Przyjmy | UPR | 48,25 | ZAJĄC | ZG OG ZŁ | 9,28 | 0,70 | 9,98 |
| 50 | Mokre | DSTAN | 20,5 | BÓBR | PODTOP | 1,01 | 3,99 | 5,00 |
| 51 | Mokre | DSTAN | 13,39 | BÓBR | ŚCIN DRZ | 3,46 | 0,50 | 3,96 |
| 52 | Mokre | MŁOD | 5,17 | BÓBR | ŚCIN DRZ | 0,50 | 0,40 | 0,90 |
| 53 | Mokre | MŁOD | 10,28 | JELEŃ | SPAŁOW | 1,00 | 0,50 | 1,50 |
| 54 | Mokre | UPR | 2,93 | BÓBR | ŚCIN DRZ | | 0,40 | 0,40 |
| 55 | Mokre | UPR | 59,07 | SARNA | ZG OG ZŁ | 6,72 | | 6,72 |
| Ogółem | | | 853,72 | | | 87,93 | 64,93 | 152,86 |

Na terenie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Staszów występują szkody od zwierzyny płowej, szczególnie od jelenia, sarny i łosia. Zwierzęta te powodują szkody w postaci zgryzania upraw leśnych oraz spałowania młodników. Obserwuje się także szkody powodowane przez bobry w postaci podtopień drzewostanów oraz uszkodzeń infrastruktury drogowej oraz sporadyczne odnotowuje się szkody od dzików w uprawach. Nadleśnictwo stosuje metody zabezpieczania drzewostanów przed uszkodzeniami, tj. repelenty zabezpieczające nasadzenia sosnowe oraz grodzenie upraw. Informacja dotycząca zabezpieczanych powierzchni znajdują się w poniższej tabeli.

Tab.28. Wykaz powierzchni zabezpieczanych przed zwierzyną w latach 2012-2021

| Rok | Repelenty (ha) | Grodzenia (hm) | Grodzenia (ha) |
|---------------|----------------|----------------|----------------|
| 2012 | 30,36 | - | 34,71 |
| 2013 | 14,27 | 7,60 | 1,00 |
| 2014 | 30,84 | 418,63 | 61,80 |
| 2015 | 117,98 | 1014,03 | 143,89 |
| 2016 | 156,78 | 536,05 | 77,27 |
| 2017 | 105,23 | 552,72 | 78,66 |
| 2018 | 161,53 | 499,41 | 71,86 |
| 2019 | 185,25 | 601,96 | 90,30 |
| 2020 | 174,84 | 506,85 | 75,12 |
| 2021 | 240,73 | 421,06 | 62,12 |
| Razem: | 1217,81 | 4558,31 | 696,73 |

Oprócz tego stosowano inne sposoby ograniczania uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę m.in. poprzez pozostawianie gałęzi powyróbkowych na pozycjach cięć, ścinanie i pozostawianie młodych drzewek osikowych i sosnowych w celu zwiększenia bazy żerowej. Mobilizowano także Koła Łowieckie dzierżawiące Obwody Łowieckie w Nadleśnictwie Staszów do pełnej realizacji zaplanowanych odstrzałów szczególnie zwierzyny płowej powodującej największe uszkodzenia.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

W Planie Urządzenia Lasu opracowanym dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2012- 2021, lasy będące w zarządzie Nadleśnictwa zostały zaliczone do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W latach 2012 – 2021 w lasach naszego Nadleśnictwa powstało łącznie 41 pożarów na powierzchni 13,47 ha.

Tab.29. Wykaz pożarów w latach 2012-2021.

| Rok | Ilość poż. | Powierzchnia objęta pożarami [ha] | | | | | | Pow. ze stratami [ha] | Przeciętna pow. pożaru [ha] |
|------|------------|-----------------------------------|--------------------------------------|------------------|----------------|---------------------|------|-----------------------|-----------------------------|
| | | Ogółem | Rodzaj powierzchni objętych pożarami | | | | | | |
| | | | uprawy la k.w. | młodniki lb k.w. | II klasa wieku | III klasa wieku i > | inne | | |
| | | | | | | | Pow. | | |
| 2012 | 3 | 2,42 | 0,00 | 1,25 | 1,07 | 0,10 | 0,00 | 0,00 | 0,81 |
| 2013 | 2 | 0,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,09 | 0,00 | 0,00 | 0,05 |
| 2014 | 2 | 0,32 | 0,00 | 0,08 | 0,24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,16 |

| | | | | | | | | | |
|-------|----|-------|------|------|------|------|------|------|------|
| 2015 | 14 | 6,37 | 0,00 | 3,99 | 0,70 | 1,68 | 0,00 | 0,90 | 0,46 |
| 2016 | 3 | 1,09 | 0,00 | 0,00 | 0,78 | 0,31 | 0,00 | 0,00 | 0,36 |
| 2017 | 4 | 1,05 | 0,00 | 0,05 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,26 |
| 2018 | 6 | 0,65 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,65 | 0,00 | 0,05 | 0,11 |
| 2019 | 2 | 0,24 | 0,00 | 0,21 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,12 |
| 2020 | 3 | 0,73 | 0,00 | 0,72 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,24 |
| 2021 | 2 | 0,51 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,51 | 0,00 | 0,00 | 0,26 |
| Razem | 41 | 13,47 | 0,00 | 6,30 | 2,82 | 4,35 | 0,00 | 0,95 | 0,33 |

Tab.30. Przyczyny pożarów powstałych w latach 2012-2021

| Rok | Przyczyny pożarów lasu | | | | | | | |
|-------|--------------------------|-------------------|--------------------|--------------------------|-----------------|----------------------------|-------------------------------------|-----------------------|
| | Ilość poż. ogółem [szt.] | Podpalenie [szt.] | Zaniechanie [szt.] | Inne użycie ognia [szt.] | Nieznana [szt.] | Wylądowania atmosf. [szt.] | Nieostrożność osób dorosłych [szt.] | Linie kolejowe [szt.] |
| 2012 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 2013 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 2014 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2015 | 14 | 6 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2016 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2017 | 4 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2018 | 6 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 2019 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2020 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2021 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Razem | 41 | 17 | 9 | 7 | 1 | 2 | 4 | 1 |
| % | 100 | 42 | 22 | 17 | 2 | 5 | 10 | 2 |

Klasyfikacja pożarów wg wielkości przedstawia się następująco:

- pożary do 0,05 ha - 11 pożarów
- od 0,06 do 1,0 ha - 26 pożarów
- od 1 do 10,0 ha - 4 pożary

W analizowanym okresie nie wystąpiły pożary powyżej 10 ha. Centralnym punktem systemu przeciwpożarowego jest punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajdujący się w budynku siedziby Nadleśnictwa. W PAD pełniony jest dyżur na czas akcji bezpośredniej i zapewniona łączność radiowa i telefoniczna z leśnictwami, dostrzegalnią, pracownikami Nadleśnictwa, Strażą Pożarną, Policją, Pogotowiem Ratunkowym oraz bazą lotniczą.

System obserwacji na terenie Nadleśnictwa oparty jest na dwóch dostrzegalniach przeciwpożarowych zlokalizowanych w Leśnictwie Wiśniówka oddz. 119-d-99, obręb Golejów oraz Leśnictwie Sichów 380-b-00, obręb Golejów. Lokalizacja dostrzegalni pozwala

na obserwację terenu obrębu Golejów i części obrębu Klimontów i Kurozwęki. Ponadto współpracujemy z dostrzegalniami sąsiednich nadleśnictw tj. Chmielnik i Łagów.

Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest zgodny z zapisami Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. nr 58 poz. 405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

5.3 Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze.

Tab. 31. Zestawienie szkód powstałych przez czynniki biotyczne w latach 2012-2021

| Sprawca | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Suma końcowa |
|-----------------------------|------|-------|-------|-------|-------|---------|---------|---------|--------|--------|--------------|
| Brudnica mniszka | | | | | | | | 25,00 | | | 25,00 |
| Chrabąszczowate (imago) | | | | | | 1412,64 | 1572,29 | 7743,20 | | | 10728,13 |
| Chrabąszczowate (pędrak) | | 9,05 | 54,25 | 42,19 | 25,96 | 33,97 | 1506,97 | 33,99 | 42,37 | 60,17 | 1808,92 |
| Huba korzeni | | | | | | | | | 2,62 | | 2,62 |
| Iglówka sosnowa | | | 30,14 | | | | | | | | 30,14 |
| Jemiola | | | | | | | 5,70 | 894,24 | 894,24 | 918,24 | 2712,42 |
| Kornik drukarz | | 0,79 | | | | 0,02 | 15,77 | 12,98 | 14,18 | 3,48 | 47,22 |
| Korniki jodłowa | | | | | | | | 24,12 | 8,16 | | 32,28 |
| Kornik ostrożebny | | | | | 0,59 | 0,70 | 4000,66 | 1897,48 | 576,85 | 400,48 | 6876,76 |
| Opieńkowa zgnilizna korzeni | | 1,20 | 7,01 | 25,98 | 26,90 | 2,39 | 1,19 | 1,19 | | 12,69 | 78,55 |
| Osnuja gwiazdzista | | 15,00 | | 10,94 | | 6,17 | 6,17 | 6,17 | | | 44,45 |
| Osutka sosny | | | | 3,16 | 14,00 | 2,31 | 42,16 | 28,69 | 26,82 | 18,35 | 135,49 |
| Zamieranie pędów sosny | | 0,30 | 59,38 | 11,53 | | | | | | | 71,21 |
| Przyplaszczek granatek | | 45,50 | | | | | | | | | 45,50 |
| Skrętał sosny | | | 44,33 | 0,60 | | | | | | | 44,93 |
| Smolik drągwinowiec | | | 20,51 | | | | | | | | 20,51 |

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
| Smolik znaczony | | | 178,05 | 4,56 | 6,17 | | 1,62 | 3,56 | | | 193,96 |
| Szeliniak sosnowiec | | | 32,61 | | 55,08 | 39,80 | 31,48 | 41,90 | 38,04 | 35,82 | 274,73 |
| Zamieranie jesiony | | 44,53 | 19,14 | | | 30,13 | 60,18 | 13,17 | 12,17 | 12,17 | 191,49 |
| Zwójki sosnowe | | | | 2,13 | | | | | | | 2,13 |
| Suma końcowa | 0,00 | 116,37 | 451,14 | 101,09 | 130,67 | 1528,13 | 7244,49 | 10728,39 | 1615,45 | 1461,87 | 23377,6 |

Stopień zagrożenia drzewostanów ze strony grzybów pasożytniczych, owadów i czynników abiotycznych prześledzono w oparciu o zestawienie usuwania złomów, wywrotów i posuszu w poszczególnych latach minionego okresu gospodarczego.

W latach 2012 – 2021 udział posuszu, wywrotów i złomów w pozyskaniu ogółem wahał się od 5,21% w 2020 roku do 14,72% w 2018 roku. Największy procent cięć sanitarnych związany był ze zjawiskami pogodowymi - w szczególności kłęskowymi wiatrami oraz żerowaniem szkodników wtórnych (m.in. kornik ostrożębny).

W minionym 10-leciu pozyskano 93852,27 m³ posuszu, złomów i wywrotów, co stanowi 8,99 % masy pozyskanej grubizny. Z ilości tej posuszu pozyskano 47 956,05 m³, a wywrotów i złomów pozyskano 45896,22 m³.

Tab.32. Wykaz posuszu zainwentaryzowanego w latach 2012-2021

| Rok | Wywroty i złomy razem | Posusz | | | Ogółem posusz, złomy i wywroty | Pozyskane grubizny ogółem | Udział posuszu, wywrotów i złomów w pozyskaniu |
|----------------|-----------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------------------|---------------------------|--|
| | | Razem | w tym: | | | | |
| | | | igl. | liść | | | |
| m ³ | m ³ | m ³ | m ³ | m ³ | m ³ | % | |
| 2012 | 4673,37 | 5096,84 | 4391,52 | 705,32 | 9770,21 | 110699,85 | 8,83 |
| 2013 | 3418,37 | 4905,02 | 3526,43 | 1378,59 | 8232,39 | 115565,07 | 7,12 |
| 2014 | 2979,37 | 3687,25 | 3076,60 | 610,65 | 6666,62 | 120459,80 | 5,53 |
| 2015 | 13854,16 | 1911,88 | 1597,68 | 314,20 | 15766,04 | 127906,10 | 12,33 |
| 2016 | 6185,82 | 2167,88 | 1926,98 | 240,90 | 8353,70 | 115396,61 | 7,24 |
| 2017 | 5793,04 | 4750,30 | 3280,87 | 1469,43 | 10543,34 | 118118,19 | 8,93 |
| 2018 | 5397,49 | 11965,49 | 10424,25 | 1541,24 | 17362,98 | 117912,82 | 14,73 |
| 2019 | 4602,05 | 8239,66 | 7177,85 | 1061,81 | 12841,71 | 116047,19 | 11,07 |
| 2020 | 1757,21 | 3845,04 | 3439,61 | 405,43 | 5602,25 | 107521,40 | 5,21 |
| 2021 | 1908,71 | 6483,53 | 6189,37 | 294,16 | 8392,24 | 104567,87 | 8,03 |
| Suma | 50569,59 | 53052,89 | 45031,16 | 8021,73 | 103531,48 | 1154194,9 | 8,97 |

Skalę prognozowania występowania szkodników pierwotnych oraz szkodników upraw przedstawia poniższa tabela

Tab.33. Występowanie szkodników pierwotnych i szkodników upraw w latach 2012-2021

| Rodzaj prognozy | Jedn. | Rok | | | | | | | | | |
|--|--|------|------|-------|------|------|------|------|------|-------|------|
| | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Brudnica mniszka | Pułapki feromonowe | | | | | | | | | | |
| | szt. | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 | 73 |
| Zapędzanie gleby | Doły próbne | | | | | | | | | | |
| | szt. | 211 | 463 | 927 | 1579 | 1010 | 788 | 937 | 579 | 866 | 892 |
| Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny | Powierzchnie podokapowe / partie kontrolne | | | | | | | | | | |
| | szt. | 102 | 102 | 102 | 102 | 102 | 102 | 102 | 102 | 102 | 102 |
| Kontrola występowania szeliniaka | Wykładanie wałków | | | | | | | | | | |
| | tszt. | 8,06 | 8,30 | 10,73 | 7,07 | 5,54 | 3,20 | 2,49 | 2,57 | 19,01 | 2,83 |

Niezależnie od powyższych, prowadzone są systematycznie działania z zakresu ochrony pożytecznej fauny.

Działania te przyjmowały postać:

1. Zachowywania w stanie nienaruszonym śródleśnych bagienek i torfowisk,
2. Wykluczenia z użycia ciężkiego sprzętu do przygotowania gleby na siedliskach wilgotnych, trudnych do odnowienia,
3. Pozostawiania drzew dziuplastych i biocenotycznych,
4. Pozostawianie na powierzchniach użytkowanych wszystkimi rodzajami cięć drewna martwego,
5. Pozostawianie na powierzchniach użytkowanych cięciami rębnymi uprzążającymi kęp starodrzewiu,
6. Dążenie do pozostawiania na etapie realizacji użytkowania rębego ekotonów wzdłuż użytków rolnych, wód, dróg publicznych (krajowych i wojewódzkich).
7. Dążenia do tego, by zewnętrzne obrzeża lasu oraz lasy wzdłuż dróg, cieków wodnych, w pasie o szerokości 10-30m były maksymalnie wypełnione tak, aby tworzyła się ściana lasu ograniczająca wnikanie niekorzystnych czynników do wnętrza lasu,
8. Różnicowania składu gatunkowego zakładanych upraw z wykorzystaniem zmienności w ramach siedlisk,
9. Wzbogacania składu gatunkowego poprzez wprowadzanie gatunków biocenotycznych.

5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia.

Na terenie Nadleśnictwa Staszów w minionym okresie nie prowadzono monitoringu szkód powodowanych przez zanieczyszczenie środowiska emisjami przemysłowymi.

5.5. Szkodnictwo leśne

W latach 2012 – 2021 z terenów leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Staszów skradziono 187,75 m³ drewna na kwotę 41782,85 zł w tym drewno pochodzące z kontroli pni 55,19 m³. Posterunek Straży Leśnej prowadził 101 spraw dotyczących tych kradzieży. W wyniku podjętych czynności zatrzymano 56 sprawców kradzieży drewna i odzyskano 59,40 m³ drewna. Średnia wykrywalność z 10 lat wynosi 55,78 %. Szczegółowe dane dotyczące szkodnictwa leśnego przedstawiają tabele nr 19, 20 i 21.

Tab.34. Ilość przeprowadzonych spraw dotyczących kradzieży drewna w latach 2012-2021

| Rok | Ilość spraw | Masa w m3 | Wartość w zł. | Masa z kontroli pni | Drewno odzyskane w m3 | Ilość zatrzymanych sprawców | Wykrywalność |
|------------|-------------|---------------|-----------------|---------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------|
| 2012 | 23 | 36,01 | 6156,91 | 22,96 | 13,37 | 8 | 35 |
| 2013 | 17 | 20,44 | 2934,51 | 8,72 | 8,54 | 8 | 47 |
| 2014 | 19 | 42,75 | 15067,82 | 7,88 | 9,11 | 8 | 32 |
| 2015 | 11 | 16,53 | 2974,28 | 9,56 | 6,97 | 5 | 45 |
| 2016 | 10 | 11,75 | 2433,00 | 3,89 | 7,86 | 11 | 80 |
| 2017 | 8 | 15,52 | 2987,65 | 0,90 | 4,16 | 5 | 50 |
| 2018 | 5 | 28,12 | 4345,35 | 0 | 5,03 | 4 | 80 |
| 2019 | 6 | 13,60 | 4320,11 | 1,28 | 3,60 | 5 | 83 |
| 2020 | 2 | 3,03 | 563,22 | 0 | 0,76 | 2 | 50 |
| 2021 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| R-m | 101 | 187,75 | 41782,85 | 55,19 | 59,40 | 56 | 55,78 |

Tab.35. Zestawienie przypadków bezprawnego korzystania z lasu – w tym kradzieże stroiszu jodłowego w latach 2012 - 2021

| Rok | Ilość spraw | Ilość zatrzymanych sprawców | Ilość spraw z art. 148 (stroisz jodłowy) | Ilość skradzionego stroiszu jodłowego w mp | Ilość odzyskanego stroiszu jodłowego w mp | Wykrywalność % |
|------|-------------|-----------------------------|--|--|---|----------------|
| 2012 | 6 | 1 | 1 | 5 | 5 | 17 |
| 2013 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2014 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2015 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |

| | | | | | | |
|------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| 2016 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 2017 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 2018 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2019 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 2020 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2021 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| R-M | 14 | 3 | 1 | 5 | 5 | 11 |

Tab. 36. Zestawienie postępowań mandatowych w latach 2012 – 2021

| Rok | Ilość wystawianych sztuk mandatów | Kwota w zł | Ilość zastosowanych pouczeń art. 41kw |
|------|-----------------------------------|--------------|---------------------------------------|
| 2012 | 10 | 2250 | 79 |
| 2013 | 13 | 1250 | 61 |
| 2014 | 12 | 1500 | 65 |
| 2015 | 14 | 1600 | 50 |
| 2016 | 10 | 1450 | 45 |
| 2017 | 10 | 2100 | 81 |
| 2018 | 5 | 800 | 38 |
| 2019 | 7 | 1200 | 81 |
| 2020 | 5 | 1100 | 44 |
| 2021 | 4 | 800 | 62 |
| R-m | 90 | 14050 | 606 |

5.6. Szkody abiotyczne

Prawdopodobnie pierwotną przyczyną osłabienia drzewostanów sosnowych nadleśnictwa były czynniki abiotyczne głównie gwałtowne wahania poziomu wód gruntowych, zaburzenia stosunków wodnych, pogłębione skrajnymi warunkami wilgotnościowymi i termicznymi w ostatnich latach (2015-2019). Przyczyniło się to w szczególności do wzmożonego występowania kornika ostrozębnego i wydzielania się drzew opanowanych przez jemiolę.

Tab.37. Zestawienie szkód powstałych przez czynniki abiotyczne w latach 2012-2021

| Sprawca | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | Suma końcowa |
|---------------------|------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------------|
| Grad | | | | | | | | 320,50 | | | 320,50 |
| Obniżenia wód | | | 5,00 | 49,83 | 298,80 | 69,60 | 69,67 | 80,87 | 18,90 | 10,78 | 603,45 |
| Oparzenia słoneczne | | | | 1,22 | 1,40 | 6,80 | | 3,00 | | 4,83 | 17,25 |
| Podtopienia | | 33,84 | 160,64 | 2,04 | 0,80 | 29,02 | 22,36 | 21,68 | 21,68 | 21,98 | 314,04 |

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| Okiść | | | | 9,50 | | | | | | | 9,50 |
| Wiatr | | | | 39,04 | 1,37 | 29,88 | | 2,20 | | | 72,49 |
| Przymrozki | | | 428,41 | | 32,89 | 63,82 | | 15,70 | 801,11 | | 1341,93 |
| Suma końcowa | 0,00 | 33,84 | 594,05 | 101,63 | 335,26 | 199,12 | 92,03 | 443,95 | 841,69 | 37,59 | 2679,16 |

6. Użytkowanie uboczne, w tym wyniki gospodarki łowieckiej

6.1. Pozyskiwanie choinek i stroiszu

W ramach użytkowania ubocznego prowadzona była sprzedaż choinek, pozyskiwanych z własnych plantacji choinkowych. Nadleśnictwo nie prowadziło w żadnej formie sprzedaży stroiszu.

Tab.38. Wykaz plantacji choinkowych na terenie Nadleśnictwa Staszów wg stanu na 31.12.2021.

| Adres leśny | Rodz. pow. | Powierzchnia [ha] |
|-----------------------|------------|-------------------|
| 16-22-1-01-56 -b -01 | PLANT CH | 0,59 |
| 16-22-1-01-56 -b -02 | PLANT CH | 0,74 |
| 16-22-1-01-56 -b -98 | PLANT CH | 0,78 |
| 16-22-1-01-56 -c -01 | PLANT CH | 0,22 |
| 16-22-1-01-56 -c -02 | PLANT CH | 0,26 |
| 16-22-1-01-56 -h -00 | PLANT CH | 0,19 |
| 16-22-1-02-70 -b -01 | PL CH-R | 0,31 |
| 16-22-1-02-70 -d -01 | PLANT CH | 0,22 |
| 16-22-1-03-272 -g -00 | PLANT CH | 0,36 |
| 16-22-1-04-311 -k -00 | PL CH-R | 0,55 |
| 16-22-1-04-311 -l -00 | PL CH-R | 1,01 |
| 16-22-1-07-449 -j -00 | PLANT CH | 0,26 |
| 16-22-2-09-66 -g -00 | PL CH-PS | 0,25 |
| 16-22-2-09-66 -h -00 | PL CH-PS | 0,58 |
| 16-22-2-09-66 -i -00 | PL CH-R | 0,24 |
| 16-22-2-10-78 -c -00 | PL CH-R | 0,50 |
| 16-22-2-10-78 -i -00 | PL CH-PS | 0,13 |
| 16-22-2-10-78 -j -00 | PL CH-PS | 0,07 |
| 16-22-2-10-78 -k -00 | PL CH-R | 0,01 |

| | | |
|-----------------------|----------|------|
| 16-22-3-13-144 -a -01 | PLANT CH | 0,17 |
| 16-22-3-13-144 -a -99 | PLANT CH | 0,54 |
| 16-22-3-13-144 -k -99 | PL CH-R | 0,78 |
| 16-22-3-13-144 -k -99 | PL CH-R | 0,20 |
| 16-22-3-15-218 -i -00 | PLANT CH | 0,26 |
| RAZEM | | 9,22 |

Tab.39. Pozyskanie choinek z plantacji choinkowych w latach 2012-2021:

| Rok | Ilość pozyskana [szt] |
|-------|-----------------------|
| 2012 | 95 |
| 2013 | 139 |
| 2014 | 110 |
| 2015 | 60 |
| 2016 | 70 |
| 2017 | 140 |
| 2018 | 100 |
| 2019 | 55 |
| 2020 | 72 |
| 2021 | 83 |
| RAZEM | 924 |

6.2. Gospodarka łowiecka

Na terenie Nadleśnictwa Staszów znajduje się 24 obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo. Obwody o nr : 143, 146, 161, 162, 176, są obwodami leśnymi.

Przynależność do Rejonów Hodowlanych przedstawia się następująco:

1. Rejon Hodowlany III „Puszcza Świętokrzyska” obwody - Nr 146
2. Rejon Hodowlany IV „Lasy Pińczowskie” obwody – 100, 101, 120, 121, 122, 123, 124, 126, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 159, 160, 161, 162, 163, 174, 175, 176, 186.

Zgodnie z kategoryzacją, obwody 146, 162 i 174 należą do obwodów słabych , a obwody 100, 101, 120, 121, 122, 123, 124, 126, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 159, 160, 161, 163, 175, 176,186 do obwodów bardzo słabych .

Łączna powierzchnia wydzierżawionych gruntów wynosi 140 862 ha, w tym pow. leśnej 33 392 ha. Gospodarkę łowiecką prowadzi 13 Kół Łowieckich :

- K.Ł. „Przepiórka Kielce” – obw. nr 100;
- K.Ł. Hubert w Ja k ubowica ch – obw. nr 101,

K.Ł. „Oręż” Sandomierz – obw. nr 120, 143
 K.Ł. „Głuszec” Tarnobrzeg – obw. Nr 121, 144
 K.Ł. „Ziemia Sandomierska” – obw. 122,123, 124, 140,142, 159
 K.Ł. „Szarak” Bogoria – obw. 126, 145
 K.Ł. „Knieja” Kielce – obw. – 141
 K.Ł. „Odyniec” Kielce – obw.- 146, 163
 K.Ł. „Cietrzew” Osiek – obw. – 160
 K.Ł. „Bór” Rytwiany – obw.- 161, 162
 K.Ł. „Dzik” Połaniec – obw.- 174, 175
 K.Ł. „Knieja” Sichów – obw. – 176
 K.Ł. „Bażant” Łubnice – obw. - 186

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o „Roczne Plany Łowieckie” zatwierdzone przez Nadleśniczego z uwzględnieniem zadań w zakresie zagospodarowania obwodów łowieckich, zawartych w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych, które w chwili obecnej obejmują okres od dnia 01.04.2017 roku do 31.03.2027 roku. Nadleśnictwo monitoruje realizację rocznych planów pozyskania zwierzyny łownej pod kątem ewentualnej partycypacji kół łowieckich w kosztach ochrony lasu przed zwierzyną. Szczegółową charakterystykę poszczególnych obwodów łowieckich przedstawiają poniższe tabele.

Tab.40. Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Staszów na obszarze IV Rejonu Hodowlanego „Lasy Pińczowskie” oraz III Rejonu Hodowlanego Puszcza Świętokrzyska”

| Lp. | Nazwa koła łowieckiego | Numer obwodu łowieckiego | Pow. obwodu ogólna [ha] | Pow. obwodu wydzierżawiona [ha] | Pow. leśna obwodu [ha] | Lesistość [%] | Rodzaj obwodu | Kategoria Obwodu |
|-----|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------------|------------------------|---------------|---------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | „Przepiórka Kielce” | 100 | 4 219 | 3 990 | 119 | 2,8 | polny | Bardzo słaby |
| 2 | „Hubert” w Jakubowicach | 101 | 4 869 | 4 614 | 352 | 7,2 | polny | Bardzo słaby |
| 3 | „Oręż” Sandomierz | 120 | 5 054 | 4636 | 208 | 4,1 | polny | Bardzo słaby |
| 4 | „Głuszec” Tarnobrzeg | 121 | 3 391 | 3173 | 81 | 2,4 | polny | Bardzo słaby |
| 5 | „Ziemia Sandomierska” | 122 | 5 570 | 5140 | 111 | 2,0 | polny | Bardzo słaby |

| | | | | | | | | |
|----|----------------------------------|-----|-------|-------|-------|------|-------|--------------|
| | Sandomierz | | | | | | | |
| 6 | „Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 123 | 4 931 | 4634 | 130 | 2,6 | polny | Bardzo słaby |
| 7 | „Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 124 | 7 689 | 7178 | 418 | 5,4 | polny | Bardzo słaby |
| 8 | „Szarak” Bogoria | 126 | 7 803 | 7537 | 2 216 | 28,4 | polny | Bardzo słaby |
| 9 | „Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 140 | 9 836 | 9085 | 628 | 6,4 | polny | Bardzo słaby |
| 10 | „Knieja” Kielce | 141 | 4 163 | 3895 | 161 | 3,9 | polny | Bardzo słaby |
| 11 | Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 142 | 4 333 | 4032 | 791 | 18,3 | polny | Bardzo słaby |
| 12 | „Oręż” Sandomierz | 143 | 5 521 | 5210 | 2 218 | 40,2 | leśny | Bardzo słaby |
| 13 | „Głuszec” Tarnobrzeg | 144 | 4 727 | 4491 | 451 | 11,4 | polny | Bardzo słaby |
| 14 | „Szarak” Bogoria | 145 | 6974 | 6649 | 2 284 | 32,8 | polny | Bardzo słaby |
| 15 | „Odyniec” Kielce | 146 | 8 144 | 7 831 | 4 244 | 52,1 | leśny | Słaby |
| 16 | Ziemia Sandomierska” Sandomierz. | 159 | 4 356 | 4126 | 1 131 | 26,0 | polny | Bardzo słaby |
| 17 | „Cietrzew” Osiek | 160 | 6 150 | 5 665 | 1 644 | 26,7 | polny | Bardzo słaby |
| 18 | „Bór” Rytwiany | 161 | 7 324 | 7041 | 2 922 | 39,9 | leśny | Bardzo słaby |
| 19 | „Bór” Rytwiany | 162 | 8 918 | 8189 | 4 587 | 51,4 | leśny | Słaby |
| 20 | „Odyniec” Kielce | 163 | 7 224 | 6 313 | 1 333 | 18,5 | polny | Bardzo słaby |
| 21 | „Dzik” Połaniec | 174 | 5 609 | 5 068 | 1 468 | 26,2 | polny | Słaby |
| 22 | „Dzik” Połaniec | 175 | 6 837 | 6 335 | 1 625 | 23,8 | polny | Bardzo słaby |
| 23 | „Knieja” Sichów | 176 | 7 623 | 7 205 | 2 822 | 37,0 | leśny | Bardzo słaby |

| | | | | | | | | |
|-------|------------------|-----|---------|---------|--------|------|-------|--------------|
| 24 | „Bażant Łubnice” | 186 | 9 339 | 8825 | 1 448 | 15,5 | polny | Bardzo słaby |
| Razem | | | 150 604 | 140 862 | 33 392 | 22,2 | | |

Tab. 41. Docelowy stan zwierzyny wynikający z Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych na lata 2007 – 2017

| Lp. | Koło Łowieckie | Nr obwodu łowieckiego | Docelowy stan zwierzyny | | |
|-----|----------------------------------|-----------------------|---|---|----------------------------|
| | | | Jeleń szlachetny [szt./1000ha obwodu/ szt./1000ha pow. leśne] | Sarna [szt./100ha obwodu/ szt./1000ha obwodu] | Dzik [szt./1000 ha obwodu] |
| 1. | „Przepiórka Kielce” | 100 | 0 | 30/3 | 1 |
| 2. | „Hubert” w Jakubowicach | 101 | 0 | 30/3 | 1 |
| 3. | „Oręż” Sandomierz | 120 | 0 | 30/3 | 1 |
| 4. | „Głuszczyca” Tarnobrzeg | 121 | 0 | 30/3 | 1 |
| 5. | „Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 122 | 0 | 30/3 | 1 |
| 6. | „Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 123 | 0 | 30/3 | 1 |
| 7. | „Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 124 | 0 | 30/3 | 1 |
| 8. | „Szarak” Bogoria | 126 | 4,7/16 | 30/3 | |
| 9. | „Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 140 | 0 | 30/3 | 1 |
| 10. | „Knieja” Kielce | 141 | 0 | 30/3 | 1 |
| 11. | Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 142 | 0 | 30/3 | 1 |
| 12. | „Oręż” Sandomierz | 143 | 6,8/16 | 30/3 | 1 |
| 13. | „Głuszczyca” Tarnobrzeg | 144 | 0 | 30/3 | 1 |
| 14. | „Szarak” Bogoria | 145 | 5,49/16 | 30/3 | 1 |
| 15. | „Odyniec” Kielce | 146 | 7,5/9,2 | 2,5 | 1 |
| 16. | Ziemia Sandomierska” Sandomierz. | 159 | 4,59/16 | 30/3 | 1 |
| 17. | „Cietrzew” Osiek | 160 | 4,69/16 | 30/3 | 1 |
| 18. | „Bór” Rytwiany | 161 | 6,64/16 | 30/3 | 1 |
| 19. | „Bór” Rytwiany | 162 | 8,96/16 | 30/3 | 1 |
| 20. | „Odyniec” Kielce | 163 | 3,37/16 | 30/3 | 1 |
| 21. | „Dzik” Połaniec | 174 | 4,63/16 | 30/3 | 1 |
| 22. | „Dzik” Połaniec | 175 | 4,1/16 | 30/3 | 1 |

| | | | | | |
|-------|------------------|-----|---------------|----------|----|
| 23. | „Knieja” Sichów | | 6,26/16 | 30/3 | 1 |
| | | 176 | | | |
| 24. | „Bażant Łubnice” | 186 | 2,62/16 | 30/3 | 1 |
| Razem | | | 70,35 / 201,2 | 692,5/69 | 24 |
| | | | | | |
| | | | | | |

Tab.42. Stany zwierzyny grubej w latach 2012 – 2021 określone na podstawie inwentaryzacji

| Rok | Gatunek | | | |
|------|---------|-------------------------|--------------|-------------|
| | Łoś | Jeleń szlachetny [szt.] | Sarna [szt.] | Dzik [szt.] |
| 2012 | 24 | 185 | 1554 | 571 |
| 2013 | 34 | 205 | 1702 | 624 |
| 2014 | 57 | 216 | 1920 | 618 |
| 2015 | 57 | 202 | 1873 | 732 |
| 2016 | 56 | 238 | 1947 | 773 |
| 2017 | 52 | 247 | 2103 | 675 |
| 2018 | 66 | 253 | 1881 | 183 |
| 2019 | 77 | 272 | 2030 | 166 |
| 2020 | 86 | 286 | 1944 | 206 |
| 2021 | 93 | 324 | 1941 | 192 |

W latach 2012 – 2021 nastąpił znaczny wzrost liczebności jelenia oraz znaczny wzrost populacji łośia. Liczebność sarny utrzymuje się na zbliżonym poziomie a nawet maleje co należy wiązać ze wzrastającą populacją wilka. Spadek liczebności dzika spowodowany jest realizacją odstrzałów redukcyjnych w ramach walki z ASF w latach 2018 – 2022. W obrębie Nadleśnictwa Staszów występuje stała populacja wilka w ilości 12 szt (prawdopodobnie 2 rodziny) wpływająca na liczebność zwierzyny. Pozyskanie zwierzyny na terenie Nadleśnictwa wykonywane jest zgodnie z przyjętymi rocznymi planami łowieckimi. Współpraca administracji Lasów Państwowych z kołami łowieckimi układa się prawidłowo.

Tab. 43. Analiza realizacji pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2012/2013 – 2021/2022

| Lp | Sezon łowiecki | Gatunek zwierzyny | Stan na 10. marca [szt.] | Plan pozyskania [szt.] | Wykonanie planu pozyskania [szt.] | % |
|----|----------------|-------------------|--------------------------|------------------------|-----------------------------------|----|
| 1 | 2012/2013 | Jeleń szlachetny | 185 | 29 | 12 | 41 |
| | | Sarna | 1554 | 301 | 180 | 60 |
| | | Dzik | 571 | 447 | 367 | 82 |
| 2 | 2013/2014 | Jeleń szlachetny | 205 | 18 | 17 | 94 |
| | | Sarna | 1702 | 239 | 238 | 99 |
| | | Dzik | 624 | 481 | 354 | 74 |

| | | | | | | |
|----|-----------|------------------|------|-----|------|------|
| 3 | 2014/2015 | Jeleń szlachetny | 216 | 22 | 23 | 105 |
| | | Sarna | 1920 | 259 | 248 | 96 |
| | | Dzik | 618 | 503 | 633 | 126 |
| 4 | 2015/2016 | Jeleń szlachetny | 202 | 25 | 22 | 88 |
| | | Sarna | 1873 | 256 | 248 | 97 |
| | | Dzik | 732 | 718 | 664 | 92 |
| 5 | 2016/2017 | Jeleń szlachetny | 238 | 26 | 26 | 100 |
| | | Sarna | 1947 | 292 | 291 | 99,5 |
| | | Dzik | 773 | 795 | 880 | 111 |
| 6 | 2017/2018 | Jeleń szlachetny | 247 | 26 | 25 | 96 |
| | | Sarna | 2103 | 308 | 250 | 81 |
| | | Dzik | 675 | 792 | 1013 | 128 |
| 7 | 2018/2019 | Jeleń szlachetny | 253 | 73 | 62 | 85 |
| | | Sarna | 1881 | 506 | 580 | 115 |
| | | Dzik | 183 | 307 | 755 | 246 |
| 8 | 2019/2020 | Jeleń szlachetny | 272 | 79 | 72 | 91 |
| | | Sarna | 2030 | 710 | 626 | 88 |
| | | Dzik | 166 | 412 | 1105 | 268 |
| 9 | 2020/2021 | Jeleń szlachetny | 286 | 77 | 86 | 117 |
| | | Sarna | 1944 | 635 | 642 | 101 |
| | | Dzik | 206 | 520 | 1037 | 199 |
| 10 | 2021/2022 | Jeleń szlachetny | 324 | 90 | - | - |
| | | Sarna | 1941 | 680 | - | - |
| | | Dzik | 192 | 477 | - | - |

W zestawieniu liczebności i pozyskania zwierzyny drobnej na uwagę zasługuje wyraźny wzrost liczebności kuropatwy, bażanta oraz zająca przy jednoczesnej realizacji odstrzału lisa na średnim poziomie 80% planu. Liczebność borsuka utrzymuje się na zbliżonym poziomie. Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela.

Tab.44. Analiza realizacji pozyskania zwierzyny drobnej w sezonach łowieckich 2012/2013 – 2021/2022

| Lp | Sezon łowiecki | Gatunek zwierzyny | Stan na 10 marca [szt.] | Plan [szt.] | Wykonanie [szt.] |
|----|----------------|-------------------|-------------------------|-------------|------------------|
| 1 | 2012/2013 | Lis | 718 | 760 | 522 |
| | | Zając | 3370 | 822 | 692 |
| | | Bażant | 3990 | 2255 | 1830 |
| | | Kuropatwa | 2159 | 0 | 0 |
| | | Borsuk | 195 | 98 | 18 |
| 2 | 2013/2014 | Lis | 670 | 781 | 390 |
| | | Zając | 3792 | 958 | 709 |
| | | Bażant | 4324 | 2415 | 1604 |
| | | Kuropatwa | 2774 | 50 | 0 |

| | | | | | |
|----|-----------|-----------|------|------|------|
| | | Borsuk | 175 | 89 | 14 |
| 3 | 2014/2015 | Lis | 609 | 702 | 502 |
| | | Zajac | 4065 | 1126 | 749 |
| | | Bazant | 4690 | 2525 | 1767 |
| | | Kuropatwa | 2965 | 0 | 0 |
| | | Borsuk | 190 | 105 | 23 |
| 4 | 2015/2016 | Lis | 622 | 694 | 554 |
| | | Zajac | 4330 | 1271 | 951 |
| | | Bazant | 4855 | 2575 | 2051 |
| | | Kuropatwa | 3717 | 0 | 0 |
| | | Borsuk | 193 | 95 | 31 |
| 5 | 2016/2017 | Lis | 575 | 685 | 531 |
| | | Zajac | 4717 | 1195 | 805 |
| | | Bazant | 5250 | 2534 | 1959 |
| | | Kuropatwa | 4408 | 0 | 0 |
| | | Borsuk | 184 | 93 | 25 |
| 6 | 2017/2018 | Lis | 573 | 666 | 558 |
| | | Zajac | 4748 | 1235 | 632 |
| | | Bazant | 5387 | 2560 | 1883 |
| | | Kuropatwa | 4628 | 131 | 9 |
| | | Borsuk | 186 | 93 | 25 |
| 7 | 2018/2019 | Lis | 551 | 626 | 495 |
| | | Zajac | 4982 | 1285 | 661 |
| | | Bazant | 5198 | 2415 | 1936 |
| | | Kuropatwa | 4244 | 360 | 30 |
| | | Borsuk | 188 | 100 | 25 |
| 8 | 2019/2020 | Lis | 588 | 695 | 442 |
| | | Zajac | 5196 | 1465 | 345 |
| | | Bazant | 5403 | 2696 | 1670 |
| | | Kuropatwa | 4317 | 230 | 47 |
| | | Borsuk | 201 | 101 | 29 |
| 9 | 2020/2021 | Lis | 585 | 622 | 478 |
| | | Zajac | 5613 | 1695 | 62 |
| | | Bazant | 5557 | 2580 | 1892 |
| | | Kuropatwa | 4172 | 230 | 14 |
| | | Borsuk | 202 | 99 | 31 |
| 10 | 2021/2022 | Lis | 542 | 610 | - |
| | | Zajac | 5935 | 1870 | - |
| | | Bazant | 5459 | 2880 | - |
| | | Kuropatwa | 3855 | 260 | - |
| | | Borsuk | 174 | 107 | - |

7. Edukacja leśna społeczeństwa

Edukacja leśna społeczeństwa w latach 2012 – 2021 prowadzona była w oparciu o „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie Staszów na lata 2012 - 2021” oraz coroczne plany opracowywane na podstawie ww. dokumentu.

Działalnością w ramach promocji proekologicznej polityki leśnej objęto w minionym dziesięcioleciu ok. 200 tyś. osób. Prowadzona w ramach promocji proekologicznej polityki leśnej edukacja przyrodniczo – leśna opierała się na współpracy ze szkołami/przedszkolami położonym w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. W zajęciach uczestniczyło ok. 15,5 tyś. osób, w tym 4,6 tyś. przedszkolaków i 8,8 tyś. uczniów klas 1-8 szkoły podstawowej. Edukację tą realizowano poprzez wiele form. Najpopularniejszą były zajęcia terenowe prowadzone przez leśników w lesie z wykorzystaniem obiektów edukacyjnych, szkółki, zbiorników retencyjnych a przede wszystkim bogatych przyrodniczo drzewostanów i terenów leśnych atrakcyjnych krajobrazowo i turystycznie. Zajęcia te przyjmowały charakter wspólnego spaceru po lesie, trasą umożliwiającą przekazanie tematów zaproponowanych przez nauczycieli jak i wynikających z proekologicznej polityki leśnej.

Uczestnicy mogli skorzystać np. z wiadomości na temat:

1. Zasady właściwego zachowania się w lesie. Niebezpieczeństwa jakie mogą czyhać na w lesie na małego wędrowca. Jak dobrze przygotować się na wycieczkę do lasu
2. Wiosna w lesie.
3. Zagrożenia pożarowe lasu.
4. Jak rośnie las. Od nasionka do wielkiego drzewa. Odnawianie lasu – szkółka, uprawa, sadzenie lasu. Pielęgnowanie lasu w różnym wieku (cw, cp, tw, podkrzesywanie, nawożenie).
5. Ochrona lasu – jakie mamy możliwości w walce z gradacjami owadów, jak to robimy. Kiedy stosujemy chemię i jak to działa.
6. Obieg materii w lesie i znaczenie martwego drewna.
7. Gatunki drzew i krzewów leśnych – rozpoznawanie. Drzewa iglaste – ich charakterystyczne cechy. Różnorodność gatunków leśnych roślin zielnych.
8. Las jesienią – zmiany w drzewach i zachowaniu zwierząt.
9. Leśnictwo. Leśniczy i jego praca w lesie.
10. Przygotowanie zwierząt do zimy. Jak pomóc im te zimę przetrwać. Jak dokarmiać zwierzęta aby im nie zaszkodzić. Tropy.
11. Las, jego budowa, znaczenie, stan obecny, zagrożenia.
12. Budowa warstwowa lasu. Co gdzie rośnie i co gdzie mieszka. Jak leśnik kształtuje tę strukturę i dlaczego.
13. Lasy Państwowe – organizacja, zadania, osiągnięcia, znaczenie.

14. Ochrona przyrody na terenie Lasów Państwowych. Zrównoważona gospodarka leśna.
15. Racjonalne korzystanie z zasobów leśnych. Drewno – produkt lasu i surowiec odnawialny.
16. Las i produkcja tlenu. Bilans tlen i dwutlenku węgla u drzewa, czyli kiedy drzewo dostarcza tlen. Jakie lasy można nazwać „płucami ...”
17. Zbiornik retencyjny. Mała retencja wodna.

W zajęciach tego typu uczestniczyło ok. 10 tys. osób. Ważną formą edukacji przyrodniczo-leśnej były zajęcia prowadzone przez leśników w szkołach/przedszkolach. Uczestniczyło w nich około 3,3 tysiąca osób. Najczęściej dotyczyły one tematów budowy lasu, gatunków drzew, zwierząt żyjących w lesie, przystosowania ich do zimy ale również i pracy leśnika, znaczenia lasu i drewna w życiu człowieka.

Również w ramach prowadzonej działalności promującej proekologiczną politykę leśną Nadleśnictwo brało udział w lokalnych cyklicznie organizowanych imprezach jak Święto Runa Leśnego, Pikniki Ekologiczne, Dożynki powiatowe i wojewódzkie, Szklarki, Dzień Dziecka, Hubertus.

Szczegółową realizację działalności Nadleśnictwa, w ramach promocji proekologicznej polityki leśnej, w latach 2012-2021 zawierają sprawozdania roczne. W analizowanym okresie uzupełniono bazę edukacyjną Nadleśnictwa o sprzęt wystawienniczy oraz przyrządy i eksponaty edukacyjne.

8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody.

Program Ochrony Przyrody stanowiący integralną część Planu Urządzenia Gospodarstwa Leśnego oraz plany ochronny rezerwatów, zgodne z planem V rewizji UL były podstawowymi dokumentami regulującymi sprawę ochrony przyrody w nadleśnictwie.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Rezerваты przyrody,
- Obszary Natura 2000,
- Obszar chronionego krajobrazu,
- Zespoły przyrodniczo krajobrazowe
- Pomniki przyrody,
- Rośliny, grzyby i zwierzęta podlegające ochronie gatunkowej.

Tab.45. Wykaz utworzonych stref ochronnych gniazdowania ptaków w latach 2012-2021

| Nr | Leśnictwo | Gatunek | Podstawa prawna utworzenia | Lokalizacja gniazda | Pow. strefa ścisła (ha) | Pow. strefa okresowa (ha) | Pow. razem |
|-------|-----------|---------------|--|---------------------|-------------------------|---------------------------|------------|
| 1 | Szczeka | Bocian czarny | Decyzja RDOŚ Kielce WPN.I.6442.4.2018.BD.1 z dnia 31.10.2018 | | 7,63 | 30,08 | 37,71 |
| 2 | Sichów | Bielik | Decyzja RDOŚ Kielce WPN.I.6442.9.2012.PM z dnia 18.12.2012 | | 22,70 | 74,70 | 97,40 |
| 3 | Sichów | Bocian czarny | Decyzja RDOŚ Kielce WPN.I.6442.3.2019.TŚ.1 z dnia 22.10.2019 | | 3,76 | 28,42 | 32,18 |
| 4 | Łubnice | Bocian czarny | Decyzja RDOŚ Kielce WPN.I.6442.4.2012.PM z dnia 13.08.2013 | | 3,71 | 60,09 | 63,80 |
| 5 | Łubnice | Bocian czarny | Decyzja RDOŚ Kielce WPN.I.6442.3.2019.TŚ.2 z dnia 22.10.2019 | | 5,49 | 24,62 | 30,11 |
| 6 | Łubnice | Bocian czarny | Decyzja RDOŚ Kielce WPN.I.6442.3.2019.TŚ.2 z dnia 22.10.2019 | | 7,87 | 42,6 | 50,47 |
| 7 | Łubnice | Bocian czarny | Decyzja RDOŚ Kielce WPN.I.6442.3.2019.TŚ.3 z dnia 22.10.2019 | | 5,97 | 20,39 | 26,36 |
| 8 | Żyznów | Bocian czarny | Decyzja RDOŚ Kielce WPN.I.6442.8.2012.PM z dnia 18.12.2012 | | 13,76 | 72,77 | 86,53 |
| 9 | Zawidza | Bielik | Decyzja RDOŚ Kielce WPN.I.6442.3.2019.TŚ.3 z dnia 22.10.2019 | | 9,25 | 33,79 | 43,04 |
| 10 | Mokre | Bocian czarny | Decyzja RDOŚ Kielce WPN.I.6442.5.2019.TŚ/MK1 z dnia 25.05.2020 | | 5,2 | 21,99 | 27,19 |
| 11 | Przyjmy | Bocian czarny | Decyzja RDOŚ Kielce WPN.I.6442.4.2021.MM z dnia 26.08.2021 | | 7,96 | 34,27 | 42,23 |
| Razem | | | | | 93,30 | 443,72 | 537,02 |

Rezerваты na terenie Nadleśnictwa Staszów posiadają opracowane plany ochronne

- Rezerwat „Dziki staw” – plan ochrony rezerwatu na lata od 1.01.2005 r. – 31.12.2024 , Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 grudnia 1998 (dz. U. Nr. 161, poz. 1087)
- Rezerwat „Zamczysko Turskie” – plan ochrony na lata 01.01.2004 r. – 31.12.2023 r. Zarządzenie nr 77 Ministerstwa Leśnictwa i Przemysłu drzewnego z dnia 19 kwietnia 1979 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody.

Działając w oparciu o w w/w plany ochrony rezerwatów Nadleśnictwo wykonało, w porozumieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Kielcach, w ostatnim 10-letniu nast. działania:

- Rezerwat „Dziki Staw”: w 2016 roku wykonanie trzebieży wczesnej w oddz. 343 – c, pozyskana masa 10,43 m³, na terenie rezerwatu w celu zachowania porządku w miarę potrzeb corocznie dokonywano zbioru śmieci
- Rezerwat „Zamczysko Turskie” – od 2021 r. usunięcie drzew niebezpiecznych i pozostawienie do naturalnego rozkładu w oddz. 332-w, na terenie rezerwatu w celu zachowania porządku w miarę potrzeb corocznie dokonywano zbioru śmieci

Stan ochrony przyrody na koniec dziesięciolecia przedstawia się następująco:

- 2 rezerваты przyrody „Dziki Staw” i „Zamczysko Turskie” o powierzchni sumarycznej 8,97 ha,
- 1 obszar chronionego krajobrazu „Jeleniowsko – Staszowski” o powierzchni 8428,9 ha na terenie Nadleśnictwa Staszów
- 2 obszary Natura 2000 – SOO „Ostoja Żyznów” o powierzchni 2 140,82 ha, na terenie Nadleśnictwa Staszów; SOO „Kras Staszowski” o powierzchni 975,05 ha, na terenie Nadleśnictwa Staszów
- 4 zespoły przyrodniczo – krajobrazowe :ZPK Golejów”, „ZPK Tarczyn”, „ZPK Rytwiiany” i „ZPK Dębina nad Zimną Wodą” o łącznej powierzchni 9,52 ha,
- 10 pomników przyrody w postaci drzew Bk, Db.
- 11 stref gniazdowania ptaków 2 bielik 9 bocian czarny o łącznej powierzchni 537,02 ha.

Inne działania z zakresu ochrony przyrody:

- corocznie aktualizowano stan gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów (bieżący monitoring),

- monitoring poszczególnych form ochrony przyrody prowadzony jest w oparciu o zapisy w Instrukcji Ochrony Lasu tom I, część IV punkt 2,
- na powierzchniach leśnych pozostawiano drzewa dziuplaste, biocenotyczne
- pozostawiano strefy ekotonowe pomiędzy naturalnymi biocenozami oraz kępy starodrzewu do naturalnego rozpadu,
- podejmowano działania mające na celu zabezpieczenie stanowisk roślin rzadkich i chronionych poprzez: informowanie pracowników ZUL o miejscach ich występowania na powierzchniach objętych pracami, zaznaczając stanowiska na szkicach powierzchni oraz wykorzystując stałe szlaki operacyjne,
- popularyzowano ochronę przyrody podczas zajęć edukacji leśnej,
- prowadzono kronikę ochrony przyrody

10. Nadzór nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa.

Sprawowanie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niepaństwowych zostało powierzone przez starostów w drodze porozumień. Obszar znajdujący się w zasięgu działania Nadleśnictwa Staszów obejmuje swym zasięgiem Starostwo Staszów, Starostwo Sandomierz oraz Starostwo Opatów. Nadleśnictwo Staszów w latach 2012-2016 w ramach zawartych porozumień sprawowało nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa leżących na terenie powiatu staszowskiego. W wyniku zawartych porozumień określono zadania jakie powierzono nadleśnictwu do sprawowania właściwej gospodarki leśnej zgodnej z Ustawą o lasach. Powierzchnia nadzorowanych lasów w obrębie powiatu staszowskiego wynosiła (wg ostatniego podpisanego porozumienia wg stanu na 31 grudnia 2015 roku) 6660,89 ha.

Lasy prywatne są to w ogromnej większości drzewostany młode do 60-ciu lat powstałe z nasadzeń powojennych na gruntach porolnych. Dominującym gatunkiem jest sosna, następnie brzoza, olsza, sporadycznie dąb, modrzew, osika i grab. Występują głównie na siedliskach borowych. Gospodarka leśna jest prowadzona na podstawie Uproszczonych Planów Urządzania Lasu oraz Inwentaryzacji stanu lasów.

Nadleśnictwo Staszów w latach 2012-2016 wydało 6 decyzji administracyjnych, w tym 4 z Art. 19 Ustawy o lasach oraz 2 z Art. 24 Ustawy o lasach. W okresie od 01.01.2012 r do 31.06.2016 r dokonało 368 legalizacji drewna na łączną masę 1 794,93 m³.

Od roku 01.07.2016 r. Nadleśnictwo Staszów nie sprawuje nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa, rolę tą pełnią właściwe terytorialnie starostwa powiatowe.

W latach 2019 w Staszowie w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa dokonano oprysku agrolotniczego przeciw chrabąszczom na pow. 1406 ha.

W latach 2012-2021 Nadleśnictwo Staszów prowadziło doradztwo dla właścicieli lasów w zakresie zalesienia gruntów i gospodarki leśnej oraz sporządziło 242 Plany Zalesień i 6 Planów Inwestycyjnych.

11. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach Planów Urządzenia Lasów.

Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone na podstawie opisów taksacyjnych tabele nr XIII., XIII.a, XIII.b, XIII.c (jako załączniki).

Z zestawionych w tabeli danych dla Obrębu leśnego Golejów wynika, że w minionym okresie:

- zasoby miąższości zmniejszyły się z 2825 tys. m³ do 2663 tys. m³ tj. o 5,7 % przy jednoczesnym wzroście przeciętnego wieku drzewostanów o 2 lata tj. z 64 do 66 lat.
- przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) zmniejszyła się z 275 m³ do 259 m³ tj. o 5,82 %.
- spodziewany przyrost bieżący tablicowy zmalał z 6,50 m³/ha/rok na 5,97 m³/ha/rok
- uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny zmalał z 7,56 m³/ha/rok na 5,79 m³/ha/rok

Z zestawionych w tabeli danych dla Obrębu leśnego Klimontów wynika, że w minionym okresie:

- zasoby miąższości zmniejszyły się z 1352 tys. m³ do 1329 tys. m³ tj. o 1,7 % przy jednoczesnym wzroście przeciętnego wieku drzewostanów o 2 lata, z 66 do 68 lat.
- przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) zmniejszyła się z 249 m³ do 245 m³ tj. o 1,6%.
- spodziewany przyrost bieżący tablicowy zmalał z 5,99 m³/ha/rok na 5,64 m³/ha/rok
- uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wzrósł z 5,14 m³/ha/rok do 6,46 m³/ha/rok

Z zestawionych w tabeli danych dla Obrębu leśnego Kurozwęki wynika, że w minionym okresie:

- zasoby miąższości zmniejszyły się z 1036 tys. m³ do 1004 tys. m³ tj. o 3,09 % przy jednoczesnym wzroście przeciętnego wieku drzewostanów o 1 rok, z 73 do 74 lat.
- przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) zmniejszyła się z 285 m³ do 273 m³ tj. o 4,21 %.

- uzyskany bieżący roczny przyrost zmniejszył się z 6,39 m³/ha/rok na 6,12 m³/ha/rok
- uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny zmalał z 10,05 m³/ha/rok na 7,63 m³/ha/rok

Z zestawionych w tabeli danych dla Nadleśnictwa wynika, że w minionym okresie:

- zasoby miąższości zmniejszyły się z 5213 tys. m³ do 4996 tys. m³ tj. o 4,16% przy jednoczesnym wzroście przeciętnego wieku drzewostanów o 2 lata, z 66 do 68 lat.
- przeciętna zasobność na 1 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) zmniejszyła się z 270 m³ do 258 m³ tj. o 4,44%
- spodziewany przyrost bieżący tablicowy zmalał z 6,34 m³/ha/rok na 5,90 m³/ha/rok
- uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny zmalał z 7,30 m³/ha/rok na 6,32 m³/ha/rok

12. Spis załączników.

Tabela nr IX.1 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Staszów (16-22)

Tabela nr IX.2 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1)

Tabela nr IX.3 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2)

Tabela nr IX.4 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (16-22-3)

Tabela X.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Staszów (bez nawrotów kolejnych) (16-22),

Tabela X.2 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Golejów (bez nawrotów kolejnych) (16-22-1)

Tabela X.3 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Klimontów (bez nawrotów kolejnych), (16-22-2)

Tabela X.4 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Obręb Kurozwęki (bez nawrotów kolejnych), (16-22-3),

Tabela nr XI.1 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Staszów (16-22).

Tabela nr XI.2 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1).

Tabela nr XI.3 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2).

Tabela nr XI.4 Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (16-22-3).

Tabela nr XII.1 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Staszów (16-22)

Tabela nr XII.2 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1)

Tabela nr XII.3 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2).

Tabela nr XII.4 Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (16-22-3).

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Nadleśnictwo Staszów.

Tabela nr XIII.a. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Obręb Golejów.

Tabela nr XIII.b. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Obręb Klimontów.

Tabela nr XIII.c. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu. Obręb Kurozwęki.

Tabela nr XIV. Wykaz Cięć niezrealizowanych w PUL na lata 2012-2021 - cięcia rębne

Tabela nr XV. Wykaz powierzchni przekazanych na mocy tzw. "specustawy" i decyzji administracyjnych.

Tabela XVI. Grunty wyłączone z produkcji leśnej decyzją Dyrektora RDLP w Radomiu obejmujące powierzchnie przeznaczone pod eksploatację kopalni oraz szkody górnicze.

Załączniki

Tabela IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów w 10-leciu - miąższość grubizny netto)

| Rok kalendarzowy | Użytki | | | | | | | | |
|-----------------------|---------|----------------|--------------------------------|--------------------------|----------------------|-------------|----------------|-----------|----------------|
| | rębne | | | | | przedrębne | | | |
| | ha | m ³ | pozostałe rębne m ³ | przygodne m ³ | Razem m ³ | czyszczenia | | trzebieże | |
| | | | | | | ha | m ³ | ha | m ³ |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2012 | 341.87 | 54375.84 | 92.98 | 2679.85 | 57148.67 | 135.73 | 749.17 | 1107.93 | 50007.0 |
| 2013 | 521.15 | 59213.51 | 1259.48 | 1527.13 | 62000.12 | 116.26 | 849.60 | 1103.30 | 50419.7 |
| 2014 | 594.87 | 61458.07 | 22.22 | 1851.45 | 63331.74 | 61.61 | 323.87 | 1159.83 | 54761.2 |
| 2015 | 563.80 | 70166.81 | 2208.41 | 2117.42 | 74492.64 | 62.58 | 321.01 | 1132.67 | 49510.3 |
| 2016 | 535.88 | 60809.71 | 821.95 | 2571.48 | 64203.14 | 47.41 | 345.78 | 1122.46 | 47466.3 |
| 2017 | 540.39 | 62137.58 | 569.14 | 4070.05 | 66776.77 | 42.67 | 414.39 | 1192.25 | 48441.4 |
| 2018 | 524.05 | 57594.55 | 568.77 | 6151.23 | 64314.55 | 25.23 | 195.77 | 1230.00 | 48043.9 |
| 2019 | 490.24 | 61276.26 | 1759.76 | 4725.11 | 67761.13 | 15.94 | 107.70 | 1088.58 | 43613.9 |
| 2020 | 472.50 | 59092.71 | 1729.47 | 936.60 | 61758.78 | 49.63 | 267.94 | 1127.06 | 43953.2 |
| 2021 | 448.94 | 54629.16 | 493.29 | 1166.61 | 56289.06 | 20.23 | 355.90 | 1170.16 | 46449.1 |
| Razem | 5033.69 | 600754.20 | 9525.47 | 27796.93 | 638076.60 | 577.29 | 3931.13 | 11434.2 | 482666.0 |
| Etat za okres ubiegły | 5090.45 | 609343.00 | 1028.00 | - | 610371.00 | 627.62 | 27145.00 | 11892.5 | 517335.0 |

7

| Pozyskanie w wyniku cięć poza etatem (wyłączenia i specustawa) | |
|--|----------------|
| Rok | m ³ |
| 2012 | 25.30 |
| 2013 | 831.12 |
| 2014 | 0.00 |
| 2015 | 2 043.51 |
| 2016 | 60.20 |
| 2017 | 1 470.53 |
| 2018 | 0.00 |
| 2019 | 0.00 |
| 2020 | 0.00 |
| 2021 | 593.76 |
| Razem: | 5024.42 |

Tabela IXa. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów w 10-leciu - miąższość grubizny netto)

| Rok kalendarzowy | Użytki | | | | | | | | |
|-----------------------|---------|----------------|--------------------------------|--------------------------|----------------------|-------------|----------------|-----------|----------------|
| | rębne | | | | | przedrębne | | | |
| | ha | m ³ | pozostałe rębne m ³ | przygodne m ³ | razem m ³ | czyszczenia | | trzebieże | |
| | | | | | | ha | m ³ | ha | m ³ |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2012 | 196,90 | 34895,50 | 67,28 | 1840,21 | 36802,99 | 63,65 | 384,32 | 589,83 | 25011,6 |
| 2013 | 260,98 | 30169,58 | 1065,56 | 861,53 | 32096,67 | 57,09 | 323,33 | 612,75 | 26247,2 |
| 2014 | 256,51 | 27679,45 | 0,00 | 891,84 | 28571,29 | 22,95 | 104,02 | 670,09 | 29650,5 |
| 2015 | 245,19 | 35249,29 | 124,30 | 1004,35 | 36377,94 | 24,58 | 115,84 | 652,60 | 27290,9 |
| 2016 | 224,50 | 27196,87 | 82,17 | 1649,76 | 28928,80 | 16,17 | 225,38 | 608,02 | 26888,8 |
| 2017 | 255,65 | 29727,16 | 27,76 | 1842,67 | 31597,59 | 15,43 | 78,89 | 687,62 | 28544,0 |
| 2018 | 229,59 | 24809,76 | 409,42 | 3228,20 | 28447,38 | 13,59 | 48,20 | 663,39 | 27697,4 |
| 2019 | 235,86 | 29859,14 | 769,09 | 2775,39 | 33403,62 | 5,09 | 21,87 | 587,20 | 27598,3 |
| 2020 | 225,04 | 31542,15 | 575,93 | 527,12 | 32645,20 | 37,00 | 133,84 | 615,99 | 25664,5 |
| 2021 | 201,36 | 26312,47 | 454,45 | 617,37 | 27384,29 | 19,03 | 196,65 | 627,81 | 25610,5 |
| Razem | 2331,58 | 297441,37 | 3575,96 | 15238,44 | 316255,77 | 274,58 | 1632,34 | 6315,30 | 270204,1 |
| Etat za okres ubiegły | 2386,73 | 334415,00 | 465,00 | - | 334880,00 | 301,36 | 13259,00 | 6566,34 | 288921,1 |

| Pozyskanie w wyniku cięć poza etatem (wyłączenia i specustawa) | |
|--|----------------|
| Rok | m ³ |
| 2012 | 0,00 |
| 2013 | 831,12 |
| 2014 | 0,00 |
| 2015 | 0,00 |
| 2016 | 0,00 |
| 2017 | 0,00 |
| 2018 | 0,00 |
| 2019 | 0,00 |
| 2020 | 0,00 |
| 2021 | 0,00 |
| Razem | 831,12 |

Tabela IXb. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów w 10-leciu - miąższość grubizny netto)

| Rok kalendarzowy | Użytki | | | | | | | | |
|-----------------------|---------|----------------|--------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------|---------|-----------|---------|
| | rębne | | | | | przedrębne | | | |
| | ha | m ³ | pozostałe
rębne
m ³ | przygodne
m ³ | razem
m ³ | czyszczenia | | trzebieże | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2012 | 68,79 | 11625,14 | 0,00 | 631,00 | 12256,14 | 55,96 | 252,52 | 328,42 | 13992,5 |
| 2013 | 158,75 | 16280,16 | 184,36 | 466,63 | 16931,15 | 44,16 | 435,30 | 335,26 | 15897,6 |
| 2014 | 206,21 | 19743,33 | 18,72 | 373,35 | 20135,40 | 23,57 | 121,87 | 298,19 | 14004,9 |
| 2015 | 161,21 | 19363,63 | 2029,49 | 750,27 | 22143,39 | 27,24 | 159,66 | 293,64 | 12905,5 |
| 2016 | 183,75 | 18660,89 | 60,20 | 529,06 | 19250,15 | 26,93 | 57,01 | 303,63 | 10452,8 |
| 2017 | 149,63 | 13267,77 | 0,00 | 1293,69 | 14561,46 | 13,54 | 149,46 | 326,68 | 11440,6 |
| 2018 | 163,73 | 17465,63 | 89,20 | 1670,88 | 19225,71 | 7,94 | 76,96 | 359,19 | 12406,3 |
| 2019 | 131,65 | 16096,09 | 56,34 | 1194,18 | 17346,61 | 3,01 | 39,87 | 307,60 | 7990,80 |
| 2020 | 134,60 | 16221,74 | 95,53 | 190,80 | 16508,07 | 2,66 | 92,58 | 287,35 | 8313,69 |
| 2021 | 106,09 | 11107,49 | 12,43 | 343,31 | 11463,23 | 0,00 | 101,83 | 349,51 | 12074,3 |
| Razem | 1464,41 | 159831,87 | 2546,27 | 7443,17 | 169821,31 | 205,01 | 1487,06 | 3189,47 | 119479, |
| Etat za okres ubiegły | 1473,86 | 146295,00 | 452,00 | - | 146747,00 | 224,51 | 9205,00 | 3319,22 | 136090, |

| Pozyskanie w wyniku cięć poza etatem
(wyłączenia i specustawa) | |
|---|----------------|
| Rok | m ³ |
| 2012 | 0,00 |
| 2013 | 0,00 |
| 2014 | 0,00 |
| 2015 | 2 043,51 |
| 2016 | 60,2 |
| 2017 | 1 305,36 |
| 2018 | 0,00 |
| 2019 | 0,00 |
| 2020 | 0,00 |
| 2021 | 593,76 |
| Razem | 4 002,83 |

Tabela IXc. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów w 10-leciu - miąższość grubizny netto)

| Rok kalendarzowy | Użytki | | | | | | | | |
|-----------------------|---------|----------------|--------------------------------|--------------------------|----------------------|-------------|----------------|-----------|----------------|
| | rębne | | | | | przedrębne | | | |
| | ha | m ³ | pozostałe rębne m ³ | przygodne m ³ | razem m ³ | czyszczenia | | trzebieże | |
| | | | | | | ha | m ³ | ha | m ³ |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2012 | 76,18 | 7855,20 | 25,70 | 208,64 | 8089,54 | 16,12 | 112,33 | 189,68 | 11002,8 |
| 2013 | 101,42 | 12763,77 | 9,56 | 198,97 | 12972,30 | 15,01 | 90,97 | 155,29 | 8274,8 |
| 2014 | 132,15 | 14035,29 | 3,50 | 586,26 | 14625,05 | 15,09 | 97,98 | 191,55 | 11105,6 |
| 2015 | 157,40 | 15553,89 | 54,62 | 362,80 | 15971,31 | 10,76 | 45,51 | 186,43 | 9313,9 |
| 2016 | 127,63 | 14951,95 | 679,58 | 392,66 | 16024,19 | 4,31 | 63,39 | 210,81 | 10124,7 |
| 2017 | 135,11 | 19142,65 | 541,38 | 933,69 | 20617,72 | 13,70 | 186,04 | 177,95 | 8456,7 |
| 2018 | 130,73 | 15319,16 | 70,15 | 1252,15 | 16641,46 | 3,70 | 70,61 | 207,42 | 7940,2 |
| 2019 | 122,73 | 15321,03 | 934,33 | 755,54 | 17010,90 | 7,84 | 45,96 | 193,78 | 8024,8 |
| 2020 | 112,86 | 11328,82 | 1058,01 | 218,68 | 12605,51 | 9,97 | 41,52 | 223,72 | 9974,9 |
| 2021 | 141,49 | 17209,20 | 26,41 | 205,93 | 17441,54 | 1,20 | 57,42 | 192,84 | 8764,2 |
| Razem | 1237,70 | 143480,96 | 3403,24 | 5115,32 | 151999,52 | 97,70 | 811,73 | 1929,47 | 92982,8 |
| Etat za okres ubiegły | 1229,86 | 128633,00 | 111,00 | - | 128744,00 | 101,75 | 4681,00 | 2007,01 | 92324,0 |

| Pozyskanie w wyniku cięć poza etatem | |
|--------------------------------------|----------------|
| Rok | m ³ |
| 2012 (włączenia i specustawa) | 25,30 |
| 2013 | 0,00 |
| 2014 | 0,00 |
| 2015 | 0,00 |
| 2016 | 0,00 |
| 2017 | 165,17 |
| 2018 | 0,00 |
| 2019 | 0,00 |
| 2020 | 0,00 |
| 2021 | 0,00 |
| Razem | 190,47 |

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie Nadleśnictwo Staszów (16-22) - bez nawrotów kolejnych.

| Rok | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | gleby |
|--------------|-------------------------------|-----------------|-------------------------|-------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|----------|
| | na pow. otwartej | | pod osłoną | | | Poprawki i uzupełnienia | Wprowadzenia podszytów | |
| | Płazowiny, halizny, zręby | Grunty nieleśne | Przy rębniach złożonych | Podsadzenia | Dolesienia luk i przerzedzeń | | | |
| | Powierzchnia zredukowana [ha] | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2012 | 37,43 | 0,00 | 78,10 | 0,00 | 0,00 | 10,00 | 0,00 | 437,96 |
| 2013 | 44,66 | 0,00 | 97,83 | 0,00 | 0,00 | 4,77 | 0,00 | 114,50 |
| 2014 | 80,16 | 0,00 | 115,54 | 0,00 | 1,25 | 5,56 | 0,00 | 165,01 |
| 2015 | 52,55 | 0,00 | 184,99 | 0,40 | 2,44 | 18,41 | 0,00 | 249,53 |
| 2016 | 27,45 | 0,00 | 115,29 | 2,30 | 0,81 | 14,30 | 0,00 | 118,79 |
| 2017 | 16,30 | 0,00 | 142,18 | 0,00 | 0,12 | 7,92 | 0,00 | 298,37 |
| 2018 | 17,55 | 0,00 | 133,53 | 0,00 | 0,06 | 27,06 | 0,00 | 157,28 |
| 2019 | 58,50 | 0,00 | 147,60 | 0,00 | 0,00 | 12,68 | 0,00 | 204,76 |
| 2020 | 22,56 | 0,00 | 148,07 | 0,00 | 0,00 | 22,82 | 0,00 | 177,02 |
| 2021 | 41,38 | 0,00 | 129,13 | 0,00 | 0,00 | 21,39 | 0,00 | 235,18 |
| Razem | 398,54 | 0,00 | 1 292,26 | 2,70 | 4,68 | 144,91 | 0,00 | 2 158,40 |
| Plan X letni | 503,76 | 0,00 | 1 507,32 | 3,55 | 0,47 | 313,21 | 0,00 | 2 437,19 |
| % wykonania | 79,1 | - | 85,7 | 76,1 | 995,7 | 46,3 | - | 88,6 |

Tabela X.a. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem (16-22-1) bez nawrotów kolejnych.

| Rok | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | gleby |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------|-------------------------|-------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|----------|
| | na pow. otwartej | | pod osłoną | | | Poprawki i uzupełnienia | Wprowadzenia podszytów | |
| | Płazowiny, halizny, zręby | Grunty nieleśne | Przy rębniach złożonych | Podsadzenia | Dolesienia luk i przerzedzeń | | | |
| Powierzchnia zredukowana [ha] | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2012 | 20,11 | 0,00 | 39,62 | 0,00 | 0,00 | 3,49 | 0,00 | 230,01 |
| 2013 | 29,73 | 0,00 | 56,32 | 0,00 | 0,00 | 1,07 | 0,00 | 61,76 |
| 2014 | 72,43 | 0,00 | 51,90 | 0,00 | 0,80 | 3,39 | 0,00 | 102,16 |
| 2015 | 47,19 | 0,00 | 82,80 | 0,40 | 2,44 | 9,12 | 0,00 | 135,86 |
| 2016 | 16,48 | 0,00 | 53,67 | 0,00 | 0,42 | 6,29 | 0,00 | 75,47 |
| 2017 | 3,18 | 0,00 | 66,56 | 0,00 | 0,12 | 1,25 | 0,00 | 137,17 |
| 2018 | 10,16 | 0,00 | 58,59 | 0,00 | 0,00 | 6,44 | 0,00 | 69,13 |
| 2019 | 43,15 | 0,00 | 62,25 | 0,00 | 0,00 | 4,74 | 0,00 | 103,71 |
| 2020 | 11,89 | 0,00 | 64,24 | 0,00 | 0,00 | 7,42 | 0,00 | 78,84 |
| 2021 | 32,51 | 0,00 | 69,37 | 0,00 | 0,00 | 8,55 | 0,00 | 150,42 |
| Razem | 286,83 | 0,00 | 605,32 | 0,40 | 3,78 | 51,76 | 0,00 | 1 144,53 |
| Plan X letni | 367,51 | 0,00 | 733,30 | 1,25 | 0,10 | 171,80 | 0,00 | 1 322,76 |
| % wykonania | 78,0 | - | 82,5 | 32,0 | 3780,0 | 30,1 | - | 86,5 |

Tabela X. b. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem
Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2) - bez nawrotów kolejnych

| Rok | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | gleby |
|--------------|-------------------------------|-----------------|-------------------------|-------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|-------|
| | na pow. otwartej | | pod osłoną | | | Poprawki i uzupełnienia | Wprowadzenia podszytów | |
| | Płazowiny, halizny, zręby | Grunty nieleśne | Przy rębniach złożonych | Podsadzenia | Dolesienia luk i przerzedzeń | | | |
| | Powierzchnia zredukowana [ha] | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2012 | 14,60 | 0,00 | 12,31 | 0,00 | 0,00 | 4,52 | 0,00 | 115,1 |
| 2013 | 14,93 | 0,00 | 21,01 | 0,00 | 0,00 | 2,75 | 0,00 | 28,8 |
| 2014 | 7,73 | 0,00 | 45,16 | 0,00 | 0,20 | 1,62 | 0,00 | 43,0 |
| 2015 | 5,36 | 0,00 | 64,49 | 0,00 | 0,00 | 6,65 | 0,00 | 73,2 |
| 2016 | 10,21 | 0,00 | 41,19 | 2,30 | 0,22 | 6,96 | 0,00 | 32,1 |
| 2017 | 6,75 | 0,00 | 51,73 | 0,00 | 0,00 | 5,29 | 0,00 | 107,4 |
| 2018 | 2,38 | 0,00 | 45,97 | 0,00 | 0,00 | 11,65 | 0,00 | 51,6 |
| 2019 | 10,66 | 0,00 | 58,87 | 0,00 | 0,00 | 7,41 | 0,00 | 64,6 |
| 2020 | 2,38 | 0,00 | 49,38 | 0,00 | 0,00 | 9,46 | 0,00 | 69,2 |
| 2021 | 8,87 | 0,00 | 39,26 | 0,00 | 0,00 | 10,85 | 0,00 | 42,4 |
| Razem | 83,87 | 0,00 | 429,37 | 2,30 | 0,42 | 67,16 | 0,00 | 627,8 |
| Plan X letni | 91,20 | 0,00 | 476,52 | 2,30 | 0,20 | 89,55 | 0,00 | 690,8 |
| % wykonania | 92,0 | - | 90,1 | 100,0 | 210,0 | 75,0 | - | 90, |

Tabela X. c. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem
Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwiązki (16-22-3) bez nawrotów kolejnych.

| Rok | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | gleby |
|--------------|-------------------------------|-----------------|-------------------------|-------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|-------|
| | na pow. otwartej | | pod osłoną | | | Poprawki i uzupełnienia | Wprowadzenia podszytów | |
| | Płazowiny, halizny, zręby | Grunty nieleśne | Przy rębniach złożonych | Podsadzenia | Dolesienia luk i przerzedzeń | | | |
| | Powierzchnia zredukowana [ha] | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 2012 | 2,72 | 0,00 | 26,17 | 0,00 | 0,00 | 1,99 | 0,00 | 92, |
| 2013 | 0,00 | 0,00 | 20,50 | 0,00 | 0,00 | 0,95 | 0,00 | 23, |
| 2014 | 0,00 | 0,00 | 18,48 | 0,00 | 0,25 | 0,55 | 0,00 | 19, |
| 2015 | 0,00 | 0,00 | 37,70 | 0,00 | 0,00 | 2,64 | 0,00 | 40, |
| 2016 | 0,76 | 0,00 | 20,43 | 0,00 | 0,17 | 1,05 | 0,00 | 11, |
| 2017 | 6,37 | 0,00 | 23,89 | 0,00 | 0,00 | 1,38 | 0,00 | 53, |
| 2018 | 5,01 | 0,00 | 28,97 | 0,00 | 0,06 | 8,97 | 0,00 | 36, |
| 2019 | 4,69 | 0,00 | 26,48 | 0,00 | 0,00 | 0,53 | 0,00 | 36, |
| 2020 | 8,29 | 0,00 | 34,45 | 0,00 | 0,00 | 5,94 | 0,00 | 28, |
| 2021 | 0,00 | 0,00 | 20,50 | 0,00 | 0,00 | 1,99 | 0,00 | 42, |
| Razem | 27,84 | 0,00 | 257,57 | 0,00 | 0,48 | 25,99 | 0,00 | 386, |
| Plan X letni | 45,05 | 0,00 | 297,50 | 0,00 | 0,17 | 51,86 | 0,00 | 423, |
| % wykonania | 61,8 | - | 86,6 | - | 282,4 | 50,1 | - | 91, |

Tab. XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadlesnictwo Staszów całość (16-22)

| Typ
siedliskowy
lasu(TSL) | Leśne
siedlisko
przyrodnicze
(LSP) | Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat | | | | | | | | | Uprawy
przepadłe | Razem | | |
|---------------------------------|---|---|---------|---------|---|---------|---------|-----------------------------------|---------|---------|---------------------|--------|----------------|--|
| | | zgodny ze składem
pożądanym | | | częściowo zgodny ze
składem
pożądanym | | | niezgodny ze składem
pożądanym | | | | | | |
| | | przy zadrzewieniu | | | | | | | | | | | | |
| | | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | | | 0,4 i
mniej | |
| powierzchnia - ha | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | | |
| BŚW | | 51,74 | 3,12 | | | | | | | | | 54,86 | | |
| BMŚW | | 98,70 | | | | | | | | | | 98,70 | | |
| BMW | | 139,47 | 2,56 | | | | | | | | | 142,03 | | |
| | 3160 | 2,39 | | | | | | | | | | 2,39 | | |
| | 7140 | 5,17 | | | | | | | | | | 5,17 | | |
| LMŚW | | 0,80 | 0,99 | | 3,15 | | | | | | | 4,94 | | |
| LMW | | 32,80 | 1,30 | | | | | 1,45 | | | | 35,55 | | |
| LŚW | | 3,47 | | | 1,10 | | | | | | | 4,57 | | |
| LW | | 5,65 | | | 3,22 | | | | | | | 8,87 | | |
| OL | | 1,62 | | | | | | | | | | 1,62 | | |
| LMWYŻŚW | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9170 | | | | | | 1,96 | | | | | 1,96 | | |
| LWYŻŚW | | 8,81 | 2,75 | | | | | | | | | 11,56 | | |
| LWYŻW | | | | 0,99 | | | | | | | | 0,99 | | |
| Ogółem | | 350,62 | 10,72 | 0,99 | 7,47 | | 1,96 | 1,45 | | | | 373,21 | | |

Tab. XI a. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Obręb Golejów (16-22-1)

| siedliskowy
lasu(TSL) | siedlisko
przyrodnicze
(LSP) | Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat | | | | | | | | | przepadłe | Razem | | |
|--------------------------|------------------------------------|---|---------|---------|---|---------|---------|-----------------------------------|---------|---------|-----------|--------|----------------|--|
| | | zgodny ze składem
pożądanym | | | częściowo zgodny ze
składem
pożądanym | | | niezgodny ze składem
pożądanym | | | | | | |
| | | przy zadrzewieniu | | | | | | | | | | | | |
| | | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | | | 0,4 i
mniej | |
| powierzchnia - ha | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | | |
| BŚW | | 37,61 | 3,12 | | | | | | | | | 40,73 | | |
| BMŚW | | 89,73 | | | | | | | | | | 89,73 | | |
| BMW | | 100,46 | | | | | | | | | | 100,46 | | |
| | 3160 | 2,39 | | | | | | | | | | 2,39 | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--------|--|--------|------|--|------|--|--|--|--|--|--|--------|
| LMW | | 21,73 | 1,30 | | | | | | | | | 23,03 |
| LŚW | | 0,78 | | | | | | | | | | 0,78 |
| LW | | 5,65 | | | 3,22 | | | | | | | 8,87 |
| OL | | 1,62 | | | | | | | | | | 1,62 |
| Ogółem | | 259,97 | 4,42 | | 3,22 | | | | | | | 267,61 |

Tab. XI b. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Obręb Klimontów (16-22-2)

| Typ siedliskowy lasu(TSL) | Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP) | Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat | | | | | | | | | Uprawy przepaďte | Razem |
|---------------------------|------------------------------------|---|---------|---------|---------------------------------------|---------|---------|--------------------------------|---------|---------|------------------|-------|
| | | zgodny ze składem pożądanym | | | częściowo zgodny ze składem pożądanym | | | niezgodny ze składem pożądanym | | | | |
| | | przy zadrzewieniu | | | | | | | | | | |
| | | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | | |
| powierzchnia - ha | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| BŚW | | 1,40 | | | | | | | | | | 1,40 |
| BMŚW | | 1,54 | | | | | | | | | | 1,54 |
| BMW | | 36,35 | 2,56 | | | | | | | | | 38,91 |
| | 7140 | 5,17 | | | | | | | | | | 5,17 |
| LMŚW | | | | | 3,15 | | | | | | | 3,15 |
| LMW | | 11,07 | | | | | | 1,45 | | | | 12,52 |
| LMWYŻŚW | | | | | | | | | | | | |
| | 9170 | | | | | | 1,96 | | | | | 1,96 |
| LWYŻŚW | | 8,81 | 2,75 | | | | | | | | | 11,56 |
| LWYŻW | | | | 0,99 | | | | | | | | 0,99 |
| Ogółem | | 64,34 | 5,31 | 0,99 | 3,15 | | 1,96 | 1,45 | | | | 77,20 |

Tab. XI c. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Obręb Kurozwęki (16-22-3)

| Typ siedliskowy lasu(TSL) | Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP) | Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat | | | | | | | | | | Uprawy przypadłe | Razem |
|---------------------------|------------------------------------|---|---------|---------|---------------------------------------|---------|---------|--------------------------------|---------|---------|-------------|------------------|-------|
| | | zgodny ze składem pożądanym | | | częściowo zgodny ze składem pożądanym | | | niezgodny ze składem pożądanym | | | | | |
| | | przy zadrzewieniu | | | | | | | | | | | |
| | | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 0,4 i mniej | | |
| powierzchnia - ha | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | |
| BŚW | | 12,73 | | | | | | | | | | 12,73 | |
| BMŚW | | 7,43 | | | | | | | | | | 7,43 | |
| BMW | | 2,66 | | | | | | | | | | 2,66 | |
| LMŚW | | 0,80 | 0,99 | | | | | | | | | 1,79 | |
| LŚW | | 2,69 | | | 1,10 | | | | | | | 3,79 | |
| Ogółem | | 26,31 | 0,99 | | 1,10 | | | | | | | 28,40 | |

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – Nadleśnictwo Staszów całość (16-22)

| Wyszczególnienie | Typ siedl. lasu (TSL) | Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP) | Gatunek panujący młodego pokolenia | Powierzchnia manipulacyjna w ha | Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) | Przeciętna jakość hodowlana | | |
|------------------|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|------|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| KO | BMŚW | 7140 | BK | 12,19 | 30,0 | 12 | | |
| | BMŚW | | DB | 317,77 | 31,8 | 12 | | |
| | | | | | 2,61 | 30,0 | 12 | |
| | BMŚW | | JD | 9,50 | 33,8 | 12 | | |
| | BMW | | DB | 16,45 | 30,0 | 12 | | |
| | BMWYŻŚW | | BK | 10,43 | 32,1 | 12 | | |
| | LŁ | | DB | 28,99 | 30,0 | 12 | | |
| | LMŚW | | BK | 328,33 | 53,6 | 12 | | |
| | LMŚW | | DB | 946,56 | 40,7 | 12 | | |
| | | | | 9170 | | 19 | 46,4 | 22 |
| | | | | 9190 | | 22,35 | 51,7 | 12 |
| | LMŚW | | JD | | 115,81 | 48,1 | 12 | |
| | LMW | | BK | | 2,13 | 30,0 | 12 | |
| | LMW | | DB | | 236,56 | 33,7 | 12 | |
| | | 3150 | | 8,94 | 30,0 | 12 | | |

| | | | | | | |
|---|---------|----------|--------|---------|-------|----|
| KO | | 9170 | | 4,66 | 43,4 | 12 |
| | | 9190 | | 26,36 | 53,1 | 12 |
| | | 9,10E+01 | | 1,98 | 30,0 | 12 |
| | | 91P0 | | 2,19 | 40,0 | 12 |
| | LMW | | JD | 65,74 | 55,4 | 12 |
| | LMW | | KL | 2,80 | 70,0 | 22 |
| | LMW | | OL | 4,52 | 61,8 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | BK | 61,05 | 72,5 | 12 |
| | | 9170 | | 19,33 | 71,8 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | DB | 14,72 | 30,0 | 12 |
| | | 9170 | | 2,3 | 40,0 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | JD | 1,79 | 30,0 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | SO | 2,77 | 60,0 | 12 |
| | LŚW | | BK | 174,80 | 60,2 | 12 |
| | LŚW | | DB | 169,68 | 39,1 | 12 |
| | | 9170 | | 23 | 36,4 | 12 |
| | LŚW | | JD | 26,66 | 60,5 | 12 |
| | | 9170 | | 1,25 | 50,0 | 12 |
| LW | | DB | 105,42 | 36,8 | 12 | |
| | 9170 | | 3,22 | 30,0 | 12 | |
| LW | | OL | 1,90 | 30,0 | 12 | |
| LWYŻŚW | | BK | 63,43 | 67,3 | 12 | |
| | 9170 | | 13,87 | 58,2 | 12 | |
| LWYŻŚW | | DB | 113,40 | 49,9 | 12 | |
| | 9170 | | 100,42 | 46,4 | 12 | |
| LWYŻW | | DB | 4,38 | 30,0 | 12 | |
| Razem | | | | 3089,26 | 44,1 | 12 |
| KDO | BMŚW | | JD | 4,05 | 10,0 | 12 |
| | BMŚW | | SO | 5,98 | 10,0 | 32 |
| | LMŚW | | DB | 5,11 | 40,0 | 22 |
| | LMŚW | | JD | 22,81 | 16,0 | 12 |
| | LMW | | JD | 5,44 | 10,0 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | BK | | | |
| | | 9170 | | 5,19 | 20,0 | 12 |
| | LŚW | | BK | 1,25 | 30,0 | 12 |
| | LŚW | | DB | 9,68 | 20,0 | 12 |
| | LW | | DB | 7,47 | 20,0 | 22 |
| | LWYŻŚW | | BK | | | |
| | 9170 | | 7,83 | 23,0 | 12 | |
| Razem | | | | 74,81 | 18,6 | 12 |
| Uprawy i młodniki
po rębniach
Złożonych | BMŚW | | BRZ | 4,28 | 30,0 | 13 |
| | BMŚW | | DB | 41,96 | 47,8 | 12 |
| | BMŚW | | SO | 204,40 | 93,8 | 12 |
| | | | | | | |
| | BMW | | DB | 3,85 | 30,0 | 23 |
| | BMW | | SO | 102,16 | 95,3 | 12 |
| | BŚW | | SO | 2,53 | 100,0 | 12 |
| | LMŚW | | BK | 116,24 | 84,9 | 12 |
| | | 9170 | | 0,54 | 100,0 | 22 |
| | LMŚW | | BRZ | 4,63 | 90,0 | 13 |
| LMŚW | | DB | 220,59 | 77,9 | 12 | |

| | | | | | | |
|--------|---------|------|----|---------|-------|----|
| | | 9170 | | 21,30 | 100,0 | 12 |
| | LMŚW | | JD | 8,30 | 82,2 | 12 |
| | LMŚW | | SO | 587,68 | 93,3 | 12 |
| | | 9170 | | 2,77 | 90,0 | 12 |
| | LMW | | BK | 4,83 | 100,0 | 12 |
| | LMW | | DB | 19,82 | 86,7 | 12 |
| | LMW | | MD | 5,03 | 90,0 | 12 |
| | LMW | | OL | 17,89 | 88,3 | 12 |
| | LMW | | SO | 63,62 | 89,7 | 12 |
| | | 7140 | | 5,74 | 100,0 | 12 |
| | | 9170 | | 2,04 | 90,0 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | BK | 75,92 | 92,7 | 12 |
| | | 9170 | | 15,53 | 85,7 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | DB | 2,96 | 90,0 | 11 |
| | LMWYŻŚW | | SO | 15,91 | 93,9 | 12 |
| | LŚW | | BK | 47,71 | 83,7 | 12 |
| | LŚW | | DB | 64,43 | 89,2 | 12 |
| | | 9170 | | 3,88 | 100,0 | 12 |
| | LŚW | | JD | 1,23 | 60,0 | 12 |
| | LŚW | | SO | 16,75 | 90,0 | 12 |
| | LW | | DB | 44,01 | 98,1 | 12 |
| | LW | | OL | 30,47 | 94,3 | 12 |
| | LW | | SO | 7,79 | 90,0 | 13 |
| | LWYŻŚW | | BK | 73,68 | 88,7 | 12 |
| | | 9170 | | 26,59 | 87,1 | 12 |
| | LWYŻŚW | | DB | | | |
| | | 9170 | | 7,10 | 90,0 | 12 |
| | LWYŻŚW | | MD | 8,27 | 90,0 | 12 |
| Razem | | | | 1882,43 | 89,0 | 12 |
| Ogółem | | | | 5046,50 | | |

Tabela XII a. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – Obręb Golejów (16-22-1)

| Wyszczególnienie | Typ siedl. lasu (TSL) | Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP) | Gatunek panujący młodego pokolenia | Powierzchnia manipulacyjna w ha | Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) | Przeciętna jakość hodowlana |
|------------------|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| KO | BMŚW | | BK | 12,19 | 30,0 | 12 |
| | BMŚW | | DB | 286,20 | 31,9 | 12 |
| | | 7140 | | 2,61 | 30,0 | 12 |
| | BMŚW | | JD | 5,92 | 30,0 | 12 |
| | BMW | | DB | 8,17 | 30,0 | 22 |
| | LMŚW | | BK | 47,46 | 44,9 | 12 |
| | LMŚW | | DB | 536,30 | 39,8 | 12 |
| | | 9170 | | 4,22 | 30,0 | 12 |

| | | | | | | |
|---|------|----------|-----|---------|-------|----|
| | | 9190 | | 8,52 | 66,1 | 12 |
| | LMŚW | | JD | 32,33 | 38,9 | 12 |
| | LMW | | BK | 2,13 | 30,0 | 12 |
| | LMW | | DB | 89,78 | 33,3 | 12 |
| | | 3150 | | 8,94 | 30,0 | 12 |
| | | 9,10E+01 | | 1,98 | 30,0 | 12 |
| | | 91P0 | | 2,19 | 40,0 | 12 |
| | LMW | | JD | 19,68 | 43,4 | 12 |
| | LMW | | KL | 2,80 | 70,0 | 22 |
| | LMW | | OL | 4,52 | 61,8 | 12 |
| | LŚW | | BK | 18,82 | 52,6 | 12 |
| | LŚW | | DB | 50,09 | 36,8 | 12 |
| | LŚW | | JD | 9,72 | 70,0 | 12 |
| | | 9170 | | 1,25 | 50,0 | 12 |
| | LW | | DB | 79,54 | 36,1 | 12 |
| | | 9170 | | 3,22 | 30,0 | 12 |
| | LW | | OL | 1,90 | 30,0 | 12 |
| Razem | | | | 1240,48 | 37,7 | 12 |
| KDO | BMŚW | | JD | 4,05 | 10,0 | 12 |
| | BMŚW | | SO | 5,98 | 10,0 | 32 |
| | LMŚW | | DB | 5,11 | 40,0 | 22 |
| | LMŚW | | JD | 12,64 | 12,4 | 12 |
| | LMW | | JD | 5,44 | 10,0 | 12 |
| | LŚW | | DB | 9,68 | 20,0 | 12 |
| | LW | | DB | 7,47 | 20,0 | 22 |
| Razem | | | | 50,37 | 17,0 | 22 |
| Uprawy i młodniki
po rębniach
złożonych | BMŚW | | BRZ | 4,28 | 30,0 | 13 |
| | BMŚW | | DB | 29,69 | 55,2 | 12 |
| | BMŚW | | SO | 167,40 | 93,5 | 12 |
| | BMW | | DB | 3,85 | 30,0 | 23 |
| | BMW | | SO | 67,72 | 94,8 | 12 |
| | BŚW | | SO | 2,53 | 100,0 | 12 |
| | LMŚW | | BK | 14,88 | 76,6 | 12 |
| | LMŚW | | BRZ | 4,63 | 90,0 | 13 |
| | LMŚW | | DB | 161,19 | 81,7 | 12 |
| | | 9170 | | 12,83 | 100,0 | 12 |
| | LMŚW | | JD | 1,14 | 60,0 | 12 |
| | LMŚW | | SO | 367,55 | 92,7 | 12 |
| | | 9170 | | 2,77 | 90,0 | 12 |
| | LMW | | BK | 4,83 | 100,0 | 12 |
| | LMW | | DB | 14,18 | 90,0 | 12 |
| | LMW | | MD | 5,03 | 90,0 | 12 |
| | LMW | | OL | 4,51 | 80,0 | 12 |
| | LMW | | SO | 42,96 | 88,8 | 12 |
| | LŚW | | BK | 11,21 | 74,1 | 12 |
| | LŚW | | DB | 42,91 | 86,5 | 12 |
| | LW | | DB | 40,72 | 97,9 | 12 |
| | LW | | OL | 29,35 | 94,0 | 12 |
| | LW | | SO | 1,46 | 90,0 | 13 |
| Razem | | | | 1037,62 | 89,1 | 12 |
| Ogółem | | | | 2328,47 | | |

Tabela XII b. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – Obręb Klimontów (16-22-2)

| Wyszczególnienie | Typ siedl. lasu (TSL) | Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP) | Gatunek panujący młodego pokolenia | Powierzchnia manipulacyjna w ha | Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) | Przeciętna jakość hodowlana | |
|---|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| KO | BMŚW | | DB | 13,91 | 32,5 | 12 | |
| | BMW | | DB | 8,28 | 30,0 | 12 | |
| | BMWYŻŚW | | BK | 10,43 | 32,1 | 12 | |
| | LŁ | | DB | 28,99 | 30,0 | 12 | |
| | LMŚW | | BK | 63,60 | 64,1 | 12 | |
| | LMŚW | | DB | 221,84 | 38,7 | 12 | |
| | | | 9170 | | 14,78 | 51,0 | 22 |
| | | | 9190 | | 13,83 | 42,9 | 12 |
| | LMW | | DB | 133,28 | 33,5 | 12 | |
| | | | 9170 | | 4,66 | 43,4 | 12 |
| | | | 9190 | | 26,36 | 53,1 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | BK | 61,05 | 72,5 | 12 | |
| | | | 9170 | | 19,33 | 71,8 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | DB | 14,72 | 30,0 | 12 | |
| | | | 9170 | | 2,3 | 40,0 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | JD | 1,79 | 30,0 | 12 | |
| | LMWYŻŚW | | SO | 2,77 | 60,0 | 12 | |
| | LŚW | | BK | 22,80 | 59,4 | 12 | |
| | LŚW | | DB | 39,99 | 37,0 | 22 | |
| | | | 9170 | | 23 | 36,4 | 12 |
| | LW | | DB | 7,35 | 30,0 | 12 | |
| | LWYŻŚW | | BK | 55,67 | 68,0 | 12 | |
| | | | 9170 | | 13,87 | 58,2 | 12 |
| LWYŻŚW | | DB | 106,53 | 51,2 | 12 | | |
| | | 9170 | | 100,42 | 46,4 | 12 | |
| LWYŻW | | DB | 4,38 | 30,0 | 12 | | |
| Razem | | | | 1015,93 | 46,5 | 12 | |
| KDO | LMŚW | | JD | 3,49 | 10,0 | 22 | |
| | LMWYŻŚW | | BK | | | | |
| | | 9170 | | 5,19 | 20,0 | 12 | |
| LWYŻŚW | | BK | | | | | |
| | 9170 | | 7,83 | 23,0 | 12 | | |
| Razem | | | | 16,51 | 19,3 | 12 | |
| Uprawy i młodniki po rębniach złożonych | BMŚW | | SO | 1,54 | 100,0 | 12 | |
| | BMW | | SO | 12,62 | 100,0 | 12 | |
| | LMŚW | | BK | 40,65 | 87,4 | 11 | |
| | | 9170 | | 0,54 | 100,0 | 22 | |
| | LMŚW | | DB | 39,47 | 77,7 | 12 | |
| | | 9170 | | 8,47 | 100,0 | 12 | |
| | LMŚW | | SO | 77,21 | 97,3 | 12 | |
| LMW | | DB | 5,64 | 78,3 | 12 | | |

| | | | | | | |
|--------|---------|------|----|---------|-------|----|
| | LMW | | OL | 7,22 | 90,0 | 12 |
| | LMW | | SO | 14,37 | 88,0 | 12 |
| | | 7140 | | 5,74 | 100,0 | 12 |
| | | 9170 | | 2,04 | 90,0 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | BK | 75,92 | 92,7 | 12 |
| | | 9170 | | 15,53 | 85,7 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | DB | 2,96 | 90,0 | 11 |
| | LMWYŻŚW | | SO | 15,91 | 93,9 | 12 |
| | LŚW | | BK | 2,95 | 30,0 | 13 |
| | LŚW | | DB | 3,52 | 100,0 | 22 |
| | | 9170 | | 3,88 | 100,0 | 12 |
| | LŚW | | SO | 3,83 | 90,0 | 13 |
| | LWYŻŚW | | BK | 62,84 | 90,2 | 12 |
| | | 9170 | | 26,59 | 87,1 | 12 |
| | LWYŻŚW | | DB | | | |
| | | 9170 | | 7,10 | 90,0 | 12 |
| | LWYŻŚW | | MD | 8,27 | 90,0 | 12 |
| Razem | | | | 444,81 | 90,4 | 12 |
| Ogółem | | | | 1477,25 | | |

Tabela XII c. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych – Obręb Kurozwęki (16-22-3)

| Wyszczególnienie | Typ siedl. lasu (TSL) | Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP) | Gatunek panujący młodego pokolenia | Powierzchnia manipulacyjna w ha | Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) | Przeciętna jakość hodowlana |
|-------------------|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| KO | BMŚW | | DB | 17,66 | 31,2 | 12 |
| | BMŚW | | JD | 3,58 | 40,0 | 12 |
| | LMŚW | | BK | 217,27 | 52,4 | 12 |
| | LMŚW | | DB | 188,42 | 45,7 | 12 |
| | LMŚW | | JD | 83,48 | 51,6 | 12 |
| | LMW | | DB | 13,50 | 38,2 | 12 |
| | LMW | | JD | 46,06 | 60,5 | 12 |
| | LŚW | | BK | 133,18 | 61,4 | 12 |
| | LŚW | | DB | 79,60 | 41,6 | 12 |
| | LŚW | | JD | 16,94 | 55,1 | 12 |
| | LW | | DB | 18,53 | 42,6 | 22 |
| | LWYŻŚW | | BK | 7,76 | 62,1 | 12 |
| | LWYŻŚW | | DB | 6,87 | 30,0 | 22 |
| | Razem | | | | 832,85 | 50,7 |
| KDO | LMŚW | | JD | 6,68 | 26,1 | 12 |
| | LŚW | | BK | 1,25 | 30,0 | 12 |
| Razem | | | | 7,93 | 26,7 | 12 |
| Uprawy i młodniki | BMŚW | | DB | 12,27 | 30,0 | 12 |

| | | | | | | |
|--------------------------|--------|--|----|---------|--------|------|
| po rębniach
złożonych | BMŚW | | SO | 35,46 | 94,7 | 12 |
| | BMW | | SO | 21,82 | 94,3 | 12 |
| | LMŚW | | BK | 60,71 | 85,2 | 12 |
| | LMŚW | | DB | 19,93 | 47,8 | 12 |
| | LMŚW | | JD | 7,16 | 85,7 | 12 |
| | LMŚW | | SO | 142,92 | 92,6 | 12 |
| | LMW | | OL | 6,16 | 92,2 | 12 |
| | LMW | | SO | 6,29 | 100,0 | 12 |
| | LŚW | | BK | 33,55 | 91,6 | 11 |
| | LŚW | | DB | 18,00 | 93,5 | 11 |
| | LŚW | | JD | 1,23 | 60,0 | 12 |
| | LŚW | | SO | 12,92 | 90,0 | 12 |
| | LW | | DB | 3,29 | 100,0 | 12 |
| | LW | | OL | 1,12 | 100,0 | 12 |
| | LW | | SO | 6,33 | 90,0 | 13 |
| | LWYŻŚW | | BK | 10,84 | 80,0 | 12 |
| | Razem | | | | 400,00 | 87,1 |
| Ogółem | | | | 1240,78 | | |

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu - Nadleśnictwo Staszów (16-22) - całość.

| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Cykle urządzenia lasu / Stan na | | | | | | |
|-----|---|---------------------|---------------------------------|-------------------|--------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| | | | definit.
1958 | I rewizja
1968 | II rewizja
1980 | III
rewizja
1992 | IV
rewizja
2002 | V
rewizja
2012 | VI
rewizja
2022 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona | ha * | 19188 | 19172 | 21140 | 21509 | 21961 | 19335 | 19392 |
| 2. | Zasoby miąższności | tys. m ³ | 2248 | 2783 | 4156 | 4156 | 5662 | 5213 | 4996 |
| 3. | Przeciętna zasobność na 1 ha w podklasach wieku | m ³ | 83 | 89 | 128 | 103 | 158 | 106 | 100 |
| | – II a | m ³ | | | | | | | |
| | – II b | m ³ | 134 | 158 | 190 | 163 | 216 | 202 | 166 |
| | – III a | m ³ | 157 | 191 | 256 | 205 | 235 | 261 | 243 |
| | – III b | m ³ | 181 | 204 | 273 | 238 | 276 | 299 | 306 |
| | – IV a | m ³ | 204 | 237 | 283 | 254 | 327 | 316 | 305 |
| | – IV b | m ³ | 222 | 241 | 284 | 256 | 332 | 356 | 341 |
| | – V a | m ³ | 213 | 248 | 290 | 266 | 347 | 378 | 366 |
| | – V b | m ³ | 227 | 224 | 287 | 268 | 339 | 383 | 390 |
| | – VI | m ³ | 203 | 224 | 275 | 253 | 327 | 369 | 386 |
| | – VII i starsze | m ³ | 191 | 206 | 269 | 261 | 340 | 353 | 353 |
| | – KO | m ³ | – | 190 | 169 | 174 | 244 | 205 | 248 |
| | – KDO | m ³ | – | – | 185 | 162 | 202 | 206 | 270 |
| | – BP | m ³ | – | – | – | – | – | – | – |
| 4. | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 117 | 145 | 196 | 193 | 258 | 270 | 258 |
| 5. | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | 43 | 44 | 48 | 56 | 62 | 66 | 68 |
| 6. | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy | m ³ | – | – | – | 6,40 | 7,07 | 6,34 | 5,90 |
| 7. | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – zredukowany | m ³ | – | – | – | 4,34 | 5,64 | – ** | – ** |
| 8. | Przeciętna miąższność użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | – | 1,6 | 1,7 | 1,4 | 1,5 | 2,74*** | 4,11 |
| 9. | Przeciętna miąższność użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | – | 0,6 | 0,9 | 2,0 | 2,0 | 3,36*** | 3,33 |
| 10. | Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny drzewostanów na 1 ha | m ³ | – | 5,0 | 7,7 | 3,1 | 10,0 | 7,30*** | 6,32 |

* w pełnych ha

** brak informacji ze względu na § 43 ust. 3 IUL

*** uwzględniono również pozyskanie w latach 2002 – 2006 na powierzchni leśnej przekazanej do Nadleśnictwa Łagów

Tabela nr XIII a. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu - Obr. Golejów (16-22-1).

| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Cykle urządzenia lasu / Stan na | | | | | | |
|-----|---|---------------------|---------------------------------|-------------------|--------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| | | | definit.
1958 | I rewizja
1968 | II rewizja
1980 | III
rewizja
1992 | IV
rewizja
2002 | V
rewizja
2012 | VI
rewizja
2022 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona | ha * | 6960 | 6993 | 10070 | 10124 | 10217 | 10259 | 10297 |
| 2. | Zasoby miąższności | tys. m ³ | 1083 | 1133 | 2092 | 1998 | 2577 | 2825 | 2663 |
| 3. | Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku | m ³ | 101 | 99 | 140 | 103 | 157 | 116 | 103 |
| | – II a | m ³ | 159 | 165 | 216 | 167 | 234 | 213 | 170 |
| | – II b | m ³ | 169 | 200 | 277 | 224 | 241 | 273 | 255 |
| | – III a | m ³ | 216 | 216 | 292 | 257 | 283 | 300 | 308 |
| | – III b | m ³ | 225 | 240 | 299 | 269 | 317 | 331 | 306 |
| | – IV a | m ³ | 244 | 248 | 320 | 277 | 320 | 358 | 345 |
| | – IV b | m ³ | 235 | 250 | 303 | 295 | 347 | 380 | 355 |
| | – V a | m ³ | 255 | 243 | 298 | 271 | 356 | 389 | 389 |
| | – V b | m ³ | 293 | 248 | 300 | 260 | 331 | 399 | 395 |
| | – VI | m ³ | 255 | 196 | 344 | 262 | 331 | 354 | 325 |
| | – VII i starsze | m ³ | – | 202 | 196 | 183 | 235 | 220 | 281 |
| | – KO | m ³ | – | – | 205 | 178 | 235 | 243 | 271 |
| | – KDO | m ³ | – | – | – | – | – | – | – |
| | – BP | m ³ | 156 | 162 | 208 | 197 | 252 | 275 | 259 |
| 4. | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 48 | 50 | 49 | 56 | 62 | 64 | 66 |
| 5. | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | – | – | – | 6,18 | 6,74 | 6,50 | 5,97 |
| 6. | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy | m ³ | – | – | – | 3,90 | 5,04 | –** | –** |
| 7. | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – zredukowany | m ³ | – | 2,4 | – | – | 1,7 | 2,41 | 3,84 |
| 8. | Przeciętna miąższność użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | – | 0,8 | – | – | 2,1 | 2,85 | 3,52 |
| 9. | Przeciętna miąższność użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | – | 3,8 | – | – | 9,3 | 7,56 | 5,79 |
| 10. | Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny drzewostanów na 1 ha | m ³ | – | – | – | – | – | – | – |

* w pełnych ha

** brak informacji ze względu na § 43 ust. 3 IUL

Tabela nr XIII b. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu - Obr. Klimontów (16-22-2).

| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Cykle urzędzenia lasu / Stan na | | | | | | |
|-----|---|---------------------|---------------------------------|-------------------|--------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| | | | definit.
1958 | I rewizja
1968 | II rewizja
1980 | III
rewizja
1992 | IV
rewizja
2002 | V
rewizja
2012 | VI
rewizja
2022 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona | ha * | 5255 | 5204 | 5180 | 5405 | 5453 | 5439 | 5419 |
| 2. | Zasoby miąższości | tys. m ³ | 416 | 754 | 1050 | 995 | 1427 | 1352 | 1329 |
| 3. | Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku | m ³ | 65 | 93 | 136 | 109 | 187 | 82 | 99 |
| | – II a | | | | | | | | |
| | – II b | m ³ | 122 | 162 | 202 | 170 | 183 | 199 | 146 |
| | – III a | m ³ | 129 | 204 | 240 | 202 | 249 | 240 | 240 |
| | – III b | m ³ | 162 | 206 | 294 | 229 | 272 | 283 | 303 |
| | – IV a | m ³ | 164 | 249 | 299 | 246 | 333 | 283 | 285 |
| | – IV b | m ³ | 158 | 242 | 311 | 227 | 350 | 329 | 311 |
| | – V a | m ³ | 132 | 245 | 283 | 249 | 343 | 376 | 355 |
| | – V b | m ³ | 157 | 177 | 269 | 252 | 349 | 345 | 386 |
| | – VI | m ³ | 150 | 199 | 195 | 221 | 337 | 394 | 358 |
| | – VII i starsze | m ³ | – | – | 288 | 151 | 464 | 363 | 430 |
| | – KO | m ³ | – | 154 | 122 | 159 | 264 | 170 | 208 |
| | – KDO | m ³ | – | – | 158 | 166 | 210 | 190 | 272 |
| | – BP | m ³ | – | – | – | – | – | – | – |
| 4. | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 79 | 145 | 203 | 184 | 262 | 249 | 245 |
| 5. | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | 33 | 42 | 47 | 54 | 60 | 66 | 68 |
| 6. | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy | m ³ | – | – | – | 6,29 | 7,35 | 5,99 | 5,64 |
| 7. | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – zredukowany | m ³ | – | – | – | 4,67 | 6,29 | –** | –** |
| 8. | Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | – | 0,6 | – | – | 1,7 | 2,77 | 3,92 |
| 9. | Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | – | 0,5 | – | – | 1,9 | 3,67 | 2,96 |
| 10. | Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny drzewostanów na 1 ha | m ³ | – | 7,7 | – | – | 11,4 | 5,14 | 6,46 |

* w pełnych ha

** brak informacji ze względu na § 43 ust. 3 IUL

Tabela nr XIII c. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu - Obr. Kurozwęki (16-22-3).

| Lp. | Wyszczególnienie | Jedn. | Cykle urządzenia lasu / Stan na | | | | | | |
|-----|---|---------------------|---------------------------------|-------------------|--------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| | | | definit.
1958 | I rewizja
1968 | II rewizja
1980 | III
rewizja
1992 | IV
rewizja
2002 | V
rewizja
2012 | VI
rewizja
2022 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona | ha * | 6973 | 6975 | 5890 | 5980 | 6291 | 3637 | 3676 |
| 2. | Zasoby miąższości | tys. m ³ | 748 | 897 | 1014 | 1163 | 1658 | 1036 | 1004 |
| 3. | Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku | m ³ | 83 | 79 | 109 | 97 | 107 | 107 | 87 |
| | – II a | m ³ | 127 | 147 | 158 | 154 | 198 | 157 | 185 |
| | – II b | m ³ | 162 | 175 | 235 | 191 | 222 | 240 | 200 |
| | – III a | m ³ | 173 | 195 | 226 | 219 | 272 | 317 | 304 |
| | – III b | m ³ | 209 | 227 | 249 | 233 | 333 | 328 | 329 |
| | – IV a | m ³ | 190 | 226 | 232 | 247 | 339 | 409 | 376 |
| | – IV b | m ³ | 200 | 240 | 268 | 247 | 348 | 373 | 420 |
| | – V a | m ³ | 203 | 200 | 212 | 280 | 318 | 394 | 397 |
| | – V b | m ³ | 196 | 215 | 203 | 237 | 290 | 309 | 375 |
| | – VI | m ³ | 188 | 206 | 199 | 284 | 290 | 311 | 300 |
| | – VII i starsze | m ³ | – | 190 | 144 | 173 | 245 | 231 | 248 |
| | – KO | m ³ | – | – | 178 | 144 | 165 | 200 | 258 |
| | – KDO | m ³ | – | – | – | – | – | – | – |
| | – BP | m ³ | 107 | 129 | 172 | 194 | 264 | 285 | 273 |
| 4. | Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zal. i niezal.) | m ³ | 46 | 42 | 48 | 57 | 64 | 73 | 74 |
| 5. | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | – | – | – | 6,92 | 7,37 | 6,39 | 6,12 |
| 6. | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy | m ³ | – | – | – | 4,83 | 6,03 | – ** | – ** |
| 7. | Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha – zredukowany | m ³ | – | – | – | – | – | – | – |
| 8. | Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | – | 1,6 | – | – | 1,1 | 3,64*** | 5,17 |
| 9. | Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | – | 0,5 | – | – | 2,0 | 4,31*** | 3,33 |
| 10. | Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny drzewostanów na 1 ha | m ³ | – | 4,3 | – | – | 10,1 | 10,05*** | 7,63 |

* w pełnych ha

** brak informacji ze względu na § 43 ust. 3 IUL

*** uwzględniono również pozyskanie w latach 2002 – 2006 na powierzchni leśnej przekazanej do Nadleśnictwa Łagów

Tab. XIV. Cięcia rębne zaplanowane w PUL na lata 2012-2021 w Nadleśnictwie Staszów – niewykonane.

| Ip. | Leśnictwo | Oddz./podo
ddz. | Rodzaj
rębni | Pow.
manipulacyjna
/ha/ | Grubizna
netto wg
PUL /m ³ / | Uwagi, przyczyna niewykonania |
|-----|------------|--------------------|-----------------|-------------------------------|---|---|
| 1 | Golejów | 66-d-00 | III AU | 4,03 | 1010 | brak ustabilizowanego odnowienia na sąsiednim pasie - pędraki |
| 2 | Wiśniówka | 86-b-00 | III BU | 4,47 | 867 | kompensacja użytkowania rębnego użytkowaniem przedrębnym |
| 3 | Wiśniówka | 88-d-00 | IB | 3,25 | 342 | dąb na sąsiednim pasie nie uzyskał wystarczającej wysokości |
| 4 | Wiśniówka | 200-i-00 | IB | 2,03 | 435 | odnowienie So na sąsiednim zrębie nie uzyskało wystarczającej wys. |
| 5 | Szczeka | 257-d-99 | IB | 3,44 | 1003 | II pas, kompensacja użytkowania rębnego użytkowaniem przedrębnym |
| 6 | Strużki | 295-a-00 | II A | 0,88 | 77 | otulina WDN |
| 7 | Strużki | 295-b-00 | II A | 1,46 | 128 | otulina WDN |
| 8 | Strużki | 317-a-00 | IB | 1,29 | 367 | brak odnowienia na sąsiednim pasie |
| 9 | Pliskowola | 143-j-99 | IB | 1,62 | 403 | II pas, brak zachowania ładu przestrzennego i czasowego |
| 10 | Pliskowola | 144-g-00 | IB | 0,51 | 162 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą |
| 11 | Pliskowola | 146-d-00 | IB | 0,73 | 158 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą |
| 12 | Pliskowola | 184-l-00 | III AU | 1,59 | 344 | kompensacja użytkowania rębnego użytkowaniem przedrębnym |
| 13 | Sichów | 336-c-00 | II A | 1,66 | 199 | niedostępność terenu - enklawa, brak miejsca na zrywkę drewna |
| 14 | Sichów | 352-f-00 | IB | 0,97 | 238 | niedostępność terenu - duże nachylenie, strefa ochrony okresowej bociana czarnego |
| 15 | Sichów | 367-b-00 | IB | 1,92 | 435 | niedostępność terenu - teren bagienny, bobrowisko |
| 16 | Sichów | 389-l-00 | IB | 2,48 | 667 | niedostępność terenu - teren bagienny |
| 17 | Sichów | 397-c-00 | IB | 1,25 | 399 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą |
| 18 | Sichów | 397-d-00 | IB | 1,74 | 513 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą |
| 19 | Sichów | 405-h-00 | IB | 1,15 | 411 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą, strefa ochrony okresowej bielika |
| 20 | Sichów | 405-i-00 | IB | 1,21 | 407 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą, strefa ochrony okresowej bielika |
| 21 | Sichów | 406-a-99 | IB | 2,10 | 458 | II pas, niedostępność terenu – pow. zalana wodą, strefa ochrony okresowej bielika |
| 22 | Sichów | 334-n-00 | III A | 3,61 | 385 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą |
| 23 | Sichów | 372-f-00 | III B | 3,79 | 377 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą |
| 24 | Łubnice | 412-b-99 | IB | 2,96 | 758 | ciężkie warunki terenowe, brak odpowiedniego odnowienia na sąsiednim pasie |
| 25 | Łubnice | 415-f-00 | IB | 2,38 | 624 | ciężkie warunki terenowe, sąsiedztwo bielika |
| 26 | Łubnice | 427-c-99 | IB | 1,23 | 351 | II pas, brak odpowiedniego odnowienia na sąsiednim pasie |
| 27 | Łubnice | 427-f-99 | IB | 1,37 | 344 | II pas, brak odpowiedniego odnowienia na sąsiednim pasie |

| | | | | | | |
|----|-----------|----------|-------|--------|--------|---|
| 28 | Łubnice | 427-i-00 | IB | 0,67 | 154 | II pas, brak odpowiedniego odnowienia na sąsiednim pasie |
| 29 | Łubnice | 428-a-02 | IB | 1,02 | 288 | II pas, brak odpowiedniego odnowienia na sąsiednim pasie |
| 30 | Łubnice | 428-c-02 | IB | 1,57 | 446 | II pas, brak odpowiedniego odnowienia na sąsiednim pasie |
| 31 | Łubnice | 428-d-02 | IB | 0,68 | 162 | II pas, brak odpowiedniego odnowienia na sąsiednim pasie |
| 32 | Łubnice | 428-f-00 | IB | 1,26 | 314 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą |
| 33 | Łubnice | 432-d-99 | IIIB | 4,70 | 343 | wykonana mniejsza pow. ze względu na utworzenie strefy ochronnej bociana czarnego |
| 34 | Łubnice | 432-f-99 | IIIB | 6,27 | 514 | wykonana mniejsza pow. ze względu na utworzenie strefy ochronnej bociana czarnego |
| 35 | Łubnice | 435-b-00 | IIIB | 4,70 | 268 | brak odnowienia na sąsiednim pasie |
| 36 | Łubnice | 440-c-00 | IIIA | 2,11 | 221 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą, strefa ochrony okresowej bociana |
| 37 | Łubnice | 441-b-00 | IIIA | 2,93 | 280 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą, strefa ochrony okresowej bociana |
| 38 | Łubnice | 443-b-00 | IVA | 3,54 | 467 | niedostępność terenu - enklawa, brak dojazdu |
| 39 | Łubnice | 452-d-00 | IB | 1,19 | 300 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą |
| 40 | Łubnice | 463-c-01 | IB | 2,10 | 405 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą |
| 41 | Łubnice | 463-c-99 | IB | 2,62 | 501 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą |
| 42 | Żytnów | 67-s-00 | IID | 1,46 | 359 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą, bobrowisko |
| 43 | Żytnów | 67-x-00 | IIIB | 0,94 | 55 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą, bobrowisko |
| 44 | Żytnów | 71-m-00 | IIIB | 3,69 | 224 | niewykonane ze względu na opory społeczne |
| 45 | Smerdyna | 78-o-00 | IIA | 6,65 | 483 | brak roku nasiennego Db |
| 46 | Smerdyna | 105-b-00 | IIIB | 5,98 | 478 | odnowienie nie osiągnęło wystarczającej wysokości |
| 47 | Smerdyna | 117-g-00 | IIIA | 5,65 | 607 | niedostępność terenu, brak miejsca na zrywkę |
| 48 | Bukowa | 213-d-99 | IB | 3,20 | 1043 | kompensacja użytkowania rębego użytkowaniem przedrębnym |
| 49 | Bukowa | 215-c-99 | IB | 3,64 | 901 | kompensacja użytkowania rębego użytkowaniem przedrębnym |
| 50 | Malkowice | 140-f-00 | IIIA | 1,68 | 135 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą, bobrowisko |
| 51 | Malkowice | 152-g-00 | IIIA | 1,98 | 183 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą, bobrowisko |
| 52 | Przyjmy | 169-b-00 | IVD | 5,21 | 346 | kompensacja użytkowania rębego użytkowaniem przedrębnym |
| 53 | Przyjmy | 192-f-00 | IIIA | 1,13 | 107 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą, bobrowisko |
| 54 | Przyjmy | 197-f-00 | IVD | 2,23 | 138 | kompensacja użytkowania rębego użytkowaniem przedrębnym |
| 55 | Mokre | 220-c-00 | IIIA | 1,45 | 126 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą, bobrowisko |
| 56 | Mokre | 220-h-00 | IB | 1,51 | 371 | niedostępność terenu - powierzchnia zalana wodą, bobrowisko |
| | | | RAZEM | 136,88 | 22 081 | |

Tab. XV. Grunty wyłączone z zarządu tzw. "Specustawą Drogową" i decyzją administracyjną

| Wyszczególnienie | Adres administr. | Działka ew. nr. | Rodzaj gruntu wg. ewidencji | Adres leśny | Pow. [ha] | Masa m3 | |
|--|---|-------------------|------------------------------|---|----------------------------|---------|--------|
| Rozbudowa DW nr 765. Protokół nr 1/2012 z dnia 02.07.2012r. Decyzja Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 04.10.2010 znak IG.III.7047-8/10 | 26-12-075-0021 | 293/1 294/1 295/1 | Ps IVa
Ls
Ps IV,
Ls | 16-22-3-15-231-a-01
16-22-3-15-230-n-01
16-22-3-15-230-g-00 | 0,0389
0,9920
0,0243 | 25,30 | |
| Rozbudowa DW nr 765. Protokół nr 1/2013 z dnia 06.12.2013r. Decyzja Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 04.10.2010 znak IG.III.7047-8/10. | 26-12-074-0001 | 1.41/3 | Ls | 16-22-1-01-41-g,h,i,j,k,l-01 | 0,1146 | 83,52 | |
| | | 1.41/5 | Ls | 16-22-1-01-41-m-01 | 0,0063 | 1,56 | |
| | | 1.42/3 | Ls | 16-22-1-01-42-c-01 | 0,0178 | 6,06 | |
| | | 1.42/4 | Ls | 16-22-1-01-42-b-01 | 0,0330 | 22,12 | |
| | | 1.42/6 | Ls | 16-22-1-01-42-d-01 | 0,0397 | 5,46 | |
| | | 1.42/7 | Ls | 16-22-1-01-42-d-01 | 0,0017 | | |
| | | 1.43/3 | Ls | 16-22-1-01-43-b,c-01 | 0,0686 | 31,13 | |
| | | 1.43/5 | Ls | 16-22-1-01-43-h-01 | 0,0439 | 10,85 | |
| | | 1.51/3 | Ls | 16-22-1-01-51-c,d-01 | 0,0112 | 36,12 | |
| | | 1.51/5 | Ls | 16-22-1-01-51-f-01 | 0,0019 | | |
| | | 1.52/3 | Ls | 16-22-1-01-52-b,c,f,g-01 | 0,1368 | 110,55 | |
| | | 1.52/5 | Ls | 16-22-1-01-52-i,j-01 | 0,0599 | 25,70 | |
| | | 1.52/6 | Ls | 16-22-1-01-52-h-01 | 0,0197 | 20,36 | |
| | | 1.53/3 | Ls | 16-22-1-01-53-c,f-01 | 0,1038 | 52,28 | |
| | | 1.53/5 | Ls | 16-22-1-01-53-g,h,i-01 | 0,0422 | 22,86 | |
| | | 1.54/10 | Ls | 16-22-1-01-54-a-01 | 0,0087 | | |
| | | 2.64/3 | Ls | 16-22-1-01-64-a-01 | 0,1080 | 34,53 | |
| | | 2.64/5 | Ls | 16-22-1-01-64-b-01 | 0,0524 | 24,83 | |
| | | 1.6195/1 | dr | 16-22-1-01-41-n-01 | 0,0061 | | |
| | | 26-12-075-0031 | 719/1 | Ls | 16-22-1-01-63-b,c-01 | 0,0468 | 41,60 |
| | | | 720/1 | Ls | 16-22-1-01-63-a-01 | 0,1024 | 73,77 |
| | | | 721/1 | Ls | 16-22-1-01-62-g-01 | 0,0010 | |
| | | | 722/1 | Ls | 16-22-1-01-62-c-01 | 0,0234 | 21,71 |
| | | | 740/1 | Ls | 16-22-1-02-76-a-01 | 0,1202 | 119,81 |
| | | | 742/1 | Ls | 16-22-1-02-75-a-01 | 0,0788 | 31,61 |
| | | | 752/1 | Ls | 16-22-1-02-88-a-01 | 0,0067 | 3,55 |
| | | | 754/1 | Ls | 16-22-1-02-87-b-01 | 0,0125 | 10,52 |
| 781/1 | Ls | | 16-22-1-02-107-d-01 | 0,0053 | | | |
| 26-12-075-0001 | 1324/1 | | Ls | 16-22-1-02-164-h-01 | 0,0098 | 0 | |
| 26-12-045-0015 | 3155/1 | Ls | 16-22-1-05-139-c-01 | 0,0045 | | | |
| | 3155/2 | Ls | 16-22-1-05-139-a,b-01 | 0,0129 | | | |
| | 3156/1 | Ls | 16-22-1-05-138-d-01 | 0,0153 | 1,30 | | |
| | 3158/1 | Ls | 16-22-1-05-139-g-01 | 0,0102 | | | |
| | 3158/2 | Ls | 16-22-1-05-139-g-01 | 0,0007 | | | |
| | 3159/1 | Ls | 16-22-1-05-138-j-01 | 0,0020 | | | |
| 26-12-062-0010 | 1626/5 | Ls | 16-22-1-02-119-a-01 | 0,0271 | | | |
| | 1640/3 | Ls | 16-22-1-02-179-a-01 | 0,0074 | 39,32 | | |
| | 1644/1 | Ls | 16-22-1-02-178-a-01 | 0,0012 | | | |
| | 1661/2 | Ls | 16-22-1-05-160-a-01 | 0,0009 | | | |
| | 1663/1 | Ls | 16-22-1-05-159-a-01 | 0,0024 | | | |
| | 1664/1 | Ls | 16-22-1-05-177-h-02 | 0,0118 | | | |
| | 1667/1 | Ls | 16-22-1-05-174-c,d-01 | 0,0082 | | | |
| | 1693/1 | Ls | 16-22-1-05-158-j,k-01 | 0,0022 | | | |
| | 1693/2 | Ls | 16-22-1-05-158-g,h-01 | 0,0082 | | | |
| | Budowa obwodnicy Staszowa. Protokół zdawczo - odbiorczy nr 1/2017 z dn. 07.07.2017r. Decyzja Wojewody | 26-12-074-0001 | 36/2 | Ls | 16-22-3-15-928-n-00 | 0,1633 | 115,53 |
| 53/8 | | | Ls | 16-22-3-15-928-f-00 | 0,1767 | | |
| 53/10 | | | Ls | 16-22-3-15-928-g-00 | 0,0318 | | |
| 58/2 | | | Ls | 16-22-3-15-928-r-00 | 0,0723 | | |

| | | | | | | |
|---|----------------|-------|----|---------------------|---------------|---------------|
| Świętokrzyskiego nr 4/17 z dnia 11.05.2017 znak: SPN.III.7820.1.5.2017 | | | | | | |
| Budowa obwodnicy Staszowa. Protokół nr 2/2017 zdawczo-odbiorczy z dn. 04.08.2017 roku. Decyzja Wojewody Świętokrzyskiego nr 6/17 z dnia 06.06.2017 znak: SPN.III.7820.1.7.2017. | 26-12-075-0018 | 220/2 | Ls | 16-22-3-15-925-a-01 | 0,1366 | 49,64 |
| Razem w Nadleśnictwie | | | | | 3,0341 | 1021,6 |

Tab. XVI. Grunty wyłączone z produkcji leśnej decyzją Dyrektora RDLP w Radomiu obejmujące powierzchnie przeznaczone pod eksploatację kopalin oraz szkody górnicze.

| Wyszczególnienie | Adres administr. | Działka ew. nr. | Rodzaj gruntu wg. ewidencji | Adres leśny | Pow. [ha] | m3 |
|---|---------------------|---|-----------------------------|---------------------|-----------|---------|
| Decyzja Dyrektora RDLP w Radomiu nr ZS.224.1.27.2016 z dnia 24.10.2016r. zezwalająca na nietrwałe wyłączenie z produkcji pod wydobycie wapieni i dolomitów ze złoża "Budy" pow. 8,2799 ha | 26-12-012-0002 | 756/5
757/3
769/6
771/3 | Ls | 16-22-2-09-43-a-01 | 1,0685 | 1305,36 |
| | | | Ls | 16-22-2-09-43-b-01 | 0,0538 | |
| | | | Ls | 16-22-2-09-43-~a-01 | 0,0600 | |
| | | | Ls | 16-22-2-09-42-a-02 | 0,0292 | |
| | | | | 16-22-2-09-42-b-01 | 1,3737 | |
| | | | | 16-22-2-09-42-~c-01 | 0,0145 | |
| | | | | 16-22-2-09-42-~f-01 | 0,0451 | |
| | | | | 16-22-2-09-53-~c-00 | 0,0130 | |
| | | | | 16-22-2-09-53-~b-00 | 0,0360 | |
| | | | | 16-22-2-09-53-~d-00 | 0,0701 | |
| | | | | 16-22-2-09-53-a-01 | 2,9340 | |
| | | | | 16-22-2-09-53-~f-01 | 0,0623 | |
| | | | | 16-22-2-09-52-c-00 | 2,3287 | |
| | | | | 16-22-2-09-52-~d-00 | 0,0642 | |
| | | | | 16-22-2-09-52-a-03 | 0,0132 | |
| | | | | 16-22-2-09-52-b-99 | 0,0610 | |
| | 16-22-2-09-52-~a-99 | 0,0526 | | | | |
| Decyzja Dyrektora RDLP w Radomiu nr ZS.224.1.1.2021 z dnia 28.01.2021r zezwalająca na nietrwałe wyłączenie z produkcji pod wydobycie wapieni i dolomitów ze złoża "Budy" pow. 4,9166 ha | 26-12-012-0002 | 771/5
757/4
771/4
773/1
773/2 | Ls | 16-22-2-09-52-a-02 | 2,4051 | 593,76 |
| | | | Ls | 16-22-2-09-52-b-02 | 1,8234 | |
| | | | Ls | 16-22-2-09-52-~a-02 | 0,0405 | |
| | | | Ls | 16-22-2-09-52-~f-02 | 0,0420 | |
| | | | Ls | 16-22-2-09-42-a-01 | 0,2470 | |
| | | | | 16-22-2-09-52-a-01 | 0,1655 | |
| | | | | 16-22-2-09-52-b-01 | 0,0051 | |
| | | | | 16-22-2-09-52-~a-01 | 0,0473 | |
| | | | | 16-22-2-09-52-~f-01 | 0,0120 | |
| | | | | 16-22-2-09-51-c-02 | 0,0449 | |
| | | | | 16-22-2-09-51-~d-01 | 0,0064 | |
| | | | | 16-22-2-09-51-c-01 | 0,0774 | |
| Decyzja Dyrektora RDLP w Radomiu nr ZS-2120SP-23/14 z dnia 24.11.2014r zezwalająca na nietrwałe wyłączenie z produkcji pod wydobycie | 26-12-012-0002 | 755/2
756/3
756/4
769/5 | Ls | 16-22-2-09-44-a-01 | 1,7042 | 2043,51 |
| | | | Ls | 16-22-2-09-44-~a-00 | 0,1350 | |
| | | | Ls | 16-22-2-09-44-~b-00 | 0,0120 | |
| | | | Ls | 16-22-2-09-43-a-00 | 0,9414 | |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|----------------|----|----|---|--|---------------|
| wapieni i dolomitów ze złoża "Budy" pow. 11,6952 ha | | | | 16-22-2-09-43-b-00
16-22-2-09-43-~c-00
16-22-2-09-43-a-00
16-22-2-09-43-b-00
16-22-2-09-53-a-00
16-22-2-09-53-~b-00
16-22-2-09-53-~f-00 | 5,8617
0,0495
0,5818
1,7397
0,6136
0,0015
0,0548 | |
| Decyzja Dyrektora RDLP w Radomiu nr ZS.224.1.21.2015 z dnia 18.09.2015r zezwalająca na nietrwale wyłączenie z produkcji pow. 1,25 ha oraz trwałe wyłączenie gruntów z produkcji pow. 0,30 ha Kopalnia Siarki Machów S.A. | 26-09-052-0015 | 18 | Ls | 16-22-2-11-223-c-01
16-22-2-11-223-f-01
16-22-2-11-223-c-03
16-22-2-11-223-f-02 | 0,2900
0,0100
0,9100
0,3400 | 60,20 |
| Razem w Nadleśnictwie | | | | | 26,4417 | 4002,8 |



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Radomiu**

K O R E F E R A T

wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

nt. „Analizy gospodarki leśnej

w Nadleśnictwie Staszów

za okres 01.01.2012 – 31.12.2021”

Radom, marzec 2022 r.

Biurow Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Radomiu



K O R E K T A

wykonany projekt planu urządzenia lasu

nr „Analizy gospodarki leśnej

w Nadleśnictwie Staszów

na okres 01.01.2022 - 31.12.2031”

Radom, marzec 2022 r.

Niniejszy koreferat dotyczy oceny gospodarki leśnej realizowanej przez Nadleśnictwo w latach 2012 – 2021.

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Bez uwag.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-letnie z ich wykonaniem

2.1. Analiza realizacji etatu cięć rębnych i przedrębnych

2.1.1. Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne prowadzone było generalnie zgodnie z Planem Urządzenia Lasu oraz obowiązującymi przepisami. Przypadki wykonania cięć nieplanowanych oraz niewykonania planowanych zostały wyjaśnione w referacie Nadleśniczego.

W ramach wykonanego etatu miąższościowego udział użytków przygodnych wyniósł 4,4%. Z danych przedstawionych przez Nadleśnictwo wynika, że w latach 2017 – 2019, pozyskano 53,8% miąższości użytków przygodnych z całego 10-letnia na skutek zwiększonego występowania szkodników owadzych, głównie kornika ostrozębnego.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Etaty powierzchniowy i miąższościowy nie zostały w pełni zrealizowane. Przyczyny braku możliwości zrealizowania etatów zostały szczegółowo omówione i wyjaśnione przez Nadleśnictwo.

Udział cięć przygodnych w pozyskanej miąższości wyniósł 5,7%. Największą miąższość użytków przygodnych pozyskano w latach 2018 – 2019, tj. około 10 tysięcy m³ netto, co stanowi 33,6% wszystkich użytków przygodnych pozyskanych przez Nadleśnictwo w poprzednim 10-letniu. Najmniej użytków przygodnych pozyskano w dwóch ostatnich latach obowiązywania PUL, tj. około 1500 m³ netto/1 rok.

2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu

2.2.1. Odnowienia i zalesienia

Bez uwag.

2.2.2. Poprawki i uzupełnienia

Bez uwag.

2.2.3. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników

Bez uwag.

2.2.4. Melioracje agrotechniczne

Bez uwag.

2.3. Nasiennictwo i selekcja

Granice, a także powierzchnie wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN) pozostały bez zmian i są zgodne z danymi przedstawionymi przez Nadleśnictwo w „Analizie gospodarki leśnej...”. Informacje dotyczące drzew matecznych, gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN), plantacji nasiennej oraz źródeł nasion zostały uzgodnione z Nadleśnictwem i zawarte w Projekcie PUL na lata 2022 – 2031. Różnice w powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) wynikają z weryfikacji i korekty granic oraz nowego rozliczenia powierzchni pododdziałów na podstawie LMN oraz powierzchni ewidencyjnej.

2.3.1. Uprawy pochodne

Łączna powierzchnia pododdziałów w blokach upraw pochodnych Nadleśnictwa wynosi 570,60 ha. Powierzchnia istniejących upraw wynosi 304,07 ha, a planowanych do założenia w bieżącym 10-leciu 94,54 ha. Brak upraw pochodnych rozproszonych (poza blokami).

Różnice w powierzchni wynikają z weryfikacji i korekty granic oraz nowego rozliczenia powierzchni pododdziałów na podstawie LMN oraz powierzchni ewidencyjnej.

Zabiegi, powierzchnie upraw pochodnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem i zostaną szczegółowo opisane w cz. I elaboratu.

2.4. Gospodarka szkółkarska

Bez uwag.

3. Zadania kierunkowe realizowane przez Nadleśnictwo

3.1. Naturalne odnowienie lasu

Bez uwag.

4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

4.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w obrębie

Bez uwag.

4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

4.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Bez uwag.

4.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Powierzchnia 5046,50 ha to powierzchnia manipulacyjna drzewostanów w KO i KDO z odnowieniami podokapowymi (razem z powierzchnią starodrzewi) oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (razem z powierzchnią jeszcze nieodnowioną w niektórych młodnikach). Powierzchnia istniejących odnowień w tabeli XII wyrażona jest przeciętnym % pokrycia, natomiast w opisach taksacyjnych jest to powierzchnia w ha zabiegów hodowlanych (PIEL, CW, CP).

4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Bez uwag.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

5.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez zwierzynę

Bez uwag.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Zgodnie z aktualnymi danymi i obowiązującymi kryteriami, suma punktów z czynników różnicujących zagrożenie pożarowe wynosi 20, co kwalifikuje lasy Nadleśnictwa Staszów do II kategorii zagrożenia pożarowego.

5.3. Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze

Bez uwag.

5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczenia

Ze względu na brak wytycznych nie określono obecnie zasięgów stref uszkodzenia z powodu zanieczyszczeń przemysłowych.

Reszta bez uwag.

5.5. Szkodnictwo leśne

Bez uwag.

5.6. Szkody abiotyczne

5.6.1. Podtopienia i zalania upraw, młodników, drzewostanów

Bez uwag.

5.6.2. Obniżenie poziomu wód, susza

Bez uwag.

6. Użytkowanie uboczne, w tym wyniki gospodarki łowieckiej

6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu

Bez uwag.

6.2. Gospodarka łowiecka

Bez uwag.

7. Edukacja leśna społeczeństwa

Bez uwag.

8. Ocena wykonania zadań wynikających z „Programu ochrony przyrody”

Nadleśnictwo realizując coroczne zadania gospodarcze i ochronne, w tym na terenie rezerwatów, obszarów Natura 2000, obszaru chronionego krajobrazu oraz siedlisk przyrodniczych, a także w zakresie gatunków chronionych, uwzględniało kierunkowe zalecenia zawarte w POP.

Reszta bez uwag.

9. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach PUL

Progностyczną symulację stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego oraz wpływ na środowisko przedstawiono i omówiono w referacie wykonawcy projektu PUL.

Reszta bez uwag.

10. Ocena oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Czynności wykonane w ramach realizacji dotychczasowego PUL nie naruszyły trwałości zasobów naturalnych i nie obniżyły zdolności ich funkcjonowania, a zatem nie spowodowały znacząco negatywnych skutków dla środowiska i obszarów Natura 2000, a także funkcjonowania innych form ochrony przyrody oraz pozostałych zbiorowisk leśnych i nieleśnych.

11. Uzasadnienie dla ewentualnej korekty dotychczasowych sposobów zagospodarowania i ochrony lasu

Kierunki zmian w dotychczasowych sposobach zagospodarowania drzewostanów, w tym rosnących na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000, zostały zawarte w protokole z posiedzenia KZP oraz rozwinięte w projekcie PUL na lata 2020 - 2029.

Korekty w prowadzeniu gospodarki leśnej mogą mieć miejsce przede wszystkim w przypadku zmian aktów prawnych dotyczących ochrony przyrody, powstania nowych form ochrony przyrody, stref ochrony ostoi zwierząt chronionych lub pojawienia się nowych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. Okoliczności takie mogą zaistnieć w szczególności w przypadku prac polegających na uzupełnieniu stanu wiedzy o występowaniu siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000. W przypadku gdyby zalecenia ochronne wynikające z tych opracowań modyfikowałyby w sposób istotny przy-

jęte w projekcie PUL rozwiązania, Nadleśnictwo powinno je uwzględnić podczas opracowywania corocznych wniosków gospodarczych.

Korekta działań gospodarczych może wynikać również z nasilenia uszkodzeń drzewostanów.

Kierownik Pracowni Urządzenia Lasu
mgr inż. Zdzisław Wierzbicki



REFERAT
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu
dotyczący zagadnień z ochrony lasu
na Nadleśnictwo Staszów
na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Staszów

I. Zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji Planu Urządzenia Lasu na lata 2012-2021, dla Nadleśnictwa Staszów, RDLP w Radomiu

W okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu na lata 2012 - 2021, na terenie Nadleśnictwa Staszów, stwierdzono następujące zjawiska szkodotwórcze:

1. Zagrożenie ze strony czynników abiotycznych

Minione dziesięciolecie charakteryzowało się dużą zmiennością warunków pogodowych w poszczególnych latach, pod względem opadów i skrajnych temperatur zarówno w sezonach wegetacyjnych, jak i okresach zimowych. Miało to odzwierciedlenie w rozmiarze szkód w poszczególnych kategoriach:

- Zakłócenia stosunków wodnych
Nadleśnictwo zarejestrowało szkody spowodowane niedoborem wody (obniżenie poziomu wód gruntowych i susze). Największy rozmiar odnotowano w roku 2016 roku rejestrując szkody na powierzchni 297 ha jako zjawisko kompleksu posuchy po suszy, która miała miejsce w roku 2015.

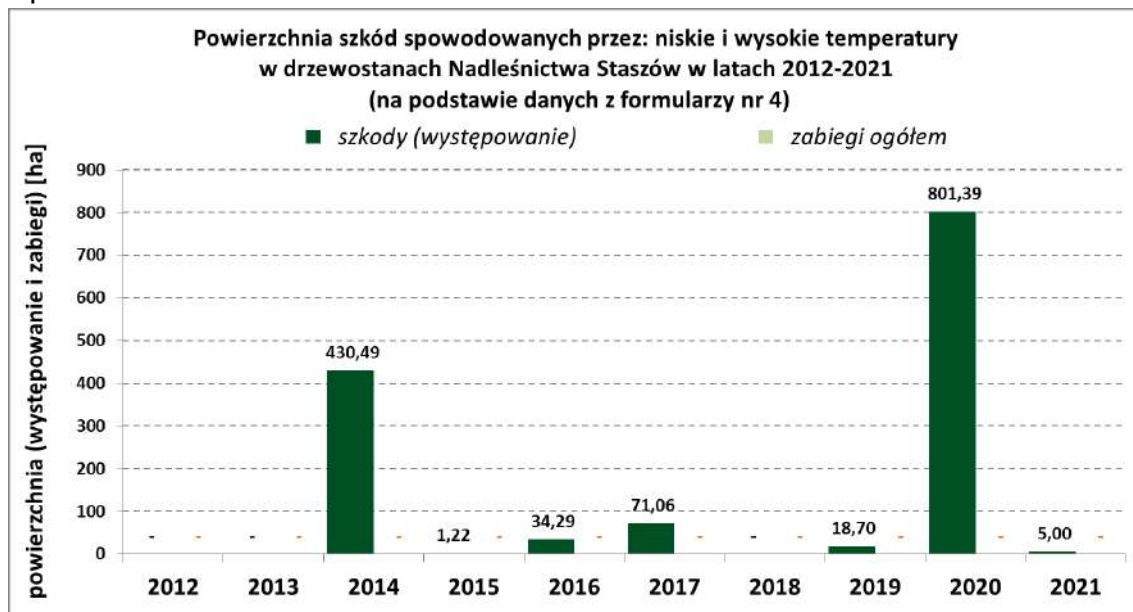


- Podtopienia i zalania

Nadleśnictwo zarejestrowało również szkody spowodowane przez podtopienia i zalania wynikające w dużej mierze z bytowania bobrów, rejestrując szkody średnio w analizowanym okresie ok. 20 ha na rok.

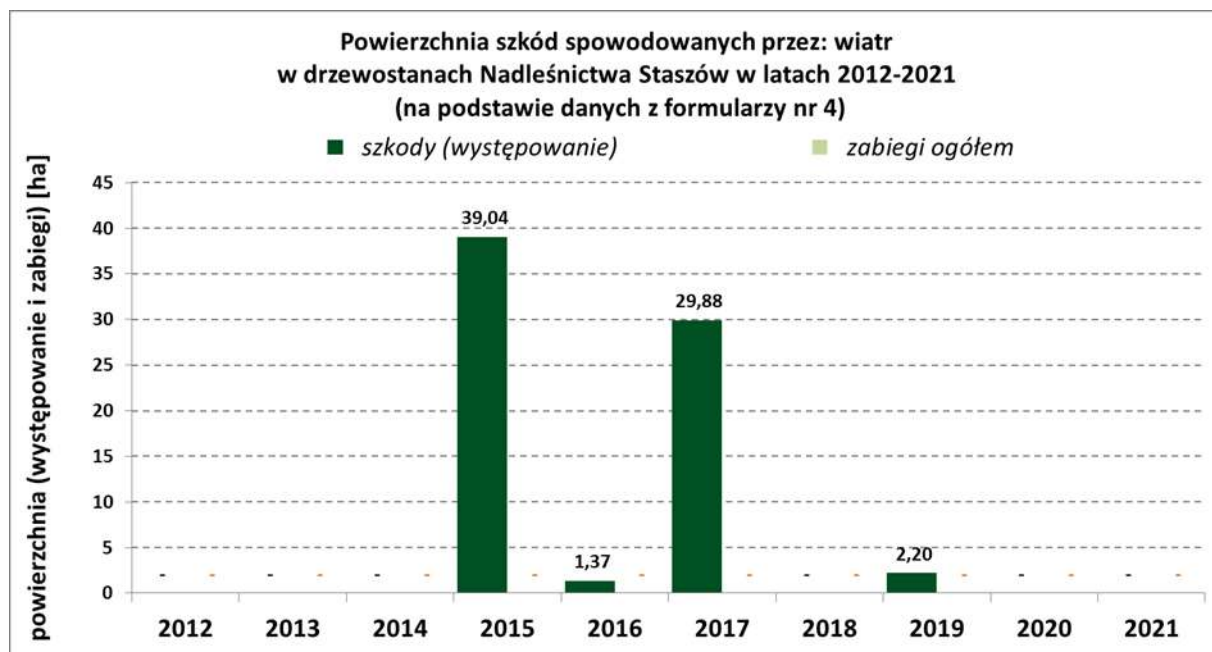
- Niskie i wysokie temperatury

Szkody te notowane były w siedmiu latach obowiązywania PUL (na uprawach i młodnikach – ok. 99% oraz szkółce ok. 1%) na sumarycznej powierzchni ok. 1350 ha. Uszkodzenia powstawały zarówno w trakcie mroźnych i bezśnieżnych okresów w zimie jak i w wyniku przymrozków późnych i wczesnych. Największe szkody wystąpiły w 2020 roku na powierzchni ok. 801 ha.



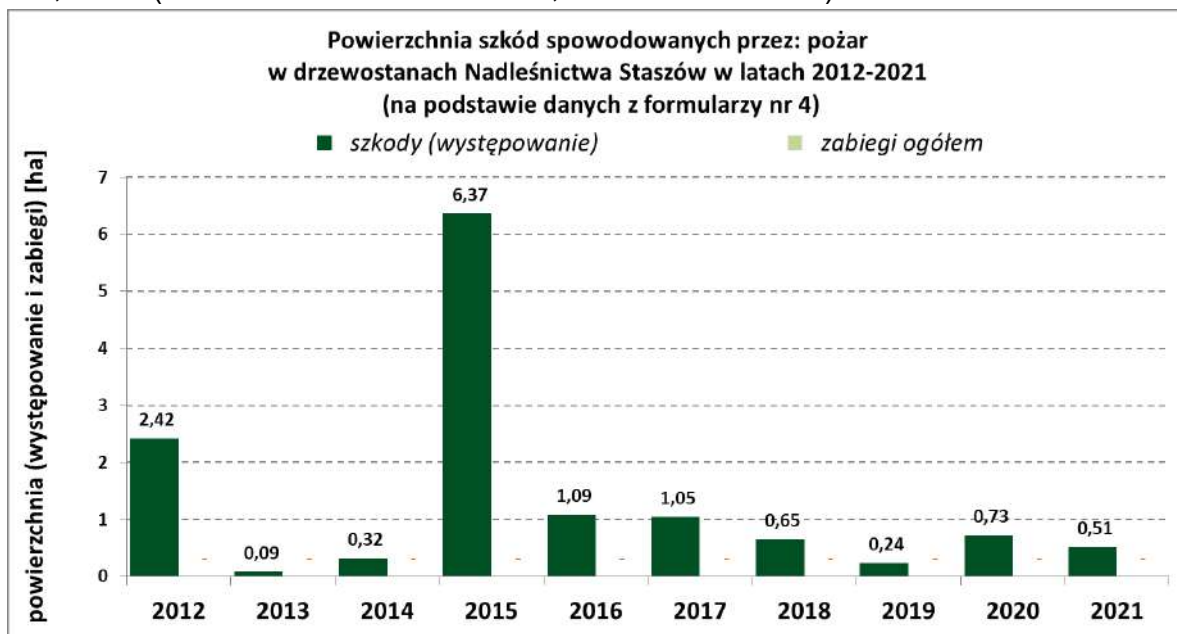
- Wiatry

Największe szkody w minionym dziesięcioleciu spowodowały huraganowe wiatry w latach 2015, 2016. W ich wyniku powstały zarówno szkody pojedyncze – usuwane w ramach cięć przygodnych jak i wymagające wykonania zrębów sanitarnych (35,22 ha ; pozyskana masa ok. 7250 m³).



- Pożary

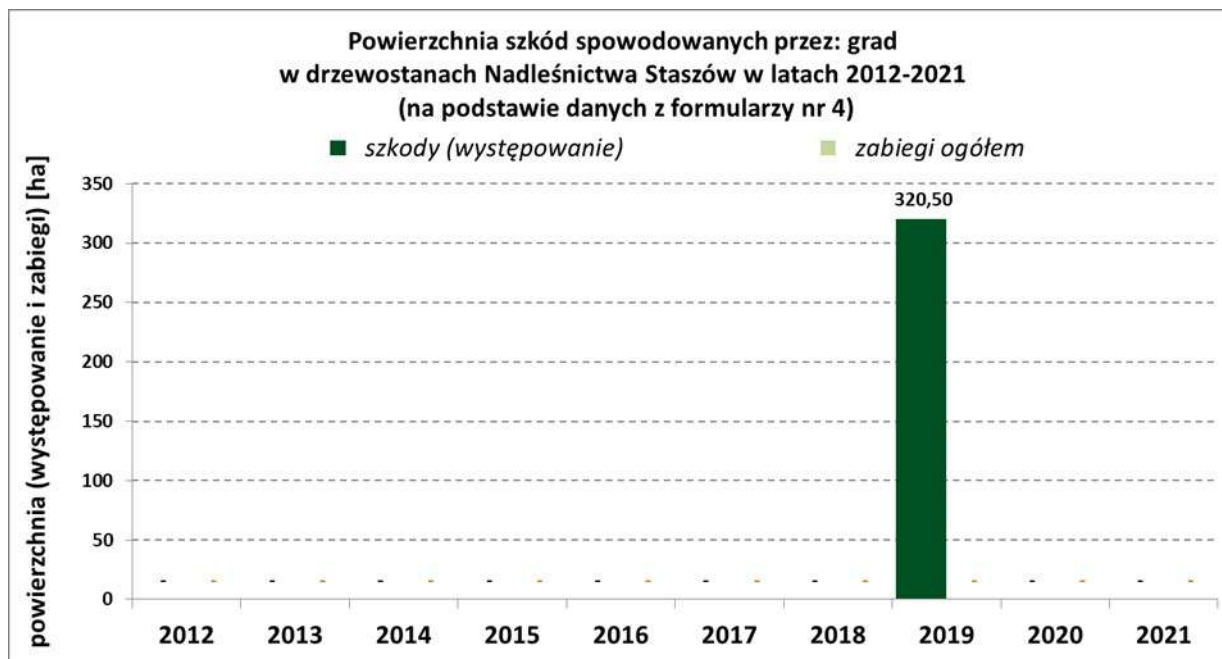
Na terenie Nadleśnictwa w opisywanym okresie zarejestrowano 41 pożarów na powierzchni 13,47 ha (w tym 6,30 ha w młodnikach, pozostała powierzchnia w drzewostanach powyżej 20 lat), średnia wielkość pożaru 0,33 ha. Powierzchnia ze stratami 0,95 ha (0,90 ha w roku 2015 oraz 0,05 ha w roku 2018).



- Grad

Na terenie Nadleśnictwa odnotowane zostały uszkodzenia powstałe w wyniku gradobicia, które objęło swym zasięgiem w roku 2019 obszar również Nadleśnictw Chmielnik i Pińczów. Na terenie Nadleśnictwa Staszów zarejestrowano uszkodzenia na powierzchni 320 ha w Leśnictwie Sichów w kompleksie „Grobla”, głównie poprzez uszkodzenie strzał i pędów w młodnikach i drzewostanach starszych klas wieku co

skutkowało wydzieleniem się pojedynczo posuszu w drzewostanach sosnowych starszych klas wieku.



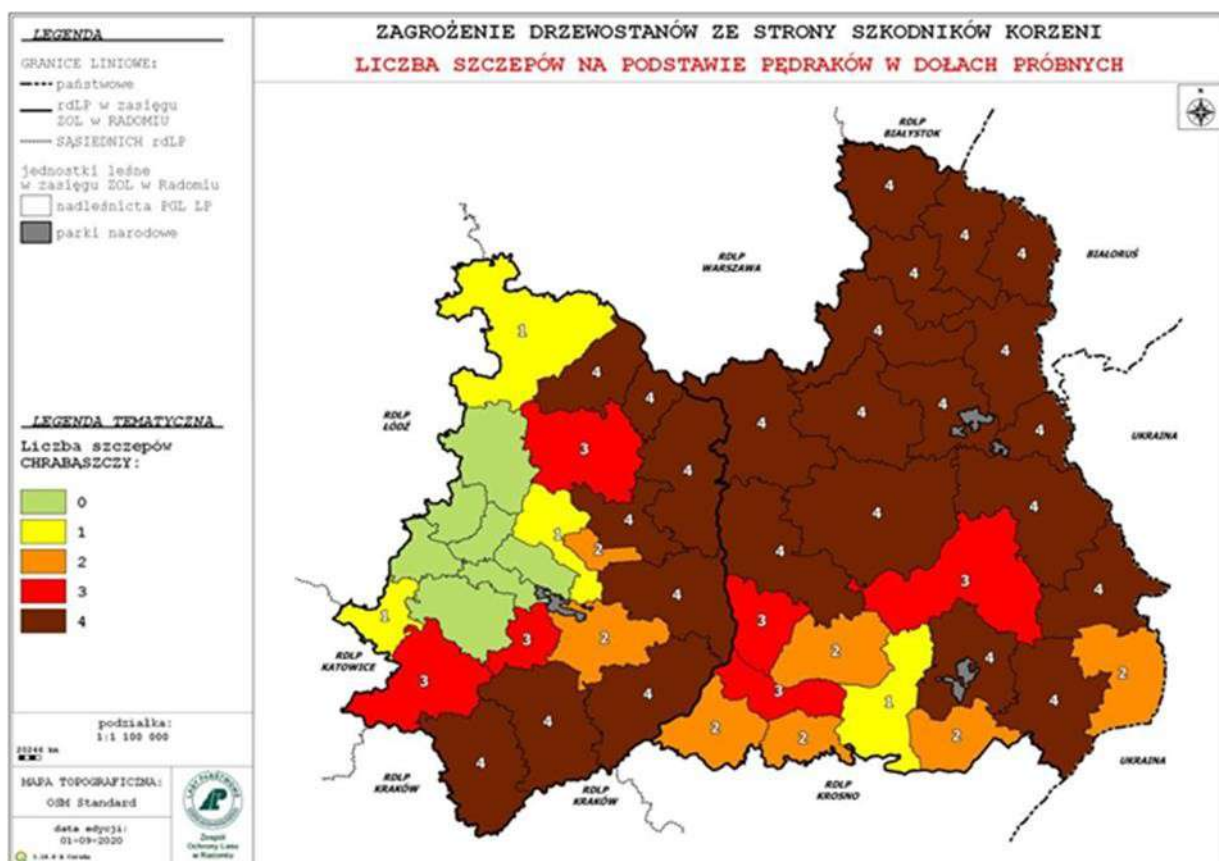
- Inne zjawiska

W omawianym okresie na terenie Nadleśnictwa Staszów wystąpiło szereg innych zjawisk w tym zgorzel słoneczna, uszkodzenia powstałe w wyniku intensywnych opadów śniegu, jednak ich rozmiar i lokalne występowanie nie miały istotnego znaczenia dla prowadzonej gospodarki leśnej.

2. Szkodniki upraw i młodników

2.1. Szkodniki korzeni

Spośród szkodników korzeni na terenie Nadleśnictwa zdecydowanie dominują pędraki chrabąszcza majowego i kasztanowca, które wyrządziły 100% szkód zarejestrowanych w drzewostanach Nadleśnictwa w ubiegłym dziesięcioleciu. W drzewostanach Nadleśnictwa Staszów występują cztery szczepy chrabąszczy z których szczep lat 2015-2019-2023 uważany jest jako główny, pozostałe jako poboczne.

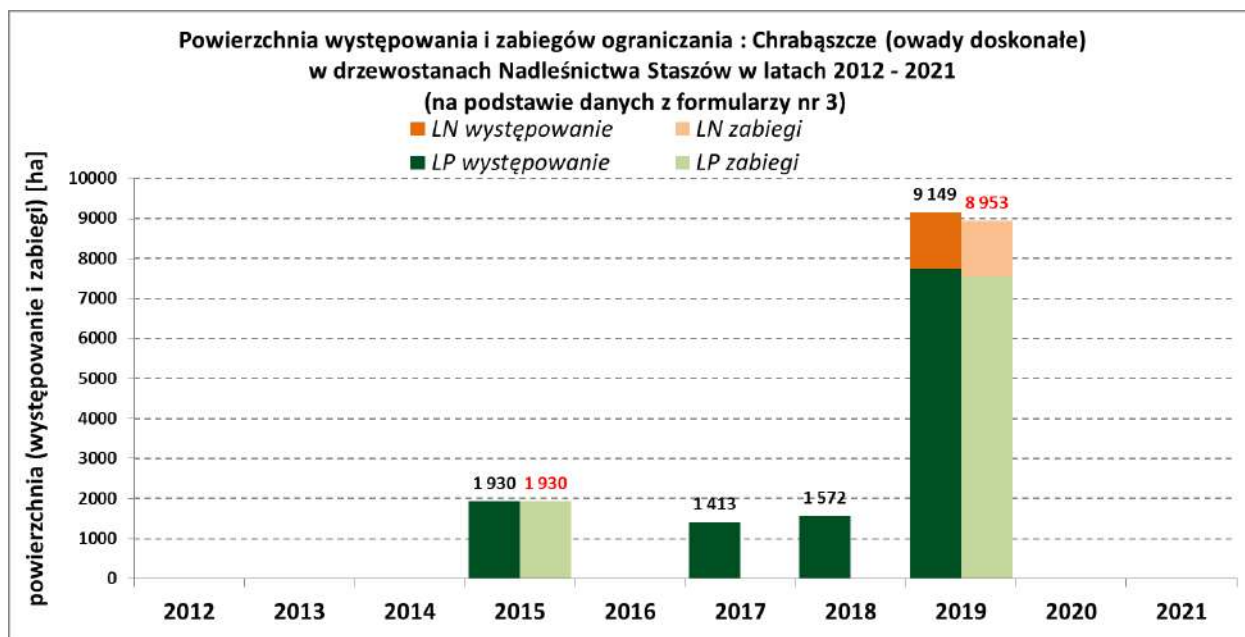


Powierzchnia szkód powodowanych przez pędraki (bez wskazania konkretnego szczepu) powyżej progu rejestracji (szkody powyżej 10% powierzchni, uwzględnione w formularzu 3 IOL) w uprawach i młodnikach wyniosła w dziesięcioleciu ok 1800 ha, gdy uszkodzenia powodowały dwuletnie i trzyletnie pędraki wszystkich występujących szczepów (L2;L3).

W minionym dziesięcioleciu stwierdzono coraz silniejsze rójki w drzewostanach Nadleśnictwa i wyraźną ekspansję gatunków na pozostałe przylegające obszary leśne (a co za tym idzie coraz liczniej występujące podczas kontroli pędraki w dołach próbnych i pojawiające się szkody) dla wszystkich szczepów, ze szczególnym uwzględnieniem szczepu lat 2015 – 2019 – 2023 (najlepiej rozpoznanego).

W związku z powyższym przeprowadzono w latach 2015 i 2019 zabiegi ograniczenia nadmiernej liczebności szkodnika. Zabiegi agrolotnicze oraz zabiegi z wykorzystaniem opryskiwaczy naziemnych objęły swoim zasięgiem powierzchnię lasów wynoszącą w 2015 roku - 1930 ha w Lasach Państwowych (nie objęto zabiegami obszarów lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa) oraz w 2019 roku 8950 ha (w tym 1400 ha w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa).

Zabiegi przeprowadzono stosując preparat Mospilan 20SP (w dawce 0,4 kg/ha) oraz adiuwant Ikar 95 EC (w dawce 1,0 l/ha).

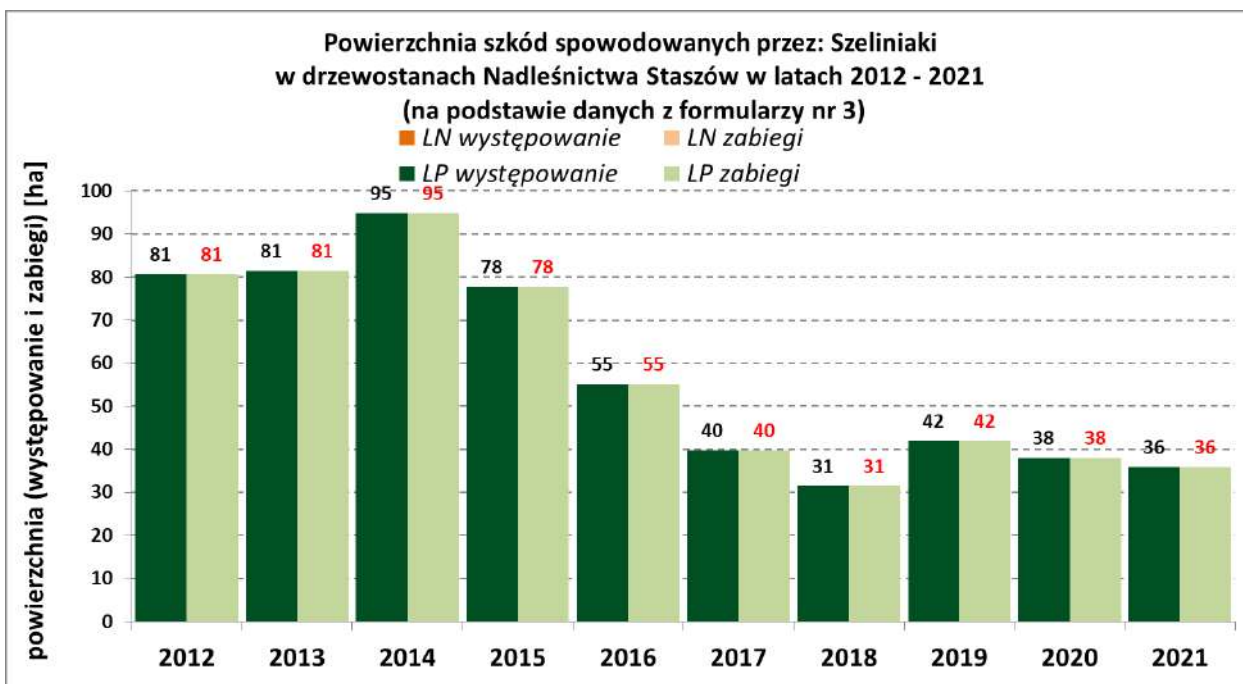


Pozostałe szkodniki korzeni (wałkarz lipczyk, ogrodnica niszczylistka, listnik zmiennobarwny, guniak czerwczyk, jedwabek brunatny, lawy komarnicowatych, rolnic i sprężykowatych) nie miały znaczenia gospodarczego. Pędraki i larwy tych gatunków istotnych szkód nie powodowały.

2.2. Szeliniak sosnowiec

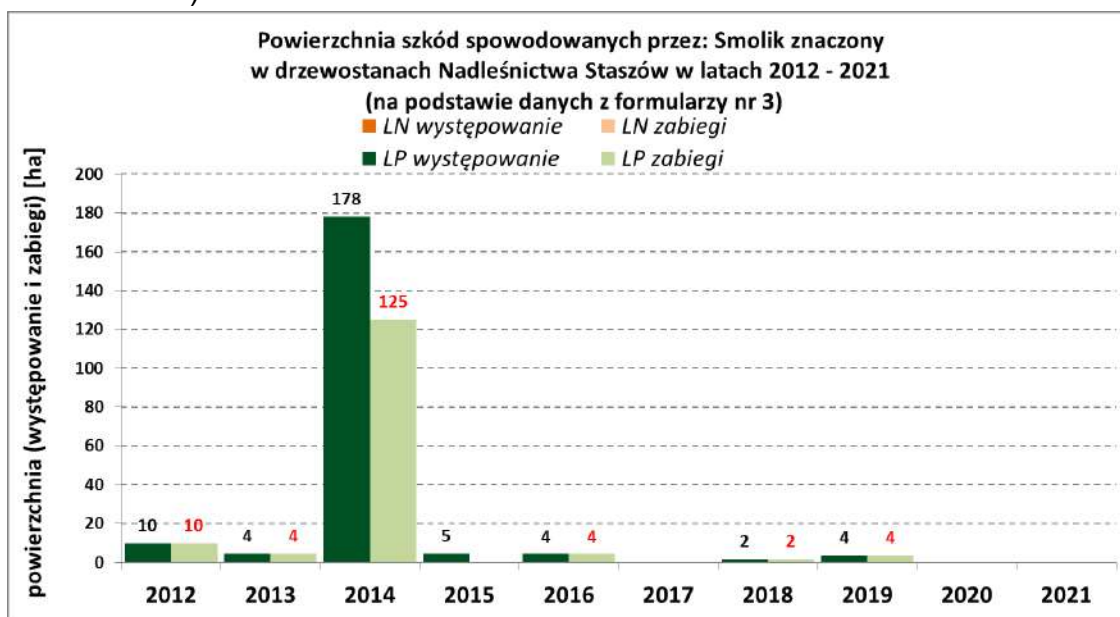
Szeliniak sosnowiec w Nadleśnictwie Staszów został zarejestrowany w ośmiu latach obowiązywania Planu Urządzenia Lasu (2012-2021). Powierzchnia występowania, powyżej progu rejestracji, wahała się w granicach od 95 ha (w 2014 r.) do 31 ha (w 2018 r.). W miarę upływu lat minionego okresu sprawozdawczego od roku 2014, powierzchnia występowania szkodnika ulegała stopniowemu zmniejszeniu i tendencja ta utrzymywała się w przeciągu całego dziesięciolecia (spadając do 36 ha w roku 2021).

Przyczyn takiej tendencji należy niewątpliwie upatrywać w konsekwentnych długofalowych działaniach Nadleśnictwa, które prowadziło kontrolę występowania szeliniaka oraz podejmowało działania ochronne (mechaniczne) i przelegiwanie zrębów, stosownie do stopnia zagrożenia, na całej powierzchni występowania szkodnika w tym okresie.



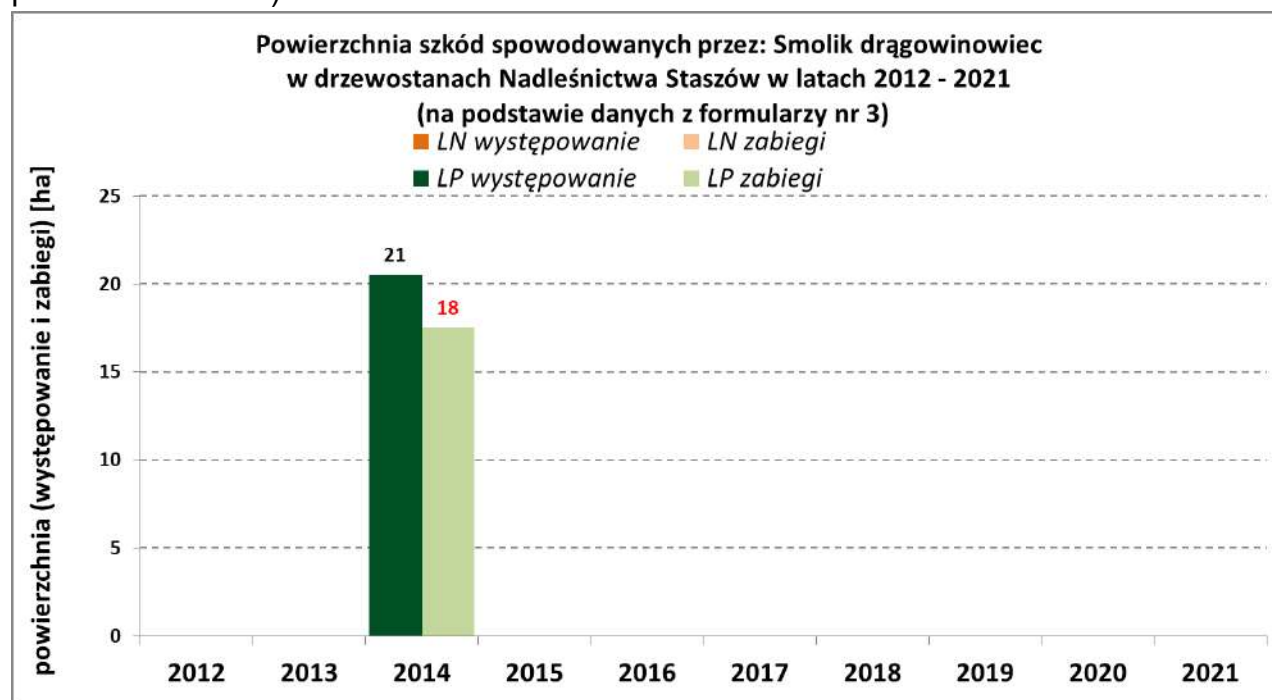
2.3. Smolik znaczony

Smolik znaczony spowodował istotne szkody podczas pojawu w 2014 roku na powierzchni 178 ha. W ramach działań profilaktycznych i ograniczenia populacji szkodnika sadzonki zasiedlone, na bieżąco usuwano z upraw (w roku 2014 na powierzchni 125 ha).



2.4 Smolik drągowinowiec

Smolik drągowinowiec spowodował istotne szkody podczas pojawu w 2014 roku na powierzchni 21 ha. W ramach działań profilaktycznych i ograniczenia populacji szkodnika drzewa zasiedlone, na bieżąco usuwano z drzewostanu (w roku 2014 na powierzchni 11 ha).



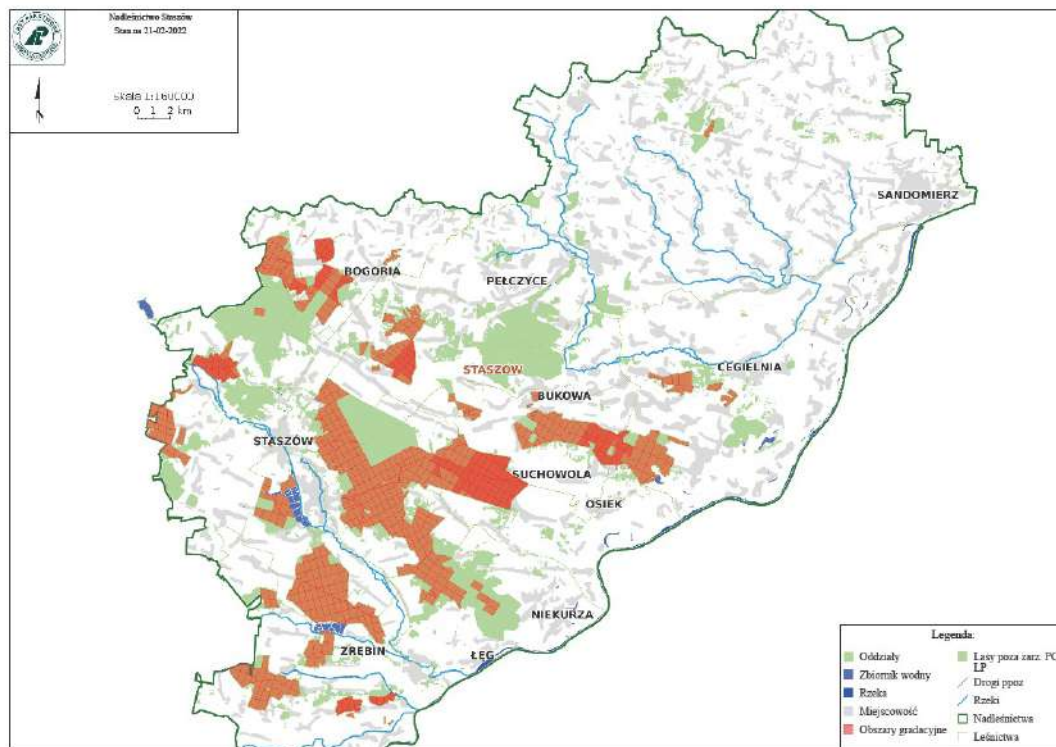
Istotnych szkód powodowanych przez inne owady - szkodniki upraw i młodników nie stwierdzono.

3. Szkodniki pierwotne (foliofagi) drzewostanów starszych klas wieku

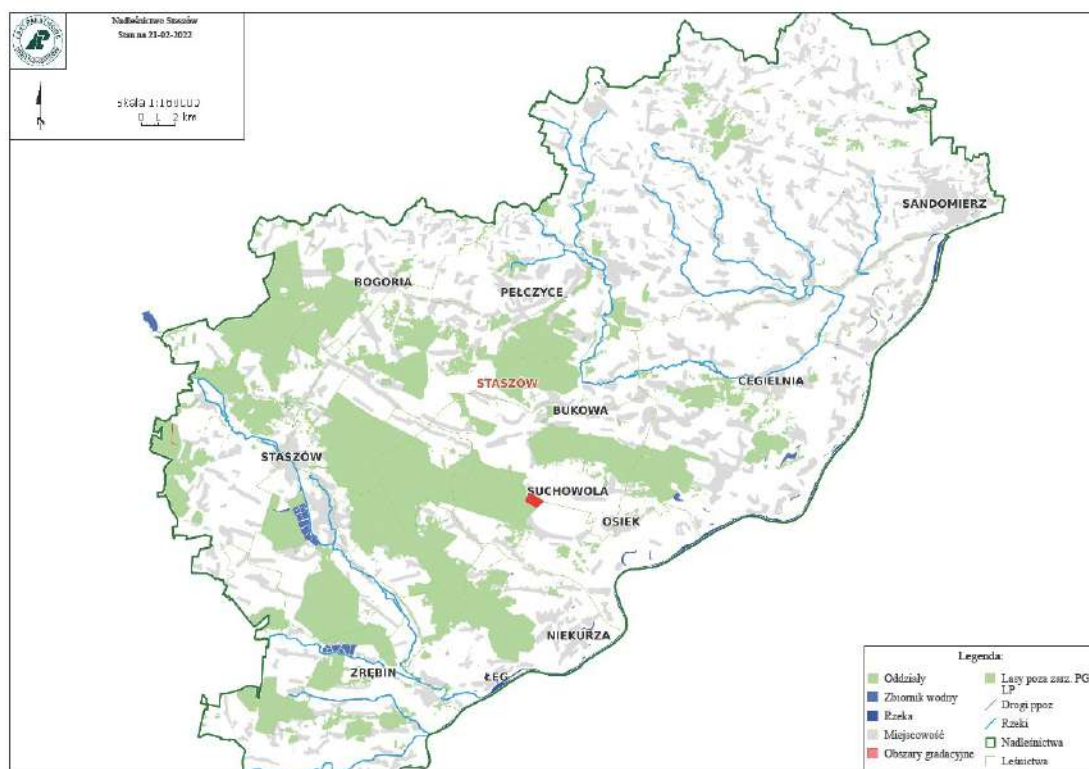
3.1 Drzewostany iglaste

Na terenie Nadleśnictwa Staszów, w oparciu o dane historyczne, zostały wyznaczone obszary pierwotnych ognisk gradacyjnych dla szkodników pierwotnych sosny: boreczników sosnowych, osni gwiazdzistej, strzygoni choinówki.

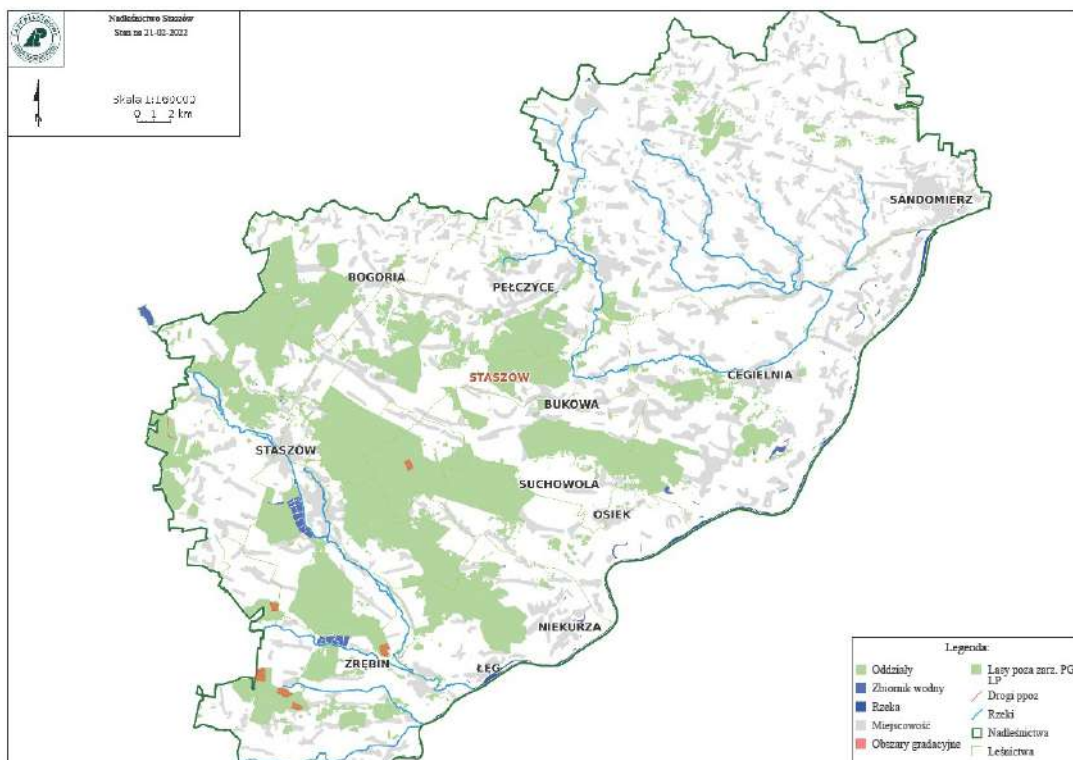
Ogniska gradacyjne boreczników sosnowych



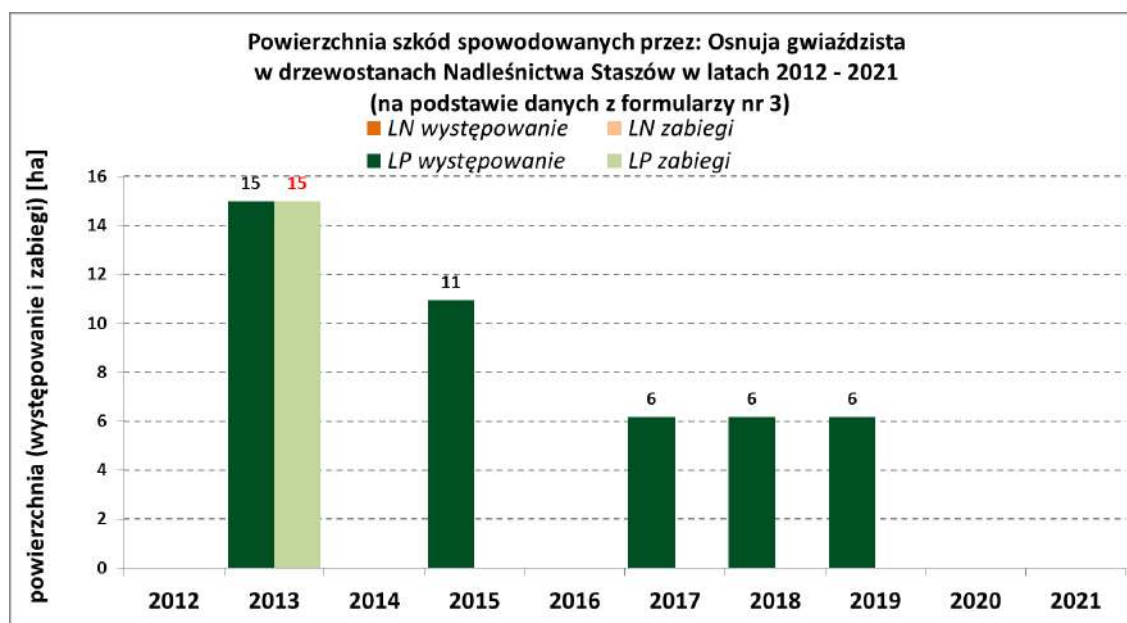
Ogniska gradacyjne osni gwiazdzistej



Ogniska gradacyjne strzygoni choinówki



W wyznaczonych ogniskach gradacyjnych dla w/w gatunków a także w pozostałych drzewostanach Nadleśnictwa ich liczebność pozostawała na poziomie naturalnego zapasu w środowisku. Wyjątek stanowi rok 2013 kiedy prowadzono ograniczanie populacji osnu gwieździstej na powierzchni 15 ha w Leśnictwie Pliskowola oddz. 138. Zabieg wykonano opryskiwaczem naziemnym środkiem Mospilan 20 SP, (w dawce 0,4 kg/ha) oraz adiuwant Ikar 95 EC (w dawce 1,0 l/ha)



W roku 2019 jednorazowo zanotowano podwyższony poziom występowania populacji brudnicy mniszki (liczby ostrzegawcze (0/+)).

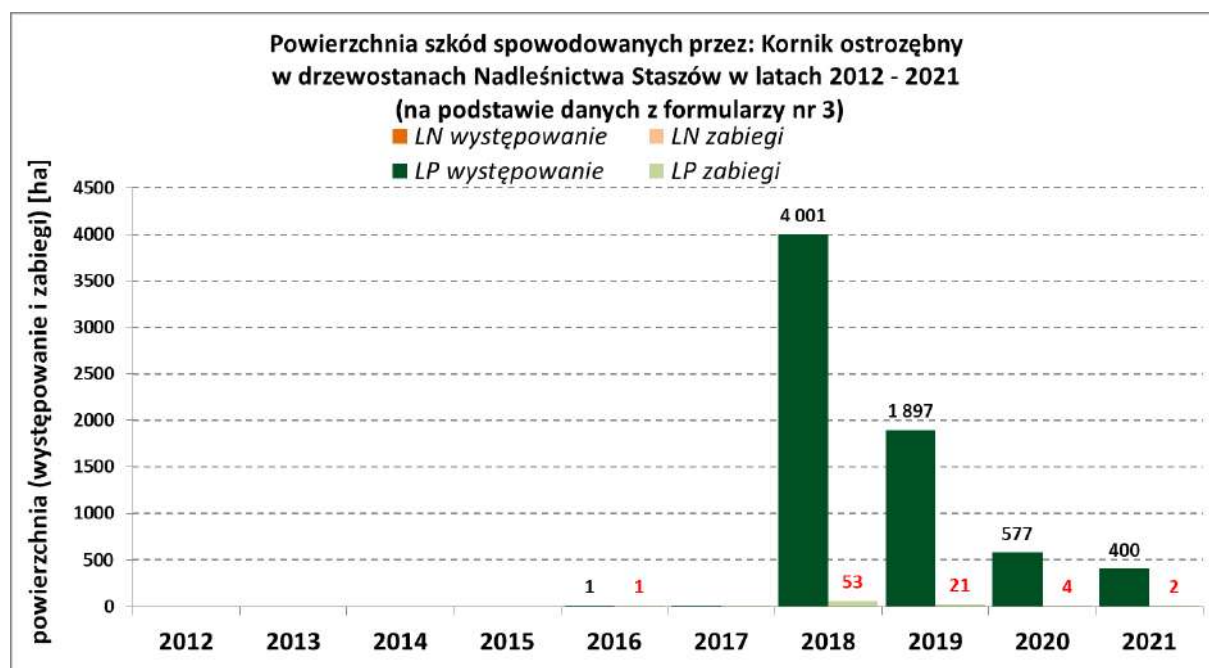
W omawianym dziesięcioleciu nie stwierdzono występowanie uszkodzeń spowodowanych przez pozostałe szkodniki pierwotne sosny.

4.Szkodniki wtórne (kambio- i ksylofagi)

4.1 Drzewostanów iglastych

4.1.1 Kornik ostrożeńny

Pojaw kornika ostrożeńnego w latach 2015-2021 miał charakter gradacji wielkopowierzchniowej, która objęła teren całej RDLP w Radomiu. W chwili obecnej gradacja znajduje się w zaawansowanej fazie retrogradacji, a lokalnie (w niektórych nadleśnictwach RDLP w Radomiu) ilość szkodnika utrzymuje się na poziomie naturalnego zapasu w środowisku. Czynnikiem wyzwającym dla masowego pojawu kornika była, najprawdopodobniej, susza panująca w 2015 roku, osłabiająca witalność drzewostanów a w konsekwencji zdolność obrony sosny przed zasiedleniem przez szkodniki z grupy kambiofagów. Kornik ostrożeńny na terenie Nadleśnictwa Staszów w latach 2018- 2021, wystąpił na powierzchni około 6900 ha i miał charakter gradacyjnego pojawu.



Nadleśnictwo prowadzi szczegółową ewidencję drewna pozyskanego w cięciach sanitarnych, pochodzącego z drzew zasiedlonych przez kornika ostrożeńnego, za pomocą kodu IPISA, wprowadzanego do dokumentacji przy odbiorze surowca. Zgodnie z prowadzoną ewidencją w latach 2018-2021, z powodu pojawu kornika ostrożeńnego, pozyskano ok 14800 m³ drewna sosnowego (w tym w 2018 roku ok. 8100 m³, w 2019 roku ok. 5100 m³, w 2020 roku ok. 875 m³, w 2021 roku ok. 725 m³)

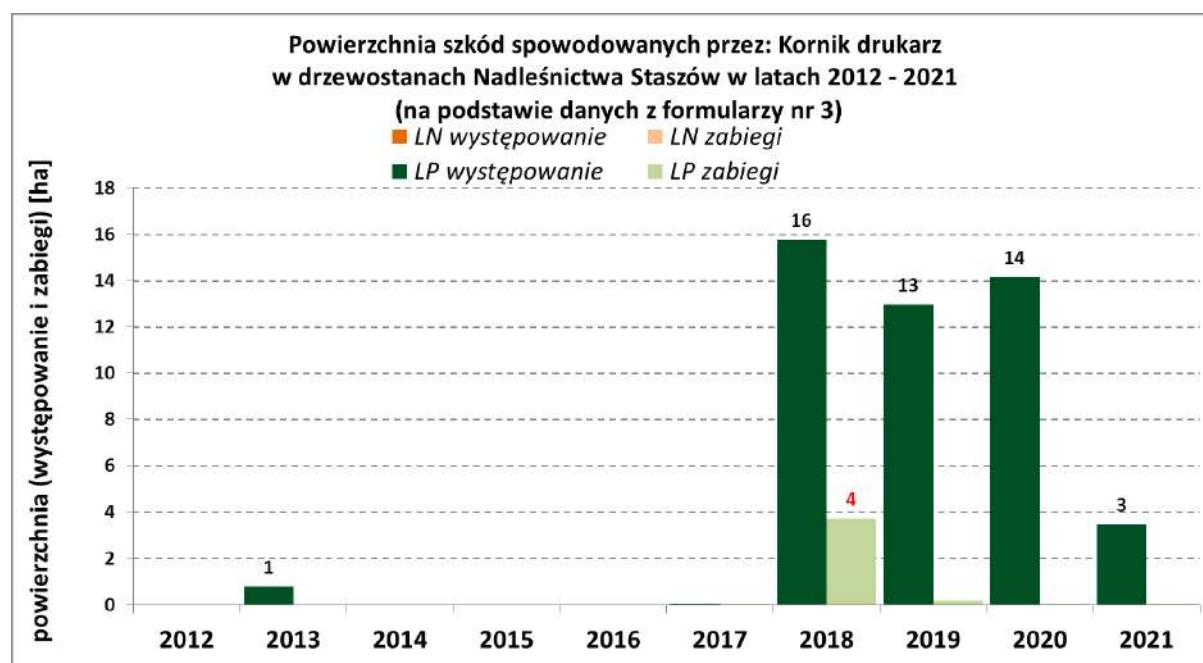
Na terenie Nadleśnictwa nie przeprowadzono zrębów sanitarnych powstałych w wyniku gradacji kornika ostrozębnego. Nadleśnictwo podejmowało (zgodnie z wytycznymi RDLP i ZOL w Radomiu) działania związane zarówno z bieżącym monitorowaniem procesów zamierania drzew jak i ochronne obejmujące m.in. przyspieszoną spedycję drewna sosnowego pozyskanego w ramach cięć sanitarnych, niszczenie wierzchołków i drobnicy zasiedlonej przez kornika ostrozębnego poprzez spalanie.

4.1.2 Pozostałe szkodniki wtórne

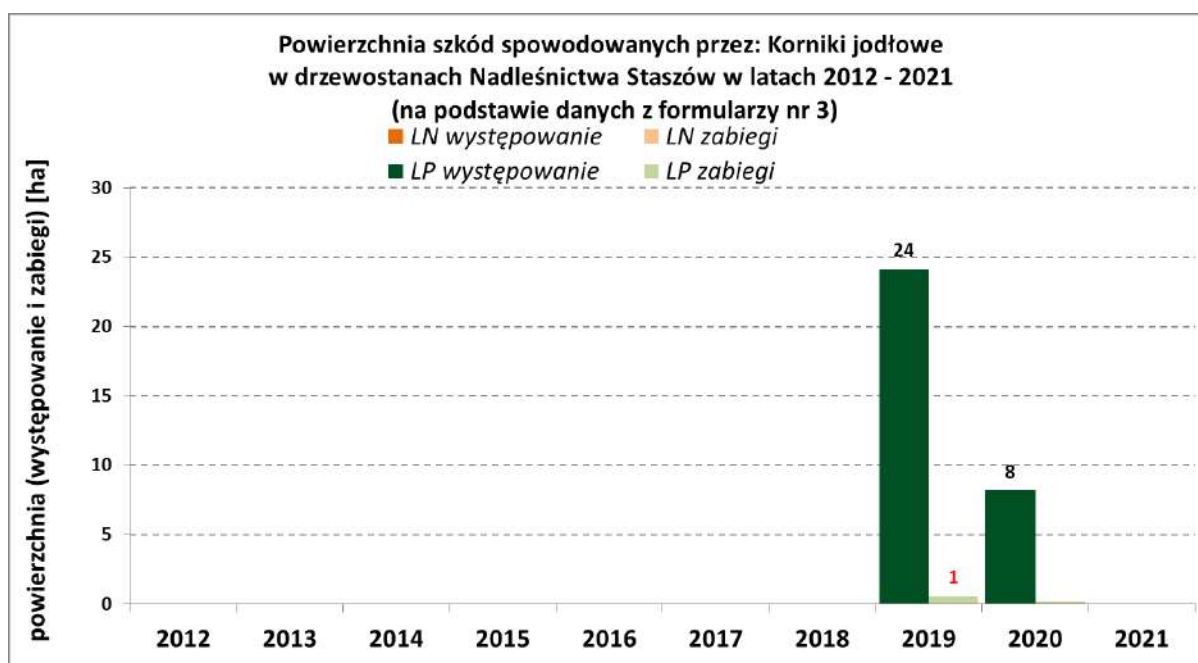
Równoległe z kornikiem ostrozębnym występują (najczęściej towarzysząco, zasiedlając osłabione przez kornika ostrozębnego sosny) inne szkodniki wtórne sosny: przyplaszczek granatek, kornik sześćozębny, żerdzianka sosnowka, cetyniec mniejszy, oraz rytowniki i smoliki.

W roku 2013 Nadleśnictwo zarejestrowało pojaw przyplaszczka granatka na powierzchni 46 ha. Ilości pozostałych gatunków szkodników wtórnych w drzewostanach sosnowych generalnie utrzymywały się na poziomie naturalnego zapasu w środowisku.

Lokalnie, w latach 2018 - 2021 jako główny sprawca szkód w drzewostanach świerkowych i z udziałem świerka, wystąpił kornik drukarz. W 2018 w Leśnictwach Bukowa i Przyjmy wykonano zręby sanitarne o pow. ok. 4,5 ha; masa pozyskana ok. 900 m³. Wzmożony pojaw szkodnika stanowi pokłosie ekstremalnej suszy z 2015 r i lat następnych, przez dużą wrażliwość gatunku żywicielskiego, jakim jest świerk, na wahania poziomu wód gruntowych a w szczególności na jego spadek poziomu. Nadleśnictwo prowadziło zabiegi ochronne (wyszukiwanie, ścinka i wywóz poza strefę zagrożenia zasiedlonych drzew) na całej powierzchni występowania szkodnika.



Zamieranie drzew w drzewostanach jodłowych starszych klas wieku występuje lokalnie. Największe nasilenie szkód zaobserwowano w 2019 roku – około 24 ha. W wyniku niekorzystnych warunków meteorologicznych tj. wahań poziomu wód gruntowych, brak zim śnieżnych, znacznie mniejsza wilgotność powietrza, zauważalny jest proces pogorszenia kondycji jodły w starszych klasach wieku (tendencja widoczna w obszarze wszystkich drzewostanów jodłowych na terenie RDLP w Radomiu). Taki stan sprzyja rozwojowi korników jodłowych, które znalazły dogodne warunki do ekspansji na osłabione drzewostany jodłowe szczególnie starszych klas wieku. W Nadleśnictwie Staszów zamieranie drzew pojedynczo i grupowo wiązało się z zabiegami mechanicznego zwalczania tego szkodnika na powierzchni 2 ha.



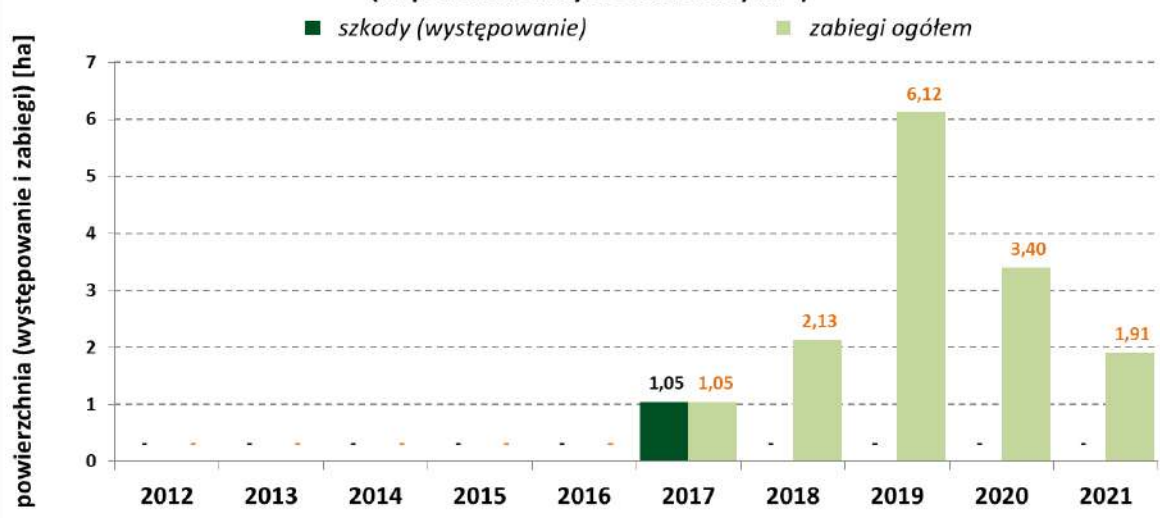
5 Zagrożenia ze strony patogenów grzybowych (występowanie chorób lasu)

5.1 Patogeny szkółek

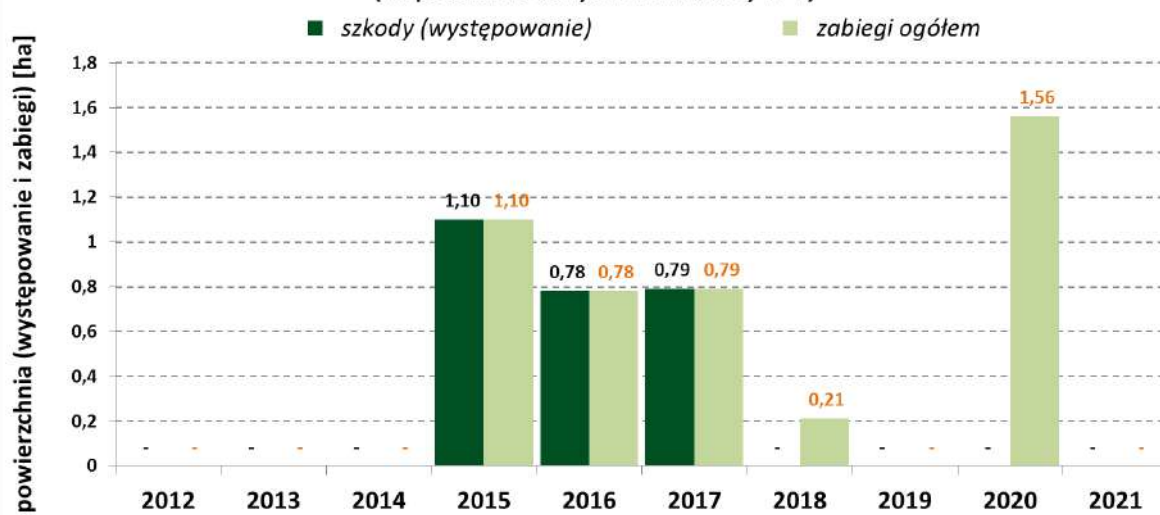
Nadleśnictwo Staszów posiada szkółkę leśną „Czernica” o łącznej powierzchni 13,64 ha z czego powierzchnia produkcyjna wynosi 10,32 ha.

Na terenie szkółki w minionym okresie odnotowano wystąpienie następujących infekcyjnych chorób roślin wywoływanych przez patogeniczne grzyby: pasożytnicza zgorzel siewek, szara pleśń, mączniak dębu, rdze igieł, osutki sosny.

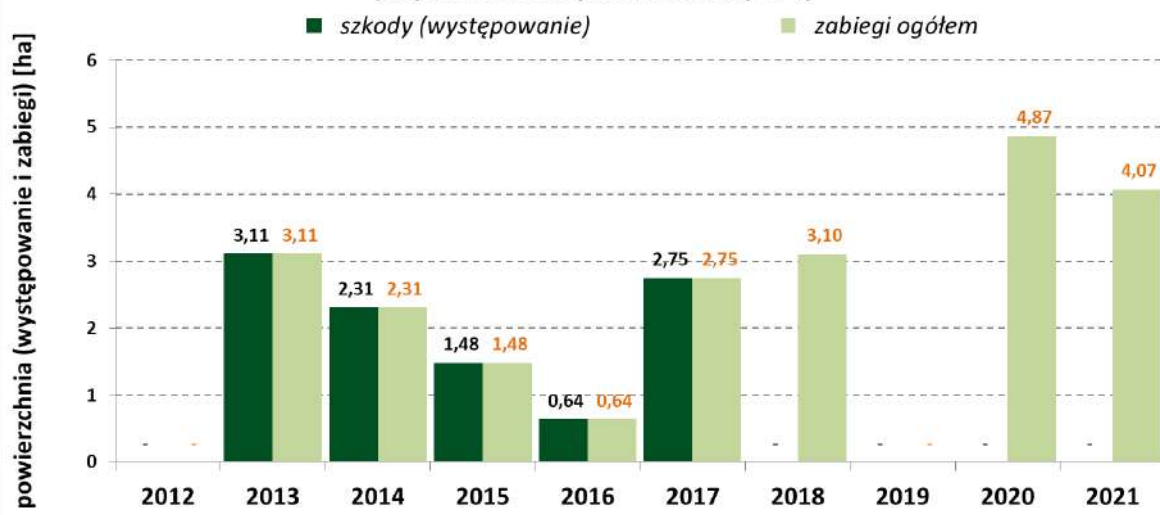
**Powierzchnia szkód spowodowanych przez: Szara pleśń
w drzewostanach Nadleśnictwa Staszów w latach 2012-2021
(na podstawie danych z formularzy nr 4)**



**Powierzchnia szkód spowodowanych przez: Pasożytnicza zgorzel siewek (łącznie)
w drzewostanach Nadleśnictwa Staszów w latach 2012-2021
(na podstawie danych z formularzy nr 4)**



**Powierzchnia szkód spowodowanych przez: Mączniak dębu
w drzewostanach Nadleśnictwa Staszów w latach 2012-2021
(na podstawie danych z formularzy nr 4)**



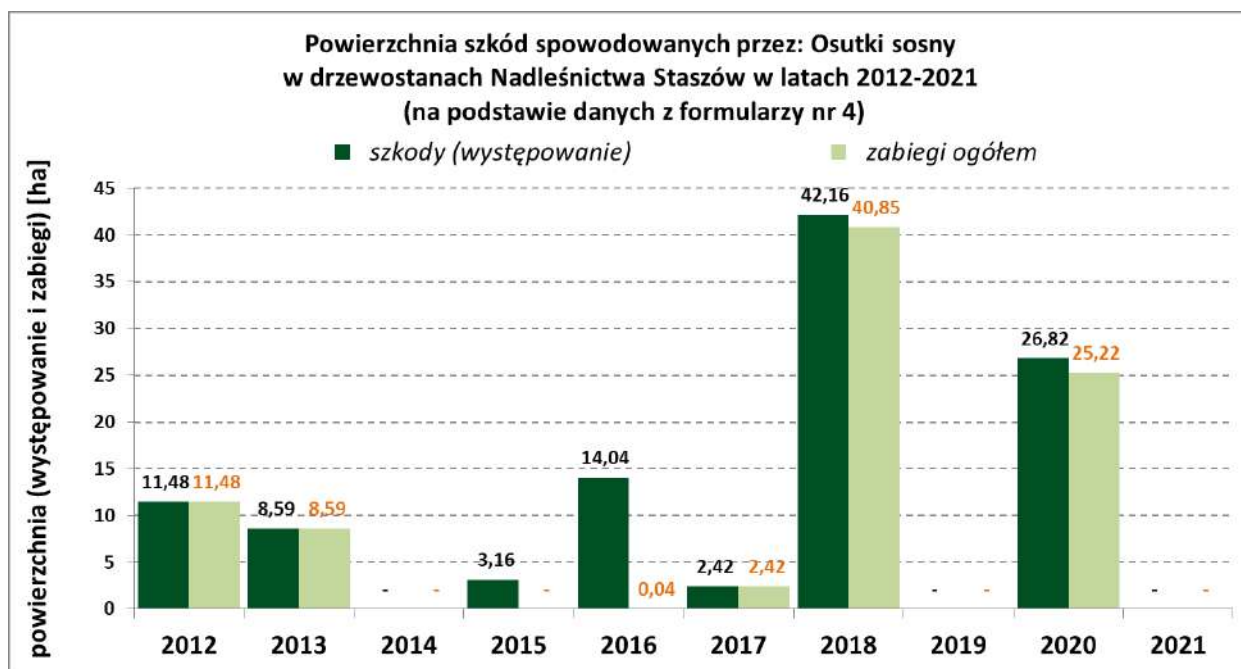
W przypadku wszystkich, wymienionych powyżej, jednostek chorobowych Nadleśnictwo prowadziło zabiegi ochronne – niektóre o charakterze profilaktycznym, inne zwalczającym – na całej powierzchni występowania patogenu.

Zabiegi wykonywano z zastosowaniem preparatów zarejestrowanych do użycia w szkółkach leśnych, decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zawartych w opracowaniu Instytutu Badawczego Leśnictwa, pt.: „Środki Ochrony roślin i produkty biobójcze zalecane do stosowania w leśnictwie w roku ...”. Niemniej frekwencja występowania poszczególnych chorób i uszkodzeń materiału sadzeniowego wskazuje na duży potencjał infekcyjny patogenów występujący w szkółce Nadleśnictwa, co skłania do przypuszczeń, że również następna dziesięćlatka obfitować będzie w zagrożenie infekcyjne sadzonek, ze strony występujących dotychczas jednostek chorobowych.

5.2 Choroby upraw, młodników i drzewostanów starszych klas wieku

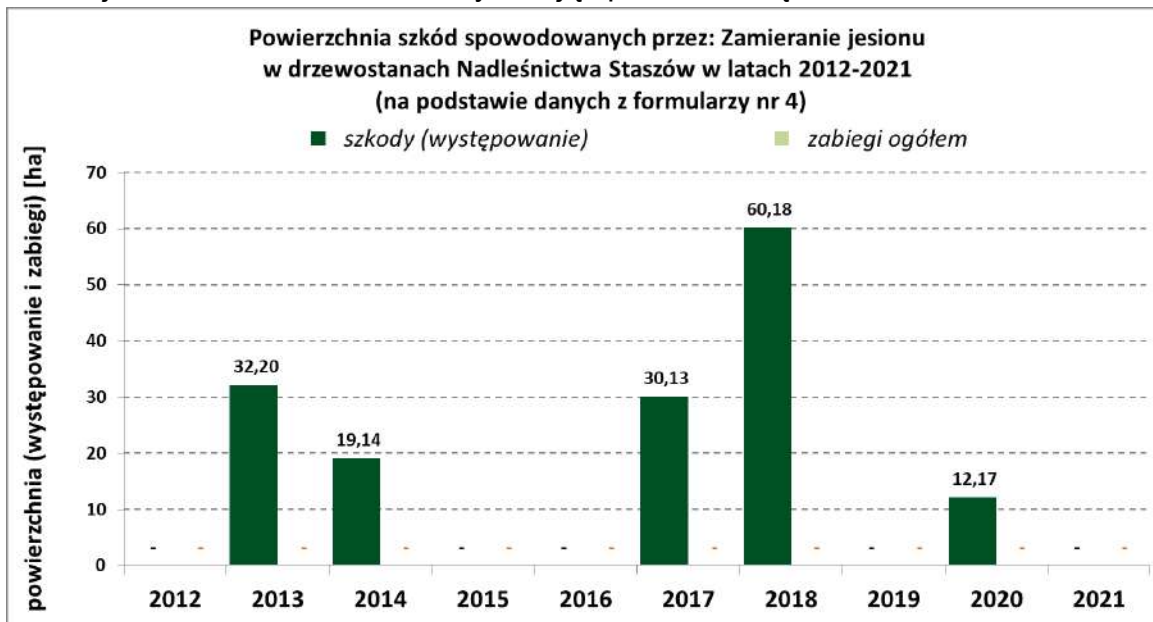
Spośród licznej grupy chorób o podłożu grzybowym jakie mogą zaatakować drzewostany Nadleśnictwa Staszów w poprzednim okresie sprawozdawczym, odnotowano następujące patogeny: zamieranie pędów sosny (na powierzchni ok. 70 ha w latach 2013-2014), skrętak sosny (w roku 2014 rok na powierzchni 44 ha), opieńkowa zgnilizna korzeni (w całym dziesięcioleciu na powierzchni ok 70 ha), huba korzeni (w 2020 roku na powierzchni 2.6 ha).

Znaczną powierzchnię uszkodzeń zarejestrowano jedynie w przypadku porażenia upraw przez osutki sosny, która wyniosła w całym dziesięcioleciu ok 100 ha (od 3 ha w roku 2017 do ok. 42 ha w roku 2018).



6 Zamieranie drzewostanów

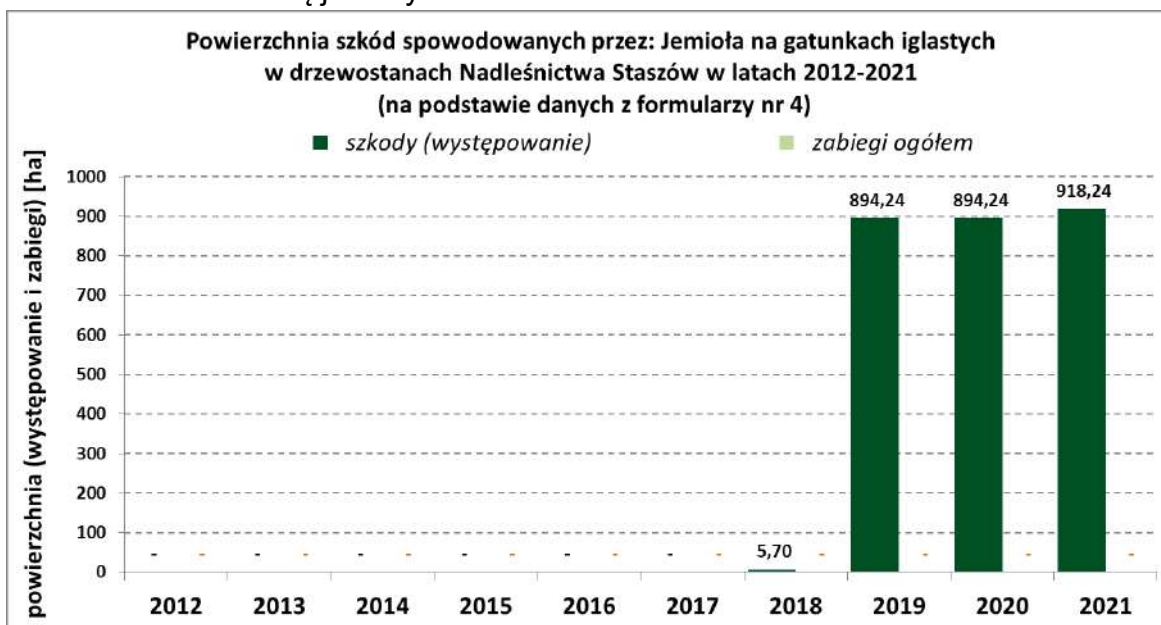
W okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, w Nadleśnictwie Staszów zarejestrowano obniżenie kondycji drzew, powyżej progu rejestracji, sprzyjającego pojawianiu się chorób i szkodników, określanego jako zjawisko zamierania jesionu. Zjawisko ma charakter ciągły w dziesięcioleciu. Największy rozmiar zamierania jesionu. Zjawisko ma charakter ciągły w dziesięcioleciu. Największy rozmiar zjawiska zarejestrowano w roku 2018 wykazując powierzchnię 60 ha.



7 Występowanie jemioli

Po raz pierwszy zjawisko negatywnego wpływu na kondycję drzewostanów przez jemioli zanotowano w 2019 roku, kiedy to po licznych informacjach dochodzących z różnych rejonów kraju Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych zarządziła, opartą o jednolitą metodykę, powszechną inwentaryzację powierzchni drzewostanów zasiedlonych przez tego półpasożyta.

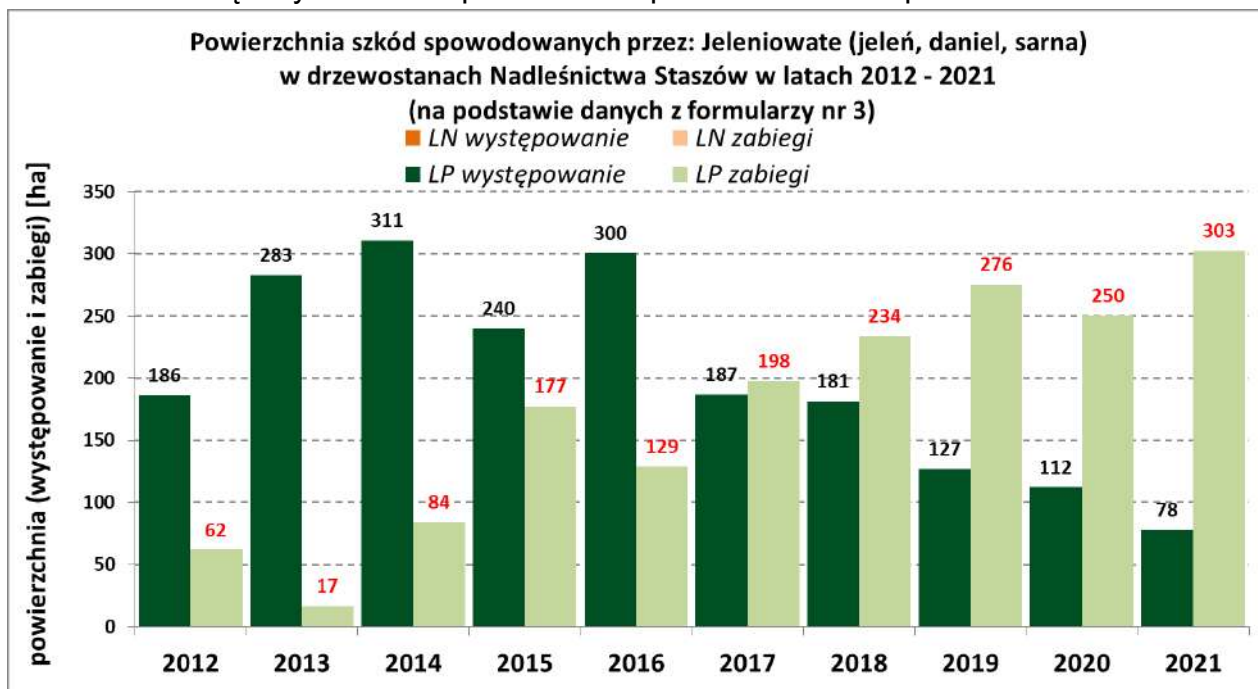
Inwentaryzacja wykazała na terenie Nadleśnictwa Staszów ok. 900 ha w roku 2019 drzewostanów z obecnością jemioli.



Nadleśnictwo nie prowadziło działań zmierzających do ograniczenia występowania jemioli jako czynnika ograniczającego kondycję drzew.

8. Szkody od zwierzyny i poziom zabezpieczeń

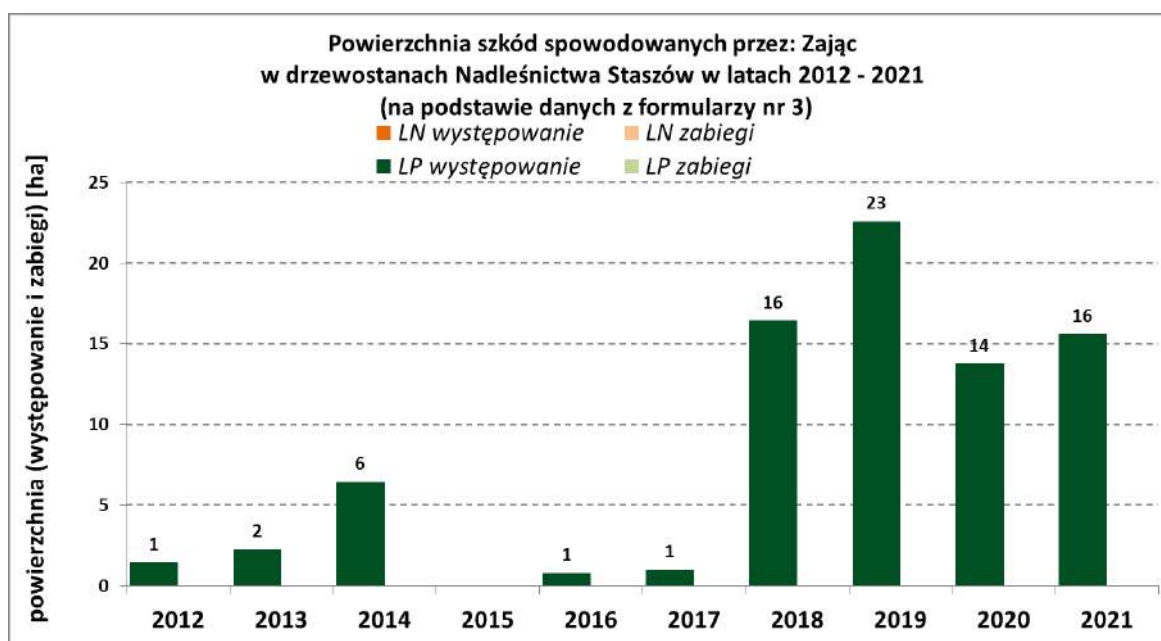
Istotnym problemem w prowadzeniu prawidłowej gospodarki leśnej były, w minionym dziesięcioleciu, szkody w uprawach i młodnikach, wyrządzone przez zwierzynę płową (sarna, jeleń, łoś). Polegały one głównie na zgrzaniu pędów, spałowaniu, osmykiwaniu, wydeptywaniu. Uszkodzenia od jeleniowatych (jeleń, sarna) kształtowały się na zróżnicowanym poziomie – od około 78 ha (w roku 2021) do 311 ha (w roku 2014). Należy zaznaczyć, że w omawianym okresie ok. 50-70% szkód mieści się w przedziale uszkodzenia 21-40%. Zaznacza się tendencja zmniejszania się poziom szkód w analizowanym okresie jak się wydaje głównie w związku z prowadzonymi działaniami związanymi z zabezpieczeniem upraw i młodników przed uszkodzeniem.



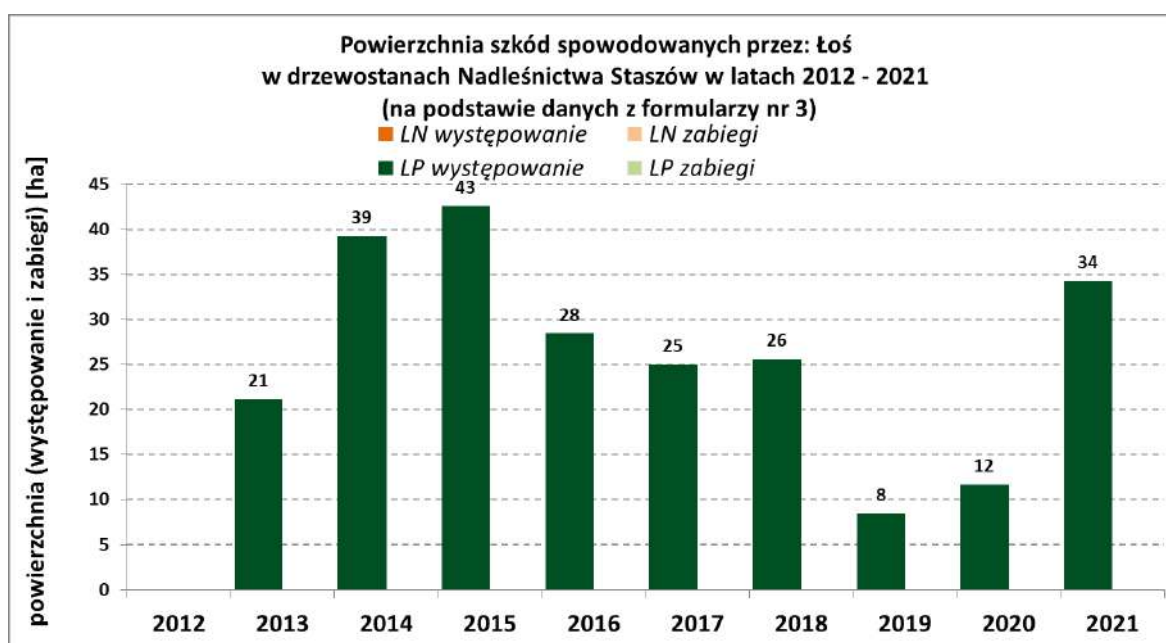
Nadleśnictwo stosowało mechaniczne i chemiczne metody zabezpieczania drzewostanów przed uszkodzeniami tj. repelenty – przed zgrzaniem, repelenty – przed spałowaniem, pakułowanie (wełna owcza) oraz grodzenie upraw. Powierzchnie zabezpieczone znacznie przekraczają powierzchnię zarejestrowanych szkód, w poszczególnych latach od 198 ha w roku 2017 – przy poziomie szkód 187 ha w danym roku, do 303 ha w roku 2021 przy poziomie szkód 78 ha w danym roku, co wskazuje na profilaktyczny charakter stosowanych zabezpieczeń.

Stosowano również inne sposoby ograniczania uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę m.in.; pozostawianie gałęzi po cięciach (z użytkowania lasu).

Na uwagę zasługują szkody spowodowane przez zająca, jako gatunek coraz liczniej występujący na terenach leśnych i powodujący istotne szkody w uprawach. W omawianym okresie szkody wraz z kolejnymi latami w dziesięcioleciu stale rosły osiągając w roku 2019 poziom 23 ha.



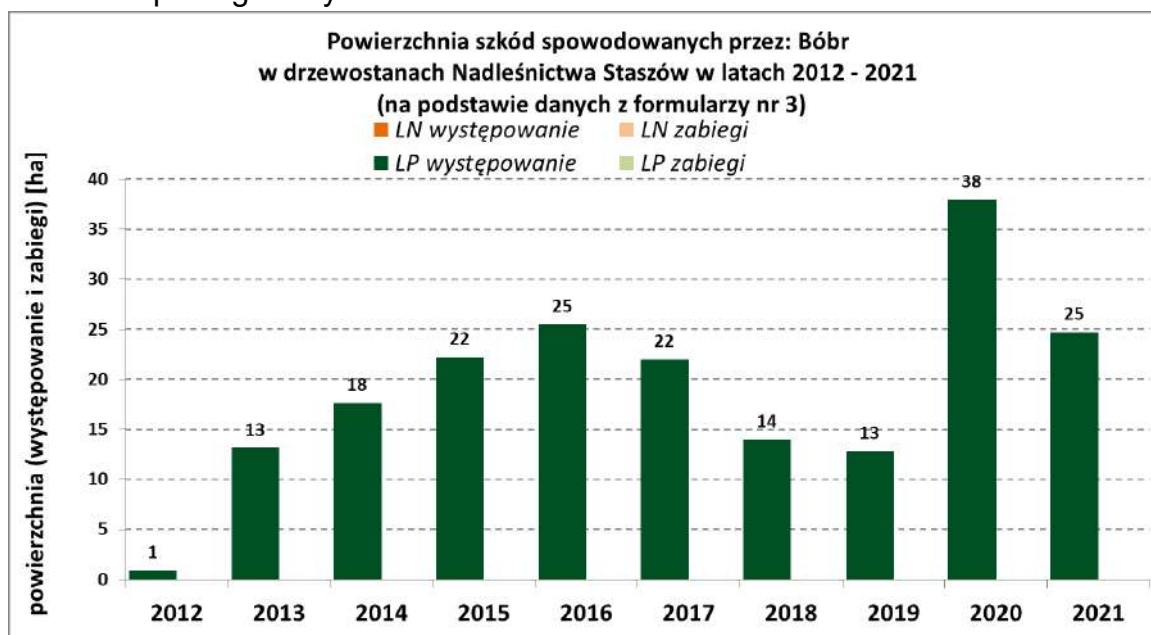
Na terenie Nadleśnictwa jako zjawisko stałe występują szkody wyrządzone przez łosie (największy poziom uszkodzeń odnotowano w roku 2015 na powierzchni 43 ha).



W okresie opisywanego dziesięciolecia odnotowano w sprawozdawczości również sporadyczne szkody spowodowane przez dziki (nie przekraczające 1 ha), gryzonie (nie przekraczające 3 ha)

Nadleśnictwo corocznie notowało szkody spowodowane bytowaniem bobra europejskiego przy czym największe na powierzchni 38 ha w roku 2020.

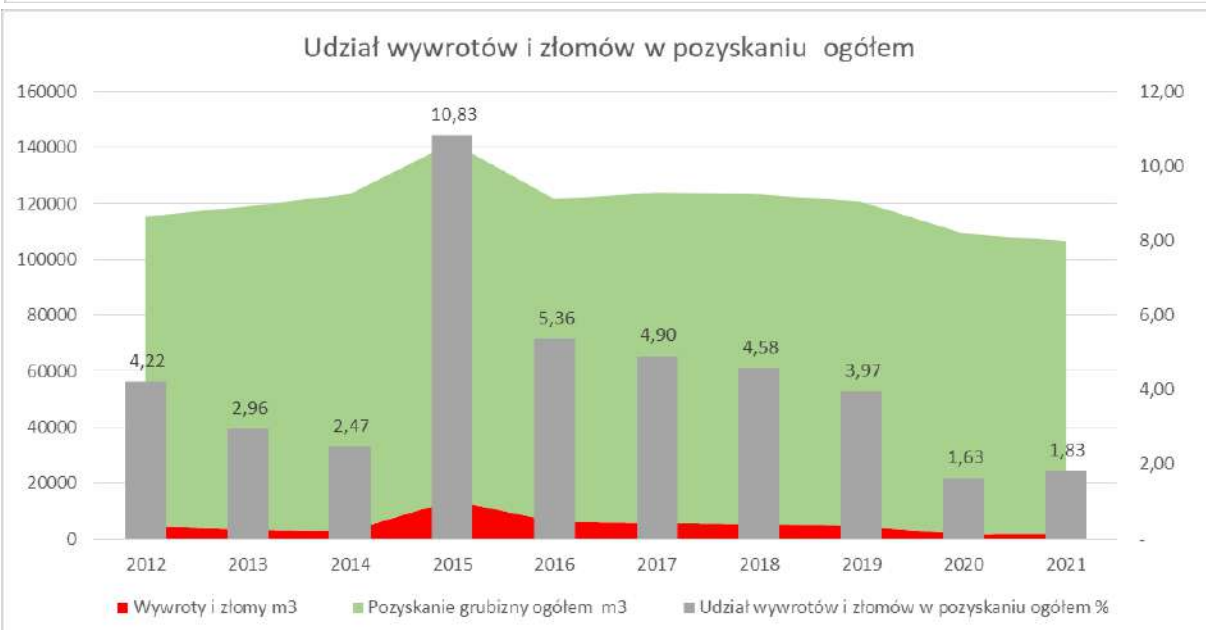
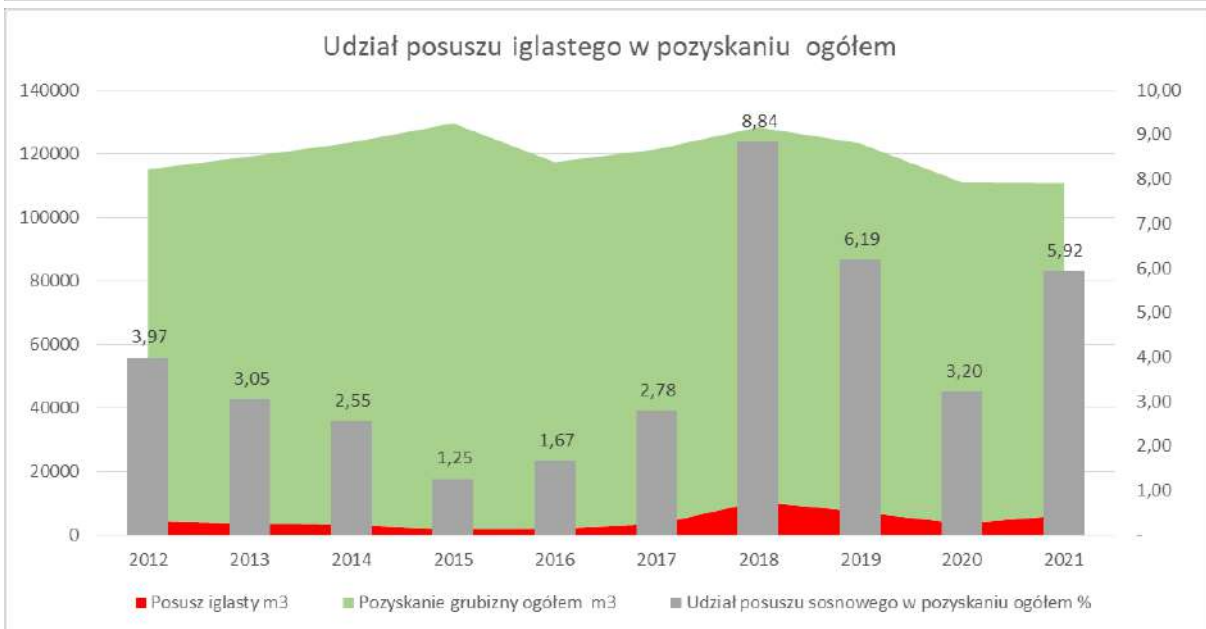
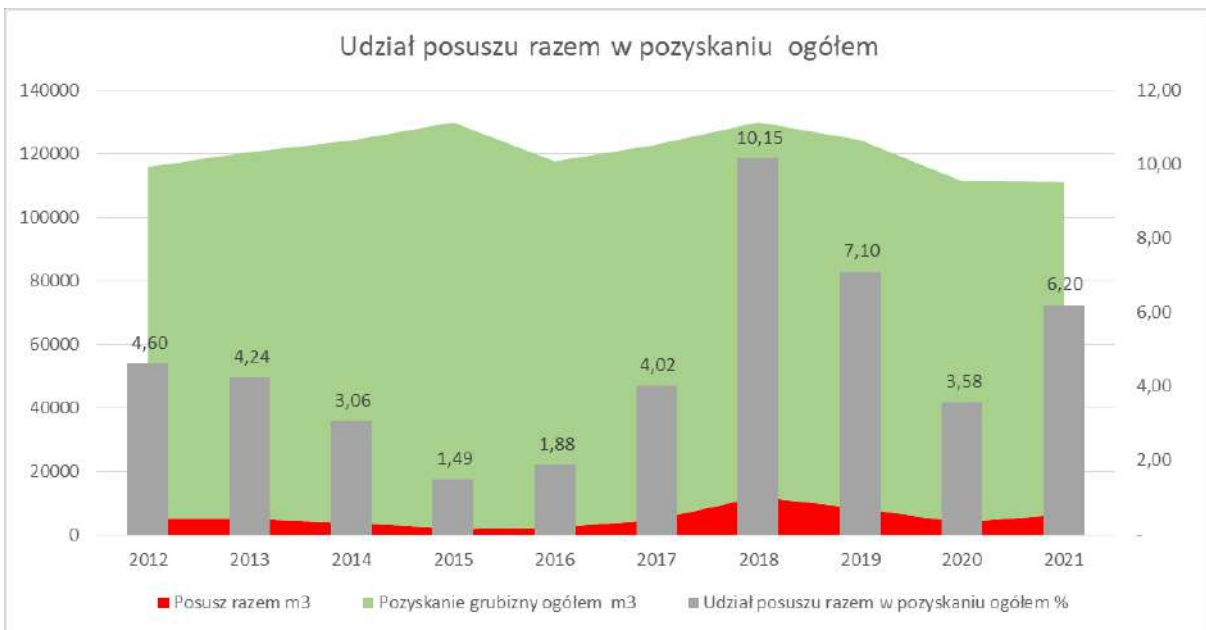
W przeciągu całego dziesięciolecia, zauważa się stałą wielkość szkód powodowanych przez bobry, Nadleśnictwo, jak dotychczas, nie podejmowało żadnych działań zapobiegawczych.



9. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów

Łącznie w dziesięcioleciu 2012-2021 Nadleśnictwo usunęło 103 tys. m³ drewna w ramach sanitarnego porządkowania drzewostanów, co stanowiło ok. 9% pozyskanej grubizny ogółem. Z tej masy 53 tys. m³ (4,4% pozyskanej grubizny) stanowił posusz a 50,5 tys. m³ (4,4% pozyskanej grubizny) złomy i wywroty. Udział drewna posuszu, złomów i wywrotów (P, ZiW) w pozyskanej grubiznie wahał się, w poszczególnych latach minionego dziesięciolecia, od ok. 5,21% (2020 roku) do ok. 14,72 % (w roku 2018). Największe pozyskanie posuszu, w ramach sanitarnego porządkowania drzewostanów, wykonano w roku 2018 i wyniosło 11,9 tys. m³ co stanowi ok. 10,15% pozyskanej grubizny ogółem. Na zmiany w wielkości rocznego pozyskania posuszu miał wpływ wzmożony pojaw kornika ostrozębnego i generowany przez niego wzrost ilości posuszu sosnowego w roku 2018. Największy poziom usuwania wywrotów i złomów zarejestrowano w roku 2015 i wyniósł ok. 13,8 tys. m³ co stanowi ok 10,83% jako skutek huraganowych wiatrów w 2015 roku.

Niezależnie od stwierdzonych powyżej zagrożeń stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Staszów należy uznać za dobry.



II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne dziesięciolecie gospodarcze (2022 – 2031)

Priorytetowym zadaniem w ochronie lasu w przyszłym dziesięcioleciu, będzie monitorowanie i raportowanie o zagrożeniach ze strony czynników szkodliwych – w tym aktualizowanie partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, ognisk gradacyjnych, uporczywych pędraczysk, itp.

Podstawowy monitoring prowadzony na terenie Nadleśnictwa winien obejmować:

- monitorowanie występowania szkodników korzeni (chrabąszcze),
- monitorowanie przebiegu i zasięgu rójek chrabąszczy,
- monitorowanie występowania szkodników liściożernych (szkodniki pierwotne),
- monitorowanie zagrożenia drzewostanów powodowanego przez owady kambio- i ksylofagiczne (szkodniki wtórne),
- monitorowanie szkód powodowanych przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze,
- monitorowanie i ocenę zagrożenia powodowanego przez roślinożerne ssaki,
- monitorowanie uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne (głównie czynniki pogodowe),

Informacje o występowaniu szkodników, chorób i szkód winny być zgłaszane na karcie sygnalizacyjnej (formularz nr 1), w celu diagnozowania i monitorowania szkód oraz odnotowywane na kartach ewidencyjnych (formularz nr 2).

Z początkiem 2014 roku wszedł w życie obowiązek przestrzegania zasad integrowanej ochrony roślin. Wynika on z postanowień art.14 dyrektywy 2009/128/WE z dnia 21.10.2009 r. – ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów, której zapisy zostały implementowane do Ustawy z dnia 13 marca 2013 roku, o środkach ochrony roślin (Dz. U. 2013, poz. 455) i aktów wykonawczych do tej ustawy - Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin (Dz. U. 2013, poz. 505). Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych opracował dwie metodyki integrowanej ochrony – drzewostanów iglastych i liściastych, które zamieszczono, do użytku, na stronach internetowych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Państwowego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Instytutu Badawczego Leśnictwa.

Z przedstawionych powyżej dokumentów wynika, że integrowana metoda ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi polega na wykorzystaniu wszystkich dostępnych metod, w szczególności niechemicznych (agrotechnicznych, mechanicznych, fizycznych, biologicznych, hodowlanych) w sposób minimalizujący zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska.

Analiza problemów z zakresu ochrony lasu występujących w okresie dotychczas obowiązującego PUL (lata 2012-2021) na terenie Nadleśnictwa Staszów, wskazuje na potencjalną możliwość wystąpienia, także w kolejnych latach, podobnych zagrożeń oraz szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

1. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych

Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne można do pewnego stopnia minimalizować poprzez działania głównie z zakresu profilaktyki dyspozycyjnej. Dla przykładu konsekwentna i terminowa realizacja zadań z zakresu hodowli (pielęgnacje, czyszczenia, trzebieże), kształtuje właściwy skład i strukturę z punktu widzenia stabilności drzewostanów i podniesienia ich odporności na szkody ze strony tej grupy czynników. Jednak są to działania, które nie mogą zapobiec powstawaniu tego typu szkód. W przypadku powstania szkód natury abiotycznej, należy je na bieżąco, w możliwie najszybszym tempie, usuwać, wykazując dbałość o właściwy poziom higieny lasu i nie dopuszczając do zasiedlania drzew przez szkodniki wtórne.

2. Szkodniki i patogeny szkółek

Poziom szkodliwości tej grupy szkodników wynika ze specyfiki prowadzenia tego działu gospodarki leśnej, zbliżonej w swych założeniach i technikach bardziej do zasad prowadzenia produkcji ogrodniczej czy sadowniczej niż do funkcjonowania młodego pokolenia drzew w ekosystemach leśnych. Pomimo stosowania płodozmianu i ugorowania poszczególnych kwater, mamy tu do czynienia z istnieniem stałej bazy żerowej dla szkodników wyspecjalizowanych w zasiedlaniu materiału sadzeniowego (siewek i sadzonek drzew i krzewów leśnych). Powoduje to zmianę behawioru poszczególnych gatunków szkodników, który na terenach szkółek przybiera formę występowania nękającego z cyklicznie, często corocznie, pojawiającym się zagrożeniem ze strony poszczególnych gatunków szkodliwych.

Należy przypuszczać, że w przypadku szkółki Nadleśnictwa Staszów w następnym dziesięcioleciu utrzymywać się będzie zagrożenie ze strony tych samych gatunków szkodników, jakie wystąpiły w minionym okresie. W odniesieniu do tej grupy szkodników należy kontynuować działania zmierzające do ograniczanie szkodliwego ich oddziaływania na produkowane sadzonki. Dodatkowo zupełny brak naturalnej odporności gatunkowej (każda kwateria stanowi bowiem monokulturę złożoną z jednego gatunku lasotwórczego) jak i osobniczej (młode siewki i sadzonki hodowane w sztucznych warunkach nieleśnych - pola uprawnego), czyni podatnym, produkowany materiał, na stosunkowo łatwe zasiedlenie przez inne – nie występujące dotychczas szkodniki związane ze szkółkami leśnymi. W związku z tym należy prowadzić stały monitoring powierzchni produkcyjnej szkółki, aby w porę móc zareagować na zasiedlenie upraw, także przez inne szkodniki owadzie i patogeny grzybowe.

3. Szkodniki upraw i młodników

3.1. Szkodniki korzeni

Zarówno liczebność populacji chrabąszczy, zasięg występowania w Nadleśnictwie, jak i presja na drzewostany podlega zmianom dla każdego szczepu w cyklach czteroletnich – w wyniku procesów ekspansji lub regresji, determinowanych czynnikami naturalnymi, jak i podejmowanymi działaniami ochronnymi.

W obecnym okresie na terenie drzewostanów Nadleśnictwa występują cztery rozpoznane szczepy, których zasięg i dynamika ekspansji na tereny leśne Nadleśnictwa nie jest jeszcze do końca rozpoznany (z wyłączeniem szczepu lat 2015-2019-2023).

Z tego względu konieczne jest prowadzenie corocznie rozpoznania przestrzennego i ilościowego występowania szkodników, tj. prowadzenia kontroli zasięgu i intensywności rójki imago (dot. wszystkich szczepów) oraz kontroli występowania szkodników korzeni na szkółce, uprawach oraz powierzchniach przeznaczonych do odnowienia i zalesienia. Istotnym, zwłaszcza w przypadku rozdrobnionych kompleksów leśnych, jest obserwacja zmian populacji na terenach nieleśnych – sąsiadujących z drzewostanami nadleśnictwa oraz na terenach lasów innych własności.

Ograniczanie rozmiaru szkód w uprawach możliwe będzie wyłącznie w przypadku systematycznego i konsekwentnego realizowania działań ochronnych, w tym agrolotniczych zabiegów ochronnych. Systematyczne, sprawnie realizowane wykonywanie wielkopowierzchniowych zabiegów ochronnych, w oparciu o dokładne rozpoznanie populacji zasiedlającej (żerującej) w drzewostanach Nadleśnictwa, będzie prawdopodobnie skutkowało stopniowym zmniejszaniem powierzchni pól zabiegowych, docelowo ich ograniczeniem wyłącznie do strefy oddziaływań graniczących z terenami rolniczymi.

Warunkiem ograniczania rozmiaru szkód jest także dostosowanie działań z zakresu hodowli i użytkowania lasu (np.: termin wykonania cięć w ramach użytkowania rębego, termin wprowadzania odnowienia) do cyklu rozwojowego poszczególnych szczepów chrabąszczy. W rozważaniach na temat prognoz zagrożenia drzewostanów ze strony chrabąszczy należy uwzględnić potencjalne różnice w ramach poszczególnych szczepów ich zasięgu występowania, liczebności, dynamiki dyspersji w poszczególnych drzewostanach i kompleksach leśnych, zmian w biologii następujących pod wpływem zmieniających się warunków zewnętrznych.

Zabiegi ochronne ograniczające liczebność imago chrabąszczy, wykonane w latach 2015 i 2019, które powinny zmniejszyć w najbliższym okresie czteroletnim lub dłuższym presję pędraków szczepu lat 2015-2019-2023 na odnowienia, mogą okazać się niewystarczające.

Należy pamiętać, iż do odbudowy siły populacji w kolejnej rójce wystarczy, by sukces rozrodczy osiągnęło 5% - 10% samic. Obserwując intensywność rójki w latach kolejnych należy rozpoznać rozmiar występowania na terenie Nadleśnictwa Staszów populacji chrabąszczy na, sąsiadujących z kompleksami leśnymi, terenach rolniczych. W prognozowaniu zagrożenia na najbliższe dziesięciolecie należy zatem przewidywać ewentualność powtarzania wielkopowierzchniowych zabiegów ochronnych w kolejnych latach rójki szczepu 2015-2019-2023.

3.2. Inne szkodniki upraw i młodników

Uprawy sosnowe osłabione w wyniku żerowania szkodników korzeni, ale także w wyniku występowania patogenów korzeni, grzybów osutkowych, szkód łowieckich lub osłabionych w wyniku wadliwej techniki sadzenia, są szczególnie podatne na zasiedlanie przez smolika znaczonego. W sprzyjających warunkach owad ten odznacza się dużym potencjałem rozrodczym i w konsekwencji posiada zdolność do masowego pojawu z sezonu na sezon, tak, że w krótkim czasie – nawet jednego sezonu wegetacyjnego może doprowadzić do przepadnięcia uprawy. Należy, więc, corocznie monitorować, w pierwszej kolejności występowanie na uprawach zjawisk i szkodników poprzedzających pojaw smolika znaczonego, przez osłabienie upraw i zwiększenie ich

podatności na atak ze strony smolika a w wypadku wystąpienia któregoś z czynników sprzyjających, monitorować obecność tego gatunku oraz na bieżąco usuwać sadzonki zasiedlone i podejrzane o zasiedlenie.

Szeliniak jest natomiast groźnym szkodnikiem młodszych upraw sosnowych.

Należy spodziewać się jego regularnego występowania a co za tym kontrolować jego występowanie, tak by w porę przeprowadzić działania ograniczające populację szkodnika na zagrożonych uprawach.

4. Szkodniki pierwotne (foliofagi) drzewostanów starszych klas wieku

4.1. Drzewostany iglaste

Na terenie Nadleśnictwa Staszów, w oparciu o dane historyczne, zostały wyznaczone obszary pierwotnych ognisk gradacyjnych dla szkodników pierwotnych sosny: boreczników sosnowych, osnui gwiaździstej, strzygoni choinówki.

Należy monitorować rozwój ich populacji w drzewostanach Nadleśnictwa, w oparciu o standardowo prowadzone kontrole obowiązkowe (odłowy do pułapek feromonowych i przejście przez drzewostany wzdłuż transektu w przypadku brudnicy mniszki i jesiennych poszukiwania pozostałych szkodników pierwotnych sosny) i zarządzane doraźnie kontrole nadzwyczajne, dostosowane co do rodzaju i zakresu fluktuacji rozwoju populacji szkodników.

5. Szkodniki wtórne

5.1. Drzewostanów iglastych

Ochrona przed szkodnikami wtórnymi powinna obejmować: monitoring, realizowany za pomocą np. pułapek klasycznych lub feromonowych, oraz terminowy wywóz pozyskanego surowca drzewnego oraz sumienne bieżące porządkowanie stanu sanitarnego drzewostanów.

Szczególną uwagę należy zwrócić m.in. na obecność kornika ostrozębnego (którego wzmożoną aktywność notowano w latach 2018 - 2021), przypłaszczka granatka uaktywniającego się w osłabionych drzewostanach sosnowych oraz szkodników wtórnych jodły, w których obserwuje się wzmożony wzrost występowania w związku z osłabieniem drzewostanów jodłowych.

Realizacja zadań związanych z szeroko pojętą higieną lasu powinna się odbywać zgodnie z kalendarzem występowania szkodników wtórnych oraz Instrukcją Ochrony Lasu.

6. Zagrożenie ze strony grzybów pasożytniczych i innych czynników szkodliwych

6.1. Patogeny grzybowe

Na terenie Nadleśnictwa Staszów, należy zwracać szczególną uwagę na rozprzestrzenianie się patogenów grzybowych, na już zainwentaryzowanych powierzchniach jak również na pozostałych terenach i wdrażanie stosownych działań ograniczających ich negatywny wpływ na drzewostany.

6.2. Jemioła

Chociaż zjawisko masowego występowania jemioły i jej szkodliwego oddziaływania na drzewostany jest stosunkowo nowe, to z obserwacji przeprowadzonych przez Zespół Ochrony Lasu w Radomiu wynika, że wiek poszczególnych egzemplarzy jemioły wynosi nawet ponad 20 lat, co świadczy o utajonym postępie procesu zasiedlania drzewostanów przez dosyć długi okres czasu. W chwili obecnej intensywność występowania jemioły, na poszczególnych drzewach w drzewostanach jak i w całych kompleksach leśnych, może powodować znaczne szkody gospodarcze objawiające się osłabieniem drzewostanów, zahamowaniem przyrostu, zasiedleniem osłabionych drzew przez szkodniki owadzie i patogeniczne grzyby, czy, w końcowej fazie, zamieraniem drzew a nawet całych drzewostanów.

Dodatkowym utrudnieniem w prowadzeniu skutecznej walki z tym zjawiskiem jest brak skutecznych, użytecznych w skali gospodarczej, metod zarówno profilaktyki jak i ograniczania zasięgu i intensywności występowania jemioły w zaatakowanych drzewostanach.

Zupełnie poza zasięgiem metod gospodarki leśnej, znajduje się główny wektor przenoszenia nasion jemioły jakim są ptaki, gatunki prawnie chronione.

Intensyfikacja pojawu jemioły w drzewostanach zbiegła się, również, z wystąpieniem suszy lat 2015-2019, która podziałała synergistycznie przyspieszając tempo osłabienia i zamierania drzewostanów – z jednej strony, i przyspieszając rozwój jemioły – z drugiej, ponieważ jest to gatunek światłolubny i ciepłolubny.

Obecnie, przeciwdziałając dalszemu rozprzestrzenianiu się jemioły należy realizować zalecenia zawarte w piśmie Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (znak sprawy: ZO.712.1.2019, z dnia 15.01.2020 r.), w skład których wchodzi następujące działania:

1. Prowadzić bieżącą obserwację drzewostanów porażonych przez jemiołę.
2. Usuwać, podczas cięć sanitarnych, drzewa opanowane przez jemiołę w stopniu silnym zagrażającym życiu drzew.
3. W przypadku realizacji cięć w drzewostanach opanowanych przez jemiołę stosować zapisy - § 53, punkt 5 i 6 zasad hodowli lasu.
4. W przypadku opanowania przez jemiołę drzew w całym wydzielaniu, w stopniu zagrażającym jego trwałości, należy wykonywać zręby sanitarne.
5. W przypadku znacznego obniżenia zadrzewienia wskutek prowadzenia cięć sanitarnych, lub zabiegów pielęgnacyjnych należy wykonać zręb sanitarny.
6. W drzewostanach niezagrażonych przez jemiołę należy, również, usuwać, w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, drzewa przez nią zasiedlone, nawet w niewielkim stopniu, by nie stanowiła ona materiału rozmnożeniowego.

7. Należy prowadzić wzmożone działania informacyjne, mające na celu uświadomienie społeczeństwa o przyczynach zasadności i konieczności podejmowanych działań, zmierzających do ograniczenia występowania jemioli i innych czynników szkodotwórczych.

7. Szkody od zwierzyny

Podstawowym warunkiem skutecznych działań minimalizujących szkody od zwierzyny jest prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, opartej o właściwe szacowanie stanu zwierzyny oraz regulację liczebności populacji, stosownie do pojemności łowisk i rzeczywistego rozmiaru szkód. W okresie dochodzenia do optymalnych stanów zwierzyny niezbędne są wszechstronne działania profilaktyczne ukierunkowane na zabezpieczanie odnowień przed presją z jej strony.

Uwzględniając obowiązujące ciągle moratorium na gospodarowanie populacjami łosia w ramach planowej gospodarki łowieckiej, charakter drzewostanów Nadleśnictwa Staszów, należy spodziewać się wzrostu powierzchni szkód powodowanych przez łosia. W tym przypadku Nadleśnictwo ma ograniczone możliwości zapobiegania szkodom, zredukowane do grodzenia upraw oraz stosowania repelentów, które to metody nie dają często pożądaných efektów ochronnych.

W odniesieniu do bobra europejskiego, gatunku chronionego i priorytetowego w ramach sieci Natura 2000, należy podejmować, o ile szkody stają się istotne z punktu widzenia prowadzonej gospodarki leśnej, wszelkie dopuszczone prawem działania mające na celu ograniczanie szkód powodowanych przez tego gryzonia, łącznie z wystąpieniem do organów ochrony przyrody o zgodę na ograniczenie jego liczebności (odstrzały).

8. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów

Pomimo wystąpienia w ostatnich latach gradacji kornika ostrozębnego oraz powtarzających się, w ciągu całego minionego okresu sprawozdawczego, powierzchniowych szkód natury abiotycznej, stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Staszów jest dobry. W związku z tym działania przyszłego dziesięciolecia powinny koncentrować się na monitorowaniu zdrowotności (witalności) drzewostanów, ponieważ obniżenie zdrowotności stanowi ogniwo inicjalne procesów zasiedlania osłabionych drzew i drzewostanów przez szkodniki wtórne i patogeny grzybowe. Prawdopodobnie, tak jak dotychczas, dochodzić będzie do, przynajmniej lokalnych, zjawisk szkodotwórczych, obniżających zdolności obronne ekosystemów leśnych przed zasiedleniem przez kambio i ksylofagi, należy, również, monitorować rozwój populacji poszczególnych gatunków szkodników wtórnych, mogących wyrządzać szkody istotne gospodarczo. Ze względu na malejącą liczebność populacji tej grupy szkodników w drzewostanach Nadleśnictwa (kornik ostrozębny jest w fazie zaawansowanej retrogradacji) większość działań służb terenowych będzie miała charakter rutynowych kontroli występowania i zabiegów zmierzających do redukcji populacji szkodników wtórnych.

Do zadań tych zaliczyć można między innymi:

- wyszukiwanie usuwanie i wywóz poza strefę zagrożenia drzew zasiedlonych i podejrzanych o zasiedlenie,
- terminowy wywóz pozyskiwanego surowca drzewnego, zwłaszcza w okresie aktywności szkodników,
- kontrolne wykładanie pułapek klasycznych,
- wywieszanie pułapek feromonowych,
- bieżąca rejestracja (zgodnie z obowiązującą sprawozdawczością) prowadzonych działań.

Konsekwentna realizacja przedstawionych zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania, z pewnością pozwoli na zachowanie również w przyszłości, dobrego poziomu stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu w Nadleśnictwie Staszów.

Z poważaniem

Marek
Edward
Kamola

Elektronicznie
podpisany przez
Marek Edward
Kamola
Data: 2022.03.09
09:11:17 +01'00'

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU



Referat
Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi

na NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ

W ZAKRESIE WYKONANIA MONITORINGU DOTYCZĄCEGO SKUTKÓW
REALIZACJI PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARU NATURA 2000 ZGODNIE
Z USTALENIAMI PRZYJĘTYMI W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO TEGO PLANU



Staszów 10.03.2022 r.



I. WSTĘP

Konieczność przeanalizowania wpływu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 wynika z art. 55 ust. 5 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 roku.

Analizowanym dokumentem jest plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska zn. spr.: DLP-lpn-611-22/15689/13/JŁ z dnia 23 kwietnia 2013 r.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów został pozytywnie zaopiniowany przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 27.12.2012 r. znak: WPN-II.410.132.2012.AN,
- Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Kielcach pismem z dnia 25.09.2012 r. znak: SEV.9022.5.161.2012

Prognozę Oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Nadleśnictwa Staszów opracowano zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Ustawa OOŚ) z dnia 3 października 2008 r.

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie, określone zostały metody monitorowania oraz analiza skutków realizacji zadań gospodarczych. Zarządzenie nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie korekty IUL stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (zn.spr.: ZU-042-01-81/2012) nakłada na naczelnika właściwego ds. urządzania lasu rdLP obowiązek przedstawienia raportu w zakresie monitoringu skutków realizacji PUL na środowisko.

II. Metody analizy skutków realizacji postanowień Planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu przyjęto, zgodnie z zapisami Prognozy Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2012 – 2021, wykorzystano system kontroli istniejący w Lasach Państwowych.

- Inspekcja Lasów Państwowych

Inspekcja przeprowadza okresowe i kompleksowe kontrole. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja planu urządzenia lasu, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody.

- Wydział kontroli RDLP

Wydział ten prowadzi kontrole sprawdzające przeważnie w następnym roku po kontroli kompleksowej – sprawdza wykonanie zaleceń kontroli kompleksowej. Ponadto, w miarę potrzeby, wykonuje kontrole problemowe.



- Wydziały merytoryczne RDLP

Wydziały wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania.

- Nadleśnictwo

W nadleśnictwie realizacja zadań planu urządzenia lasu monitorowane jest w podczas kontroli realizacji planów gospodarczych.

W ramach przeprowadzanych kontroli zwraca się szczególną uwagę na:

- sposób wykonania cięć w użytkowaniu rębnym w odniesieniu do propozycji zawartych w *Planie* (pozostawienie pasów ochronnych - ekotonów, biogrup itp.);
- okres wykonania zabiegów związanych z użytkowaniem rębnym i przedrębnym w drzewostanach, co do których podano w *Prognozie* zalecane terminy zabiegów;
- wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu (odnowienia i zalesienia), dotyczących głównie ustalenia składów gatunkowych upraw na siedliskach przyrodniczych.

III. Przeprowadzone kontrole w okresie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów przeprowadzono między innymi następujące kontrole z zakresu stanu posiadania, gospodarki leśnej, urządzenia lasu, ochrony lasu, ochrony przyrody:

- 26.01.2012-17.02.2012 – DGLP - Prawdliwość tworzenia planu urządzenia lasu,
- 12.09.2012-25.10.2012 - RDLP Radom - Rekontrola po kontroli kompleksowej,
- 10.12.2014 - RDLP Radom - Formy ochrony przyrody i ochrona pożytecznej fauny leśnej,
- 25.06.2015 - RDLP Radom - Ewidencja gruntów LP i jej zgodność z ewidencją powszechną,
- 09.06.2016 - RDLP Radom - Odnowienia lasu,
- 23.11.2017 - RDLP Radom - Monitoring wybranych form ochrony przyrody,
- 09.10.2018-25.02.2019 - DGLP, RDLP Radom - Kontrola kompleksowa,
- 05.02.2020-06.03.2020 - RDLP Radom - Rekontrola po kontroli kompleksowej.

IV. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2012-2021 została wykonana na podstawie



analizy danych o zasobach przyrodniczych i środowisku zawartych w dostępnych opracowaniach, dokumentach i publikacjach, do których, w szczególności, należy zaliczyć takie, jak:

- **Opracowanie Glebowo-Siedliskowe dla Nadleśnictwa Staszów** – 2012 (arch. RDLP Radom),
- **Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony (OZW) „Kras Staszowski”** – PLH 260023 , data aktualizacji 04.2009 r. – publ. elektroniczna, Min. Środowiska,
- **Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony (OZW) „Ostoja Żyźnów”** – PLH 260036 , data aktualizacji 04.2009 r. – publ. elektroniczna, Min. Środowiska,
- **Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony (OZW) „Tarnobrzaska Dolina Wisły”** – PLH 180049, data aktualizacji 04.2009 r. – publ. elektroniczna, Min. Środowiska,
- **Standardowy Formularz Danych dla Specjalnego Obszaru Ochrony (OZW) „Góry Pieprzowe”** – PLH 260022 , data aktualizacji 02.2009 r. – publ. elektroniczna, Min. Środowiska,
- **Powszechna inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** przeprowadzona na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r. – bazy danych udostępnione przez RDLP w Radomiu oraz Nadleśnictwo Staszów, a także inwentaryzacja WZS i dane RDOŚ.

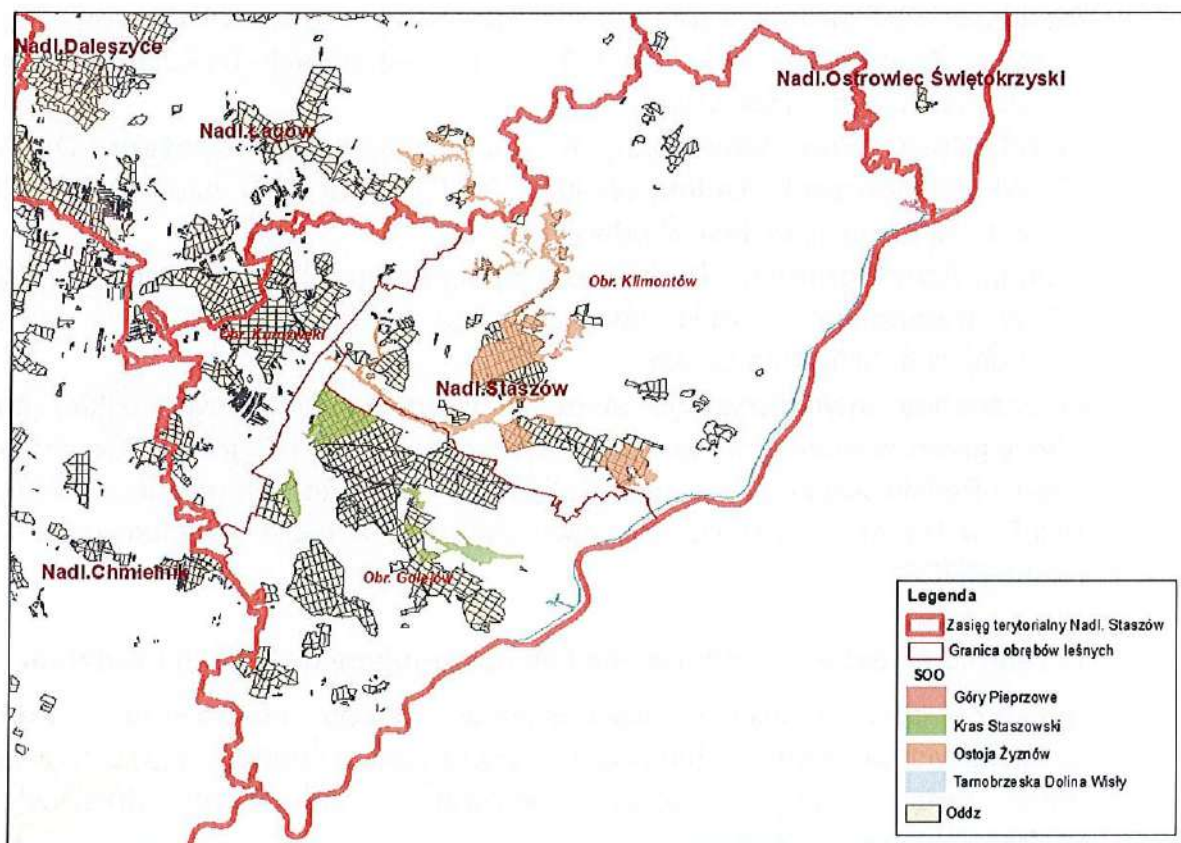
V. W referacie zostaną poddane analizie następujące wskaźniki i zadania:

1. Struktura powierzchniowa drzewostanów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 oraz zmiany struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów w obszarach Natura 2000;
2. Wykonanie zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu w wymiarze powierzchniowym;
3. Wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu;
4. Zmiany struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów całego Nadleśnictwa w efekcie realizacji PUL;
5. Analiza zmian w wykonaniu wskazań PUL (formy rębni, projektowane składy upraw, zalecenia wynikające z POP) oraz dostosowania ich do ustaleń Prognozy;
6. Powierzchnia drzewostanów wyłączonych z użytkowania.

Analizę przeprowadzono porównując dane wg stanu na 01.01.2012 r. oraz wg stanu na 01.01.2022 r.

Na terenie Nadleśnictwa Staszów wyznaczono następujące obszary Natura 2000 objęte monitoringiem skutków realizacji planu urządzenia lasu:

| Nazwa Obszaru Natura 2000 | Powierzchnia (ha) |
|-------------------------------------|-------------------|
| OZW (SOO) Kras Staszowski PLH260023 | 1 033,97 |
| OZW (SOO) Ostoja Żyznów PLH260036 | 2 175,55 |



Wyżej wymienione obszary Natura 2000 wg. Stanu na 01.01.2012 r. nie posiadały obowiązujących planów zadań ochronnych ani planów ochrony.

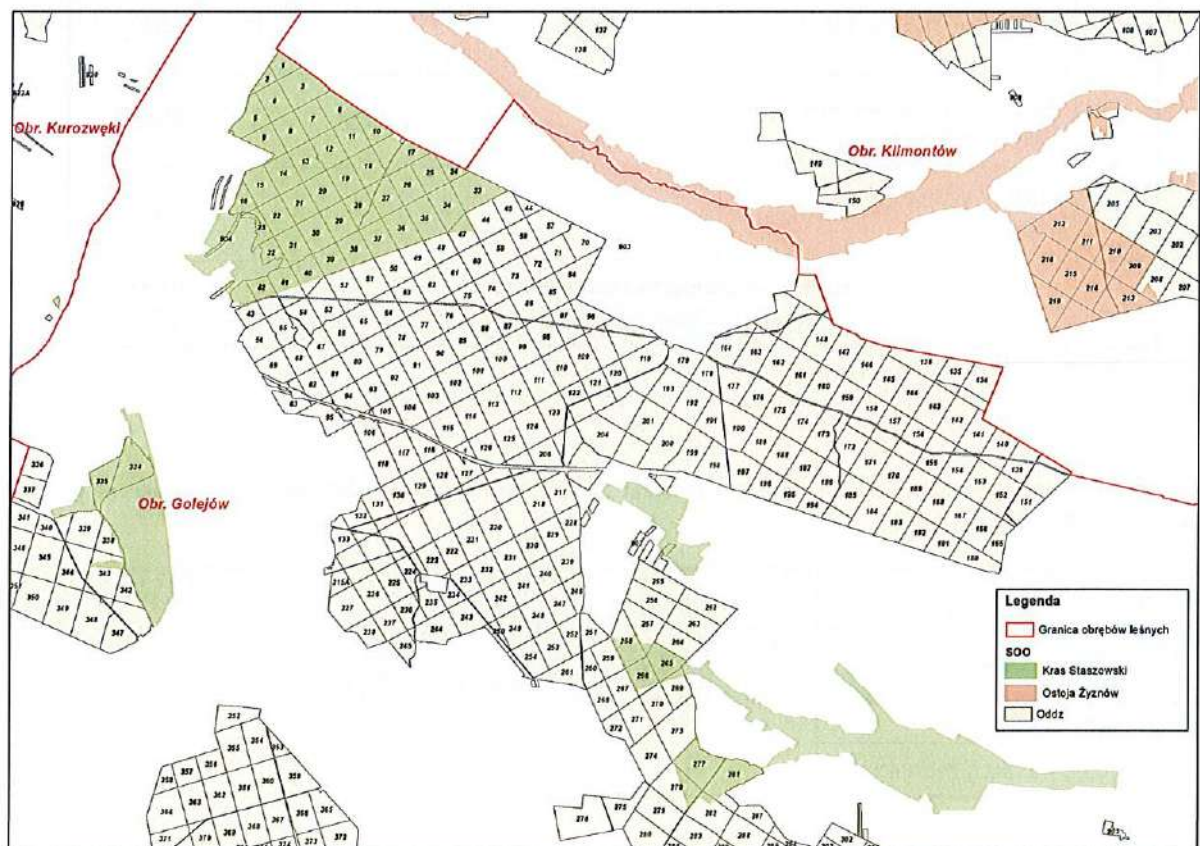
Dla obszarów Natura 2000: OZW (SOO) Kras Staszowski PLH260023 i OZW (SOO) Ostoja Żyznów PLH260036 w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031 sporządzono działania w zakresie zadań ochronnych.



Ad.1. Struktura powierzchniowa drzewostanów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 oraz zmiany struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów w obszarach Natura 2000:

Dane przedstawione w Planie Urządzenia Lasu na lata 2012-2021 dotyczące obszarów Natura 2000 w zakresie przedmiotów ochrony opierały się na SDF-ach, które tworzone były w większości na podstawie danych literaturowych. Aktualnie dane te zostały zweryfikowane poprzez prace inwentaryzacyjne w terenie. W związku z powyższym opisywane poniżej różnice pomiędzy rewizjami w w/w zakresie należy rozpatrywać w kontekście jakości danych dostępnych w roku 2012 i aktualnych tj. według stanu na 01.01.2022 r.

- PLH260023 Kras Staszowski – w ramach tworzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów sporządzono dla obszaru Natura 2000 działania w zakresie zadań ochronnych (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa) – powierzchnia 1033,97 ha





Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Kras Staszowski” na gruntach Nadleśnictwa Staszów – siedliska przyrodnicze.

| L.p | Kod i nazwa siedliska przyrodniczego | Obręb leśny | 01.01.2012 r. | 01.01.2022 r. |
|--|---|-------------|-------------------|---------------|
| | | | Powierzchnia (ha) | |
| Nieleśne siedliska przyrodnicze | | | | |
| 1. | 3150 - Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne | Golejów | - | 4,61 |
| 2. | 3160 - Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | | - | 2,70 |
| 3. | 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością Scheuchzerio-Caricete) | | - | 0,12 |
| Razem nieleśne siedliska przyrodnicze | | | - | 7,43 |
| Leśne siedliska przyrodnicze | | | | |
| 1. | 9170 – Grąd subkontynentalny | Golejów | 145,77 | 136,94 |
| 2. | 9190 – Kwaśne dąbrowy ** | | 59,07 | 11,10 |
| 3. | 91D0 - Bory i lasy bagienne | | - | 0,04 |
| 4. | 91E0 ¹ – Łęgi olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe | | 86,38 | 32,98 |
| 5. | 91P0 - Wyżynny jodłowy bór mieszany ** | | - | 7,37 |
| Razem leśne siedliska przyrodnicze | | | - | 188,43 |
| Razem siedliska przyrodnicze | | | 291,22 | 195,86 |

¹ siedlisko o znaczeniu priorytetowym

** - siedlisko niestanowiące przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 OZW Kras Staszowski PLH260023

Lokalizacja stanowisk gatunków roślin i gatunków zwierząt z Zał. II DS w obszarze OZW „Kras Staszowski” na gruntach Nadleśnictwa Staszów.

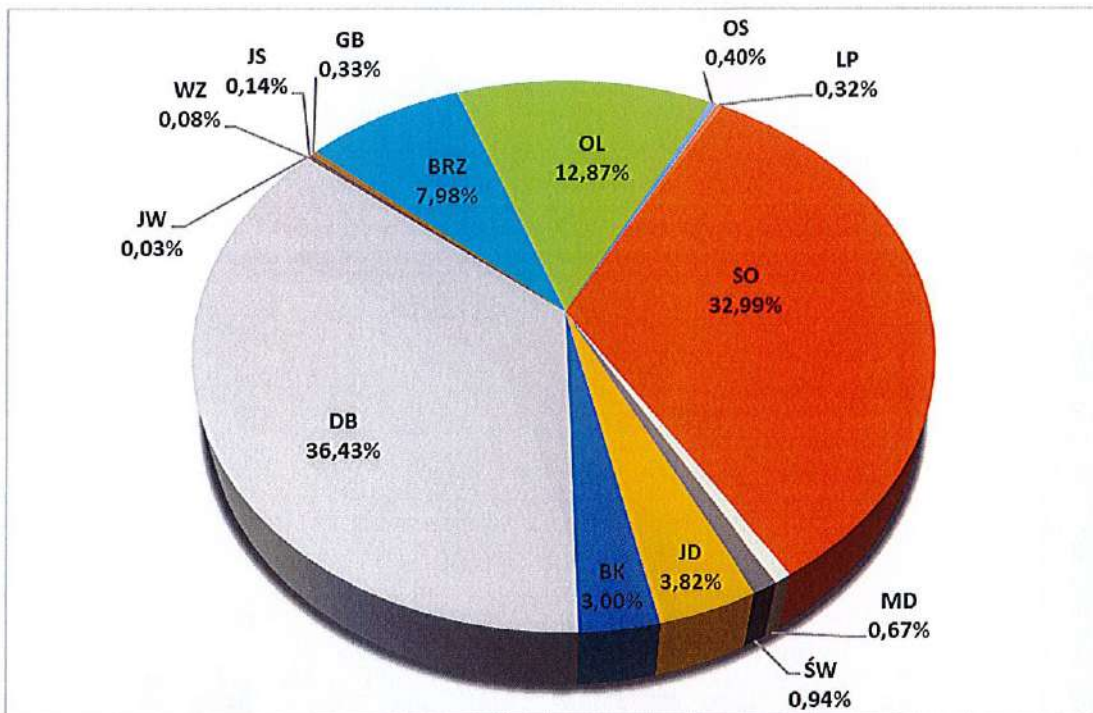
| Lp. | Gatunek (kod) | Obręb leśny | 01.01.2012 r. | 01.01.2022r. |
|-----|------------------------------|-------------|---------------|---------------------|
| | | | Lokalizacja | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 1324 – Nocek Duży | Golejów | 235 i | - |
| 2 | 1166 – Traszka grzebieniasta | | - | 25 b, d, f, h; 26 d |

Różnice w powierzchni oraz lokalizacji występowania przedmiotów ochrony pomiędzy stanem na 01.01.2012 r. a stanem na 01.01.2022 r. wynikają z uwzględnienia w projekcie PUL inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby sporządzania zakresu Zadań Ochronnych w Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031

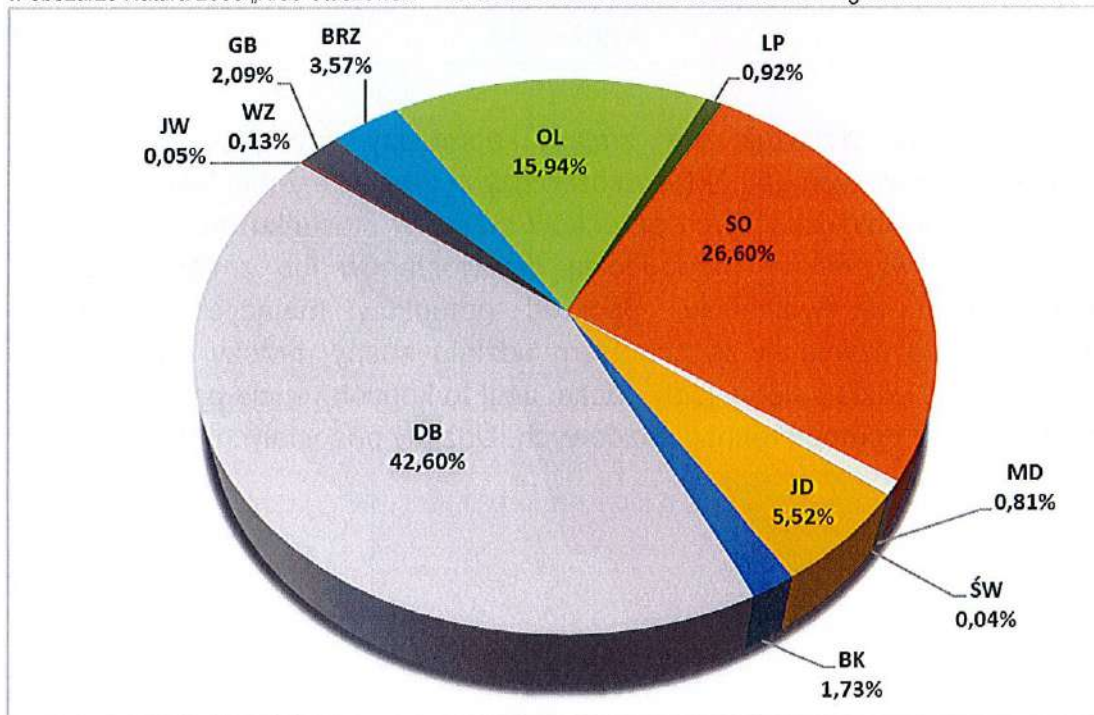


dla obszaru Natura 2000 „Kras Staszowski” (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Staszów) sporządzane przez BULiGL Oddział w Radomiu.

Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 „Kras Staszowski” - na terenie lasów Nadleśnictwa Staszów wg stanu na 01.01.2012r.

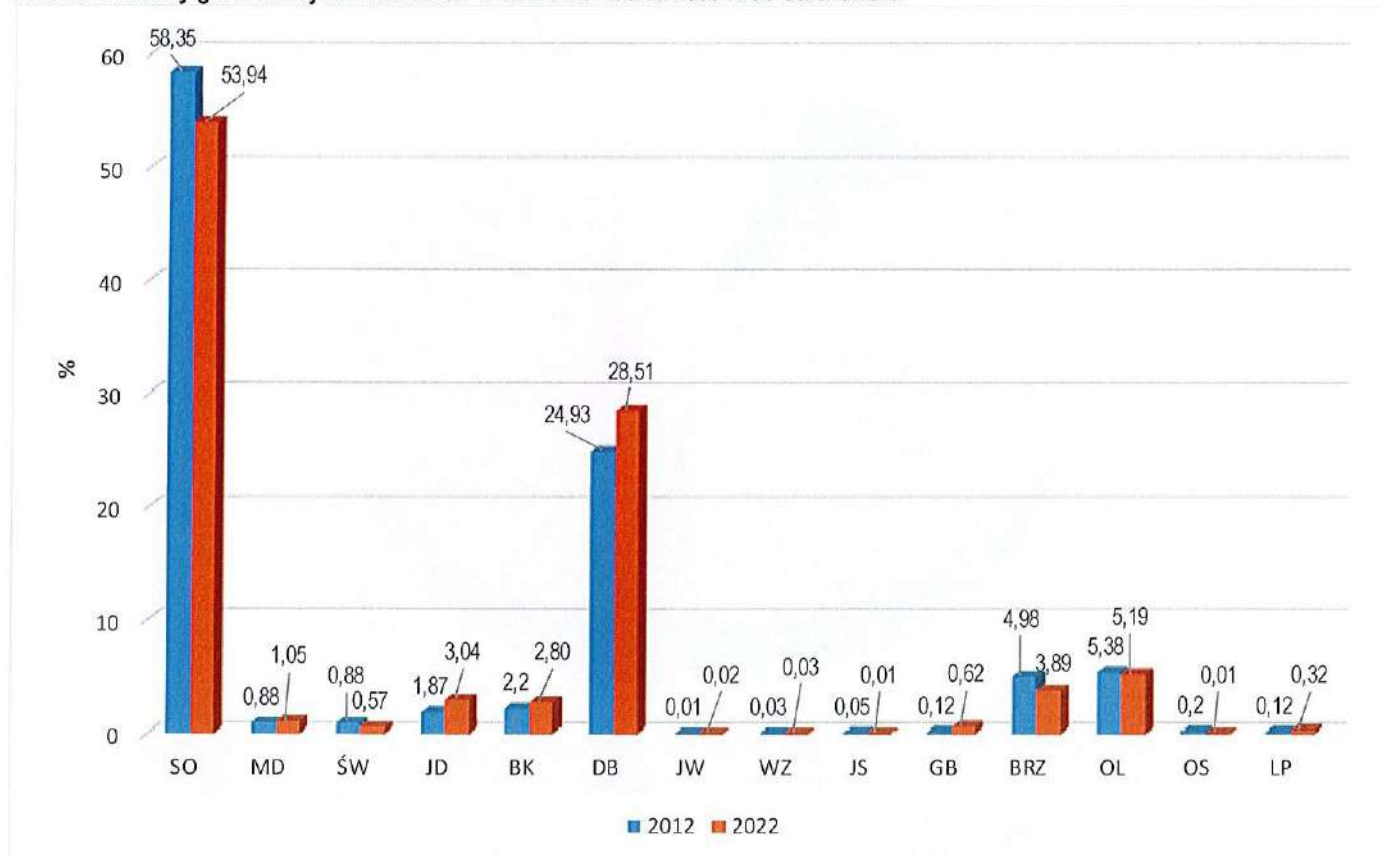


Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 „Kras Staszowski” - na terenie lasów Nadleśnictwa Staszów wg stanu na 01.01.2022r.



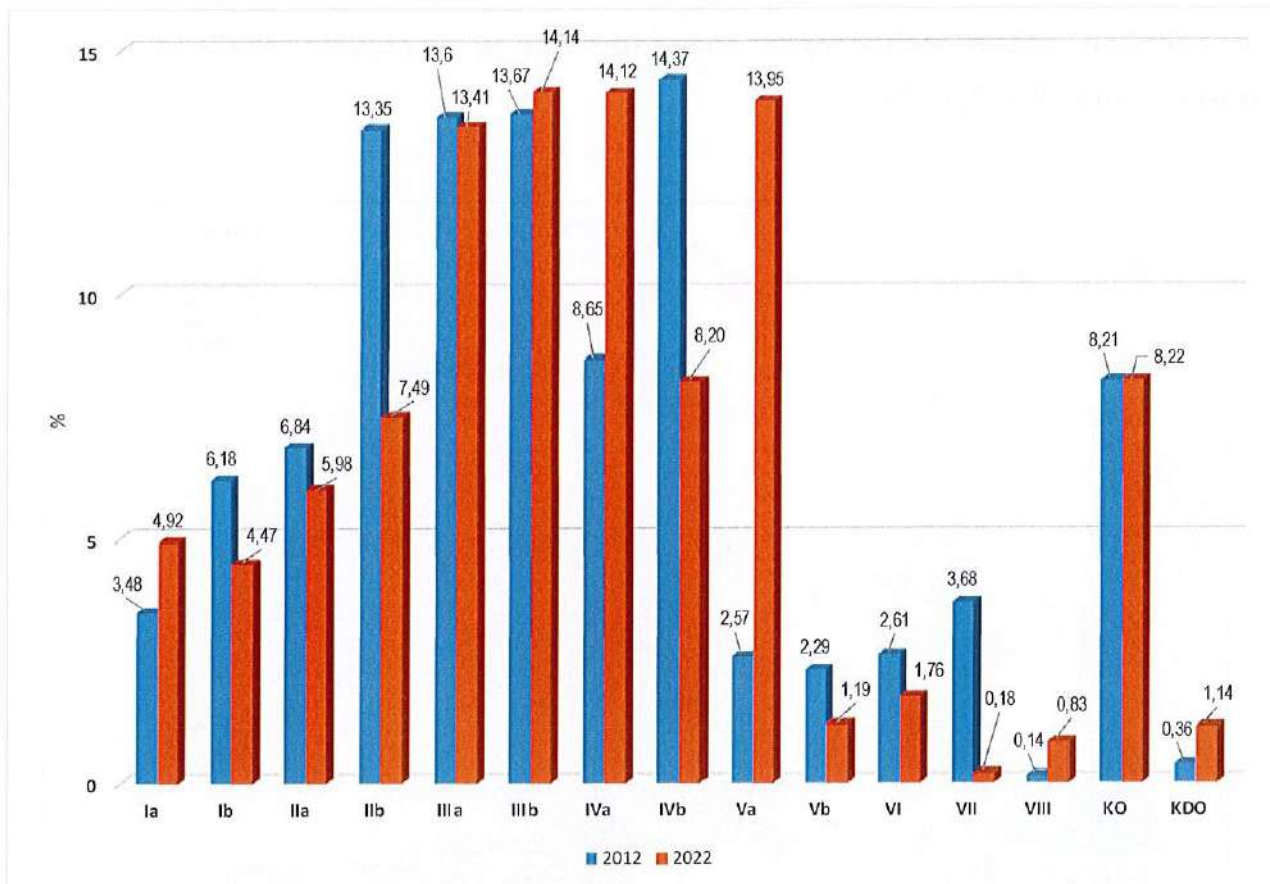
Przedstawione powyżej wykresy różnią się udziałem gatunków rzeczywistych. Jest to spowodowane uwzględnieniem inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby opracowania ZO w ramach PUL (PZO jest w trakcie opracowywania) oraz zabiegów zaplanowanych w poprzednim PUL.

Zmiana struktury gatunkowej drzewostanów w obszarze Natura 2000 Kras Staszowski.



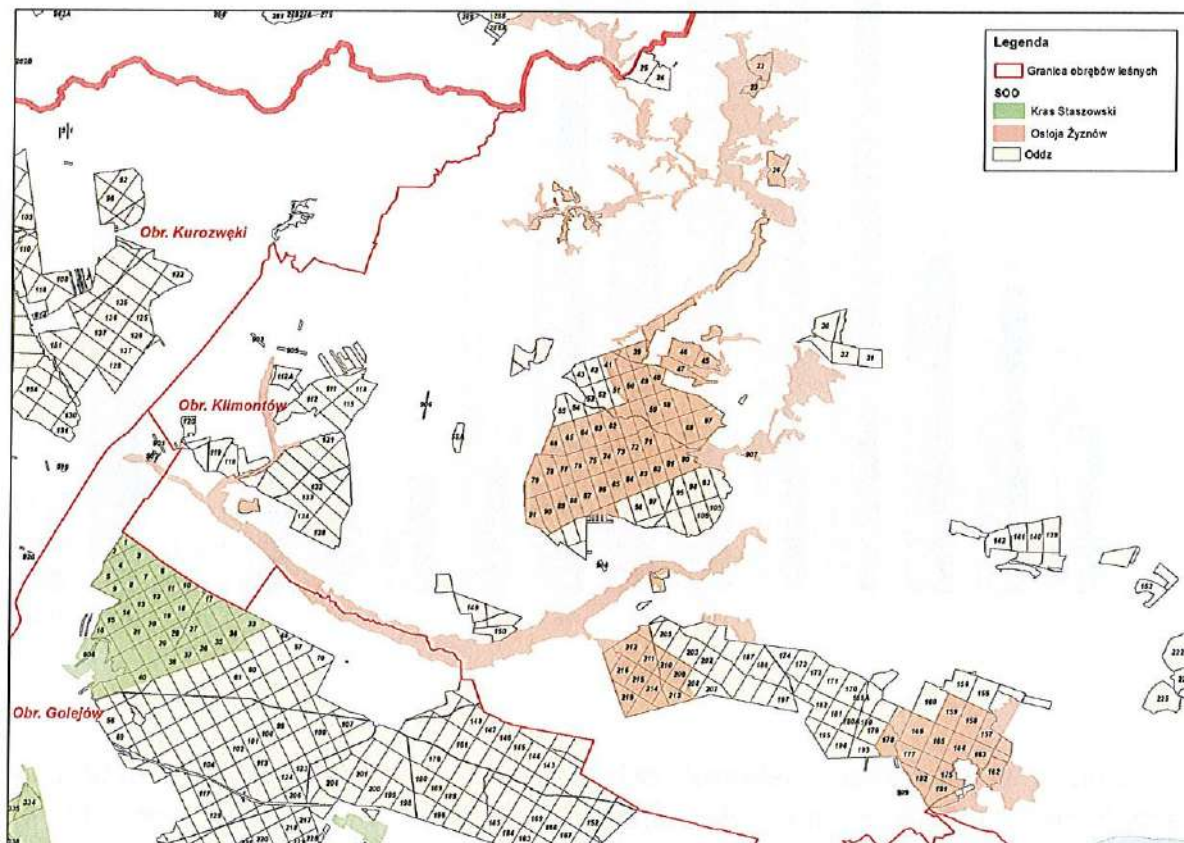
Powyższy wykres wskazuje na zmiany pomiędzy rewizjami w udziale powierzchniowym rzeczywistych gatunków lasotwórczych na powierzchni leśnej. Wzrost lub spadek powierzchni poszczególnych gatunków drzew w stosunku do V rewizji są spowodowane przede wszystkim: przebudową drzewostanów lub zmianą gatunku panującego niektórych drzewostanów. Spośród gatunków mających znaczenie gospodarcze, mamy do czynienia ze spadkiem udziału sosny, brzozy i olszy przy jednoczesnym wzroście udziału dębu, jodły i buka. Jest to konsekwencja prowadzonego użytkowania rębnego za pomocą rębni gniazdowych. Udziały pozostałych gatunków nie wykazały istotnych zmian.

Zmiana struktury wiekowej drzewostanów w obszarze Natura 2000 2000 Kras Staszowski



Zmiany w strukturze wiekowej związane są w głównej mierze z naturalnym przechodzeniem drzewostanów do wyższych podklas wieku. Zależność ta jest zaburzona w przypadku najwyższych podklas wieku, których zmiana powierzchni wynika z użytkowania rębego. Począwszy od klasy Ia aż do klasy V mamy do czynienia z naturalnym przejściem do starszych podklas wieku, natomiast od klasy VI do VIII można zauważyć zaburzenie tej relacji co wynika z zaplanowanego użytkowania rębego. Użytkowanie to w większości polegało na rozpoczęciu użytkowania rębego za pomocą rębni złożonych stąd też wzrost powierzchni w klasie do odnowienia. Powierzchnie drzewostanów w klasie odnowienia utrzymują się na zbliżonym poziomie.

- PLH260036 Ostoja Żywnów – w ramach tworzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów sporządzono dla obszaru Natura 2000 działania w zakresie zadań ochronnych (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa) – powierzchnia 2 175,55 ha





Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu

Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 OZW „Ostoja Żyznów” na gruntach Nadleśnictwa Staszów.

| Lp. | Kod i nazwa siedliska przyrodniczego | Obręb leśny | 01.01.2012 r. | 01.01.2022r. |
|--|--|-------------|-------------------|-----------------|
| | | | Powierzchnia [ha] | |
| Nieleśne siedliska przyrodnicze | | | | |
| 1. | 6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe | Klimontów | - | 2,03 |
| 2. | 6430 - Ziolorośla górskie i ziolorośla nadrzeczne ** | | - | 0,35 |
| 3. | 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | | - | 5,56 |
| Razem nieleśne siedliska przyrodnicze | | | - | 7,94 |
| Leśne siedliska przyrodnicze | | | | |
| 1. | 9170 – Grąd subkontynentalny | Klimontów | 942,79 | 1 049,73 |
| 2. | 9130 - Żyzne buczyny** | | 28,69 | 5,61 |
| 3. | 9190 - Kwaśna dąbrowa | | 99,28 | 53,95 |
| 4. | 91D0 ¹ - Bory i lasy bagienne | | 44,86 | 4,90 |
| 5. | 91E0 ¹ – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe | | 0,20 | 14,45 |
| 6. | 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe | | - | 1,93 |
| Razem leśne siedliska przyrodnicze | | | 1 115,82 | 1 130,57 |
| Razem siedliska przyrodnicze | | | 1 115,82 | 1 138,51 |

¹ siedlisko o znaczeniu priorytetowym

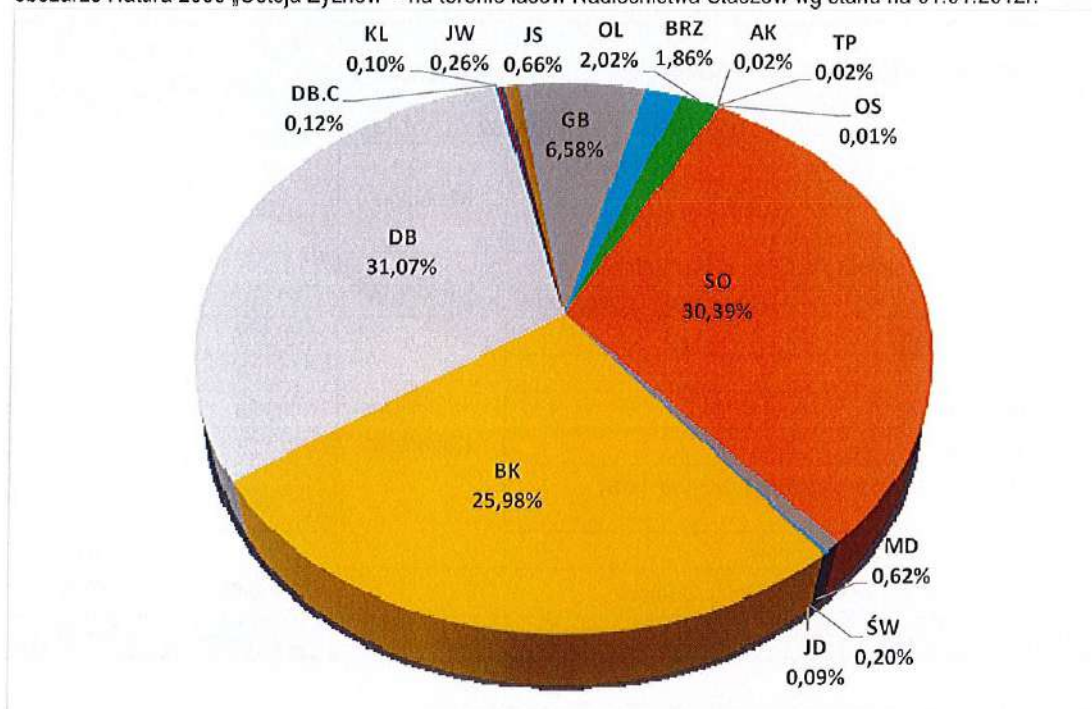
** - siedlisko niestanowiące przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000 OZW Ostoja Żyznów PLH260036

Lokalizacja stanowisk gatunków roślin i gatunków zwierząt z Zał. II DS w obszarze OZW „Ostoja Żyznów” na gruntach Nadleśnictwa Staszów.

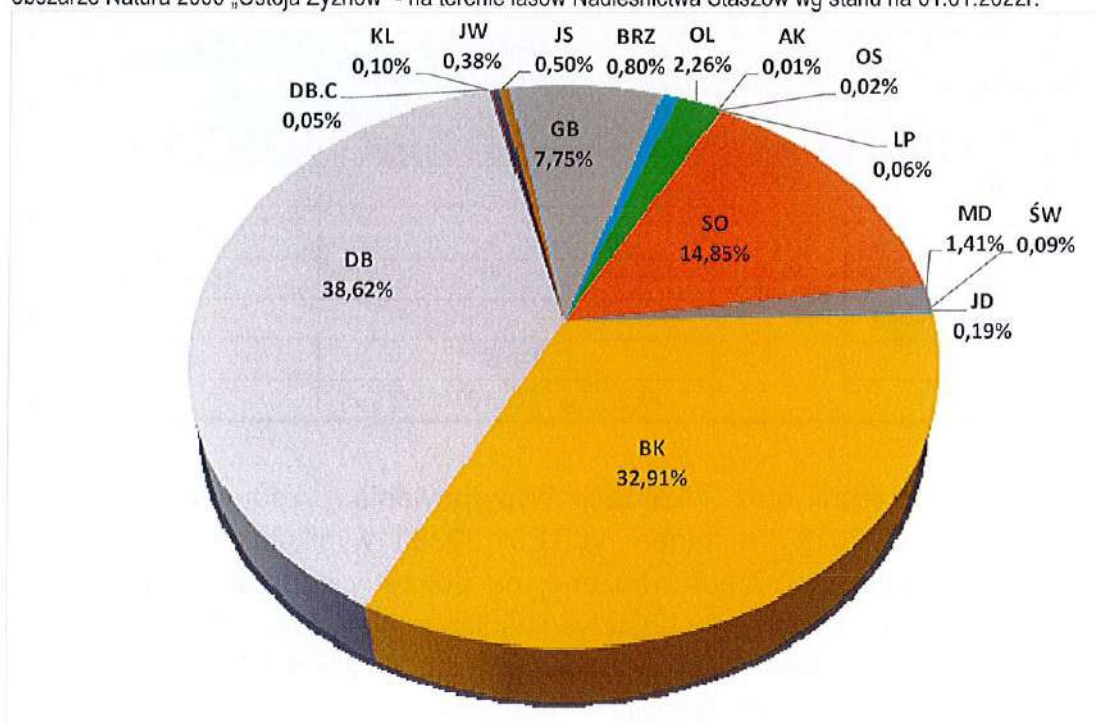
| Lp. | Gatunek (kod) | Obręb leśny | 01.01.2012 r. | 01.01.2022r. |
|-----|-----------------------------|-------------|----------------------------------|----------------------|
| | | | Lokalizacja | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | 1037- Trzepla zielona | Klimontów | | 157 b |
| 2. | 1060 - Czerwończyk nieparek | | - | 124 b, 126 a, 146 b, |
| 3. | 1014 - Poczwarówka zwężona | | - | 124 b; 146 b |
| 4. | 1016 - Poczwarówka jajowata | | - | 80 h |
| 5. | 1355 - Wydra | | 146 c | - |
| 6. | 1337 - Bóbr europejski | | 45 a, 62 g, 70 h, i, 80 h, 126 a | - |

Różnice w powierzchni oraz lokalizacji występowania przedmiotów ochrony pomiędzy stanem na 01.01.2012 r. a stanem na 01.01.2022 r. wynikają z uwzględnienia w projekcie PUL inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby sporządzania zakresu Zadań Ochronnych w Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031 dla obszaru Natura 2000 „Ostoja Żyznów” (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Staszów) sporządzane przez BULiGL Oddział w Radomiu.

Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 „Ostoja Żywnów” - na terenie lasów Nadleśnictwa Staszów wg stanu na 01.01.2012r.

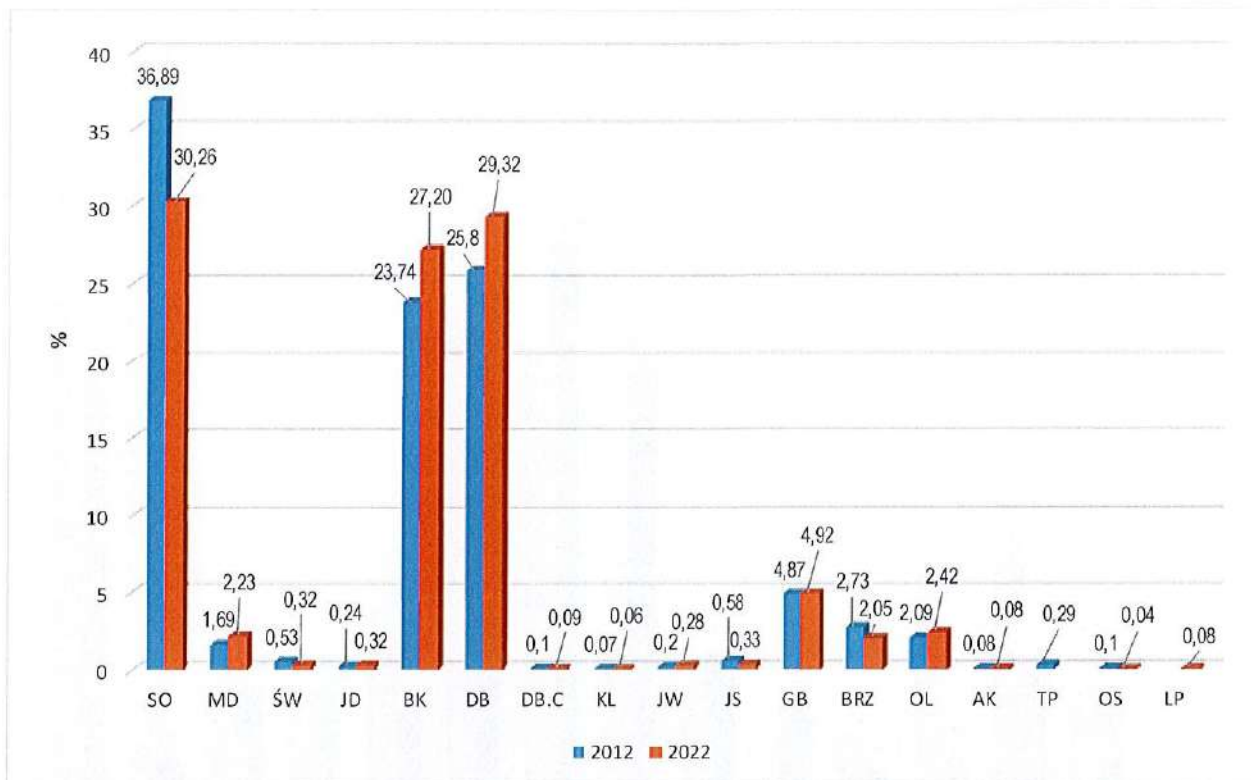


Zestawienie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 „Ostoja Żywnów” - na terenie lasów Nadleśnictwa Staszów wg stanu na 01.01.2022r.



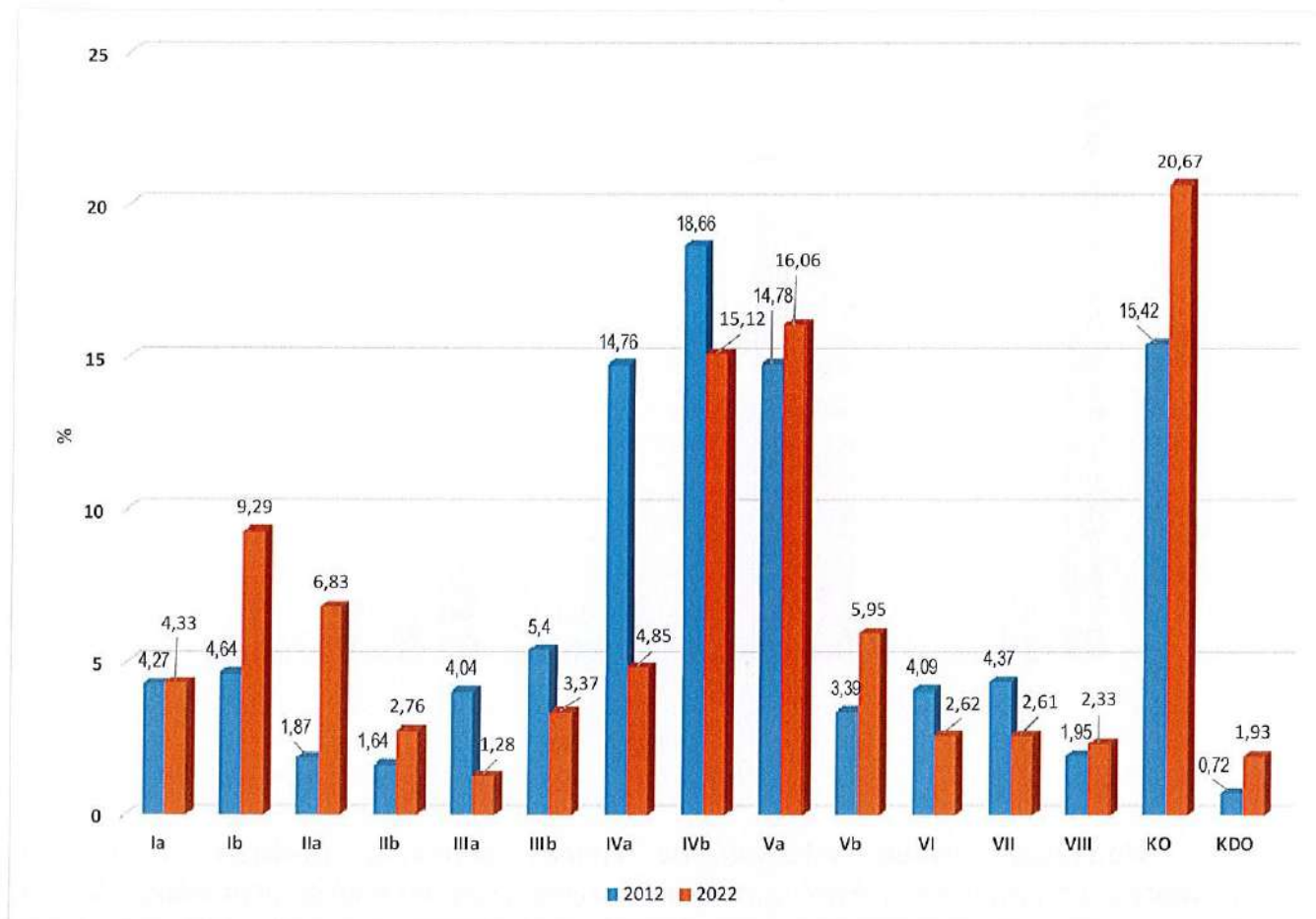
Przedstawione powyżej wykresy różnią się udziałem gatunków rzeczywistych. Jest to spowodowane weryfikacją siedlisk przyrodniczych w ramach przeprowadzonej inwentaryzacji oraz zabiegów zaplanowanych w poprzednim PUL.

Zmiana struktury gatunkowej drzewostanów w obszarze Natura 2000 Ostoja Żyznów



Powyższy wykres wskazuje na zmiany pomiędzy rewizjami w udziale powierzchniowym rzeczywistych gatunków lasotwórczych na powierzchni leśnej. Wzrost lub spadek powierzchni poszczególnych gatunków drzew w stosunku do V rewizji są przede wszystkim spowodowane: przebudową drzewostanów lub zmianą gatunku panującego niektórych drzewostanów. Spośród gatunków mających znaczenie gospodarcze, mamy do czynienia ze znacznym spadkiem udziału sosny przy jednoczesnym wzroście udziału buka i dębu. Jest to konsekwencja prowadzonego użytkowania rębego za pomocą rębni gniazdowych. Udziały pozostałych gatunków nie wykazały istotnych zmian.

Zmiana struktury wiekowej drzewostanów w obszarze Natura 2000 Ostoja Żyżnów



Zmiany w strukturze wiekowej związane są w głównej mierze z naturalnym przechodzeniem drzewostanów do wyższych podklas wieku. Zależność ta jest zaburzona w przypadku najniższych i najwyższych podklas wieku, których zmiana powierzchni wynika z użytkowania rębnego i odnowień. Począwszy od klasy IIa aż do klasy IVb mamy do czynienia z naturalnym przejściem do starszych podklas wieku, natomiast od klasy Va do VIII można zauważyć zaburzenie tej relacji co wynika z zaplanowanego użytkowania rębnego. Użytkowanie to w większości polegało na rozpoczęciu użytkowania rębnego za pomocą rębni złożonych stąd też znaczący wzrost powierzchni drzewostanów w klasie do odnowienia i klasie odnowienia.



Ad.2. Wykonanie zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu w wymiarze powierzchniowym.

| | | Plan | Wykonanie | Realizacja |
|---|---|------------------|-----------|------------|
| Zadania z zakresu użytkowania głównego | | Pow. (ha) | | % |
| 1 | Użytkowanie rębne | 5 090,45 | 5 033,69 | 98,88 |
| 2 | Użytkowanie przedrębne bez NK | 12 520,12 | 12 011,49 | 95,93 |
| | - w tym: | | | |
| 2a | Czyszczenia późne CP-P | 627,62 | 577,29 | 91,98 |
| 2b | Trzebieże | 11 892,50 | 11 434,20 | 96,15 |
| Zadania z zakresu hodowli lasu | | | | |
| 3 | Pielęgnowanie gleby | 2 437,19 | 2 158,40 | 88,60 |
| 4 | Pielęgnowanie upraw CW | 2 563,36 | 1 294,04 | 50,50 |
| 5 | Pielęgnowanie młodników CP | 2 417,12 | 2 181,61 | 90,30 |
| 6 | Zalesienia i odnowienia: | x | x | x |
| 6.1 | Zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia | - | - | - |
| 6.2 | Odnowienie halizn, płazowin, zrębów oraz odnowienie w d-
stanach przewidzianych do użytkowania rębnego | 2 011,08 | 1 690,80 | 84,07 |
| 6.3 | Dolesienia i podsadzenia | 4,02 | 7,38 | 183,58 |
| 6.4 | Poprawki i uzupełnienia | 313,21 | 144,91 | 46,30 |
| 6.5 | Podszyty | - | - | - |
| 6.6 | Melioracje | 2 000,98 | 1 832,60 | 91,60 |

Stopień realizacji zadań określonych decyzją Ministra Środowiska został szczegółowo omówiony przez Nadleśniczego w Analizie Gospodarki Przeszłej Nadleśnictwa Staszów za lata 2012-2021.

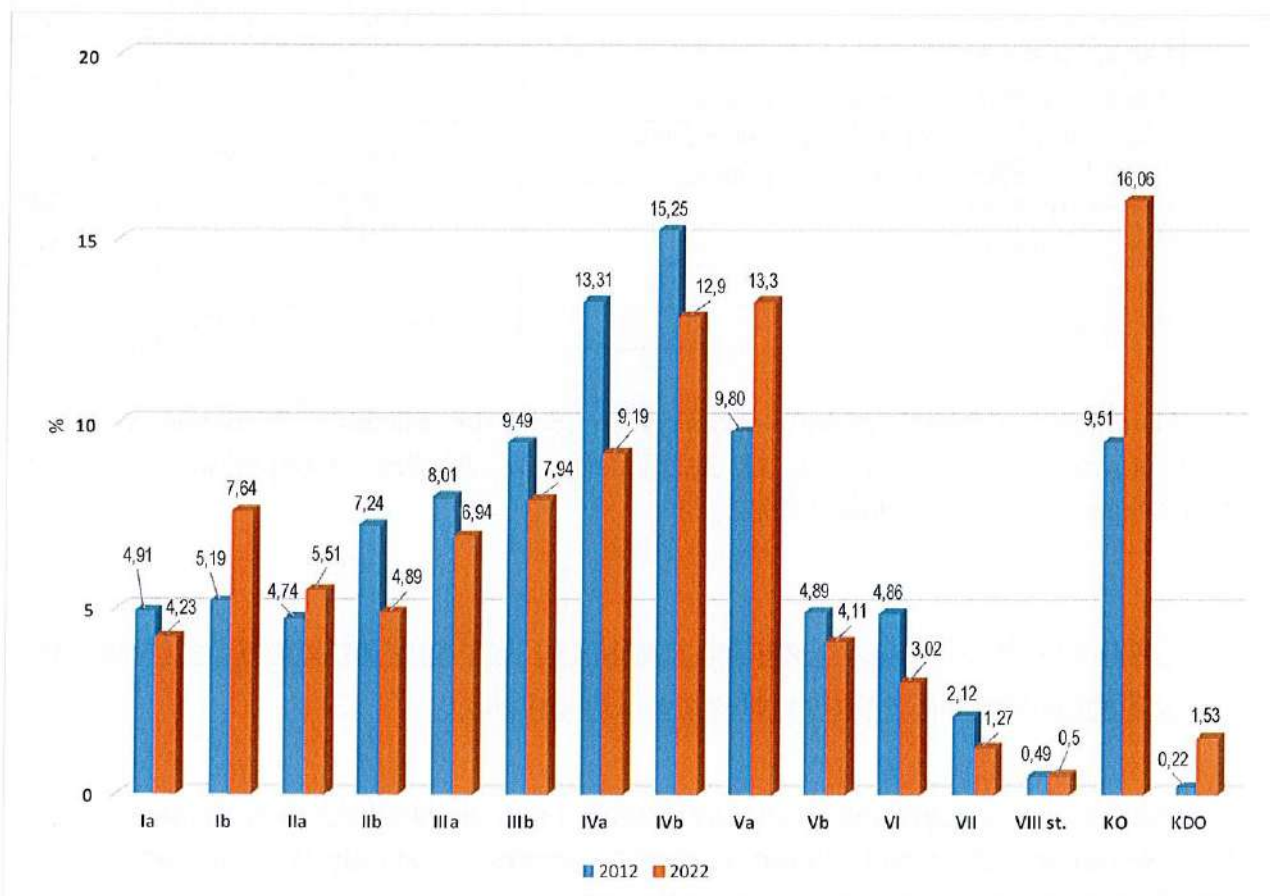
Ad.3. Wykonanie zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu.

W okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów (2012-2021) w ramach zleconych zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 przeprowadzono następujące inwentaryzacje:

- wyniki inwentaryzacji wykonanych na potrzeby opracowania Zadań Ochronnych w ramach PUL dla obszarów Natura 2000 Kras Staszowski i Ostoja Żyznów (na terenie Nadleśnictwa);

- opracowania fitosocjologiczne dla obszaru Natura 2000 Ostoja Żywnów PLH260036 i Kras Staszowski PLH260023;
- wyniki monitoringu przyrody przeprowadzanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ);
- nadleśnictwo prowadzi monitoring rezerwatów przyrody, pomników przyrody oraz nowych stwierdzonych stanowisk gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów (w postaci kart występowania nowych gatunków) zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu, tom I, Część IV Postępowanie w zakresie ochrony przyrody, rozdział 2.

Ad.4. Zmiany struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów całego Nadleśnictwa w efekcie realizacji PUL.

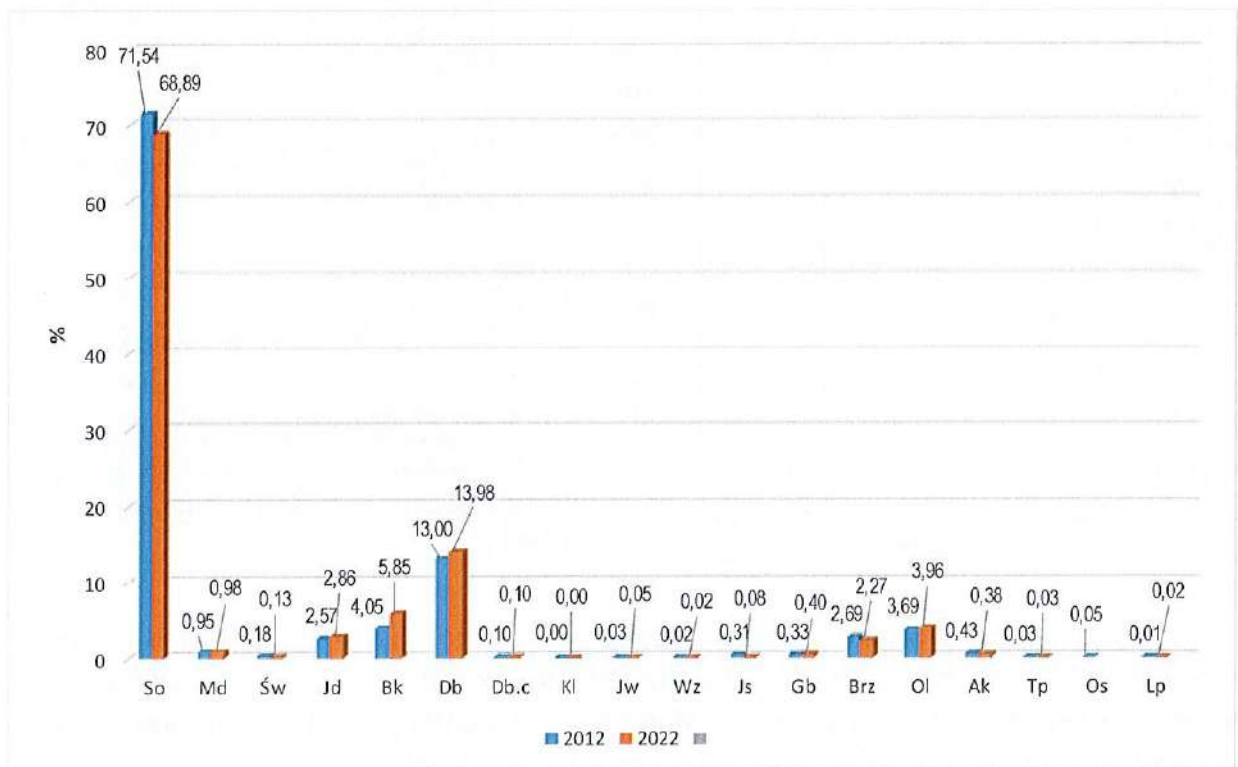


Przedstawiony rozkład powierzchni leśnej na poszczególne klasy wieku w rozbiciu na dwie rewizje pokazuje, że nastąpiło przesunięcie o 10 lat z wyjątkiem drzewostanów w starszych klasach wieku gdzie prowadzone jest użytkowanie rębne,

drzewostany te przeszły w dużej mierze do klas odnowienia (KO) i klas do odnowienia (KDO).

Proces przemiany pokoleń lasu w znacznej mierze odbywał się przy zastosowaniu rębni złożonych z długim okresem odnowienia, stąd wysoki udział klasy odnowienia.

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie wynosi 68 lat i jest wyższy o **15 lat** od połowy średniego wieku rębności 53 lat. Zgodnie z IUL przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego wieku rębności, co ma znaczenie przy projektowaniu użytkowania rębego. Przeciętny wiek drzewostanów, wyższy o 15 lat od średniego wieku rębności wskazuje na duży udział starszych klas wieku, a co za tym idzie – potrzebę zwiększenia etatu cięć rębnych, aby powstrzymać dynamikę tego procesu.



Powyższy wykres wskazuje na stosunkowo niewielkie zmiany w udziale podstawowych gatunków lasotwórczych. Widać jednak wzrost udziału buka, dęba, jodły i olszy, przy jednoczesnym spadku udziału sosny i brzozy. Są to zmiany pozytywne a wynikają głównie z przebudowy drzewostanów.



Ad.5. Analiza zmian w wykonaniu wskazań PUL oraz dostosowania ich do ustaleń

Prognozy.

| Lp. | Adres leśny | Rębnia planowana w PUL 2012-2021 | Rębnia wykonana | Rok wykonania | Pow. man. | Przyczyna zmiany |
|--------------|-----------------|----------------------------------|-----------------|---------------|--------------|---|
| 1 | 1-01-65 -a -01 | IIIA | IIA | 2020 | 11,88 | szkody od pędraków, kornika ostroz. i jemioly; zmiana TD z Db-So na So |
| 2 | 1-01-82 -c -00 | IIIA | IIA | 2020 | 8,72 | szkody od pędraków, kornika ostroz. i jemioly; zmiana TD z Db-So na So |
| 3 | 1-01-83 -a -00 | IIIA | IIA | 2020 | 5,88 | szkody od pędraków, kornika ostroz. i jemioly; zmiana TD z Db-So na So |
| 4 | 1-02-100 -c -99 | IIIA | IIA | 2021 | 4,12 | szkody od korn. ostr. i jemioly, zmiana TD z Db-So na So |
| 5 | 1-02-164 -c -00 | IIIA | IIIB | 2021 | 1,10 | zmiana TD z Db-So na So-Db (żyzne siedlisko) |
| 6 | 1-02-164 -d -00 | IIIA | IIIB | 2021 | 4,16 | zmiana TD z Db-So na So-Db (żyzne siedlisko) |
| 8 | 1-03-212 -a -99 | IIIA | IIA | 2021 | 4,31 | szkody od jemioly, odn. nat. So |
| 9 | 1-03-221 -c -01 | IIIB | IVA | 2020 | 5,98 | wartościowy podrost jodłowy; zmiana TD z Bk-So na Bk-Jd |
| 10 | 1-03-231 -a -99 | IIIB | IVD | 2021 | 8,67 | zmiana TD z Jd-So na So-Jd; wartościowy podrost jodłowy |
| 11 | 1-03-253 -b -01 | IIIA | IIIB | 2013 | 4,83 | ochrona cennego podrostu jodłowego |
| 12 | 1-03-258 -b -00 | IIIA | IIB | 2018 | 1,91 | nieodpowiednie siedlisko, konieczność odnowienia naturalnego sosną |
| 14 | 1-07-431 -g -00 | IIIB | IB | 2018 | 1,43 | zamieranie jesionu |
| 15 | 1-07-432 -l -00 | IIIB | IB | 2018 | 1,82 | zamieranie jesionu |
| 16 | 1-07-434 -d -00 | IIIB | IB | 2017 | 3,24 | zamieranie jesionu |
| 18 | 2-09-38 -f -00 | IIA | IIIB | 2018 | 1,37 | brak możliwości uzyskania obsiewu naturalnego buka |
| 21 | 2-10-78 -h -00 | IIA | IIIB | 2017 | 5,66 | brak odnowienia naturalnego dęba |
| 22 | 2-11-175 -c -99 | IIAU | IIIB | 2019 | 1,07 | utrzymanie walorów krajobrazowych, zwiększenie bioróżnorodności, utrzymanie ostony dla Bk i Jw. |
| 23 | 2-12-212 -f -99 | IIIA | IB | 2018 | 3,69 | zrąb sanitarny, szkody od kornika drukarza |
| Razem | | | | | 79,84 | |

Wyżej przedstawione zmiany rębni wykonano ze względu na potrzeby hodowlane. Zmiany były podyktowane stanem upraw założonych we wcześniejszych etapach realizacji rębni lub ogólnym stanem poszczególnych drzewostanów, w tym wykorzystaniem możliwości uzyskania odnowień naturalnych.

Ad. 6 . Drzewostany wyłączone z użytkowania.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu wprowadziła procedury identyfikacji i wyłączania z użytkowania powierzchni leśnych. Celem wyłączania z użytkowania jest stworzenie sieci drzewostanów najcenniejszych, które w przyszłości stanowić będą próbę porównawczą dla lasów gospodarczych. W drzewostanach tych zaprzestano użytkowania, a zabiegi ograniczono jedynie do niezbędnych działań o charakterze sanitarnym i ochronnym. Poniższa tabela przedstawia powierzchnię drzewostanów wyłączonych z użytkowania decyzją Nadleśniczego wg stanu 01.01.2012 r. oraz 01.01.2022 r.



| Obręb | 01.01.2012 r. | 01.01.2022 r. |
|--------------|-------------------|---------------|
| | Powierzchnia (ha) | |
| 1 | 2 | 3 |
| Golejów | 161,41 | 116,79 |
| Klimiontów | 129,39 | 136,29 |
| Kurozwęki | 32,33 | 63,42 |
| Nadleśnictwo | 323,13 | 316,50 |

Powierzchnia i lokalizacja drzewostanów wyłączonych z użytkowania została zweryfikowana zgodnie z procedurą obowiązującą w RDLP Radom.

VI. Podsumowanie

W wyniku realizacji planu urządzenia lasu nie zostały zubożone walory przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa. W trakcie realizacji Nadleśnictwo uzupełniło i zweryfikowało na gruntach objętych siecią Natura 2000 informacje w zakresie leśnych siedlisk przyrodniczych, w wyniku których pojawiły się nowe lokalizacje, zweryfikowano również zasięg siedlisk nieleśnych. Zmiany te zostały uwzględnione w projekcie PUL na lata 2022-2031.

Zmianie uległa liczba znanych lokalizacji gatunków chronionych.

Podjęmowano działania minimalizujące skutki zaplanowanych zadań gospodarczych.

Wprowadzono monitoring gatunków przed rozpoczęciem prac na poszczególnych pozycjach.

Prowadzono przebudowę drzewostanów dostosowując je do warunków siedliskowych, w wyniku której zmniejszył się udział sosny.

Podjęmowano działania z zakresu ochrony lasu zgodnie zobowiązującą instrukcją ochrony lasu.

W ramach przeprowadzonych kontroli wewnętrznych okresowych, problemowych i funkcjonalnych pozytywnie oceniono działania w zakresie ochrony przyrody.

Generalnym wnioskiem wynikającym z Prognozy jest to, że realizacja Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów nie wpłynęła negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Także wykonana analiza w zakresie funkcjonowania populacji gatunków chronionych występujących na gruntach Nadleśnictwa, będących przedmiotami ochrony na terenie obszarów Natura 2000 wykazała, że realizacja zadań zawartych w PUL nie wpłynęła negatywnie na występujące tam gatunki.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że wykonane zabiegi gospodarcze w okresie od 2012 do 2021 roku, nie wpłynęły negatywnie na środowisko, co pozwala na pozytywną ocenę wykonanych czynności gospodarczych w ramach Planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2012 - 2021.



Zasoby **spadły o ok. 4%** ($5\,210\,443\text{ m}^3$ – 01.01.2012 rok do $4\,991\,989\text{ m}^3$ – 01.01.2022 rok). Spadek zasobów wynika z prowadzonej przebudowy drzewostanów w wyniku której starsze klasy wieku zastępowane są przez młode drzewostany, które nie wykazują zasobności.

Wiek drzewostanów Nadleśnictwa **zwiększył się się o 2 lata** (66 lat – 01.01.2012 rok; 68 lat – 01.01.2022 rok).

Występujący w Nadleśnictwie średni wiek drzewostanów przekracza połowę średniego wieku rębności o 15 lat (obręb Golejów i obręb Klimontów 14 lat, obręb Kurozwięki 21 lat). Jest to niekorzystny trend i dalszy wzrost średniego wieku jest niepożądany ze względów gospodarczych. Utrzymanie tego stanu prowadziłyby do kumulowania się powierzchni drzewostanów starszych, ograniczając tym samym możliwość powstawania młodych klas wieku i zachowania właściwych proporcji między poszczególnymi klasami wieku. Należy jednak zauważyć, że obecna metodyka wyliczania średniego wieku pomija grupy wiekowe (głównie jodły) w składzie gatunkowym drzewostanów oraz młode pokolenie występujące pod okapem.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że kierunkiem działania powinna być nie tylko stabilizacja przeciętnego wieku, a w okresie późniejszym jego obniżenie (w kraju przeciętny wiek drzewostanów **64 lata**, w RDLP Radom **67 lat**, w Nadleśnictwie Staszów **68 lat**). Jednakże taka tendencja powinna przebiegać przez kolejne 10-leci, maksymalnie wykorzystując rębnie złożone by nie zachwiać równowagi środowiska leśnego oraz dążyć do kształtowania i poprawy struktury pionowej drzewostanów.

Biorąc pod uwagę analizę realizacji planu oraz wskaźniki charakteryzujące stan lasu, można stwierdzić prawidłowe prowadzenie gospodarki leśnej.

Naczelnik Wydziału Zarządzania
Zasobami Leśnymi
mgr inż. Wiesław Szczechowicz

Sjdsz6\

Główna gospodarka przeszłej dla Nadleśnictwa Staszów
obroby: Gólski, Kłodzki i Kurozwęki
w okresie 01.01.2012 - 31.12.2012 r.

Podstawę osamby stanowią:

- Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów = obroby Gólski, obroby Kłodzki i obroby Kurozwęki na okres od 01.01.2012 r. do 31.12.2012 r.
- Analiza gospodarki przeszłej dokonana przez Nadleśniczego na N[...]
- (Opracował) Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w badaniu do w/w analizy Nadleśniczego w zakresie zagrożeń przez choroby i szkodniki biologiczne, abiotyczne i antropogeniczne.
- (Opracował) wykaz (opis) projektu planu urządzenia lasu.
- (Opracował) Naczelnik Wydziału Zarządzania Zesobami Lasnymi w zakresie wykonania monitoringu dotychczasowego skutku w realizacji planu na Surowisko i obszar N[...]
- Główny gospodarz i sprawozdania z ich wykonania.

W powiązaniu Nadleśnictwa nie ma możliwości zmiany i możliwe było przeprowadzenie szeregowej analizy gospodarki przeszłej za okres od 01.01.2012 r. do 31.12.2012 r. w stosunku do planu Urządzenia Lasu zawiedzonego decyzją Ministra Środowiska znak: DJP-PN-01-ZZ/15689/13/14. dnia 23 kwietnia 2013 r. Obecnie powierzone Nadleśnictwa zwiózły się z tym o 6,98% zmniejszenie wydatków głównie z następujących pozycji:

- sprzedaż (budynki) w trybie art. 403 ustawy o lasach,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ustawy o lasach,
- przejęcia z art. 74 ust. 3 ustawy o lasach,
- wyłączenia pod impozycje drogowe,
- zaimponowanie gruntów,
- regulacji zasiedlenia, modernizacji ewidencji.

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste na 96,71 % powierzonej gruntów Skarbu Państwa. Obecnie Nadleśnictwo Staszów jest na etapie porządkowania stanu posiadania oraz uaktualniania zapisów w posiadanych księgach wieczystych.

Las obronny zostały usunięte decyzją Ministra Środowiska DJP-PN-01-ZZ/15689/13/14, ZM13011 z dnia 2013 r.

Poniższa ocena gospodarki przeszłej odnosi się do zadawań w planie urządzenia lasu, szeregowa analiza została dokonana przez Nadleśniczego i Naczelnika Wydziału Zarządzania Zesobami Lasnymi oraz koreferatorem.

1. Liczba zasobów drzewnych

Dokonany podział lasu na gospodarstwa: spójna, lasy obronne, zębne, przyrodnicze, przyrodnicze i przyrodnicze, przysię grupy, rodzaje i formy lasu oraz wielkość powierzchni pozwoliły na prowadzenie prowadzonej gospodarki lasnej.

W wykonaniu robót w powierzonej części realizowany jest 98,88 % w tym w obrębie Gólski 97,69 %, w obrębie Kłodzki 99,36 % i w obrębie Kurozwęki 100,64 %. Plan przyszłoroczny w tym obszarze został zrealizowany na poziomie 104,64 % przy czym w obrębie Gólski 94,44 %, w obrębie Kłodzki 115,72 % i w obrębie Kurozwęki 118,06 %. Największy poziom wykonania robót przypada na 2015 rok z największym na 2012 rok tj. pierwszy rok obrotowy PUL na 2012 rok. Nie pełna realizacja stanu powierzonego w wykonaniu robót (i) spowodowana była wystąpieniem szkód od czynników biologicznych tj. biologicznych, podtopienia oraz biologicznych tj.: chorób szkodliwych i kłosa, uporczywe poddawanie ujemności od przybyło się na wystąpienie uprzedzenia robót, Ponadto

zgodnie z planem Nadleśnictwa Szeszów zostało wyznaczonych z zarządu w ramach spec. ustawy drogowej oraz wyznaczonych z przedkwalifikacji technicznej z przedłożeniem terenów pod wydobycie kopalin.

Udział użytkownika przygodnego w użytkowaniu rolnym stanowił 46% (całkowity użytkownik rolny i sporowodowca) był porządkowaniem systemu sanitarnego iasu od szkód sporowodowca/ob. przez niosący wpływ koronka ostrzeżeniowa, i koronka diukowa, uprawy/ob. podrozusta, jemiolo oraz szkodliwych/ob. w uprawianiu buraganow/ob. w uprawie, i uprawy/ob. jemiolo. Udział na przykład na lata 2017 - 2019. Ogólny udział użytkownika przygodnego w użytkowaniu 27 796,93 m².

W zakresie użytkownika przygodnego w niniejszym dziesięcioleciu Nadleśnictwo wykonało 818 promieniowobojów o łącznej powierzchni 196,94 %. W zależności od podziału zabiegu realizacja była kształtowała się na następujących poziomach:

- czyszczeniowa: wykonano 191,98 % planowanego etapu (obręb Górzki - 91,11 %, obręb Kłopotowice - 91,31 % i obręb Kłopotowice - 94,84 %);
- zabiegowe wykonano łącznie na 96,16 % planowanego powierzonego (obręb Górzki - 96,18 %, obręb Kłopotowice - 96,09 % i obręb Kłopotowice - 96,14 %).

bieżącą realizacją etapu powierzonego w użytkowaniu przedrobowym sporowodowca była duża liczba rozpraszania użytkownika przygodnego z wykorzystaniem systemu sanitarnego iasu od szkód wywołanych przez ozonową biologiczną. W ramach uprawy oraz szkód sporowodowca/ob. przez czynniki biologiczne tj.: masowy wpływ koronka ostrzeżeniowa i koronka diukowa. Ponadto na zmniejszenie realizacji etapu powierzonego w użytkowaniu przedrobowym w tym celu zwiększenie pozyskania z tytułu realizacji Zarządzenia DGLP nr 66 z dnia 7 sierpnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia w/sz oznaczeń pod nazwą „Zasady Użytkowania Lasu” w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych zmieniające Zarządzenie nr 35 z dnia 29 czerwca 2016 r. oraz w obszarach lasów obowiązywania DGL pandemicznego COVID-19.

Plan najwyższych użytkownika przedrobowego (łącznie z użytkownikami przygodnymi) został zrealizowany w około 94,79 %, w tym: w obrębie Górzki wykonano plan w 96,86 %, w obrębie Kłopotowice w 88,47 % i w obrębie Kłopotowice w 100,93 %. Nie pełna realizacja zaplanowanego etapu wynikała ze stwierdzenia pobieżnych badań/ob. dziesięciolecia.

Oznaczenia przygodne stanowią 5,7 % (użytkownika przedrobowego, a ich pozyskanie wynikało przede wszystkim z wykonania 216 zrywanych z usuwaniem szkód od ozonowych biologicznych i abiotycznych.

Łączny udział użytkownika głównego w użytkowaniu i ISZ i SMS grubizny za cały okres 10-letni Nadleśnictwo zrealizowało w wysokości pod zarządem najwyższym 99,94 %.

Nadleśnictwo wykonało w pełni zaprojektowany 818 użytkownika głównego, kształtując kompensację wykonania użytkownika przedrobowego zwiększona wykonaniem użytkownika rolnego. Wynikało z konieczności wykonania dodatkowych odcinków sanitarnych nie tylko w tym, ale również ze szkodami powstającymi od czynników biologicznych i abiotycznych. Pozyskanie drewna w użytkownikach głównych w poszczególnych latach 10-letnia kształtowało się na poziomie najniższym. Ponadto jedną najwięcej drewna pozyskano w roku 2015 ok. 128 tys. m³ grubizny, a najmniej w 2021 r. ok. 105 tys. m³ grubizny.

II. Użytkownik uboższe

Nadleśnictwo gwarantowało gospodarkę łowiecką prowadzoną przez wyjątkowość obywateli łowieckich.

Nadleśnictwo prowadziło sprzedaż obornika, próśniany z własnych planów.

szkodliwych.

III. Hodowla lasu

Nadlesnictwo nie w pełni wykonało plan odnowienia na powierzchniach otwartych. Wykonanie na poziomie 79,1% zwiększe ilość gruntu ze w/wyznaczeniu pozycji zębów, a także nie wykonało zębów bieżących (2021 r.) oraz inicjowanie odnowienia naturalnego.

W PUL na lata 2012-2021 nie było gruntu wyznaczonych do zalesienia.

Odnowienia po objętych zębów na plan 11 607,32 ha wykonano 11 292,26 ha pomiarów 41,86%, nie w pełni realizowano 20% odnowienia powierzchni w/wyznaczeniu z odspiciami realizacji odnowienia szkodliwych w zębach na rzecz odnowienia naturalnego, nie wykonano zaplanowanych zębów (43,01 ha powierzchni do odnowienia) oraz pozostawienie do przeliczenia zębów wykonanych w 2021 roku (162,25 powierzchni manipulacyjnej).

Całkowita powierzchnia odnowień wykonanych w okresie obowiązywania PUL stanowiła 150,82 ha tj. 7,4% planu.

Odnowiono w/występie powierzchni do odnowienia powierzchni w/wyznaczeniu planu urządzenia lasu z wyjątkiem zębów bieżących.

Dotychczas 144 i przeliczeń wykonano na powierzchni 4,68 ha (planowano 11,47 ha), przekroczenie zaplanowanej powierzchni wynikało z odnowienia 144 powierzchni w wyniku szkód spowodowanych odhuraganowych wiatrów.

Podsadzenia wykonano na powierzchni 2,17 ha, na planowane 6,65 ha. Nie wykonanie podsadzeń wynikało z trudności zaplanowanej powierzchni w obszarze zagrożonym od szkód od podziemia, co spowodowało, że odspiciono od realizującego zadania.

Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodych uprawach wykonano zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie w wielkości 144,91 ha co stanowi 46,3% zaplanowanej powierzchni. 8,9% w/występie.

Wprowadzanie podszyców nie w PUL na lata 2012-2021 nie projektowano.

Pielęgnowanie upraw wykonano w 88,6% planu. Nie pełna realizacja planu pielęgnacji dotyczy powierzchni na której stwierdzono brak porządku wykonania zabiegów na terenie, pomiarów nieodnowionych w okresie obowiązywania PUL oraz powierzchni upraw, które były założone jesienią 2021 r.

Częszczanie wczesne wykonano w 60,6% planu. Zgodnie z zaleceniami pielęgnowania upraw wynikał z potrzeb drzewostanu stwierdzonymi na gruncie. Brak pełnej realizacji wynikał z zalecenia pielęgnowania upraw dotyczy nie wykonania powierzchni projektowanych do tego zabiegu a nie odnowionych w okresie obowiązywania PUL. Ponadto niewykonanie planu częszczania wczesnego wynikało z trudności wykonania tylko pielęgnacji upraw na powierzchniach odnowionych w drugim okresie obowiązywania PUL mimo zaplanowania w/występie gospodarzy zabiegów częszczania wczesnych. W okresie obowiązywania obowiązanego PUL realizowały one jedynie pielęgnacji gleby.

Pielęgnację upraw obejmującą wykonanie pielęgnacji gleby i czyszczenia wczesne realizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi istniejących upraw.

Pielęgnowanie młodych upraw wykonano w 90,3% planu. Nie pełna realizacja w zakresie pielęgnowania młodych upraw wynika z trudności potrzeb drzewostanu i dotyczyło powierzchni dla których ten zabieg był planowany, a z uwagi na wiek i charakter zabiegów został on zrealizowany w/występie.

Młode uprawy zgodnie z zaleceniami wykonano na 91,6% zaplanowanej powierzchni co było związane z użytkowaniem gleby.

Uprawy i młode uprawy do lat 10 zaliczowane w Nadlesnictwie są w/wyznaczeniu w/wyznaczeniu

powierzchnię ponad 373,21 ha. uprawy przypadłe na terenie Nadleśnictwa nie występują.

Uprawy o powierzchni 0,9 i wyższym występują na powierzchni ponad 369,64 ha, co stanowi 96,33 % upraw i młodników do lat 10. uprawy o zadziębieniu 9,6 - 0,6 zajmują niewielką powierzchnię 0,99 ha.

Na powierzchniach o powierzchni 97 % upraw jest zgodność z typem drzewostanu. uprawy o osobistości zgodnej zajmują jedynie 2,6 % powierzchni upraw i młodników do lat 10, uprawy niezgodne z požądaniem składają gatunkowy w Nadleśnictwie ściszo w występują na 1,4 ha. Uprawy przyrzędy odgryzły z typem drzewostanu wynika z prawidłowej realizacji zapisów umowy w PUL.

Istotnym dla gospodarki leśnej Nadleśnictwa ściszo w sposobem odnowienia lasu było odnowienie z osłoną drzewostanową szczególnie odnowienie na gwałtowniejących dobach i bukajem oraz odnowienie naturalne głównie sosną, jodłą, bukiem i dębem.

Klasę odnowienia występują na powierzchni manipulacyjnej 6 089,26 ha, na której średnie pokrycie młodziego pokolenia wynosi 44 % powierzchni, cechując się dobrą jakością hodowlaną. Głównymi gatunkami młodziego pokolenia są dąb, buk, sosna, jodła oraz olesza.

Klasy do odnowienia w nadleśnictwie występują na powierzchni manipulacyjnej 74,81 ha z 18 % stopniem pokrycia.

Uprawy i młodniki po robnicach złożonych występują na powierzchni manipulacyjnej 1 882,13 ha, oznaczając dobrą jakością hodowlaną, a ich średnie zadziębienie wynosi ok. 0,9.

Znaczącą młodziego pokolenia po robnicach złożonych, głównie stopniowych w obrębie kurozwoju przeszła do drzewostanów III i IIII klasy wiek za względu na bardzo długi okres odnowienia.

Nadleśnictwo natychmiast realizowało plan siewu i nasieniarstwa określony w „Programie zaobserwacji leśnych zasobów stanowiących i hodowli sąsiadującej drzew leśnych”. Dla leśnictwa Nadleśnictwa zrealizowano siew: umiarkowane drzewostany nasienne (bukowe i dąb bezszypułkowy) na powierzchni 66,28 ha, gospodarze drzewostan) nasienne (sosnowe, bukowe, dębowe, jodłowe, jodłowe, białozłote, ojabowe i) na łącznej powierzchni 581,91 ha.

Ponadto bazy nasiennej Nadleśnictwa stanowiły głównie nasion i drzewymietosne.

Na terenie Nadleśnictwa zaprojektowano 11 bloków upraw poobdobnych w tym: 6 dla buka, 4 dla dębu i 1 dla modrzewia. Główna powierzchnia upraw poobdobnych założonych w 10-letnim okresie 154,71 ha.

Ponadto na terenie Nadleśnictwa realizowane były uprawy poobodne rozproszone dla sosny, dąb bezszypułkowy i buka na powierzchniach 38,26 ha.

Gospodarka szkółkarska w Nadleśnictwie prowadzona była na terenie Szkołki Leśnej „Czesniad” produkującej materiał siewny wylubowanego w szkółce zaspokajają potrzeby Nadleśnictwa.

IX Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa

W minionym okresie nie odnotowano większych szkód ze strony szkodliwych zwierząt. Na Nadleśnictwie występują głównie szkody spowodowane przez osiłek sosny w uprawach i na szkółce oraz gąsienice.

Najczęściej Nadleśnictwa notowane były szkody spowodowane przez oborobę powodującą zaniechanie siewu.

Za szkodliwych owadów zaplanowano przyzwoite występowanie szkodliwych owadów szkodliwych, szelinię sosnową, smolnik zaozonego i żwójki dębowe, która szczególnie uwagę zasługuje. Koflik osrożeń, którego niebezpieczeństwo w osiłek lasach obowiązywania PUL drastycznie wzrosła powodując większe zagrożenie użytków przygodnych. Ponadto na terenie

Nadlesnictwa odnotowano znaczne szkody od podrywów obrząszcza rajowego i kasztanowca.

Nadlesnictwa odnotowano wzmożone występowanie jenioty głównie na sośnie. Szkody od żynników w obrębie jenioty głównie powodowane przez gwałtowne wahań poziomu wody gruntowej, zaburzenia stosunków wodnych, pogłobione szajnymi warstwi w wilgotności i termicznymi w ostatnich latach a także silne wiatry i suszę.

Nadlesnictwa odnotowano również straty spowodowane podtopieniami powstającymi na skutek działalności bobrowej.

Zagrożeniem zwłaszcza dla młodocich drzewostanów byłoby pożary, powodujące znaczne szkody na powierzchni 13,47 ha. Ze względu na wzmożoną penetrację lasu i wypalanie subyob traw przez okoliczną ludność, zagrożenie to wzrasta wczesną wiosną i latem.

Działania Nadlesnictwa w zakresie ochrony przyszłości, zwłaszcza zabiegów i zarządków w stosunku do rezerwatów, a także ochrony siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków roślin i zwierząt należy uznać za właściwe.

Nadlesnictwo Staszów prowadzi intensywne działania w zakresie ochrony i rozwoju społeczeństwa.

Reasumując oceniam pozytywnie prowadzenie gospodarki leśnej w Nadlesnictwie Staszów w okresie ostatnich 10 lat. **1702**

DYREKTOR

dr inż. Andrzej Matysiak

dyrektora
Z-tu Gospodarki Leśnej
ds. Piotr Kacprzak

Staszów

1702

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa

1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych sformułowane zostały w polityce ekologicznej państwa uchwalonej przez Sejm RP 10 maja 1991 r. (MP nr 18, poz. 118), w II polityce ekologicznej państwa z 22 maja 2009 r. (MP nr 34, poz. 501), Polityce ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej przyjętej uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. (M.P. 2019 poz. 794), a także w polityce leśnej państwa przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 22 kwietnia 1997 r., a także wyrażone w licznych, obowiązujących powszechnie i wewnętrznych, wielokrotnie nowelizowanych, jak również później powstałych regulacjach prawnych.

W związku z powyższym tworzenie planu urządzenia lasu i jego realizacja podczas codziennej działalności nadleśnictwa odbywa się w ramach aktów prawnych, których poziom aktualności podlega bieżącemu śledzeniu. Są to szczególnie:

- ↳ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1275 z późn. zm.) wraz z wydanymi na jej podstawie:
 - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302),
 - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie wyposażenia technicznego i wielkości potencjału kadrowego niezbędnego do należytego i terminowego wykonywania prac urządzeniowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 949),
 - Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. z 1992 r. Nr 67, poz. 337),
 - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 ze sprostowaniem - Dz.U. Nr 82, poz. 573),
 - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (Dz.U. z 2010 r. Nr 137, poz. 923) oraz z dnia 13 lipca 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1070) zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów,
 - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. z 2017 r. poz. 2408);
- ↳ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) wraz z wydanymi na jej podstawie:
 - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1713),
 - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409),
 - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183),
 - Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2020 r. poz. 26),
 - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408),

- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. z 2005 r. Nr 60, poz. 533),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz.U. z 2012 r. poz. 1080),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. z 2017 r. poz. 2300);
- ☞ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021, poz. 247) wraz z wydanym na jej podstawie:
 - Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839);
- ☞ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1161 z późn. zm.);
- ☞ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1219);
- ☞ Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2187) wraz z wydanym na jej podstawie:
 - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 1383);
- ☞ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) wraz z wydanym na jej podstawie:
 - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587);
- ☞ Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1683);
- ☞ Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.)
- ☞ Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 282);
- ☞ Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2052 z późn. zm.) wraz z wydanymi na jej podstawie:
 - Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 393),
 - Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2011 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych (Dz.U. z 2011 r. poz. 1642);
- ☞ Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1097)
- ☞ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 869 z późn. zm.) wraz z wydanymi na jej podstawie:
 - Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.),
- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 11 stycznia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2019 r. poz. 67).

Wyrazem realizacji założeń określonych w wyżej wymienionych aktach prawnych są szczególne rozwiązania przyjęte w:

- ✓ Instrukcji Urządzania Lasu z 2012 r., będącej załącznikiem do Zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego LP z dnia 21 listopada 2011 r., z późniejszymi zmianami wprowadzonymi zarządzeniami Dyrektora Generalnego LP w sprawie korekty instrukcji;
- ✓ Zasadach Hodowli Lasu z 2012 r., będących załącznikiem do Zarządzenia Nr 53 Dyrektora Generalnego LP z dnia 21 listopada 2011 r.;
- ✓ Instrukcji Ochrony Lasu z 2012 r., będącej załącznikiem do Zarządzenia Nr 57 Dyrektora Generalnego LP z dnia 22 listopada 2011 r.;
- ✓ Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2020 r.,
- ✓ innych aktach wewnętrznych Lasów Państwowych, w tym:
 - Zarządzeniu Nr 2 Dyrektora Generalnego LP z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w LP,
 - Zarządzeniu Nr 28 Dyrektora Generalnego LP z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”;
- ✓ wytycznych Komisji Założeń Planu (KZP) i Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG),
- ✓ pozostałych wytycznych.

Podstawowe, ogólne cele zrównoważonej gospodarki leśnej przyjęte w planie urządzenia lasu to:

- zachowanie i powiększanie zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla oraz zwiększanie lesistości;
- utrzymanie zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych, zwiększenie stabilności, żywotności i odporności lasów oraz wzmocnienie naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- utrzymanie i wzmocnianie produkcyjnych funkcji lasu oraz odpowiedniej infrastruktury, przy równoczesnej minimalizacji jej negatywnego oddziaływania na środowisko;
- zachowanie, ochrona i odpowiednie wzmocnienie biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych poprzez preferowanie:
 - odnowień naturalnych,
 - gatunków rodzimych i lokalnych,
 - różnorodności, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i budowy pionowej oraz różnorodności gatunkowej – w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - procesu pozostawiania obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w ilościach i rozmieszczeniu koniecznym dla zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - ochrony cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- zachowanie i odpowiednie wzmocnienie funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów;
- utrzymanie innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych, poprzez dążenie do:
 - zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (w szczególności w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz do końcowego projektu planu,
 - udostępniania lasów dla celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe),
 - udostępniania lasów dla celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony

przyrody, prelekcje).

Wymienione, ogólne cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, znajdują swoje odzwierciedlenie, w sporządzonym projekcie planu urządzenia lasów Nadleśnictwa Jędrzejów, między innymi poprzez:

- precyzyjne określenie funkcji lasu;
- powiązanie planowanych celów gospodarowania z efektami realizacji celów dotychczasowych;
- przyjęcie zróżnicowanych, indywidualnych celów hodowlanych dla poszczególnych drzewostanów, uwzględniających siedliska przyrodnicze w lokalnych uwarunkowaniach mikrosiedliskowych;
- określenie optymalnego, technicznego celu produkcji leśnej, wyrażonego w formie przeciętnych, docelowych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew i wieków dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów;
- optymalizację przyjętych etatów użytkowania głównego stosownie do funkcji lasu i celów gospodarowania;
- zapewnienie ładu czasowego i przestrzennego użytkowania lasu (przyjęcie odpowiednich nawrotów cięć i określonego porządku ostępowego oraz kierunku zrywki);
- zachowanie zdolności do reprodukcji zasobów drzewnych poprzez planowanie użytkowania głównego w powiązaniu ze spodziewanym bieżącym przyrostem miąższości;
- określenie potrzeb ochrony lasu;
- uwzględnienie wytycznych postępowania gospodarczego, określonych dla obiektów specyficznych np.: obszarów Natura 2000;
- określenie wskazań i wytycznych, zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych;
- projektowanie przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia realizacji przyjętych celów hodowlanych;
- dążenie do uzyskania akceptacji lokalnej społeczności dla sporządzonych planów z zakresu gospodarki leśnej.

1.2. Funkcje lasu i kategorie ochronności

Zgodnie z postanowieniem KZP, zasięg lasów ochronnych dla Nadleśnictwa Staszów, przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 01 lutego 2013r.

W projekcie planu urządzenia lasu zaktualizowano kategorie ochronności i ich powierzchnię w ramach zatwierdzonego zasięgu. Aktualizacje te obejmowały:

- zmiany w stanie posiadania (przekazania gruntów),
- zmiany granic pododdziałów,
- aktualizację powierzchni pododdziałów,
- zmiany pomiędzy grupami kategorii użytkowania - leśną zalesioną, a związaną z gospodarką leśną, wynikające m.in. z wybudowania przez Nadleśnictwo dróg o zwiększonych parametrach (szerokość drogi wewnątrz kompleksów leśnych).

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz powierzchni i lokalizację kategorii ochronności w ramach obrębów leśnych:

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz powierzchni i lokalizacji kategorii ochronności w ramach obrębów leśnych:

1. **Lasy ochronne w obrębie leśnym Golejów o łącznej powierzchni 5146,60 ha, w tym:**
 - a) Lasy glebochronne, wodochronne o powierzchni 5,31 ha, w pododdziałach: 213 c, d, 214 d;
 - b) Lasy wodochronne o powierzchni 4066,65 ha, w pododdziałach: 13 a-c, g, h, 14 a, h, 16 c-h, 21 a, b, f, g, k, 22 g-i, k, 23 a-c, g, h, 24 a, b, 25 a-c, h, 33 a-j, 34 a, b, f-h, 44 a-c, 57 a, c, 60 c, f, 70 a, g-j, 71 c-f, 72 a-c, g, h, 84 a-h, j-m, 85 a, 89 c-g, 90 a-f, 101 a, b, d-g, 102 a-d, g-j, 103 a-g, 104 a-d, g, 105 a, b, g, h, 106 a-d, g, h, j, k, 114 a, 115 g, 116 b-d, 118 b-d, 119 j-l, 127 c, f, 128 a-c, 129 b, 130 a, 132 f, g, 133 a-i, 134 a-c, f, g, i, 135 f-i, 136 a-g, i, j, 138 b, d, i, j, l, m, 139 a-k, 140 a-l, 141 a-g, 142 a-g, i-l, 143 a-n, 144 a-i, 145 a-i, 146 a-i, 147 a-d, g, h, 150 j, k, 151 a-f, i, 152 a-f, 153 a-d, 154 a-g, 155 a-g, 156 a-j, 157 a-j, 158 a-l, 159 a, b, 160 a-g, 161 a-j, 162 a-f, h, i, 163 c, 165 l, 166 b-d, 167 a-f, 168 a-g, 169 b-h, 170 b-g, i-k, 171 a-h, j, 172 a-d, 173 a-k, 174 a-h, 175 a-f, 176 a-j, 177 a-i, 178 a-g, 179 a, c-i, 180 d, 181 f, g, 182 a-g, 183 a-g, 184 a-k, 185 a, b, 186 a-d, 187 a-i, 188 a-f, 189 a-i, 190 a, c-j, 191 a-f, 192 a-g, 193 a-h, 194 a, c, f, g, i, j, 195 b, c, 197 a, 198 c, d, 199 d, g-j, l, m, 200 a-k, 201 a-d, 202 b, 205 g, 213 b, f, 214 b, c, f-k, 215 a-j, 215A a-g, i-k, m, p, 216 d-g, 224 b, c, f, 225 a-d, 226 a-d, g-j, 227 a-i, 235 a-g, 236 a-f, 237 a-h, 238 a, d, f, 241 c, d, 242 d-g, 243 a, d, f, 244 a-g, j, 245 a-c, 259 h, i, 265 b, f, 266 d, g, 267 g, 268 f, 273 l, 274 h, 277 a-k, 278 a-f, 279 d, 280 a-c, 281 a-g, 284 g-i, 285 a-i, 291 d-k, m, r, 292 g, i-k, 293 a-k, 298 a, f, g, 299 c, f, 300 a-h, 301 a-c, f, h, i, 306 i, j, 307 a-d, 308 a, 311 a-f, j, k, 312 f-h, 313 d-m, 314 b-g, 315 a-i, 316 b, c, i-m, 317 a, b, f-h, j, 318 a-g, 319 a-h, 320 a, b, f-m, 321 a-c, f, 322 a-h, 323 b, h, i, 324 b, f-h, 325 a-h, 326 a-g, 328 a-d, g, 329 c-h, k-n, 330 a, f, g, j, 331 b, 332 a, 334 b, g-o, r-t, 335 a-k, 338 b, d, 339 a-c, f, 342 b-d, 343 b, f, h-l, 344 a-h, 345 a-g, 346 a, b, 347 a-c, 348 b, 350 b-i, 351 a-h, j, 352 a, c, f, h, 354 a-j, 355 a-l, 359 b-h, 360 a-f, 364 c-h, 365 a, b, f-k, 366 a, c-i, 367 a-c, 372 a, c-i, 373 a-h, 379 a, b, d, f, 380 h, j, r, 388 b, c, 389 a-k, 396 a-g, j, 397 a, c, d, 402 f, 404 h, 407 d, f, 408 d-j, 409 c-i, 410 a-k, 411 a-g, i, 412 a-i, 413 a-h, 414 a-i, 415 a-i, 416 a, c, g, i-m, 417 a-m, 418 a-f, 419 a-j, 420 a, b, 421 b-m, 422 a-h, 423 a-g, 424 a, 425 h, i, 426 g-j, 427 a-k, 428 a-l, 429 a-s, 430 a-j, 431 a-i, 432 c-f, i-t, 433 a-i, 434 a-d, 435 a-g, 436 a, b, d-g, 439 a, b, f-h, j, 440 a, b, d, f, h-k, 441 a-h, l, n, 442 a-g, 444 f, 445 g, 447 f, 449 a, c-h, j, 450 a, 451 a, d, f, 452 a-k, 453 a, 455 d-j, 456 a-c, g-i, 458 g, 463 a-c, 464 a-g, k, l, 465 h, 467 b, c, 468 a-d, i, k-m, 469 d-g, 913 a;
 - c) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni 184,31 ha, w pododdziałach: 30 a, b, f, 53 a, b, f-i, 54 a-c, f-k, 55 a-d, 56 a, f, g, i-k, n, 66 b-h, 67 b-f, h-l, 68 a, b, d-h, 69 a-f, h-j, 81 b, g, 82 f, 83 b-f, 93 c, 94 b, c, f, g, 95 d, 904 a;
 - d) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne o powierzchni 145,88 ha, w pododdziałach: 22 j, 23 d, 60 d, 72 f, 84 i, 104 f, 105 c-f, i, 106 f, i, 116 f, 117 a-c, 118 a, 135 b, 136 h, k, 138 c, k, 142 h, 155 h, 162 g, 169 a, 170 a, 171 k, 190 b, 194 d, 205 f, 216 c, 224 d, 238 b, 291 a-c, n, 292 h, 298 b-d, 299 a, b, d, 308 d, 316 a, 330 c, 334 f, p, 346 c, 351 i, 352 d, g, 397 b, 411 h, 439 c, d, i, 440 c, g, 441 i-k, 442 h;
 - e) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni 1,71 ha, w pododdziałach: 30 d, 31 a;
 - f) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne o powierzchni 7,06 ha, w pododdziałach [REDACTED];
 - g) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody o powierzchni 3,54 ha, w pododdziałach: 371 h, r;
 - h) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni 1,38 ha, w pododdziale: 43 c;

- i) Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych o powierzchni **1,08 ha**, w pododdziale: 14c;
- j) Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni **0,56 ha**, w pododdziale: 79b;
- k) Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego o powierzchni **29,49 ha**, w pododdziałach: 281 j, 282 d, 287 a, 288 a;
- l) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne o po-
[redacted]
- m) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni **105,99 ha**,
[redacted]
- n) Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni **431,90 ha**, w pododdziałach: 29 b-i, 30 c, g, h, 31 b, c, 32 a-f, 38 b-f, 39 a, b, 40 a, c-h, 41 a-m, 42 a-d, 43 a, b, h, l, o, p, 51 b-g, 52 a-j, 64 a-c, 65 a-c, 78 a-c, 79 a, c, 80 a, b, 81 a, c-f, h, i, 82 a-d, 83 a, 91 a-d, 92 a-d, g, 93 a, b, 94 a, d, h, 95 a-c, f, g, 333 a-c, 904 g, h, l-o, s, 910 a-f;
- o) Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa o powierzchni **8,32 ha**, w pododdziale: 114 h.

2. Lasy ochronne w obrębie leśnym Klimontów o łącznej powierzchni **3710,14 ha, w tym:**

- a) Lasy glebochronne o powierzchni **36,04 ha**, w pododdziałach: 152 a-c, 153 a-c, f;
- b) Lasy glebochronne, wodochronne o powierzchni **438,79 ha**, w pododdziałach: 6 a-d, 7 a-i, 8 a-c, g, h, 15 a-f, 22 b-g, 23 a-c, 26 a-c, f, h, 27 a-k, m-o, 28 d, h, i, l, n-r, 36 a-c, 37 a-f, 38 a-f, 153 d, 221 a-g, 222 a-i, k, l, 223 a-c, f, g, 224 a-j, 225 a, h;
- c) Lasy wodochronne o powierzchni **2988,78 ha**, w pododdziałach: 9 a, c, d, 10 a, c, d, 11 b-f, 12 a, c, d, 13 a, b, 14 a-c, 16 a-d, 17 a-g, 18 a, b, d, f, h, 19 a-c, 20 d-k, 21 a-c, 24 d-k, 25 a-f, 26 i, 31 a-g, i, 32 c-f, h, j, k, 33 a, b, d, h, 34 b, f, g, i-k, 35 a-d, 39 a-g, 40 a-h, 41 f-k, 42 a-c, 43 a-d, 44 a, b, 48 a, c, f-j, 49 a-g, 50 a-i, 51 a-f, 52 a, b, d-g, 53 b, 54 b-g, 55 c-i, 56 b-d, 57 a-h, 58 a-g, 59 a-i, 60 a, b, 62 a-c, 63 a-f, 64 a-f, 65 a-g, 66 a-d, i, j, 67 f-h, s, t, x-bx, 68 a-d, 69 a-h, 70 a-g, j, k, m, 71 h-l, 72 f-h, 73 b, c, 74 a-f, 75 a-f, 76 a-d, 77 a-i, 78 c, d, i-n, 79 a-k, 80 a-g, i, j, l, 81 b-d, 82 a-d, 83 a-d, 84 a-i, 85 a-i, 86 a-f, 87 a-d, 88 a-f, 89 a-f, 90 a-i, 91 a-g, 93 d, 94 a-f, 95 a, b, 96 a-c, 97 a, 98 a-d, 99 a, b, f, 100 a-d, 101 a-c, 102 a-d, 103 a, b, f, i, 104 a-c, 112 d, 113 a, c, 118 a, 121 a, 122 g, i, 130 b, c, 137 g, 138 h, i, 139 a, 140 a, 141 a-c, 142 a, 143 a, b, 146 a, c, h, o, 147 b, 149 g, h, 150 a-d, h, 155 f, h, i, 157 a, g, j, k, 158 a, b, f-m, 159 b-h, 160 d-m, 161 a-d, 162 a, 163 d, 165 j, 167 f-h, 168 c, d, 169 a, b, 170 b-h, 171 a-m, 172 b-i, 173 b-g, 174 a, b, d-i, 175 a-d, 176 a, b, 177 a-g, 178 a-f, 179 a, b, 180 b, c, 180A b-d, 181 b, d-i, 182 b, d-i, 183 c-g, 184 c, d, g-i, 185 a, b, d, 186 a, b, d-i, 187 a-g, i-l, 188 a-f, 189 a-d, g, i, j, 190 a-f, h, j, 191 i, j, m, n, x, 192 a, b, 193 a, c-g, 194 a-f, 195 a-i, 196 a, b, 197 a, c-k, 198 a-c, 199 a-d, g-i, 200 b-g, 201 b, d-i, 202 a-c, 203 a-f, 204 a-f, 205 a-n, 206 a-g, 207 a-d, 208 a-d, 209 a-c, f, 210 a-f, 211 a-o, 212 a-k, 213 a-h, k-n, 214 a-d, g-j, n, 215 a-h, j, l, 216 a-h, 217 a-d, 218 a, d, g, h, 219 a-j, 220 a, d, f, h, i, 222 m, 225 d, g, l, 226 b, c;
- d) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni **2,93 ha**, w pododdziałach: 178 g, 193 h, i;
- e) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne – o powierzchni **94,32 ha**, w pododdziałach: 8 d, f, 26 d, 28 g, j, k, m, 45 a-d, 46 a-d, o-r, 47 a, b, f-i, 128 a, b;

- f) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni **60,06 ha**, w pododdziałach: 9 b, 10 b, 11 a, 12 b, f, 32 i, 70 h, 122 a, 157 b, 162 h, i, 163 c, h, i, 164 h, i, 165 g, 181 c, 182 c, 187 h, 189 h, 190 g, i, 191 k, 193 b, 199 f, 201 c, 209 d, 213 i, j, 214 f, k-m, o, 215 i, k, 218 b, c, f, i, 226 a;
- g) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne – o powierzchni **3,16 ha**, w pododdziale: [REDACTED]
- h) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne o powierzchni **85,79 ha**, w pododdziałach [REDACTED]
- i) Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni **0,27 ha**, w pododdziałach: 909 a, b.

2. Lasy ochronne w obrębie leśnym Kurozwęki o łącznej powierzchni 1096,77 ha, w tym:

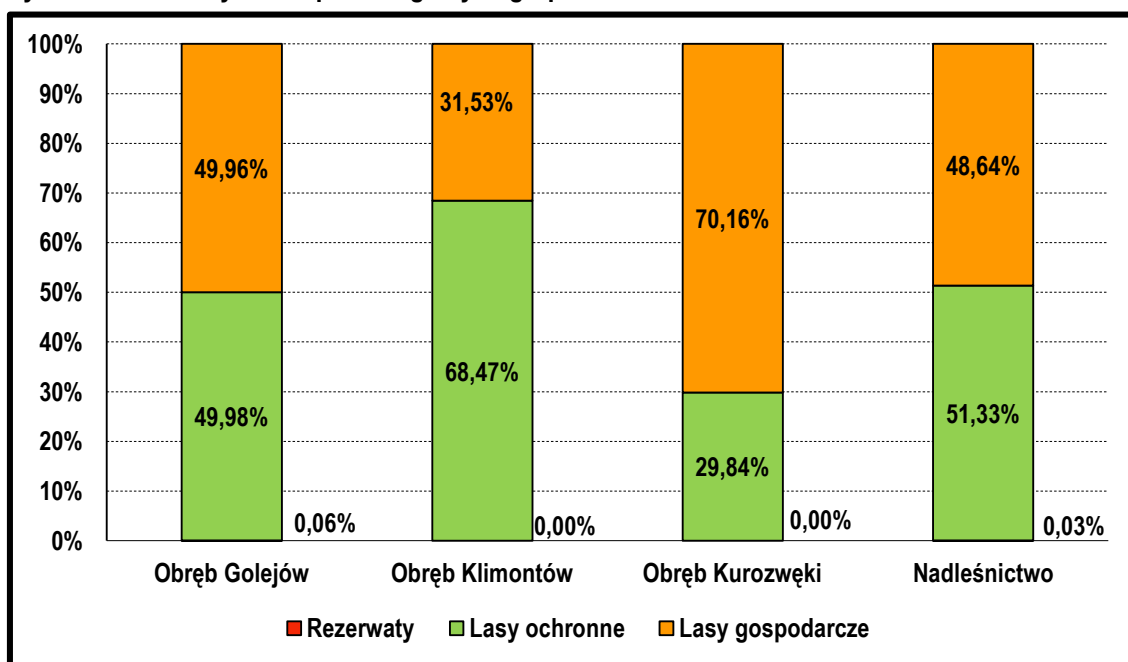
- a) Lasy glebochronne, wodochronne o powierzchni **20,27 ha**, w pododdziałach: 228 a-g,i-k;
- b) Lasy wodochronne o powierzchni **972,63 ha**, w pododdziałach: 93 b, 94 c, 95 c, f, g, 96 b-h, 97 a-d, 98 a-d, g, h, m, 100 d, f, 101 b, c, 103 a, c-i, k, m, 104 a, b, d, f, 105 a-j, 106 a-f, 107 a-c, 110 c, 111 a, b, d, g, h, j, k, 112 a-i, 113 d, g, 114 g, 117 f, i, 118 a, b, f-i, l, m, 119 a-h, 120 d-g, 121 h, 125 c, 126 d, i, 130 a, c-h, 133 f-h, 134 f-r, z, 135 a-j, 136 a-f, 140 a, b, d-k, 141 a, b, f-k, 149 g, 152 a-d, g, h, 153 a-d, 157 b, c, 159 c, 160 a, 162 a-f, 166 d, f, 167 a, c-j, 168 a, b, 169 a, b, 174 h, 175 a-c, f, 180 c, 181 a, 185 j, k, 192 d-g, 197 c, d, g, 198 a, 200 c, d, 201 a-c, f-h, 204 f, g, 215 b, 217 g, 220 c, h, i, k, 222 b, f-j, 225 a, g, 226 f, h-j, 227 d, 228 l, m, 229 b, 230 f, h, 231 a, 235 d, f, 237 d, 238 c-f, h, i, 240 a-c, 241 a-d, 242 a, b, i-m, 243 b-m, 244 a-i, 246 c, d, 247 a, c-h, 248 a, c-h, 249 b, d-g, j, l, m, o, p, t, 250 a, c-t, 251 b-n;
- c) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne o powierzchni **22,33 ha**, w pododdziałach: 90 a-j;
- d) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne o powierzchni **35,33 ha**, w pododdziałach: 91 c, 103 b, j, l, 104 c, 110 d, f, 111 c, f, i, 117 j, k, 118 c, d, j, k, n, 130 b, 140 c, 141 c, d, 152 f, 156 b, 157 a, 158 a, d, g, 907 a;
- e) Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego o powierzchni **35,79 ha**, w pododdziałach: 198 b-f, 199 a, c;
- f) Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni **10,42 ha**, w pododdziałach: 928 a-d, k-p, w-y.

Podział powierzchni leśnej na grupy lasu i kategorie ochronności przedstawiono w tabeli poniżej i na diagramie.

Tabela 60. Wykaz grup lasu i kategorii ochronności (powierzchnia leśna)

| Lp. | Grupy lasu | Obręb Golejów | | Obręb Klimontów | | Obręb Kurozwięki | | Nadleśnictwo | |
|-------|---|-----------------|---------------|-----------------|---------------|------------------|---------------|-----------------|---------------|
| | | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | Rezerваты | 6,49 | 0,06 | - | - | - | - | 6,49 | 0,03 |
| 2.1. | Lasy glebochronne. | - | - | 36,04 | 0,67 | - | - | 36,04 | 0,19 |
| 2.2. | Lasy glebochronne, wodochronne | 5,31 | 0,05 | 438,79 | 8,10 | 20,27 | 0,55 | 464,37 | 2,39 |
| 2.3. | Lasy wodochronne. | 4066,65 | 39,49 | 2988,78 | 55,16 | 972,63 | 26,47 | 8028,06 | 41,40 |
| 2.4. | Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców. | 184,31 | 1,79 | 2,93 | 0,05 | - | - | 187,24 | 0,97 |
| 2.5. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne. | - | - | 94,32 | 1,74 | 22,33 | 0,61 | 116,65 | 0,60 |
| 2.6. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne. | 145,88 | 1,42 | 60,06 | 1,11 | 35,33 | 0,96 | 241,27 | 1,24 |
| 2.7. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców. | 1,71 | 0,02 | - | - | - | - | 1,71 | 0,01 |
| 2.8. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne. | 7,06 | 0,07 | 3,16 | 0,06 | - | - | 10,22 | 0,05 |
| 2.9. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody. | 3,54 | 0,03 | - | - | - | - | 3,54 | 0,02 |
| 2.10. | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców. | 1,38 | 0,01 | - | - | - | - | 1,38 | 0,01 |
| 2.11. | Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne. | 1,08 | 0,01 | - | - | - | - | 1,08 | 0,01 |
| 2.12. | Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców. | 0,56 | 0,01 | - | - | - | - | 0,56 | 0,00 |
| 2.13. | Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego. | 29,49 | 0,29 | - | - | 35,79 | 0,97 | 65,28 | 0,34 |
| 2.14. | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne. | 153,42 | 1,49 | 85,79 | 1,58 | - | - | 239,21 | 1,23 |
| 2.15. | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej. | 105,99 | 1,03 | - | - | - | - | 105,99 | 0,55 |
| 2.16. | Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców. | 431,90 | 4,19 | 0,27 | 0,00 | 10,42 | 0,28 | 442,59 | 2,28 |
| 2.17. | Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa. | 8,32 | 0,08 | - | - | - | - | 8,32 | 0,04 |
| 2. | Lasy ochronne (razem 2.1 – 2.17) | 5146,60 | 49,98 | 3710,14 | 68,47 | 1096,77 | 29,84 | 9953,51 | 51,33 |
| 3. | Lasy gospodarcze | 5144,37 | 49,96 | 1708,58 | 31,53 | 2579,33 | 70,16 | 9432,28 | 48,64 |
| 4. | Razem | 10297,46 | 100,00 | 5418,72 | 100,00 | 3676,10 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 |

Ryc.38. Procentowy udział poszczególnych grup lasu w Nadleśnictwie Staszów



2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

2.1. Podział na gospodarstwa

W ramach wymienionych wyżej grup lasu, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy, uwzględniając przyjęty dla poszczególnych drzewostanów cel gospodarczy oraz ustalenia KZP, utworzono następujące gospodarstwa:

I. Gospodarstwo specjalne (S) obejmujące:

- rezerваты przyrody,
- lasy glebochronne na stromych zboczach i drzewostany gdzie występują jary i wąwozy,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy o znaczeniu obronnym,
- grunty sporne,
- lasy stanowiące otulinę ośrodka wypoczynkowego,
- priorytetowe siedliska przyrodnicze,
- lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową,
- lasy wyłączone z użytkowania decyzją nadleśniczego (WZUDN).

II. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmujące lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego;

III. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) – obejmujące lasy na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, a niezaliczone do gospodarstwa specjalnego, z wyróżnieniem sposobów zagospodarowania:

- zrębowego (GZ), do którego zaliczono drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania,
- przerębowo - zrębowego (GPZ), dla których przyjęto przerębowo - zrębowy sposób zagospodarowania.
- przerębowego (GP) - nie wyodrębniono.

Syntetyczne zestawienie powierzchni i zapasu na powierzchni leśnej zalesionej (z pominięciem przestojów) w poszczególnych gospodarstwach, sporządzone na podstawie tabel VI wg IUL, zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela 61. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i zapasu w ramach gospodarstw

| Gospodarstwo | Obręby | | | Nadleśnictwo | |
|--|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------|
| | Staszów | Klimontów | Kurozwęki | [ha]
[m ³] | % |
| | [ha]
[m ³] | [ha]
[m ³] | [ha]
[m ³] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Specjalne (S) | 559,79
181815 | 570,60
150640 | 189,41
56975 | 1319,80
389430 | 6,87
7,86 |
| Lasów ochronnych (O) | 4532,54
1143575 | 3149,72
752630 | 900,48
219620 | 8581,74
2115825 | 44,69
42,69 |
| Lasów gospodarczych (G) w tym: | 5080,69
1316825 | 1666,71
414525 | 2554,67
719685 | 9302,07
2451035 | 48,44
49,45 |
| Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ) | 1483,17
391300 | 284,59
77175 | 277,73
69485 | 2045,49
537960 | 10,65
10,85 |
| Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) | 3597,52
925525 | 1382,12
337350 | 2276,94
650200 | 7256,58
1913075 | 37,79
38,60 |
| Ogółem | 10173,02
2642215 | 5386,03
1317795 | 3644,56
996280 | 19203,61
4956290 | 100,00
100,00 |

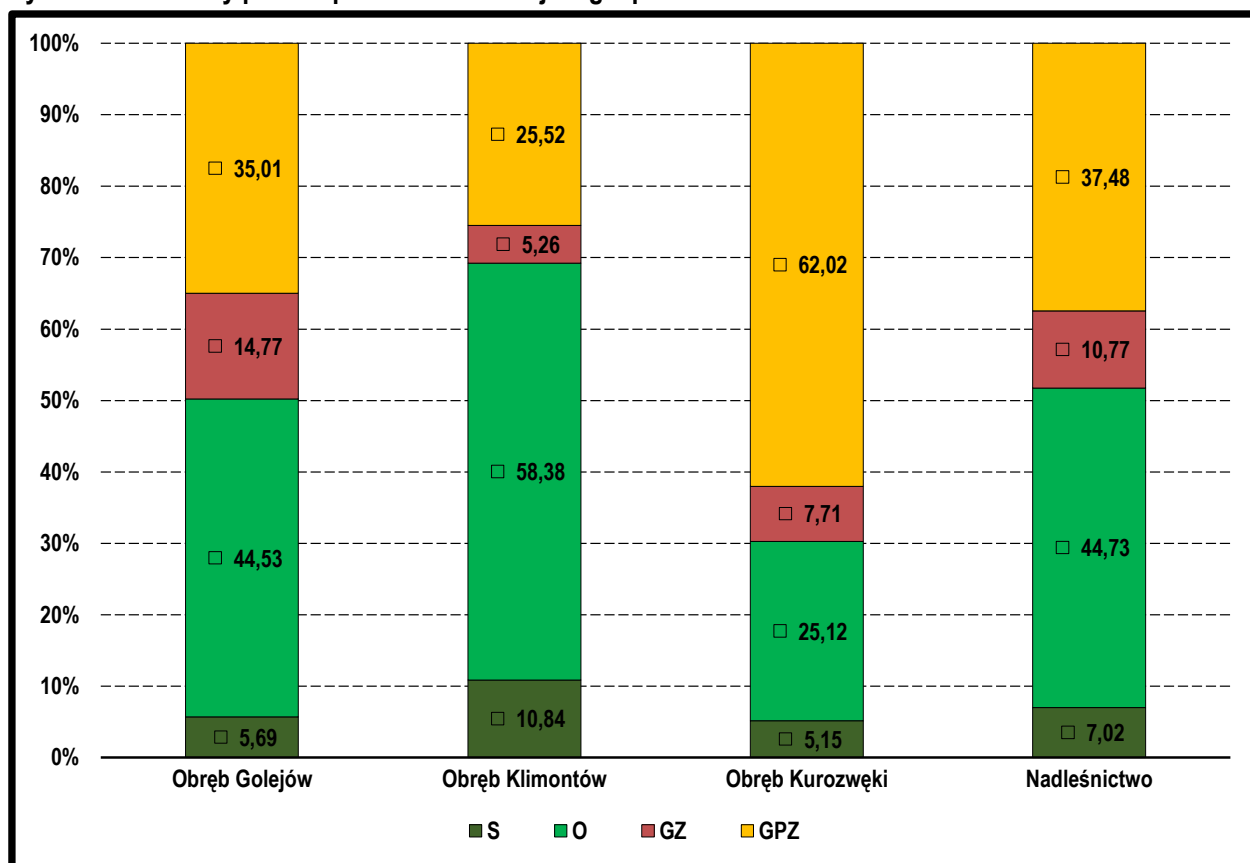
Powierzchniowo - miąższościowe tabele klas wieku, wg gospodarstw i grup gatunków panujących, o tym samym wieku rębności (tabele VI), zamieszczono w dziale VI niniejszego elaboratu oraz w opisach taksacyjnych.

Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej ogółem (razem z powierzchnią leśną niezalesioną), w poszczególnych gospodarstwach, przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 62. Zestawienie powierzchni leśnej w ramach gospodarstw

| Gospodarstwo | Obręby leśne | | | | | | Nadleśnictwo | |
|--|--------------|--------|-----------|--------|-----------|--------|--------------|--------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | [ha] | % |
| | [ha] | % | [ha] | % | [ha] | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Specjalne (S) | 585,41 | 5,69 | 587,24 | 10,84 | 189,41 | 5,15 | 1362,06 | 7,02 |
| Lasów ochronnych (O) | 4585,77 | 44,53 | 3163,79 | 58,38 | 923,25 | 25,12 | 8672,81 | 44,73 |
| Lasów gospodarczych (G) w tym: | 5126,28 | 49,78 | 1667,69 | 30,78 | 2563,44 | 69,73 | 9357,41 | 48,25 |
| Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ) | 1520,71 | 14,77 | 284,86 | 5,26 | 283,59 | 7,71 | 2089,16 | 10,77 |
| Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) | 3605,57 | 35,01 | 1382,83 | 25,52 | 2279,85 | 62,02 | 7268,25 | 37,48 |
| Ogółem | 10297,46 | 100,00 | 5418,72 | 100,00 | 3676,10 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 |

Ryc.39. Procentowy podział powierzchni leśnej na gospodarstwa w Nadleśnictwie Staszów



2.2. Wiek rębności

Przeciętne wieki rębności, wyznaczające umownie przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania według panujących gatunków drzew w drzewostanach Nadleśnictwa, przyjęto w oparciu o ustalenia KZP na podstawie Zarządzenia Nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011 r. oraz § 83 IUL. Przeciętne wieki rębności dla wszystkich gatunków zaakceptowała NTG.

Wiek ten, jednakowe dla trzech obrębów leśnych, przedstawiają się następująco:

Tabela 63. Przyjęte wieki rębności

| Gatunek | Wiek rębności |
|------------------------------|---------------|
| 1 | 2 |
| Db | 140 lat |
| Jd, Bk, Js | 120 lat |
| So, Md, Db.c, Kl, Jw, Lp, Wz | 100 lat |
| Św, Gb, Brz, Ak, Ol | 80 lat |
| Oś | 50 lat |
| Tp, Wb | 40 lat |

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwach lasów ochronnych oraz gospodarczych. Dla każdego drzewostanu z wyjątkiem: rezerwatu, KO i KDO, wypełniono pole opisu taksacyjnego „wiek dojrzałości rębnej”.

Może on być, lecz nie we wszystkich przypadkach, zgodny z przeciętnym wiekiem rębności gatunku panującego tego drzewostanu. Dla drzewostanów starszych, gdzie wpisano jakoś techniczną wieki dojrzałości rębnej określano według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL.

Drzewostany zaliczone do przebudowy pilnej oraz struktury klasy odnowienia (KO) i klasy do odnowienia (KDO), przydzielone zostały do użytkowania rębego, niezależnie od przyjętych wieków rębności.

Wiek dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów, w których zaprojektowano użytkowanie rębne, mieszczą się zasadniczo w grupach tzw. drzewostanów rębnych, przeszlorębnych oraz bliskorębnych, ustalonych na podstawie przeciętnego wieku rębności gatunku panującego w drzewostanie.

2.3. Podział na ostępy

Projektowanie oraz realizacja cięć rębnych odbywa się w ramach układu ostępowego, bowiem umożliwia on zachowanie ładu czasowego i przestrzennego. Ostępy oparte są o istniejący podział powierzchniowy. W obecnym opracowaniu zastosowano dotychczasowy podział lasu na ostępy, uzupełniony o wyznaczenie ostępów przejściowych.

W jednostkach kontrolnych wyznaczono kierunki cięć, prostopadłe do granic transportowych.

Granice ostępów są linie gospodarcze, wyznaczające szeregi ostępowe, podzielone z kolei liniami oddziałowymi. Szerokość ostępu to przeważnie dwa oddziały. Rzadziej w celu mijania się ostępów, w sąsiednich szeregach, przyjęto ostępy jedno oddziałowe. W niektórych przypadkach, dla zachowania reguły mijania się ostępów w sąsiednich szeregach, wyznaczono ostępy trzy oddziałowe.

Szczegółowy podział ostępowy i kierunki cięć w jednostkach kontrolnych, przedstawiony został na mapach przeglądowych cięć rębnych. Na mapach tych, kierunek i długość ostępów stałych oznaczono ciągłymi strzałkami koloru czerwonego, a ostępów przejściowych strzałkami koloru niebieskiego. Jednostki kontrolne oznaczono tłem koloru jasno fioletowego, a kierunki cięć ciągłymi strzałkami koloru fioletowego.

3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

W skład przyjętych, osobno dla każdego obrębu leśnego i zestawionych dla Nadleśnictwa łącznie etatów użytkowania głównego wchodzi:

- etat użytkowania rębego,
- etat użytkowania przedrębego.

Etat cięć użytków rębnych oznacza ilość drewna zaprojektowaną w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażoną w m³, jako maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Etat użytkowania przedrębego określa obowiązkową, minimalną powierzchnię cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidzianą do wykonania w okresie obowiązywania PUL przy szacunkowo przyjętym rozmiarze miąższościowym tych cięć.

Wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków rębnych i przedrębnych podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach tych etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Za zgodą Dyrektora Generalnego LP na wniosek Dyrektora RDLP, w związku z wystąpieniem kłęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika ZOL, w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, dopuszcza się możliwość przekroczenia oszacowanej w PUL wielkości użytków przedrębnych.

Oznacza to, że w takich przypadkach nie będzie potrzeby sporządzania aneksów do planu cięć.

W ramach użytkowania głównego mieścić się będzie użytkowanie przygodne i cięcia sanitarne.

3.1. Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne dzieli się na:

- a) zaliczone na poczet etatu, tj. realizowane poprzez odpowiednie techniki pozyskania i odnowienia w ramach różnych rodzajów i form rębni,
- b) niezaliczone na poczet etatu, na które składa się uprzątnięcie części przestojów zacieniających odnowienia.

3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Do określenia wielkości użytków rębnych posłużyły wyliczone, w ramach przyjętego podziału gospodarczego, roczne etaty użytkowania rębnego.

Wyliczeń etatów dokonano w oparciu o wytyczne zawarte w § 87 - 93 IUL, na podstawie powierzchniowo - miąższościowych tabel klas wieku, zestawionych gospodarstwami, według grup gatunków panujących o jednakowym wieku rębności (tabele VI) oraz wykazów drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia (wzory: 3, 4, 5).

Wymienione tabele i wykazy zamieszczono w części VII tabelarycznej niniejszego elaboratu, a także w opisach taksacyjnych (tabele VI, wzory 4 i 5) oraz w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór 3).

Ustalenie etatu użytków rębnych oraz nabór drzewostanów do cięć rębnych wykonano z uwzględnieniem:

- funkcji lasów,
- pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów drzewnych,
- celów i zasad gospodarki leśnej oraz sposobów ich realizacji, określonych dla każdego drzewostanu,
- potrzeb przebudowy drzewostanów,
- potrzeb hodowlanych drzewostanów,
- ładu czasowego i przestrzennego,
- zasięgu siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach sieci Natura 2000,
- wieków dojrzałości rębnej poszczególnych drzewostanów,
- wieków rębności ustalonych dla panujących gatunków drzew w poszczególnych drzewostanach,
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez niektóre drzewostany,
- zadań w zakresie ochrony lasu,
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej LP.

Zgodnie z postanowieniem Komisji Założeń Planu potwierdzonym przez Naradę Techniczno-Gospodarczą, do wyliczenia etatów w gospodarstwie lasów ochronnych (O) i przerębnowo-zrębowym (GPZ) przyjęto średni okres odnowienia **15 lat**.

Analiza relacji przeciętnego wieku do połowy średniego wieku rębności w oparciu o obowiązującą instrukcję wykazała tzw. odstępstwo w skali całego Nadleśnictwa (różnica 15 lat), a także w obrębach Golejów (różnica 14 lat), Klimontów (różnica 14 lat), natomiast w obrębie Kurozwęki znaczne odstępstwo (różnica 21 lat).

Celem planowania urzędzeniowego w Nadleśnictwie Staszów nie jest tylko dążenie do osiągnięcia tzw. pożądanej relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem a połową średniego wieku rębności, ale tam gdzie to możliwe, również kształtowanie i poprawa struktury drzewostanów, a tym samym umacniania ich stabilności i stanu zdrowotnego.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach, poza rębniami stopniowymi, odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć. W obecnym opracowaniu zastosowano dotychczasowy podział lasu na ostępy, a w jednostkach kontrolnych indywidualny kierunek cięć i zrywki, z uwzględnieniem granicy transportowej.

Nabór drzewostanów do cięć rębnych odbywał się, pod warunkiem zachowania ładu czasowego i przestrzennego, w następującej kolejności:

- drzewostany o strukturze klasy odnowienia i klasy do odnowienia,
- drzewostany kwalifikujące się do pilnej przebudowy pełnej,
- drzewostany które osiągnęły wiek dojrzałości rębnej,
- inne drzewostany, w tym (wyjątkowo) bliskorębne ze względu na położenie w ostępie i konieczność rozpoczęcia ich użytkowania.

Zestawienie obliczonych i zatwierdzonych przez Naradę Techniczno-Gospodarczą etatów użytkowania rębego, zarówno dla obrębów leśnych jak i całego Nadleśnictwa, przedstawiają tabele XIV zamieszczone w części VII elaboratu („Tabele i wykazy”) oraz w wykazach projektowanych cięć rębnych i planach zagospodarowania lasu.

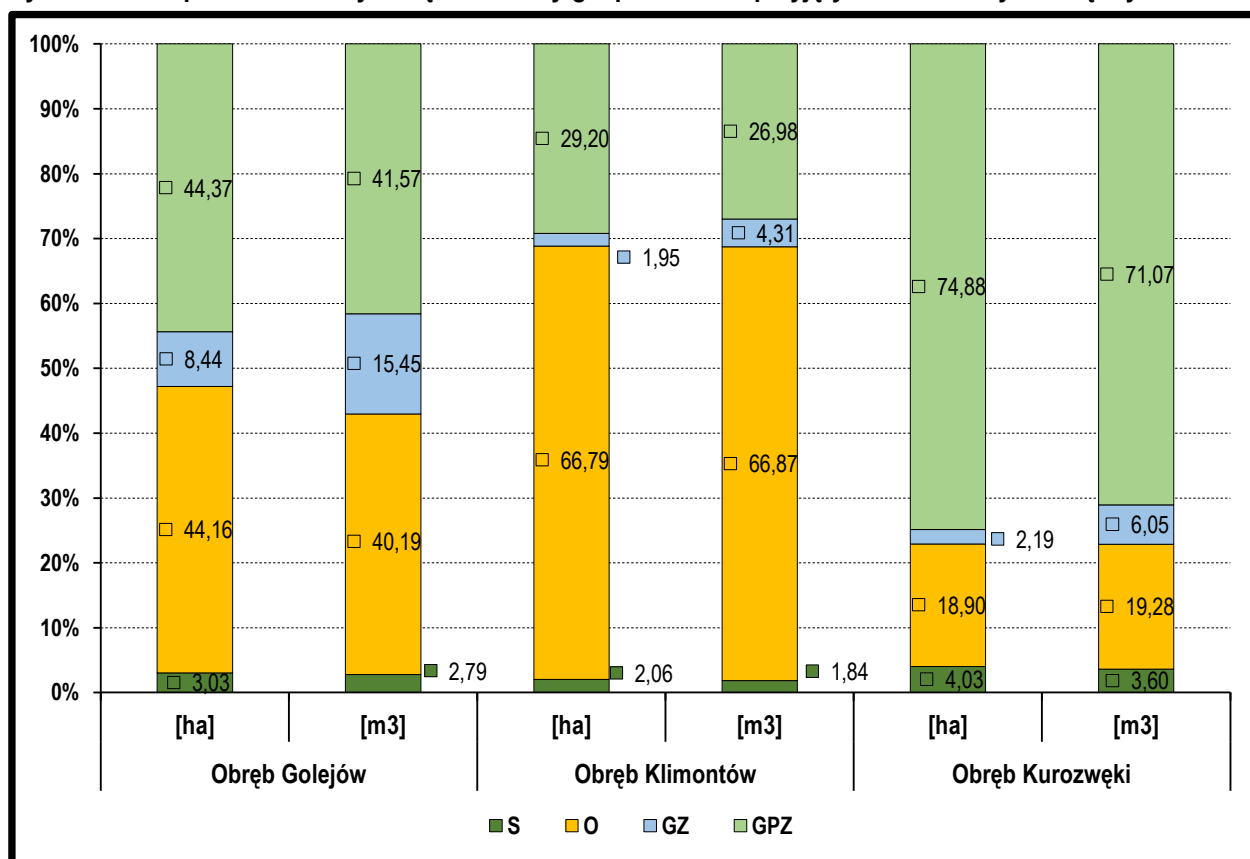
Poniżej, na podstawie tabel XIV oraz wykazów projektowanych cięć rębnych, zamieszczono zestawienie wyliczonych, a także zlokalizowanych i przyjętych etatów cięć rębnych dla poszczególnych obrębów leśnych wraz z podsumowaniem dla całego Nadleśnictwa.

Tabela 64. Zestawienie porównawcze etatów użytkowania rębego

| OBRĘB NADL. | Gospodarstwo | Etaty wg dojrzałości drzewostanów | | Etat wg zrównania średniego wieku | Etat optymalny | Etat z potrzeb przebudowy | Etat wg okresów uprząt. w KO i KDO | Etat z potrzeb hodowlanych | Etat proponowany na okres obowiązywania planu | | |
|-------------------------------|-------------------------------|---|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------|---------------------------|------------------------------------|----------------------------|---|-----------------------------|--------|
| | | z ostatniej kl. wieku | z dwóch ostatnich kl. wieku | | | | | | Pow. manip. [ha] | Miaższość [m ³] | |
| | | miaższość brutto na 10-lecie [m ³]
pow. manipulacyjna na 10-lecie [ha] | | | | | | | | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| GOLEJÓW | SPECJALNE (S) | X | X | X | X | 790 | 10260 | 12107 | 74,91 | 12107 | 10004 |
| | LASÓW OCHRONNYCH (O) | 168620 | 161360 | 150350 | 161360 | 47110 | 116830 | 174694 | 1092,56 | 174694 | 145270 |
| | LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ*) | 67880
199,90 | 66680
200,40 | 47190
132,30 | 66680
199,90 | 21760
62 | X | X | 208,69 | 67141 | 56240 |
| | LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ*) | 149470 | 135130 | 112010 | 135130 | 16730 | 163850 | X | 1097,73 | 180682 | 150100 |
| | RAZEM LASÓW GOSPODARCZYCH (G) | 217350 | 201810 | 159200 | 201810 | 38490 | 163850 | X | 1306,42 | 247823 | 206340 |
| | OGÓŁEM OBRĘB | 385970 | 363170 | 309550 | 363170 | 86390 | 290940 | 186801 | 2473,89 | 434624 | 361614 |
| | KLIMONTÓW | SPECJALNE (S) | X | X | X | X | 1110 | 2230 | 3891 | 30,97 | 3891 |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) | | 128950 | 101710 | 101780 | 101780 | 15340 | 113530 | 141708 | 1002,52 | 141708 | 119254 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ*) | | 8660
26,90 | 8810
29,40 | 10260
31,60 | 8810
29,40 | 140
1 | X | X | 29,20 | 9136 | 7703 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ*) | | 48350 | 49870 | 50260 | 49870 | 7340 | 49500 | X | 438,26 | 57166 | 47583 |
| RAZEM LASÓW GOSPODARCZYCH (G) | | 57010 | 58680 | 60520 | 58680 | 7480 | 49500 | X | 467,46 | 66302 | 55286 |
| OGÓŁEM OBRĘB | | 186000 | 160390 | 162300 | 160430 | 23940 | 165450 | 145546 | 1500,95 | 211901 | 177825 |
| KUROZWEKI | | SPECJALNE (S) | X | X | X | X | 510 | 7910 | 6217 | 56,83 | 6217 |
| | LASÓW OCHRONNYCH (O) | 30450 | 35980 | 31090 | 31090 | 8900 | 23170 | 33314 | 266,30 | 33314 | 27803 |
| | LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ*) | 9930
27,30 | 11320
34,60 | 10190
28,90 | 10190
28,90 | 8640
20,00 | X | X | 30,84 | 10449 | 8765 |
| | LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ*) | 125110 | 115560 | 70270 | 115560 | 18750 | 103450 | X | 1054,97 | 122766 | 103942 |
| | RAZEM LASÓW GOSPODARCZYCH (G) | 135040 | 126880 | 80460 | 125750 | 27390 | 103450 | X | 1085,81 | 133215 | 112707 |
| | OGÓŁEM OBRĘB | 165490 | 162860 | 111550 | 156840 | 36800 | 134530 | 39531 | 1408,94 | 172746 | 146225 |
| | NADLEŚNICTWO | 737420 | 686420 | 583400 | 680470 | 147120 | 590730 | 371931 | 5383,78 | 819271 | 685664 |

* sposób zagospodarowania: GZ – zrębowy, GPZ – przerębowo-zrębowy

Ryc.40. Udział powierzchniowy i miąższościowy gospodarstw w przyjętych etatach użytków rębnych



Uzasadnienie proponowanych etatów cięć rębnych:

Gospodarstwo specjalne

Proponowany etat, respektując pełnione przez te drzewostany zasadnicze funkcje, odpowiada ich potrzebom hodowlanym, z uwzględnieniem stanu zdrowotnego, stopnia zaawansowania wiekowego, istniejącego młodego pokolenia, warunków i możliwości wprowadzania odnowień sztucznych oraz inicjowania odnowień naturalnych. Zaprojektowane rębnie w tym gospodarstwie dotyczą wyłączonych drzewostanów nasiennych, drzewostanów, w których ustanowiono okresową ochronę zwierząt objętych ochroną gatunkową, drzewostanów stanowiących otulinę ośrodka wypoczynkowego, oraz drzewostanu będącego siedliskiem przyrodniczym priorytetowym.

Gospodarstwo lasów ochronnych

Zaproponowano etat z potrzeb hodowlanych. Wynika on, w głównej mierze, z zastosowania odpowiednich cięć rębnych w ramach rębni złożonych, mających na celu odświeżanie istniejących odnowień podokapowych, a także inicjowanie i wprowadzanie nowych oraz na znacznej powierzchni w ramach rębni zupełnych, mających na celu wytworzenie warunków świetlnych do wprowadzenia nowego pokolenia.

W obrębie **Golejów** proponowany etat stanowi 108% etatu optymalnego, którym jest etat wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku. Ponadto spełnia on warunek przewyższenia sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Udział zrębów zupełnych i cięć uprzątających w rębniach złożonych stanowi 30% ogólnej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w tym gospodarstwie.

W obrębie **Klimontów** proponowany etat stanowi 139% etatu optymalnego, którym jest etat wg zrównania średniego wieku, a jednocześnie spełnia warunek przewyższenia sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Udział zrębów zupełnych i cięć uprzątających w rębniach złożonych stanowi tylko 34% ogólnej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w tym gospodarstwie.

W obrębie **Kurozwęki** proponowany etat stanowi 107% etatu optymalnego, którym jest etat wg zrównania średniego wieku. Wielkość tego etatu znajduje się pomiędzy etatami wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku oraz z dwóch ostatnich klas wieku. Jednocześnie spełnia on warunek przewyższenia sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Powierzchnia zrębów zupełnych i cięć uprzątających w rębniach złożonych stanowi 27% powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych tego gospodarstwa.

Gospodarstwo lasów gospodarczych

W obrębie **Golejów**

Zrębowy sposób zagospodarowania

Proponowany etat miąższościowy stanowi 101% etatu optymalnego, którym jest etat z dwóch ostatnich klas wieku oraz 99% etatu wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku.

Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania

Proponowany etat spełnia warunek przewyższenia, przekraczając nieznacznie sumę etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

W obrębie **Klimontów**

Zrębowy sposób zagospodarowania

Proponowany etat miąższościowy stanowi 104% etatu optymalnego, którym jest etat wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku. Proponowany etat jest niemalże identyczny z etatem powierzchniowym wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku.

Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania

Proponowany etat miąższościowy stanowi 114% etatu optymalnego, którym jest etat wg dojrzałości drzewostanów z dwóch ostatnich klas wieku.

Proponowany etat spełnia warunek przewyższenia, przekraczając nieznacznie sumę etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

W obrębie **Kurozwęki**

Zrębowy sposób zagospodarowania

Proponowany etat miąższościowy stanowi 103% etatu optymalnego, którym jest etat wg zrównania średniego wieku.

Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania

Proponowany etat miąższościowy znajduje się pomiędzy etatami wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej oraz z dwóch ostatnich klas wieku i jest bliższy etatowi wg dojrzałości drzewostanów z ostatniej klasy wieku.

Proponowany etat nieznacznie przewyższa sumę etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Gospodarstwo lasów gospodarczych (łącznie)

W ujęciu całego gospodarstwa spełnione są warunki sformułowane przez IUL, zarówno dotyczące relacji zaproponowanego naboru do etatu optymalnego, jak i sumy etatów z potrzeb przebudowy i okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Proponowany łączny etat użytków rębnych w gospodarstwach lasów ochronnych i gospodarczych przewyższa sumę wyliczonych dla nich etatów wg zrównania średniego wieku, co jest zgodne z pożądanym kierunkiem rozwoju drzewostanów w Nadleśnictwie.

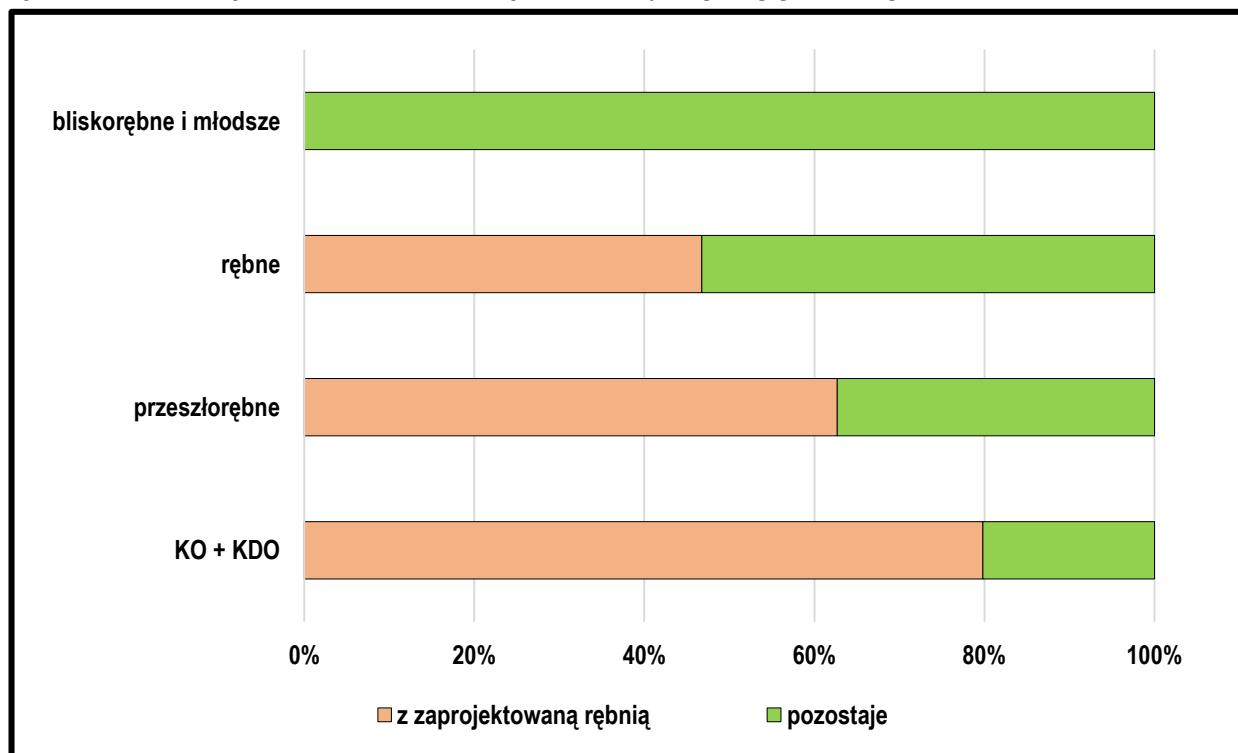
Proponowany łączny etat użytków rębnych uwzględnia potrzebę ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych, w tym siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000.

Zaproponowane wielkości naboru w zakresie zarówno miąższości, jak i powierzchni zapewniają ciągłość produkcji leśnej, stabilność lasów oraz stwarzają warunki do pełnienia przez nie funkcji pozaprodukcyjnych i ochronnych, przy jednoczesnym zachowaniu ładunku przestrzennego i czasowego.

Tabela 65. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

| Kategoria drzewostanów | Ogółem w Nadleśnictwie | Zaprojektowano w 10-leciu | | Pozostaje | |
|------------------------|------------------------|---------------------------|--------|----------------------|--------|
| | ha
m ³ | | %
% | ha
m ³ | %
% |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| W klasie odnowienia | 3111,31 | 2573,66 | 82,72 | 537,65 | 17,28 |
| | 770790 | 370330 | 48,05 | 400460 | 51,95 |
| W klasie do odnowienia | 297,62 | 147,41 | 49,53 | 150,21 | 50,47 |
| | 80315 | 14469 | 18,02 | 65846 | 81,98 |
| Budowa przerębowa | - | - | - | - | - |
| | - | - | - | - | - |
| Przeszłorębne | 6,86 | 4,30 | 62,68 | 2,56 | 37,32 |
| | 2130 | 312 | 14,65 | 1818 | 85,35 |
| Rębne | 5678,86 | 2654,62 | 46,75 | 3024,24 | 53,25 |
| | 2070123 | 433502 | 20,94 | 1636621 | 79,06 |
| Bliskorębne i młodsze | 10108,96 | 3,79 | 0,04 | 10105,17 | 99,96 |
| | 2068686 | 305 | 0,01 | 2068381 | 99,99 |
| Ogółem Nadleśnictwo | 19203,61 | 5383,78 | 28,04 | 13819,83 | 71,96 |
| | 4992044 | 818918 | 16,40 | 4173126 | 83,60 |

Ryc.41. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii



3.1.2. Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu

Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu, zaprojektowane na najbliższy okres gospodarczy, w Nadleśnictwie Staszów obejmują: uprzątnięcie płazowiny, uprzątnięcie nasienników i przestojów zacieniających odnowienia.

Rozmiar miąższościowy użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 66. Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu

| Kategoria cięć | Obręb Golejów | | | Obręb Klimontów | | | Obręb Kurozwęki | | | Nadleśnictwo | | |
|---------------------------------------|---------------|-----------------------------|------------|-----------------|-----------------------------|------------|-----------------|-----------------------------|-----------|--------------|-----------------------------|------------|
| | Pow. [ha] | Miąższość [m ³] | | Pow. [ha] | Miąższość [m ³] | | Pow. [ha] | Miąższość [m ³] | | Pow. [ha] | Miąższość [m ³] | |
| | | brutto | netto | | brutto | netto | | brutto | netto | | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Uprzątnięcie płazowin | 2,18 | 189 | 148 | - | - | - | - | - | - | 2,18 | 189 | 148 |
| Uprzątnięcie nasienników i przestojów | - | 253 | 212 | - | 373 | 321 | - | 80 | 66 | - | 706 | 599 |
| Pozostałe | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Razem | 2,18 | 442 | 360 | - | 373 | 321 | - | 80 | 66 | 2,18 | 895 | 747 |

3.1.3. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych

Łączny etat cięć w użytkowaniu rębnym, po uwzględnieniu miąższości użytków niezaliczonych na poczet etatu oraz 5% przyrostu od użytków zaliczonych na etat, przyjęty w projekcie Planu Urządzenia Lasu na bieżący okres gospodarczy, przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 67. Sumaryczny rozmiar użytków rębnych

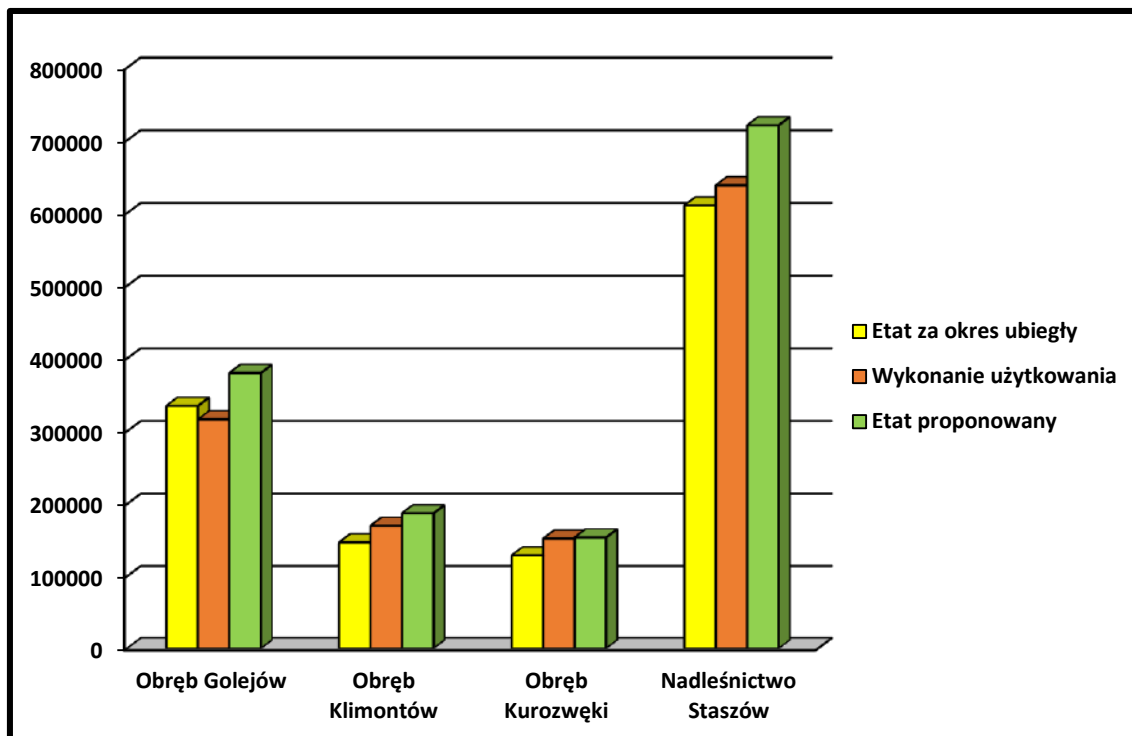
| Obręb | Miąższość grubizny | | | | | | | |
|---------------------|--------------------------------|---------------|----------------------------|--------------|-----------------------------------|------------|---------------|---------------|
| | Użytki rębne zaliczone na etat | | 5% spodziewanego przyrostu | | Użytki rębne niezaliczone na etat | | Razem | |
| | brutto | netto | brutto | netto | brutto | netto | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Golejów | 434624 | 361614 | 21731 | 18084 | 442 | 360 | 456797 | 380058 |
| Klimontów | 211901 | 177825 | 10595 | 8887 | 373 | 321 | 222869 | 187033 |
| Kurozwęki | 172746 | 146225 | 8637 | 7312 | 80 | 66 | 181463 | 153603 |
| Nadleśnictwo | 819271 | 685664 | 40963 | 34283 | 895 | 747 | 861129 | 720694 |

Porównanie przyjętego na bieżące 10-letnie etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i jego wykonaniem, przedstawiono w zamieszczonej poniżej tabeli i diagramie.

Tabela 68. Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

| Obręb | Etat za ubiegły okres gospodarczy
1.01.2012 - 31.12.2021 | Wykonanie użytkowania
w minionym okresie | Etat przyjęty
na okres
1.01.2022 - 31.12.2031 |
|------------------------|---|---|---|
| [m ³ netto] | | | |
| Golejów | 334880,00 | 316255,77 | 380058 |
| Klimontów | 146747,00 | 169821,31 | 187033 |
| Kurozwęki | 128744,00 | 151999,52 | 153603 |
| Nadleśnictwo | 610371,00 | 638076,60 | 720694 |

Ryc.42. Porównanie przyjętych etatów użytkowania rębego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie



W poniższej tabeli zestawiono dla poszczególnych leśnictw łączny rozmiar grubizny netto użytków rębnych z wyszczególnieniem rębni zupełnych i złożonych, 5% przyrostu od użytków zaliczonych na etat oraz miąższości użytków nie zaliczonych na poczet etatu.

Tabela 69. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu

| Leśnictwo | Składowa użytków rębnych | Powierzchnia manipulacyjna | Powierzchnia do odnowienia | Grubizna m ³ netto |
|----------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Obręb Golejów | | | | |
| Golejów | Rb I | 33,02 | 33,02 | 9334 |
| | Rb II-V | 411,13 | 173,21 | 53323 |
| | 5% przyrostu | - | - | 3140 |
| | niezal. na etat | - | - | - |
| | Łącznie | 444,15 | 206,23 | 65797 |
| Wiśniówka | Rb I | 61,01 | 61,01 | 16098 |
| | Rb II-V | 264,95 | 114,70 | 37069 |
| | 5% przyrostu | - | - | 2657 |
| | niezal. na etat | - | - | - |
| | Łącznie | 325,96 | 175,71 | 55824 |
| Szczeka | Rb I | 57,01 | 57,01 | 15636 |
| | Rb II-V | 466,70 | 157,91 | 62864 |
| | 5% przyrostu | - | - | 3920 |
| | niezal. na etat | - | - | - |
| | Łącznie | 523,71 | 214,92 | 82420 |
| Strużki | Rb I | 63,20 | 63,20 | 17131 |
| | Rb II-V | 283,43 | 94,06 | 31843 |
| | 5% przyrostu | - | - | 2452 |
| | niezal. na etat | - | - | 67 |
| | Łącznie | 346,63 | 157,26 | 51493 |
| Pliskowola | Rb I | 21,03 | 21,03 | 4970 |
| | Rb II-V | 123,60 | 49,39 | 16152 |
| | 5% przyrostu | - | - | 1052 |
| | niezal. na etat | - | - | 57 |
| | Łącznie | 144,63 | 70,42 | 22231 |

| Leśnictwo | Składowa
użytków rębnych | Powierzchnia
manipulacyjna | Powierzchnia
do odnowienia | Grubizna
m ³ netto |
|------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sichów | Rb I | 35,81 | 35,81 | 9943 |
| | Rb II-V | 386,62 | 134,89 | 51013 |
| | 5% przyrostu | - | - | 3049 |
| | niezal. na etat | - | - | 47 |
| Łącznie | | 422,43 | 170,70 | 64052 |
| Łubnice | Rb I | 37,49 | 37,49 | 10131 |
| | Rb II-V | 228,89 | 97,92 | 26107 |
| | 5% przyrostu | - | - | 1814 |
| | niezal. na etat | 2,18 | 2,18 | 189 |
| Łącznie | | 268,56 | 137,59 | 38241 |
| Razem obręb Golejów | | 2476,07 | 1132,83 | 380058 |
| Obręb Klimontów | | | | |
| Żyznów | Rb I | - | - | 0 |
| | Rb II-V | 316,22 | 97,87 | 30912 |
| | 5% przyrostu | - | - | 1544 |
| | niezal. na etat | - | - | 230 |
| Łącznie | | 316,22 | 97,87 | 32686 |
| Smerdyna | Rb I | 28,63 | 28,63 | 7588 |
| | Rb II-V | 434,35 | 152,76 | 43926 |
| | 5% przyrostu | - | - | 2575 |
| | niezal. na etat | - | - | - |
| Łącznie | | 462,98 | 181,39 | 54089 |
| Zawidza | Rb I | 4,78 | 4,78 | 1515 |
| | Rb II-V | 390,56 | 155,42 | 39148 |
| | 5% przyrostu | - | - | 2028 |
| | niezal. na etat | - | - | 91 |
| Łącznie | | 395,34 | 160,20 | 42782 |
| Bukowa | Rb I | 30,53 | 30,53 | 8919 |
| | Rb II-V | 295,88 | 146,45 | 45817 |
| | 5% przyrostu | - | - | 2740 |
| | niezal. na etat | - | - | - |
| Łącznie | | 326,41 | 176,98 | 57476 |
| Razem obręb Klimontów | | 1500,95 | 616,44 | 187033 |
| Obręb Kurozwęki | | | | |
| Malkowice | Rb I | 19,90 | 19,90 | 4912 |
| | Rb II-V | 416,47 | 108,41 | 46817 |
| | 5% przyrostu | - | - | 2587 |
| | niezal. na etat | - | - | - |
| Łącznie | | 436,37 | 128,31 | 54316 |
| Przyjmy | Rb I | - | - | 0 |
| | Rb II-V | 767,39 | 104,25 | 66042 |
| | 5% przyrostu | - | - | 3301 |
| | niezal. na etat | - | - | 66 |
| Łącznie | | 767,39 | 104,25 | 69409 |
| Mokre | Rb I | 26,67 | 26,67 | 8365 |
| | Rb II-V | 178,51 | 79,45 | 20089 |
| | 5% przyrostu | - | - | 1424 |
| | niezal. na etat | - | - | - |
| Łącznie | | 205,18 | 106,12 | 29878 |
| Razem obręb Kurozwęki | | 1408,94 | 338,68 | 153603 |
| Ogółem nadleśnictwo | | 5385,96 | 2087,95 | 720694 |

3.1.4. Opisanie zadań z zakresu użytkowania rębego

Plan cięć użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu sporządzony został w formie szczegółowych wykazów projektowanych cięć rębnych oraz map przeglądowych cięć rębnych, opracowanych oddzielnie dla każdego obrębu leśnego.

W zależności od założonego indywidualnie, dla każdego drzewostanu, celu hodowlanego i ochronnego, uwzględniając lokalne uwarunkowania siedliskowe, glebowe i wilgotnościowe, aktualny skład gatunkowy warstwy drzew, stan i ilość istniejących odnowień podkapowych, zaprojektowano w poszczególnych gospodarstwach odpowiednie rodzaje i formy rębni jak w tabeli poniżej.

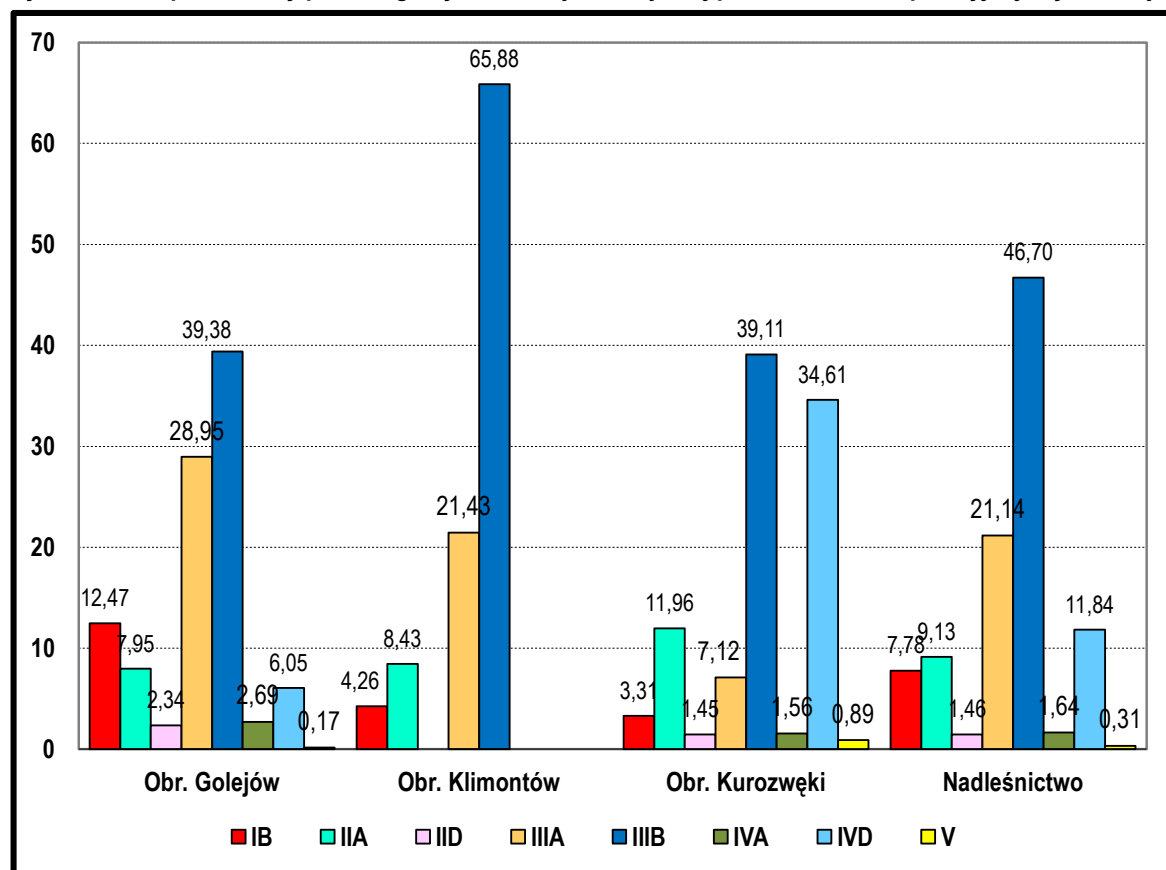
Tabela 70. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach w Nadleśnictwie

| Rębnia | Gospodarstwo | | | | Razem
Nadleśnictwo |
|--------------|-------------------|---------------|----------------|---------------|-----------------------|
| | GPZ | GZ | O | S | |
| | Powierzchnia [ha] | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| IB | - | 268,73 | 138,61 | 11,74 | 419,08 |
| IIA | 228,53 | - | 226,70 | 36,34 | 491,57 |
| IID | 64,22 | - | 14,19 | - | 78,41 |
| IIIA | 521,57 | - | 589,90 | 26,60 | 1138,07 |
| IIIB | 1249,88 | - | 1187,60 | 76,57 | 2514,05 |
| IVA | 40,61 | - | 43,47 | 4,38 | 88,46 |
| IVD | 477,19 | - | 153,11 | 7,08 | 637,38 |
| V | 8,96 | - | 7,80 | - | 16,76 |
| Razem | 2590,96 | 268,73 | 2361,38 | 162,71 | 5383,78 |

Tabela 71. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych w ramach form rębni

| Rębnia | Obręby | | | | | | Nadleśnictwo | |
|--------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | Pow. [ha] | [%] |
| | Pow. [ha] | [%] | Pow. [ha] | [%] | Pow. [ha] | [%] | | |
| IB | 308,57 | 12,47 | 63,94 | 4,26 | 46,57 | 3,31 | 419,08 | 7,78 |
| IIA | 196,56 | 7,95 | 126,46 | 8,43 | 168,55 | 11,96 | 491,57 | 9,13 |
| IID | 57,99 | 2,34 | 0,00 | 0,00 | 20,42 | 1,45 | 78,41 | 1,46 |
| IIIA | 716,10 | 28,95 | 321,70 | 21,43 | 100,27 | 7,12 | 1138,07 | 21,14 |
| IIIB | 974,13 | 39,38 | 988,85 | 65,88 | 551,07 | 39,11 | 2514,05 | 46,70 |
| IVA | 66,52 | 2,69 | 0,00 | 0,00 | 21,94 | 1,56 | 88,46 | 1,64 |
| IVD | 149,73 | 6,05 | 0,00 | 0,00 | 487,65 | 34,61 | 637,38 | 11,84 |
| V | 4,29 | 0,17 | 0,00 | 0,00 | 12,47 | 0,89 | 16,76 | 0,31 |
| Razem | 2473,89 | 100,00 | 1500,95 | 100,00 | 1408,94 | 100,00 | 5383,78 | 100,00 |

Ryc.43. Udział procentowy poszczególnych form rębni w łącznej powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych



Dominującym typem rębni w Nadleśnictwie Staszów jest **rębnia gniazdowa częściowa (IIIb)**. Jej udział w powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wynosi 46,70%. W skali całego Nadleśnictwa ogólnie rębnie gniazdowe zajmują 67,84% powierzchni manipulacyjnej. Dość znaczący jest też udział rębni IVd - stopniowej gniazdowej udoskonalonej (11,84%), a w dalszej kolejności Iia – częściowej wielkopowierzchniowej (9,13%) oraz Ib - zupełnej pasowej (7,78%). Udziały pozostałych rębni – IId, IVa, V kształtują się na poziomie 0,3 – 1,6%.

Poniżej podano podstawowe uwarunkowania jakimi kierowano się przy projektowaniu określonych rodzajów i form rębni oraz ogólne wytyczne dotyczące sposobu ich realizacji.

Rębnia **Ib (zupełna pasowa)** zaprojektowana została w drzewostanach, w których ze względu na wymagania świetlne wprowadzanych gatunków drzew, cel hodowlany powinien być osiągnięty przy zastosowaniu cięć zupełnych. Powinny być one realizowane w sposób uwzględniający optymalny termin wymiany pokoleń w poszczególnych fragmentach lasu, z zachowaniem ładu przestrzennego i czasowego (5-letni nawrót cięć). Szerokość pasów zrębowych jest zróżnicowana w zależności od kształtu pododdziałów. Na siedliskach wilgotnych zasadniczo ograniczono powierzchnię projektowanych zrębów tak, by nie przekraczała 3 ha. Założenie kolejnego pasa zrębowego jest możliwe jedynie wtedy, gdy na poprzednim uzyskano wartościowe i ugruntowane odnowienie. W innym razie zakładanie nowego zrębu jest niedopuszczalne.

Udział rębni zupełnych w obrębie Golejów stanowi 12,47%, natomiast w obrębie Klimontów udział ten jest trzykrotnie mniejszy, a w obrębie Kurozwęki czterokrotnie.

Rębnię Ib zaprojektowano przede wszystkim na ubogich siedliskach borów oraz borów mieszanych, które są przeznaczone głównie do hodowli sosny, jako gatunku głównego.

W obrębie Golejów rębnię Ib zaprojektowano dodatkowo w jednym pododdziale na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego celem odnowienia gatunków światłożądnych, tj. sosny oraz olszy, w czterech pododdziałach na siedliskach lasu mieszanego świeżego w celu odnowienia dęba w bloku upraw pochodnych (dwa pododdziały), a także w celu ukształtowania mieszanych drzewostanów dębowo-sosnowych, również w dwóch pododdziałach.

W obrębie Klimontów rębnię Ib zaprojektowano głównie na siedliskach borów mieszanych świeżych oraz borów mieszanych wilgotnych. Ponadto rębnię tę zaprojektowano w trzech pododdziałach o powierzchni od ok. 0,6 ha do ok. 0,9 ha, na siedliskach lasu mieszanego świeżego, gdzie dąży się do ukształtowania mieszanych drzewostanów dębowo-sosnowych, a także w jednym przypadku na siedlisku lasu mieszanego wilgotnego, gdzie dąży się do odnowienia drzewostanu gatunkami światłożadnymi, tj. sosna i olsza.

W obrębie Kurozwęki, w czterech pododdziałach zaplanowano przebudowę drzewostanów sosnowych występujących na siedlisku lasu świeżego na drzewostany dębowe przy pomocy rębni Ib. Ponadto rębnię tę zaplanowano na siedliskach borów mieszanych, a także w jednym przypadku na siedlisku lasu mieszanego świeżego o znikomej powierzchni.

Oprócz odnowień sztucznych zaprojektowano odnowienia naturalne polegające na pozostawianiu na powierzchni manipulacyjnej „nasienników”, które zainicjują obsiew górny.

Rębnię **IIa (częściową wielkopowierzchniową)** zaprojektowano w drzewostanach posiadających bogate i wartościowe warstwy podrostów lub II piętra złożone głównie z buka (z ewentualną domieszką jodły), wymagających równomiernego na całej powierzchni, cięcia odsłaniającego lub cięcia uprzątającego. Przy wykonywaniu cięć odsłaniających należy kierować się potrzebami hodowlanymi młodego pokolenia. Po cięciu powierzchnię należy uporządkować wykonując w warstwie podrostów czyszczenia (CW, CP). Po cięciu uprzątającym należy uporządkować istniejące odnowienie (CP), a nie odnowione fragmenty powierzchni odnowić sztucznie gatunkami światłożadnymi, przewidzianymi w orientacyjnym składzie upraw.

Tę formę rębni zaprojektowano również w drzewostanach sosnowych oraz dębowych, dążąc do uzyskania odnowienia naturalnego.

W drzewostanach sosnowych użytkowanych rębnią IIa zaplanowano pobór miąższości w dwóch nawrotach. Pierwsze cięcie ma na celu zmniejszenie zadrzewienia drzewostanu, stworzenie korzystnych warunków pod odnowienie naturalne. Po uzyskaniu odnowienia naturalnego należy usunąć osłonę górną w drugim cięciu, które ma na celu zwiększenie dostępu światła dla młodego pokolenia sosny, stworzenie korzystnych warunków ekologicznych do dalszego rozwoju.

Rębnię **IIId (częściową gniazdową)** zaprojektowano w drzewostanach, w których w przyszłym pokoleniu panującym powinien być gatunek światłożadny (w większości przypadków sosna) ze znacznym udziałem przeważnie buka oraz jodły. W większości przypadków rębnię tę zaprojektowano w drzewostanach sosnowych, w celu ich przebudowy na drzewostany bukowo-sosnowe lub jodłowo-sosnowe. Dość często zastosowano ją także w celu wykorzystania już istniejących odnowień naturalnych, przeważnie jodłowych. Pobór miąższości w ramach cięć odsłaniających powinien odpowiadać potrzebom hodowlanym młodego pokolenia, które należy obejmować odpowiednimi zabiegami hodowlanymi (pielęgnacja gleby, czyszczenia). Po wykonaniu zaprojektowanych na bieżący okres gospodarczy cięć uprzątających, powierzchnia pomiędzy płatami istniejącego młodego pokolenia powinna być odnowiona gatunkami światłożadnymi.

Rębnię **IIIa (gniazdową zupełną)** zaprojektowano w drzewostanach przeważnie z panującą sosną, a niekiedy olszą w celu ich przekształcenia na drzewostany mieszane dębowo-sosnowe, w nielicznych przypadkach także bukowo-sosnowe i dębowo-olszowe. Na bieżące dziesięciolecie zaplanowane są zarówno pierwsze cięcia (założenie gniazd), jak i cięcia uprzątające. W drzewostanach, w których po raz pierwszy będzie realizowana rębnia, w obecnym okresie gospodarczym jej wykonanie będzie polegać na wycięciu gniazd na łącznie 30% powierzchni pasa manipulacyjnego i pozyskanie ok. 30% miąższości. Zaprojektowane cięcia uprzątające powinny być wykonane gdy odnowienie na gniazdach osiągnie wysokość zabezpieczenia biologicznego (tj. wyjdzie ze strefy przymrozkowej) – a więc osiągnie 1,5 - 2,0 m.

Rębnię **IIIb (gniazdową częściową)** zaprojektowano w drzewostanach sosnowych lub z przeważającym jej udziałem a także mieszanych ze znacznym udziałem dębu i innych gatunków liściastych, na siedliskach żyznych i średnio-żyźnych, celem dostosowania składu gatunkowego drzewostanu do siedliska.

W wielu przypadkach będzie ona polegać na wykonywanych etapami cięciach, stwarzających warunki do wprowadzenia gatunków liściastych (głównie dębu i buka) w ilości odpowiadającej

przyjętym typom drzewostanów. Dość częste są również przypadki występowania w drzewostanach odnowienia naturalnego – wówczas zastosowanie tej rębni będzie polegało na ich odsłanianiu oraz ewentualnym sztucznym wprowadzeniu brakującej ilości.

Jednym z podstawowych zastosowań tej rębni będzie przebudowa drzewostanów sosnowych na siedliskach lasów mieszanych. Będzie ona polegać na jednoczesnym wprowadzaniu dęba lub buka na gniazda zupełne oraz buka na powierzchni międzygniazdowej (uprzednio przerzedzonej cięciami przygotowawczymi) pod osłoną ocienników. Często na powierzchniach manipulacyjnych obecne są sztuczne odnowienia jodłowe oraz bukowe pod okapem drzewostanu wprowadzone wcześniej w formie niewielkich gniazd (ok 0,06 - 0,10 ha).

Gdy warstwy utrwalonych odnowień osiągną wiek biologicznego zabezpieczenia, dla dębu i buka analogiczny jak opisany przy rębni IIIa, a dla jodły znacznie wyższy (przy pozostawieniu osłony górnej), możliwe będzie wykonanie cięcia uprzątającego.

Rębnię tą zaprojektowano również w pododdziałach, gdzie zdiagnozowano siedliska przyrodnicze. Zdecydowanie najwięcej siedlisk objętych tą formą rębni są siedliska grądu subkontynentalnego (9170). Celem zastosowania tej rębni jest sztuczne wprowadzenie dębu, tam gdzie nie występuje możliwość uzyskania i utrwalenia naturalnych odnowień tego gatunku. Ponadto, rębnia IIIb została zaprojektowana w kilku pododdziałach znajdujących się na siedliskach 9190 (kwaśne dąbrowy) i 91E0 (Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe).

Przy prowadzeniu rębni należy zwrócić uwagę na właściwe wyznaczenie drzew oraz miejsc pozyskania, kierując się potrzebami hodowlanymi młodego pokolenia i warunkami wprowadzenia odnowień. Bardzo istotne jest, by w całym okresie odnowieniowym wykonywać, właściwie i w odpowiednim czasie, czynności pielęgnacyjne w młodym pokoleniu lasu.

Rębnię **IVa (stopniową gniazdową)** zaprojektowano w drzewostanach, gdzie w górnej warstwie występuje starodrzew – zwykle sosnowy oraz obecne jest zróżnicowane wysokościowo i wiekowo odnowienie jodłowe, a niekiedy także z udziałem innych gatunków, które wymaga stopniowego, nierównomiernego odsłaniania. Podczas realizacji tej rębni istotne jest umiejętne prowadzenie cięć i czyszczeń późnych, kształtujące prawidłową strukturę, stabilność i żywotność odnowień podokapowych. W nielicznych przypadkach przewidziano także uzupełnienie istniejącego młodego pokolenia odnowieniem sztucznym.

Rębnię **IVd (stopniową gniazdową udoskonaloną)** przewidziano w drzewostanach o złożonej strukturze wielowiekowej i piętrowej, a często także gatunkowej, gdzie wymagane jest elastyczne stosowanie różnych form cięć oraz sposobów odnowienia w długiej perspektywie czasowej. Dotyczy to drzewostanów, gdzie występują wartościowe, naturalnego pochodzenia odnowienia, głównie jodłowe i bukowe, a także takich, w których stopień pokrycia odnowieniami nie jest wystarczająco wysoki i zachodzi konieczność uzupełnienia go sztucznie (przeważnie dębem lub bukiem na gniazdach zupełnych i pod osłoną górną). Zróżnicowanie wiekowe i wysokościowe odnowień spowodowało, że na potrzeby inwentaryzacji ujmowano je często w odrębne warstwy podrostów i II piętra. W takich przypadkach istotne jest umiejętne kształtowanie ich prawidłowej struktury pionowej (zwłaszcza jodłowych). Cięcia rębne powinny być prowadzone we wszystkich warstwach drzewostanu, przyjmując również charakter cięć pielęgnacyjnych.

Rębnia ta została również zaprojektowana na siedlisku przyrodniczym wyżynnego jodłowego boru mieszanego (91P0).

Rębnię **V (przerębową)** przewidziano w drzewostanach jodłowych, o strukturze pionowej wielopiętrowej. Rębnia została zaplanowana w jednym pododdziale w obrębie Golejów na powierzchni 4,29 ha oraz w dwóch pododdziałach w obrębie Kurozwęki na powierzchni 12,47 ha.

Cięcia muszą być powiązane z pielęgnacją drzewostanu i odnowieniem lasu, tak by utrzymać i ciągle kształtować strukturę przerębową. Pobór miąższości nie powinien przekraczać przyrostu miąższości.

Realizując plan cięć na siedliskach przyrodniczych, należy pamiętać, aby w jak największym stopniu wykorzystać istniejące młode pokolenie, charakteryzujące się dobrą jakością hodowlaną, a jednocześnie nie spowodować zmiany charakteru siedliska lub pogorszyć jego stanu.

W drzewostanach z istniejącymi podrostami należy wyznaczyć szlaki zrywkowe. Należy również mieć na względzie to, że pozyskiwanie grubizny, szczególnie w ramach rębni złożonych, musi mieć bezpośredni związek z procesem odnowienia, tak by umożliwić uzyskanie właściwych celów hodowlanych, które wyznaczają przykładowe składy gatunkowe odnowienia w ramach przyjętych typów drzewostanów.

W pierwszym rzędzie należy przeznaczyć do użytkowania drzewostany, w których występują podrosty oraz wartościowe pod względem hodowlanym drugie piętra wymagające pilnego odświeżenia. Następnie te, w których zaplanowano dwa cięcia częściowe lub dwa pasy w 10-leciu, zwłaszcza w tych częściach kompleksów leśnych, w których występuje znacznie większe nagromadzenie działek rębnych.

W celu poprawy bioróżnorodności (głównie dla zachowania gatunków związanych ze starszymi drzewostanami), rezerwy martwego drewna w przyszłości oraz estetyki lasów, na zrębach zupełnych i po cięciu uprzątającym w rębniach złożonych, zaleca się pozostawianie grup biocentrycznych tzw. „kęp ekologicznych” (około 5%, a w przypadku siedlisk przyrodniczych 10% miąższości grubizny) złożonych ze starodrzewu wraz z podokapowymi warstwami drzew i krzewów oraz nienaruszonym runem.

Pozostawienie części starodrzewu przewidziano już na etapie projektowania cięć rębnych pomniejszając zaprojektowaną do pozyskania grubiznę o przewidywaną miąższość kęp ekologicznych.

W obecnym planie urządzenia lasu nie przewiduje się odrębnych zasad regulacji użytkowania drzewostanów wytypowanych do jednostek kontrolnych. Niemniej jednak należy dążyć tam do odpowiedniej reprezentacji przez drzewostany drzew z wszystkich klas wieku od najmłodszych po rębne.

Z uwagi na to, że statystyczne metody inwentaryzacji miąższości nie określają dokładnie zasobności konkretnych drzewostanów, nie należy bezpośrednio porównywać miąższości grubizny uzyskanej ze szczegółowego pomiaru na zrębie, czy też określonej przy sporządzaniu szacunków brakarskich, z miąższością podaną w opisie taksacyjnym i przeniesioną na pozycję wykazu cięć użytków rębnych.

Integralną częścią wykazu projektowanych cięć rębnych jest **mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1 : 25 000** oraz **mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć dla poszczególnych leśnictw w skali 1 : 10 000.**

Użytkowanie rębne obrazują następujące tabele i wykazy: XIV, XV, XVII, wzory: 3, 4, 5. Zawarte są one w części tabelarycznej elaboratu (wszystkie), a także w opisie taksacyjnym (tabele XVII, wzory 4 i 5) oraz w planach zagospodarowania lasu i wykazie projektowanych cięć rębnych (tabele XIV i XV, wzór 3).

3.2. Użytkowanie przedrębne

3.2.1. Etat użytkowania przedrębnego

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże wczesne i późne (selekcyjne i przekształceniowe). Nie zaprojektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości CP-P.

W myśl obowiązujących przepisów planowana do pozyskania miąższość grubizny, nie może przekroczyć 75% przyrostu bieżącego, spodziewanego w okresie obowiązywania planu, w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym.

Ustalony i przyjęty, na podstawie sumy powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do cięć przedrębnych, we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, etat powierzchniowy stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Ogólna miąższość użytków przedrębnych określona została na podstawie przyjętych przez NTG, średnich wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych.

Podstawę do ich ustalenia stanowiły:

- ☞ wyniki użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie, w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- ☞ spodziewany bieżący przyrost miąższości, wg gatunków panujących, w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębny (przy założeniu, że maksymalny rozmiar cięć pielęgnacyjnych to 50%, 60%, 65%, 70%, 75% przyrostu tablicowego),
- ☞ etaty z poprzedniego planu urządzenia lasu,
- ☞ zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Wielkość tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębny generowana jest przez program „Taksator”, w ramach tabeli VIIIA.

Tabela 72. Zestawienie powierzchni, miąższości i wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych

| Sposób określenia etatu miąższościowego | Obręb Golejów | | | Obręb Klimontów | | | Obręb Kurozwęki | | | Nadleśnictwo | | |
|--|-------------------|---|------------------------------|-------------------|---|------------------------------|-------------------|---|------------------------------|-------------------|---|------------------------------|
| | Powierzchnia [ha] | Wskaźnik intensywności [m ³ /ha] | Etat [m ³] netto | Powierzchnia [ha] | Wskaźnik intensywności [m ³ /ha] | Etat [m ³] netto | Powierzchnia [ha] | Wskaźnik intensywności [m ³ /ha] | Etat [m ³] netto | Powierzchnia [ha] | Wskaźnik intensywności [m ³ /ha] | Etat [m ³] netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Wg wskaźników z ostatnich 5 latach | 3272,15 | 44,00 | 143961 | 1657,48 | 34,34 | 56916 | 1032,12 | 44,95 | 46390 | 5961,75 | 41,48 | 247267 |
| Wg wskaźników z ostatnich 10 lat | 6589,88 | 43,96 | 289677 | 3394,48 | 37,87 | 128536 | 2027,17 | 48,30 | 97906 | 12011,53 | 42,97 | 516118 |
| Wg 50% przyrostu tablicowego | 4330,22 | 42,32 | 183240 | 2111,72 | 43,27 | 91380 | 1392,86 | 39,14 | 54520 | 7834,80 | 42,01 | 329140 |
| Wg 60% przyrostu tablicowego | 4330,22 | 50,78 | 219888 | 2111,72 | 51,93 | 109656 | 1392,86 | 46,97 | 65424 | 7834,80 | 50,41 | 394968 |
| Wg 65% przyrostu tablicowego | 4330,22 | 55,01 | 238212 | 2111,72 | 56,25 | 118794 | 1392,86 | 50,89 | 70876 | 7834,80 | 54,61 | 427882 |
| Wg 70% przyrostu tablicowego | 4330,22 | 59,24 | 256536 | 2111,72 | 60,58 | 127932 | 1392,86 | 54,80 | 76328 | 7834,80 | 58,81 | 460796 |
| Wg 75% przyrostu tablicowego | 4330,22 | 63,47 | 274860 | 2111,72 | 64,91 | 137070 | 1392,86 | 58,71 | 81780 | 7834,80 | 63,02 | 493710 |
| Etat z poprzedniego okresu gospodarczego | 6867,70 | 44,00 | 302180 | 3543,73 | 41,00 | 145295 | 2108,76 | 46,00 | 97005 | 12520,19 | 44,00 | 544480 |

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w poszczególnych obrębach i łącznie dla Nadleśnictwa przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 73. Zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

| Kategoria cięć | Powierzchnia [ha] | | | Nadleśnictwo |
|-------------------|--------------------|-----------------|-----------------|--------------|
| | Obręb Golejów | Obręb Klimontów | Obręb Kurozwęki | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Trzebieże wczesne | 873,81 | 467,97 | 232,82 | 1574,60 |
| Trzebieże późne | 3456,41 | 1643,75 | 1160,04 | 6260,20 |
| Razem | 4330,22 | 2111,72 | 1392,86 | 7834,80 |

Uwzględniając:

- ↪ wyniki użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie, w okresie ostatnich 5 i 10 lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- ↪ spodziewany bieżący przyrost miąższości, wg gatunków panujących, w drzewostanach nie objętych planowanym użytkowaniem rębny (przy założeniu, że maksymalny rozmiar cięć pielęgnacyjnych to 50%, 60%, 65%, 70%, 75% przyrostu tablicowego),
- ↪ etat wg stanu na 01.01.2012 r.,
- ↪ zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.

Dla określenia orientacyjnej miąższości użytków przedrębnych, proponuje się przyjąć wskaźnik intensywności cięć pielęgnacyjnych na poziomie **50 m³/ha** dla wszystkich trzech obrębów leśnych:

Obręb Golejów – 4330,22 ha, 216511 m³ netto, 270639 m³ brutto,

Obręb Klimontów – 2111,72 ha, 105586 m³ netto, 131982 m³ brutto,

Obręb Kurozwęki – 1392,86 ha, 69643 m³ netto, 87054 m³ brutto.

Przy takiej wielkości wskaźnika stopień wykorzystania przyrostu bieżącego tablicowego w drzewostanach nieobjętych planowanym użytkowaniem rębny przedstawia się następująco: w obrębie Golejów 59%, w obrębie Klimontów 58%, w obrębie Kurozwęki 60%.

Proponowany powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym wynosi w Nadleśnictwie 7834,80 ha o orientacyjnej miąższości 391740 m³ netto i 489675 m³ brutto.

Wielkość tablicowego bieżącego rocznego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych planowanym użytkowaniem rębny generowana jest w ramach tabeli VIIIa.

Intensywność cięć, przyjęta w obecnym PUL nie osłabi biologicznej odporności drzewostanów, a jedynie poprawi ich stabilność oraz umożliwi w pełnym zakresie realizację zadań pielęgnacyjnych.

Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów oraz stanu sanitarnego lasu w chwili wykonywania zabiegu.

Tabela 74. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego

| Obręb,
Nadleśnictwo | Rodzaj
cięcia | Powierzchnia [ha] według klas wieku | | | | | | | |
|------------------------|------------------|-------------------------------------|---------|---------|---------|--------|-------|------|---------|
| | | I | II | III | IV | V | VI | VII | Razem |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Golejów | TW | 48,19 | 825,62 | - | - | - | - | - | 873,81 |
| | TP | - | 99,08 | 1625,61 | 1511,48 | 169,60 | 45,95 | 4,69 | 3456,41 |
| | Razem | 48,19 | 924,70 | 1625,61 | 1511,48 | 169,60 | 45,95 | 4,69 | 4330,22 |
| Klimontów | TW | 30,82 | 437,15 | - | - | - | - | - | 467,97 |
| | TP | - | 36,18 | 562,86 | 778,64 | 257,97 | 8,10 | - | 1643,75 |
| | Razem | 30,82 | 473,33 | 562,86 | 778,64 | 257,97 | 8,10 | - | 2111,72 |
| Kurozwęki | TW | 26,83 | 195,12 | 10,87 | - | - | - | - | 232,82 |
| | TP | - | 27,05 | 296,29 | 724,28 | 98,13 | 14,29 | - | 1160,04 |
| | Razem | 26,83 | 222,17 | 307,16 | 724,28 | 98,13 | 14,29 | - | 1392,86 |
| Nadleśnictwo | TW | 105,84 | 1457,89 | 10,87 | - | - | - | - | 1574,60 |
| | TP | - | 162,31 | 2484,76 | 3014,40 | 525,70 | 68,34 | 4,69 | 6260,20 |
| | Razem | 105,84 | 1620,20 | 2495,63 | 3014,40 | 525,70 | 68,34 | 4,69 | 7834,80 |

Tabela 75. Zestawienie leśnictwami etatu użytkowania przedrębego w rozbiu na TW i TP

| Leśnictwo | TW | TP | Razem |
|-------------------------|-------------------------|----------------|----------------|
| | ha/m ³ netto | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Obręb Golejów | | | |
| Golejów | 117,26 | 576,89 | 694,15 |
| | 4007 | 30425 | 34432 |
| Wiśniówka | 158,65 | 536,33 | 694,98 |
| | 6011 | 30722 | 36733 |
| Szczeka | 106,38 | 387,58 | 493,96 |
| | 3241 | 19317 | 22558 |
| Strużki | 53,37 | 365,23 | 418,60 |
| | 1811 | 18967 | 20778 |
| Pliskowola | 231,66 | 482,01 | 713,67 |
| | 9419 | 28496 | 37915 |
| Sichów | 126,38 | 427,42 | 553,80 |
| | 4821 | 23588 | 28409 |
| Łubnice | 80,11 | 680,95 | 761,06 |
| | 2569 | 33117 | 35686 |
| Razem obręb Golejów | 873,81 | 3456,41 | 4330,22 |
| | 31879 | 184632 | 216511 |
| Obręb Klimontów | | | |
| Przejazd | 86,98 | 312,40 | 399,38 |
| | 2306 | 15782 | 18088 |
| Karpówka | 166,45 | 598,98 | 765,43 |
| | 5587 | 32556 | 38143 |
| Podgóry | 66,12 | 362,05 | 428,17 |
| | 1580 | 19552 | 21132 |
| Jaśce | 148,42 | 370,32 | 518,74 |
| | 7482 | 20741 | 28223 |
| Razem obręb Klimontów | 467,97 | 1643,75 | 2111,72 |
| | 16955 | 88631 | 105586 |
| Obręb Kurozwięki | | | |
| Malkowice | 72,37 | 664,49 | 736,86 |
| | 2383 | 34767 | 37150 |
| Przyjmy | 64,00 | 177,97 | 241,97 |
| | 2023 | 10541 | 12564 |
| Mokre | 96,45 | 317,58 | 414,03 |
| | 1931 | 17998 | 19929 |
| Razem obręb Kurozwięki | 232,82 | 1160,04 | 1392,86 |
| | 6337 | 63306 | 69643 |
| Ogółem nadleśnictwo | 1574,60 | 6260,20 | 7834,80 |
| | 55171 | 336569 | 391740 |

3.2.2. Opisanie zadań z zakresu użytkowania przedrębego

Zasadniczym celem użytkowania przedrębego jest pielęgnowanie drzewostanów poprzez cięcia o charakterze selekcyjnym, które powinny przyczyniać się do: osiągnięcia dobrej jakości technicznej drewna, zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników biotycznych i abiotycznych, kształtowania właściwego składu gatunkowego oraz wzmożenia zdolności produkcyjnej siedlisk.

W pewnej grupie drzewostanów z jakością techniczną cięcia w ramach trzebieży będą mieć charakter przekształceniowy (rozdział 5 tej części elaboratu), a ich główną funkcją będzie zapewnienie optymalnych warunków rozwoju wartościowym podrostom i podsadzeniom, bądź stworzenie warunków do zainicjowania odnowienia naturalnego lub jego sztucznego wprowadzenia. W takich sytuacjach cięcia trzebieżowe należy wykonać tak, aby szkody w młodym pokoleniu lasu były jak najmniejsze. Dlatego zrywka drewna powinna odbywać się wzdłuż wyznaczonych wcześniej szlaków zrywkowych.

Wskazania gospodarcze z zakresu użytkowania przedrębego ujęto także w opisie taksacyjnym, podając rodzaj zabiegu (trzebieże wczesne – „TW” lub trzebieże późne – „TP”). Nie zaprojektowano czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CP-P).

Realizując użytkowanie przedrębne, należy w pierwszej kolejności obejmować zabiegami drzewostany nadmiernie przegęszczone i o gorszym stanie pielęgnacyjnym.

Zgodnie z zapisami w ZHL (§ 51, pkt. 5) oraz IUL (§ 46), w planowaniu użytków przedrębnych nie projektowano liczby nawrotów trzebieży, pozostawiając to w gestii Nadleśnictwa.

Zgodnie z ustaleniami KZP, potwierdzonymi przez NTG, w drzewostanach starszych klas wieku dla których określono jakość techniczną, a nie objętych planowanym użytkowaniem rębny, zaprojektowano zabieg trzebieży późnej w uzgodnieniu z Nadleśnictwem. Zabiegu nie projektowano w drzewostanach o zwarcu luźnym lub przerywanym, zagęszczeniu luźnym z wyjątkiem trzebieży przekształceniowych.

Zgodnie z wytycznymi Komisji Założeń Planu, sporządzono dodatkowy wykaz drzewostanów jodłowych kwalifikujących się do **trzebieży przerębowej**. W Nadleśnictwie Staszów wytypowano **166,10 ha** takich drzewostanów, w tym: **34,56 ha** w obrębie Golejów i **131,54 ha** w obrębie Kurozwięki. W obrębie Klimontów nie wytypowano drzewostanów do trzebieży przerębowej. Wykazy pododdziałów zamieszczono na końcu niniejszego działu w załącznikach.

3.3. Etat miąższościowy użytków głównych

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej i miąższości grubizny, zaprojektowanej na bieżący okres gospodarczy w ramach użytkowania głównego przedstawiono w, sporządzonych dla poszczególnych obrębów leśnych i łącznie dla całego Nadleśnictwa, tabelach XVII zamieszczonych w części tabelarycznej niniejszego elaboratu (cz. VII) oraz opisów taksacyjnych. Podsumowanie danych z tabel XVII przedstawiono poniżej.

Tabela 76. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania wg kategorii cięć

| Kategoria użytkowania | Obręb Golejów | | Obręb Klimontów | | Obręb Kurozwięki | | Nadleśnictwo | |
|----------------------------|----------------|--------|-----------------|--------|------------------|--------|--------------|---------|
| | brutto | netto | brutto | netto | brutto | netto | brutto | netto |
| | m ³ | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Rębne zaliczone na etat | 434624 | 361614 | 211901 | 177825 | 172746 | 146225 | 819271 | 685664 |
| 5% przyrostu miąższości | 21731 | 18084 | 10595 | 8887 | 8637 | 7312 | 40963 | 34283 |
| Rębne niezaliczone na etat | 442 | 360 | 373 | 321 | 80 | 66 | 895 | 747 |
| Razem użytki rębne | 456797 | 380058 | 222869 | 187033 | 181463 | 153603 | 861129 | 720694 |
| Przedrębne | 270639 | 216511 | 131982 | 105586 | 87054 | 69643 | 489675 | 391740 |
| Ogółem | 727436 | 596569 | 354851 | 292619 | 268517 | 223246 | 1350804 | 1112434 |

W kolejnej tabeli przedstawiono zaprojektowaną do pozyskania miąższość grubizny użytkowania głównego w ramach użytków rębnych i przedrębnych wraz z ich udziałami procentowymi w poszczególnych obrębach leśnych i łącznie w Nadleśnictwie.

Tabela 77. Łączny etat miąższościowy użytkowania głównego

| Użytkowanie | Obręby | | | | | | Nadleśnictwo | |
|-------------|---|------------|---|------------|---|------------|---|---------------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | Miąższość [m ³ brutto]
[m ³ netto] | [%]
[%] |
| | Miąższość [m ³ brutto]
[m ³ netto] | [%]
[%] | Miąższość [m ³ brutto]
[m ³ netto] | [%]
[%] | Miąższość [m ³ brutto]
[m ³ netto] | [%]
[%] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Rębne | 456797 | 62,80 | 222869 | 62,81 | 181463 | 67,58 | 861129 | 63,75 |
| | 380058 | 63,71 | 187033 | 63,92 | 153603 | 68,80 | 720694 | 64,78 |
| Przedrębne | 270639 | 37,20 | 131982 | 37,19 | 87054 | 32,42 | 489675 | 36,25 |
| | 216511 | 36,29 | 105586 | 36,08 | 69643 | 31,20 | 391740 | 35,22 |
| Razem | 727436 | 100,00 | 354851 | 100,00 | 268517 | 100,00 | 1350804 | 100,00 |
| | 596569 | 100,00 | 292619 | 100,00 | 223246 | 100,00 | 1112434 | 100,00 |

Z porównania przyjętego etatu użytków głównych z etatem za ubiegły okres gospodarczy i wykonaniem użytkowania w minionym dziesięcioleciu, wynika że nastąpi spadek pozyskania drewna o ok. 3,6% w skali Nadleśnictwa.

Tabela 78. Porównanie przyjętych etatów użytkowania głównego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

| Obręby | Etat za ubiegły okres gospodarczy
1.01.2012 - 31.12.2021 | Wykonanie użytkowania
w minionym okresie | Etat przyjęty
na okres
1.01.2022 -
31.12.2031 |
|--------------|---|---|--|
| | [m ³ netto] | | |
| Golejów | 637060 | 605932,56 | 596569 |
| Klimontów | 292042 | 298357,11 | 292619 |
| Kurozwęki | 225749 | 249905,23 | 223246 |
| Nadleśnictwo | 1154851 | 1154194,90 | 1112434 |

Ryc.44. Porównanie przyjętych etatów użytkowania głównego z etatami z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

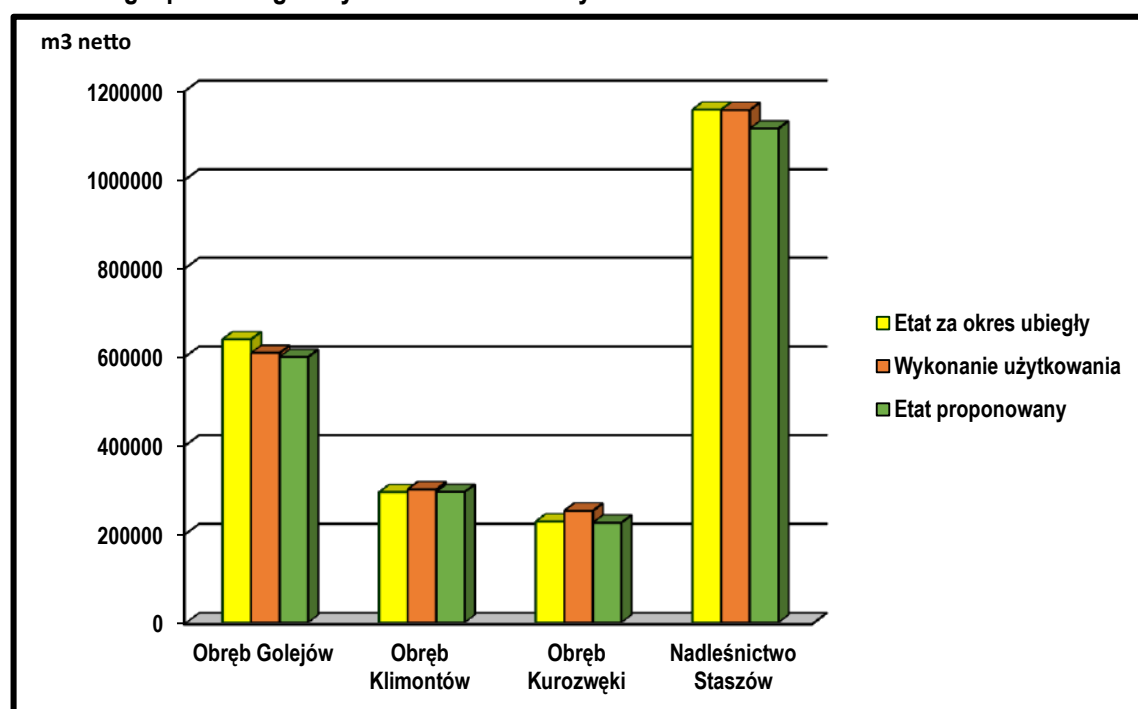


Tabela 79. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

| Użytki | Zasoby ogółem (m ³ brutto) | Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m ³ brutto) | Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m ³ brutto) | Przyjęty etat | | Relacja etatów w stosunku do : | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|--|--|-----------------------|----------------------|--------------------------------|---|--|
| | | | | m ³ brutto | m ³ netto | Zasobów ogółem | Przyrostu bieżącego spodziewanego tablicowego | Uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego |
| | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Obręb Golejów | | | | | | | | |
| Rębne | - | - | - | 456797 | 380058 | 17,15 | 74,37 | 76,68 |
| Przedrębne | - | - | - | 270639 | 216511 | 10,16 | 44,06 | 45,43 |
| Razem | 2663169 | 614250 | 595701 | 727436 | 596569 | 27,31 | 118,43 | 122,11 |
| Obręb Klimontów | | | | | | | | |
| Rębne | - | - | - | 222869 | 187033 | 16,77 | 73,02 | 63,70 |
| Przedrębne | - | - | - | 131982 | 105586 | 9,93 | 43,24 | 37,73 |
| Razem | 1328810 | 305200 | 349846 | 354851 | 292619 | 26,70 | 116,27 | 101,43 |
| Obręb Kurozwięki | | | | | | | | |
| Rębne | - | - | - | 181463 | 153603 | 18,08 | 80,69 | 64,71 |
| Przedrębne | - | - | - | 87054 | 69643 | 8,67 | 38,71 | 31,04 |
| Razem | 1003852 | 224900 | 280438 | 268517 | 223246 | 26,75 | 119,39 | 95,75 |
| Nadleśnictwo Staszów | | | | | | | | |
| Rębne | - | - | - | 861129 | 720694 | 17,24 | 75,25 | 70,24 |
| Przedrębne | - | - | - | 489675 | 391740 | 9,80 | 42,79 | 39,94 |
| Ogółem | 4995831 | 1144350 | 1225985 | 1350804 | 1112434 | 27,04 | 118,04 | 110,18 |

Tabela 80. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania dla leśnictw

| Lp. | Nazwa leśnictwa | Użytkowanie rębne | | | | | | Użytkowanie przedrębne | | Razem | |
|-----|-------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------|----------------------|----------------|----------------------|------------------------|----------------------|-----------------|----------------------|
| | | Zal. na etat ¹⁾ | | Niezal. na etat | | Razem | | ha | m ³ netto | ha | m ³ netto |
| | | ha | m ³ netto | ha | m ³ netto | ha | m ³ netto | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. | Golejów | 444,15 | 65797 | - | - | 444,15 | 65797 | 694,15 | 34438 | 1138,30 | 100235 |
| 2. | Wiśniówka | 325,96 | 55824 | - | - | 325,96 | 55824 | 694,98 | 36731 | 1020,94 | 92555 |
| 3. | Szczeka | 523,71 | 82420 | - | - | 523,71 | 82420 | 493,96 | 22557 | 1017,67 | 104977 |
| 4. | Strużki | 346,63 | 51426 | - | 67 | 346,63 | 51493 | 418,60 | 20779 | 765,23 | 72272 |
| 5. | Pliskowola | 144,63 | 22174 | - | 57 | 144,63 | 22231 | 713,67 | 37915 | 858,30 | 60146 |
| 6. | Sichów | 422,43 | 64005 | - | 47 | 422,43 | 64052 | 553,80 | 28408 | 976,23 | 92460 |
| 7. | Łubnice | 266,38 | 38052 | 2,18 | 189 | 268,56 | 38241 | 761,06 | 35683 | 1029,62 | 73924 |
| | Obręb Golejów | 2473,89 | 379698 | 2,18 | 360 | 2476,07 | 380058 | 4330,22 | 216511 | 6806,29 | 596569 |
| 8. | Żyznów | 316,22 | 32456 | - | 230 | 316,22 | 32686 | 399,38 | 19969 | 715,60 | 52655 |
| 9. | Smerdyna | 462,98 | 54089 | - | - | 462,98 | 54089 | 765,43 | 38271 | 1228,41 | 92360 |
| 10. | Zawidza | 395,34 | 42691 | - | 91 | 395,34 | 42782 | 428,17 | 21409 | 823,51 | 64191 |
| 11. | Bukowa | 326,41 | 57476 | - | - | 326,41 | 57476 | 518,74 | 25937 | 845,15 | 83413 |
| | Obręb Klimontów | 1500,95 | 186712 | - | 321 | 1500,95 | 187033 | 2111,72 | 105586 | 3612,67 | 292619 |
| 12. | Malkowice | 436,37 | 54316 | - | - | 436,37 | 54316 | 736,86 | 37147 | 1173,23 | 91463 |
| 13. | Przyjmy | 767,39 | 69343 | - | 66 | 767,39 | 69409 | 241,97 | 12564 | 1009,36 | 81973 |
| 14. | Mokre | 205,18 | 29878 | - | - | 205,18 | 29878 | 414,03 | 19932 | 619,21 | 49810 |
| | Obręb Kurozwięki | 1408,94 | 153537 | - | 66 | 1408,94 | 153603 | 1392,86 | 69643 | 2801,80 | 223246 |
| | Nadleśnictwo | 5383,78 | 719947 | 2,18 | 747 | 5385,96 | 720694 | 7834,80 | 391740 | 13220,76 | 1112434 |

¹⁾Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

Powierzchnię drzewostanów nieobjętych planowaniem użytkowania głównego (rębnego i przedrębego) przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 81. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych planowaniem użytkowania głównego

| Obręb | Pow. [ha] | Udział [%] |
|-----------|-----------|------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Golejów | 3366,62 | 33,09 |
| Klimontów | 1773,36 | 32,92 |
| Kurozwęki | 842,76 | 23,12 |
| Razem | 5982,74 | 31,15 |

Powierzchnię drzewostanów nieobjętych planowaniem jakichkolwiek wskazań gospodarczych w perspektywie 10-letniej przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 82. Powierzchnia drzewostanów nieobjętych planowaniem wskazań gospodarczych

| Obręb | Pow. [ha] | Udział [%] |
|-----------|-----------|------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Golejów | 1096,77 | 10,78 |
| Klimontów | 822,18 | 15,26 |
| Kurozwęki | 284,30 | 7,80 |
| Razem | 2203,25 | 11,47 |

Przyczyną pozostawienia niektórych drzewostanów bez zaprojektowanych wskazań gospodarczych było:

- położenie w rezerwach przyrody,
- wyłączenie z użytkowania decyzją nadleśniczego (WZUDN),
- ustanowienie stref ochrony całorocznej ptaków podlegających ochronie gatunkowej,
- zakwalifikowanie do kategorii ochronności „lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody” oprócz WZUDN,
- zwarcie luźne drzewostanu bądź przerywane o zagęszczeniu przerywanym miejscami luźnym,
- trudnodostępność drzewostanów, wg uzgodnień z leśniczymi,
- położenie na wąskich i małych działkach pomiędzy obcą własnością.

Brak planowania jakichkolwiek wskazań gospodarczych w Nadleśnictwie Staszów dotyczy **11,82 % całej powierzchni leśnej** (łącznie z niezalesioną). W obrębie Golejów jest to 11,14 % powierzchni leśnej, w obrębie Klimontów 15,68 %, a w obrębie Kurozwęki 8,06 %.

Grubizna, którą ewentualnie pozyska się na powierzchniach nie objętych planowaniem wskazań gospodarczych, w ramach cięć przygodnych (np. usuwanie drzew posuszowych, złomów, wywrotów lub innych), mieścić się będzie w ramach ogólnego, orientacyjnego etatu miąższościowego.

3.4. Jednostki kontrolne

Zgodnie z protokołem z KZP, wytypowano drzewostany (w ramach oddziału lub pododdziału leśnego) jako jednostki kontrolne z udziałem jodły, a także takie, w których istnieje możliwość osiągnięcia zróżnicowanej struktury pionowej. Lasy te będą w głównej mierze zagospodarowane rębnią stopniową gniazdową (IVa), rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną (IVd) oraz rębnią ciągłą (V), natomiast w kilku przypadkach rębniami częściowymi (IIa, IIb) oraz gniazdową częściową (IIIb).

Tworzenie jednostek kontrolnych ma zapewnić w przyszłości odpowiednią dokładność inwentaryzacji przyrostu i zasobów drzewnych oraz ich użytkowanie w sposób zapewniający utrzymanie bądź kształtowanie wielopiętrowej i wielowiekowej struktury drzewostanu.

Łącznie w Nadleśnictwie powierzchnia z wyznaczonymi jednostkami kontrolnymi wynosi **611,00 ha**, co stanowi 3,18% powierzchni drzewostanów, w tym w obrębie Golejów na powierzchni **13,18 ha** (0,13%), w obrębie Kurozwęki na powierzchni **597,82 ha** (16,40%). W obrębie Klimontów jednostek kontrolnych nie wyznaczono.

W ramach jednostek kontrolnych określono fazy rozwojowe drzewostanu, których powierzchnię przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 83. Zestawienie powierzchni jednostek kontrolnych

| Faza rozwojowa | Obręby | | | Nadleśnictwo |
|----------------|-------------------|-----------|---------------|---------------|
| | Golejów | Klimontów | Kurozwęki | |
| 1 | Powierzchnia [ha] | | | 5 |
| 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Odnowieniowa | - | - | 14,82 | 14,82 |
| Optymalna | 11,26 | - | 161,13 | 172,39 |
| Terminalna | - | - | 413,52 | 413,52 |
| Przejściowa | 1,92 | - | 8,35 | 10,27 |
| Ogółem | 13,18 | - | 597,82 | 611,00 |

W obecnym planie urządzenia lasu nie przewiduje się odrębnych zasad regulacji użytkowania drzewostanów w jednostkach kontrolnych.

Na mapach cięć wyznaczono kierunki zrywki, (równoznaczne z kierunkami prowadzenia cięć) prostopadle do granicy transportowej, uwzględniające uwarunkowania terenowe.

4. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Zasadniczym celem hodowlanym w gospodarstwie leśnym jest uzyskanie takich drzewostanów, które przy określonych warunkach przyrodniczo-leśnych zapewnią trwałość lasów, osiągnięcie zakładanego technicznego celu produkcji oraz spełnianie funkcji pozaprodukcyjnych, z uwzględnieniem potrzeb i oczekiwań społeczeństwa.

Wymienione cele wyrażone są w postaci przyjętych dla poszczególnych drzewostanów, dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, projektowanych składów gatunkowych upraw, z wyszczególnieniem orientacyjnego udziału procentowego poszczególnych gatunków, które skrótowo ujęte są w postaci typów drzewostanów. Wyznaczają one model docelowy drzewostanu, do którego należy dążyć na każdym etapie jego rozwoju.

Podstawą do opracowania zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu były szczegółowe, określone w trakcie terenowych prac urządzeniowych i uzgodnione z Nadleśnictwem wskazania gospodarcze, które opracowano kameralnie uwzględniając plan cięć użytków rębnych. Pozostają one w pełnej zgodzie z ustaleniami Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją Urządzania Lasu i innymi przedmiotowymi wytycznymi.

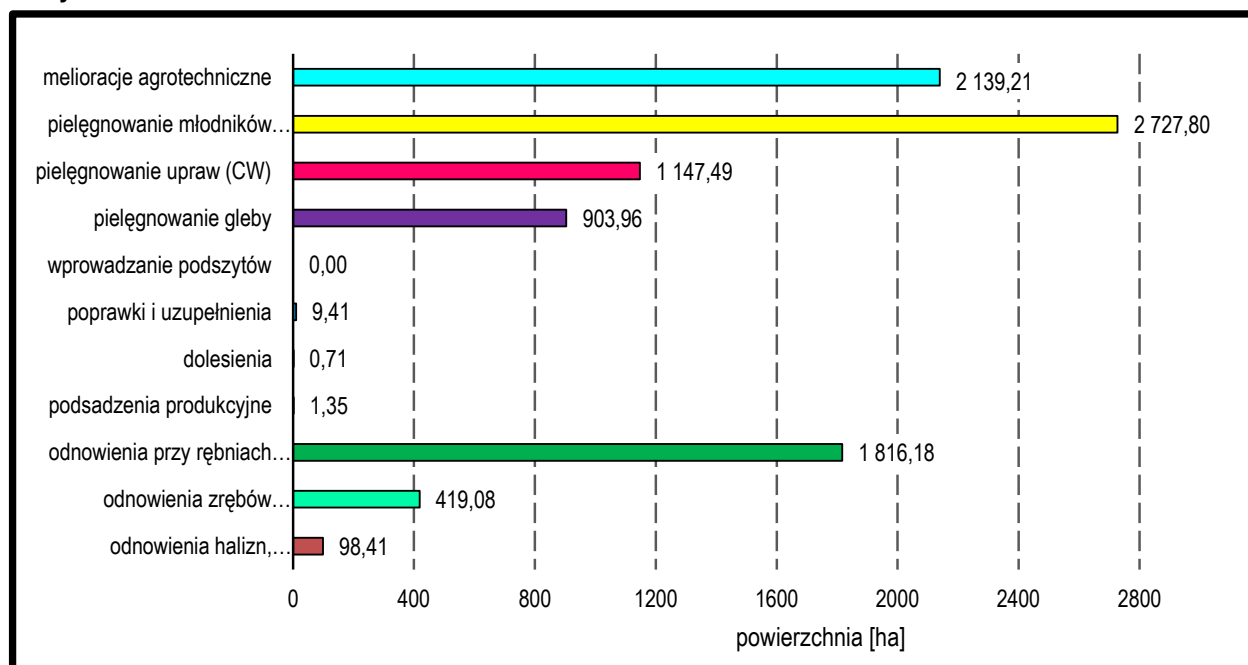
Szczegółowe rozpisanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu zawarto we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych. Sporządzono także zestawienie zbiorcze, dla poszczególnych obrębów leśnych i Nadleśnictwa łącznie (tabele XVIII), które zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu oraz opisów taksacyjnych i planów zagospodarowania lasu. Sporządzono również szczegółowe wykazy projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla poszczególnych obrębów leśnych i leśnictw.

Zaplanowany rozmiar prac na bieżący okres gospodarczy przedstawiono w tabeli i diagramie poniżej.

Tabela 84. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Staszów

| Rodzaj czynności gospodarczej | Obręb | | | Nadleśnictwo |
|--|-------------------|----------------|---------------|----------------|
| | Golejów | Klimontów | Kurozvěki | |
| | Powierzchnia [ha] | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Odnowienia i zalesienia otwarte | 382,48 | 68,95 | 66,06 | 517,49 |
| w tym: - halizny, płazowiny, zręby | 73,91 | 5,01 | 19,49 | 98,41 |
| - zręby projektowane | 308,57 | 63,94 | 46,57 | 419,08 |
| - grunty nieleśne | - | - | - | - |
| 2. Odnowienia pod osłoną | 902,60 | 585,84 | 329,80 | 1818,24 |
| w tym: - przy rębniach złożonych | 902,09 | 585,84 | 328,25 | 1816,18 |
| - podsadzenia produkcyjne | - | - | 1,35 | 1,35 |
| - dolesienia | 0,51 | - | 0,20 | 0,71 |
| 3. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących | 0,33 | 7,96 | 1,12 | 9,41 |
| 4. Wprowadzanie podszytów | - | - | - | - |
| 5. Pielęgnowanie razem | 2390,91 | 1433,33 | 955,01 | 4779,25 |
| w tym: - upraw - pielęgnowanie gleby | 470,29 | 286,23 | 147,44 | 903,96 |
| - czyszczenia wczesne (CW) | 554,04 | 376,56 | 216,89 | 1147,49 |
| - pielęgnowanie młodników (CP) | 1366,58 | 770,54 | 590,68 | 2727,80 |
| 6. Melioracje | 1140,14 | 634,45 | 364,62 | 2139,21 |
| w tym: - agrotechniczne | 1140,14 | 634,45 | 364,62 | 2139,21 |
| - wodne | - | - | - | - |
| - nawożenie | - | - | - | - |

Ryc.45. Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Staszów



W ogólnej powierzchni odnowień i zalesień otwartych wynoszącej 517,49 ha, zaprojektowano zręby na powierzchni 419,08 ha, co stanowi aż 81% wszystkich odnowień na powierzchni otwartej. Większość zrębów zupełnych zaprojektowano w obrębie Golejów, gdzie zaplanowano 74% ich powierzchni.

Plazowina występuje tylko w obrębie Golejów, w pododdziale **432 t**, gdzie zaprojektowano odnowienie na powierzchni 2,18 ha. Halizn nie zinwentaryzowano.

Nadleśnictwo nie posiada obecnie użytków rolnych do zalesienia.

W powierzchni odnowienia przy rębniach złożonych wynoszącej 1816,18 ha znajdują się odnowienia: przy rębniach złożonych – 1666,69 ha, w drzewostanach w KO bez rębni – 19,36 ha, w KDO bez rębni – 49,57 ha oraz w młodnikach po rębni złożonej – 80,56 ha.

Dolesienia luk zaprojektowano tylko tam gdzie istnieje szansa na ich wyprowadzenie, zajmują jednak marginalną powierzchnię.

Podsadzenia produkcyjne, zaprojektowano jedynie w obrębie Kurozwęki na powierzchni 1,35 ha.

Poprawki i uzupełnienia zaprojektowano w istniejących uprawach. W uprawach nowo projektowanych, zarówno podosłonowych, jak i na powierzchniach otwartych, nie projektowano poprawek. Będą one wykonywane w trakcie bieżącej realizacji PUL, w miarę zaistniałych potrzeb.

Nie zaplanowano wprowadzania podszytów.

Pielęgnowanie gleby zaprojektowano w istniejących uprawach otwartych i podosłonowych, w których konieczność takiego zabiegu stwierdzono podczas prac taksacyjnych.

W uprawach nowo projektowanych, zarówno na powierzchniach otwartych, jak i pod osłoną nie projektowano pielęgnacji gleby. Wyjątek stanowią zaewidencjonowane zręby wg stanu na 01.01.2022 r.

Do czyszczeń wczesnych przeznaczono powierzchnie istniejących upraw na powierzchni otwartej, jak i pod osłoną drzewostanu na powierzchni zredukowanej.

Podobnie jak w przypadku pielęgnowania gleby dla nowo projektowanych odnowień nie planowano czyszczeń wczesnych. Zadania z zakresu pielęgnowania nowozakładanych upraw będą wykonywane w trakcie bieżącej realizacji PUL, w miarę zaistniałych potrzeb hodowlanych.

Czyszczenia późne przewidziano w istniejących młodnikach, a także w podrostach oraz w uprawach, które w drugiej części okresu gospodarczego osiągną status młodnika.

Melioracje agrotechniczne projektowano na wszystkich powierzchniach przewidzianych do odnowień z pominięciem jedynie tych powierzchni, gdzie zabieg ten był już wykonany.

Wszystkie zabiegi pielęgnacyjne w wykazie hodowli ujęto jednorazowo, jednak wykonywać należy je zgodnie z potrzebami pielęgnacyjnymi, nawet kilkukrotnie.

W odnowieniach należy wykorzystywać, w miarę możliwości, istniejące naloty i podrosty pochodzące z odnowienia naturalnego o odpowiednim składzie gatunkowym. Tam gdzie to możliwe należy dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego.

W uzgodnieniu z Nadleśnictwem zaprojektowano odnowienia naturalne w ramach rębni zupełnych i złożonych. Zestawienie zbiorcze powierzchni w obrębach leśnych i Nadleśnictwie przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 85. Zestawienie powierzchni projektowanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie

| Odnowienie Naturalne | Obręby | | | Nadleśnictwo |
|--|-------------------|--------------|--------------|---------------|
| | Golejów | Klimontów | Kurozwęki | |
| | Powierzchnia [ha] | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Odnowienie w ramach rębni zupełnej (ODN-ZRBN) | 115,31 | 3,24 | 5,79 | 124,34 |
| Odnowienie w ramach rębni złożonej (ODN-ZŁOŻN) | 138,71 | 67,41 | 33,32 | 239,44 |
| Ogółem | 254,02 | 70,65 | 39,11 | 363,78 |

W Nadleśnictwie Staszów zaprojektowano odnowienia naturalne łącznie na powierzchni **363,78 ha**, w tym: w obrębie Golejów na **254,02 ha**, w obrębie Klimontów na **70,65 ha** i w obrębie Kurozwęki na **39,11 ha**. Odnowienia te zostały zakodowane w polu „informacje różne” jako „ODN-ZRBN” i „ODN-ZŁOŻN”. Wykaz pododdziałów zamieszczono w tabelach znajdujących się w załączniku na końcu niniejszego rozdziału.

Wskazane jest też, dla wzbogacenia różnorodności gatunkowej, wprowadzanie tam gdzie to możliwe gatunków nie występujących w typach drzewostanów, a dobrze rosnących na danych siedliskach. Dotyczy to także gatunków drzew owocowych, jagodowych i miododajnych, które mogą być bazą pokarmową dla ptaków lub stanowić pożytek dla pszczół. Należy także pozostawić w stanie nienaruszonym istniejące bagienka i naturalne oczka wodne.

Tabela 86. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

| Lp. | Nazwa leśnictwa | Prace odnowieniowe | | | | | | Zalesie-
nia | Pielęgnowanie lasu | | | Melior.
agrot. |
|---------------------|-----------------|--------------------|---------------|----------------|-------------|-------------|---------------------------|-----------------|--------------------|----------------|----------------|-------------------|
| | | Na pow. otwartej | | Pod osłoną | | | Popr. i
uzup.
istn. | | Piel.
gleby | CW | CP | |
| | | halizny | zręby | złożone | Il p | luki | | | | | | |
| Powierzchnia [ha] | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1. | Golejów | 8,65 | 33,02 | 187,61 | - | - | - | - | 66,99 | 61,50 | 133,65 | 197,51 |
| 2. | Wiśniówka | 10,45 | 61,01 | 128,66 | - | 0,35 | 0,33 | - | 69,64 | 60,37 | 263,12 | 180,03 |
| 3. | Szczeka | 7,87 | 57,01 | 173,47 | - | 0,16 | - | - | 69,49 | 108,61 | 228,36 | 219,80 |
| 4. | Strużki | 24,46 | 63,20 | 105,48 | - | - | - | - | 77,30 | 82,29 | 253,31 | 154,71 |
| 5. | Pliskowola | 5,56 | 21,03 | 51,80 | - | - | - | - | 33,32 | 41,61 | 169,30 | 72,83 |
| 6. | Sichów | 7,98 | 35,81 | 148,02 | - | - | - | - | 77,99 | 104,23 | 151,67 | 175,12 |
| 7. | Łubnice | 8,94 | 37,49 | 107,05 | - | - | - | - | 75,56 | 95,43 | 167,17 | 140,14 |
| 8. | Żyznów | - | - | 98,82 | - | - | 1,77 | - | 60,38 | 90,50 | 241,89 | 98,82 |
| 9. | Smerdyna | - | 28,63 | 177,35 | - | - | 5,46 | - | 94,52 | 118,39 | 247,25 | 202,83 |
| 10. | Zawidza | - | 4,78 | 158,22 | - | - | 0,38 | - | 71,74 | 94,99 | 134,22 | 153,25 |
| 11. | Bukowa | 5,01 | 30,53 | 151,45 | - | - | 0,35 | - | 59,59 | 72,68 | 147,18 | 179,55 |
| 12. | Malkowice | 17,59 | 19,90 | 129,32 | - | - | 0,80 | - | 76,23 | 94,65 | 160,51 | 141,43 |
| 13. | Przyjmy | - | - | 117,12 | 0,85 | 0,20 | 0,25 | - | 31,94 | 71,82 | 314,53 | 114,67 |
| 14. | Mokre | 1,90 | 26,67 | 81,81 | 0,50 | - | 0,07 | - | 39,27 | 50,42 | 115,64 | 108,52 |
| Nadleśnictwo | | 98,41 | 419,08 | 1816,18 | 1,35 | 0,71 | 9,41 | - | 903,96 | 1147,49 | 2727,80 | 2139,21 |

Podczas taksacji lasu zinwentaryzowano istniejące naloty. Łączna powierzchnia nalotów w Nadleśnictwie wyliczona ze stopnia pokrycia (pow. zredukowana) wynosi **83,30 ha**, w tym: **16,55 ha** w obrębie Golejów, **29,66 ha** w obrębie Klimontów i **37,09 ha** w obrębie Kurozwęki. Wykaz pododdziałów ze skróconym opisem nalotu przedstawiono w tabeli na końcu niniejszego działu w załącznikach.

5. Przebudowa drzewostanów

Przebudowę drzewostanów niezgodnych z celami gospodarki leśnej zaprojektowano według wytycznych protokołu z KZP, w ramach **przebudowy pełnej** z podziałem na:

- intensywną - realizowaną poprzez użytkowanie rębne, zaprojektowaną w drzewostanach o składzie gatunkowym niezgodnym z TD;
- stopniową - realizowaną poprzez trzebieże w drzewostanach z jakością techniczną o składzie gatunkowym niezgodnym z TD.

Tabela 87. Formy przebudowy

| Przebudowa | Obręby | | | Nadleśnictwo |
|---------------|-------------------|---------------|---------------|---------------|
| | Golejów | Klimontów | Kurozwęki | |
| | Powierzchnia [ha] | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Intensywna | 350,73 | 127,14 | 146,38 | 624,25 |
| Stopniowa | 51,35 | 46,90 | 43,03 | 141,28 |
| Ogółem | 402,08 | 174,04 | 189,41 | 765,53 |

Wykazy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wzory nr 3 wg IUL), sporządzone dla obrębów leśnych zgodnie z możliwościami programu „Taksator”, zawierają drzewostany kategorii: A – do pilnej przebudowy pełnej i kategorii B – do stopniowej przebudowy pełnej. Wzory nr 3 zamieszczono w części tabelarycznej elaboratu, a także planów zagospodarowania lasu i wykazów projektowanych cięć rębnych.

6. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu

Szczegółową ocenę stanu zdrowotnego lasów Nadleśnictwa Staszów, z perspektywy okresu obowiązywania PUL na lata 2012-2021 przedstawiono w części II elaboratu – w referatach Nadleśniczego i kierownika Zespołu Ochrony Lasu. Natomiast informacje odnośnie stanu uszkodzenia drzewostanów, bazujące na danych z taksacji drzewostanów wykonanej w ramach VI rewizji urzędzeniowej, podano w części I elaboratu (podrozdział 5.5). Z kolei „Program Ochrony Przyrody” (część IV elaboratu) podaje opis tak istotnych czynników decydujących o jakości środowiska leśnego, jak stan czystości powietrza, stosunki wodne a także różnego rodzaju zagrożenia. Zawiera także kierunkowe wytyczne do organizacji i wykonywania prac leśnych, a także prezentowania walorów przyrodniczych społeczeństwu oraz formułuje zadania ochrony ekosystemów leśnych i nieleśnych.

Powyższe źródła pozwalają stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Staszów jest dobry. Do utrzymania właściwej higieny lasu i biologicznej jego odporności w najbliższym okresie potrzeba konsekwentnej realizacji czynności ochronnych i gospodarczych przewidzianych przez „Instrukcję Ochrony Lasu” oraz zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania nakreślonych w referacie Kierownika ZOL.

Aby utrzymać dobrą kondycję lasu, konieczne jest monitorowanie i raportowanie zagrożeń ze strony czynników szkodotwórczych. W ocenie potencjalnych zagrożeń, które mogą wystąpić w najbliższym dziesięcioleciu ważna jest dokładna analiza zjawisk jakie miały miejsce w przeszłości i wyciągnięcie właściwych wniosków.

Podstawowe zadania w zakresie ochrony to:

1) w dziale hodowli:

- przestrzeganie regionalizacji przy produkcji materiału sadzeniowego, zawartej w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U.z 2015 r. poz. 1425);
- realizacja ustaleń zawartych w „Programie zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 2011-2035”;
- na odnawianych powierzchniach, maksymalne wykorzystywanie mozaikowatości siedlisk, stwarzające możliwość wzbogacenia i urozmaicenia ekosystemów leśnych;
- na gruntach porolnych, wykorzystywanie wartościowych samosiewów drzew i krzewów, jako bardziej odpornych na choroby grzybowe;
- pozostawianie na gruntach odnawianych występujących naturalnych oczek wodnych, bagienek oraz cieków wraz z istniejącą roślinnością, jako ostoi życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu;
- stosowanie przelegiwania świeżych zrębów sosnowych zagrożonych wzmożonym występowaniem szeliniaka i smolika znaczonego;
- w zabezpieczaniu założonych upraw preferowanie metod niechemicznych tj. wykładanie pułapek, kopanie dołków chwytnych, rowków izolacyjnych, gradzenie, usuwanie drzewek chorych i porażonych;
- preferowanie w czyszczeniach domieszek gatunków biocenotycznych;

2) w dziale użytkowania przedrębego:

- stosowanie cięć selekcyjnych, zmierzających do nierównomiernego rozmieszczenia drzew dorodnych, tworząc tym samym strukturę przestrzenną drzewostanów, charakteryzującą się istnieniem biogrup drzew;
- wywożenie z lasu na bieżąco drewna pochodzącego z cięć pielęgnacyjnych celem utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów w drzewostanach zagrożonych żerem *kornika ostrozębnego* usuwanie na bieżąco pozostałych po wyrobie drewna gałęzi i wierzchołków;
- pozostawianie drzew dziuplastych podczas prowadzonych cięć, jako schronienia i miejsca rozrodu pożytecznego ptactwa leśnego;
- w drzewostanach młodszych i średnich klas wieku prowadzenie cięć o charakterze selekcji pozytywnej
- w drzewostanach zdrowych, nie zagrożonych pożarem, występowaniem grzybów patogennych i szkodliwych owadów, pozostawianie drobnych gałęzi i posuszu jałowego w celu powstrzymania procesów degradacyjnych gleb leśnych i przyspieszenia obiegu materii;
- kształtowanie tzw. stref ekotonu wzdłuż ważniejszych dróg publicznych oraz na granicy cenz (pole - las, woda - las, tereny zurbanizowane - las) wg wytycznych opublikowanych pismem Dyrektora RDLP znak ZG.7013.2.2018 z dnia 06.02.2018 r.

3) w dziale użytkowania rębego:

- pozostawienie na etapie wykonawstwa, po wykonaniu zrębów zupełnych i cięć uprzątających po rębniach złożonych, przynajmniej 5%, a dla siedlisk przyrodniczych 10% drzew w formie grup i kęp, łącznie z warstwą podszytową, jako miejsc bytowania różnych organizmów roślinnych i zwierzęcych, decydujących o bogactwie i procesach samoregulacji w przyrodzie;
- zachowanie właściwych nawrotów cięć oraz przestrzeganie zasady wkraczania na następny pas zrębowy jeżeli na poprzednim nastąpiło trwałe odnowienie;
- unikanie wykonywania zrębów w okresie letnim, tj. w okresie rozrodu szkodników owadzych, ewentualnie wywożenie na bieżąco drewna wyrobionego latem, a w drzewostanach zagrożonych żerem *kornika ostrozębnego* usuwanie na bieżąco pozostałych po wyrobie drewna gałęzi i wierzchołków;
- kształtowanie tzw. stref ekotonu wzdłuż ważniejszych dróg publicznych oraz na granicy cenz (pole - las, woda - las, tereny zurbanizowane - las) wg wytycznych opublikowanych pismem Dyrektora RDLP znak ZG.7013.2.2018 z dnia 06.02.2018 r., a także w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych;

4) w dziale czynności głównych, czysto ochronnych, przewidzianych Instrukcją Ochrony Lasu, a także wynikających z opracowanej przez Zespół Ochrony Lasu w Radomiu „Prognozy zagrożenia oraz kierunkowych zadań z ochrony lasu na następne 10-lecie (2022 - 2031)” :

- stosowanie opracowanej przez IBL metodyki integrowanej ochrony drzewostanów iglastych i liściastych;
- kontrola i monitorowanie występowania szkodników pierwotnych (foliofagi) w tym aktualizowanie partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, aktualizowanie ognisk gradacyjnych, przeprowadzanie kontroli występowania brudnicy mniszki i strzygoni choinówki, a także rejestrowanie wzmożonego pojawienia się innych szkodliwych owadów w tym zwójek jodłowych;

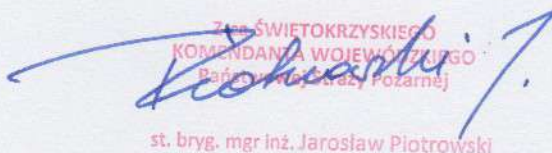
- kontrola i monitorowanie występowania szkodników wtórnych (kambiofagi), w szczególności *kornika ostrozębnego*, a także przyplaszczka granatka, kornika sześciobębno i cetyńca występujących na drzewostanach sosnowych, korników jodłowych oraz kornika drukarza w drzewostanach świerkowych;
- kontrola występowania szkodników korzeni, poprzez obserwację obecności pędraków w glebie oraz przebiegu rójki chrabąszczy, pozwalające na uzyskanie informacji o zagrożeniu;
- terminowe wykładanie pułapek tradycyjnych i feromonowych oraz staranne ich monitorowanie; materiał zasiedlony – pułapki jak i opanowane drzewka powinny zostać usunięte i spalone;
- ograniczenie stosowania dopuszczonych aktualnie do użycia insektycydów tylko do drzewostanów, w których owady mogą spowodować istotne szkody gospodarcze;
- stosowanie dostępnych metod ochrony upraw i młodników oraz pozostałych drzewostanów
- przed ssakami roślinożernymi: zwierzyną łowną (grodzenia, zabezpieczanie
- chemiczne, zakładanie osłonek, wykładanie drzew zgryzowych i inne) oraz bobrem;
- monitorowanie zagrożenia infekcjami powodowanymi przez grzyby patogeniczne, m.in. hubę korzeni, opieńkową zgniliznę korzeni, grzyby osutkowe na uprawach sosnowych, mączniaka dębu, a także inne czynniki chorobotwórcze;
- obserwacja drzewostanów porażonych przez jemiolę, a w przypadku opanowania drzewa w stopniu silnym należy usuwać je w ramach cięć sanitarnych. W przypadku opanowania przez jemiolę drzew w całym drzewostanie w stopniu zagrażającym jego trwałości należy wykonać zręb sanitarny. W drzewostanach niezagrażonych przez jemiolę również należy usuwać w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych drzewa przez nią zasiedlone nawet w niewielkim stopniu, by nie stanowiła materiału rozmnożeniowego. Wymienione czynności starać się wykonać w ramach zaplanowanych zabiegów w Planie Urządzenia Lasu. Należy prowadzić wzmożone działania informacyjne, mające na celu uświadomienie społeczeństwa o przyczynach konieczności i zasadności podejmowanych działań, zmierzających do ograniczenia rozprzestrzeniania się patogena;
- bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu czynnego, a także części wywrotów i złomów (potencjalna wylęgarnia szkodników wtórnych) w ramach użytkowania przygodnego rębno i przedrębno.
- stosowanie dostępnych metod ochrony upraw i młodników oraz pozostałych drzewostanów przed ssakami roślinożernymi: zwierzyną łowną (grodzenia, zabezpieczanie chemiczne, zakładanie osłonek, wykładanie drzew zgryzowych i inne) oraz bobrem;
- rejestracja uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne na kartach sygnalizacyjnych i ewidencyjnych zgodnie z obowiązującą IOL.

Nadleśnictwo powinno eliminować organizmy szkodliwe zagrażające trwałości lasów, działając w oparciu o zasady przedstawione w Art.10 pkt.1 ustawy o lasach.

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu przedstawione zostały na **mapie przeglądowej ochrony lasu w skali 1 : 25 000**.

Założenia planu urządzenia lasu
w zakresie ochrony przeciwpożarowej
w Nadleśnictwie Staszów
na lata 2022 – 2031

Uzgodniono ze Świętokrzyskim Komendantem
Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej


ZESZEWÓKRSYKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Jarosław Piotrowski

Kielce, dnia 040322

7. Założenia planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej

7.1. Przepisy prawne regulujące zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu

Kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu wynikają z:

- analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie,
- oceny potencjalnego zagrożenia pożarowego wynikającego z obecnego stanu lasów,
- analizy stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie,
- obowiązujących w tym względzie przepisów prawnych, tj.:
 - Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1275 z późn. zm.);
 - Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 późn. zm.);
 - Ustawy o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 869 z późn. zm.)

oraz wydanych na ich podstawie przepisów wykonawczych, tj.:

- Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719 z późn. zm.);
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 – sprostowanie: Dz. U. Nr 82, poz. 573 z 2006 r.);
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (Dz.U. z 2010 r. Nr 137, poz. 923) oraz z dnia 13 lipca 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1070) zmieniających rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Przy ustalaniu kierunkowych zadań z zakresu ochrony ppoż. uwzględniono ponadto:

- wytyczne Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej lasu z 2020 r.
- ustalenia ze służbami zajmującymi się tymi zagadnieniami w RDLP w Radomiu i Nadleśnictwie Staszów.

7.2. Ocena zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie gospodarczym

Zagrożenie pożarowe w ubiegłym okresie oparto o ilość i charakterystykę pożarów zaistniałych w lasach Nadleśnictwa Staszów w latach 2012 - 2021.

Charakterystykę pożarów zaistniałych w poszczególnych latach ubiegłego okresu gospodarczego przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela 88. Wykaz pożarów lasów na terenie Nadleśnictwa Staszów

| Rok | Ilość pożarów w lasach Nadleśnictwa | Powierzchnia [ha] | Średnia powierzchnia [ha] |
|-------|-------------------------------------|-------------------|---------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2012 | 3 | 2,42 | 0,81 |
| 2013 | 2 | 0,09 | 0,05 |
| 2014 | 2 | 0,32 | 0,16 |
| 2015 | 14 | 6,37 | 0,46 |
| 2016 | 3 | 1,09 | 0,36 |
| 2017 | 4 | 1,05 | 0,26 |
| 2018 | 6 | 0,65 | 0,11 |
| 2019 | 2 | 0,24 | 0,12 |
| 2020 | 3 | 0,73 | 0,24 |
| 2021 | 2 | 0,51 | 0,26 |
| Razem | 41 | 13,47 | 0,33 |

Tabela 89. Charakterystyka pożarów na terenie lasów Nadleśnictwa Staszów

| Rok | Ilość pożarów | Powierzchnia objęta pożarami [ha] | | | | | | Powierzchnia ze stratami [ha] | Przeciętna powierzchnia pożaru [ha] |
|--------------|---------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------|----------------|---------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| | | Ogółem | Rodzaj powierzchni objętych pożarami | | | | | | |
| | | | uprawy | młotniki | II klasa wieku | III klasa wieku i > | inne powierzchnie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2012 | 3 | 2,42 | 0,00 | 1,25 | 1,07 | 0,10 | 0,00 | 0,00 | 0,81 |
| 2013 | 2 | 0,09 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,09 | 0,00 | 0,00 | 0,05 |
| 2014 | 2 | 0,32 | 0,00 | 0,08 | 0,24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,16 |
| 2015 | 14 | 6,37 | 0,00 | 3,99 | 0,70 | 1,68 | 0,00 | 0,90 | 0,46 |
| 2016 | 3 | 1,09 | 0,00 | 0,00 | 0,78 | 0,31 | 0,00 | 0,00 | 0,36 |
| 2017 | 4 | 1,05 | 0,00 | 0,05 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,26 |
| 2018 | 6 | 0,65 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,65 | 0,00 | 0,05 | 0,11 |
| 2019 | 2 | 0,24 | 0,00 | 0,21 | 0,03 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,12 |
| 2020 | 3 | 0,73 | 0,00 | 0,72 | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,00 | 0,24 |
| 2021 | 2 | 0,51 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,51 | 0,00 | 0,00 | 0,26 |
| Razem | 41 | 13,47 | 0,00 | 6,30 | 2,82 | 4,35 | 0,00 | 0,95 | 0,33 |

W ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano w lasach Nadleśnictwa Staszów **41** pożarów, na powierzchni **13,47 ha**. Najwięcej, aż 39 to pożary pokrywy gleby na powierzchni 13,41 ha. Pozostałe to pożar drzewostanu i podpowierzchniowy. Spowodowały one straty materialne na powierzchni **0,95 ha**.

Przyczyną powstania większości pożarów były: podpalenia (17), zaniedbanie i błędy ludzkie (9) oraz inne użycie ognia (7). Jako czynnik sprawczy należy wymienić również pożary powstałe na skutek nieostrożności osób dorosłych (4), wyładowania atmosferycznego (2), linii kolejowej (1) oraz przyczyn nieznanych (1).

7.3. Czynniki kształtujące obecne i potencjalne zagrożenie pożarowe lasów

Określenie potencjalnego zagrożenia pożarowego lasów Nadleśnictwa Staszów oparto o analizę poszczególnych czynników decydujących o tym zagrożeniu. Poddane analizie czynniki to:

- udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i lasu łęgowego w ogólnej powierzchni leśnej,
- skład gatunkowy drzewostanów,
- rozmieszczenie osad ludzkich,
- atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów,
- gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne,
- warunki meteorologiczne z ostatnich lat i wilgotność gleby w Nadleśnictwie.

a) Udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i łęgowych w ogólnej powierzchni leśnej

Udział siedlisk borowych tj. Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw i łęgowych powierzchni leśnej Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 90. Zestawienie siedlisk wpływających na zagrożenie pożarowe

| Typ siedliskowy lasu | Obręby leśne | | | | | | Nadleśnictwo Staszów | |
|----------------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|----------------------|---------------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | | |
| | Pow. leśna [ha] | Udział [%] | Pow. leśna [ha] | Udział [%] | Pow. leśna [ha] | Udział [%] | Pow. leśna [ha] | Udział [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Bs | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Bśw | 657,72 | 6,39 | 153,23 | 2,83 | 192,83 | 5,24 | 1003,78 | 5,18 |
| BMśw | 2556,14 | 24,82 | 328,74 | 6,07 | 463,91 | 12,61 | 3348,79 | 17,27 |
| Bw | - | - | - | - | - | - | - | - |
| BMw | 1218,62 | 11,83 | 503,4 | 9,30 | 66,84 | 1,82 | 1788,86 | 9,23 |
| Lł | - | - | 58,97 | 1,09 | 9,13 | 0,25 | 68,10 | 0,35 |
| Razem | 4432,48 | 43,04 | 1044,34 | 19,30 | 732,71 | 19,93 | 6209,53 | 32,02 |
| Pozostałe | 5864,98 | 56,96 | 4374,38 | 80,70 | 2943,39 | 80,07 | 13182,75 | 67,98 |
| Ogółem | 10297,46 | 100,00 | 5418,72 | 100,00 | 3676,10 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 |

Jak wynika z powyższych danych, udział najbardziej zagrożonych siedlisk borowych i lasu łęgowego, w skali całego Nadleśnictwa, kształtuje się na poziomie **32, 02%** powierzchni leśnej.

b) Skład gatunkowy drzewostanów

Tabela 91. Podział powierzchni leśnej zalesionej według grup gatunkowych drzew panujących

| Grupa gatunków panujących | Obręby leśne | | | | | | Nadleśnictwo Staszów | |
|---------------------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------|----------------------|---------------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | | |
| | Pow. zalesiona [ha] | Udział [%] | Pow. zalesiona [ha] | Udział [%] | Pow. zalesiona [ha] | Udział [%] | Pow. zalesiona [ha] | Udział [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Iglaste | 7976,44 | 21,59 | 3283,76 | 60,97 | 2733,13 | 75,99 | 13993,33 | 72,87 |
| Liściaste | 2196,58 | 78,41 | 2102,27 | 39,03 | 911,43 | 25,01 | 5210,28 | 27,13 |
| Razem | 10173,02 | 100,00 | 5386,03 | 100,00 | 3644,56 | 100,00 | 19203,61 | 100,00 |

Przytoczony wyżej podział nie odzwierciedla w pełni rzeczywistego obrazu tutejszych drzewostanów. W starszych drzewostanach występują wartościowe podrosty z udziałem dęba, jodły i buka.

W ogólnej powierzchni zalesionej w Nadleśnictwie 79,01% zajmują drzewostany mieszane, dwu i wielogatunkowe. Ponadto na większości siedlisk (poza ubogimi borowymi) występuje dobrze rozwinięta warstwa podszytów. Czynniki te w istotny sposób ograniczają zagrożenie pożarowe.

c) Rozmieszczenie skupisk ludzkich

Swoim zasięgiem Nadleśnictwo obejmuje południowo-wschodnią część województwa świętokrzyskiego. Cały rejon objęty jest rozproszonym osadnictwem, które ma charakter rolniczo-przemysłowy. Jest to obszar zróżnicowany pod względem zaludnienia. Największa gęstość zaludnienia występuje we wschodniej części zasięgu działania Nadleśnictwa w powiecie sandomierskim (ok. 117 osób / km²), a najmniejsza w części północnej (powiat opatowski - ok. 57 osoby/km²). W powiecie staszowskim, w którym znajduje się ok. 90% gruntów Nadleśnictwa, gęstość zaludnienia wynosi 78 osób / km².

Na omawianym obszarze największe skupiska ludności to miasta: Staszów, Sandomierz, Połaniec, Osiek i Koprzywnica.

Z innych mniejszych miejscowości wymienić należy: Lipnik, Klimontów, Łoniów, Obrazów, Samborzec, Wilczyce, Bogoria, Łubnice.

Rozwinięta sieć połączeń komunikacyjnych powoduje, szczególnie w okresie letnim, większą penetrację ludności, co przekłada się na wzrost zagrożenia pożarowego w tym czasie.

d) Atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów

Nadleśnictwo Staszów nie posiada opracowania waloryzacyjnego lasów dla potrzeb zagospodarowania rekreacyjnego. W związku z tym, przy ocenie przydatności lasów do rekreacji, uwzględniono tylko niektóre kryteria mające decydujący wpływ na poziom ich atrakcyjności, tj.:

- rezerваты przyrody; „Dziki Staw”, „Zamczysko Turskie”,
- obszary chronione w ramach sieci „Natura 2000”; „Kras Staszowski”, „Ostoja Żyżnow”,
- dostępność kompleksów leśnych,
- 3 szlaki turystyczne przebiegające przez lasy Nadleśnictwa,
- 12 szlaków rowerowych,
- 1 ścieżka dydaktyczna (przyrodniczo-leśna),
- zabytki kultury materialnej, miejsca pamięci, pomniki przyrody, mogiły, kapliczki,
- miejsca postoju: Obręb Golejów oddz.: 119a, 139a, 313h, 469c,
- parkingi leśne: Obręb Golejów oddz. 53d, 332z,
- ośrodek turystyczno-wypoczynkowy w Obrębie Golejów oddz. 54 i 67.

Generalnie stwierdzić można, że atrakcyjność turystyczna i rekreacyjna lasów tego Nadleśnictwa, może być czynnikiem wpływającym na wzrost zagrożenia pożarowego. Trzeba też zauważyć, że złożoność (skład gatunkowy, struktura) i żyźność drzewostanów w większości kompleksów, nie sprzyjają powstawaniu niebezpiecznych zarzewi ognia.

e) Gęstość szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny leśne

W zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa przebiega szereg szlaków komunikacyjnych w postaci szlaków kolejowych i dróg publicznych o nawierzchni bitumicznej. Do najważniejszych z nich należą:

Szlaki kolejowe:

- nr 65 Linia Hutnicza Szerokotorowa,
- nr 70 Włoszczowice - Chmielów,
- nr 75 Rytwiany - Połaniec;

Drogi o znaczeniu krajowym i wojewódzkim:

- nr 79 Kraków - Sandomierz,
- nr 77 Lipnik - Przemyśl,
- nr 9 Radom - Rzeszów;

Ponadto z dróg o nawierzchni asfaltowej wymienić należy:

- nr 757 Stopnica - Staszów - Opatów,
- nr 764 Połaniec - Staszów - Daleszyce,
- nr 765 Osiek - Staszów - Chmielnik,
- nr 758 Iwaniska - Klimontów - Tarnobrzeg.

Niektóre z wyżej wymienionych dróg omijają kompleksy leśne lub przebiegają obok nich. Jednak wraz z innymi drogami gminnymi, o gorszym nawet standardzie nawierzchni mogą pełnić rolę dróg dojazdowych do dróg leśnych wytypowanych, jako pożarowe lub same zabezpieczają dostępność do terenów leśnych w wypadku zagrożenia pożarowego.

f) Warunki meteorologiczne i wilgotność gleb

Warunki meteorologiczne są jednym z najważniejszych czynników kształtujących zagrożenie pożarowe lasów. Determinują one wilgotność pokrywy gleby, powietrza oraz materiałów znajdujących się w lesie, przez co decydują o możliwości palenia się lasu. Najbardziej istotne znaczenie mają w okresie od wczesnej wiosny do jesieni, tj. w okresie bez pokrywy śnieżnej. Stopień zagrożenia pożarowego lasów (SZPL) ustala się dla strefy prognostycznej. Do tego celu służą punkty prognostyczne i pomocnicze punkty pomiarowe. SZPL dla strefy prognostycznej oznacza się na podstawie następujących parametrów:

- wilgotności ściółki w drzewostanie sosnowym III klasy wieku, rosnącym na siedlisku boru świeżego,
- wilgotności względnej powietrza, mierzonej na wysokości 0,5 m od powierzchni zadarnionej przy ścianie drzewostanu,
- współczynnika opadowego, ustalanego na podstawie dobowej sumy opadów atmosferycznych, korygującego SZPL.

Nadleśnictwo Staszów posiada własny punkt prognostyczny, znajdujący się na ul. 11-go Listopada 63 28-200 Staszów, w prognostycznej strefie 16_C. Temperatura powietrza i ilość opadów deszczu, wpływa na wilgotność gleb leśnych, która decyduje o potencjalnym zagrożeniu pożarowym lasów. Temperatura powietrza powyżej 24°C, wilgotność względna powietrza poniżej 40%, brak opadów atmosferycznych i brak lub małe zachmurzenie są parametrami, które określają tzw. pogodę pożarową, podczas której powstaje ponad 60% pożarów lasu.

Uwilgotnienie gleb w lasach Nadleśnictwa Staszów (określone na podstawie zaktualizowanego opracowania glebowo-siedliskowego) przedstawiono poniżej:

Tabela 92. Zestawienie powierzchni siedlisk wg uwilgotnienia.

| STL | Obręby leśne | | | | | | Nadleśnictwo Staszów | |
|----------|--------------|--------|------------|--------|------------|--------|----------------------|--------|
| | Golejów | | Klimontów | | Kurozwęki | | | |
| | Pow. leśna | % | Pow. leśna | % | Pow. leśna | % | Pow. leśna | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| suche | - | - | - | - | - | - | - | - |
| świeże | 7463,04 | 72,47 | 4065,27 | 75,02 | 3155,00 | 85,82 | 14683,31 | 75,72 |
| wilgotne | 2639,60 | 25,63 | 1218,09 | 22,48 | 467,63 | 12,72 | 4325,32 | 22,31 |
| bagienne | 88,22 | 0,86 | 27,87 | 0,51 | 26,36 | 0,72 | 142,45 | 0,73 |
| zalewowe | 106,60 | 1,04 | 107,49 | 1,98 | 27,11 | 0,74 | 241,20 | 1,24 |
| Razem | 10297,46 | 100,00 | 5418,72 | 100,00 | 3676,10 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 |

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wczesnej wiosny i lata. Wtedy to silne promieniowanie słoneczne i wysokie temperatury wzmagają zagrożenie pożarowe lasów, szczególnie na siedliskach o słabszym uwilgotnieniu gleby tj. na siedliskach **Bs**, **Bśw**, **BMśw**.

7.4. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego oraz czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu

Kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Staszów obliczono zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2015r. poz.1070), które wprowadziło zmiany w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.).

Przy kategoryzacji uwzględniono:

- średnią, roczną liczbę pożarów lasu w okresie gospodarczym (z ostatnich 10 lat) przypadających na 10 km² powierzchni leśnej,
- udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego,
- średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰,
- średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej.

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu w Nadleśnictwie Staszów została określona na podstawie danych pochodzących z punktu pomiarowego Nadleśnictwa Staszów, ul. 11-go Listopada 63 28-200 Staszów, w prognostycznej strefie 16_C.

W przypadku Nadleśnictwa Staszów, ilość punktów przydzielona poszczególnym czynnikom różnicującym zagrożenie pożarowe, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 93. Wzór obliczania kategorii zagrożenia pożarowego

| Lp. | Wskaźnik | Dane | | Wzór | Liczba punktów |
|-----|---|---|------------|---|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (P _p)
$P_p = 12,5 \log(11,2 G_p + 0,725) + 1,5$
gdzie: $G_p = L_p / P_l \times 10$ | średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (L _p) | 4,1 | $P_p = 12,5 \log(11,2 \times 0,84 + 0,725) + 1,5$
gdzie:
$G_p = 4,1 / 193,85 \times 10$ | 8 |
| | | powierzchnia leśna km ² (P _l) | 193,85 | | |
| 2 | Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (P _d)
$P_d = 0,1 U_s$ | Udział %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (U _s) | 32,02 | $P_d = 0,1 \times 32,02$ | 3 |
| 3 | Średnia wilgotność względną powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (P _k)
$P_k = 0,221 U_{ds} - 0,59 W_p + 45,1$ | Średnia wilgotność względną powietrza 9 ⁰⁰ (W _p) | 73,6 | $P_k = 0,221 \times 17,30 - 0,59 \times 73,60 + 45,1$ | 5 |
| | | udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (U _{ds}) | 17,3 | | |
| 4 | Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² powierzchni leśnej (P _a)
$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16$
gdzie: $G_z = L_m / P_l / 100$ | liczba mieszkańców (L _m) | 115
862 | $P_a = 2,46 \log(0,0461 \times 3,34) + 5,16$
gdzie:
$G_z = 115862 / 193,85$ | 4 |
| 5 | 1) > 25 - I kategoria zagrożenia pożarowego
2) 16-24 II kategoria zagrożenia pożarowego
3) < 15 - III kategoria zagrożenia pożarowego | | | Suma punktów | 20 |
| | | | | Kategoria zagrożenia pożarowego | II |

Łączna suma punktów przydzielonych poszczególnym czynnikom różnicującym zagrożenie pożarowe **wynosi 20**, co w myśl §2 pkt. 5 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (Dz.U. Nr 137 poz. 923), kwalifikuje tutejsze lasy **do II kategorii zagrożenia pożarowego**.

Czas swobodnego rozwoju pożaru lasu to czas, jaki upłynie od momentu jego powstania do chwili rozpoczęcia akcji gaśniczej. Na czas swobodnego rozwoju pożaru składa się:

- czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca (średnio wynosi on około 15–20 min; górną granicę czasu zaleca się przyjmować w przypadku kompleksów leśnych położonych w odległości większej niż 10 km od stałych punktów obserwacji naziemnej);
- czas alarmowania sił ratowniczych (1–2 min);
- czas wyjazdu jednostek gaśniczych (1 min dla jednostek PSP, do około 5 min dla jednostek OSP);
- czas dojazdu do pożaru (zależy od długości dojazdu i średniej prędkości pojazdu gaśniczego, którą przyjmuje się za 20 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach nieutwardzonych, oraz 40 km/h, przy uwzględnieniu poruszania się po drogach utwardzonych; dolną granicę prędkości należy przyjmować w przypadku dominującego przebiegu trasy dojazdu po drogach nieutwardzonych);
- czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej (około 2–3 min).

Tabela 94. Maksymalny czas swobodnego rozprzestrzeniania się pożaru dla rejonu najbardziej oddalonego od siedzib straży pożarnej.

| Nr | Czynniki mające wpływ na okres swobodnego rozwoju pożaru | Czas [min] |
|--|--|------------|
| 1 | Czas od powstania do wykrycia pożaru | 15 |
| 2 | Czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa i PSK | 1 |
| 3 | Czas od otrzymania meldunku do wyjazdu straży | 3 |
| 4 | Czas dojazdu straży na miejsce pożaru | 30 |
| 5 | Czas rozpoczęcia akcji gaśniczej | 2 |
| Przypuszczalny czas swobodnego rozwoju pożaru | | 51 |

W ramach ogólnie ustalonej kategorii zagrożenia, lasy Nadleśnictwa Staszów podzielone są na 16 stref operacyjnych, w których określono zagrożenie pożarowe wg klas palności drzewostanów.

Klasa palności drzewostanów odzwierciedla ich podatność na pożar i ustalana jest na podstawie siedliskowego typu lasu i rodzaju pokrywy gleby. W Nadleśnictwie Staszów ustalono ją do poziomu oddziałów.

Wyróżnia się trzy klasy palności:

A – duża, **B** – średnia, **C** – mała.

- strefy o przewadze dużego zagrożenia nr: **176**,

- strefy o średnim zagrożeniu nr: **179, 182**

- strefy o przewadze średniego zagrożenia nr: **174, 175, 177, 178, 180, 181, 183, 184, 186, 35, 51**,

- strefa o małym zagrożeniu nr: **190**,

- strefy o przewadze małego zagrożenia nr: **185**.

Tabela 95. Wykaz zagrożenia pożarowego wg klas palności drzewostanów w strefach operacyjnych.

| Nr strefy | Klasa palności | Oddziały leśne | Starostwo
KM PSP / KP PSP |
|-------------------------------|----------------|--|------------------------------|
| Obręb leśny Golejów | | | |
| 174 | A | 465, 914. | Staszów |
| | B | 444-449, 451-461, 463-464, 466-469, 915. | |
| | C | 450, 462. | |
| 175 | A | 313 | Staszów |
| | B | 429-431, 434, 435. | |
| | C | 432, 433. | |
| 176 | A | 425, 426, 428. | Staszów |
| | B | 427, 908. | |
| 177 | A | 372, 389, 394, 395, 398. 403, 404, 407, 410-412, 414, 416-419, 421-424. | Staszów |
| | B | 352-371, 373-388, 390-393, 396, 397, 399-402, 405, 406, 408, 409, 413, 415, 420. | |
| 178 | B | 338-351. | Staszów |
| | C | 334-337 | |
| 179 | B | 436-443, 910-912. | Staszów |
| 180 | A | 44, 114, 115, 122, 125-127, 130, 134-136, 138-147, 151-161, 168-173, 176-180, 184-186, 190-193, 201-204, 216, 228, 246, 262, 263, 303, 333, 903, 904. | Staszów |
| | B | 1-43, 45-82, 84-103, 107-113, 116, 119-121, 123, 124, 128, 129, 131-133, 137, 148-150, 162-167, 174, 175, 181-183, 187-189, 194-200, 205-215, 217-223, 225-227, 229-245, 247-260, 264-302, 304-332, 905, 907, 909, 215A. | |
| | C | 83, 104-106, 117, 118, 224, 261. | |
| 186 | B | 901, 902. | Staszów |
| Obręb leśny Klimontów | | | |
| 181 | A | 170-174, 185-187, 189, 190, 194, 199, 201-205, 209, 213-216, 218. | Staszów/Sandomierz |
| | B | 154-165, 167-169, 175-184, 188, 191-193, 195-198, 200, 206-208, 210-212, 217, 219, 909, 169A, 180A. | |
| | C | 146, 166. | |
| 182 | B | 147-150. | Staszów |
| 183 | B | 139-145, 151, 152, 220, 221, 223, 225, 226. | Sandomierz |
| | C | 153, 222, 224. | |
| 184 | B | 29-33. | Sandomierz |
| | C | 907 | |
| 185 | A | 55A. | Staszów/Sandomierz |
| | B | 43, 51, 57-62, 64, 67, 69-73, 79-82, 92, 93, 95-99, 101-109, 906, 908. | |
| | C | 22-28, 34-42, 44-50, 52-56, 63, 65, 66, 68, 74-78, 83-91, 94, 100. | |
| 186 | A | 110, 120, 904, 905, 112A | Staszów |
| | B | 111-119, 121, 123. 125-127, 129-137, 903. | |
| | C | 122, 124, 128, 138. | |
| 190 | C | 6-21, 901, 902. | Opatów/Sandomierz |
| Obręb leśny Kurozwięki | | | |
| 35 | B | 231, 234-236, 238, 241, 242, 245, 248-252, 924-927. | Staszów |
| | C | 228-230, 232, 233, 237, 239, 240, 243, 244, 246, 247, 918. | |
| 51 | A | 104, 107, 123, 124, 133, 134, 216, 221, 226, 227, 915, 921, 928, 922A, 922B, 922C. | Staszów |

| Nr strefy | Klasa palności | Oddziały leśne | Starostwo KM PSP / KP PSP |
|-----------|----------------|--|---------------------------|
| | B | 91-103, 105, 106, 108-122, 125-132, 135-152, 154-158, 160-180, 183-185, 187, 188, 197, 200, 201, 203-215, 217-220, 222-225, 907, 910-912, 914, 916, 917, 919, 920, 923, 223A | |
| | C | 153, 159, 181, 182, 186, 189-196, 198, 199, 202. | |

Teren Nadleśnictwa podzielono na koordynaty adresowe. Zasięgi poszczególnych stref operacyjnych i zagrożenie pożarowe wg klas palności drzewostanów, jak i koordynaty uwidocznione zostały na mapie sytuacyjnej ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000.

7.5. Zasady działań w zakresie profilaktyki

Zagrożenie pożarowe lasów, wynikające z ogólnej dostępności lasu, wymusza na zarządzających lasami podjęcia szeregu działań profilaktycznych minimalizujących to zagrożenie.

a) Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Działalność informacyjna i ostrzegawcza zmierzać ma do wywoływania odpowiednich zachowań ludzi w lesie i jego otoczeniu. Działalność ta powinna stanowić jeden z podstawowych elementów edukacji przyrodniczo leśnej prowadzonej przez Lasy Państwowe. Zaleca się prowadzenie jej poprzez:

- pogadanki i prelekcje na temat przyczyn zagrożenia pożarowego lasów, wygłaszane w szkołach, na zebraniach rolników, obozach harcerskich, w zakładach pracy itp.
- komunikaty ostrzegawcze podawane w środkach masowego przekazu;
- ulotki rozprowadzane wśród młodzieży szkolnej, uczestników obozów młodzieżowych i kolonii letnich, turystów, wczasowiczów, pracowników zakładów pracy, itp.
- plakaty, ogłoszenia wywieszane w miejscach zbiorowego przebywania ludności, na tablicach ogłoszeń nadleśnictw, urzędów itp.,
- tablice ostrzegawcze wywieszane na terenach leśnych wzdłuż szlaków wycieczkowych i turystycznych, przy schroniskach, obozach młodzieżowych i innych miejscach o dużej penetracji ludności,
- programy telewizyjne,
- materiały multimedialne i gry komputerowe o treści przeciwpożarowej,
- informacje i ostrzeżenia przekazywane za pośrednictwem Internetu,
- współpracę w zakresie ochrony przeciwpożarowej z organizacjami młodzieżowymi, ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi.

Szczególne uwagi należy zwrócić na informowanie społeczeństwa o wyjątkowo dużym zagrożeniu pożarowym lasów i wprowadzonych w związku z tym okresowych zakazach wstępu na tereny leśne. Do realizacji tego celu należy wykorzystać środki masowego przekazu, w tym mapę zakazów wstępu do lasu, zamieszczoną na stronie internetowej LP, oraz tablice informacyjne i ostrzegawcze.

Powyższe zalecenia Nadleśnictwo realizuje na bieżąco w swej działalności gospodarczej.

b) Korzystanie z lasu i zachowanie się w lesie

Korzystanie z lasu i zasady zachowania się w lesie regulują następujące przepisy:

ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie ppoż. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 869 z późn. zm.), której poszczególne artykuły dotyczą odpowiednio:

obowiązków w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego oraz konsekwencji naruszenia przepisów przeciwpożarowych – art. 3:

- ❖ „Osoba fizyczna, prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu są zobowiązane zabezpieczyć je przed zagrożeniem pożarowym lub innym miejscowym zagrożeniem”.

- ❖ „Właściciel, zarządca lub użytkownik budynku, obiektu lub terenu, a także podmioty, o których mowa w ust. 1, ponoszą odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych, w trybie i na zasadach określonych w innych przepisach”.

postępowania w wypadku wystąpienia pożaru – art. 9:

- ❖ „Kto zauważy pożar, klęskę żywiołową lub inne miejscowe zagrożenie, jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić osoby znajdujące się w strefie zagrożenia oraz: centrum powiadamiania ratunkowego lub jednostkę ochrony przeciwpożarowej albo Policję bądź wójta albo sołtysa”.

ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1275 z późn. zm.), której poszczególne artykuły dotyczą odpowiednio:

odpowiedzialności za szkody powstałe w lesie – art.11:

- ❖ „Jednostka organizacyjna, osoba fizyczna lub prawna odpowiedzialna za powstanie szkody w lasach jest obowiązana do jej naprawienia według zasad określonych w Kodeksie Cywilnym”.

udostępniania lasu dla ludności – art.26:

- ❖ „Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, są udostępniane dla ludności”;
- ❖ „Stałym zakazem wstępu objęte są lasy stanowiące:
 - uprawy leśne do 4 m wysokości,
 - powierzchnie doświadczałne i drzewostany nasienne,
 - ostoje zwierząt,
 - źródłiska rzek i potoków,
 - obszary zagrożone erozją”;
- ❖ „Nadleśniczy wprowadza okresowy zakaz wstępu do lasu stanowiącego własność Skarbu Państwa w razie, gdy:
 - wystąpiło zniszczenie albo znaczne uszkodzenie drzewostanów lub degradacja runa leśnego,
 - występuje duże zagrożenie pożarowe,
 - wykonywane są zabiegi gospodarcze związane z hodowlą, ochroną lasu lub pozyskaniem drewna”;
- ❖ „Lasy objęte stałym lub okresowym zakazem wstępu, z wyjątkiem przypadków określonych w ust. 2 pkt. 1, oznaczają się tablicami z napisem „zakaz wstępu” oraz wskazaniem przyczyny i terminu obowiązywania zakazu. Obowiązek ustawiania i utrzymywania znaków ciąży na nadleśniczym w stosunku do lasów będących w zarządzie Lasów Państwowych oraz na właścicielach pozostałych lasów”.
- ❖ „Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, wzór znaku zakazu wstępu do lasu oraz zasady jego umieszczania”.

ruchu oraz postoju pojazdów – art. 29, w tym w szczególności:

- ❖ „Ruch pojazdem silnikowym, zaprzęgowym i motorowerem w lesie dozwolony jest jedynie drogami publicznymi, natomiast drogami leśnymi jest dozwolony tylko wtedy, gdy są one oznakowane drogowskazami dopuszczającymi ruch po tych drogach. Nie dotyczy to inwalidów poruszających się pojazdami przystosowanymi do ich potrzeb”. „Postój pojazdów, o których mowa w ust. 1, na drogach leśnych jest dozwolony wyłącznie w miejscach oznakowanych” (art. 29 ust.2).
- ❖ „Przepisy ust. 1 oraz art. 26 ust. 2 i 3, a także art. 28, nie dotyczą wykonujących czynności służbowe lub gospodarcze:
 - 1) pracowników nadleśnictw;
 - 2) osób nadzorujących gospodarkę leśną oraz kontrolujących jednostki organizacyjne Lasów Państwowych;
 - 3) osób zwalczających pożary oraz ratujących życie lub zdrowie ludzkie;
 - 4) funkcjonariuszy Straży Granicznej chroniących granicę państwową oraz funkcjonariuszy innych organów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny;

- 5) osób wykonujących czynności z zakresu gospodarki łowieckiej oraz właścicieli pasiek zlokalizowanych na obszarach leśnych;
 - 6) właścicieli lasów we własnych lasach;
 - 7) osób użytkujących grunty rolne położone wśród lasów;
 - 8) pracowników leśnych jednostek naukowych, instytutów badawczych i doświadczalnych, w związku z wykonywaniem badań naukowych i doświadczeń z zakresu leśnictwa i ochrony przyrody;
 - 9) wojewódzkich konserwatorów przyrody oraz pracowników Służb Parków Krajobrazowych;
 - 10) osób sporządzających plany urządzenia lasu, uproszczone plany urządzenia lasu lub inwentaryzację stanu lasu, o której mowa w art. 19 ust. 3.
- ❖ „Imprezy sportowe oraz inne imprezy o charakterze masowym organizowane w lesie wymagają zgody właściciela lasu” (art. 29 ust.4).
- czynności, których wykonywanie w lesie jest zabronione – art. 30, w tym w szczególności:**
- ❖ „W lasach oraz na terenach śródleśnych, jak również w odległości do 100 m od granicy lasu, zabrania się działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo, a w szczególności:
 - 1) rozniecania ognia poza miejscami wyznaczonymi do tego celu przez właściciela lasu lub nadleśniczego,
 - 2) korzystania z otwartego płomienia,
 - 3) wypalania wierzchniej warstwy gleby i pozostałości roślinnych.”
 - ❖ „Przepisy ust. 3 nie dotyczą działań i czynności związanych z gospodarką leśną pod warunkiem, że czynności te nie stanowią zagrożenia pożarowego”.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 późn. zm.), której poszczególne artykuły dotyczą odpowiednio:

czynności, których wykonywanie w parkach narodowych i rezerwach jest zabronione – art. 15 i art. 124:

- ❖ Art. 15.1. W parkach narodowych oraz rezerwach przyrody zabrania się: (...) 10) palenia ognisk i wyrobów tytoniowych oraz używania źródeł światła o otwartym płomieniu, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska.
- Art. 124. 1. Zabrania się wypalania łąk, pastwisk, nieużytków, rowów, pasów przydrożnych, szlaków kolejowych oraz trzcinowisk i szuwarów.
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy działań ochrony czynnej wynikających z:
- 1) zadań ochronnych lub planu ochrony dla parku narodowego lub rezerwatu przyrody;
 - 2) planu zadań ochronnych lub planu ochrony dla obszarów Natura 2000.;

odpowiedzialności za szkody – art. 131:

- ❖ Art. 131. Kto:
 - (...) 12) wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwary, (...)
 – podlega karze aresztu lub grzywny.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010r. Nr 109, poz. 719z późn. zm.), którego odpowiednie zapisy dotyczą:

obowiązku i zasad umieszczania informacji dotyczących zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu:

- ❖ „Właściciel lub zarządca lasu umieszcza tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej” (§ 39 ust. 5);

posługiwania się otwartym ogniem:

- ❖ „W lasach i na terenach śródleśnych, na obszarze łąk, torfowisk i wrzosowisk, jak również w odległości do 100 m od granicy lasów nie jest dopuszczalne wykonywanie czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru” (§ 40 ust. 1):
 - 1) rozniecanie ognia poza miejscami wyznaczonymi do tego celu przez właścicieli lub zarządcę lasu,
 - 2) palenie tytoniu, z wyjątkiem miejsc na drogach utwardzonych i miejsc wyznaczonych do pobytu ludzi.”
- ❖ „Przepis ust. 1 pkt 1 nie dotyczy czynności związanych z gospodarką leśną oraz wykonywaniem robót budowlanych i eksploatacji kopalni w porozumieniu z właścicielem lub zarządcą lasu”(§ 40 ust. 2).

Przepisy tego rozporządzenia dotyczą także działań wykonywanych poza obszarami leśnymi mogących stwarzać zagrożenie pożarowe dla lasów, w tym:

ustawiania stert i stogów – par. 42:

- ❖ „Przy ustawianiu stert, stogów i brogów należy zachować co najmniej następujące odległości (§ 41 ust. 2 pkt. 5):
 - od lasów i terenów zalesionych – 100 m.”

wypalania pozostałości roślinnych – par. 43:

- ❖ „Wypalanie słomy i pozostałości roślinnych na polach jest zabronione”(§ 43).

– Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 r. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.), które określa zasady wprowadzania okresowego zakazu wstępu do lasu ze względu na zagrożenie pożarowe:

- ❖ „Zakaz wstępu do lasu wprowadza się przy 3. stopniu zagrożenia pożarowego lasu, jeżeli przez kolejnych 5 dni wilgotność ściółki mierzona o godzinie 9⁰⁰ będzie niższa od 10%”(§12).

c) Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie

Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie lub w odległości do 100 m od jego granicy dozwolone jest wyłącznie do celów związanych z gospodarką leśną pod warunkiem przestrzegania szczegółowych przepisów, podanych w „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej”.

d) Działania gospodarcze ograniczające rozprzestrzenianie się pożaru lasu – pasy przeciwpożarowe

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu powinny być oddzielone od tych obiektów pasami przeciwpożarowymi. Obiektami takimi są: zakłady przemysłowe, magazyny, poligony, linie kolejowe, drogi publiczne utwardzone, parkingi i inne obiekty użyteczności publicznej. Obowiązek zakładania pasów wprowadza Rozporządzenie MSWiA z 07.06.2010 r. (Dz. U. z 2010r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.) w rozdz. 9 § 38.

To samo rozporządzenie (§ 38 pkt. 3) stanowi, że obowiązek utrzymywania pasów ppoż. nie dotyczy:

- lasów zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego,
- drzewostanów powyżej 30 lat położonych przy drogach publicznych i parkingach, ołożonych wzdłuż dróg publicznych nieutwardzonych,
- lasów (kompleksów leśnych) o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaje i sposoby wykonywania pasów przeciwpożarowych określa § 10 Rozporządzenia MŚ z 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.), Rozporządzenie MI z 07.08.2008 r. (tekst jednolity Dz.U. 2020 r. poz. 1247 z późn. zm.), oraz Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 2020 r.

Nadleśnictwo utrzymywać musi pasy przeciwpożarowe typu A, tj. w drzewostanach poniżej 30 lat przyległych do dróg publicznych. Na pasie szerokości 30 m od drogi uprzątać należy martwe drzewa, leżące gałęzie, a także nieokrzesane ścięte lub powalone drzewa. W ten sam sposób porządkować należy teren po cięciach przy drogach publicznych.

Na gruntach jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Nadleśnictwa Staszów występują pasy przeciwpożarowe **typu BK**. Pasy przeciwpożarowe znajdujące się przy torach kolejowych utrzymuje PKP/LHS. W Nadleśnictwie Staszów pasy przeciwpożarowe typu BK występują w niżej wymienionych lokalizacjach:

- **obręb leśny Golejów** w oddziale: 301 na odcinku 220m,
- **obręb leśny Golejów** w pobliżu oddziałów: 69, 82, 83, 94, 95, 104-106, 115, 116, 126, 127, 180-184, 194, 197-203, 206-208, 216 na odcinku 6 150m.

Utrzymanie pasów przeciwpożarowych w pobliżu Elektrowni Połaniec jest w gestii zarządu elektrowni.

W pozostałych lasach Nadleśnictwa, a także w bezpośrednim ich sąsiedztwie, nie ma obiektów, wokół których należałoby zakładać pasy ppoż.

e) Zalecenia hodowlane w ochronie przeciwpożarowej

W celu zmniejszenia zagrożenia pożarowego w drzewostanach, wskazane jest:

- ✿ przy zakładaniu upraw wprowadzać możliwie największą ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych w odpowiednich formach zmieszania,
- ✿ przy odnawianiu powierzchni powyżej 6 ha (np. powierzchnie pożarysk), stosować podział na mniejsze części pasami gatunków liściastych,
- ✿ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie źródeł zagrożenia (drogi publiczne, kolej) przygotowanie gleby wykonywać należy równoległe do drogi, na szerokość nie mniejszą niż 50 m, oraz sadzić na takim pasie gatunki liściaste,
- ✿ powierzchnie pod liniami energetycznymi wysokiego napięcia na terenach leśnych ewentualnie zadrzewić i zakrzewić gatunkami liściastymi,
- ✿ na granicy polno-leśnej oraz na obrzeżach lasu przylegających do szerszych dróg kształtować strefy ekotonowe, poprzez odpowiednie wykonanie cięć, powodujące rozluźnienie górnego piętra drzew. Umożliwi to szybszy rozwój istniejących warstw podszytów i podrostów.

Wymienione wyżej zalecenia Nadleśnictwo realizuje na bieżąco w trakcie działalności gospodarczej. Niektóre z linii energetycznych przebiegających przez kompleksy leśne, są w sposób naturalny dostatecznie zakrzaczone, głównie gatunkami podszytowymi.

f) Zalecane zasady ochrony przeciwpożarowej w pracach użytkowania lasu

W myśl § 39 ust. 1 Rozporządzenia MSWiA z 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.), zabronione jest pozostawianie w odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew oraz odpadów poeksploatacyjnych.

Realizacja powyższego obowiązku ma miejsce na bieżąco w trakcie działalności gospodarczej, co kontroluje służba nadzoru technicznego Nadleśnictwa.

g) Szkolenia w zakresie ochrony przeciwpożarowej

Zgodnie z art. 4.2. ustawy o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24.08.1991 r.(t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 869 z późn. zm.) inspektor do spraw ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie posiada ukończone szkolenie inspektorów ochrony ppoż., a zagadnienia ppoż. są poruszane

corocznie na naradach gospodarczych poświęconych tej tematyce, organizowanych w okresie wczesnowiosennym.

Szkoleniem w zakresie ochrony przeciwpożarowej winni być objęci wszyscy pracownicy Nadleśnictwa oraz pracownicy wykonujący pracę na terenie lasów. Odbycie takich szkoleń należy odpowiednio dokumentować.

7.6. Ocena organizacyjno – technicznego zabezpieczenia przeciwpożarowego funkcjonującego w Nadleśnictwie

a) System obserwacji

System obserwacji w Nadleśnictwie oparty jest na dostrzegalniach przeciwpożarowych, lokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa Staszów.

- oddz. **119d** leśnictwo Wiśniówka
– współrzędne: dł. geogr. 21°17'40.3"E - szer. geogr. 50°33'07.7"N, **rft: 18:971**
- oddz. **380b** leśnictwo Sichów
– współrzędne: dł. geogr. 21°10'55.6"E - szer. geogr. 50°29'00.5"N, **rft: 18:972**

Ponadto wieże obserwacyjne ściśle współpracują z wieżami sąsiednich nadleśnictw, co zapewnia precyzyjne określenie miejsca powstania pożaru.

- w Nadleśnictwie Chmielnik
– oddz. **133g** leśnictwo Drugnia
– współrzędne: dł. geogr. 20°55'41.3"E - szer. geogr. 50°37'33.6"N, **rft: 39:969**
- w Nadleśnictwie Łagów
– oddz. **262Bj** leśnictwo Planta
– współrzędne: dł. geogr. 21°10'38.8"E - szer. geogr. 50°42'19.2"N, **rft: 30:977**
– oddz. **160j** leśnictwo Bardo
– współrzędne: dł. geogr. 21°02'15.7"E - szer. geogr. 50°43'45.8"N, **rft: 30:970**

Z w/w dostrzegalni obserwować można całość lasów Nadleśnictwa Staszów. Ponadto w razie konieczności organizowane są przez Nadleśnictwo patrole naziemne.

Przyjęty w Nadleśnictwie system obserwacji jest wystarczający i zgodny z zapisami Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r.(Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, § 5 ust.5, nakładający obowiązek na właścicieli lub zarządców lasów, do organizowania obserwacji i patrolowania, w okresie dużego zagrożenia pożarowego, kompleksów leśnych o powierzchni powyżej 300 ha.

Takimi kompleksami w Nadleśnictwie Staszów są:

- Ur. Główne,
- Ur. Turska Wola,
- Ur. Górki Klimontowskie,
- Ur. Bukowa,
- Ur. Sydzyna,
- Ur. Łubnica,
- Ur. Adamów,
- Ur. Mokre.

Ponadto do lokalizacji pożarów i pomiaru powierzchni pożarysk wykorzystywane są w coraz większym zakresie odbiorniki GPS i Leśna Mapa Numeryczna.

b) Obserwacje lotnicze

RDLP w Radomiu czarteruje dwa samoloty Dromader M18B i dysponuje nimi w razie potrzeby do bezpośredniej akcji gaśniczej. Czarterowane samoloty stacjonują w następujących bazach lotniczych:

- ✓ w Masłowie - łączność w sieci LP Radom, kanał nr 1, kryptonim 1: 88, tel. 607 661 467;
- ✓ w Piastowie - łączność w sieci LP Radom, kanał nr 2, kryptonim 1: 99, tel. 607 661 527.

Na terenie Nadleśnictwa Staszów nie ma lądowisk operacyjnych.

Dysponentem środków lotniczych jest RPAD RDLP Radom tel. (48) 385-60-76, (48) 385-60-77, kryptonim rtf. LP Radom 1: 1, kanał 2. W sytuacji dużych i bardzo dużych pożarów lasu, istnieje możliwość zadysponowania samolotów gaśniczych z RDLP Warszawa (LBL Bemowo, LBL Ułęż), RDLP Łódź (LBL Bełchatów) i RDLP Lublin (LBL Radawiec).

c) Punkty alarmowo dyspozycyjne

W siedzibie biura Nadleśnictwa Staszów, utworzony jest Punkt Alarmowo Dyspozycyjny, podległy bezpośrednio Regionalnemu Punktowi Alarmowo Dyspozycyjnemu przy RDLP w Radomiu. Wyposażenie jego stanowi: telefon, sprzęt radiowy zapewniający łączność pomiędzy nadleśnictwem, RDLP i leśnictwami, oraz komputer z oprogramowaniem wykorzystywanym do lokalizacji pożarów.

Stopień zagrożenia pożarowego lasu określany jest na podstawie odczytów z punktu pomiarowego usytuowanego w Nadleśnictwie Staszów, ul. 11-go Listopada 63 28-200 Staszów, w prognostycznej strefie 16_C.

W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania sieci stworzony został system informatyczny do zbierania, weryfikowania i archiwizowania danych pomiarowych na stronie www.traxelektronik.pl.

Na podstawie dyspozycji RPAD w PAD Nadleśnictwa prowadzone są dyżury.

Podstawowe wyposażenie PAD w Nadleśnictwie stanowią:

- radiotelefon pasma leśnego (kryptonim LP Radom 1:15, kanał 2) umożliwiający bezpośrednie połączenie z PAD przy RDLP w Radomiu (kryptonim 1:1, kanał 2);
- telefon przewodowy: (15) 864-68-27
- telefon komórkowy: 519 735 320
- mapa topograficzna terenu Nadleśnictwa z oznakowaną siatką koordynatów lotniczych;
- dokumentacja obejmująca sposób postępowania na wypadek powstania pożaru w wersji analogowej;
- wykaz systemów alarmowania i łączności oraz dziennik dyspozytora;
- zegarek;
- książka meldunków;
- komputer z oprogramowaniem wykorzystywanym do lokalizacji pożarów, pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki A3;
- instrukcja PAD.

Alarmowanie stanowisk kierowania PSP o powstaniu pożaru, odbywać się może telefonicznie. Sprawność alarmową w terenie gwarantują telefony stacjonarne we wszystkich osadach służbowych leśnictw oraz służbowe telefony komórkowe, w jakie wyposażeni zostali wszyscy pracownicy terenowi Nadleśnictwa.

Do obowiązków PAD przy Nadleśnictwie należy:

- a) wdrożenie realizacji zadań i przedsięwzięć ochronnych w Nadleśnictwie w zależności od SZPL,
- b) nadzór nad funkcjonowaniem systemu obserwacyjno-alarmowego na podległym terenie i kierowanie jego pracą,
- c) ustalenie adresu (miejsca) pożaru zgłoszonego przez sieć obserwacyjną,

- d) powiadomienie o pożarze stanowiska kierownika właściwej powiatowej komendy Państwowej Straży Pożarnej,
- e) powiadomienie o pożarze kierownictwa Nadleśnictwa, PAD-u RDLP i właściwej służby terenowej,
- f) skierowanie do pożaru własnych sił i środków Nadleśnictwa,
- g) utrzymywanie łączności z miejscem akcji gaśniczej,
- h) w okresach panowania tzw. pogody pożarowej sporządzanie prognozy rozprzestrzeniania się pożaru, bazując na danych meteorologicznych, z wykorzystaniem „modelu pożaru lasu”,
- i) przestrzeganie wytycznych Zarządzenia Dyrektora RDLP wydawanego na czas trwania bezpośredniego zagrożenia pożarowego w lasach.

d) Dojazdy pożarowe

Jednym z najważniejszych czynników decydujących o szybkości i skuteczności podjętych działań ratowniczych w przypadku powstania pożaru lasu, jest dostępność terenów leśnych dla pojazdów służb ratowniczych.

Zapewnienie tej dostępności, poprzez odpowiednią ilość i jakość dojazdów pożarowych, należy do podstawowych obowiązków Nadleśnictwa w zabezpieczeniu pożarowym administrowanych przez siebie lasów. Sieć dróg dojazdowych w Nadleśnictwie Staszów tworzą lokalne drogi publiczne o nawierzchni ulepszonej (asfaltowe, a także utwardzone o gorszym standardzie nawierzchni), przebiegające przez poszczególne kompleksy leśne lub w bezpośrednim ich sąsiedztwie oraz oznakowane w terenie, leśne drogi - dojazdy pożarowe.

Wymogi pod względem gęstości sieci dojazdów pożarowych określa § 8 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58poz. 405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Jakość dróg leśnych wykorzystywanych, jako dojazdy pożarowe określa § 7 wymienionego Rozporządzenia MŚ wg, którego:

- drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, powinny być utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz oznakowane i ponumerowane;
- powinny posiadać nawierzchnię o nośności 100 kN i nośności na oś 50 kN;
- powinny posiadać promienie zewnętrzne łuków o długości, co najmniej 11 m;
- odstępy pomiędzy koronami drzew, do wysokości 4 m liczonej od nawierzchni jezdni, powinny wynosić, co najmniej 6 m;
- szerokość jezdni powinna wynosić, co najmniej 3 m;
- w wypadku dojazdów pożarowych nieprzelotowych powinien być plac manewrowy (20 x 20 m);
- jednopasmowe dojazdy pożarowe powinny posiadać mijanki (o parametrach:, co najmniej 3 m szerokości i 23 m długości).

Odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą, o której mowa w § 7 ust. 1 wymienionego Rozporządzenia MŚ nie powinna przekraczać:

- 750 m – dla lasów zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego;
- 1500 m – dla lasów zaliczonych do II kategorii zagrożenia pożarowego.

W rezultacie do wykazu istniejących dojazdów pożarowych ujęto 26 dróg o łącznej długości 90,23 km. Ich wykaz i charakterystykę zawarto w poniższym zestawieniu.

Tabela 96. Wykaz istniejących dojazdów pożarowych

| Obwód leśny | Nr drogi | Nr strefy operac. | Nawierzchnia | Długość drogi w km | Stan techniczny | Planowane działania, termin | Strefa działania KP PSP |
|-------------|----------|-------------------|---------------------|--------------------|-----------------|---|-------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Golejów | 1 | 180 | utwardzona (asfalt) | 19,91 | dobry | Przebudowa odcinek Golejów Pociuszka 2022-2023; odcinek Leśnictwo Szczeka 2025-2026 | Staszów |
| Golejów | 2 | 180 | gruntowa-utwardzona | 3,01 | dobry | | Staszów |
| Golejów | 3 | 180 | gruntowa-utwardzona | 1,51 | dobry | | Staszów |
| Klimontów | 4 | 181 | gruntowa-utwardzona | 5,50 | dobry | | Staszów |
| Klimontów | 5 | 185 | gruntowa-utwardzona | 6,08 | dobry | | Staszów |
| Kurozwęki | 6 | 51 | gruntowa-utwardzona | 4,26 | dobry | | Staszów |
| Kurozwęki | 7 | 51 | gruntowa-utwardzona | 3,42 | dobry | | Staszów |
| Kurozwęki | 8 | 51 | gruntowa-utwardzona | 3,39 | dobry | | Staszów |
| Kurozwęki | 9 | 51 | gruntowa-utwardzona | 2,28 | dobry | | Staszów |
| Kurozwęki | 10 | 51 | gruntowa-utwardzona | 4,93 | dobry | | Staszów |
| Golejów | 11 | 177 | gruntowa-utwardzona | 2,80 | dobry | | Staszów |
| Golejów | 12 | 177 | gruntowa-utwardzona | 2,39 | dobry | | Staszów |
| Golejów | 13 | 177 | gruntowa-utwardzona | 1,34 | dobry | | Staszów |
| Golejów | 14 | 177 | gruntowa-utwardzona | 0,78 | dobry | | Staszów |
| Golejów | 15 | 177 | gruntowa-utwardzona | 1,72 | dobry | | Staszów |
| Golejów | 16 | 180 | gruntowa-utwardzona | 2,53 | dobry | | Staszów |
| Golejów | 17 | 174 | gruntowa-utwardzona | 1,73 | dobry | | Staszów |
| Golejów | 18 | 180 | gruntowa-utwardzona | 1,24 | dobry | | Staszów |
| Golejów | 19 | 180 | gruntowa-utwardzona | 5,03 | dobry | | Staszów |
| Klimontów | 20 | 181 | gruntowa-utwardzona | 5,61 | dobry | | Sandomierz/
Staszów |
| Golejów | 21 | 180 | gruntowa-utwardzona | 0,78 | dobry | | Staszów |
| Golejów | 22 | 180 | gruntowa-utwardzona | 1,11 | dobry | | Staszów |
| Kurozwęki | 23 | 35 | gruntowa-utwardzona | 1,57 | dobry | | Staszów |
| Kurozwęki | 24 | 51 | gruntowa-utwardzona | 2,62 | dobry | | Staszów |
| Kurozwęki | 25 | 51 | gruntowa-utwardzona | 2,12 | dobry | | Staszów |
| Klimontów | 26 | 181 | gruntowa-utwardzona | 2,57 | dobry | | Staszów |

Wszystkie istniejące dojazdy pożarowe spełniają wymogi wymienione w § 7pkt. 2 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.). W powyższej tabeli wskazano które z nich wymagają przebudowy i remontu.

Istniejące dojazdy pożarowe wraz z siecią dróg publicznych spełnią wymogi wymienione w § 8 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.).

Istniejące dojazdy pożarowe wraz z siecią dróg publicznych, zabezpieczą dostępność do obszarów leśnych i spełnią wymogi wymienione w § 8 Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.).

Jakość dojazdów pożarowych jest przedmiotem corocznej kontroli przedstawicieli PSP.

Wszystkie istniejące dojazdy pożarowe oraz drogi (publiczne i leśne) uwidoczniono na mapie sytuacyjnej ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000

e) Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych

Jednym z podstawowych obowiązków nadleśnictwa w zakresie ochrony przeciwpożarowej jest **zapewnienie wody do celów gaśniczych**. Obowiązek ten nakłada na nadleśnictwa Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dn. 07.06.2010 roku (Dz. U. z 2010r., Nr 109, poz. 719 z późn. zm.) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (rozdz. 9, § 39, ust. 3, 4), w myśl, których:
„Źródło wody do celów przeciwpożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem” i „Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/sek. przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego, nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego, uzgodnionym z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej w lasach III kategorii zagrożenia pożarowego”.

Zaopatrzenie w wodę do celów gaśniczych zapewniają zbiorniki wodne, hydranty zewnętrzne i cieków wodne.

Tabela 97. Wykaz istniejących punktów czerpania wody.

| Nr | Strefa operacyjna | Koordinaty | Rodzaj punktu lokalizacja | Własność | Ocena, planowane działanie |
|----|-------------------|------------|---------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 51 | 64 C 2 c | staw 218 c | LP | 50 m ³ spełnia normy |
| 2. | 35 | 64 B 3 c | staw 236 g | LP | 50 m ³ spełnia normy |
| 3. | 180 | 64 D 3 d | jezioro 40 b | LP | 50 m ³ spełnia normy |
| 4. | 180 | 64 D 4 b | jezioro 67 a | LP | 50 m ³ spełnia normy |
| 5. | 180 | 64 E 4 a | jezioro 62 f | LP | 50 m ³ spełnia normy |
| 6. | 180 | 64 F 6 a | zastawka 291 o | LP | 50 m ³ spełnia normy |
| 7. | 180 | 64 G 6 c | staw 329 i | LP | 50 m ³ spełnia normy |
| 8. | 180 | 64 F 4 a | zbiornik p.poż.179 b | LP | 50 m ³ spełnia normy |
| 9. | 51 | 64 D 1 b | hydrant oddz. 144 i | Komunalna UG Bogoria | 10 dm ³ /s spełnia normy |

| Nr | Strefa operacyjna | Koordynaty | Rodzaj punktu lokalizacja | Własność | Ocena, planowane działanie |
|-----|-------------------|------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10. | 183 | 64 J 4 b | hydrant (Krowia Góra) | Komunalna UG Łoniów | 10 dm ³ /s spełnia normy |
| 11. | 186 | 64 F 3 c | Rzeka Kacanka | inna | spełnia normy |
| 12. | 178 | 64 D 4 d | zbiornik p.poż. | OSP Rytwiany | 50 m ³ spełnia normy |
| 13. | 180 | 64 G 4 d | hydrant oddz 151 g | KiZCHS Osiek | 10 dm ³ /s spełnia normy |
| 14. | 178/177 | 64 D 5 a | Staw (Rytwiany) | prywatna | 50 m ³ spełnia normy |
| 15. | 51 | 64 D 2 a | Zastawka 140 c | LP | 10 dm ³ /s spełnia normy |
| 16. | 190 | 56 J 18 b | hydrant oddz 20 c | Komunalna UG Obrazów | 10 dm ³ /s spełnia normy |
| 17. | 186 | 64 E 2 c | Rzeka Kacanka | inna | spełnia normy |
| 18. | 181 | 64 I 4 d | hydrant 162 b | Komunalna UG Łoniów | 10 dm ³ /s spełnia normy |
| 19. | 181 | 64 I 4 d | hydrant 162 g | Komunalna UG Łoniów | 10 dm ³ /s spełnia normy |
| 20. | 181 | 64 I 4 d | zbiornik Zawidza | prywatna | 50 m ³ spełnia normy |
| 21. | 177 | 64 D 6 a | hydrant 371 i | Komunalna UG Rytwiany | 10 dm ³ /s spełnia normy |
| 22. | 174 | 64 C 8 b | hydrant (Łubnice) | Komunalna UG Łubnice | 10 dm ³ /s spełnia normy |
| 23. | 181 | 64 H 3 c | Staw 189 f | LP | 50 m ³ spełnia normy |
| 24. | 180 | 64G 5 b | Staw 165 g; 166 g | LP | 50 m ³ spełnia normy |
| 25. | 185 | 64 G 2 d | Staw 70 i | LP | 50 m ³ spełnia normy |
| 26. | 179 | 64 E 8 a | hydrant (Ruszcza) | Komunalna UG Połaniec | 10 dm ³ /s spełnia normy |
| 27. | 186 | 64 F 1 d | hydrant (Kolonja Pęcławice) | Komunalna UG Bogoria | 10 dm ³ /s spełnia normy |
| 28. | 184 | 64 H 1 b | hydrant (Klimontów) | Komunalna UG Klimontów | 10 dm ³ /s spełnia normy |
| 29. | 184 | 56 H 19 d | hydrant (Pchów) | Komunalna UG Klimontów | 10 dm ³ /s spełnia normy |
| 30. | 183 | 64 K 3 a | hydrant (Koprzewnica) | Komunalna UG Koprzewnica | 10 dm ³ /s spełnia normy |
| 31. | 183 | 64 I3 b | Hydrant (Beszyce Górne) | Komunalna UG Łoniów | 10 dm ³ /s spełnia normy |

Wymienione hydranty zapewniają dostateczną ilość wody do celów przeciwpożarowych, spełniając wymogi wymienione w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 roku (Dz. U. z 2010r., Nr 109, poz. 719 z późn. zm.) w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (rozdz. 9, § 39, ust. 3, 4). Nadleśnictwo powinno podejmować działania, by wszystkie punkty czerpania wody na jego gruntach nadal spełniały normy do celów ppoż. oraz kontrolować oznakowanie w terenie.

Ujęcia wody, podobnie jak dojazdy pożarowe, są przedmiotem corocznych kontroli PSP.

f) Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Obowiązek, co do ilości i wyposażenia baz sprzętu przeciwpożarowego reguluje § 11 Rozporządzenia MŚ z dn. 22 marca 2006 roku (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, a sposób rozumienia i stosowania zapisu w/w aktu prawnego wyraża obowiązująca interpretacja MŚ z dnia

19.05.2008r., znak sprawy DL.lp-026-10/08/tk. Na tej podstawie dla Nadleśnictwa powinna być organizowana jedna baza sprzętu do gaszenia pożarów lasów.

W Nadleśnictwie Staszów znajdują się dwie bazy sprzętu ppoż. Na ich wyposażeniu, z uwagi na zaliczenie lasów do II kategorii zagrożenia, powinno znaleźć się, co najmniej:

- 10 gaśnic lub hydronetek plecakowych,
- 20 łopat,
- 10 tłumic,
- pług do wyorywania pasów przeciwpożarowych,
- samochód patrolowo-gaśniczy albo przyczepa ze zbiornikiem na wodę o pojemności, co najmniej 200 l.

Wyposażenie bazy sprzętu ppoż. w Nadleśnictwie Staszów na dzień 1.01.2022 r. stanowi:

Tabela 98. Wykaz baz sprzętu ppoż.

| Baza - Siedziba | Samochody | Pług do oborywania | Hydronetki | Tłumice | Łopaty | Siekierki | Tablice p.poz. | Pompa pływająca | Środki pianotwórcze [l] | Uwagi i zalecenia |
|---|-----------|--------------------|------------|---------|--------|-----------|----------------|-----------------|-------------------------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Baza główna
Ul. 11-go Listopada 63
28-200 Staszów
Obręb Golejów
Leśnictwo Golejów
Oddział 43 | 1 | 1 | - | 10 | 40 | - | - | 1 | - | |
| Baza pomocnicza
Wiązownica Kolonia 101
28-200 Staszów
Obręb Klimontów
Leśnictwo Bukowa
Oddział 146 | 0 | 0 | 10 | 10 | 40 | - | - | - | - | |

Każdorazowo do akcji gaśniczej Nadleśnictwo Staszów może dysponować z własnych środków lekkim samochodem patrolowo-gaśniczym FORD RANGER, z wysokociśnieniowym modułem gaśniczym: 400 litrowym zbiornikiem na wodę i 5 litrowym zbiornikiem środka pianotwórczego z dozownikiem, obsługę samochodu stanowią pracownicy Nadleśnictwa Staszów.

Nadleśnictwo zawiera z Zakładami Usług Leśnych umowy na świadczenie usług związanych z dogaszaniem pożarów i zabezpieczaniem pożarzyska, oborywania pożarzysk pługiem oraz prace ręczne związane z dogaszaniem pożarów. Po ogłoszeniu przez RDLP w Radomiu akcji bezpośredniej ZUL podają informację do Nadleśnictwa Staszów dotyczące wykazu imiennego kierowców obsługujących ciągniki z pługami wraz z numerem telefonu i miejscem garażowania sprzętu.

Baza sprzętu ppoż. spełnia wymogi zawarte w § 11 Rozporządzenia MŚ z dn. 22 marca 2006 roku (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.).

7.7. Sposób postępowania na wypadek pożaru

Zgodnie z ustawą o ochronie przeciwpożarowej z 24 sierpnia 1991 roku (Dz. U. z 2021 r. poz. 869 z późn. zm.) Nadleśnictwo Staszów posiada opracowany dokument p.t. „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Jest on jednym z podstawowych dokumentów wyposażenia PAD nadleśnictwa, zawierającym plan alarmowania oraz wykaz sił i środków do operacyjnego zabezpieczenia lasów przed pożarami.

Lasy w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Staszów położone są w rejonie działania trzech komend Państwowej Straży Pożarnej:

- KP PSP w Staszowie - 28-200 Staszów ul. Parkowa 4, tel. (15) 864 21 08,
fax: (15) 8642108,
- KP PSP w Opatowie - 27-500 Opatów ul. Kościuszki 39, tel. (15) 868 20 71,
fax: (15) 8684101,
- KP PSP w Sandomierzu - 27-600 Sandomierz ul. Mickiewicza 61, tel. (15) 832 50 55,
fax: (15) 832-50-55 wew. 1044.

Powierzchniowo największy obszar działania ma KP PSP w Staszowie – 17835 ha (89,6% powierzchni leśnej Nadleśnictwa), natomiast zasięgi pozostałych KP PSP wynoszą odpowiednio: KP PSP Sandomierz – 1861 ha (9,4%), KP PSP Opatów – 200 ha (1%).

W skład sił interwencyjnych przewidzianych do gaszenia pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa wchodzi jednostki ratowniczo-gaśnicze komend oraz dodatkowo OSP, mające swoje siedziby w okolicznych miejscowościach. Ich zakres działania przedstawia się następująco

Tabela 99. Wykaz sił interwencyjnych do gaszenia pożarów

| Nr strefy operacyjnej | Jednostki JRG oraz pomocnicze OSP | Telefon alarmowy |
|-----------------------|-----------------------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 35 | JGR Staszów | 998/112 |
| | OSP Oględów | |
| 51 | OSP Wola Osowa | |
| | OSP Bogoria | |
| 174 | OSP Łubnice | |
| | OSP Beszowa | |
| 175 | OSP Połaniec | |
| | OSP Koniemłoty | |
| 176 | OSP Sichów Mały | |
| | OSP Rytwiany | |
| 177 | OSP Ruszcza | |
| | OSP Wiązownica Duża | |
| 178 | OSP Ossala | |
| | OSP Osiek | |
| 179 | OSP Suchowola | |
| | OSP Strzegom | |
| 180 | OSP Tursko Wielkie | |
| | OSP Wiśniowa | |
| | OSP Jurkowice | |
| 181 | OSP Dzieci Stare | |
| | OSP Czernica | |
| 182 | OSP Przyborowice | |
| | OSP Bydlowa | |
| 185 | OSP Święcica | |
| | OSP Krzczonowice | |

| Nr strefy operacyjnej | Jednostki JRG oraz pomocnicze OSP | Telefon alarmowy |
|-----------------------|-----------------------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 186 | OSP Ceber | |
| | OSP Ruda | |
| | OSP Niedziałki | |
| | OSP Tuklęcz | |
| | OSP Staszów | |
| | OSP Budziska | |
| | OSP Maśnik | |
| | OSP Rybitwy | |
| | OSP Grzybów | |
| | OSP Niemieścice | |
| | OSP Słupice | |
| | OSP Borzymów | |
| | OSP Kurozwęki | |
| | OSP Zrębin | |
| | OSP Czajków | |
| | OSP Kłoda | |
| | OSP Rudniki | |
| | OSP Okrągła | |
| | OSP Szwagrow | |
| | OSP Niekrasów | |
| | OSP Wiązownica Mała | |
| | OSP Smerdyna | |
| | OSP Czajków Płd. | |
| | OSP Pliskowola | |
| | OSP Łukowica | |
| | OSP Pelczyce | |
| | OSP Pęcławice | |
| | OSP Wysoki Duże | |
| | OSP Szczeglice | |
| | OSP Gorzków | |
| OSP Domaradzice | | |
| OSP Zimnowoda | | |
| 181 | JRG Sandomierz | 998/112 |
| | OSP Świniary | |
| 183 | OSP Łoniów | |
| | OSP Długoleka | |
| 184 | OSP Sulisławice | |
| | OSP Zbigniewice | |
| 185 | OSP Koprzywnica | |
| | OSP Skotniki | |
| 190 | OSP Ciszycza | |
| | OSP Samborzec | |
| | OSP Świątniki | |
| | OSP Obrazów | |
| | OSP Klimontów | |
| | OSP Konary | |
| | OSP Bukowa | |
| | OSP Otoka Grabińska | |
| | OSP Suliszów | |
| | OSP Wólka Gierszowska | |
| | OSP Gnieszowice | |
| | OSP Chodków | |
| | OSP Krzcin | |
| | OSP Bogoria Skotnicka | |
| | OSP Zajeziore | |

| Nr strefy operacyjnej | Jednostki JRG oraz pomocnicze OSP | Telefon alarmowy |
|--|---|------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| | OSP Wnorów
OSP Janowice
OSP Goźlice
OSP Chobrzany
OSP Głazów
OSP Śmiechowice | |
| 190 | JRG Opatów
OSP Lipnik
OSP Leszczków
OSP Kurów
OSP Męczennice
OSP Słabuszewice
OSP Gołębiów
OSP Usarzów
OSP Sternalice | 998/112 |
| – jednostki OSP włączone do KSRG – jednostki OSP spoza KSRG | | |

W wypadku powstania pożaru lasu, do zadań kierownictwa Nadleśnictwa oraz wyznaczonych pełnomocników należy:

- niezwłoczne udanie się na miejsce pożaru;
- zorganizowanie i podjęcie akcji gaśniczej, w tym:
 - ! zaalarmowanie potrzebnej liczby pracowników Nadleśnictwa,
 - ! sprowadzenie do pożaru środków i sprzętu będącego w dyspozycji Nadleśnictwa,
 - ! wyznaczenie pracowników w celu szybkiego wprowadzenia na miejsce pożaru jednostek straży pożarnej,
 - ! zorganizowanie, w miarę potrzeby, ewakuacji ludzi i mienia z zagrożonych budynków lub terenu,
 - ! zapewnienie stałej łączności pomiędzy miejscem pożaru a PAD Nadleśnictwa;
- przekazanie kierownictwa akcji dowódcy jednostki Straży Pożarnej z chwilą jej przybycia, współpracować z nim i podporządkować się jego rozkazom;
- przejęcie pożarzystka, zorganizowanie jego dogaszania i zabezpieczenie;
- po zakończeniu działań ratowniczo-gaśniczych ustalenie okoliczności powstania i rozprzestrzeniania się pożaru.

Koordinacją akcji ratowniczo-gaśniczej w wypadku pożaru lasu zajmuje się sztab złożony z przedstawicieli właściwych komend PSP i służby leśnej Nadleśnictwa.

7.8. Wnioski i wytyczne odnośnie poprawy i utrzymania stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu

Z analizy przedstawionych wyżej zagadnień związanych z wymogami przepisów regulujących zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów oraz aktualnym stanem zabezpieczenia funkcjonującym w Nadleśnictwie Staszów, wynikają określone wnioski i wytyczne na najbliższy okres gospodarczy, jakie są konieczne do zapewnienia pełnej ochrony przeciwpożarowej.

- System obserwacji lasu w czasie zagrożenia pożarowego, należy uznać za zgodny z obowiązującymi przepisami.
- Funkcjonowanie i wyposażenie PAD w Nadleśnictwie jest właściwe. Utrzymać należy, na dotychczasowym poziomie system łączności alarmowej w terenie.

- Istniejące dojazdy pożarowe, nie wszystkie odpowiadają określonym dla nich wymaganiom. W bieżącym okresie gospodarczym drogi o nawierzchni gruntowej wymagać będą w miarę możliwości finansowych ulepszenia nawierzchni (przebudowa, remont).
- Należy przeprowadzić inwentaryzację tablic informacyjnych z numerami dróg - dojazdów pożarowych, sprawdzić czy znajdują się na wszystkich skrzyżowaniach szlaków komunikacyjnych wykorzystywanych do tych celów oraz uzgodnić ich rozmieszczenie z właściwymi Komendami PSP.
- Dojazdy pożarowe powinny być przejezdne oraz oznaczone tablicami umieszczonymi na trwałej konstrukcji.
- Zabezpieczenie w wodę do celów gaśniczych należy uznać za zgodne z obowiązującymi w tym względzie przepisami.
Należy podjąć działania ze strony Nadleśnictwa oraz samorządów gminnych by wszystkie punkty czerpania wody nadal odpowiadały normom wydajnościowym. Dojazdy do nich muszą być utrzymywane w sprawności i właściwie oznakowane.
- Organizacja bazy sprzętu ppoż. jest wystarczająca.
- Utrzymywać zgodnie z przepisami pasy przeciwpożarowe typu A w drzewostanach poniżej 30 lat przyległych do dróg publicznych.
- W ramach prac odnowieniowych minimalizować zagrożenie poprzez np. wprowadzanie gatunków liściastych (tam gdzie to konieczne ze względu na brak naturalnych podrostów i podszytów) na pasie wzdłuż uczęszczanych dróg publicznych.
- Utrzymywać w należyтым stanie (ewentualnie wymieniać) tablice informacyjne i ostrzegawcze o zagrożeniu pożarowym w lasach.
- Prowadzić, w ramach czynności profilaktycznych, działalność informacyjną i ostrzegawczą w szkołach, instytucjach samorządowych, na zebraniach mieszkańców, na temat przyczyn powstawania i skutków pożarów w lasach, a także zachowania się ludzi w lesie i jego otoczeniu.
- Aktualizować corocznie i uzgadniać z KP PSP w Staszowie oraz KP PSP w Sandomierzu i KP PSP w Opatowie „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”.
- W związku z wdrożeniem systemu pracy z mapą numeryczną w ochronie ppoż., PAD Nadleśnictwa został wyposażony w sprzęt komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem oraz możliwością wykonywania pomiarów GPS: punktów czerpania wody, baz sprzętu i innych elementów infrastruktury ppoż.
- Klasy palności drzewostanów zostaną uzupełnione w „Sposobie postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” na podstawie Załącznika 1 do Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej lasu z 2020 r.
- W „Sposobie postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” został wyliczony i będzie aktualizowany czas swobodnego rozwoju pożaru lasu na podstawie Załącznika 3 do Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej lasu z 2020 r.
- W „Sposobie postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” dla rezerwatów i drzew pomnikowych zaleca się opracowanie indywidualnych kart obiektów. Należy przewidzieć oraz stosować taktykę i technikę gaszenia ognia, minimalizujące ich szkodliwy wpływ na chroniony obiekt, wg następujących zasad:
 - Rezerваты
 - oceny ryzyka pożarowego należy dokonać zgodnie z metodą klasyfikacji drzewostanów według klas palności.
 - dla rezerwatów należy stosować podobne zasady ochrony przeciwpożarowej jak dla lasów.
 - Pomniki przyrody (drzewa pomnikowe)

- zaleca się ustalenie z jednostkami ochrony przeciwpożarowej, będącymi w Krajowym Systemie Ratowniczo – Gaśniczym, procedury postępowania na wypadek pożaru szczególnie cennych i zagrożonych drzew pomnikowych.

7.9. Dokumentacja kartograficzna

Integralną częścią planu urządzenia lasu jest **mapa sytuacyjno-przeładowa ochrony przeciwpożarowej lasu w skali 1: 50 000**, wykonana w formie numerycznej, ilustrująca wszystkie wyżej omówione zagadnienia związane z zagrożeniem pożarowym i funkcjonującą w Nadleśnictwie Staszów infrastrukturą przeciwpożarową.

Bazę geometryczną tej mapy będzie można uzupełniać o dane tematyczne, dotyczące ochrony przeciwpożarowej, wykorzystując do tego celu program komputerowy zawierający stosowny moduł.

Dokument sporządził

*Bartosz
Kosiński*

Dokument sprawdził

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Zdzisław Wierzbicki

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu użytkowania ubocznego oraz gospodarki łowieckiej

8.1. Uboczne użytkowanie lasu

Nadleśnictwo posiada plantacje choinek w obrębie Golejów w pododdziałach: 56c, h; 70d, f; 261h; 272g; 311l w obrębie Klimontów w pododdziałach: 66h; 78b, h oraz w obrębie Kurozwęki w pododdziale 144a, b, i; 218j, w których pozyskiwanie są świerki. Ponadto Nadleśnictwo zawiera umowę z prywatną firmą pozyskującą borówkę czernicę i jemiołę.

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano użytki ekonomiczne, a ich powierzchnie zestawiono w tabelach nr I zamieszczonych w częściach tabelarycznych elaboratu i opisów taksacyjnych.

8.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad działalnością 13 kół łowieckich dzierżawiących jego grunty na 24 obwodach. Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej należy współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania inwentaryzacji zwierzyny łownej i nadzoru nad planowaniem i realizacją odstrzałów,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biocenozie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

a) podział na obwody łowieckie

Ogółem, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wyodrębniono trzydzieści dwa obwody łowieckie położonych na obszarze:

– **III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska”** – obwód nr: 146;

– **IV Rejonu Hodowlanego „Lasy Pińczowskie”** – obwody nr: 100, 101, 120, 121, 122, 123, 124, 126, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 159, 160, 161, 162, 163, 174, 175, 176, 186.

Szczegółowe zestawienia tabelaryczne obwodów łowieckich zawiera tabela nr 100.

Dzierżawiące grunty Nadleśnictwa koła łowieckie podlegają Zarządowi Okręgowemu PZŁ w Tarnobrzegu – KŁ „Przepiórka” Kielce, KŁ „Hubert” w Jakubowicach, KŁ „Oręż” Sandomierz, KŁ „Głuszc” Tarnobrzeg, KŁ „Ziemia Sandomierska” Sandomierz, KŁ „Szarak” Bogoria, KŁ „Knieja” Kielce, KŁ „Odyniec” Kielce, KŁ „Cietrzew” Osiek, KŁ „Bór” Rytwiany, KŁ „Dzik” Połaniec, KŁ „Knieja” Sichów, KŁ „Bażant Łubnice”.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o „Roczne Plany Łowieckie”, sporządzane na kolejne dwanaście miesięcy (od 1 kwietnia do 31 marca roku następnego), zatwierdzane przez Nadleśniczego z uwzględnieniem zadań zawartych w „Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych”, sporządzanych przez dyrektora RDLP w porozumieniu z wojewodami i PZŁ, dla rejonu hodowlanego.

Spośród wszystkich obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo, pięć z nich jest obwodami leśnymi, pozostałe dziewiętnaście to obwody polne.

Tabela 100. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Staszów

| Lp. | Nazwa koła łowieckiego | Numer obwodu łowieckiego | Pow. obwodu ogólna [ha] | Pow. obwodu wydzierżawiona [ha] | Pow. leśna obwodu [ha] | Lesistość [%] | Rodzaj obwodu | Kategoria Obwodu |
|--------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------|---------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | „Przepiórka” Kielce | 100 | 4 219 | 3 990 | 119 | 2,8 | polny | Bardzo słaby |
| 2 | „Hubert” w Jakubowicach | 101 | 4 869 | 4 614 | 352 | 7,2 | polny | Bardzo słaby |
| 3 | „Oręż” Sandomierz | 120 | 5 054 | 4636 | 208 | 4,1 | polny | Bardzo słaby |
| 4 | „Głuszc” Tarnobrzeg | 121 | 3 391 | 3173 | 81 | 2,4 | polny | Bardzo słaby |
| 5 | „Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 122 | 5 570 | 5140 | 111 | 2,0 | polny | Bardzo słaby |
| 6 | „Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 123 | 4 931 | 4634 | 130 | 2,6 | polny | Bardzo słaby |
| 7 | „Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 124 | 7 689 | 7178 | 418 | 5,4 | polny | Bardzo słaby |
| 8 | „Szarak” Bogoria | 126 | 7 803 | 7537 | 2 216 | 28,4 | polny | Bardzo słaby |
| 9 | „Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 140 | 9 836 | 9085 | 628 | 6,4 | polny | Bardzo słaby |
| 10 | „Knieja” Kielce | 141 | 4 163 | 3895 | 161 | 3,9 | polny | Bardzo słaby |
| 11 | Ziemia Sandomierska” Sandomierz | 142 | 4 333 | 4032 | 791 | 18,3 | polny | Bardzo słaby |
| 12 | „Oręż” Sandomierz | 143 | 5 521 | 5210 | 2 218 | 40,2 | leśny | Bardzo słaby |
| 13 | „Głuszc” Tarnobrzeg | 144 | 4 727 | 4491 | 451 | 11,4 | polny | Bardzo słaby |
| 14 | „Szarak” Bogoria | 145 | 6974 | 6649 | 2 284 | 32,8 | polny | Bardzo słaby |
| 15 | „Odyniec” Kielce | 146 | 8 144 | 7 831 | 4 244 | 52,1 | leśny | Słaby |
| 16 | Ziemia Sandomierska” Sandomierz. | 159 | 4 356 | 4126 | 1 131 | 26,0 | polny | Bardzo słaby |
| 17 | „Cietrzew” Osiek | 160 | 6 150 | 5 665 | 1 644 | 26,7 | polny | Bardzo słaby |
| 18 | „Bór” Rytwiary | 161 | 7 324 | 7041 | 2 922 | 39,9 | leśny | Bardzo słaby |
| 19 | „Bór” Rytwiary | 162 | 8 918 | 8189 | 4 587 | 51,4 | leśny | Słaby |
| 20 | „Odyniec” Kielce | 163 | 7 224 | 6 313 | 1 333 | 18,5 | polny | Bardzo słaby |
| 21 | „Dzik” Połaniec | 174 | 5 609 | 5 068 | 1 468 | 26,2 | polny | Słaby |
| 22 | „Dzik” Połaniec | 175 | 6 837 | 6 335 | 1 625 | 23,8 | polny | Bardzo słaby |
| 23 | „Knieja” Sichów | 176 | 7 623 | 7 205 | 2 822 | 37,0 | leśny | Bardzo słaby |
| 24 | „Bażant Łubnice” | 186 | 9 339 | 8825 | 1 448 | 15,5 | polny | Bardzo słaby |
| Razem | | | 150 604 | 140 862 | 33 392 | 22,2 | | |

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się również części obwodów łowieckich, których roczne plany zatwierdzane są przez inne nadleśnictwa sprawujące nad nimi nadzór merytoryczny.

Tabela 101. Zestawienie obwodów łowieckich częściowo położonych na gruntach Nadleśnictwa Staszów podlegających kompetencyjnie sąsiednim nadleśnictwom

| Lp. | Nazwa Koła Łowieckiego | Numer obwodu łowieckiego | Nadleśnictwo sprawujące nadzór merytoryczny |
|-----|------------------------------|--------------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | „Muflon” nr 3 w Ostrowcu Św. | 78 | Ostrowiec Św. |
| 2 | „Bażant” Dwikozy | 99 | Ostrowiec Św. |
| 3 | „Ludowe” Opatów | 102 | Łagów |
| 4 | „Ludowe” Opatów | 103 | Łagów |
| 5 | „Ludowe” Opatów | 125 | Łagów |
| 6 | „Jeleń” nr 4 w Kielcach | 147 | Chmielnik |
| 7 | „Szarak” Stopnica | 177 | Chmielnik |
| 8 | „Szarak” Stopnica | 187 | Chmielnik |

b) populacja zwierzyny

Stan zwierzyny grubej na podstawie inwentaryzacji oraz stany docelowe w oparciu o Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane (WŁPH) na lata 2017– 2027, omówiono w części II elaboratu dotyczącego analizy gospodarki przeszłej, w rozdz. 6. 2. referatu Nadleśniczego.

Docelowe liczebności zwierzyny łownej na terenie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Staszów, określone w WŁPH na lata 2017 – 2027 i stan zwierzyny wg inwentaryzacji w 2021 roku, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 102. Porównanie obecnego i docelowego stanu zwierzyny grubej

| Stan zwierzyny | Gatunek zwierzyny | | | |
|---------------------|-------------------|------------------|-------|------|
| | Łoś | Jeleń szlachetny | Sarna | Dzik |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Docelowy (WŁPH)* | 0 | 501 | 4477 | 183 |
| Inwentaryzacja 2021 | 93 | 324 | 1941 | 192 |

* WŁPH – Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane

Inwentaryzacja przeprowadzana w ostatnim roku obowiązywania planu, wykazała niższy stan liczebności względem docelowego: jelenia o 35% i sarny o 57%. Populacja dzika od roku 2018 w wyniku działań, mających na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa afrykańskiego pomoru świń (ASF) znacznie spadła i utrzymuje się na poziomie ustalonym w WŁPH. Zaleca się utrzymanie zagęszczenia populacji dzików na poziomie 0,1 sz./1 km² (1 dzik na 1000 ha). W ostatnich latach w lasach Nadleśnictwa odnotowuje się wzrost populacji łosia, której nie przewiduje plan łowiecki, docelowa norma liczebności populacji tego gatunku nie została ustalona w WŁPH.

c) realizacja planów łowieckich

Realizację gospodarczych, rocznych planów łowieckich w zakresie odstrzałów zwierzyny grubej w obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Staszów przedstawiono w części II elaboratu, w rozdz. 6.2. referatu Nadleśniczego.

Tabela 103. Porównanie planu i realizacji pozyskania zwierzyny grubej we wszystkich obwodach łowieckich w okresie 2012-2021

| Gatunek | Plan | Realizacja + upadki* | |
|--------------|--------------|----------------------|------------|
| | [szt.] | [szt.] | [%] |
| Jeleń | 465 | 345 | 74 |
| Sarna | 4186 | 3302 | 79 |
| Dzik | 5452 | 6808 | 125 |
| Razem | 10103 | 10456 | 103 |

Pozyskanie zwierzyny w poprzednim okresie gospodarczym wykonywano na poziomie 103% planu łowieckiego, w tym: jelenia na poziomie 74%, sarny 79% i dzika 125%. Przestrzeganie wykonania planu pozyskania zwierzyny wpływa na ograniczenie powodowanych przez nie szkód, a w przypadku populacji dzika dodatkowo na ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa afrykańskiego pomoru świń.

d) rozmiar szkód w uprawach leśnych

Znaczny wzrost w ostatnich latach liczebności łosia powoduje również wzrost szkód powodowanych przez te zwierzęta. Uszkodzenia drzewostanu powodowane przez zwierzynę płową, występują przede wszystkim w uprawach i młodnikach w postaci zgryzania i spalowania, szkody te negatywnie wpływają na realizację celów gospodarczych i powiększanie zasobów leśnych. Dlatego też, celowym jest zabezpieczanie sadzonek przed zwierzyną. Najbardziej narażonymi na szkody gatunkami są jodła, dąb, modrzew mniej buk i sosna. Obserwuje się także szkody powodowane przez bobry w postaci ścinania drzew i podtopień drzewostanów.

Nadleśnictwo mobilizuje koła łowieckie dzierzawiące obwody łowieckie do pełnej realizacji planów łowieckich, szczególnie do odstrzałów zwierzyny płowej, powodującej najwięcej szkód.

Stopnie uszkodzeń młodego pokolenia nie zostały w pełni uwidocznione w tabelach „Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych”. Wynika to z racji opisywania przez taksatorów głównie wartościowej (nieuszkodzonej) części młodego pokolenia, przy zaliczeniu reszty do warstwy podszytu.

f) metody zapobiegania szkodom wyrządzanym przez zwierzynę oraz skuteczność wykonanych zabiegów

Stosowane są trzy rodzaje zabezpieczenia sadzonek w Nadleśnictwie:

- mechaniczne (grodzenie siatką),
- mechaniczne (wykładanie drzew zgryzowych),
- chemiczne (repelenty).

Oprócz wymienionych zabezpieczeń utrzymuje się w dobrej kulturze rolnej poletka łowieckie oraz łąki. Stosowanie w/w zabezpieczeń pozwala kontrolować zakres szkód na terenach leśnych, wywoływanych przez zwierzynę płową.

W dalszym ciągu zaleca się stosowanie tych sposobów zabezpieczenia.

g) zniekształcenie składów gatunkowych upraw

Zniekształcenia składów gatunkowych upraw i młodników z powodu żerów dzięki ustabilizowanemu pogłowiu zwierzyny płowej oraz metodom zabezpieczenia nowego pokolenia nie są gospodarczo istotne. Zniszczone drzewka są w razie potrzeby uzupełniane nowymi sadzonkami, właściwymi dla danego siedliska.

h) gospodarka populacjami zwierzyny w lasach oraz zagospodarowanie łowisk

Biorąc pod uwagę ilość zwierzyny zinwentaryzowanej, wskaźniki docelowego zagęszczenia populacji poszczególnych gatunków zwierzyny płowej oraz poziom szkód, a także bieżącą reakcję Nadleśnictwa na wzmożone zagrożenie szkodami i współpracę z kołami łowieckimi, obecne zagospodarowanie populacjami zwierzyny płowej jest właściwe.

W kilkunastu pododdziałach o ogólnej powierzchni leśnej niezalesionej wynoszącej **6,07 ha**, występują poletka łowieckie dzierżawione przez koła łowieckie. Ich lokalizacja przedstawia się następująco:

- obręb Golejów – 4,58 ha: **134f, g, 225b, 249d, 290h, 373h, 375c, 380x, 445i;**
- obręb Klimontów – 1,30 ha: **71i, 211d, 219g;**
- obręb Kurozwęki – 0,19 ha: **105j.**

Dodatkowo na poletka łowieckie przeznaczono powierzchnię niektórych gruntów ekonomicznych na łącznej powierzchni **2,84 ha**.

- obręb Golejów – 1,65 ha: **13l; 21h, i; 380y;**
- obręb Kurozwęki – 1,19 ha: **139d; 201d; 242f.**

Są one uzupełnieniem poletek łowieckich znajdujących się na gruntach leśnych. W związku z tym nie jest celowe powiększanie arealu poletek łowieckich na gruntach leśnych.

Do zminimalizowania szkód ze strony zwierzyny łownej oraz redukcji jej ilości służą różnego rodzaju urządzenia łowieckie. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Staszów należą do nich:

- paśniki – 174 szt.,
- lizawki dla zwierzyny – 7 szt.,
- ambony – 72 szt.,
- zwyżki – 19 szt.

Ich lokalizacje oznaczono na mapie przeglądowej zagospodarowania łowieckiego w skali 1:25000. Urządzenia łowieckie znajdują się także w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa, na gruntach obcej własności dzierżawionych przez koła łowieckie.

Zalecenia odnośnie infrastruktury łowieckiej, tj. ilości urządzeń łowieckich – należy dążyć do ilości zawartych w piśmie RDLP w Radomiu, z dn. 25.03.1998 r., w sprawie minimalnych wskaźników infrastruktury łowieckiej. W przypadku nasilania się szkód od zwierzyny, należy wygezekwować od kół łowieckich zwiększenie ilości poletek żerowych.

i) specyficzne zagadnienia świata zwierząt z terenu Nadleśnictwa

W terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Staszów stwierdzono ogniska ASF, będącego chorobą zakaźną dzików i świń.

j) kierunkowe wytyczne odnośnie gospodarki łowieckiej

Dla prowadzenia właściwej gospodarki łowieckiej, uwzględniającej zasady racjonalnej gospodarki leśnej, przy planowaniu zagospodarowania łowisk należy przyjmować minimalne wskaźniki infrastruktury łowieckiej, których wartości przedstawiają się następująco:

- remizy śródpolne: 1 ha / 1000 ha pól,
- poletka żerowe: 1 - 2 ha / 1000 ha lasu,
- poletka zgryzowe: 0,25 - 0,50 ha / 1000 ha lasu (w zależności od nasilenia szkód),
- dzikie drzewa owocowe: 1 szt. / 30 ha,
- paśniki: 1 szt. / 200 ha lasu,

- lizawki: 1 szt. / 100 ha lasu.

Podane wskaźniki powinny być uwzględniane przez Nadleśnictwo przy zatwierdzaniu kolejnych planów gospodarczych, przedkładanych przez poszczególne koła łowieckie.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania prawne dotyczące gospodarki łowieckiej oraz konkretne warunki przyrodniczo-leśne w Nadleśnictwie, do ważniejszych zadań, jakie będą do zrealizowania w najbliższym okresie gospodarczym należy zaliczyć:

- czuwanie nad właściwą wielkością populacji zwierzyny poprzez zatwierdzanie planów łowieckich dla poszczególnych obwodów łowieckich i nadzór nad ich realizacją,
- nadzór nad dokarmianiem zwierzyny w okresie zimowym przez poszczególne koła łowieckie,
- współdziałanie w ochronie zwierzyny przed kłusownictwem,
- sukcesywne zabezpieczanie upraw i młodników, a także podrostów przed szkodami ze strony zwierzyny (zgodnie z zapisami podpunktu „f”),
- dzierżawienie kołom łowieckim gruntów nieleśnych celem ich zagospodarowania na potrzeby łowieckie,
- pozostawianie na gruncie odpadów potrzebnych dla zapewnienia zwierzynie świeżej kory w okresie zimowym (z uwzględnieniem wymogów ochrony przeciwpożarowej),
- całoroczną ochronę miejsc bytowania zwierzyny leśnej.

Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego przedstawiono na **mapie przeglądowej zagospodarowania łowieckiego** w skali 1 : 25 000.

9. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

9.1. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Niezbędnym warunkiem efektywnej realizacji wielofunkcyjnych zadań Nadleśnictwa, określonych w niniejszym planie urządzenia lasu, jest odpowiednia infrastruktura techniczna.

Prace z tego zakresu realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Radomiu, a także projektem Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa (DSD).

Zapisy odnośnie zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa zostały przedstawione w tabeli poniżej.

Tabela 104. Planowany zakres inwestycji w Nadleśnictwie Staszów

| Lp. | Zamierzenia inwestycyjne |
|------------|---|
| 1. | Budowa kancelarii leśnictwa Bukowa |
| 2. | Modernizacja budynku mieszkalnego leśniczówki Szczeka |
| 3. | Przebudowa drogi leśnej nr 21 położonej w leśnictwach Przyjmy i Mokre |
| 4. | Rozbudowa drogi nr 94 położonej w leśnictwie Golejów |
| 5. | Przebudowa drogi leśnej nr 97 położonej w leśnictwie Golejów |
| 6. | Budowa kancelarii leśnictwa Strużki |
| 7. | Budowa kancelarii leśnictwa Malkowice |
| 8. | Budowa kancelarii leśnictwa Golejów |
| 9. | Rozbudowa drogi nr 101 położonej w leśnictwie Szczeka |
| 10. | Przebudowa drogi leśnej nr 31 położonej w leśnictwie Mokre |
| 11. | Przebudowa drogi leśnej nr 98 położonej w leśnictwie Golejów |
| 12. | Przebudowa drogi leśnej nr 158 położonej w leśnictwie Łubnice |
| 13. | Modernizacja wieży p.poż. położonej w leśnictwie Wiśniówka |
| 14. | Budowa wieży p.poż. położonej w leśnictwie Sichów |
| 15. | Rozbudowa drogi nr 128 położonej w leśnictwie Strużki |

9.2. Rekreacja, turystyka.

Czynniki wpływające na atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną Nadleśnictwa omówiono w „Założeniach planu urządzenia lasu w zakresie ochrony przeciwpożarowej” (podrozdział 5.3.4). Wynikają one z cech środowiska przyrodniczego oraz historii regionu (zabytki, miejsca pamięci, pomniki przyrody, obszary chronione), które z kolei opisano szczegółowo w „Programie Ochrony Przyrody” (rozdział IV elaboratu).

Nadleśnictwo Staszów posiada wiele miejsc atrakcyjnych pod względem turystycznym i rekreacyjnym, dzięki czemu okoliczni mieszkańcy, a także turyści mogą aktywnie spędzić czas wypoczywając w lesie.

Strefy rekreacyjnego zagospodarowania lasu nie zostały wyznaczone w Nadleśnictwie Staszów.

Przyrodę, historię oraz zabytki najlepiej poznać udając się wskazanymi trasami. Dzięki nim można dostrzec atrakcyjność krajobrazów, odkryć wyjątkowe i unikalne pod względem przyrodniczym oraz historycznym miejsca w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa. Przez lasy Nadleśnictwa przebiegają szlaki piesze i rowerowe: czerwone, niebieskie, zielony, żółte, czarne. Wytyczyło również strefę w ramach programu „Zanocuj w lesie” gdzie miłośnicy bushcraftu i survivalu mogą uprawiać swoje hobby.

Szlaki piesze

- * czerwony – Konary Kolonia – Klimontów – Koprzywnica – Sandomierz
- * niebieski – (Małopolska droga św. Jakuba) Wiola Osowa – Wiśniowa – Smerdyna – Klimontów – Śmiechowice – Sandomierz
- * zielony – Chańcza – Kurozwęki – Staszów – Połaniec – Osiek – Klimontów - Pielaszów

Szlaki rowerowe

- * czerwony – „z Klimontowa do Rytwian” Klasztor Kościół pw. NMP – Rytwiany – Wiśniowa – Smerdyna – Rybnica – Klimontów
- * czerwony – „Sandomierz i Tarnobrzeg perły po dwóch stronach” Tarnobrzeg – Bogoria Skotnicka – Sandomierz
- * czerwony – „Sandomierskie Tajemnice Wyprawa w Góry Pieprzowe” Kamień Łukowski – Sandomierz
- * czerwony – „z Małego Rzymu do Małego Wawelu” Grabina – Koprzywnica – Sandomierz
- * niebieski – „Transwojewódzki szlak rowerowy Berlin – Lwów” Krzyśle – Klimontów – Koprzywnica – Sandomierz
- * niebieski „Dookoła Sandomierza”
- * żółty – „Opatów – Sandomierz” Męczennice – Pęczyny – Radoszki – Sandomierz
- * żółty – „Miejsca Mocy” Wiśniowa – Rytwiany – Osiek – Sulisławice – Bogoria - Niedźwiedź
- * czarny – „Szlak Architektury Obronnej” Podborek – Rytwiany – Staszów – Kurozwęki / Konary Kolonia – Klimontów – Sandomierz – Włostów
- * czarny – „Sandomierskie Krajobrazy” Sandomierz – Andruszkowice – Wysiadłów – Sandomierz
- * szlak „Śladami Kupców i Pielgrzymów z Sandomierza do Opatowa” Sandomierz – Świątnik – Kleczanów – Włostów
- * szlak „Green Velo – wschodni szlak rowerowy” Sandomierz – Zajeziórze – Klimontów – Konary Kolonia

Program „Zanocuj w lesie”

Nadleśnictwo Staszów wyznaczyło specjalny obszar leśny o powierzchni 1503,73 ha, gdzie miłośnicy bushcraftu i survivalu mogą uprawiać swoje hobby bez obaw o naruszenie ustawy o lasach. Wyznaczona przez Nadleśnictwo Staszów strefa, usytuowana jest w obr. Golejów w leśnictwach Golejów (oddz.; 10-11, 17-18, 24-27, 33-36, 44-49, 57-62) oraz Wiśniówka (oddz.; 70-76, 84-89, 96-101, 107-113, 119-125, 178, 191-193, 198-207, 216). Jest to obszar przeznaczony dla miłośników bushcraftu i survivalu, ale też po prostu ludziom, którzy chcą przenocować w lesie "na dziko" bez specjalnej infrastruktury.

W Nadleśnictwie edukacja leśna prowadzona jest przez pracowników Nadleśnictwa, w oparciu o obiekty edukacyjne specjalnie do tego przystosowane jak również w formie zajęć kameralnych, z tematyką i formą dopasowaną od potrzeb uczestników. Nadleśnictwo w prowadzeniu edukacji przyrodniczo-leśnej współpracuje z lokalnymi samorządami, kołami łowieckimi, ośrodkami kultury i innymi podmiotami działającymi na rzecz edukacji leśnej. Możemy tu uczestniczyć w:

- zajęciach na ścieżce edukacyjnej z przewodnikiem - leśnikiem. Zajęcia zawsze dostosowane są do wieku uczestników.
- zajęciach w siedzibie Nadleśnictwa Staszów, które dysponuje zasobem materiałów obrazujących las i pracę leśnika, eksponatami, które można z powodzeniem wykorzystać w procesie dydaktycznym;
- zajęciach terenowych z leśnikiem w rezerwatach przyrody i zespołach przyrodniczo – krajobrazowych o tematyce ochronnej związanej z celem ochrony, dla którego został ustanowiony obiekt;
- zajęciach terenowych w innych miejscach lasu (poza ścieżkami dydaktycznymi) w zależności od potrzeb przedstawienia określonego tematu, zjawiska itp.;
- zajęciach terenowych w ramach akcji ogólnopolskich #sadziMY, #sprzataMy oraz lokalnych „pomórzmy kasztanowcom”, „dokarmianie zwierząt”;
- kuligach połączonych z dokarmianiem ptaków i z prelekcjami na tematy związane z zimową porą roku;
- zajęciach prowadzonych w szkołach, przedszkolach, domach kultury, świetlicach po zaproszeniu leśnika;
- konkursach tematycznych w dowolnej formie (konkurs plastyczny, literacki, fotograficzny);
- corocznych festynach i imprezach okolicznościowych takich jak: Piknik Rodzinny, Dzień Chleba, Szklarki, Dzień Dziecka, Leśna Apteka, Dożynki Ekologiczne Województwa Świętokrzyskiego, gdzie przedstawiano w szerokim zakresie pracę leśniczego, począwszy od hodowli, poprzez ochronę lasu i przyrody po pozyskanie,

Prowadzeniu edukacji leśnej społeczeństwa na obszarze Nadleśnictwa Staszów sprzyjają: obecność oznakowanych szlaków turystycznych, ogólnie dobra dostępność lasu dla ruchu pieszego i rowerowego.

Ścieżka przyrodniczo leśna:

„Obok Pustelni Złotego Lasu”

Ścieżka znajduje się w kompleksie leśnym otaczającym zabudowania byłego klasztoru oo kamedułów, obecnie miejsca Sanktuarium Cisy i działania Stowarzyszenia Pustelni Złotego lasu. Tras rozpoczyna się przy kapliczce MB Fatimskiej położonej u stóp źródła. Prowadzi przez tereny leśne do wrót klasztoru. Mierzy sobie 1200 mb. Składa się z 7 przystanków wyposażonych w tablice edukacyjne przedstawiające życie lasu.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zlokalizowany jest „Jeleniewsko - Staszowski” Obszar Chronionego Krajobrazu, 2 rezerваты; „Dziki Staw” i „Zamczysko Turskie”, 10 pomników przyrody (sędziwe drzewa 6 dębów szypułkowych, 3 buki i 1 dąb bezszypułkowy), 2 obszary rzadkich siedlisk Natura 2000, „Kras Staszowski” i „Ostoja Żyznów, oraz 4 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe; „Tarczyn”, „Rytwiany”, „Golejów” i „Dębina nad Zimną Wodą”.

Nadleśnictwo posiada „**Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2022-2031**”, który został utworzony na podstawie Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku wg wytycznych do tworzenia „Programu edukacji leśnej społeczeństwa w nadleśnictwie” (załącznik nr 2 do Zarządzenia).

Składniki infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, przedstawiono na mapach: **przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego** w skali 1: 25 000, **przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych** w skali 1: 25 000 oraz na mapie **sytuacyjno-przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego** w skali 1: 50 000.

10. Załączniki

Tabela 105. Wykaz pododdziałów ze zinwentaryzowanymi nalotami

| Adres leśny | Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha] | Zadrzewienie | Powierzchnia zredukowana nalotu | Gatunek główny | Wiek |
|----------------------------|---|--------------|---------------------------------|----------------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Obręb Golejów | | | | | |
| 16-22-1-01-16 -c -00 | 1,85 | 0,2 | 0,37 | SO | 3 |
| 16-22-1-01-68 -h -00 | 1,09 | 0,1 | 0,11 | JD | 5 |
| 16-22-1-01-81 -d -00 | 3,38 | 0,2 | 0,68 | SO | 3 |
| 16-22-1-02-86 -g -00 | 0,73 | 0,3 | 0,22 | DB | 2 |
| 16-22-1-01-94 -f -00 | 3,36 | 0,1 | 0,34 | JD | 5 |
| 16-22-1-02-107 -b -00 | 4,44 | 0,2 | 0,89 | DB | 2 |
| 16-22-1-05-173 -j -00 | 7,57 | 0,1 | 0,76 | DB | 4 |
| 16-22-1-05-174 -h -00 | 8,65 | 0,1 | 0,87 | JD | 5 |
| 16-22-1-02-199 -d -00 | 2,82 | 0,1 | 0,28 | DB | 4 |
| 16-22-1-02-219 -c -00 | 5,99 | 0,1 | 0,60 | JD | 3 |
| 16-22-1-02-239 -a -00 | 4,15 | 0,1 | 0,42 | DB | 5 |
| 16-22-1-03-246 -d -00 | 1,66 | 0,2 | 0,33 | DB | 5 |
| 16-22-1-03-252 -f -00 | 1,15 | 0,1 | 0,12 | JD | 5 |
| 16-22-1-03-268 -b -00 | 4,07 | 0,1 | 0,41 | DB | 3 |
| 16-22-1-03-268 -c -00 | 2,46 | 0,2 | 0,49 | DB | 3 |
| 16-22-1-03-278 -b -00 | 5,92 | 0,1 | 0,59 | DB | 3 |
| 16-22-1-03-278 -c -00 | 4,84 | 0,1 | 0,48 | DB | 3 |
| 16-22-1-03-281 -j -00 | 1,92 | 0,1 | 0,19 | DB | 5 |
| 16-22-1-03-282 -f -00 | 5,98 | 0,1 | 0,60 | DB | 5 |
| 16-22-1-03-282 -g -00 | 7,92 | 0,2 | 1,58 | DB | 5 |
| 16-22-1-04-290 -c -00 | 7,87 | 0,1 | 0,79 | DB | 3 |
| 16-22-1-04-315 -c -00 | 2,80 | 0,3 | 0,84 | KL | 3 |
| 16-22-1-04-320 -m -00 | 1,88 | 0,2 | 0,38 | DB | 3 |
| 16-22-1-04-332 -l -00 | 1,25 | 0,2 | 0,25 | DB | 4 |
| 16-22-1-04-332 -t -00 | 1,06 | 0,2 | 0,21 | DB | 3 |
| 16-22-1-06-336 -d -00 | 6,74 | 0,2 | 1,35 | JW | 3 |
| 16-22-1-06-353 -b -00 | 3,90 | 0,1 | 0,39 | JD | 5 |
| 16-22-1-06-359 -d -00 | 3,16 | 0,1 | 0,32 | JD | 5 |
| 16-22-1-06-359 -h -00 | 5,99 | 0,1 | 0,60 | JD | 5 |
| 16-22-1-06-360 -c -00 | 11,19 | 0,1 | 1,12 | JD | 5 |
| Razem obręb Golejów | 125,79 | | 16,55 | | |
| Obręb Klimontów | | | | | |
| 16-22-2-09-25 -a -00 | 17,47 | 0,1 | 1,75 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-28 -o -00 | 2,80 | 0,2 | 0,56 | BK | 4 |
| 16-22-2-09-32 -j -00 | 5,03 | 0,2 | 1,01 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-37 -b -00 | 6,71 | 0,2 | 1,34 | BK | 3 |
| 16-22-2-09-37 -f -00 | 3,13 | 0,5 | 1,57 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-38 -b -00 | 6,01 | 0,2 | 1,20 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-38 -c -00 | 1,28 | 0,1 | 0,13 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-46 -a -00 | 5,49 | 0,1 | 0,55 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-46 -p -00 | 7,05 | 0,1 | 0,71 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-48 -h -00 | 5,01 | 0,2 | 1,00 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-48 -i -00 | 2,90 | 0,1 | 0,29 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-50 -b -00 | 1,81 | 0,1 | 0,18 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-54 -f -00 | 2,67 | 0,1 | 0,27 | BK | 5 |

| Adres leśny | Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha] | Zadrzewienie | Powierzchnia zredukowana nalotu | Gatunek główny | Wiek |
|------------------------------|---|--------------|---------------------------------|----------------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16-22-2-09-58 -a -00 | 4,36 | 0,3 | 1,31 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-59 -c -00 | 4,01 | 0,3 | 1,20 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-59 -d -00 | 2,14 | 0,3 | 0,64 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-59 -g -00 | 1,87 | 0,3 | 0,56 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-60 -a -00 | 6,76 | 0,2 | 1,35 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-63 -a -00 | 5,44 | 0,1 | 0,54 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-63 -d -00 | 4,62 | 0,3 | 1,39 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-63 -f -00 | 6,29 | 0,2 | 1,26 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-64 -b -00 | 2,30 | 0,1 | 0,23 | BK | 4 |
| 16-22-2-09-65 -a -00 | 4,24 | 0,2 | 0,85 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-65 -c -00 | 7,20 | 0,2 | 1,44 | BK | 5 |
| 16-22-2-09-65 -d -00 | 4,21 | 0,1 | 0,42 | BK | 5 |
| 16-22-2-10-85 -a -00 | 5,09 | 0,1 | 0,51 | BK | 4 |
| 16-22-2-10-89 -b -00 | 10,91 | 0,1 | 1,09 | BK | 3 |
| 16-22-2-11-156 -b -00 | 3,71 | 0,2 | 0,74 | BK | 5 |
| 16-22-2-11-177 -g -00 | 8,05 | 0,3 | 2,42 | DB | 3 |
| 16-22-2-11-191 -j -00 | 8,89 | 0,3 | 2,67 | DB | 3 |
| 16-22-2-12-212 -a -00 | 4,94 | 0,1 | 0,49 | DB | 4 |
| Razem obręb Klimontów | 162,39 | | 29,66 | | |
| Obręb Kurozwięki | | | | | |
| 16-22-3-13-105 -h -00 | 2,44 | 0,1 | 0,24 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-106 -d -00 | 2,31 | 0,1 | 0,23 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-106 -f -00 | 4,56 | 0,1 | 0,46 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-108 -f -00 | 2,61 | 0,1 | 0,26 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-112 -f -00 | 6,31 | 0,1 | 0,63 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-112 -i -00 | 4,09 | 0,1 | 0,41 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-113 -c -00 | 4,93 | 0,1 | 0,49 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-114 -f -00 | 1,50 | 0,1 | 0,15 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-115 -b -00 | 7,57 | 0,1 | 0,76 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-121 -d -00 | 2,51 | 0,1 | 0,25 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-138 -b -00 | 8,99 | 0,1 | 0,90 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-139 -g -00 | 10,29 | 0,1 | 1,03 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-140 -f -00 | 1,36 | 0,1 | 0,14 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-142 -b -00 | 13,40 | 0,1 | 1,34 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-143 -a -00 | 1,93 | 0,1 | 0,19 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-143 -b -00 | 12,18 | 0,1 | 1,22 | JD | 5 |
| 16-22-3-13-155 -b -00 | 10,83 | 0,1 | 1,08 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-158 -c -00 | 3,30 | 0,1 | 0,33 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-158 -f -00 | 2,41 | 0,2 | 0,48 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-159 -b -00 | 8,96 | 0,1 | 0,90 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-161 -c -00 | 18,39 | 0,1 | 1,84 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-162 -c -00 | 3,51 | 0,2 | 0,70 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-162 -h -00 | 8,46 | 0,2 | 1,69 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-167 -i -00 | 2,89 | 0,1 | 0,29 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-175 -b -00 | 3,36 | 0,1 | 0,34 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-175 -f -00 | 4,82 | 0,1 | 0,48 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-175 -g -00 | 3,67 | 0,1 | 0,37 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-180 -c -00 | 7,63 | 0,1 | 0,76 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-185 -d -00 | 1,47 | 0,1 | 0,15 | JD | 5 |

| Adres leśny | Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha] | Zadrzewienie | Powierzchnia zredukowana nalotu | Gatunek główny | Wiek |
|-------------------------------|---|--------------|---------------------------------|----------------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16-22-3-14-185 -f -00 | 2,70 | 0,1 | 0,27 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-185 -k -00 | 3,03 | 0,1 | 0,30 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-186 -a -00 | 9,95 | 0,1 | 1,00 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-190 -c -00 | 2,03 | 0,1 | 0,20 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-190 -d -00 | 5,09 | 0,1 | 0,51 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-190 -f -00 | 5,03 | 0,1 | 0,50 | BK | 5 |
| 16-22-3-14-192 -d -00 | 1,13 | 0,1 | 0,11 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-193 -k -00 | 3,97 | 0,1 | 0,40 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-194 -a -00 | 8,26 | 0,1 | 0,83 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-195 -b -00 | 2,07 | 0,1 | 0,21 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-195 -c -00 | 7,16 | 0,1 | 0,72 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-195 -f -00 | 2,25 | 0,1 | 0,23 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-196 -a -00 | 9,94 | 0,1 | 0,99 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-196 -b -00 | 6,00 | 0,1 | 0,60 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-197 -d -00 | 1,59 | 0,1 | 0,16 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-197 -f -00 | 8,01 | 0,1 | 0,80 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-197 -h -00 | 3,22 | 0,1 | 0,32 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-198 -a -00 | 1,32 | 0,1 | 0,13 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-198 -b -00 | 3,21 | 0,1 | 0,32 | BK | 5 |
| 16-22-3-14-198 -c -00 | 10,58 | 0,1 | 1,06 | BK | 5 |
| 16-22-3-14-198 -d -00 | 1,27 | 0,1 | 0,13 | BK | 5 |
| 16-22-3-14-198 -g -00 | 2,80 | 0,1 | 0,28 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-199 -b -00 | 3,37 | 0,1 | 0,34 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-199 -c -00 | 2,69 | 0,1 | 0,27 | BK | 5 |
| 16-22-3-14-199 -d -00 | 1,68 | 0,1 | 0,17 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-201 -b -00 | 2,92 | 0,1 | 0,29 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-201 -f -00 | 4,67 | 0,1 | 0,47 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-201 -j -00 | 8,67 | 0,1 | 0,87 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-204 -a -00 | 3,23 | 0,1 | 0,32 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-204 -b -00 | 2,20 | 0,1 | 0,22 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-204 -c -00 | 1,77 | 0,1 | 0,18 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-204 -d -00 | 10,03 | 0,1 | 1,00 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-204 -f -00 | 3,50 | 0,1 | 0,35 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-205 -c -00 | 4,61 | 0,1 | 0,46 | BK | 5 |
| 16-22-3-14-206 -b -00 | 1,82 | 0,1 | 0,18 | DB | 3 |
| 16-22-3-14-206 -c -00 | 11,61 | 0,2 | 2,32 | DB | 3 |
| 16-22-3-14-206 -d -00 | 2,48 | 0,1 | 0,25 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-206 -g -00 | 3,41 | 0,1 | 0,34 | JD | 5 |
| 16-22-3-14-207 -a -00 | 8,97 | 0,1 | 0,90 | BK | 5 |
| Razem obręb Kuroz węki | 344,92 | | 37,09 | | |
| Ogółem Nadleśnictwo | 633,10 | | 83,30 | | |

Tabela 106. Wykaz drzewostanów przeznaczonych do trzebieży przerębowej – obręb Golejów

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni | Funkcja lasu | TSL | Budowa pionowa | TD | Gospodarstwo |
|-----------------------|--------------|--------------------|--------------|------|----------------|-------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 16-22-1-01-29 -d -00 | 3,49 | D-STAN | OCHR | LMŚW | DRZEW | DB JD | O |
| 16-22-1-01-30 -a -00 | 3,76 | D-STAN | OCHR | LMŚW | DRZEW | SO JD | O |
| 16-22-1-03-129 -b -00 | 3,79 | D-STAN | OCHR | LMW | DRZEW | SO JD | O |
| 16-22-1-05-196 -c -00 | 5,46 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | SO JD | GPZ |
| 16-22-1-03-252 -f -00 | 1,15 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | JD | GPZ |
| 16-22-1-03-258 -f -00 | 0,63 | D-STAN | OCHR | LMW | DRZEW | JD | S |
| 16-22-1-03-258 -k -00 | 1,64 | D-STAN | OCHR | LMW | DRZEW | DB JD | S |
| 16-22-1-03-258 -l -00 | 1,40 | D-STAN | OCHR | LMW | DRZEW | DB JD | S |
| 16-22-1-06-352 -h -00 | 1,98 | D-STAN | OCHR | LMŚW | DRZEW | BK JD | S |
| 16-22-1-06-359 -f -00 | 5,27 | D-STAN | OCHR | LMW | DRZEW | SO JD | O |
| 16-22-1-06-359 -h -00 | 5,99 | D-STAN | OCHR | LMW | DRZEW | SO JD | O |
| Razem | 34,56 | | | | | | |

Tabela 107. Wykaz drzewostanów do trzebieży przerębowej – obręb Kurozwałki

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni | Funkcja lasu | TSL | Budowa pionowa | TD | Gospodarstwo |
|-----------------------|-----------|--------------------|--------------|------|----------------|-------|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 16-22-3-13-105 -h -00 | 2,44 | D-STAN | OCHR | LŚW | DRZEW | DB JD | O |
| 16-22-3-13-106 -d -00 | 2,31 | D-STAN | OCHR | LŚW | DRZEW | DB JD | O |
| 16-22-3-13-108 -f -00 | 2,61 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | SO JD | GPZ |
| 16-22-3-13-115 -d -00 | 10,31 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | DB JD | GPZ |
| 16-22-3-13-118 -m -00 | 3,33 | D-STAN | OCHR | LMW | 2 PIĘTR | JD | O |
| 16-22-3-13-119 -h -00 | 1,07 | D-STAN | OCHR | LMŚW | DRZEW | SO JD | O |
| 16-22-3-13-120 -c -00 | 4,80 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | JD | GPZ |
| 16-22-3-13-120 -d -00 | 0,98 | D-STAN | OCHR | LMŚW | 2 PIĘTR | JD | O |
| 16-22-3-13-139 -f -00 | 10,57 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | SO JD | GPZ |
| 16-22-3-13-139 -h -00 | 2,73 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | SO JD | GPZ |
| 16-22-3-13-140 -i -00 | 15,65 | D-STAN | OCHR | LMŚW | W PIĘTR | JD | O |
| 16-22-3-13-141 -a -00 | 8,54 | D-STAN | OCHR | LMŚW | DRZEW | SO JD | O |
| 16-22-3-13-151 -c -00 | 9,05 | D-STAN | GOSP | LMŚW | 2 PIĘTR | SO JD | GPZ |
| 16-22-3-13-151 -d -00 | 4,55 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | JD | GPZ |
| 16-22-3-14-157 -f -00 | 2,99 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | BK JD | GPZ |
| 16-22-3-14-158 -c -00 | 3,30 | D-STAN | GOSP | LMŚW | W PIĘTR | JD | GPZ |
| 16-22-3-14-161 -b -00 | 8,27 | D-STAN | GOSP | LMŚW | W PIĘTR | JD | GPZ |
| 16-22-3-14-163 -c -00 | 0,28 | D-STAN | GOSP | LŚW | DRZEW | JD | GPZ |
| 16-22-3-14-164 -c -00 | 1,36 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | JD | GPZ |
| 16-22-3-14-179 -c -00 | 2,03 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | JD | GPZ |
| 16-22-3-14-181 -c -00 | 5,21 | D-STAN | GOSP | LŚW | DRZEW | BK JD | GPZ |
| 16-22-3-14-185 -a -00 | 2,28 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | JD | GPZ |
| 16-22-3-14-185 -d -00 | 1,47 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | JD | GPZ |
| 16-22-3-14-185 -i -00 | 3,93 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | BK JD | GPZ |
| 16-22-3-14-189 -b -00 | 6,36 | D-STAN | GOSP | LŚW | DRZEW | BK JD | GPZ |

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni | Funkcja lasu | TSL | Budowa pionowa | TD | Gospodastwo |
|-----------------------|---------------|--------------------|--------------|------|----------------|-------|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 16-22-3-14-189 -c -00 | 3,52 | D-STAN | GOSP | LŚW | 2 PIĘTR | BK JD | GPZ |
| 16-22-3-14-192 -b -00 | 3,69 | D-STAN | GOSP | LŚW | DRZEW | BK JD | GPZ |
| 16-22-3-14-195 -g -00 | 2,21 | D-STAN | GOSP | LŚW | DRZEW | DB JD | GPZ |
| 16-22-3-14-204 -b -00 | 2,20 | D-STAN | GOSP | LMŚW | DRZEW | BK JD | GPZ |
| 16-22-3-14-204 -f -00 | 3,50 | D-STAN | OCHR | LMŚW | DRZEW | BK JD | O |
| Razem | 131,54 | | | | | | |

Tabela 108. Wykaz drzewostanów do odnowienia naturalnego – obręb Golejów

| Adres leśny | TSL | TD | Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha] | Powierzchnia projektowanego odnowienia naturalnego [ha] |
|---|------|-------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Odnowienie w ramach rębni zupełnej | | | | |
| 16-22-1-01-16 -c -00 | BMŚW | SO | 1,85 | 1,85 |
| 16-22-1-02-112 -g -00 | BMŚW | SO | 2,54 | 2,54 |
| 16-22-1-02-114 -f -00 | BŚW | SO | 3,02 | 3,02 |
| 16-22-1-02-201 -b -00 | BMŚW | SO | 2,40 | 2,40 |
| 16-22-1-02-201 -g -00 | BŚW | SO | 3,55 | 3,55 |
| 16-22-1-02-240 -c -00 | BMŚW | SO | 7,11 | 3,99 |
| 16-22-1-02-88 -c -00 | BMŚW | SO | 9,87 | 6,78 |
| 16-22-1-03-127 -h -00 | BŚW | SO | 2,12 | 2,12 |
| 16-22-1-03-127 -i -00 | BŚW | SO | 4,08 | 1,00 |
| 16-22-1-03-128 -i -00 | BMŚW | SO | 1,85 | 1,85 |
| 16-22-1-03-257 -g -00 | BMŚW | SO | 2,83 | 2,83 |
| 16-22-1-03-262 -a -00 | BŚW | SO | 3,54 | 3,54 |
| 16-22-1-03-262 -g -00 | BŚW | SO | 6,81 | 2,27 |
| 16-22-1-03-263 -a -00 | BŚW | SO | 3,12 | 3,12 |
| 16-22-1-03-263 -b -00 | BŚW | SO | 3,74 | 3,09 |
| 16-22-1-03-263 -c -00 | BMŚW | SO | 4,48 | 0,06 |
| 16-22-1-03-263 -f -00 | BŚW | SO | 2,99 | 2,99 |
| 16-22-1-03-263 -g -00 | BŚW | SO | 3,44 | 2,55 |
| 16-22-1-03-264 -g -00 | BŚW | SO | 4,21 | 3,31 |
| 16-22-1-04-280 -i -00 | BMŚW | SO | 4,29 | 4,29 |
| 16-22-1-04-280 -j -00 | BMŚW | SO | 3,98 | 3,98 |
| 16-22-1-04-283 -c -00 | BMŚW | SO | 2,83 | 2,83 |
| 16-22-1-04-283 -d -00 | BMŚW | SO | 2,93 | 2,93 |
| 16-22-1-04-284 -c -00 | BMŚW | SO | 2,84 | 2,84 |
| 16-22-1-04-286 -a -00 | BMŚW | SO | 3,35 | 3,35 |
| 16-22-1-04-286 -b -00 | BMŚW | SO | 8,58 | 3,73 |
| 16-22-1-04-309 -a -00 | BMŚW | SO | 8,88 | 3,64 |
| 16-22-1-04-316 -d -00 | BŚW | SO | 6,83 | 4,49 |
| 16-22-1-06-363 -b -00 | BMŚW | SO | 2,68 | 2,68 |
| 16-22-1-06-366 -h -00 | LMW | OL SO | 2,40 | 2,40 |

| Adres leśny | TSL | TD | Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha] | Powierzchnia projektowanego odnowienia naturalnego [ha] |
|---|------|-------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16-22-1-06-374 -d -00 | BMŚW | SO | 5,20 | 5,20 |
| 16-22-1-06-374 -f -00 | BMŚW | SO | 4,54 | 1,68 |
| 16-22-1-06-393 -a -00 | BMŚW | SO | 10,09 | 3,64 |
| 16-22-1-06-401 -d -00 | BMŚW | SO | 3,23 | 3,23 |
| 16-22-1-06-404 -a -00 | BŚW | SO | 2,47 | 2,47 |
| 16-22-1-07-408 -c -00 | BMŚW | SO | 3,98 | 3,98 |
| 16-22-1-07-425 -i -00 | BMW | SO | 1,22 | 1,22 |
| 16-22-1-07-426 -c -00 | BŚW | SO | 1,71 | 1,71 |
| 16-22-1-07-426 -i -00 | BMW | SO | 2,16 | 2,16 |
| Razem | | | 157,74 | 115,31 |
| Odnowienie w ramach rębni złożonej | | | | |
| 16-22-1-01-103 -f -00 | BMŚW | SO | 2,43 | 2,43 |
| 16-22-1-01-25 -h -00 | BMŚW | SO | 6,66 | 3,75 |
| 16-22-1-01-37 -f -00 | LMŚW | SO DB | 0,71 | 0,50 |
| 16-22-1-01-64 -b -00 | LMŚW | SO DB | 5,97 | 1,80 |
| 16-22-1-01-65 -a -00 | BMŚW | DB SO | 5,98 | 5,98 |
| 16-22-1-01-82 -c -00 | BMŚW | SO | 4,42 | 4,42 |
| 16-22-1-01-83 -a -00 | BMŚW | SO | 2,97 | 2,97 |
| 16-22-1-01-91 -d -00 | BMŚW | SO | 4,16 | 4,16 |
| 16-22-1-01-92 -d -00 | BMŚW | SO | 5,29 | 5,29 |
| 16-22-1-02-100 -d -00 | BMŚW | SO | 4,21 | 4,21 |
| 16-22-1-02-100 -f -00 | BMŚW | SO | 4,52 | 4,52 |
| 16-22-1-02-107 -b -00 | LMŚW | SO DB | 4,44 | 1,50 |
| 16-22-1-02-107 -c -00 | LMŚW | SO DB | 9,80 | 2,50 |
| 16-22-1-02-108 -a -00 | LMŚW | SO DB | 0,74 | 0,20 |
| 16-22-1-02-111 -d -00 | BMŚW | SO | 4,12 | 4,12 |
| 16-22-1-02-179 -a -00 | BMŚW | SO | 4,39 | 4,39 |
| 16-22-1-02-192 -g -00 | BMW | SO | 3,50 | 3,50 |
| 16-22-1-02-76 -d -00 | LMŚW | DB SO | 6,43 | 4,83 |
| 16-22-1-02-86 -g -00 | LMŚW | SO DB | 0,73 | 0,25 |
| 16-22-1-03-128 -h -00 | BMŚW | SO | 4,25 | 4,25 |
| 16-22-1-03-211 -d -00 | BMŚW | SO | 4,57 | 4,57 |
| 16-22-1-03-212 -b -00 | BMŚW | SO | 4,05 | 4,05 |
| 16-22-1-03-222 -d -00 | BMŚW | SO | 5,98 | 5,98 |
| 16-22-1-03-247 -d -00 | BMŚW | SO | 4,31 | 4,31 |
| 16-22-1-03-258 -b -00 | BMŚW | SO | 1,87 | 1,87 |
| 16-22-1-04-283 -f -00 | LMŚW | DB SO | 4,55 | 3,55 |
| 16-22-1-04-285 -d -00 | BMŚW | SO | 4,80 | 4,80 |
| 16-22-1-04-289 -d -00 | LMŚW | SO DB | 6,97 | 3,70 |
| 16-22-1-04-313 -l -00 | BMŚW | SO | 2,30 | 2,30 |
| 16-22-1-04-314 -c -00 | BMŚW | SO | 5,46 | 5,46 |
| 16-22-1-05-134 -a -00 | BMW | SO | 10,16 | 2,54 |

| Adres leśny | TSL | TD | Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha] | Powierzchnia projektowanego odnowienia naturalnego [ha] |
|-----------------------------|------|-------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16-22-1-05-138 -i -00 | BMW | SO | 6,09 | 1,79 |
| 16-22-1-05-146 -b -00 | BŚW | SO | 6,53 | 3,39 |
| 16-22-1-05-153 -a -00 | BMW | SO | 6,95 | 2,01 |
| 16-22-1-05-153 -c -00 | BŚW | SO | 2,94 | 1,04 |
| 16-22-1-05-173 -j -00 | LMW | SO DB | 7,57 | 2,25 |
| 16-22-1-05-185 -a -00 | BMW | SO | 14,04 | 3,38 |
| 16-22-1-06-350 -d -00 | LMŚW | DB SO | 4,03 | 2,93 |
| 16-22-1-06-359 -b -00 | BMW | SO | 3,30 | 3,30 |
| 16-22-1-06-397 -d -00 | BMW | DB SO | 3,26 | 0,95 |
| 16-22-1-06-402 -f -00 | BMW | DB SO | 2,32 | 0,70 |
| 16-22-1-07-413 -c -00 | BŚW | SO | 1,53 | 1,53 |
| 16-22-1-07-426 -j -00 | BMW | SO | 11,18 | 3,33 |
| 16-22-1-07-427 -d -00 | BMW | SO | 2,22 | 1,29 |
| 16-22-1-07-427 -i -00 | BMŚW | SO | 2,42 | 1,39 |
| 16-22-1-07-427 -k -00 | BŚW | SO | 2,07 | 0,73 |
| Razem | | | 217,19 | 138,71 |
| Ogółem obręb Golejów | | | 374,93 | 254,02 |

Tabela 109. Wykaz drzewostanów do odnowienia naturalnego – obręb Klimontów

| Adres leśny | TSL | TD | Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha] | Powierzchnia projektowanego odnowienia naturalnego [ha] |
|---|---------|--------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Odnowienie w ramach rębni zupełnej | | | | |
| 16-22-2-12-215 -h -00 | BMŚW | SO | 3,24 | 3,24 |
| Razem | | | 3,24 | 3,24 |
| Odnowienie w ramach rębni złożonej | | | | |
| 16-22-2-09-16 -c -00 | LWYŻŚW | BK DB | 6,21 | 1,11 |
| 16-22-2-09-50 -f -00 | LWYŻŚW | DB BK | 6,25 | 1,85 |
| 16-22-2-09-55 -g -00 | LWYŻŚW | BK DB | 8,15 | 4,10 |
| 16-22-2-09-57 -c -00 | LWYŻŚW | DB BK | 2,43 | 1,20 |
| 16-22-2-09-57 -f -00 | LWYŻŚW | DB BK | 2,61 | 1,00 |
| 16-22-2-09-61 -d -00 | LMWYŻŚW | DB BK | 1,56 | 0,80 |
| 16-22-2-09-64 -d -00 | LMWYŻŚW | BK DB | 4,35 | 2,15 |
| 16-22-2-10-123 -g -00 | LŚW | BK BRZ | 3,97 | 1,15 |
| 16-22-2-10-78 -j -00 | LWYŻŚW | BK DB | 5,38 | 2,50 |
| 16-22-2-10-78 -m -00 | LWYŻŚW | BK DB | 6,65 | 3,30 |
| 16-22-2-10-85 -a -00 | LWYŻŚW | DB BK | 5,09 | 1,00 |
| 16-22-2-11-160 -g -00 | BMŚW | SO | 5,20 | 3,10 |
| 16-22-2-11-177 -c -00 | LŚW | BK DB | 5,65 | 4,00 |
| 16-22-2-11-177 -g -00 | LMW | SO DB | 8,05 | 5,60 |

| Adres leśny | TSL | TD | Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha] | Powierzchnia projektowanego odnowienia naturalnego [ha] |
|-------------------------------|------|-------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16-22-2-11-192 -b -00 | LMW | SO DB | 4,50 | 3,30 |
| 16-22-2-12-181 -h -00 | BMŚW | SO | 5,14 | 2,27 |
| 16-22-2-12-185 -b -00 | BMW | SO | 14,45 | 2,53 |
| 16-22-2-12-187 -g -00 | BMW | SO | 5,03 | 2,47 |
| 16-22-2-12-187 -i -00 | BŚW | SO | 2,09 | 1,17 |
| 16-22-2-12-189 -g -00 | BMW | SO | 1,67 | 1,00 |
| 16-22-2-12-190 -b -00 | BMW | SO | 5,99 | 3,00 |
| 16-22-2-12-190 -f -00 | BMW | SO | 6,24 | 3,24 |
| 16-22-2-12-194 -d -00 | BMW | SO | 17,27 | 2,70 |
| 16-22-2-12-196 -a -00 | BMŚW | SO | 7,60 | 3,75 |
| 16-22-2-12-211 -c -00 | LMW | DB OL | 1,10 | 0,80 |
| 16-22-2-12-213 -a -00 | BMW | SO | 1,08 | 1,08 |
| 16-22-2-12-215 -d -00 | BMW | SO | 3,68 | 3,68 |
| 16-22-2-12-216 -d -00 | BMW | SO | 3,56 | 3,56 |
| Razem | | | 150,95 | 67,41 |
| Ogółem obręb Klimontów | | | 154,19 | 70,65 |

Tabela 110. Wykaz drzewostanów do odnowienia naturalnego – obręb Kurozwięki

| Adres leśny | TSL | TD | Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha] | Powierzchnia projektowanego odnowienia naturalnego [ha] |
|---|------|-------|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Odnowienie w ramach rębni zupełnej | | | | |
| 16-22-3-13-133 -k -00 | BŚW | SO | 2,26 | 2,26 |
| 16-22-3-13-134 -i -00 | BMW | SO | 2,64 | 2,64 |
| 16-22-3-13-134 -w -00 | BŚW | SO | 0,89 | 0,89 |
| Razem | | | 5,79 | 5,79 |
| Odnowienie w ramach rębni złożonej | | | | |
| 16-22-3-13-103 -a -00 | BMŚW | SO | 9,68 | 3,41 |
| 16-22-3-13-114 -h -00 | BMŚW | DB SO | 3,37 | 2,42 |
| 16-22-3-13-134 -j -00 | BMW | SO | 1,18 | 1,18 |
| 16-22-3-13-134 -n -00 | BMW | SO | 1,53 | 1,53 |
| 16-22-3-13-134 -o -00 | BMW | SO | 1,70 | 1,70 |
| 16-22-3-13-134 -r -00 | BMW | SO | 3,52 | 3,52 |
| 16-22-3-13-134 -x -00 | BMŚW | SO | 0,84 | 0,84 |
| 16-22-3-13-148 -a -00 | BMŚW | DB SO | 4,87 | 3,47 |
| 16-22-3-14-197 -b -00 | LŚW | JD BK | 1,25 | 0,35 |
| 16-22-3-14-198 -b -00 | LŚW | JD BK | 3,21 | 0,70 |
| 16-22-3-14-198 -c -00 | LŚW | BK | 10,58 | 2,50 |
| 16-22-3-14-198 -d -00 | LŚW | BK | 1,27 | 0,30 |

| Adres leśny | TSL | TD | Powierzchnia manipulacyjna pododdziału [ha] | Powierzchnia projektowanego odnowienia naturalnego [ha] [ha] |
|-------------------------------|------|-------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16-22-3-14-198 -g -00 | LMŚW | JD BK | 2,80 | 0,60 |
| 16-22-3-14-200 -g -00 | LMŚW | SO BK | 5,78 | 1,75 |
| 16-22-3-14-201 -j -00 | LMŚW | DB BK | 8,67 | 1,70 |
| 16-22-3-14-202 -d -00 | LŚW | DB BK | 4,79 | 1,45 |
| 16-22-3-14-203 -g -00 | LMŚW | JD BK | 3,09 | 1,00 |
| 16-22-3-14-205 -d -00 | LMŚW | BK | 7,36 | 3,70 |
| 16-22-3-14-206 -c -00 | LMŚW | BK JD | 11,61 | 1,20 |
| Razem | | | 87,10 | 33,32 |
| Ogółem obręb Kurozwęki | | | 92,89 | 39,11 |

IV. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Do obliczenia miąższości grubizny spodziewanej na koniec okresu gospodarczego wykorzystano wzór z § 123 IUL.

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

- V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,
- V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej,
- Z_v – spodziewany bieżący przyrost miąższości - tablicowy w okresie obowiązywania planu,
- U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Tabela 111. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu tablicowego

| Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.) | Przyrost bieżący Z_v | Etat użytków głównych U | Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_v - U$ | Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.) |
|--|------------------------|---------------------------|---|--|
| m ³ brutto | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Obręb Golejów | | | | |
| 2660370 | 614250 | 727436 | 2547184 | 250 |
| Obręb Klimontów | | | | |
| 1328520 | 305200 | 354851 | 1278869 | 237 |
| Obręb Kurozwęki | | | | |
| 1003099 | 224900 | 268517 | 959482 | 263 |
| Nadleśnictwo | | | | |
| 4991989 | 1144350 | 1350804 | 4785535 | 249 |

Biorąc pod uwagę proponowany etat użytkowania głównego na obecne 10-lecie oraz wielkość przyrostu bieżącego tablicowego (z tabel VIIIa), zakłada się, że w Nadleśnictwie nastąpi spadek ogólnej miąższości grubizny brutto.

Przedstawione dane wskazują, że na koniec okresu gospodarczego zasoby miąższości drzewostanów dla Nadleśnictwa zmniejszą się o **4,14%**. W obrębie leśnym Golejów przewiduje się spadek zasobów miąższości o 4,25%, w obrębie leśnym Klimontów o 3,74%, natomiast w obrębie leśnym Kurozwęki o 4,35%.

Zmiany te jednak nie spowodują negatywnych skutków dla funkcjonowania zbiorowisk leśnych i nieleśnych, ponieważ oprócz optymalizacji zadań gospodarczych, które uwzględniają doraźne oraz perspektywiczne cele hodowlane i ochronne, projekt PUL przewiduje również ochronę zasobów naturalnych, w tym: chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, siedlisk przyrodniczych, roślinności runa leśnego, gleby i wód. Szczegółowe dane na ten temat zawiera „Program Ochrony Przyrody” oraz Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000”.

Projekt PUL nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, zmniejszenia powierzchni gruntów leśnych, ani też zmniejszenia powierzchni całego Nadleśnictwa.

W trakcie obowiązywania PUL może ewentualnie nastąpić przeznaczenie gruntów na cele nierolnicze i nieleśne, ale jedynie wynikające z przepisów wyższego rzędu, takich jak ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego czy inwestycji celu publicznego.

Do celów porównawczych i analitycznych, przyjęło się używać wskaźnika przyrostu zrealizowanego (Z_{vuz}), uzyskanego w minionym dziesięcioleciu.

Tabela 112. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu zrealizowanego w ubiegłym 10 – leciu (przyrost użyteczny)

| Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.) | Przyrost bieżący użyteczny $Z_{vuż}$ | Etat użytków głównych U | Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego $V_k = V_p + Z_{vuż} - U$ | Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.) |
|--|--------------------------------------|---------------------------|---|--|
| m ³ brutto | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Obręb Golejów | | | | |
| 2660370 | 595701 | 727436 | 2528635 | 249 |
| Obręb Klimontów | | | | |
| 1328520 | 349846 | 354851 | 1323515 | 246 |
| Obręb Kurozwęki | | | | |
| 1003099 | 280438 | 268517 | 1015020 | 279 |
| Nadleśnictwo | | | | |
| 4991989 | 1225985 | 1350804 | 4867170 | 253 |

Przyrost ten oblicza się poprzez odjęcie od aktualnego zapasu drzewostanów, zapasu na początku poprzedniego 10-lecia i dodanie do tego miąższości wykonanego użytkowania.

Oznacza to, że przy zaprojektowanej wielkości użytkowania na koniec okresu całkowity zapas drzewostanów Nadleśnictwa może się zmniejszyć o **2,50%**.

W poszczególnych obrębach leśnych całkowity zapas drzewostanów na koniec okresu może być różny. Zapas zmniejszy się w obrębach Golejów (**-4,95%**), Klimontów (**-0,38%**), a zwiększy się w obrębie Kurozwęki (**+1,19%**).

Tak więc niezależnie od przyjętego sposobu obliczania spodziewanego przyrostu drzewostanów, całkowity zapas przewidziany na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa zmaleje.

Na skutek zwiększonego rozmiaru użytkowania rębego nastąpi wzrost powierzchni głównie drzewostanów o strukturze klasy odnowienia (KO) tj. o 31,0%.

Zmniejszeniu natomiast ulegnie powierzchnia drzewostanów klas wieku (I, III, IV, V, VI, VIII oraz drzewostanów o strukturze klasy do odnowienia (KDO).

Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie zwiększy się nieznacznie z **68** lat obecnie do **69** lat na koniec okresu obowiązywania planu i będzie nadal dużo wyższy od połowy średniego wieku rębności drzewostanów.

W związku z tym, w następnym okresie gospodarczym użytkowanie rębne, związane z wymianą pokoleniową lasu, powinno się kształtować na poziomie nie mniejszym niż obecnie, tak aby postępowało sukcesywne obniżanie przeciętnego wieku drzewostanów oraz poprawa ich stabilności i przyrostu.

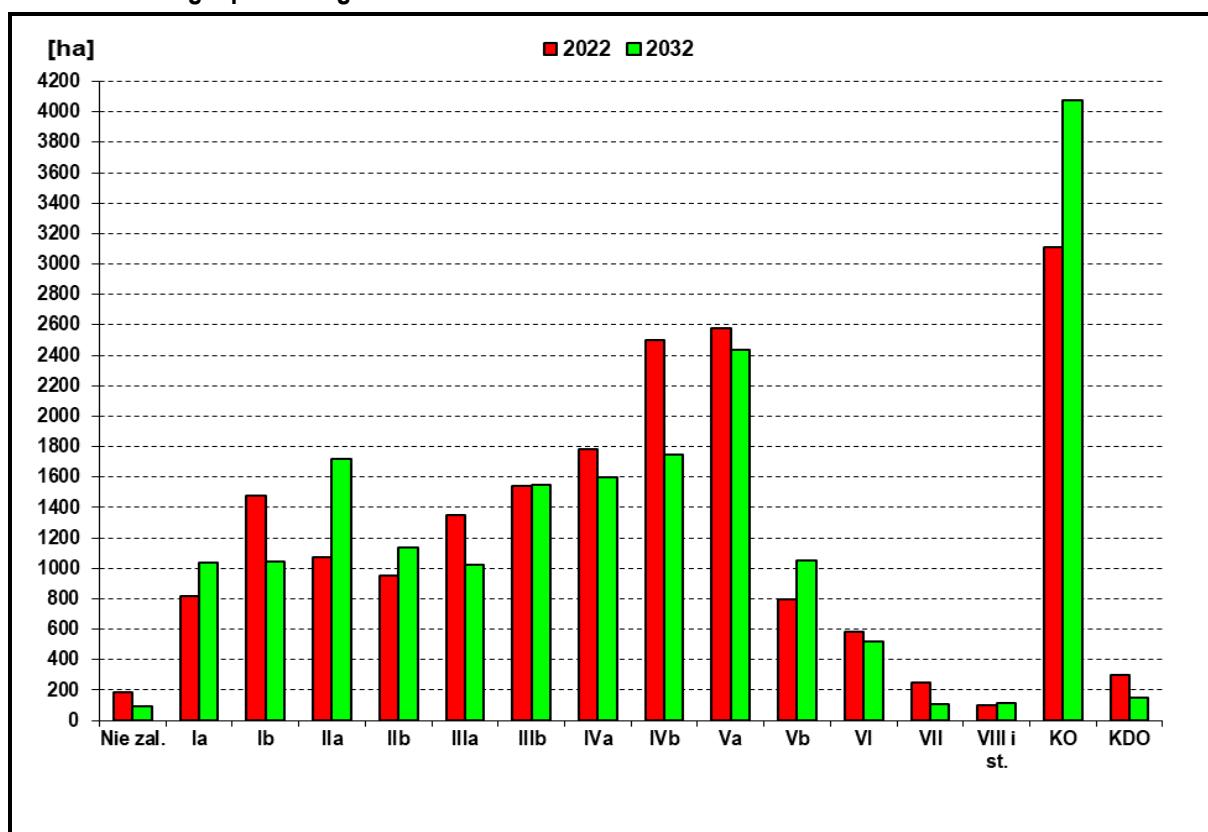
Ze względu na złożoność gatunkowo-wiekową części drzewostanów Nadleśnictwa w obrębach Golejów i Kurozwęki (wytypowanych do objęcia jednostkami kontrolnymi) należy dążyć, tam gdzie to możliwe i uzasadnione, do kształtowania i poprawy struktury drzewostanów, a tym samym umacniania ich zasobności i stanu zdrowotnego.

Poniższa tabela i rycina zawierają porównanie powierzchni klas i podklas wieku na początku obecnego oraz kolejnego okresu gospodarczego przy założeniu, że zostaną wykonane wszystkie planowane wskazania gospodarcze (zwłaszcza w zakresie użytkowania rębego) i nie dojdzie do zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa, ani większych niż do tej pory szkód w drzewostanach.

Tabela 113. Porównanie obecnej powierzchni klas i podklas wieku ze spodziewaną na początku 2032 r.

| Klasa wieku | Stan na 01.01.2022 r. | | Stan na 01.01 2032 r. | |
|----------------------------------|-----------------------|---------------|-----------------------|---------------|
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Powierzchnia niezalesiona | 188,67 | 4,27 | 90,26 | 0,47 |
| Ia | 820,08 | 7,71 | 1036,72 | 5,35 |
| Ib | 1480,73 | 5,56 | 1043,11 | 5,38 |
| IIa | 1069,48 | 4,94 | 1719,01 | 8,86 |
| IIb | 949,17 | 7,01 | 1139,52 | 5,87 |
| IIIa | 1345,94 | 8,02 | 1019,74 | 5,26 |
| IIIb | 1539,42 | 9,28 | 1545,73 | 7,97 |
| IVa | 1782,51 | 13,03 | 1596,47 | 8,23 |
| IVb | 2501,64 | 13,43 | 1750,26 | 9,03 |
| Va | 2579,47 | 4,15 | 2435,81 | 12,56 |
| Vb | 796,77 | 3,05 | 1048,33 | 5,41 |
| VI | 585,49 | 1,29 | 519,14 | 2,68 |
| VII | 246,81 | 0,51 | 104,40 | 0,54 |
| VIII i st. | 97,17 | 16,2 | 116,25 | 0,6 |
| KO | 3111,31 | 1,55 | 4077,32 | 21,02 |
| KDO | 297,62 | 4,27 | 150,21 | 0,77 |
| Bud. przer. | - | - | - | - |
| Ogółem | 19392,28 | 100,00 | 19392,28 | 100,00 |

Ryc.46. Porównanie obecnej powierzchni podklas wieku ze spodziewaną na początku kolejnego okresu gospodarczego



V. ZESTAWIENIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. Prace geodezyjne

W ramach prac przygotowawczych do VI rewizji urządzania lasu, Nadleśnictwo zaktualizowało ewidencję gruntów, tj. rejestr gruntów oraz mapę numeryczną ewidencji gruntów. W PUL uwzględniono wszystkie zmiany, jakie nastąpiły w latach 2020-2021, zgłoszone przez Nadleśniczego.

2. Prace glebowo-siedliskowe

Podstawą określenia żyzności oraz stopnia uwilgotnienia i stanu siedlisk w lasach Nadleśnictwa Staszów jest opracowanie glebowo-siedliskowe wykonane przez BULiGL O/Radom w roku 2011.

W projekcie PUL uwzględniono również opracowania fitosocjologiczne wykonane dla Obszarów Natura 2000: „Kras Staszowski” i „Ostoja Żyźnów” z 2015 roku przez BULiGL O/Radom.

3. Właściwe prace urzędniowe

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została według statystycznej metody reprezentacyjnej. Całość prac, zgodnie z obowiązującą IUL, wykonano w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja zasobów miąższości obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Do obliczeń użytych zostało 3101 kołowych powierzchni próbnych: 1130 w obrębie Golejów, 1040 w obrębie Klimontów i 931 w obrębie Kurozwęki.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku poprzez pomiary na kołowych powierzchniach próbnych, z wykorzystaniem równań regresji.

Prace urzędniowe wykonane zostały przez pracownie BULiGL Oddział w Radomiu. Rozpoczęcie prac terenowych nastąpiło w lipcu 2020 r., a zakończenie w maju 2021 roku. Prace wykonywano przy ścisłym współdziałaniu z administracją leśną Nadleśnictwa.

Rozmiar ważniejszych prac urzędniowych, wykonanych w ramach VI rewizji urządzania lasu, przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 114. Rozmiar prac urzędniowych

| Obręb/
Nadleśnictwo | Taksacja
[ha] | Powierzchnia
pododdziałów
literowych [ha] | Powierzchnia
liniowych
wyłączeń nieli-
terowanych [ha] | Ilość pow.
kołowych *
[szt.] |
|------------------------|------------------|---|---|------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Golejów | 10684,76* | 10443,58* | 241,1 | 1130 (109) |
| Klimontów | 5688,15 | 5587,37 | 100,78 | 1040 (108) |
| Kurozwęki | 3838,47 | 3751,81 | 86,66 | 931 (118) |
| Nadleśnictwo | 20211,38* | 19782,76* | 428,62 | 3101 (335) |

* ilość powierzchni użytych do obliczeń, w tym z pomiarem drewna martwego (w nawiasach)

*- bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych – 0,20 ha

Zmienione granice wyłączeń taksacyjnych zostały pomierzone i wniesione na mapy. Pomiaru dokonano za pomocą GPS. Stosowano również domiary dalmierzami laserowymi w przypadkach drobnych korekt granic, bądź weryfikacji granic zaktualizowanych w ubiegłym okresie gospodarczym. Przy weryfikacji granic oddziałów, pododdziałów, powierzchni niestanowiących wyłączeń taksacyjnych oraz wyłączeń liniowych wykorzystano także, jako pełnowartościowe źródło informacji ortofotomapę oraz dane ISOK.

Przed ostatecznym odbiorem terenowych prac urządzeniowych uzgodnione zostały karty dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych oraz lokalizacje i powierzchnie:

- gruntów leśnych niezalesionych,
- drzewostanów w KO i KDO,
- bloków upraw pochodnych i upraw pochodnych,
- zaprojektowanych podsadzeń produkcyjnych,
- drzewostanów wyłączonych z użytkowania,
- miejsc składowania drewna,
- linii energetycznych.

Przed Naradą Techniczno-Gospodarczą BUL i GL przekazało do Nadleśnictwa wydruki opisów taksacyjnych w układzie leśnictw wraz z mapami leśnictw w skali 1 : 10000 oraz uzgodniło z Nadleśnictwem i RDLP wykaz projektowanych cięć użytków rębnych.

Mapy przeglądowe z projektowanymi cięciami rębnymi w obszarach Natura 2000 skonsultowano z RDOS.

Uwagi odnośnie wymienionych materiałów zostały uwzględnione w toku dalszych prac kameralnych.

W ramach inwentaryzacji zasobów miąższości, wykonano 3101 kołowych powierzchni próbnych: 1130 w obrębie Golejów, 1040 w obrębie Klimontów i 931 w obrębie Kurozwęki.

Komisyjny odbiór inwentaryzacji zapasu odbył się w dniach 16 – 17 czerwca 2021 r. na terenie obrębu Klimontów. Nie stwierdzono błędu grubego. Bezwzględna wartość statystyk (przy maksymalnej dopuszczalnej do 2 włącznie) wynosi: 0,136 dla pola przekroju pierścnicowego i 0,167 dla wysokości drzewostanu.

Wykaz parametrów warstw stratyfikacyjnych, jak również warstw o powierzchni mniejszej od 30 ha włączonych do warstw podobnych gatunków panujących, przedstawiono poniżej w tabelach.

Tabela 115. Warstwy stratyfikacyjne

| Nr warstwy | Klasa wieku | Gatunek panujący | Powierzchnia [ha] | Liczba próbek | Miąższość [m ³] | Wariancja miąższości | Błąd procentowy |
|----------------------|-------------|------------------|-------------------|---------------|-----------------------------|----------------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Obręb Golejów | | | | | | | |
| 1 | IIa | SO | 270,6300 | 12 | 34575 | 2990,4204 | 12,3563 |
| 2 | IIa | OL | 40,5900 | 4 | 4009 | 4426,4394 | 33,6776 |
| 3 | IIa | DB | 157,1200 | 7 | 13086 | 4568,6225 | 30,6744 |
| 4 | IIa | BRZ | 45,7700 | 4 | 3878 | 4334,9362 | 38,8538 |
| 5 | IIb | SO | 474,3300 | 26 | 87291 | 3509,5337 | 6,3132 |
| 6 | IIb | DB | 101,7600 | 8 | 10784 | 3149,6533 | 18,7225 |
| 7 | IIIa | SO | 648,4000 | 46 | 167104 | 4938,9923 | 4,0207 |
| 8 | IIIa | OL | 33,1100 | 4 | 11465 | 65254,4689 | 36,8859 |
| 9 | IIIa | DB | 52,0400 | 6 | 11739 | 1359,0987 | 6,6721 |
| 10 | IIIa | BRZ | 44,2900 | 5 | 8365 | 2142,5976 | 10,9602 |
| 11 | IIIb | SO | 794,8800 | 69 | 238219 | 10092,6127 | 4,0355 |
| 12 | IIIb | OL | 52,0000 | 6 | 23652 | 24575,4108 | 14,0707 |
| 13 | IIIb | DB | 95,9200 | 10 | 30263 | 34057,6078 | 18,4973 |
| 14 | IIIb | BRZ | 51,0100 | 6 | 14080 | 20547,9596 | 21,2009 |
| 15 | IVa | SO | 631,5900 | 60 | 198658 | 8757,8004 | 3,8411 |
| 16 | IVa | OL | 46,5200 | 6 | 17380 | 13290,7931 | 12,5978 |
| 17 | IVa | DB | 214,9600 | 22 | 57026 | 6307,7377 | 6,3828 |
| 18 | IVb | SO | 1030,5900 | 110 | 360655 | 10326,4134 | 2,7687 |
| 19 | IVb | DB | 246,0300 | 36 | 80056 | 10975,7066 | 5,3661 |

| Nr warstwy | Klasa wieku | Gatunek panujący | Powierzchnia [ha] | Liczba próbek | Miąższość [m³] | Wariancja miąższości | Błąd procentowy |
|-------------------------|-------------|------------------|-------------------|---------------|----------------|----------------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 20 | KOKDO | SO | 1217,8200 | 276 | 353265 | 16093,3504 | 1,8825 |
| 21 | KOKDO | OL | 59,0500 | 17 | 11808 | 8787,9710 | 7,5559 |
| 22 | KOKDO | DB | 172,5600 | 38 | 39781 | 17721,0988 | 7,4919 |
| 23 | Va | SO | 1101,2900 | 143 | 385772 | 8329,1463 | 2,1787 |
| 24 | Va | OL | 40,2400 | 7 | 16966 | 15311,3097 | 11,0927 |
| 25 | Va | DB | 118,9400 | 17 | 44474 | 12299,1246 | 7,1933 |
| 26 | Vb | SO | 392,9500 | 55 | 144476 | 12476,7620 | 4,0965 |
| 27 | Vb | OL | 32,1800 | 7 | 21005 | 37357,3715 | 11,1921 |
| 28 | Vb | DB | 47,8500 | 9 | 18712 | 15456,4573 | 10,5972 |
| 29 | VI | SO | 313,9100 | 62 | 119147 | 19849,7177 | 4,7141 |
| 30 | VI | OL | 54,0400 | 11 | 24209 | 18697,9661 | 9,2033 |
| 31 | VI | DB | 196,8100 | 41 | 65517 | 24884,8150 | 7,4007 |
| Obręb Klimontów | | | | | | | |
| 1 | IIa | SO | 249,0400 | 21 | 33231 | 5831,7480 | 12,4886 |
| 2 | IIb | SO | 109,2000 | 14 | 21224 | 5546,2250 | 10,2409 |
| 3 | IIb | DB | 108,4500 | 10 | 11863 | 9763,8151 | 28,5654 |
| 4 | IIb | BK | 30,8500 | 6 | 3077 | 5106,2475 | 29,2484 |
| 5 | IIIa | SO | 268,6900 | 34 | 70305 | 4423,9841 | 4,3595 |
| 6 | IIIa | AK | 101,1700 | 13 | 18572 | 10081,9351 | 15,1700 |
| 7 | IIIb | SO | 335,9000 | 48 | 101662 | 9634,2782 | 4,6810 |
| 8 | IVa | SO | 289,7200 | 47 | 85302 | 9495,4409 | 4,8276 |
| 9 | IVa | DB | 118,7800 | 21 | 34444 | 12032,8950 | 8,2548 |
| 10 | IVa | BK | 82,0800 | 15 | 20130 | 12869,2579 | 11,9435 |
| 11 | IVb | SO | 335,7200 | 61 | 108795 | 9231,9980 | 3,7962 |
| 12 | IVb | DB | 289,5300 | 58 | 88542 | 14608,5250 | 5,1896 |
| 13 | IVb | BK | 116,4600 | 24 | 33346 | 12980,6604 | 8,1222 |
| 14 | KOKDO | SO | 752,9100 | 266 | 183494 | 21639,5942 | 2,4384 |
| 15 | KOKDO | GB | 44,7000 | 18 | 4135 | 41258,3027 | 17,4727 |
| 16 | KOKDO | DB | 144,6600 | 49 | 17928 | 7708,0112 | 6,0327 |
| 17 | KOKDO | BRZ | 71,7200 | 28 | 11140 | 15993,5223 | 9,9523 |
| 18 | KOKDO | BK | 65,4200 | 26 | 10984 | 8293,7708 | 8,1249 |
| 19 | Va | SO | 651,6300 | 136 | 239362 | 10683,2352 | 2,4128 |
| 20 | Va | DB | 166,9700 | 36 | 51011 | 13442,9124 | 6,3252 |
| 21 | Va | BK | 43,1800 | 12 | 15462 | 12936,8666 | 9,1691 |
| 22 | Vb | SO | 59,1800 | 15 | 24004 | 4511,9966 | 4,2760 |
| 23 | Vb | DB | 93,1600 | 25 | 34533 | 41177,6686 | 10,9486 |
| 24 | Vb | BK | 39,5500 | 11 | 15502 | 14928,2036 | 9,3984 |
| 25 | VI | DB | 108,8100 | 29 | 41609 | 18128,5768 | 6,5383 |
| 26 | VI | BK | 56,9700 | 17 | 25161 | 19553,4876 | 7,6791 |
| Obręb Kurozwałki | | | | | | | |
| 1 | IIa | SO | 48,4700 | 6 | 6403 | 1530,8561 | 12,0914 |
| 2 | IIa | OL | 69,4300 | 7 | 5072 | 1514,7817 | 20,1351 |
| 3 | IIb | SO | 124,5800 | 15 | 23043 | 12608,8475 | 15,6746 |
| 4 | IIIa | SO | 83,2700 | 13 | 22107 | 4533,4192 | 7,0340 |
| 5 | IIIa | JD | 34,4800 | 7 | 5090 | 5212,6737 | 18,4849 |
| 6 | IIIa | DB | 80,4900 | 11 | 12687 | 3360,3333 | 11,0883 |
| 7 | IIIb | SO | 209,7100 | 38 | 63712 | 14199,1504 | 6,3626 |
| 8 | IVa | SO | 398,8600 | 82 | 131206 | 11799,7087 | 3,6467 |
| 9 | IVb | SO | 366,7600 | 85 | 136926 | 12900,8346 | 3,2998 |
| 10 | IVb | OL | 32,4400 | 9 | 11711 | 16178,0386 | 11,7441 |
| 11 | IVb | JD | 30,2000 | 9 | 15301 | 14575,5139 | 7,9430 |
| 12 | IVb | BK | 53,9100 | 14 | 17646 | 22237,4955 | 12,1759 |
| 13 | KOKDO | SO | 481,5200 | 208 | 126693 | 20145,5276 | 2,6896 |
| 14 | KOKDO | JD | 194,6700 | 86 | 45774 | 16303,1271 | 5,2157 |
| 15 | KOKDO | DB | 59,4200 | 29 | 11732 | 12354,6211 | 9,3774 |
| 16 | KOKDO | BK | 144,4800 | 67 | 34138 | 18945,7443 | 6,5179 |
| 17 | Va | SO | 405,9300 | 108 | 168978 | 13375,5437 | 2,6734 |
| 18 | Va | JD | 51,2900 | 16 | 22661 | 18749,2032 | 7,7478 |
| 19 | Vb | SO | 101,2600 | 31 | 39650 | 14320,7879 | 5,4891 |
| 20 | Vb | JD | 30,6400 | 13 | 12729 | 31985,4127 | 11,9394 |
| 21 | VI | SO | 37,6300 | 17 | 15749 | 17062,9472 | 7,5697 |
| 22 | VI | JD | 60,9700 | 22 | 25490 | 13337,9015 | 5,8895 |
| 23 | VI | DB | 58,8100 | 21 | 18143 | 15226,4857 | 8,7286 |
| 24 | VI | BK | 41,5200 | 17 | 12460 | 8670,4035 | 7,5256 |

Tabela 116. Warstwy o powierzchni poniżej 30 ha dołączone do innych warstw

| Klasa wieku | Gatunek panujący | Powierzchnia [ha] | Dołączona do warstwy nr |
|------------------------|------------------|-------------------|-------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Obręb Golejów | | | |
| IIa | ŚW | 42800 | 1 |
| IIa | MD | 51700 | 1 |
| IIb | ŚW | 76600 | 5 |
| IIb | JD | 11400 | 5 |
| IIb | BK | 24800 | 6 |
| IIb | BRZ | 184000 | 6 |
| IIb | OL | 220500 | 6 |
| IIb | JW | 11500 | 6 |
| IIIa | ŚW | 31800 | 7 |
| IIIa | LP | 500 | 9 |
| IIIb | JD | 141100 | 11 |
| IIIb | MD | 191700 | 11 |
| IIIb | GB | 45400 | 13 |
| IVa | JD | 133400 | 15 |
| IVa | ŚW | 8500 | 15 |
| IVa | MD | 70600 | 15 |
| IVa | GB | 12400 | 17 |
| IVa | OS | 3600 | 17 |
| IVa | BRZ | 146900 | 17 |
| IVa | AK | 13800 | 17 |
| IVa | BK | 16600 | 17 |
| IVb | ŚW | 13400 | 18 |
| IVb | MD | 97200 | 18 |
| IVb | JD | 74800 | 18 |
| IVb | BRZ | 176300 | 19 |
| IVb | BK | 294800 | 19 |
| IVb | OL | 295500 | 19 |
| IVb | GB | 18100 | 19 |
| KOKDO | JD | 203200 | 20 |
| KOKDO | BK | 9100 | 22 |
| KOKDO | BRZ | 139000 | 22 |
| Va | JD | 80900 | 23 |
| Va | BK | 8400 | 25 |
| Va | BRZ | 63900 | 25 |
| Vb | JD | 183900 | 26 |
| Vb | BK | 20300 | 28 |
| Vb | BRZ | 22300 | 28 |
| VI | MD | 14800 | 29 |
| VI | JD | 95200 | 29 |
| VI | GB | 33400 | 31 |
| VI | BRZ | 35500 | 31 |
| Obręb Klimontów | | | |
| IIa | OL | 24000 | 1 |
| IIa | DB | 288600 | 1 |
| IIa | ŚW | 16400 | 1 |
| IIa | MD | 48600 | 1 |
| IIa | BRZ | 143200 | 1 |
| IIb | ŚW | 19100 | 2 |
| IIb | MD | 5800 | 2 |
| IIb | AK | 235700 | 3 |
| IIb | OL | 38300 | 3 |
| IIb | GB | 900 | 3 |
| IIb | BRZ | 7800 | 3 |
| IIb | DB.C | 31900 | 3 |
| IIIa | ŚW | 15000 | 5 |
| IIIa | MD | 211700 | 5 |
| IIIa | OL | 235400 | 6 |
| IIIa | JS | 35700 | 6 |
| IIIa | DB | 167800 | 6 |
| IIIa | JW | 41900 | 6 |
| IIIa | BK | 116200 | 6 |
| IIIa | BRZ | 33700 | 6 |
| IIIb | GB | 95200 | 7 |
| IIIb | AK | 9300 | 7 |
| IIIb | BK | 149000 | 7 |
| IIIb | DB | 152000 | 7 |
| IIIb | BRZ | 5100 | 7 |
| IIIb | OL | 22200 | 7 |

| | | | |
|------------------------|------|--------|----|
| IIIb | MD | 160200 | 7 |
| IVa | JD | 37700 | 8 |
| IVa | MD | 90300 | 8 |
| IVa | BRZ | 186200 | 9 |
| IVa | OL | 138100 | 9 |
| IVb | MD | 68800 | 11 |
| IVb | JS | 37000 | 12 |
| IVb | BRZ | 284900 | 12 |
| IVb | WZ | 32900 | 12 |
| IVb | GB | 24100 | 12 |
| IVb | OL | 160500 | 12 |
| IVb | JW | 25200 | 13 |
| KOKDO | MD | 198200 | 14 |
| KOKDO | OL | 181700 | 16 |
| KOKDO | AK | 84000 | 17 |
| Va | MD | 283500 | 19 |
| Va | GB | 35100 | 20 |
| Va | JS | 37900 | 20 |
| Va | OL | 144700 | 20 |
| Vb | MD | 26100 | 22 |
| Vb | OL | 31600 | 23 |
| VI | OL | 83200 | 25 |
| VI | SO | 247700 | 25 |
| VI | JS | 7800 | 25 |
| Obręb Kurozwęki | | | |
| IIa | JW | 3700 | 2 |
| IIa | DB | 122800 | 2 |
| IIa | DB.C | 161500 | 2 |
| IIa | GB | 1000 | 2 |
| IIa | OS | 14800 | 2 |
| IIa | BRZ | 40900 | 2 |
| IIb | DB | 235200 | 3 |
| IIb | GB | 17800 | 3 |
| IIb | JD | 59100 | 3 |
| IIb | BRZ | 242100 | 3 |
| IIb | OL | 52800 | 3 |
| IIb | OS | 21300 | 3 |
| IIb | BK | 128700 | 3 |
| IIIa | ŚW | 26500 | 4 |
| IIIa | MD | 42200 | 4 |
| IIIa | BK | 25200 | 6 |
| IIIa | OL | 5700 | 6 |
| IIIa | OS | 20400 | 6 |
| IIIa | GB | 31000 | 6 |
| IIIa | BRZ | 270100 | 6 |
| IIIa | LP | 7800 | 6 |
| IIIb | OS | 2600 | 7 |
| IIIb | BRZ | 139900 | 7 |
| IIIb | JD | 217600 | 7 |
| IIIb | OL | 134500 | 7 |
| IIIb | DB | 136700 | 7 |
| IIIb | BK | 87300 | 7 |
| IIIb | LP | 21200 | 7 |
| IIIb | ŚW | 10700 | 7 |
| IVa | JD | 233200 | 8 |
| IVa | AK | 13500 | 8 |
| IVa | GB | 1400 | 8 |
| IVa | BRZ | 88900 | 8 |
| IVa | BK | 23600 | 8 |
| IVa | OL | 184600 | 8 |
| IVa | DB | 112400 | 8 |
| IVb | DB | 143000 | 12 |
| IVb | GB | 6600 | 12 |
| IVb | JS | 43700 | 12 |
| KOKDO | OL | 74500 | 16 |
| Va | DB | 164500 | 17 |
| Va | BK | 37600 | 17 |
| Va | OL | 55400 | 17 |
| Vb | DB | 111000 | 19 |
| Vb | KL | 2200 | 19 |
| Vb | MD | 56300 | 19 |
| Vb | BK | 39700 | 19 |
| Vb | OL | 13400 | 19 |
| Vb | GB | 500 | 19 |
| VI | OL | 10800 | 23 |

Zestawienie błędów procentowych pomiaru miąższości przedstawiono w tabelach poniżej.

Tabela 117. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Golejów

| Klasa wieku | Obręb Golejów | | | |
|---|---|----------|----------|----------|
| | Gatunek | | | |
| | BRZ | DB | OL | SO |
| | Wariancja
Współczynnik zmienności
Błąd procentowy | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| IIa | 4334,94 | 4568,62 | 4426,44 | 2990,42 |
| | 77,71 | 81,16 | 67,36 | 42,80 |
| | 38,85 | 30,67 | 33,68 | 12,36 |
| IIb | - | 3149,65 | - | 3509,53 |
| | - | 52,96 | - | 32,19 |
| | - | 18,72 | - | 6,31 |
| IIIa | 2142,60 | 1359,10 | 65254,47 | 4938,99 |
| | 24,51 | 16,34 | 73,77 | 27,27 |
| | 10,96 | 6,67 | 36,89 | 4,02 |
| IIIb | 20547,96 | 34057,61 | 24575,41 | 10092,61 |
| | 51,93 | 58,49 | 34,47 | 33,52 |
| | 21,20 | 18,50 | 14,07 | 4,04 |
| IVa | - | 6307,74 | 13290,79 | 8757,80 |
| | - | 29,94 | 30,86 | 29,75 |
| | - | 6,38 | 12,60 | 3,84 |
| IVb | - | 10975,71 | - | 10326,41 |
| | - | 32,20 | - | 29,04 |
| | - | 5,37 | - | 2,77 |
| Va | - | 12299,12 | 15311,31 | 8329,15 |
| | - | 29,66 | 29,35 | 26,05 |
| | - | 7,19 | 11,09 | 2,18 |
| Vb | - | 15456,46 | 37357,37 | 12476,76 |
| | - | 31,79 | 29,61 | 30,38 |
| | - | 10,60 | 11,19 | 4,10 |
| VI | - | 24884,82 | 18697,97 | 19849,72 |
| | - | 47,39 | 30,52 | 37,12 |
| | - | 7,40 | 9,20 | 4,71 |
| KOKDO | - | 17721,10 | 8787,97 | 16093,35 |
| | - | 46,18 | 31,15 | 31,27 |
| | - | 7,49 | 7,56 | 1,88 |
| Błąd procentowy dla obrębu: 1,06 | | | | |

Tabela 118. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Klimontów

| Klasa wieku | Obręb Klimontów | | | | | |
|-------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| | Gatunek | | | | | |
| | AK | BK | BRZ | DB | GB | SO |
| | Wariancja
Współczynnik zmienności
Błąd procentowy | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| IIa | - | - | - | - | - | 5831,75 |
| | - | - | - | - | - | 57,23 |
| | - | - | - | - | - | 12,49 |
| IIb | - | 5106,25 | - | 9763,82 | - | 5546,23 |
| | - | 71,64 | - | 90,33 | - | 38,32 |
| | - | 29,25 | - | 28,57 | - | 10,24 |
| IIIa | 10081,94 | - | - | - | - | 4423,98 |
| | 54,70 | - | - | - | - | 25,42 |
| | 15,17 | - | - | - | - | 4,36 |
| IIIb | - | - | - | - | - | 9634,28 |
| | - | - | - | - | - | 32,43 |
| | - | - | - | - | - | 4,68 |
| IVa | - | 12869,26 | - | 12032,89 | - | 9495,44 |
| | - | 46,26 | - | 37,83 | - | 33,10 |
| | - | 11,94 | - | 8,25 | - | 4,83 |
| IVb | - | 12980,66 | - | 14608,53 | - | 9232,00 |
| | - | 39,79 | - | 39,52 | - | 29,65 |
| | - | 8,12 | - | 5,19 | - | 3,80 |
| Va | - | 12936,87 | - | 13442,91 | - | 10683,24 |
| | - | 31,76 | - | 37,95 | - | 28,14 |
| | - | 9,17 | - | 6,33 | - | 2,41 |
| Vb | - | 14928,20 | - | 41177,67 | - | 4512,00 |
| | - | 31,17 | - | 54,74 | - | 16,56 |
| | - | 9,40 | - | 10,95 | - | 4,28 |
| VI | - | 19553,49 | - | 18128,58 | - | - |
| | - | 31,66 | - | 35,21 | - | - |
| | - | 7,68 | - | 6,54 | - | - |
| KOKDO | - | 8293,77 | 15993,52 | 7708,01 | 41258,30 | 21639,59 |
| | - | 41,43 | 52,66 | 42,23 | 74,13 | 39,77 |
| | - | 8,12 | 9,95 | 6,03 | 17,47 | 2,44 |

Błąd procentowy dla obrębu: 1,29

Tabela 119. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Kurozwięki

| Klasa wieku | Obręb Kurozwięki | | | | |
|---|---|----------|----------|----------|----------|
| | Gatunek | | | | |
| | BK | DB | JD | OL | SO |
| | Wariancja
Współczynnik zmienności
Błąd procentowy | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| IIa | - | - | - | 1514,78 | 1530,86 |
| | - | - | - | 53,27 | 29,62 |
| | - | - | - | 20,14 | 12,09 |
| IIb | - | - | - | - | 12608,85 |
| | - | - | - | - | 60,71 |
| | - | - | - | - | 15,67 |
| IIIa | - | 3360,33 | 5212,67 | - | 4533,42 |
| | - | 36,78 | 48,91 | - | 25,36 |
| | - | 11,09 | 18,48 | - | 7,03 |
| IIIb | - | - | - | - | 14199,15 |
| | - | - | - | - | 39,22 |
| | - | - | - | - | 6,36 |
| IVa | - | - | - | - | 11799,71 |
| | - | - | - | - | 33,02 |
| | - | - | - | - | 3,65 |
| IVb | 22237,50 | - | 14575,51 | 16178,04 | 12900,83 |
| | 45,56 | - | 23,83 | 35,23 | 30,42 |
| | 12,18 | - | 7,94 | 11,74 | 3,30 |
| Va | - | - | 18749,20 | - | 13375,54 |
| | - | - | 30,99 | - | 27,78 |
| | - | - | 7,75 | - | 2,67 |
| Vb | - | - | 31985,41 | - | 14320,79 |
| | - | - | 43,05 | - | 30,56 |
| | - | - | 11,94 | - | 5,49 |
| VI | 8670,40 | 15226,49 | 13337,90 | - | 17062,95 |
| | 31,03 | 40,00 | 27,62 | - | 31,21 |
| | 7,53 | 8,73 | 5,89 | - | 7,57 |
| KOKDO | 18945,74 | 12354,62 | 16303,13 | - | 20145,53 |
| | 53,35 | 50,50 | 48,37 | - | 38,79 |
| | 6,52 | 9,38 | 5,22 | - | 2,69 |
| Błąd procentowy dla obrębu: 1,29 | | | | | |

Całość prac wykonały pracownicy BULiGL Oddział w Radomiu, w następującym składzie:

1. 1. mgr inż. Zdzisław Wierzbicki - kierownik pracowni urządzania lasu
2. mgr inż. Piotr Pajączek - zastępca kier. pracowni urządzania lasu
3. Artur Kwaczyński - zastępca kier. pracowni urządzania lasu
4. Robert Gonciarz - st. taksator
5. mgr inż. Adam Woźniak - st. taksator
6. Robert Szczepanowski - st. taksator
7. Ireneusz Kadłucki - st. taksator
8. inż. Paweł Piwoński - taksator
9. Marcin Dziura - st. taksator
10. Zbigniew Osiński - st. taksator
11. Leszek Wrona - st. taksator
12. mgr inż. Jakub Grabowski - st. asystent taksatora
13. mgr inż. Bartosz Pyśniak - asystent taksatora
14. mgr inż. Piotr Bednarz - taksator
15. inż. Anna Dziedzic - st. taksator
16. inż. Ewa Siek - st. taksator
17. mgr Arkadiusz Wójtowicz - kierownik pracowni siedliskowej
18. inż. Witold Biedroń - taksator
19. mgr inż. Daniel Kutera - st. taksator
20. inż. Tomasz Matera - st. taksator
21. mgr inż. Tomasz Szymczyk - asystent taksatora
22. inż. Michał Kopczyński - taksator
23. mgr inż. Paweł Ślesiński - st. asystent taksatora
24. mgr Ewa Stanios - taksator
25. mgr inż. Monika Wierzbicka - taksator

4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów obejmuje następujące części składowe:

- 1) Opis ogólny (elaborat tom I i II);
- 2) Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary NATURA 2000;
- 3) Opis taksacyjny wraz z tabelami i wykazami;
- 4) Wykaz projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu;
- 5) Operaty dla leśniczych zawierające opisy taksacyjne i wyciągi z planów;
- 6) Wyciąg z Programu Ochrony Przyrody;
- 7) Materiały kartograficzne opracowane w systemie numerycznym, zgodnie z wytycznymi cz. III Instrukcji Urządzania Lasu, w tym:
 - a) mapy gospodarcze w skali 1 : 5 000 (format A1 z naniesionymi działkami zrębowymi dla RDLP i atlasy w formacie A4 dla Nadleśnictwa);
 - b) mapy gospodarczo-przeładowe drzewostanów i cięć w skali 1 : 10 000 dla leśnictw;
 - c) mapy gospodarczo-przeładowe rozmieszczenia wybranych roślin chronionych z lokalizacją siedlisk przyrodniczych w skali 1 : 10 000;
 - d) mapy przeładowe drzewostanów w skali 1: 25 000;
 - e) mapy przeładowe siedlisk leśnych - typy siedliskowe lasu w skali 1 : 25 000;
 - f) mapy przeładowe cięć rębnych w skali 1 : 25 000;
 - g) mapy przeładowe ochrony lasu w skali 1 : 25 000;
 - h) mapy przeładowe walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1 : 25 000;
 - i) mapy przeładowe obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1 : 25 000;
 - j) mapy przeładowe nasiennictwa i selekcji w skali 1 : 25 000;
 - k) mapy przeładowe gospodarki łowieckiej w skali 1 : 25 000;
 - l) mapy przeładowe z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 w skali 1 : 25 000;
 - m) mapy przeładowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1 : 25 000;
 - n) mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi w skali 1 : 50 000;
 - o) mapa sytuacyjna zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1 : 50 000;
 - p) mapy sytuacyjno-przeładowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1 : 50 000;
 - r) mapy sytuacyjna Nadleśnictwa w zasięgu terytorialnym z naniesionym zasięgiem leśnictw w skali 1 : 50 000;
 - s) mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa w skali 1 : 50 000 z zaznaczonymi granicami obrębów leśnych, powiatów, gmin i leśnictw (bez nanoszenia granic obrębów ewidencyjnych).

Dokonano wydruku i oprawy wszystkich składników PUL oraz sporządzono archiwum elektroniczne.

VI. TABELE I WYKAZY

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów (16-22)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|--------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | Powiat | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | Gmina | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| | Obręb ewidencyjny | 2 | 6 | 9 | 11 | 12 | 18 |
| 1 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Lasy - razem | | 5,5546 | 22,4139 | 4,6800 | 94,3637 | 71,2283 | 1,3900 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 5,5546 | 22,4139 | 4,5800 | 92,0132 | 69,8091 | 1,3500 |
| 1) drzewostany | | 5,5546 | 22,4139 | 4,5800 | 92,0132 | 69,8091 | 1,3500 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybko-rosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | | 0,1000 | | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | | 0,1000 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | 0,1000 | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | | | | 2,3505 | 1,4192 | 0,0300 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | | | 0,3572 | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | | | 1,0441 | | |
| 4) drogi leśne | | | | | 1,3064 | 1,0620 | 0,0300 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | | | | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 5,5546 | 22,4139 | 4,6800 | 94,3637 | 71,2283 | 1,3900 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|--------------------|----|--------|----|----|----|--------|
| | Powiat | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | Gmina | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| | Obszar ewidencyjny | 2 | 6 | 9 | 11 | 12 | 18 |
| | 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | 0,8118 | | | | 1,2826 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 0,8118 | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) role | | | 0,8118 | | | | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | 0,7748 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | 0,5078 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|--------|---------|--------|---------|---------|--------|
| | Powiat | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | Gmina | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| | Obręb ewidencyjny | 2 | 6 | 9 | 11 | 12 | 18 |
| | 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 0,8118 | | | 1,2826 | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 5,5546 | 23,2257 | 4,6800 | 94,3637 | 72,5109 | 1,3900 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 19939,01 (ha)

nieleśna: 272,37 (ha)

Ogółem: 20211,38 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,20 (ha)

Ogółem: 0,20 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów (16-22)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|---------|---------|----------|----------|---------|---------|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| | Obręb ewidencyjny | 19 | 24 | 28 | 29 | 32 | |
| 1 | | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 1. Lasy - razem | | 48,0267 | 56,0888 | 214,7191 | 116,8871 | 45,1777 | 638,871 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 46,9178 | 55,2812 | 209,9296 | 112,9781 | 44,3740 | 624,255 |
| 1) drzewostany | | 46,9178 | 55,2812 | 209,9296 | 112,9781 | 44,3740 | 624,255 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybko rosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | | | 0,3809 | | 1,479 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | | | 0,3809 | | 1,479 |
| w tym: | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | | 0,3809 | | 1,479 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 1,1089 | 0,8076 | 4,7895 | 3,5281 | 0,8037 | 13,135 |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | 0,0202 | 1,6053 | 0,3539 | 1,979 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | 0,2353 | 2,0100 | | | 2,765 |
| 4) drogi leśne | | | | | | | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 0,6049 | 0,5723 | 2,7593 | 1,9228 | 0,2818 | 7,553 |
| 6) szkółki leśne | | 0,5040 | | | | 0,1680 | 0,837 |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 48,0267 | 56,0888 | 214,7191 | 116,8871 | 45,1777 | 638,871 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--------------------------------------|---|--------|--------|--------|--------|----|--------|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| | Obszar ewidencyjny | 19 | 24 | 28 | 29 | 32 | 35 |
| 1 | | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 3. Użytki rolne - razem | 3.1. Grunty orne - razem | 0,3281 | 1,2890 | 1,7400 | 1,1681 | | 26,047 |
| | <i>w tym:</i> | | 1,2890 | 1,7400 | 0,8493 | | 21,461 |
| | 1) role | | 1,2890 | 1,7400 | 0,8493 | | 21,461 |
| | 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | | | | |
| | 3) ugory, odłogi | | | | | | |
| | 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | | | | |
| | 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | |
| | 3.2. Sady | | | | | | 0,158 |
| | 3.3. Łąki trwałe | | | | | | 2,957 |
| | 3.4. Pastwiska trwałe | 0,3281 | | | 0,3188 | | 1,470 |
| | 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | |
| | 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | |
| | 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | |
| | 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | |
| | 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | |
| | <i>w tym:</i> | | | | | | |
| | 1) bagna | | | | | | |
| | 2) piaski | | | | | | |
| | 3) utwory fizjograficzne | | | | | | |
| | 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | |
| | 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | 4,2213 | | | 4,221 |
| | <i>w tym:</i> | | | | | | |
| | 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | 4,2213 | | | 4,221 |
| | 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | 6.1. Tereny różne - razem | | | | | | |
| | <i>w tym:</i> | | | | | | |
| | 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. | | | | | | |
| | 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | |
| | 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | |
| | 4) różne inne | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|---------|---------|----------|----------|---------|---------|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| | Obręb ewidencyjny | 19 | 24 | 28 | 29 | 32 | 35 |
| 1 | | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | 0,311 |
| w tym: | | | | | | | 0,311 |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 0,3281 | 1,2890 | 5,9613 | 1,1681 | | 30,580 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 48,3548 | 57,3778 | 220,6804 | 118,0552 | 45,1777 | 669,451 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 19939,01 (ha)

nieleśna: 272,37 (ha)

Ogółem: 20211,38 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,20 (ha)

Ogółem: 0,20 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów (16-22)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|---------|----------|----------|-----------|---------|--------|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 52 | 52 | 52 | 52 | 62 | 62 |
| | Obręb ewidencyjny | 19 | 24 | 28 | | 6 | 17 |
| 1 | | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 1. Lasy - razem | | 70,3759 | 191,4922 | 317,9729 | 1084,5261 | 61,7371 | 57,358 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 69,8203 | 187,8011 | 308,3740 | 1058,2565 | 60,1575 | 56,520 |
| 1) drzewostany | | 69,8203 | 187,8011 | 308,3740 | 1058,2565 | 60,1575 | 56,520 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybko rosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | | 0,5254 | 4,8394 | | 0,132 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | | 0,5254 | 4,8394 | | 0,132 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | 0,5254 | 3,6839 | | 0,132 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | 1,1555 | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 0,5556 | 3,6911 | 9,0735 | 21,4302 | 1,5796 | 0,706 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | 2,2865 | 2,3355 | 0,2383 | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | | 1,8537 | 5,7020 | 0,5479 | |
| 4) drogi leśne | | | 1,3107 | 1,8537 | 5,7020 | 0,5479 | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 0,5556 | 2,3804 | 4,9333 | 13,3330 | 0,7934 | 0,706 |
| 6) szkółki leśne | | | | | 0,0597 | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 70,3759 | 191,4922 | 317,9729 | 1084,5261 | 61,7371 | 57,358 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|----|----|--------|--------|---------|-------|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 52 | 52 | 52 | 52 | 62 | 62 |
| | Obręb ewidencyjny | 19 | 24 | 28 | 28 | 6 | 17 |
| | 1 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 3. Użytki rolne - razem | - razem | | | 4,0609 | 9,2163 | 11,8422 | 0,827 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | 4,0609 | 8,1452 | 5,7711 | 0,220 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) role | | | | 4,0609 | 8,1452 | 5,7711 | 0,220 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | 6,0711 | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | 1,0711 | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | 0,607 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | 0,1131 | 0,4131 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | 0,1131 | 0,4131 | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|---------|----------|----------|-----------|---------|--------|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 52 | 52 | 52 | 52 | 62 | 62 |
| | Obręb ewidencyjny | 19 | 24 | 28 | 52 | 6 | 17 |
| | 1 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | 0,4011 | 0,5910 | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | 0,4011 | 0,5910 | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | | | 4,5751 | 10,2204 | 11,8422 | 0,827 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 70,3759 | 191,4922 | 322,5480 | 1094,7465 | 73,5793 | 58,186 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 19939,01 (ha)

nieleśna: 272,37 (ha)

Ogółem: 20211,38 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,20 (ha)

Ogółem: 0,20 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów (16-22)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|---------|---------|--------|----|---------|--------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Obręb ewidencyjny | 8 | 9 | 10 | 15 | 18 | 19 |
| 1 | | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 |
| 1. Lasy - razem | | 39,7318 | 22,5120 | 3,2338 | | 33,5760 | 0,7100 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 39,5962 | 22,0149 | 2,6138 | | 33,5760 | 0,7100 |
| 1) drzewostany | | 39,5962 | 22,0149 | 2,6138 | | 33,5760 | 0,7100 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybko-rosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | 0,3135 | | | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | 0,3135 | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | 0,3135 | | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 0,1356 | 0,1836 | 0,6200 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | 0,6200 | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | | | | | |
| 4) drogi leśne | | 0,0127 | | | | | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 0,1229 | 0,1836 | | | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 39,7318 | 22,5120 | 3,2338 | | 33,5760 | 0,7100 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|--------------------|--------|----|----|--------|----|----|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Obszar ewidencyjny | 8 | 9 | 10 | 15 | 18 | 19 |
| 1 | | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 |
| 3. Użytki rolne - razem | | 3,2296 | | | 1,1059 | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 3,2296 | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) role | | 3,2296 | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | 1,1059 | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|---------------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Obręb ewidencyjny | 8 | 9 | 10 | 15 | 18 | 19 |
| 1 | | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | 0,7914 | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | 0,7914 | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) drogi | | 0,7914 | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 4,0210 | | | 1,1059 | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 43,7528 | 22,5120 | 3,2338 | 1,1059 | 33,5760 | 0,7100 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 19939,01 (ha)

nieleśna: 272,37 (ha)

Ogółem: 20211,38 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,20 (ha)

Ogółem: 0,20 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju Nadleśnictwo Staszów (16-22)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|-----------|--------|--------|----------|--------|--------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 12 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| | Obręb ewidencyjny | | 6 | 7 | 8 | 11 | 12 |
| 1 | | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 |
| 1. Lasy - razem | | 2009,3047 | 1,3900 | 3,0400 | 660,6767 | 1,0400 | 1,4300 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 1935,2277 | 1,3900 | 3,0400 | 651,4986 | 1,0400 | 1,4300 |
| 1) drzewostany | | 1935,2277 | 1,3900 | 3,0400 | 651,4986 | 1,0400 | 1,4300 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybko rosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | 26,6483 | | | 0,5013 | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | 0,9768 | | | 0,5013 | | |
| w tym: | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | 0,5559 | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | 0,4209 | | | 0,5013 | | |
| 2) do odnowienia - razem | | 17,5853 | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| - halizny | | 17,5853 | | | | | |
| - zręby | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | 8,0862 | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 3,1696 | | | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | 4,9166 | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 47,4287 | | | 8,6768 | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | 1,3329 | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | 0,6336 | | | 0,3014 | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 16,7628 | | | 3,5965 | | |
| 4) drogi leśne | | 26,9686 | | | 4,6073 | | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 0,7616 | | | 0,1716 | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | 0,9692 | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 2009,3047 | 1,3900 | 3,0400 | 660,6767 | 1,0400 | 1,4300 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--------------------------------------|---|---------|----|----|--------|----|----|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 12 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| | Obręb ewidencyjny | | 6 | 7 | 8 | 11 | 12 |
| 1 | | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 |
| 3. Użytki rolne - razem | razem | 20,9767 | | | 0,9237 | | |
| | 3.1. Grunty orne - razem | 14,9708 | | | 0,9237 | | |
| | <i>w tym:</i> | | | | | | |
| | 1) role | 13,2324 | | | 0,9237 | | |
| | 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | 1,7384 | | | | | |
| | 3) ugory, odłogi | | | | | | |
| | 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | | | | |
| | 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | |
| | 3.2. Sady | | | | | | |
| | 3.3. Łąki trwałe | 3,7328 | | | | | |
| | 3.4. Pastwiska trwałe | 2,2731 | | | | | |
| | 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | |
| | 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | |
| | 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | |
| | 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | |
| | 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | |
| | <i>w tym:</i> | | | | | | |
| | 1) bagna | | | | | | |
| | 2) piaski | | | | | | |
| | 3) utwory fizjograficzne | | | | | | |
| | 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | |
| | 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | razem | 1,6906 | | | | | |
| | <i>w tym:</i> | | | | | | |
| | 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | |
| | 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | 1,6906 | | | | | |
| | 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | razem | | | | | | |
| | <i>w tym:</i> | | | | | | |
| | 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. | | | | | | |
| | 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | |
| | 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | |
| | 4) różne inne | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|-----------|--------|--------|----------|--------|--------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 12 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| | Obręb ewidencyjny | | 6 | 7 | 8 | 11 | 12 |
| 1 | | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | 38,3260 | | | 0,4336 | | |
| w tym: | | | | | 0,2636 | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | 37,5346 | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | 0,7914 | | | 0,1700 | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) drogi | | 0,7914 | | | 0,1700 | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 60,9933 | | | 1,3573 | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 2070,2980 | 1,3900 | 3,0400 | 662,0340 | 1,0400 | 1,4300 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 19939,01 (ha)

nieleśna: 272,37 (ha)

Ogółem: 20211,38 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,20 (ha)

Ogółem: 0,20 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów (16-22)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|----------|----------|-----------|---------|---------|----------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 45 | 45 | 45 | 54 | 54 | 55 |
| | Obręb ewidencyjny | 14 | 15 | | 1 | | 2 |
| | 1 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 |
| 1. Lasy - razem | | 498,0966 | 234,6863 | 2678,9170 | 11,3736 | 11,3736 | 359,7531 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 478,5779 | 227,8770 | 2575,6879 | 11,1911 | 11,1911 | 350,2633 |
| 1) drzewostany | | 478,5779 | 227,8770 | 2575,6879 | 11,1911 | 11,1911 | 350,2633 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybko-
rosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | 3,5392 | 1,1803 | 27,2561 | | | 0,0415 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | 1,5938 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | 1,5938 | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | 2,4152 | | 10,0817 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | |
| - zręby | | 2,4152 | | 10,0817 | | | |
| - płazowiny | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | 1,1240 | 1,1803 | 15,5806 | | | 0,0415 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 1,1240 | 1,1803 | 15,5806 | | | 0,0415 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 15,9795 | 5,6290 | 75,9730 | 0,1825 | 0,1825 | 9,4471 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | 0,3129 | 0,2350 | 1,1789 | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | 0,8882 | 1,3472 | 6,6629 | 0,0725 | 0,0725 | 0,0933 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 6,8330 | 2,5632 | 28,3186 | | | 3,8371 |
| 4) drogi leśne | | 6,8434 | 1,4836 | 32,3768 | 0,1100 | 0,1100 | 3,6121 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 1,0289 | | 7,3627 | | | 1,9051 |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | 0,0731 | | 0,0731 | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 498,0966 | 234,6863 | 2678,9170 | 11,3736 | 11,3736 | 359,7531 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|--------|--------|---------|----|----|-------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 45 | 45 | 45 | 54 | 54 | 55 |
| | Obręb ewidencyjny | 14 | 15 | | 1 | | 2 |
| | 1 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 |
| 3. Użytki rolne - razem | | 6,2566 | 2,1132 | 14,5240 | | | 2,885 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 3,0246 | 2,0830 | 10,4616 | | | 2,885 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) role | | 3,0246 | 2,0830 | 9,5322 | | | 2,885 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | 0,9294 | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornym | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | 0,8050 | | 0,8050 | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | 0,7556 | 0,0302 | 0,7858 | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | 1,6714 | | 2,4716 | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | 0,5965 | | 0,9735 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | 0,5965 | | 0,9735 | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | 0,0385 | 0,0385 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekuł. | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | 0,0385 | 0,0385 | | | |

| | | | | | | | |
|--|-------------------|----------|----------|-----------|---------|---------|---------|
| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 45 | 45 | 45 | 54 | 54 | 55 |
| | Obręb ewidencyjny | 14 | 15 | | 1 | | 2 |
| 1 | | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 6,8531 | 2,1517 | 15,5360 | | | 2,885 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 504,9497 | 236,8380 | 2694,4530 | 11,3736 | 11,3736 | 362,638 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 19939,01 (ha)

nieleśna: 272,37 (ha)

Ogółem: 20211,38 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,20 (ha)

Ogółem: 0,20 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów (16-22)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|-----------|-----------|-----------|---------|----|---------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 |
| | Obręb ewidencyjny | 6 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1 | | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 |
| 1. Lasy - razem | | 1236,9749 | 1304,8615 | 1528,8110 | 11,3700 | | 425,437 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 1179,3731 | 1254,9716 | 1472,6960 | 11,3700 | | 413,334 |
| 1) drzewostany | | 1179,3731 | 1254,9716 | 1472,6960 | 11,3700 | | 413,334 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybko-rosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | 11,8375 | 23,9836 | 20,2847 | | | 3,714 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | 1,4291 | 1,3452 | 1,3281 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | 0,5252 | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | 0,9039 | 1,3452 | 1,3281 | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | 6,6763 | 14,7344 | 7,9603 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - halizny | | 6,6763 | 14,7344 | 7,9603 | | | |
| - zręby | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | 3,7321 | 7,9040 | 10,9963 | | | 3,714 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 3,7321 | 7,9040 | 10,9963 | | | 3,714 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 45,7643 | 25,9063 | 35,8303 | | | 8,389 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | 0,0190 | 0,2086 | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | 2,6978 | 0,6506 | 1,6289 | | | 0,274 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 23,6922 | 5,8472 | 17,5504 | | | 2,022 |
| 4) drogi leśne | | 19,3665 | 19,0803 | 16,4424 | | | 5,939 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 0,0078 | 0,3092 | | | | 0,153 |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 1236,9749 | 1304,8615 | 1528,8110 | 11,3700 | | 425,437 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|--------------------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 |
| | Obszar ewidencyjny | 6 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | 1 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 |
| 3. Użytki rolne - razem | | 6,9594 | 11,3728 | 3,0205 | 0,6200 | 0,8270 | 4,7328 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 3,2506 | 8,2654 | 2,4450 | | | 3,7854 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) role | | 3,2506 | 8,2654 | 2,4450 | | | 3,7854 |
| 2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | 0,8218 | 0,1015 | | | 0,1000 |
| 3.3. Łąki trwałe | | 3,3078 | | | | 0,8270 | 0,3078 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | 0,4010 | 1,9249 | 0,4740 | 0,6200 | | 0,5340 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | 0,3607 | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | 2,7680 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | 2,7680 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekuł. | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|-----------|-----------|-----------|---------|--------|----------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 |
| | Obręb ewidencyjny | 6 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | 1 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 6,9594 | 11,3728 | 3,0205 | 0,6200 | 0,8270 | 7,5000 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 1243,9343 | 1316,2343 | 1531,8315 | 11,9900 | 0,8270 | 432,9380 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 19939,01 (ha)

nieleśna: 272,37 (ha)

Ogółem: 20211,38 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,20 (ha)

Ogółem: 0,20 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju Nadleśnictwo Staszów (16-22)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|---------|--------|----------|--------|--------|--------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 3 | 4 | 6 | 7 | 9 | 11 |
| 1 | | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 |
| 1. Lasy - razem | | 98,9988 | 5,2295 | 106,3680 | 5,9200 | 1,2500 | 0,6500 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 85,8903 | 5,0823 | 102,6397 | 5,2249 | 1,2500 | 0,6500 |
| 1) drzewostany | | 85,8903 | 5,0823 | 102,6397 | 5,2249 | 1,2500 | 0,6500 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybko-rosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | 0,2371 | | 0,8891 | 0,5233 | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | 0,2371 | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | 0,2371 | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | | 0,8891 | 0,5233 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | 0,8891 | 0,5233 | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 12,8714 | 0,1472 | 2,8392 | 0,1718 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 0,2144 | | 0,4153 | | | |
| 4) drogi leśne | | 1,6353 | 0,0480 | 0,1359 | | | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 0,2067 | 0,0992 | 2,2880 | 0,1718 | | |
| 6) szkółki leśne | | 10,6076 | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | 0,2074 | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | 0,1085 | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 98,9988 | 5,2295 | 106,4765 | 5,9200 | 1,2500 | 0,6500 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|--------|--------|----|--------|----|----|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 3 | 4 | 6 | 7 | 9 | 11 |
| | 1 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 |
| 3. Użytki rolne - razem | razem | 2,4126 | 0,1400 | | 0,6900 | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 1,5332 | | | 0,2600 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) role | | 1,5332 | | | 0,2600 | | |
| 2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | 0,1377 | | | 0,4300 | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | 0,3234 | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | 0,4183 | 0,1400 | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | |
| 2) piaski | | 0,4183 | 0,1400 | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | 2,1171 | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | 2,1171 | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 3 | 4 | 6 | 7 | 9 | 11 |
| | 1 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabawkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 4,5297 | 0,1400 | 0,1085 | 0,6900 | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 103,5285 | 5,3695 | 106,4765 | 6,6100 | 1,2500 | 0,6500 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 19939,01 (ha)

nieleśna: 272,37 (ha)

Ogółem: 20211,38 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,20 (ha)

Ogółem: 0,20 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów (16-22)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|--------|----------|--------|----------|----------|--------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 18 | 19 | 20 | 21 | 23 | 24 |
| 1 | | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 |
| 1. Lasy - razem | | 4,1426 | 882,1571 | 4,7600 | 431,9131 | 115,6866 | 35,073 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 4,1426 | 853,7985 | 4,7600 | 414,0244 | 114,0187 | 34,673 |
| 1) drzewostany | | 4,1426 | 853,7985 | 4,7600 | 414,0244 | 114,0187 | 34,673 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybko rosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | 1,7275 | | 1,8938 | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | 1,8938 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | 1,8938 | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | 1,7275 | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | 1,7275 | | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | | 26,6311 | | 15,9949 | 1,6679 | 0,399 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | 0,2617 | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | 0,1306 | | 5,1997 | | 0,106 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | 6,3730 | | 2,1257 | 0,2634 | |
| 4) drogi leśne | | | 20,0018 | | 7,0444 | 1,4045 | 0,293 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | | | 1,2200 | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | 0,1257 | | 0,1434 | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 4,1426 | 882,1571 | 4,7600 | 431,9131 | 115,6866 | 35,073 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|---------------|---------------|----|---------------|---------------|----|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 18 | 19 | 20 | 21 | 23 | 24 |
| 1 | | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 |
| 3. Użytki rolne - razem | razem | 0,1042 | 4,0139 | | 4,4589 | 0,2627 | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 1,0939 | | 2,7894 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) role | | | 0,0115 | | 2,7090 | | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | 0,9498 | | 0,0804 | | |
| 3) ugory, odłogi | | | 0,1326 | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | 0,2565 | | 0,3592 | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | 0,2627 | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | 0,1042 | 2,6635 | | | 1,3103 | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekul. | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|---------------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 18 | 19 | 20 | 21 | 23 | 24 |
| 1 | | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 0,1042 | 4,0139 | | 4,4589 | 0,2627 | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 4,2468 | 886,1710 | 4,7600 | 436,3720 | 115,9493 | 35,073 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 19939,01 (ha)

nieleśna: 272,37 (ha)

Ogółem: 20211,38 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,20 (ha)

Ogółem: 0,20 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów (16-22)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|----------|--------|--------|-----------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 32 | 34 | 35 | 35 |
| 1 | | 102 | 103 | 104 | 105 |
| 1. Lasy - razem | | 905,3183 | 8,1705 | 1,0300 | 5764,9700 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 866,2162 | 8,1705 | 1,0300 | 5552,3820 |
| 1) drzewostany | | 866,2162 | 8,1705 | 1,0300 | 5552,3820 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | 2,0644 | | | 25,6520 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | 0,4350 |
| <i>w tym:</i> | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | 0,4350 |
| - plantacje krzewów | | | | | |
| - polećka łowieckie | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | 15,2120 |
| <i>w tym:</i> | | | | | |
| - halizny | | | | | 15,2120 |
| - zręby | | | | | |
| - płazowiny | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | 2,0644 | | | 10,0040 |
| <i>w tym:</i> | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 2,0644 | | | 10,0040 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 37,0377 | | | 186,9350 |
| <i>w tym:</i> | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | 0,1945 | | | 1,6280 |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | 0,0426 | | | 7,7310 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 2,4063 | | | 48,5550 |
| 4) drogi leśne | | 34,0073 | | | 109,5390 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 0,0400 | | | 4,3850 |
| 6) szkółki leśne | | | | | 13,6420 |
| 7) miejsca składowania drewna | | 0,3470 | | | 1,2450 |
| 8) parkingi leśne | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | 0,2070 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | 0,4780 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 905,3183 | 8,1705 | 1,0300 | 5765,4480 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|--------|-----|-----|---------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 32 | 34 | 35 | 75 |
| | 1 | 102 | 103 | 104 | 105 |
| 3. Użytki rolne - razem | | 0,4257 | | | 70,2700 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | | 32,9140 |
| <i>w tym:</i> | | | | | |
| 1) role | | | | | 31,2590 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | 1,5030 |
| 3) ugory, odłogi | | | | | 0,1510 |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornym | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | |
| 3.2. Sady | | 0,2637 | | | 0,8790 |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | 19,0450 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | 0,1620 | | | 16,0170 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | 0,3230 |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | 0,0710 |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | 1,0180 |
| <i>w tym:</i> | | | | | |
| 1) bagna | | | | | |
| 2) piaski | | | | | 1,0180 |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | 8,8400 |
| <i>w tym:</i> | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | 0,0570 |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | 8,7830 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekul. | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|----------|--------|--------|----------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 32 | 34 | 35 | 75 |
| | 1 | 102 | 103 | 104 | 105 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | 0,272 |
| <i>w tym:</i> | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | 0,272 |
| <i>w tym:</i> | | | | | |
| 1) drogi | | | | | 0,272 |
| 2) tereny kolejowe | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 0,4257 | | | 79,861 |
| <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i> | | | | | |
| OGÓLEM (1-7) | | 905,7440 | 8,1705 | 1,0300 | 5844,831 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 19939,01 (ha)

nieleśna: 272,37 (ha)

Ogółem: 20211,38 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,20 (ha)

Ogółem: 0,20 (ha)

26-06-032-0002 Gołębiów
26-06-032-0006 Lipnik
26-06-032-0009 Malice Kościelne
26-06-032-0011 Międzygórz
26-06-032-0012 Słabuszowice
26-06-032-0018 Usarzów
26-06-032 Lipnik
26-06 Opatowski
26-09-035-0002 Beradz
26-09-035-0008 Górki Klimontowskie
26-09-035-0018 Nawodzice
26-09-035-0019 Nowa Wieś
26-09-035-0024 Płaczkowice
26-09-035-0028 Rybnica
26-09-035-0029 Szymanowice Dolne
26-09-035-0032 Ułanowice
26-09-035 Klimontów Obszar wiejski
26-09-045-0002 Błonie
26-09-045 Koprzywnica Obszar wiejski
26-09-052-0010 Krowia Góra
26-09-052-0013 Łoniów
26-09-052-0015 Piaseczno
26-09-052-0019 Skrzypaczowice
26-09-052-0024 Trzebieszowice
26-09-052-0028 Zawidza
26-09-052 Łoniów
26-09-062-0006 Kleczanów
26-09-062-0017 Zdanów
26-09-062 Obrazów
26-09 Sandomierski
26-12-012-0001 Bogoria
26-12-012-0002 Budy
26-12-012-0005 Enklawy leśne Batogi
26-12-012-0008 Jurkowice
26-12-012-0009 Kielczyzna
26-12-012-0010 Kol. Bogoria
26-12-012-0015 Malkowice
26-12-012-0018 Moszyny
26-12-012-0019 Niedźwiedź
26-12-012-0022 Podlesie
26-12-012-0027 Wagnerówka
26-12-012-0028 Wierzbka
26-12-012-0030 Wola Kielczyńska
26-12-012-0031 Wola Malkowska
26-12-012 Bogoria
26-12-022-0006 Góra
26-12-022-0007 Grabowa
26-12-022-0008 Łubnice
26-12-022-0011 Orzelec Mały
26-12-022-0012 Przeczów
26-12-022 Łubnice
26-12-044-0012 Osiek Obr. 01
26-12-044 Osiek Miasto
26-12-045-0001 Bukowa
26-12-045-0010 Ossala
26-12-045-0014 Strużki
26-12-045-0015 Suchowola
26-12-045 Osiek Obszar wiejski
26-12-054-0001 Połaniec obr. 01
26-12-054 Połaniec Miasto

26-12-055-0002 Kamieniec
26-12-055-0004 Luszyca
26-12-055-0008 Ruszcza
26-12-055-0015 Zdzieci
26-12-055-0016 Zrębin
26-12-055 Połaniec Obszar wiejski
26-12-062-0006 Rytwiany
26-12-062-0009 Sichów Mały
26-12-062-0010 Strzegom
26-12-062-0011 Strzegomek
26-12-062-0012 Sydzyna
26-12-062-0013 Święcica
26-12-062-0014 Szczeka
26-12-062 Rytwiany
26-12-074-0001 Staszów obr. 01
26-12-074 Staszów Miasto
26-12-075-0001 Czajków Południowy
26-12-075-0003 Czernica
26-12-075-0004 Dobra
26-12-075-0006 Grzybów
26-12-075-0007 Jasień
26-12-075-0009 Kopanina
26-12-075-0011 Krzywółęcz
26-12-075-0012 Kurozwęki
26-12-075-0014 Łaziska
26-12-075-0015 Łukawica
26-12-075-0016 Mostki
26-12-075-0017 Niemścice
26-12-075-0018 Oględów
26-12-075-0019 Poddębowiec
26-12-075-0020 Podmaleniec
26-12-075-0021 Ponik
26-12-075-0023 Smerdyna
26-12-075-0024 Stefanówek
26-12-075-0025 Sztombergi
26-12-075-0027 Wiązownica Kolonia
26-12-075-0028 Wiązownica Mała
26-12-075-0029 Wiśniowa
26-12-075-0031 Wola Wiśniowska
26-12-075-0032 Wola Osowa
26-12-075-0034 Zagrody
26-12-075-0035 Ziemblice
26-12-075 Staszów Obszar wiejski
26-12 Staszowski
26 Świętokrzyskie
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|---------------|---------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| | Obręb ewidencyjny | 6 | 7 | 8 | 11 | 12 | 22 |
| 1 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Lasy - razem | | 1,3900 | 3,0400 | 660,6767 | 1,0400 | 1,4300 | 667,5712 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 1,3900 | 3,0400 | 651,4986 | 1,0400 | 1,4300 | 658,3986 |
| 1) drzewostany | | 1,3900 | 3,0400 | 651,4986 | 1,0400 | 1,4300 | 658,3986 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | | 0,5013 | | | 0,5013 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | 0,5013 | | | 0,5013 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | 0,5013 | | | 0,5013 |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | | | 8,6768 | | | 8,6768 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | 0,3014 | | | 0,3014 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | | 3,5965 | | | 3,5965 |
| 4) drogi leśne | | | | 4,6073 | | | 4,6073 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | | 0,1716 | | | 0,1716 |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 1,3900 | 3,0400 | 660,6767 | 1,0400 | 1,4300 | 667,5712 |

| | | | | | | | |
|--|-------------------|----|----|--------|----|----|--------|
| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| | Obręb ewidencyjny | 6 | 7 | 8 | 11 | 12 | 22 |
| | 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | 0,9237 | | | 0,9237 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | 0,9237 | | | 0,9237 |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) role | | | | 0,9237 | | | 0,9237 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornym | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekuł. | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------------------|--------|--------|----------|--------|--------|----------|
| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 |
| | Obręb ewidencyjny | 6 | 7 | 8 | 11 | 12 | 22 |
| 1 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | 0,4336 | | | 0,4336 |
| w tym: | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | 0,2636 | | | 0,2636 |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | 0,1700 | | | 0,1700 |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | 0,1700 | | | 0,1700 |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | | | 1,3573 | | | 1,3573 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-7) | | 1,3900 | 3,0400 | 662,0340 | 1,0400 | 1,4300 | 668,9340 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 10584,90 (ha)
nieleśna: 99,86 (ha)
Ogółem: 10684,76 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:
nieleśna: 0,20 (ha)
Ogółem: 0,20 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|----------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 54 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | Obręb ewidencyjny | | 2 | 4 | 8 | 15 | 16 |
| 1 | | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 1. Lasy - razem | | 11,3736 | 359,7532 | 6,1700 | 185,5714 | 0,7420 | 237,4919 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 11,1911 | 350,2636 | 6,1700 | 177,8437 | 0,7420 | 230,8719 |
| 1) drzewostany | | 11,1911 | 350,2636 | 6,1700 | 177,8437 | 0,7420 | 230,8719 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | 0,0418 | | 4,4214 | | 2,1819 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | 2,1819 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | 2,1819 |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | 0,0418 | | 4,4214 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | 0,0418 | | 4,4214 | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 0,1825 | 9,4478 | | 3,3063 | | 4,4319 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | 0,0725 | 0,0937 | | 0,9392 | | 0,2519 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | 3,8371 | | 1,2280 | | 0,5319 |
| 4) drogi leśne | | 0,1100 | 3,6120 | | 1,1391 | | 3,4619 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | 1,9050 | | | | 0,1819 |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 11,3736 | 359,7532 | 6,1700 | 185,5714 | 0,7420 | 237,4919 |

| | | | | | | | |
|---|-------------------|----|--------|----|--------|----|------|
| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 54 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | Obręb ewidencyjny | | 2 | 4 | 8 | 15 | 16 |
| | 1 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | 2,8856 | | 1,6376 | | 3,96 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 2,8856 | | 0,9120 | | 0,89 |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) role | | | 2,8856 | | 0,9120 | | 0,89 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornym | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | 0,5728 | | 3,07 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | 0,1528 | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | 0,01 |
| w tym: | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | 0,01 |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|---------|----------|--------|----------|--------|----------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 54 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | Obręb ewidencyjny | | 2 | 4 | 8 | 15 | 16 |
| | 1 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 2,8856 | | 1,6376 | | 3,9776 |
| <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i> | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 11,3736 | 362,6388 | 6,1700 | 187,2090 | 0,7420 | 241,4724 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 10584,90 (ha)

nieleśna: 99,86 (ha)

Ogółem: 10684,76 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,20 (ha)

Ogółem: 0,20 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | |
|---|-------------------|----|----------|----------|-----------|----------|----------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | |
| | Gmina | 62 | 62 | 62 | 62 | 74 | |
| | Obręb ewidencyjny | 12 | 13 | 14 | 1 | 74 | |
| 1 | | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 1. Lasy - razem | | | 425,4378 | 789,9361 | 5297,3913 | 644,8840 | 644,8840 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | | 413,3345 | 740,2526 | 5071,9978 | 612,5143 | 612,5143 |
| 1) drzewostany | | | 413,3345 | 735,0796 | 5066,8248 | 612,5143 | 612,5143 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | 5,1730 | 5,1730 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | 5,1730 | 5,1730 | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | 3,7143 | 21,5678 | 81,3879 | 7,3326 | 7,3326 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | 0,3665 | 4,4689 | 2,0072 | 2,0072 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | 0,3665 | 0,8917 | 2,0072 | 2,0072 |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - polećka łowieckie | | | | | 3,5772 | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | 20,5715 | 49,9425 | 3,3755 | 3,3755 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | |
| - zręby | | | | 20,5715 | 49,9425 | 3,3755 | 3,3755 |
| - płazowiny | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | 3,7143 | 0,6298 | 26,9765 | 1,9499 | 1,9499 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | 3,7143 | | 26,3467 | 1,9499 | 1,9499 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | 0,6298 | 0,6298 | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | | 8,3890 | 28,1157 | 144,0056 | 25,0371 | 25,0371 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | 0,5270 | 0,7546 | 0,2538 | 0,2538 |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | 0,2746 | 1,5914 | 6,8433 | 1,1519 | 1,1519 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | 2,0224 | 6,5760 | 55,6882 | 7,9183 | 7,9183 |
| 4) drogi leśne | | | 5,9390 | 12,4843 | 73,3125 | 15,0049 | 15,0049 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | 0,1530 | 6,9370 | 7,4070 | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | 0,1239 | 0,1239 |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | 0,5843 | 0,5843 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | | 425,4378 | 789,9361 | 5297,3913 | 644,8840 | 644,8840 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 62 | 62 | 62 | 62 | 74 | 74 |
| | Obręb ewidencyjny | 12 | 13 | 14 | 62 | 74 | 74 |
| 1 | | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 3. Użytki rolne - razem | | 0,8270 | 4,7324 | 0,9525 | 28,4846 | 8,2881 | 8,2881 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 3,7899 | | 17,7509 | 1,5528 | 1,5528 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) role | | | 3,7899 | | 17,7509 | 1,5528 | 1,5528 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | 0,1000 | | 1,0233 | | |
| 3.3. Łąki trwałe | 0,8270 | 0,3076 | | | 4,4424 | 6,0084 | 6,0084 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | 0,5349 | 0,9525 | | 4,9073 | 0,3036 | 0,3036 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | 0,4233 | 0,4233 |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | 0,3607 | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | 2,7681 | | 2,7681 | 9,5102 | 9,5102 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | 2,7681 | | 2,7681 | 9,5102 | 9,5102 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zreкул. | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------------------|---------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|
| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 62 | 62 | 62 | 62 | 74 | 74 |
| | Obręb ewidencyjny | 12 | 13 | 14 | | 1 | |
| 1 | | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | 0,4838 | 0,4838 |
| w tym: | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | 0,3006 | 0,3006 |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | 0,1832 | 0,1832 |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 0,8270 | 7,5005 | 0,9525 | 31,2527 | 18,2821 | 18,2821 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 0,8270 | 432,9383 | 790,8886 | 5328,6440 | 663,1661 | 663,1661 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 10584,90 (ha)
nieleśna: 99,86 (ha)
Ogółem: 10684,76 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:
nieleśna: 0,20 (ha)
Ogółem: 0,20 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | |
|--|-------------------|------------------|-------------------|------------|
| | Powiat | 12 | 12 | |
| | Gmina | 75 | | |
| | Obręb ewidencyjny | | | |
| 1 | | 36 | 37 | |
| 1. Lasy - razem | | 1712,3504 | 10584,6483 | 105 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 1642,6053 | 10172,9433 | 101 |
| 1) drzewostany | | 1642,6053 | 10167,7703 | 101 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | 5,1730 | |
| <i>w tym:</i> | | | | |
| - plantacje nasienne | | | 5,1730 | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | 16,7935 | 124,4486 | 1 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | 0,1988 | 7,6982 | |
| <i>w tym:</i> | | | | |
| - plantacje choinek | | 0,1988 | 3,0977 | |
| - plantacje krzewów | | | 4,6005 | |
| - polećka łowieckie | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | 13,3182 | 73,8960 | |
| <i>w tym:</i> | | | | |
| - halizny | | | | |
| - zręby | | 13,3182 | 71,7150 | |
| - płazowiny | | | 2,1810 | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | 3,2765 | 42,8544 | |
| <i>w tym:</i> | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 3,2765 | 42,2246 | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | 0,6298 | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 52,9516 | 287,2564 | 2 |
| <i>w tym:</i> | | | | |
| 1) budynki i budowle | | 0,5832 | 2,6328 | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | 1,2740 | 14,3730 | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 24,8196 | 115,1257 | 1 |
| 4) drogi leśne | | 26,2748 | 142,3594 | 1 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | 11,9842 | |
| 6) szkółki leśne | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | 0,1970 | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | 0,5843 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | 0,2600 | 0,2600 | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 1712,6104 | 10584,9083 | 105 |

| | | | |
|---|-------------------|---------|---------|
| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 |
| | Powiat | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | |
| | Obręb ewidencyjny | | |
| | 1 | 36 | 37 |
| 3. Użytki rolne - razem | | 17,9252 | 78,6331 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 9,3257 | 44,7064 |
| <i>w tym:</i> | | | |
| 1) role | | 8,8336 | 43,2849 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | 0,4729 | 1,4023 |
| 3) ugory, odłogi | | 0,0192 | 0,0192 |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | |
| 3.2. Sady | | | 1,8283 |
| 3.3. Łąki trwałe | | 5,3904 | 20,2700 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | 3,1380 | 10,9733 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | 0,4233 |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | 0,0711 | 0,4318 |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | |
| <i>w tym:</i> | | | |
| 1) bagna | | | |
| 2) piaski | | | |
| 3) twory fizjograficzne | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | 6,7232 | 19,9901 |
| <i>w tym:</i> | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | 0,0570 | 0,0721 |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | 6,6662 | 19,9180 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | 0,0385 |
| <i>w tym:</i> | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | |
| 4) różne inne | | | 0,0385 |

| | | | |
|---|-------------------|-----------|------------|
| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 |
| | Powiat | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | |
| | Obręb ewidencyjny | | |
| | 1 | 36 | 37 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | 0,9174 |
| w tym: | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | 0,5642 |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | 0,1832 |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | |
| w tym: | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | |
| 3) tereny sportowe | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | 0,1700 |
| w tym: | | | |
| 1) drogi | | | 0,1700 |
| 2) tereny kolejowe | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 24,9084 | 99,8391 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 1737,2588 | 10684,4874 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 10584,90 (ha)

nieleśna: 99,86 (ha)

Ogółem: 10684,76 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna: 0,20 (ha)

Ogółem: 0,20 (ha)

26-12-022-0006 Góra
26-12-022-0007 Grabowa
26-12-022-0008 Łubnice
26-12-022-0011 Orzelec Mały
26-12-022-0012 Przeczów
26-12-022 Łubnice
26-12-045-0010 Ossala
26-12-045-0014 Strużki
26-12-045-0015 Suchowola
26-12-045 Osiek Obszar wiejski
26-12-054-0001 Połaniec obr. 01
26-12-054 Połaniec Miasto
26-12-055-0002 Kamieniec
26-12-055-0004 Luszyca
26-12-055-0008 Ruszcza
26-12-055-0015 Zdzieci
26-12-055-0016 Zrębin
26-12-055 Połaniec Obszar wiejski
26-12-062-0006 Rytwiany
26-12-062-0009 Sichów Mały
26-12-062-0010 Strzegom
26-12-062-0011 Strzegomek
26-12-062-0012 Sydzyna
26-12-062-0013 Święcica
26-12-062-0014 Szczeka
26-12-062 Rytwiany
26-12-074-0001 Staszów obr. 01
26-12-074 Staszów Miasto
26-12-075-0001 Czajków Południowy
26-12-075-0016 Mostki
26-12-075-0024 Stefanówek
26-12-075-0025 Sztombergi
26-12-075-0031 Wola Wiśniowska
26-12-075 Staszów Obszar wiejski
26-12 Staszowski
26 Świętokrzyskie
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|--------|---------|--------|---------|---------|--------|----------|
| | Powiat | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | Gmina | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| | Obręb ewidencyjny | 2 | 6 | 9 | 11 | 12 | 18 | |
| 1 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. Lasy - razem | | 5,5546 | 22,4139 | 4,6800 | 94,3637 | 71,2283 | 1,3900 | 199,6305 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 5,5546 | 22,4139 | 4,5800 | 92,0132 | 69,8091 | 1,3513 | 195,7221 |
| 1) drzewostany | | 5,5546 | 22,4139 | 4,5800 | 92,0132 | 69,8091 | 1,3513 | 195,7221 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | | 0,1000 | | | | 0,1000 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | | 0,1000 | | | | 0,1000 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | 0,1000 | | | | 0,1000 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | | | | 2,3505 | 1,4192 | 0,0387 | 3,8084 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | | | 0,3572 | | 0,3572 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | | | 1,0441 | | | 1,0441 |
| 4) drogi leśne | | | | | 1,3064 | 1,0620 | 0,0387 | 2,4071 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | | | | | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 5,5546 | 22,4139 | 4,6800 | 94,3637 | 71,2283 | 1,3900 | 199,6305 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|----|--------|----|----|--------|----|--------|
| | Powiat | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | Gmina | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| | Obręb ewidencyjny | 2 | 6 | 9 | 11 | 12 | 18 | 32 |
| 1 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | 0,8118 | | | 1,2826 | | 2,0944 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 0,8118 | | | | | 0,8118 |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) role | | | 0,8118 | | | | | 0,8118 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornym | | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | 0,7748 | | 0,7748 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | 0,5078 | | 0,5078 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | |
| 3) twory fizjograficzne | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|--------|---------|--------|---------|---------|--------|----------|
| | Powiat | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | Gmina | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 |
| | Obręb ewidencyjny | 2 | 6 | 9 | 11 | 12 | 18 | 32 |
| 1 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 0,8118 | | | 1,2826 | | 2,0944 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 5,5546 | 23,2257 | 4,6800 | 94,3637 | 72,5109 | 1,3900 | 201,7245 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 5547,70 (ha)

nieleśna: 140,45 (ha)

Ogółem: 5688,15 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna:

Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|---------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 45 | 45 |
| | Obręb ewidencyjny | 24 | 28 | 29 | 32 | | 2 | |
| 1 | | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 1. Lasy - razem | | 56,0888 | 214,7191 | 116,8871 | 45,1777 | 638,8713 | 13,4858 | 13,4858 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 55,2812 | 209,9296 | 112,9781 | 44,3740 | 624,2555 | 8,0560 | 8,0560 |
| 1) drzewostany | | 55,2812 | 209,9296 | 112,9781 | 44,3740 | 624,2555 | 8,0560 | 8,0560 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | | 0,3809 | | 1,4799 | 5,2213 | 5,2213 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | | 0,3809 | | 1,4799 | 5,2213 | 5,2213 |
| w tym: | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | 0,3809 | | 1,4799 | 5,2213 | 5,2213 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 0,8076 | 4,7895 | 3,5281 | 0,8037 | 13,1359 | 0,2085 | 0,2085 |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | 0,0202 | 1,6053 | 0,3539 | 1,9794 | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 0,2353 | 2,0100 | | | 2,7656 | | |
| 4) drogi leśne | | 0,5723 | 2,7593 | 1,9228 | 0,2818 | 7,5532 | 0,0653 | 0,0653 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | | | 0,1680 | 0,8377 | 0,1432 | 0,1432 |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 56,0888 | 214,7191 | 116,8871 | 45,1777 | 638,8713 | 13,4858 | 13,4858 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|--------|--------|--------|----|---------|----|----|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 45 | 45 |
| | Obszr ewidencyjny | 24 | 28 | 29 | 32 | 35 | 2 | 45 |
| 1 | | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 3. Użytki rolne - razem | | 1,2890 | 1,7400 | 1,1681 | | 26,0473 | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 1,2890 | 1,7400 | 0,8493 | | 21,4612 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) role | | 1,2890 | 1,7400 | 0,8493 | | 21,4612 | | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornym | | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | 0,1581 | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | 2,9579 | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | 0,3188 | | 1,4701 | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | |
| 3) twory fizjograficzne | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | 4,2213 | | | 4,2213 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | 4,2213 | | | 4,2213 | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|---------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 | 45 | 45 |
| | Obszr ewidencyjny | 24 | 28 | 29 | 32 | 35 | 2 | 45 |
| 1 | | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | 0,3116 | | |
| w tym: | | | | | | 0,3116 | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 1,2890 | 5,9613 | 1,1681 | | 30,5802 | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 57,3778 | 220,6804 | 118,0552 | 45,1777 | 669,4515 | 13,4858 | 13,4858 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 5547,70 (ha)

nieleśna: 140,45 (ha)

Ogółem: 5688,15 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna:

Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|----------|-----------|---------|---------|----------|-----------|--------|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 12 |
| | Gmina | 52 | 52 | 62 | 62 | 62 | 9 | 12 |
| | Obręb ewidencyjny | 28 | | 6 | 17 | | | 1 |
| 1 | | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 |
| 1. Lasy - razem | | 317,9729 | 1084,5261 | 61,7371 | 57,3585 | 119,0956 | 1855,9788 | 2,3300 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 308,3740 | 1058,2565 | 60,1575 | 56,5202 | 116,6777 | 1807,2457 | 2,3300 |
| 1) drzewostany | | 308,3740 | 1058,2565 | 60,1575 | 56,5202 | 116,6777 | 1807,2457 | 2,3300 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | 0,5254 | 4,8394 | | 0,1321 | 0,1321 | 11,6727 | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | 0,5254 | 4,8394 | | 0,1321 | 0,1321 | 11,6727 | |
| w tym: | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 0,5254 | 3,6839 | | 0,1321 | 0,1321 | 10,5172 | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | 1,1555 | | | | 1,1555 | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 9,0735 | 21,4302 | 1,5796 | 0,7062 | 2,2858 | 37,0604 | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | 2,2865 | 2,3355 | 0,2383 | | 0,2383 | 4,5532 | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 1,8537 | 5,7020 | 0,5479 | | 0,5479 | 9,0155 | |
| 4) drogi leśne | | 4,9333 | 13,3330 | 0,7934 | 0,7062 | 1,4996 | 22,4511 | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | 0,0597 | | | | 1,0406 | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 317,9729 | 1084,5261 | 61,7371 | 57,3585 | 119,0956 | 1855,9788 | 2,3300 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|--------|--------|---------|--------|---------|---------|----|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 12 |
| | Gmina | 52 | 52 | 62 | 62 | 62 | 9 | 12 |
| | Obsz. ewidencyjny | 28 | 28 | 6 | 17 | 62 | 9 | 1 |
| 1 | | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 |
| 3. Użytki rolne - razem | | 4,0609 | 9,2163 | 11,8422 | 0,8279 | 12,6701 | 47,9337 | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 4,0609 | 8,1452 | 5,7711 | 0,2205 | 5,9916 | 35,5980 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) role | | 4,0609 | 8,1452 | 5,7711 | 0,2205 | 5,9916 | 35,5980 | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | 6,0711 | | 6,0711 | 6,2292 | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | 1,0711 | | | | 4,0290 | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | 0,6074 | 0,6074 | 2,0775 | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | |
| 3) twory fizjograficzne | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | 0,1131 | 0,4131 | | | | 4,6344 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | 0,1131 | 0,4131 | | | | 4,6344 | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrehabilit. | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | |
|---|-------------------|----------|-----------|---------|---------|----------|-----------|--------|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 12 | |
| | Gmina | 52 | 52 | 62 | 62 | 62 | 12 | |
| | Obręb ewidencyjny | 28 | | 6 | 17 | | 1 | |
| 1 | | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | 0,4011 | 0,5910 | | | | 0,9026 | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | 0,4011 | 0,5910 | | | | 0,9026 | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 4,5751 | 10,2204 | 11,8422 | 0,8279 | 12,6701 | 53,4707 | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 322,5480 | 1094,7465 | 73,5793 | 58,1864 | 131,7657 | 1909,4495 | 2,3300 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 5547,70 (ha)

nieleśna: 140,45 (ha)

Ogółem: 5688,15 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna:

Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|--------|----------|--------|--------|-----------|-----------|----------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 12 | 12 | 44 | 44 | 45 | 45 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 27 | | 12 | | 1 | | 14 |
| 1 | | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 |
| 1. Lasy - razem | | 2,1000 | 974,6084 | 3,2222 | 3,2222 | 1217,5736 | 1217,5736 | 690,3458 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 2,1000 | 945,8993 | 3,1953 | 3,1953 | 1165,3457 | 1165,3457 | 675,8666 |
| 1) drzewostany | | 2,1000 | 945,8993 | 3,1953 | 3,1953 | 1165,3457 | 1165,3457 | 675,8666 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | 5,4168 | | | 15,4670 | 15,4670 | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | 0,2312 | | | 1,0718 | 1,0718 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | 0,2312 | | | 1,0718 | 1,0718 | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | 5,0029 | 5,0029 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | 5,0029 | 5,0029 | |
| - zręby | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | 5,1856 | | | 9,3923 | 9,3923 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | 0,2690 | | | 9,3923 | 9,3923 | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | 4,9166 | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | | 23,2923 | 0,0269 | 0,0269 | 36,7609 | 36,7609 | 14,4790 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | 1,0306 | | | 0,1377 | 0,1377 | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | 0,1285 | | | 3,2211 | 3,2211 | 0,9504 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | 9,4155 | | | 10,8107 | 10,8107 | 5,1820 |
| 4) drogi leśne | | | 11,9182 | 0,0119 | 0,0119 | 17,5474 | 17,5474 | 8,3466 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | 0,1200 | 0,0150 | 0,0150 | 5,0440 | 5,0440 | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | 0,6795 | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 2,1000 | 974,6084 | 3,2222 | 3,2222 | 1217,5736 | 1217,5736 | 690,3458 |

| | | | | | | | | |
|--|-------------------|----|---------|----|----|----|----|--------|
| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 12 | 12 | 44 | 44 | 45 | 45 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 27 | | 12 | | 1 | | 14 |
| | 1 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | 16,2131 | | | | | 7,1316 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 11,9116 | | | | | 2,5770 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) role | | | 11,1532 | | | | | 2,5770 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | 0,7584 | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornym | | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | 2,4837 | | | | | 3,7992 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | 1,8178 | | | | | 0,7554 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | |
| 3) twory fizjograficzne | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | 1,6906 | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | 1,6906 | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zreku | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|--------|-----------|--------|--------|-----------|-----------|----------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 12 | 12 | 44 | 44 | 45 | 45 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 27 | | 12 | | 1 | | 14 |
| 1 | | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | 38,3260 | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | 37,5346 | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | 0,7914 | | | | | |
| w tym: | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | 0,7914 | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 56,2297 | | | | | 7,1316 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 2,1000 | 1030,8381 | 3,2222 | 3,2222 | 1217,5736 | 1217,5736 | 697,4774 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 5547,70 (ha)

nieleśna: 140,45 (ha)

Ogółem: 5688,15 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna:

Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|------------------|------------------|------------------|
| | Powiat | 12 | 12 | |
| | Gmina | 75 | | |
| | Obręb ewidencyjny | | | |
| 1 | | 51 | 52 | 53 |
| 1. Lasy - razem | | 1296,5039 | 3491,9081 | 5547,5174 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 1268,4966 | 3382,9369 | 5385,9047 |
| 1) drzewostany | | 1268,4966 | 3382,9369 | 5385,9047 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | 20,8838 | 32,6565 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | 1,3030 | 1,3030 |
| <i>w tym:</i> | | | | |
| - plantacje choinek | | | | |
| - plantacje krzewów | | | 1,3030 | 1,3030 |
| - poletka łowieckie | | | 5,0029 | 5,0029 |
| 2) do odnowienia - razem | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | |
| - halizny | | | 5,0029 | 5,0029 |
| - zręby | | | | |
| - płazowiny | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | 14,5779 | 26,3506 |
| <i>w tym:</i> | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | 9,6613 | 20,2785 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | 1,1555 |
| - przewidziane do retencji | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | 4,9166 | 4,9166 |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 28,0073 | 88,0874 | 128,9562 |
| <i>w tym:</i> | | | | |
| 1) budynki i budowle | | 0,5890 | 1,7573 | 1,7573 |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | 0,9504 | 4,3000 | 9,2104 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 10,8150 | 31,0412 | 41,1008 |
| 4) drogi leśne | | 15,6529 | 45,1304 | 69,9886 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | 5,1790 | 6,2196 |
| 6) szkółki leśne | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | 0,6795 | 0,6795 |
| 8) parkingi leśne | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | 0,1098 | 0,1098 | 0,1098 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 1296,6137 | 3492,0179 | 5547,6272 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 |
|--------------------------------------|--|----------------|----------------|----------------|
| | Powiat | 12 | 12 | |
| | Gmina | 75 | | |
| | Obręb ewidencyjny | | | |
| 1 | | 51 | 52 | 53 |
| 3. Użytki rolne - razem | razem | 28,2959 | 44,5090 | 94,5371 |
| | 3.1. Grunty orne - razem | 17,9123 | 29,8239 | 66,2337 |
| | <i>w tym:</i> | | | |
| | 1) role | 17,9123 | 29,0655 | 65,4753 |
| | 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | 0,7584 | 0,7584 |
| | 3) ugory, odłogi | | | |
| | 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | |
| | 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | |
| | 3.2. Sady | | | 6,2292 |
| | 3.3. Łąki trwałe | 4,0619 | 6,5456 | 11,3494 |
| | 3.4. Pastwiska trwałe | 6,3217 | 8,1395 | 10,7248 |
| | 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | |
| | 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | |
| | 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | |
| | 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | |
| | 3.9. Nieużytki - razem | | | |
| | <i>w tym:</i> | | | |
| | 1) bagna | | | |
| | 2) piaski | | | |
| | 3) utwory fizjograficzne | | | |
| | 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | |
| | 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | razem | | 1,6906 | 6,3250 |
| | <i>w tym:</i> | | | |
| | 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | |
| | 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | 1,6906 | 6,3250 |
| | 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | razem | | | |
| | <i>w tym:</i> | | | |
| | 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrehabilit. | | | |
| | 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | |
| | 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | |
| | 4) różne inne | | | |

| | | | | |
|---|-------------------|-----------|-----------|-----------|
| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 |
| | Powiat | 12 | 12 | |
| | Gmina | 75 | | |
| | Obręb ewidencyjny | | | |
| 1 | | 51 | 52 | 53 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | 0,2725 | 38,5985 | 39,5011 |
| w tym: | | | | 0,9026 |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | |
| w tym: | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | 37,5346 | 37,5346 |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | 0,2725 | 1,0639 | 1,0639 |
| w tym: | | | | |
| 1) drogi | | 0,2725 | 1,0639 | 1,0639 |
| 2) tereny kolejowe | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 28,6782 | 84,9079 | 140,4730 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 1325,1821 | 3576,8160 | 5687,9904 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 5547,70 (ha)

nieleśna: 140,45 (ha)

Ogółem: 5688,15 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna:

Ogółem:

26-06-032-0002 Gołębiów
26-06-032-0006 Lipnik
26-06-032-0009 Malice Kościelne
26-06-032-0011 Międzygórz
26-06-032-0012 Słabuszowice
26-06-032-0018 Usarzów
26-06-032 Lipnik
26-06 Opatowski
26-09-035-0002 Beradz
26-09-035-0008 Górki Klimontowskie
26-09-035-0018 Nawodzice
26-09-035-0019 Nowa Wieś
26-09-035-0024 Płaczkowice
26-09-035-0028 Rybnica
26-09-035-0029 Szymanowice Dolne
26-09-035-0032 Ułanowice
26-09-035 Klimontów Obszar wiejski
26-09-045-0002 Błonie
26-09-045 Koprzywnica Obszar wiejski
26-09-052-0010 Krowia Góra
26-09-052-0013 Łoniów
26-09-052-0015 Piaseczno
26-09-052-0019 Skrzypaczowice
26-09-052-0024 Trzebiesławice
26-09-052-0028 Zawidza
26-09-052 Łoniów
26-09-062-0006 Kleczanów
26-09-062-0017 Zdanów
26-09-062 Obrazów
26-09 Sandomierski
26-12-012-0001 Bogoria
26-12-012-0002 Budy
26-12-012-0008 Jurkowice
26-12-012-0010 Kol. Bogoria
26-12-012-0018 Moszyny
26-12-012-0022 Podlesie
26-12-012-0027 Wagnerówka
26-12-012 Bogoria
26-12-044-0012 Osiek Obr. 01
26-12-044 Osiek Miasto
26-12-045-0001 Bukowa
26-12-045 Osiek Obszar wiejski
26-12-075-0014 Łaziska
26-12-075-0015 Łukawica
26-12-075-0023 Smerdyna
26-12-075-0027 Wiązownica Kolonia
26-12-075-0028 Wiązownica Mała
26-12-075-0029 Wiśniowa
26-12-075 Staszów Obszar wiejski
26-12 Staszowski
26 Świętokrzyskie
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (16-22-3)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|--------|--------|---------|--------|----|--------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 5 | 9 | 10 | 15 | 19 |
| | 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Lasy - razem | | 0,7594 | 9,2230 | 22,5120 | 2,6138 | | 0,7100 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 0,7594 | 8,5510 | 22,0149 | 2,6138 | | 0,7100 |
| 1) drzewostany | | 0,7594 | 8,5510 | 22,0149 | 2,6138 | | 0,7100 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybko rosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | 0,3531 | 0,3135 | | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | 0,3531 | 0,3135 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | 0,3531 | 0,3135 | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | | 0,3189 | 0,1836 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | | | | | |
| 4) drogi leśne | | | | 0,1836 | | | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | 0,3189 | | | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 0,7594 | 9,2230 | 22,5120 | 2,6138 | | 0,7100 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|----|--------|----|----|--------|----|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 5 | 9 | 10 | 15 | 19 |
| 1 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | 0,2670 | | | 1,1059 | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 0,2670 | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) role | | | 0,2670 | | | | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | 1,1059 | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult. | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|-------------------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 5 | 9 | 10 | 15 | 19 |
| 1 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | |
| w tym: | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 0,2670 | | | 1,1059 | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 0,7594 | 9,4900 | 22,5120 | 2,6138 | 1,1059 | 0,7100 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 3806,41 (ha)

nieleśna: 32,06 (ha)

Ogółem: 3838,47 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna:

Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (16-22-3)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|---------|---------|--------|----------|--------|--------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 74 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | | 3 | 4 | 6 | 7 | 9 |
| 1 | | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 1. Lasy - razem | | 15,4968 | 98,9988 | 5,2295 | 106,3680 | 5,9200 | 1,2500 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 13,8963 | 85,8903 | 5,0823 | 102,6397 | 5,2249 | 1,2500 |
| 1) drzewostany | | 13,8963 | 85,8903 | 5,0823 | 102,6397 | 5,2249 | 1,2500 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | 1,4413 | 0,2371 | | 0,8891 | 0,5233 | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | 0,2371 | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | 0,2371 | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | 1,4413 | | | 0,8891 | 0,5233 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 1,4413 | | | 0,8891 | 0,5233 | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 0,1592 | 12,8714 | 0,1472 | 2,8392 | 0,1718 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | 0,2144 | | 0,4153 | | |
| 4) drogi leśne | | | 1,6353 | 0,0480 | 0,1359 | | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 0,1592 | 0,2067 | 0,0992 | 2,2880 | 0,1718 | |
| 6) szkółki leśne | | | 10,6076 | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | 0,2074 | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | 0,1085 | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 15,4968 | 98,9988 | 5,2295 | 106,4765 | 5,9200 | 1,2500 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--------------------------------------|---|--------|--------|--------|----|----|--------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 74 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | | 3 | 4 | 6 | 7 | 9 |
| 1 | | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 3. Użytki rolne - razem | - razem | 0,1731 | 2,4126 | 0,1400 | | | 0,6900 |
| | 3.1. Grunty orne - razem | 0,0461 | 1,5332 | | | | 0,2600 |
| | <i>w tym:</i> | | | | | | |
| | 1) role | 0,0461 | 1,5332 | | | | 0,2600 |
| | 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | |
| | 3) ugory, odłogi | | | | | | |
| | 4) działki rodzinne na gruntach ornym | | | | | | |
| | 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | |
| | 3.2. Sady | | | | | | |
| | 3.3. Łąki trwałe | | | | | | |
| | 3.4. Pastwiska trwałe | 0,0778 | 0,1377 | | | | 0,4300 |
| | 3.5. Grunty rolne zabudowane | | 0,3234 | | | | |
| | 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | |
| | 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | |
| | 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | 0,0393 | | | | | |
| | 3.9. Nieużytki - razem | 0,0099 | 0,4183 | 0,1400 | | | |
| | <i>w tym:</i> | | | | | | |
| | 1) bagna | | | | | | |
| | 2) piaski | 0,0099 | 0,4183 | 0,1400 | | | |
| | 3) utwory fizjograficzne | | | | | | |
| | 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | |
| | 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | - razem | | 2,1171 | | | | |
| | <i>w tym:</i> | | | | | | |
| | 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | |
| | 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | 2,1171 | | | | |
| | 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | - razem | | | | | | |
| | <i>w tym:</i> | | | | | | |
| | 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zre kult. | | | | | | |
| | 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | |
| | 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | |
| | 4) różne inne | | | | | | |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|---|--------------------|---------|----------|--------|----------|--------|--------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 74 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obszar ewidencyjny | | 3 | 4 | 6 | 7 | 9 |
| 1 | | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | 0,8624 | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | 0,8624 | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | 1,0355 | 4,5297 | 0,1400 | 0,1085 | 0,6900 | |
| <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i> | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 16,5323 | 103,5285 | 5,3695 | 106,4765 | 6,6100 | 1,2500 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 3806,41 (ha)

nieleśna: 32,06 (ha)

Ogółem: 3838,47 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna:

Ogółem:

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (16-22-3)

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|--------|----------|----------|--------|--------|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 20 | 21 | 32 | 34 | 35 |
| 1 | | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 1. Lasy - razem | | 4,7600 | 431,9131 | 905,3183 | 8,1705 | 1,0300 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 4,7600 | 414,0244 | 866,2162 | 8,1705 | 1,0300 |
| 1) drzewostany | | 4,7600 | 414,0244 | 866,2162 | 8,1705 | 1,0300 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | |
| - plantacje drzew szybko rosnących | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | 1,8938 | 2,0644 | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | 1,8938 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| - halizny | | | | | | |
| - zręby | | | 1,8938 | | | |
| - płazowiny | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | | 2,0644 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | 2,0644 | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | |
| - przewidziane do retencji | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | | 15,9949 | 37,0377 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | 0,2617 | 0,1945 | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | 5,1997 | 0,0426 | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | 2,1257 | 2,4063 | | |
| 4) drogi leśne | | | 7,0444 | 34,0073 | | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | 1,2200 | 0,0400 | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | 0,1434 | 0,3470 | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 4,7600 | 431,9131 | 905,3183 | 8,1705 | 1,0300 |

| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
|--|-------------------|----|--------|--------|----|----|
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 20 | 21 | 32 | 34 | 35 |
| | 1 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | 4,4589 | 0,4257 | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 2,7894 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 1) role | | | 2,7090 | | | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | 0,0804 | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | |
| 4) działki rodzinne na gruntach ornych | | | | | | |
| 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | 0,3592 | 0,2637 | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | 1,3103 | 0,1620 | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | |
| 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych | | | | | | |
| 3.9. Nieużytki - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | |
| 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zreкул. | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|-------------------|--------|----------|----------|--------|--------|
| Rodzaj użytku | Województwo | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 |
| | Powiat | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 20 | 21 | 32 | 34 | 35 |
| 1 | | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | |
| w tym: | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | |
| w tym: | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | |
| 6) rodzinne ogrody działkowe | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | |
| w tym: | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | |
| 3) grunty pod budowę dróg publicznych | | | | | | |
| 4) inne tereny komunikacyjne | | | | | | |
| Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 4,4589 | 0,4257 | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-7) | | 4,7600 | 436,3720 | 905,7440 | 8,1705 | 1,0300 |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 3806,41 (ha)

nieleśna: 32,06 (ha)

Ogółem: 3838,47 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:

nieleśna:

Ogółem:

26-12-012-0001 Bogoria
26-12-012-0005 Enklawy leśne Batogi
26-12-012-0009 Kielczyna
26-12-012-0010 Kol. Bogoria
26-12-012-0015 Malkowice
26-12-012-0019 Niedźwiedź
26-12-012-0028 Wierzbka
26-12-012-0030 Wola Kielczyńska
26-12-012-0031 Wola Malkowska
26-12-012 Bogoria
26-12-074-0001 Staszów obr. 01
26-12-074 Staszów Miasto
26-12-075-0003 Czernica
26-12-075-0004 Dobra
26-12-075-0006 Grzybów
26-12-075-0007 Jasień
26-12-075-0009 Kopanina
26-12-075-0011 Krzywółęcz
26-12-075-0012 Kurozwęki
26-12-075-0017 Niemścice
26-12-075-0018 Oględów
26-12-075-0019 Poddębowiec
26-12-075-0020 Podmaleniec
26-12-075-0021 Ponik
26-12-075-0032 Wola Osowa
26-12-075-0034 Zagrody
26-12-075-0035 Ziemblice
26-12-075 Staszów Obszar wiejski
26-12 Staszowski
26 Świątokrzyskie
Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1-)

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | JW | GB | BRZ | OL | A |
|----------------------|-----------|---------|-------|------|-------|-------|--------|--------|------|-------|--------|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | |
| BŚW | IA | 55.76 | | | | | | | | | | |
| | I | 332.74 | | | | | | | | | | |
| | II | 220.25 | | | | | | | | 4.02 | | |
| | III | 25.91 | | | | | | | | 3.55 | | |
| | IV | 1.51 | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 636.17 | | | | | | | | 7.57 | | |
| | % | 98.82 | | | | | | | | 1.18 | | |
| BMŚW | IA | 602.02 | | | | | | | | | | |
| | I | 1221.74 | 7.06 | 1.13 | | | 3.68 | | | 9.00 | | |
| | II | 624.21 | | | | | 3.65 | | | 4.61 | | |
| | III | 5.37 | | | | | 17.40 | | | | | |
| | IV | | | | | | 14.33 | | | | | |
| Razem | ha | 2453.34 | 7.06 | 1.13 | | | 39.06 | | | 13.61 | | |
| | % | 97.59 | 0.28 | 0.04 | | | 1.55 | | | 0.54 | | |
| BMW | IA | 450.97 | | | | | | | | | | |
| | I | 556.20 | | 1.70 | | | | | | 24.21 | | |
| | II | 123.22 | | 1.34 | | | | | | 17.77 | | |
| | III | 6.61 | | | | | | | | 0.61 | 3.59 | |
| | IV | | | | | | | 3.85 | | | 4.05 | |
| Razem | ha | 1137.00 | | 3.04 | | | 3.85 | | | 42.59 | 7.64 | |
| | % | 95.22 | | 0.25 | | | 0.32 | | | 3.57 | 0.64 | |
| BMB | IA | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | 0.58 | | |
| | II | 4.05 | | | | | | | | | | |
| | III | 1.30 | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 5.35 | | | | | | | | 0.58 | | |
| | % | 90.22 | | | | | | | | 9.78 | | |
| LMŚW | IA | 858.44 | | | | | | | | | | |
| | I | 1563.90 | 32.27 | 3.36 | | 20.53 | 244.14 | | | 37.84 | | |
| | II | 292.41 | 1.79 | | | 34.26 | 3.66 | 343.29 | 1.74 | 2.04 | | |
| | III | 17.35 | | | | 3.49 | 3.54 | 302.19 | | | | |
| | IV | | | | | | | 33.40 | 1.08 | | | |
| Razem | ha | 2732.10 | 34.06 | 3.36 | 37.75 | 27.73 | 923.02 | | 2.82 | 39.88 | | |
| | % | 71.85 | 0.90 | 0.09 | 0.99 | 0.73 | 24.27 | | 0.07 | 1.05 | | |
| LMW | IA | 209.73 | | | | | | | | | | |
| | I | 333.40 | 5.03 | 8.78 | | 4.83 | 12.84 | | | 60.90 | 9.47 | |
| | II | 43.28 | | | | 28.62 | 62.18 | | | 23.98 | 61.79 | |
| | III | | | | | 24.56 | 24.16 | | | | 51.33 | |
| | IV | | | | | | | | | | 17.43 | |
| Razem | ha | 586.41 | 5.03 | 8.78 | 53.18 | 4.83 | 99.18 | | | 84.88 | 140.02 | |
| | % | 59.71 | 0.51 | 0.89 | 5.41 | 0.49 | 10.10 | | | 8.64 | 14.25 | |

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | SW | JD | BK | DB | Powierzchnia w ha | | | | |
|----------------------|-----------|---------|-------|-------|-------|-------|---------|-------------------|-------|--------|--------|----|
| | | | | | | | | JW | GB | BRZ | OL | A |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| LMB | IA | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | 1,08 | | |
| | III | | | | | | | | | | 4,38 | |
| Razem | IV | | | | | | | | | | 0,67 | |
| | ha | | | | | | | | | 1,08 | 5,05 | |
| | % | | | | | | | | | 17,62 | 82,38 | |
| | | | | | | | | | | | | |
| LŚW | IA | 24,01 | | | | | | | | | | |
| | I | 117,28 | | | | 34,10 | 56,26 | 1,15 | | 7,41 | | |
| | II | 12,16 | 1,48 | | 1,46 | | 146,36 | | 1,24 | | | |
| | III | | | | | | 23,23 | | | | 2,68 | |
| Razem | IV | | | | | | 8,33 | | 2,26 | | | |
| | ha | 153,45 | 1,48 | | 1,46 | 34,10 | 234,18 | 1,15 | 3,50 | 7,41 | 2,68 | |
| | % | 34,92 | 0,34 | | 0,33 | 7,76 | 53,29 | 0,26 | 0,80 | 1,69 | 0,61 | |
| | | | | | | | | | | | | |
| LW | IA | 34,08 | | | | | | | | | | |
| | I | 37,20 | | 1,00 | | 1,66 | 22,82 | | | 25,85 | 7,51 | |
| | II | 38,36 | | | | | 97,75 | | | 4,19 | 88,00 | |
| | III | | | | | | 5,32 | | 4,61 | | 38,65 | |
| Razem | IV | | | | | | | | | | 19,54 | |
| | ha | 109,64 | | 1,00 | | 1,66 | 125,89 | | 4,61 | 30,04 | 153,70 | |
| | % | 25,70 | | 0,23 | | 0,39 | 29,51 | | 1,08 | 7,04 | 36,05 | |
| | | | | | | | | | | | | |
| OL | IA | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | 0,85 | 11,94 | |
| | II | 0,94 | | | | | | | | | 25,00 | |
| | III | | | | | | | | | | 10,77 | |
| Razem | IV | | | | | | | | | | 3,70 | |
| | ha | 0,94 | | | | | | | | 0,85 | 51,41 | |
| | % | 1,77 | | | | | | | | 1,60 | 96,63 | |
| | | | | | | | | | | | | |
| OLJ | IA | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | 48,50 | |
| | II | 4,71 | | | | | | | | | 35,59 | |
| | III | | | | | | | | | | 16,13 | |
| Razem | IV | | | | | | | | | | | |
| | ha | 4,71 | | | | | | | | | 100,22 | |
| | % | 4,49 | | | | | | | | | 95,51 | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Łącznie | IA | 2235,01 | | | | | | | | | | |
| | I | 4162,46 | 44,36 | 15,97 | | 61,12 | 339,74 | 1,15 | | 166,64 | 77,42 | |
| | II | 1363,59 | 3,27 | 1,34 | 64,34 | 3,66 | 653,23 | | 2,98 | 57,69 | 210,38 | |
| | III | 56,54 | | | 28,05 | 3,54 | 372,30 | | 4,61 | 4,16 | 127,53 | |
| Ogółem | IV | 1,51 | | | | | 59,91 | | 3,34 | | 45,39 | |
| | ha | 7819,11 | 47,63 | 17,31 | 92,39 | 68,32 | 1425,18 | 1,15 | 10,93 | 228,49 | 460,72 | |
| | % | 76,86 | 0,47 | 0,17 | 0,91 | 0,67 | 14,01 | 0,01 | 0,11 | 2,25 | 4,53 | |
| | | | | | | | | | | | | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 10172,9433 (ha)

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2-)

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | SW | JD | BK | DB | DB.C | JW | WZ | JS | GB | BRZ |
|----------------------|-----------|-------------------|-------|------|----|-------|--------|------|----|----|------|------|------|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| BŚW | IA | 21,63 | | | | | | | | | | | |
| | I | 85,17 | | | | | | | | | | | 1,0 |
| | II | 45,12 | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 151,92 | | | | | | | | | | | 1,0 |
| | % | 99,32 | | | | | | | | | | | 0,6 |
| BMŚW | IA | 97,24 | | | | | | | | | | | |
| | I | 169,90 | | | | | | | | | | | |
| | II | 57,59 | | | | | 0,77 | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 324,73 | | | | | 0,77 | | | | | | |
| | % | 99,76 | | | | | 0,24 | | | | | | |
| BMW | IA | 200,14 | | | | | | | | | | | |
| | I | 208,79 | | 3,41 | | | | | | | | | 6,1 |
| | II | 77,42 | | | | | | | | | | | 1,4 |
| | III | 2,56 | | | | | | | | | | | 1,1 |
| | IV | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 488,91 | | 3,41 | | | | | | | | | 8,7 |
| | % | 97,57 | | 0,68 | | | | | | | | | 1,7 |
| BMB | IA | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | |
| | III | 3,55 | | | | | | | | | | | 1,6 |
| | IV | 2,08 | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 5,63 | | | | | | | | | | | 1,6 |
| | % | 77,23 | | | | | | | | | | | 22,7 |
| LMŚW | IA | 428,01 | | | | | | | | | | | |
| | I | 418,53 | 5,58 | 1,64 | | 39,12 | 23,42 | 3,19 | | | 0,57 | | 29,6 |
| | II | 163,79 | 5,09 | | | 23,99 | 94,94 | | | | | | 7,0 |
| | III | 3,25 | | | | 9,61 | 34,32 | | | | | | |
| | IV | | | | | | 20,44 | | | | | | |
| Razem | ha | 1013,58 | 10,67 | 1,64 | | 72,72 | 173,12 | 3,19 | | | 0,57 | | 36,6 |
| | % | 76,35 | 0,80 | 0,12 | | 5,48 | 13,04 | 0,24 | | | 0,04 | | 2,7 |
| LMW | IA | 133,22 | | | | | | | | | | | |
| | I | 295,85 | | | | | 2,90 | | | | | | 22,5 |
| | II | 52,73 | | | | | 2,15 | | | | | | 6,2 |
| | III | 3,67 | | | | | 36,36 | | | | | 0,05 | |
| | IV | | | | | | 20,29 | | | | | | |
| Razem | ha | 485,47 | | | | | 61,70 | | | | | 0,05 | 28,7 |
| | % | 76,55 | | | | | 9,73 | | | | | 0,01 | 4,5 |

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | DB.C | JW | WZ | JS | GB | BRZ |
|----------------------|-----------|--------|----|----|------|-------|--------|------|------|------|------|----|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | |
| LMB | IA | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | 2.3 |
| | III | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | 2.3 |
| | % | | | | | | | | | | | | 76.3 |
| LŚW | IA | 48,27 | | | | | | | | | | | |
| | I | 82,07 | | | | 12,68 | 21,27 | | | | | | 10,9 |
| | II | 22,18 | | | | 5,26 | 58,84 | | | | | | 17,5 |
| | III | | | | | | 21,89 | | | | | | |
| Razem | ha | 152,52 | | | 5,26 | 12,68 | 105,88 | | | | | | 28,5 |
| | % | 42,54 | | | 1,47 | 3,54 | 29,53 | | | | | | 7,9 |
| LW | IA | 1,34 | | | | | | | | | | | |
| | I | 1,92 | | | | | 9,57 | | | | 4,38 | | |
| | II | | | | | | 3,97 | | | | | | |
| | III | | | | | | 1,97 | | | | | | |
| Razem | ha | 3,26 | | | | 15,51 | | | | 4,38 | | | |
| | % | 7,27 | | | | 34,57 | | | | 9,76 | | | |
| OL | IA | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | |
| | % | | | | | | | | | | | | |
| OLJ | IA | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | 0,78 | | |
| | II | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | 1,60 | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | 1,60 | | | | 0,78 | | | |
| | % | | | | | 8,76 | | | | 4,27 | | | |
| LŁ | IA | 0,80 | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | 19,51 | | 4,19 | | | | |
| | II | 0,70 | | | | | 26,57 | | | | | | |
| | III | | | | | | 0,76 | | | | | | |
| Razem | ha | 1,50 | | | | 46,84 | | 4,19 | | | | | |
| | % | 2,54 | | | | 79,43 | | 7,11 | | | | | |
| BMWYŻŚW | IA | 3,26 | | | | | | | | | | | |
| | I | 8,91 | | | | | | | | | | | |
| | II | 3,16 | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 15,33 | | | | | | | | | | | |
| | % | 100,00 | | | | | | | | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | DB.C | JW | WZ | JS | GB | BRZ |
|----------------------|-----------|---------|--------|------|------|--------|--------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | |
| LMWYŻŚW | IA | 53,58 | | | | | | | | | | | |
| | I | 104,30 | 1,86 | | | 84,13 | 17,91 | | | | | | |
| | II | 19,61 | | | | 35,15 | 55,97 | | | | | | |
| | III | | | | | 28,47 | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 177,49 | 1,86 | | | 147,75 | 73,88 | | | | | | |
| | % | 44,27 | 0,46 | | | 36,85 | 18,42 | | | | | | |
| LMWYŻW | IA | | | | | | | | | | | | |
| | I | 4,78 | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 4,78 | | | | | | | | | | | |
| | % | 100,00 | | | | | | | | | | | |
| LWYŻŚW | IA | 67,22 | | | | | | | | | | | |
| | I | 197,31 | 102,42 | | | 351,89 | 186,02 | | 3,50 | | | | 24,5 |
| | II | 46,00 | 15,00 | | | 117,95 | 245,11 | | | 0,97 | | 47,24 | |
| | III | 1,77 | | | | 15,86 | 35,78 | | | | | 10,88 | |
| | IV | | | | | | 0,17 | | | | | | |
| Razem | ha | 312,30 | 117,42 | | 3,55 | 485,70 | 467,08 | | 3,50 | 0,97 | | 58,12 | 24,5 |
| | % | 21,17 | 7,96 | | 0,24 | 32,93 | 31,67 | | 0,24 | 0,07 | | 3,94 | 1,6 |
| LWYŻW | IA | | | | | | | | | | | | |
| | I | | 2,53 | | | | 2,57 | | | | | | |
| | II | | | | | | 2,87 | | | | | 2,06 | |
| | III | | | | | | 1,33 | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | 2,53 | | | | 6,77 | | | | | 2,06 | |
| | % | | 9,24 | | | | 24,72 | | | | | 7,52 | |
| OLJWYŻ | IA | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | |
| LŁWYŻ | IA | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | 2,32 | 6,11 | | |
| | II | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | | 2,32 | 6,11 | | |
| | % | | | | | | | | | 13,97 | 36,79 | | |
| Łącznie | IA | 1054,71 | | | | | | | | | | | |
| | I | 1577,53 | 112,39 | 5,05 | | 487,82 | 283,17 | 3,19 | 7,69 | 2,32 | 11,84 | | 94,8 |
| | II | 488,30 | 20,09 | | | 177,09 | 491,19 | | | 0,97 | | 49,30 | 34,6 |
| | III | 14,80 | | | | 53,94 | 134,01 | | | | | 10,93 | 2,7 |
| | IV | 2,08 | | | | | 44,78 | | | | | | |
| Ogółem | ha | 3137,42 | 132,48 | 5,05 | 8,81 | 718,85 | 953,15 | 3,19 | 7,69 | 3,29 | 11,84 | 60,23 | 132,2 |
| | % | 58,24 | 2,46 | 0,09 | 0,16 | 13,35 | 17,70 | 0,06 | 0,14 | 0,06 | 0,22 | 1,12 | 2,4 |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 5385,9047 (ha)

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwałki (16-22-3)

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | DB.C | KL | JW | JS | GB | BRZ | OL |
|----------------------|-----------|-------------------|------|----|--------|--------|--------|-------|------|------|----|------|-------|-----|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| BŚW | IA | 9.90 | | | | | | | | | | | | |
| | I | 46.67 | | | | | | | | | | | | |
| | II | 124.12 | | | | | | | | | | | 0.10 | |
| | III | 5.20 | | | | | | | | | | | 0.13 | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 185.89 | | | | | | | | | | | 0.23 | |
| | % | 99.88 | | | | | | | | | | | 0.12 | |
| BMŚW | IA | 66.75 | | | | | | | | | | | | |
| | I | 249.46 | | | | | 0.07 | 6.85 | | | | | 2.74 | |
| | II | 113.48 | | | | | | | | | | | 0.47 | |
| | III | 5.34 | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | 12.27 | | | | | | |
| Razem | ha | 435.03 | | | | | 12.34 | 6.85 | | | | | 3.21 | |
| | % | 94.75 | | | | | 2.69 | 1.49 | | | | | 0.70 | |
| BMW | IA | 1.35 | | | | | | | | | | | | |
| | I | 29.56 | | | | | | | | | | | | |
| | II | 29.53 | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 60.44 | | | | | | | | | | | | |
| | % | 100.00 | | | | | | | | | | | | |
| LMŚW | IA | 405.51 | | | | | | | | | | | | |
| | I | 631.54 | | | 3.68 | 45.23 | 19.64 | 8.12 | 0.22 | | | 0.10 | 2.17 | |
| | II | 117.56 | | | 286.63 | 104.13 | 55.22 | | | | | | 0.08 | 0 |
| | III | 0.85 | | | 6.23 | 11.31 | 71.19 | | | | | | | |
| | IV | | | | | 6.77 | 10.39 | | | | | | | |
| Razem | ha | 1155.46 | | | 296.54 | 167.44 | 156.44 | 8.12 | 0.22 | | | 0.10 | 2.25 | 0 |
| | % | 64.52 | | | 16.56 | 9.35 | 8.74 | 0.45 | 0.01 | | | 0.01 | 0.13 | 0 |
| LMW | IA | 54.50 | | | | | | | | | | | | |
| | I | 21.61 | 1.91 | | | | 1.36 | | | 0.37 | | | 13.30 | 1 |
| | II | 11.83 | | | 20.60 | | 12.58 | | | | | | 33.98 | 24 |
| | III | | | | 31.04 | | 7.75 | | | | | | | 33 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Razem | ha | 87.94 | 1.91 | | 51.64 | | 21.69 | | | 0.37 | | | 47.28 | 59 |
| | % | 32.28 | 0.70 | | 18.96 | | 7.96 | | | 0.14 | | | 17.36 | 21 |
| LMB | IA | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | | 0 |
| | % | | | | | | | | | | | | | 0 |
| | | | | | | | | | | | | | | 100 |

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | DB.C | KL | JW | JS | GB | BRZ | OL |
|----------------------|-----------|-------------------|------|------|--------|--------|-------|------|----|----|----|------|-------|-------|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| LŚW | IA | 91,80 | | | | | | | | | | | | |
| | I | 132,56 | 2,31 | 3,72 | | 71,96 | 6,45 | | | | | | 1,16 | |
| | II | 34,62 | | | 105,06 | 63,89 | 60,39 | | | | | 4,88 | | |
| | III | | | | | 6,24 | 14,86 | | | | | 0,05 | | |
| Razem | ha | 258,98 | 2,31 | 3,72 | 105,06 | 142,09 | 81,70 | | | | | 4,93 | 1,16 | |
| | % | 43,03 | 0,38 | 0,62 | 17,45 | 23,60 | 13,57 | | | | | 0,82 | 0,19 | |
| LW | IA | 15,10 | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | 2,03 | 1,18 | | | | | 16,40 | |
| | II | 16,03 | | | | | 39,61 | | | | | | 7,38 | 15,7 |
| | III | | | | | | 1,43 | | | | | | | 7,1 |
| Razem | ha | 31,13 | | | | | 43,07 | 1,18 | | | | | 23,78 | 24,9 |
| | % | 25,22 | | | | | 34,89 | 0,96 | | | | | 19,27 | 19,9 |
| OL | IA | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | | 20,0 |
| | III | | | | | | | | | | | | | 0,0 |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | | 21,0 |
| | % | | | | | | | | | | | | | 100,0 |
| OLJ | IA | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | 0,80 | |
| | II | | | | | | | | | | | | | 13,3 |
| | III | | | | | | | | | | | | | 3,0 |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | 0,80 | 16,3 |
| | % | | | | | | | | | | | | 4,58 | 95,5 |
| LŁ | IA | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | | 7,7 |
| | III | | | | | | | | | | | | | 1,1 |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | | 8,8 |
| | % | | | | | | | | | | | | | 100,0 |
| BMWYŻŚW | IA | | | | | | | | | | | | | |
| | I | 4,41 | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 4,41 | | | | | | | | | | | | |
| | % | 100,00 | | | | | | | | | | | | |
| LMWYŻŚW | IA | | | | | | | | | | | | | |
| | I | 0,72 | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 0,72 | | | | | | | | | | | | |
| | % | 100,00 | | | | | | | | | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Bonitacja | SO | MD | ŚW | JD | BK | DB | DB.C | KL | JW | JS | GB | BRZ | OL |
|----------------------|-----------|-------------------|------|------|--------|--------|--------|-------|------|------|------|-------|-------|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | |
| LWYŻŚW | IA | 2,65 | | | | | | | | | | | | |
| | I | 34,18 | | | | 21,17 | | | | | 4,37 | | | |
| | II | 9,49 | 5,63 | | | 10,84 | 6,29 | | | | | 0,66 | | |
| | III | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 46,32 | 5,63 | | | 32,01 | 6,29 | | | | 4,37 | 0,66 | | |
| | % | 48,61 | 5,91 | | | 33,60 | 6,60 | | | | 4,59 | 0,69 | | |
| LWYŻW | IA | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | II | | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | | 1 |
| | % | | | | | | | | | | | | | 100 |
| LŁWYŻ | IA | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | 0,14 | | |
| | III | | | | | | | | | | | | | 0 |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | 0,14 | | 0 |
| | % | | | | | | | | | | | 73,68 | | 26 |
| Łącznie | IA | 647,56 | | | | | | | | | | | | |
| | I | 1150,71 | 4,22 | 3,72 | 3,68 | 138,36 | 29,55 | 16,15 | 0,22 | 0,37 | 4,37 | 0,10 | 36,57 | 2 |
| | II | 456,66 | 5,63 | | 412,29 | 178,86 | 174,09 | | | | | 5,68 | 42,01 | 81 |
| | III | 11,39 | | | 37,27 | 17,55 | 95,23 | | | | | 0,05 | 0,13 | 46 |
| Ogółem | ha | 2266,32 | 9,85 | 3,72 | 453,24 | 341,54 | 321,53 | 16,15 | 0,22 | 0,37 | 4,37 | 5,83 | 78,71 | 132 |
| | % | 62,18 | 0,27 | 0,10 | 12,44 | 9,37 | 8,82 | 0,44 | 0,01 | 0,01 | 0,12 | 0,16 | 2,16 | 3 |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 3644,5052 (ha)

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III
Nadleśnictwo Staszów (16-22-)

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|---------|-------------|--|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| Rezerwy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | | | 0,06 | | | | | | | 1,06 | | | | 0,38 | | | | |
| | | | | 3 | | | | | | | 350 | | | | 160 | | | | |
| MD | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,48 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 540 | |
| GB | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,08 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 325 | |
| OL | | | | 0,50 | | | | | 1,93 | | | | | | | | | | |
| | | | | 8 | | | | | 275 | | | | | | | | | | |
| Razem | | | | 0,56 | | | | | 1,93 | | 1,06 | | | | 0,38 | | | 2,56 | |
| | | | | 11 | | | | | 275 | | 350 | | | | 160 | | | 865 | |
| Lasy ochronne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | 52,64 | 2,31 | 30,04 | | | 332,48 | 404,98 | 299,11 | 338,30 | 511,31 | 581,19 | 499,74 | 619,52 | 1069,90 | 190,98 | 145,83 | 37,23 | 3,10 | |
| | 1086 | | 676 | 9795 | 500 | 8785 | 44775 | 62950 | 134975 | 182520 | 156895 | 211580 | 393960 | 72750 | 54055 | 12800 | 665 | | |
| MD | | | | | | 4,58 | 23,61 | 4,86 | 0,58 | 23,08 | 20,93 | 9,03 | 8,47 | 24,07 | 8,24 | | | | |
| | | | | 254 | | | 1275 | 520 | 95 | 6165 | 6285 | 2475 | 2660 | 7545 | 3075 | | | | |
| ŚW | | | | | | | | 4,28 | 8,26 | 1,50 | | 0,85 | 1,34 | | | | | | |
| | | | | 90 | | | | 395 | 1400 | 245 | | 200 | 415 | | | | | | |
| JD | | | | | | | | 3,55 | 1,82 | 12,04 | 3,04 | 13,26 | 7,48 | 31,82 | 26,58 | 0,71 | 2,74 | | |
| | | | | 579 | | | | | 295 | 2550 | 665 | 3710 | 2900 | 14550 | 10960 | 270 | 675 | | |
| BK | | 0,23 | 4,93 | | 11,80 | 110,32 | 111,39 | 30,85 | 11,62 | 19,69 | 80,17 | 131,22 | 43,18 | 41,58 | 17,55 | 15,38 | 37,83 | | |
| | | 7 | 1 | 3180 | 40 | 1700 | 3425 | 3125 | 1595 | 4730 | 21115 | 42245 | 15190 | 16385 | 6145 | 4485 | 17205 | | |
| DB | 2,18 | 1,90 | 0,19 | 3,40 | | 28,18 | 88,99 | 62,36 | 80,03 | 44,41 | 30,23 | 127,04 | 267,61 | 197,88 | 96,27 | 43,49 | 104,75 | 21,82 | |
| | 200 | 35 | | 33 | 1681 | 150 | 1410 | 3365 | 8740 | 7815 | 7060 | 32590 | 81300 | 63220 | 35105 | 15625 | 38605 | 8130 | |
| DB.C | | | | | | | | 8,03 | 3,19 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 630 | 435 | | | | | | | | | | |
| JW | | | | | | | 0,98 | 0,37 | 1,15 | 4,19 | | | 2,52 | | | | | | |
| | | | | 35 | | | | 20 | 90 | 395 | | | 805 | | | | | | |
| WZ | | | | | | | | | | | | | 3,29 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 900 | | | | | | |
| JS | | | | | | | | | 3,57 | | | | 8,07 | 3,22 | | | 0,78 | | |
| | | | | | | | | | 420 | | | | 1890 | 755 | | | 240 | | |
| GB | | | | | | | | 0,09 | | 9,10 | 1,38 | 4,88 | 3,51 | | | | 2,26 | | |
| | | | | 159 | | | | 5 | | 1980 | 260 | 1365 | 990 | | | | 810 | | |
| BRZ | | | | | | 1,85 | 57,22 | 20,26 | 45,28 | 62,95 | 33,62 | 45,02 | 6,39 | | | | | | |
| | | | | 110 | | 40 | 7180 | 3345 | 8565 | 16295 | 7885 | 11245 | 1910 | | | | | | |
| OL | 1,96 | 1,07 | 31,92 | | | 33,84 | 60,60 | 77,05 | 27,71 | 56,16 | 64,54 | 77,58 | 76,31 | 60,25 | 36,68 | 57,31 | 5,50 | | |
| | 19 | 4 | 960 | 1326 | | 225 | 3105 | 8760 | 4820 | 11260 | 18840 | 22640 | 24475 | 22010 | 15825 | 26980 | 1215 | | |
| AK | | | | | | | | | 23,57 | 36,74 | | 1,38 | | | | | | | |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---------------------------|--------------|----------------|-------------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|---------|---------|-------------|--|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo- stałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | plazo- winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AK 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| | | | | | 5 | | | | 4160 | 7095 | | 360 | | | | | | | |
| OS | | | | | | | | 1,48 | 0,91 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 165 | 100 | | | | | | | | | | |
| LP | | | | | | 1,45 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | 2,18 | 56,50 | 3,80 | 70,29 | | 412,33 | 691,33 | 629,70 | 536,72 | 749,90 | 791,67 | 844,05 | 1175,73 | 440,22 | 400,33 | 264,89 | 166,38 | 65,01 | |
| | 200 | 1140 | 11 | 1670 | 17219 | 915 | 16315 | 69235 | 89560 | 181080 | 238375 | 248130 | 381780 | 520130 | 154100 | 103075 | 58020 | 26810 | |
| Lasy gospod. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 39,73 | 4,51 | 7,55 | | 390,94 | 514,05 | 207,50 | 282,82 | 456,33 | 590,61 | 720,62 | 1088,13 | 1026,76 | 318,72 | 159,20 | 19,95 | | |
| | | 502 | 15 | 146 | 12376 | 2220 | 18190 | 26390 | 51925 | 120210 | 190540 | 232555 | 390095 | 387600 | 124410 | 61340 | 7205 | | |
| MD | | | | | | | | 5,17 | | 2,31 | 14,26 | 7,06 | 8,13 | 4,28 | | | | | |
| | | | | | | | | 800 | | 420 | 4775 | 2110 | 3110 | 1490 | | | | | |
| ŚW | | | | | | | | 1,64 | 1,31 | 5,83 | 1,07 | | | | | | | | |
| | | | | | 14 | | | 175 | 255 | 1485 | 415 | | | | | | | | |
| JD | | | | | | | | 1,49 | 5,23 | 22,44 | 32,83 | 27,17 | 30,20 | 27,56 | 22,45 | 64,96 | | 2,08 | |
| | | | | | 414 | | | | 715 | 3980 | 8805 | 9400 | 12585 | 11565 | 9770 | 29205 | | 665 | |
| BK | | | 0,19 | | | 0,54 | 94,53 | 56,88 | 15,35 | 2,52 | 3,94 | 5,93 | 46,78 | 4,60 | 3,97 | 17,57 | 2,80 | 7,36 | |
| | | | | | 1679 | | | 2270 | 1585 | 1280 | 360 | 835 | 1460 | 16535 | 1230 | 1585 | 5905 | 940 | |
| DB | | | 1,45 | 1,11 | | 11,99 | 170,67 | 151,02 | 78,16 | 68,83 | 90,02 | 166,18 | 149,84 | 75,48 | 48,42 | 74,69 | 57,68 | 20,16 | |
| | | | 78 | 46 | 3647 | 100 | 2490 | 7030 | 8870 | 12425 | 24450 | 47615 | 48020 | 22530 | 19500 | 25400 | 18025 | 7155 | |
| DB.C | | | | | | | | 8,12 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 510 | | | | | | | | | | | |
| KL | | | | | | | | | | | | | | | 0,22 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 115 | | | | |
| JS | | | | | | | | | | | | | | 0,57 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 140 | | | | | |
| GB | | | | | | | | 0,10 | 1,78 | 3,10 | 4,96 | | | | 0,05 | | | | |
| | | | | | 11 | | | 10 | 320 | 560 | 740 | | | | 10 | | | | |
| BRZ | | | | | | 4,28 | 7,88 | 6,96 | 23,13 | 29,39 | 2,56 | 8,58 | 1,10 | | 2,23 | 3,55 | | | |
| | | | | | 314 | | 460 | 660 | 3465 | 5845 | 710 | 2155 | 215 | | 815 | 765 | | | |
| OL | | | 0,20 | 0,60 | | | 2,27 | 0,90 | 1,52 | 1,06 | 3,13 | 1,21 | 1,73 | | | 0,63 | | | |
| | | | | 23 | | | 330 | 115 | 235 | 130 | 760 | 335 | 580 | | | 90 | | | |
| AK | | | | | | | | | | 1,36 | 0,93 | 1,35 | | | | | | | |
| | | | | | 25 | | | | | 130 | 145 | 360 | | | | | | | |
| OS | | | | | | | | | 1,22 | 2,04 | 0,26 | 0,36 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 245 | 465 | 95 | 90 | | | | | | | |
| LP | | | | | | | | | | 0,83 | 2,12 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 150 | 410 | | | | | | | | |
| Razem | | 39,73 | 6,16 | 9,45 | | 407,75 | 789,40 | 439,78 | 410,52 | 596,04 | 746,69 | 938,46 | 1325,91 | 139,25 | 396,06 | 320,60 | 80,43 | 29,60 | |
| | | 502 | 93 | 215 | 18480 | 2320 | 23740 | 37275 | 67310 | 146160 | 232680 | 296080 | 471140 | 424555 | 156205 | 122705 | 26170 | 9680 | |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|---------|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|-------------|------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Łącznie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 92,37 | 6,82 | 37,65 | | 723,42 | 919,03 | 506,61 | 621,12 | 967,64 | 1172,86 | 220,36 | 1707,65 | 2096,66 | 510,08 | 305,03 | 57,18 | 3,10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1588 | 15 | 825 | 22171 | 2720 | 26975 | 71165 | 114875 | 255185 | 373410 | 389450 | 601675 | 781560 | 197320 | 115395 | 20005 | 665 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MD | | | | | 254 | 4,58 | 23,61 | 10,03 | 0,58 | 25,39 | 35,19 | 16,09 | 16,60 | 28,35 | 8,24 | | | 1,48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 1275 | 1320 | 95 | 6585 | 11060 | 4585 | 5770 | 9035 | 3075 | | | 540 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ŚW | | | | | 104 | | | 5,92 | 9,57 | 7,33 | 1,07 | 0,85 | 1,34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 570 | 1655 | 1730 | 415 | 200 | 415 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JD | | | | | 993 | | | 5,04 | 7,05 | 34,48 | 35,87 | 40,43 | 37,68 | 59,38 | 49,03 | 65,67 | 2,74 | 2,08 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 1010 | 6530 | 9470 | 13110 | 15485 | 26115 | 20730 | 29475 | 675 | 665 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BK | | | 0,23 | 5,12 | | 12,34 | 204,85 | 168,27 | 46,20 | 14,14 | 23,63 | 86,10 | 178,00 | 47,78 | 45,55 | 35,12 | 18,18 | 45,19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 7 | 1 | 4859 | 40 | 3970 | 5010 | 4405 | 1955 | 5565 | 22575 | 58780 | 16420 | 17970 | 12050 | 5425 | 19065 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DB | 2,18 | 1,90 | 1,64 | 4,51 | | 40,17 | 259,66 | 213,38 | 158,19 | 113,24 | 120,25 | 293,22 | 417,45 | 273,36 | 144,69 | 118,18 | 162,43 | 41,98 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 200 | 35 | 78 | 79 | 5328 | 250 | 3900 | 10395 | 17610 | 20240 | 31510 | 80205 | 129320 | 85750 | 54605 | 41025 | 56630 | 15285 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| DB.C | | | | | | | | 16,15 | 3,19 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 1140 | 435 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| KL | | | | | | | | | | | | | | | 0,22 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 115 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JW | | | | | | | 0,98 | 0,37 | 1,15 | 4,19 | | | 2,52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 35 | | | 20 | 90 | 395 | | | 805 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| WZ | | | | | | | | | | | | | 3,29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 900 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JS | | | | | | | | | | 3,57 | | | 8,07 | 3,79 | | | 0,78 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 420 | | | 1890 | 895 | | | 240 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GB | | | | | | | | 0,10 | 1,87 | 3,10 | 14,06 | 1,38 | 4,88 | 3,51 | 0,05 | | | 3,34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 170 | | | 10 | 325 | 560 | 2720 | 260 | 1365 | 990 | 10 | | | 1135 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BRZ | | | | | | 4,28 | 9,73 | 64,18 | 43,39 | 74,67 | 65,51 | 42,20 | 46,12 | 6,39 | 2,23 | 3,55 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 424 | | 500 | 7840 | 6810 | 14410 | 17005 | 10040 | 11460 | 1910 | 815 | 765 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OL | 1,96 | 1,27 | 33,02 | | | 33,84 | 62,87 | 77,95 | 31,16 | 57,22 | 67,67 | 78,79 | 78,04 | 60,25 | 36,68 | 57,94 | 5,50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 19 | 4 | 991 | 1326 | | 225 | 3435 | 8875 | 5330 | 11390 | 19600 | 22975 | 25055 | 22010 | 15825 | 27070 | 1215 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AK | | | | | 30 | | | | 23,57 | 38,10 | 0,93 | 2,73 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 4160 | 7225 | 145 | 720 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OS | | | | | | | | 1,48 | 2,13 | 2,04 | 0,26 | 0,36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 165 | 345 | 465 | 95 | 90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LP | | | | | | 1,45 | | | | 0,83 | 2,12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 5 | | | | | 150 | 410 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ogółem | 2,18 | 96,23 | 9,96 | 80,30 | | 820,08 | 1480,73 | 1069,48 | 949,17 | 1345,94 | 539,42 | 1782,51 | 2519,47 | 796,77 | 585,49 | 246,81 | 97,17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 200 | 1642 | 104 | 1896 | 35699 | 3235 | 40055 | 106510 | 157145 | 327240 | 471405 | 544210 | 852920 | 944685 | 310465 | 225780 | 84190 | 37355 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Procent | 0,01 | 0,50 | 0,05 | 0,41 | | 4,23 | 7,64 | 5,51 | 4,89 | 6,94 | 7,94 | 9,19 | 12,90 | 13,30 | 4,11 | 3,02 | 1,27 | 0,50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 0,00 | 0,03 | 0,00 | 0,04 | 0,71 | 0,06 | 0,80 | 2,13 | 3,15 | 6,55 | 9,44 | 10,89 | 17,07 | 18,92 | 6,21 | 4,52 | 1,69 | 0,75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Grunty związane z g
Ogółem lasy:
Powierzchnia ewiden

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1-)

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| Rezerwy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | | | 0,06 | | | | | | | 1,06 | | | | 0,38 | | | | |
| | | | | 3 | | | | | | | 350 | | | | 160 | | | | |
| MD | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,48 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 540 | |
| GB | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,08 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 325 | |
| OL | | | | 0,50 | | | | | 1,93 | | | | | | | | | | |
| | | | | 8 | | | | | 275 | | | | | | | | | | |
| Razem | | | | 0,56 | | | | | 1,93 | | 1,06 | | | | 0,38 | | | 2,56 | |
| | | | | 11 | | | | | 275 | | 350 | | | | 160 | | | 865 | |
| Lasy ochronne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 36,90 | 2,31 | 19,61 | | 216,39 | 274,00 | 154,74 | 237,43 | 356,80 | 436,38 | 308,52 | 365,59 | 590,45 | 139,90 | 110,67 | 36,68 | 3,10 | |
| | | 888 | | 530 | 6364 | 380 | 6905 | 22115 | 43425 | 94490 | 136385 | 96400 | 124560 | 210090 | 52180 | 41910 | 12545 | 665 | |
| MD | | | | | 70 | | 5,03 | | | | 4,91 | | 1,59 | | | | | | |
| | | | | | | | 400 | | | | 2015 | | 570 | | | | | | |
| ŚW | | | | | 70 | | | 4,28 | 6,35 | | | 0,85 | 1,34 | | | | | | |
| | | | | | | | 395 | 1025 | | | | 200 | 415 | | | | | | |
| JD | | | | | 90 | | | | | | 3,04 | 12,19 | 7,48 | 8,09 | 18,39 | 0,71 | | | |
| | | | | | | | | | | | 665 | 3445 | 2900 | 3420 | 7450 | 270 | | | |
| BK | | | 0,01 | | 162 | | 2,00 | 11,78 | | | | 1,66 | 8,28 | | 2,03 | | | | |
| | | | | | | | 130 | 285 | | | | 390 | 3495 | | 575 | | | | |
| DB | 2,18 | | | | | 21,36 | 71,27 | 39,79 | 13,46 | 11,15 | 10,45 | 56,37 | 77,29 | 73,87 | 18,98 | 31,15 | 49,17 | 11,60 | |
| | 200 | | | | 1019 | 135 | 1130 | 2600 | 1525 | 2110 | 2695 | 14460 | 24720 | 24680 | 7355 | 11515 | 15805 | 3930 | |
| JW | | | | | | | | | 1,15 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 90 | | | | | | | | | | |
| GB | | | | | 111 | | | | | | 3,55 | 1,24 | 1,81 | | | | | 2,26 | |
| | | | | | | | | | | | 775 | 225 | 510 | | | | | 810 | |
| BRZ | | | | | | | 43,41 | 15,82 | 23,53 | 50,12 | 12,01 | 17,63 | 6,39 | | | | | | |
| | | | | | 103 | | 5430 | 2520 | 4525 | 13305 | 2720 | 4280 | 1910 | | | | | | |
| OL | | | | 17,28 | | 22,83 | 26,29 | 39,69 | 18,60 | 32,07 | 51,06 | 45,58 | 27,82 | 40,24 | 32,18 | 48,54 | 5,50 | | |
| | | | | 620 | 808 | 195 | 1085 | 4420 | 3115 | 7090 | 14680 | 13505 | 8385 | 15945 | 14575 | 23740 | 1215 | | |
| AK | | | | | | | | | | | | 1,38 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 360 | | | | | | | |
| Razem | 2,18 | 36,90 | 2,31 | 36,90 | | 260,58 | 378,59 | 293,69 | 292,81 | 423,55 | 559,51 | 439,80 | 508,83 | 719,04 | 211,48 | 191,07 | 91,35 | 16,96 | |
| | 200 | 888 | | 1151 | 8797 | 710 | 9650 | 35245 | 51700 | 108215 | 170520 | 131705 | 169835 | 256045 | 82135 | 77435 | 29565 | 5405 | |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lasy gospod. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | 34,83 | 4,27 | 4,39 | | | 251,40 | 353,23 | 106,44 | 228,10 | 288,42 | 324,16 | 301,82 | 646,46 | 502,75 | 234,28 | 132,61 | 19,85 | |
| | 376 | 15 | 70 | 6721 | | 1635 | 10925 | 13710 | 40320 | 77440 | 105230 | 97550 | 225590 | 178795 | 90775 | 51655 | 7180 | |
| MD | | | | | | | | 5,17 | | | 14,26 | 7,06 | 8,13 | | | | | |
| | | | | | | | | 800 | | | 4775 | 2110 | 3110 | | | | | |
| ŚW | | | | | | | | 1,31 | 3,18 | | | | | | | | | |
| | | | | | 6 | | | 255 | 700 | | | | | | | | | |
| JD | | | | | | | | 1,14 | | | 11,07 | 1,15 | | | | 8,81 | | |
| | | | | | 10 | | | 105 | | | 2620 | 240 | | | | 3550 | | |
| BK | | | | | | 6,90 | 10,24 | 2,48 | | | | | 21,20 | 0,84 | | | | |
| | | | | | 128 | 130 | 35 | 180 | | | | | 8705 | 285 | | | | |
| DB | | 0,90 | 0,54 | | | 6,51 | 90,68 | 128,36 | 44,22 | 40,84 | 80,93 | 139,26 | 90,27 | 37,84 | 24,61 | 26,34 | 51,50 | 20,16 |
| | | 50 | 32 | 2212 | | 100 | 1105 | 6255 | 4540 | 7780 | 21750 | 40570 | 32555 | 11980 | 10225 | 9695 | 15590 | 7155 |
| GB | | | | | | | | | | | 0,99 | | | | | | | |
| | | | | | 11 | | | | | | 230 | | | | | | | |
| BRZ | | | | | | 4,28 | 6,35 | 2,36 | 2,58 | 20,76 | 0,89 | 2,68 | | | 2,23 | 3,55 | | |
| | | | | | 270 | 295 | 255 | 350 | 4385 | 215 | 600 | | | | 815 | 765 | | |
| OL | | 0,20 | 0,46 | | | | 2,27 | 0,90 | 1,52 | 1,04 | 0,94 | 0,94 | 1,73 | | | | | |
| | | | 6 | | | | 330 | 115 | 235 | 130 | 285 | 280 | 580 | | | | | |
| OS | | | | | | | | | | | | 0,36 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 90 | | | | | | |
| LP | | | | | | | | | 0,05 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | |
| Razem | 34,83 | 5,37 | 5,39 | | | 262,19 | 459,43 | 253,47 | 281,35 | 354,29 | 433,24 | 453,27 | 767,79 | 541,43 | 261,12 | 171,31 | 71,35 | 20,16 |
| | 376 | 65 | 108 | 9358 | | 1735 | 12785 | 21170 | 45985 | 90440 | 135105 | 141440 | 270540 | 191060 | 101815 | 65665 | 22770 | 7155 |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|---------|-------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| Łącznie | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 71,73 | 6,58 | 24,06 | | 467,79 | 627,23 | 261,18 | 465,53 | 645,22 | 761,60 | 610,34 | 1012,05 | 093,20 | 374,56 | 243,28 | 56,53 | 3,10 |
| | | 1264 | 15 | 603 | 13085 | 2015 | 17830 | 35825 | 83745 | 171930 | 241965 | 193950 | 350150 | 388885 | 143115 | 93565 | 19725 | 665 |
| MD | | | | | 70 | | 5,03 | 5,17 | | | 19,17 | 7,06 | 9,72 | | | | | 1,48 |
| | | | | | | | 400 | 800 | | | 6790 | 2110 | 3680 | | | | | 540 |
| ŚW | | | | | | | | 4,28 | 7,66 | 3,18 | | 0,85 | 1,34 | | | | | |
| | | | | | 76 | | | 395 | 1280 | 700 | | 200 | 415 | | | | | |
| JD | | | | | 100 | | | | 1,14 | | 14,11 | 13,34 | 7,48 | 8,09 | 18,39 | 9,52 | | |
| | | | | | | | | | 105 | | 3285 | 3685 | 2900 | 3420 | 7450 | 3820 | | |
| BK | | | 0,01 | | | | 8,90 | 22,02 | 2,48 | | | 1,66 | 29,48 | 0,84 | 2,03 | | | |
| | | | 1 | 290 | | | 260 | 320 | 180 | | | 390 | 12200 | 285 | 575 | | | |
| DB | 2,18 | | 0,90 | 0,54 | | 27,87 | 161,95 | 168,15 | 57,68 | 51,99 | 91,38 | 195,63 | 167,56 | 111,71 | 43,59 | 57,49 | 100,67 | 31,76 |
| | 200 | | 50 | 32 | 3231 | 235 | 2235 | 8855 | 6065 | 9890 | 24445 | 55030 | 57275 | 36660 | 17580 | 21210 | 31395 | 11085 |
| JW | | | | | | | | | 1,15 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 90 | | | | | | | | | |
| GB | | | | | | | | | | | 4,54 | 1,24 | 1,81 | | | | | 3,34 |
| | | | | | 122 | | | | | | 1005 | 225 | 510 | | | | | 1135 |
| BRZ | | | | | | 4,28 | 6,35 | 45,77 | 18,40 | 44,29 | 51,01 | 14,69 | 17,63 | 6,39 | 2,23 | 3,55 | | |
| | | | | | 373 | | 295 | 5685 | 2870 | 8910 | 13520 | 3320 | 4280 | 1910 | 815 | 765 | | |
| OL | | | 0,20 | 18,24 | | 22,83 | 28,56 | 40,59 | 22,05 | 33,11 | 52,00 | 46,52 | 29,55 | 40,24 | 32,18 | 48,54 | 5,50 | |
| | | | | 634 | 808 | 195 | 1415 | 4535 | 3625 | 7220 | 14965 | 13785 | 8965 | 15945 | 14575 | 23740 | 1215 | |
| AK | | | | | | | | | | | | | 1,38 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 360 | | | | | |
| OS | | | | | | | | | | | | | 0,36 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 90 | | | | | |
| LP | | | | | | | | | | 0,05 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | |
| Ogółem | 2,18 | 71,73 | 7,68 | 42,85 | | 522,77 | 838,02 | 547,16 | 576,09 | 777,84 | 993,81 | 893,07 | 1276,62 | 260,47 | 472,98 | 362,38 | 162,70 | 39,68 |
| | 200 | 1264 | 65 | 1270 | 18155 | 2445 | 22435 | 56415 | 97960 | 198655 | 305975 | 273145 | 440375 | 447105 | 184110 | 143100 | 52335 | 13425 |
| Procent | 0,02 | 0,70 | 0,07 | 0,42 | | 5,08 | 8,14 | 5,31 | 5,59 | 7,55 | 9,65 | 8,67 | 12,40 | 12,24 | 4,59 | 3,52 | 1,58 | 0,39 |
| | 0,01 | 0,05 | 0,00 | 0,05 | 0,68 | 0,09 | 0,84 | 2,12 | 3,68 | 7,46 | 11,49 | 10,26 | 16,54 | 16,78 | 6,91 | 5,37 | 1,97 | 0,50 |

Grunty związane z g
Ogółem lasy:
Powierzchnia ewiden

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2-)

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| Lasy ochronne | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 5,01 | | 8,99 | | 79,09 | 92,47 | 127,56 | 81,86 | 133,61 | 94,51 | 79,38 | 175,92 | 410,48 | 35,05 | 18,55 | 0,55 | |
| | | 20 | | 146 | 2218 | 105 | 885 | 20770 | 15325 | 35795 | 29090 | 24460 | 59745 | 157375 | 14125 | 6370 | 255 | |
| MD | | | | | | 4,58 | 18,58 | 4,86 | 0,58 | 21,17 | 16,02 | 9,03 | 6,88 | 24,07 | 2,61 | | | |
| | | | | | 184 | | 875 | 520 | 95 | 5790 | 4270 | 2475 | 2090 | 7545 | 1010 | | | |
| ŚW | | | | | | | | | 1,91 | 1,50 | | | | | | | | |
| | | | | | 20 | | | | 375 | 245 | | | | | | | | |
| JD | | | | | | | | 3,55 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 71 | | | | | | | | | | | | | |
| BK | | | 0,23 | 4,92 | | 11,80 | 88,87 | 99,61 | 30,85 | 11,62 | 14,90 | 78,51 | 101,77 | 43,18 | 39,55 | 17,55 | 1,59 | 37,83 |
| | | | 7 | | 2838 | 40 | 940 | 3140 | 3125 | 1595 | 3850 | 20725 | 30680 | 15190 | 15810 | 6145 | 745 | 17205 |
| DB | | | | 3,16 | | 6,82 | 14,43 | 11,93 | 52,01 | 7,76 | 15,20 | 64,69 | 190,32 | 119,48 | 76,32 | 9,12 | 51,05 | 10,22 |
| | | | | 33 | 574 | 15 | 120 | 230 | 4890 | 1445 | 3125 | 15910 | 56580 | 36940 | 27460 | 3300 | 21255 | 4200 |
| DB.C | | | | | | | | | 3,19 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 435 | | | | | | | | | |
| JW | | | | | | | 0,98 | | | 4,19 | | | 2,52 | | | | | |
| | | | | | 35 | | | | | 395 | | | 805 | | | | | |
| WZ | | | | | | | | | | | | | 3,29 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 900 | | | | | |
| JS | | | | | | | | | 3,57 | | | | 3,70 | 3,22 | | | | 0,78 |
| | | | | | | | | | 420 | | | | 855 | 755 | | | | 240 |
| GB | | | | | | | | | 0,09 | | 5,55 | | 2,41 | 3,51 | | | | |
| | | | | | 48 | | | | 5 | | 1205 | | 590 | 990 | | | | |
| BRZ | | | | | | | 1,46 | 9,82 | | 3,37 | 0,23 | 13,49 | 27,39 | | | | | |
| | | | | | 7 | | | 1390 | | 515 | 40 | 2980 | 6965 | | | | | |
| OL | | | 1,07 | 8,33 | | 9,63 | 23,71 | 2,40 | 3,83 | 23,52 | 2,22 | 13,81 | 16,05 | 14,47 | 3,16 | 7,69 | | |
| | | | 4 | 61 | 308 | | 1335 | 455 | 350 | 4015 | 960 | 3515 | 5080 | 4150 | 885 | 2985 | | |
| AK | | | | | | | | | 23,57 | 36,74 | | | | | | | | |
| | | | | | 5 | | | | 4160 | 7095 | | | | | | | | |
| LP | | | | | | 1,45 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | | 5,01 | 1,30 | 25,40 | | 113,37 | 240,50 | 259,73 | 197,89 | 247,05 | 148,63 | 258,91 | 530,25 | 618,41 | 156,69 | 52,91 | 53,97 | 48,05 |
| | | 20 | 11 | 240 | 6313 | 160 | 4155 | 26505 | 28760 | 57310 | 42540 | 70065 | 164290 | 222945 | 59290 | 18800 | 22495 | 21405 |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| Lasy gospod. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | | | 0,41 | | 40,61 | 55,49 | 69,40 | 24,85 | 112,41 | 182,09 | 197,54 | 152,92 | 212,80 | 21,52 | 5,57 | 0,10 | | |
| | | | | 5 | 2621 | | 2565 | 9245 | 4420 | 29655 | 58440 | 61500 | 52575 | 74580 | 9150 | 1835 | 25 | | |
| MD | | | | | | | | | | | | | | 4,28 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 1490 | | | | | |
| ŚW | | | | | | | | 1,64 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 175 | | | | | | | | | | | |
| JD | | | | | | | | 1,49 | | | | | 3,77 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 780 | | | | | | |
| BK | | | | | | | 0,54 | 35,65 | 23,87 | | | | 3,57 | 12,17 | | | | | |
| | | | | | | | | 610 | 975 | | | | 745 | 2905 | | | | | |
| DB | | | | 0,57 | | 0,61 | 34,89 | 16,93 | 24,98 | 9,02 | | 21,66 | 45,27 | 25,72 | 13,68 | 4,55 | | | |
| | | | | 14 | 786 | | 660 | 160 | 2890 | 1750 | | 5475 | 10965 | 6605 | 5570 | 2085 | | | |
| JS | | | | | | | | | | | | | | 0,57 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 140 | | | | | |
| GB | | | | | | | | | | | 3,97 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 510 | | | | | | | | |
| BRZ | | | | | | | 1,40 | 4,50 | 0,78 | | 0,28 | 5,13 | 1,10 | | | | | | |
| | | | | | 44 | | 160 | 400 | 105 | | 45 | 1345 | 215 | | | | | | |
| OL | | | | | | | | | | 0,02 | | | | | | | 0,63 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 90 | | |
| AK | | | | | | | | | | 1,36 | 0,93 | | | | | | | | |
| | | | | | 25 | | | | | 130 | 145 | | | | | | | | |
| Razem | | | | 0,98 | | 41,76 | 127,43 | 117,83 | 50,61 | 122,81 | 187,27 | 231,67 | 211,46 | 243,37 | 35,20 | 10,75 | 0,10 | | |
| | | | | 19 | 4412 | | 3995 | 10955 | 7415 | 31535 | 59140 | 69845 | 66660 | 82815 | 14720 | 4010 | 25 | | |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| Łącznie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 5,01 | | 9,40 | | 119,70 | 147,96 | 196,96 | 106,71 | 246,02 | 276,60 | 276,92 | 328,84 | 623,28 | 56,57 | 24,12 | 0,65 | | |
| | | 20 | | 151 | 4839 | 105 | 3450 | 30015 | 19745 | 65450 | 87530 | 85960 | 112320 | 231955 | 23275 | 8205 | 280 | | |
| MD | | | | | | 184 | 875 | 520 | 95 | 5790 | 4270 | 2475 | 2090 | 9035 | 1010 | | | | |
| ŚW | | | | | | | | 1,64 | 1,91 | 1,50 | | | | | | | | | |
| | | | | | 28 | | | 175 | 375 | 245 | | | | | | | | | |
| JD | | | | | | | | 5,04 | | | | 3,77 | | | | | | | |
| | | | | | 231 | | | | | | | 780 | | | | | | | |
| BK | | | 0,23 | 4,92 | | 12,34 | 124,52 | 123,48 | 30,85 | 11,62 | 14,90 | 82,08 | 113,94 | 43,18 | 39,55 | 17,55 | 1,59 | 37,83 | |
| | | | 7 | | 3606 | 40 | 1550 | 4115 | 3125 | 1595 | 3850 | 21470 | 33585 | 15190 | 15810 | 6145 | 745 | 17205 | |
| DB | | | | 3,73 | | 7,43 | 49,32 | 28,86 | 76,99 | 16,78 | 15,20 | 86,35 | 235,59 | 145,20 | 90,00 | 13,67 | 51,05 | 10,22 | |
| | | | | 47 | 1360 | 15 | 780 | 390 | 7780 | 3195 | 3125 | 21385 | 67545 | 43545 | 33030 | 5385 | 21255 | 4200 | |
| DB.C | | | | | | | | | 3,19 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 435 | | | | | | | | | | |
| JW | | | | | | | 0,98 | | | 4,19 | | | 2,52 | | | | | | |
| | | | | | 35 | | | | | 395 | | | 805 | | | | | | |
| WZ | | | | | | | | | | | | | 3,29 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 900 | | | | | | |
| JS | | | | | | | | | | 3,57 | | | 3,70 | 3,79 | | | 0,78 | | |
| | | | | | | | | | | 420 | | | 855 | 895 | | | 240 | | |
| GB | | | | | | | | | 0,09 | | 9,52 | | 2,41 | 3,51 | | | | | |
| | | | | | 48 | | | | 5 | | 1715 | | 590 | 990 | | | | | |
| BRZ | | | | | | | 2,86 | 14,32 | 0,78 | 3,37 | 0,51 | 18,62 | 28,49 | | | | | | |
| | | | | | 51 | | 160 | 1790 | 105 | 515 | 85 | 4325 | 7180 | | | | | | |
| OL | | | 1,07 | 8,33 | | 9,63 | 23,71 | 2,40 | 3,83 | 23,54 | 2,22 | 13,81 | 16,05 | 14,47 | 3,16 | 8,32 | | | |
| | | | 4 | 61 | 308 | | 1335 | 455 | 350 | 4015 | 960 | 3515 | 5080 | 4150 | 885 | 3075 | | | |
| AK | | | | | | | | | 23,57 | 38,10 | 0,93 | | | | | | | | |
| | | | | | 30 | | | | 4160 | 7225 | 145 | | | | | | | | |
| LP | | | | | | 1,45 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| Ogółem | | 5,01 | 1,30 | 26,38 | | 155,13 | 367,93 | 377,56 | 248,50 | 369,86 | 335,90 | 490,58 | 741,71 | 861,78 | 191,89 | 63,66 | 54,07 | 48,05 | |
| | | 20 | 11 | 259 | 10725 | 160 | 8150 | 37460 | 36175 | 88845 | 101680 | 139910 | 230950 | 305760 | 74010 | 22810 | 22520 | 21405 | |
| Procent | | 0,09 | 0,02 | 0,49 | | 2,86 | 6,79 | 6,97 | 4,59 | 6,83 | 6,20 | 9,05 | 13,69 | 15,90 | 3,54 | 1,17 | 1,00 | 0,89 | |
| | | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,81 | 0,01 | 0,61 | 2,82 | 2,72 | 6,69 | 7,65 | 10,53 | 17,38 | 23,02 | 5,57 | 1,72 | 1,69 | 1,61 | |

Grunty związane z go
Ogółem lasy:
Powierzchnia ewiden

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozweki (16-22-3-)

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | plazowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| Lasy ochronne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 10,73 | | 1,44 | | 37,00 | 38,51 | 16,81 | 19,01 | 20,90 | 50,30 | 111,84 | 78,01 | 68,97 | 16,03 | 16,61 | | | |
| | | 178 | | | 1213 | 15 | 995 | 1890 | 4200 | 4690 | 17045 | 36035 | 27275 | 26495 | 6445 | 5775 | | | |
| MD | | | | | | | | | | 1,91 | | | | | 5,63 | | | | |
| | | | | | | | | | | 375 | | | | | 2065 | | | | |
| JD | | | | | 418 | | | | 1,82 | 12,04 | | 1,07 | | 23,73 | 8,19 | | 2,74 | | |
| | | | | | | | | 295 | 2550 | | | 265 | | 11130 | 3510 | | 675 | | |
| BK | | | | | 180 | | 19,45 | | | | 4,79 | | 21,17 | | | | 13,79 | | |
| | | | | | | | 630 | | | | 880 | | 8070 | | | | 3740 | | |
| DB | | 1,90 | 0,19 | 0,24 | | | 3,29 | 10,64 | 14,56 | 25,50 | 4,58 | 5,98 | | 4,53 | 0,97 | 3,22 | 4,53 | | |
| | | 35 | | | 88 | | 160 | 535 | 2325 | 4260 | 1240 | 2220 | | 1600 | 290 | 810 | 1545 | | |
| DB.C | | | | | | | | 8,03 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 630 | | | | | | | | | | | |
| JW | | | | | | | | 0,37 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 20 | | | | | | | | | | | |
| JS | | | | | | | | | | | | | 4,37 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 1035 | | | | | | |
| GB | | | | | | | | | | | | 0,14 | 0,66 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 35 | 265 | | | | | | |
| BRZ | | | | | | | 0,39 | 3,99 | 4,44 | 18,38 | 12,60 | 8,12 | | | | | | | |
| | | | | | | | 40 | 360 | 825 | 3525 | 2950 | 2185 | | | | | | | |
| OL | | 1,96 | | 6,31 | | 1,38 | 10,60 | 34,96 | 5,28 | 0,57 | 11,26 | 18,19 | 32,44 | 5,54 | 1,34 | 1,08 | | | |
| | | 19 | | 279 | 210 | 30 | 685 | 3885 | 1355 | 155 | 3200 | 5620 | 11010 | 1915 | 365 | 255 | | | |
| OS | | | | | | | 1,48 | 0,91 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 165 | 100 | | | | | | | | | | | |
| Razem | | 14,59 | 0,19 | 7,99 | | 38,38 | 72,24 | 76,28 | 46,02 | 79,30 | 83,53 | 145,34 | 136,65 | 102,77 | 32,16 | 20,91 | 21,06 | | |
| | | 232 | | 279 | 2109 | 45 | 2510 | 7485 | 9100 | 15555 | 25315 | 46360 | 47655 | 41140 | 12675 | 6840 | 5960 | | |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezależone | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|------------------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|---------|---------|-------------|--|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| Lasy gospod. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | 4,90 | 0,24 | 2,75 | | 98,93 | 105,33 | 31,66 | 29,87 | 55,50 | 84,36 | 221,26 | 288,75 | 311,21 | 62,92 | 21,02 | | | | |
| | 126 | | 71 | 3034 | 585 | 4700 | 3435 | 7185 | 13115 | 26870 | 73505 | 111930 | 134225 | 24485 | 7850 | | | | |
| MD | | | | | | | | | 2,31 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 420 | | | | | | | | | | |
| SW | | | | | | | | | 2,65 | 1,07 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 785 | 415 | | | | | | | | | |
| JD | | | | 244 | | | | 4,09 | 22,44 | 21,76 | 22,25 | 30,20 | 27,56 | 22,45 | 56,15 | | | 2,08 | |
| | | | | | | | | 610 | 3980 | 6185 | 8380 | 12585 | 11565 | 9770 | 25655 | | | 665 | |
| BK | | | 0,19 | | | 51,98 | 22,77 | 12,87 | 2,52 | 3,94 | 2,36 | 13,41 | 3,76 | 3,97 | 17,57 | 2,80 | 7,36 | | |
| | | | | 783 | | 1530 | 575 | 1100 | 360 | 835 | 715 | 4925 | 945 | 1585 | 5905 | 940 | 1860 | | |
| DB | | 0,55 | | | 4,87 | 45,10 | 5,73 | 8,96 | 18,97 | 9,09 | 5,26 | 14,30 | 11,92 | 10,13 | 43,80 | 6,18 | | | |
| | | 28 | | 649 | | 725 | 615 | 1440 | 2895 | 2700 | 1570 | 4500 | 3945 | 3705 | 13620 | 2435 | | | |
| DB.C | | | | | | | 8,12 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 510 | | | | | | | | | | | | |
| KL | | | | | | | | | | | | | | 0,22 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 115 | | | | | |
| GB | | | | | | | 0,10 | 1,78 | 3,10 | | | | | 0,05 | | | | | |
| | | | | | | | 10 | 320 | 560 | | | | | 10 | | | | | |
| BRZ | | | | | | 0,13 | 0,10 | 19,77 | 8,63 | 1,39 | 0,77 | | | | | | | | |
| | | | | | | 5 | 5 | 3010 | 1460 | 450 | 210 | | | | | | | | |
| OL | | | 0,14 | | | | | | | 2,19 | 0,27 | | | | | | | | |
| | | | 17 | | | | | | | 475 | 55 | | | | | | | | |
| AK | | | | | | | | | | | | 1,35 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 360 | | | | | | | |
| OS | | | | | | | | 1,22 | 2,04 | 0,26 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 245 | 465 | 95 | | | | | | | | | |
| LP | | | | | | | | | 0,78 | 2,12 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 145 | 410 | | | | | | | | | |
| Razem | 4,90 | 0,79 | 3,08 | | 103,80 | 202,54 | 68,48 | 78,56 | 118,94 | 126,18 | 253,52 | 346,66 | 354,45 | 99,74 | 138,54 | 8,98 | 9,44 | | |
| | 126 | 28 | 88 | 4710 | 585 | 6960 | 5150 | 13910 | 24185 | 38435 | 84795 | 133940 | 150680 | 39670 | 53030 | 3375 | 2525 | | |

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|------------------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| Łącznie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | 15,63 | 0,24 | 4,19 | | | 135,93 | 143,84 | 48,47 | 48,88 | 76,40 | 134,66 | 333,10 | 366,76 | 380,18 | 78,95 | 37,63 | | | |
| | 304 | | 71 | 4247 | | 600 | 5695 | 5325 | 11385 | 17805 | 43915 | 109540 | 139205 | 160720 | 30930 | 13625 | | | |
| MD | | | | | | | | | | 4,22 | | | | | 5,63 | | | | |
| | | | | | | | | | | 795 | | | | | 2065 | | | | |
| SW | | | | | | | | | | 2,65 | 1,07 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 785 | 415 | | | | | | | | |
| JD | | | | 662 | | | | | 5,91 | 34,48 | 21,76 | 23,32 | 30,20 | 51,29 | 30,64 | 56,15 | 2,74 | 2,08 | |
| | | | | | | | | | 905 | 6530 | 6185 | 8645 | 12585 | 22695 | 13280 | 25655 | 675 | 665 | |
| BK | | | 0,19 | | | | 71,43 | 22,77 | 12,87 | 2,52 | 8,73 | 2,36 | 34,58 | 3,76 | 3,97 | 17,57 | 16,59 | 7,36 | |
| | | | | 963 | | | 2160 | 575 | 1100 | 360 | 1715 | 715 | 12995 | 945 | 1585 | 5905 | 4680 | 1860 | |
| DB | 1,90 | 0,74 | 0,24 | | | 4,87 | 48,39 | 16,37 | 23,52 | 44,47 | 13,67 | 11,24 | 14,30 | 16,45 | 11,10 | 47,02 | 10,71 | | |
| | 35 | 28 | | 737 | | | 885 | 1150 | 3765 | 7155 | 3940 | 3790 | 4500 | 5545 | 3995 | 14430 | 3980 | | |
| DB.C | | | | | | | | 16,15 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 1140 | | | | | | | | | | | |
| KL | | | | | | | | | | | | | | | 0,22 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 115 | | | | |
| JW | | | | | | | | 0,37 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 20 | | | | | | | | | | | |
| JS | | | | | | | | | | | | | 4,37 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 1035 | | | | | | |
| GB | | | | | | | 0,10 | 1,78 | 3,10 | | 0,14 | 0,66 | | 0,05 | | | | | |
| | | | | | | | 10 | 320 | 560 | | 35 | 265 | | 10 | | | | | |
| BRZ | | | | | | | 0,52 | 4,09 | 24,21 | 27,01 | 13,99 | 8,89 | | | | | | | |
| | | | | | | | 45 | 365 | 3835 | 4985 | 3400 | 2395 | | | | | | | |
| OL | 1,96 | | 6,45 | | 1,38 | 10,60 | 34,96 | 5,28 | 0,57 | 13,45 | 18,46 | 32,44 | 5,54 | 1,34 | 1,08 | | | | |
| | 19 | | 296 | 210 | 30 | 685 | 3885 | 1355 | 155 | 3675 | 5675 | 11010 | 1915 | 365 | 255 | | | | |
| AK | | | | | | | | | | | | 1,35 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 360 | | | | | | | |
| OS | | | | | | | 1,48 | 2,13 | 2,04 | 0,26 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 165 | 345 | 465 | 95 | | | | | | | | | |
| LP | | | | | | | | | 0,78 | 2,12 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 145 | 410 | | | | | | | | | |
| Ogółem | 19,49 | 0,98 | 11,07 | | 142,18 | 274,78 | 144,76 | 124,58 | 198,24 | 209,71 | 398,86 | 483,31 | 457,22 | 131,90 | 159,45 | 30,04 | 9,44 | | |
| | 358 | 28 | 367 | 6819 | 630 | 9470 | 12635 | 23010 | 39740 | 63750 | 131155 | 181595 | 191820 | 52345 | 59870 | 9335 | 2525 | | |
| Procent | 0,53 | 0,03 | 0,30 | | 3,87 | 7,47 | 3,94 | 3,39 | 5,39 | 5,70 | 10,85 | 13,15 | 12,44 | 3,59 | 4,34 | 0,82 | 0,26 | | |
| | 0,04 | 0,00 | 0,04 | 0,68 | 0,06 | 0,94 | 1,26 | 2,29 | 3,96 | 6,35 | 13,07 | 18,09 | 19,11 | 5,21 | 5,96 | 0,93 | 0,25 | | |

Grunty związane z g
Ogółem lasy:
Powierzchnia ewiden

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1-)

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | K | | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|----|---|------|--|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | | VII | | | VIII | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BŚW | SO | | 13,98 | | | | 43,26 | 32,18 | 41,36 | 56,20 | 86,24 | 95,68 | 93,40 | 73,07 | 35,23 | 44,87 | 20,06 | 14,62 | | | | | |
| | BRZ | | 147 | | | 1020 | | 840 | 4500 | 9395 | 21780 | 27115 | 28585 | 23290 | 10255 | 15330 | 6460 | 5010 | | | | | |
| | Razem | | 13,98 | | | | 43,26 | 32,18 | 45,38 | 56,20 | 86,24 | 95,68 | 93,40 | 73,07 | 35,23 | 44,87 | 23,61 | 14,62 | | | | | |
| BB | SO | | | | 0,59 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Razem | | | | 0,59 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BMŚW | SO | | 39,13 | 2,71 | 0,05 | | 146,36 | 170,37 | 59,71 | 180,16 | 210,87 | 258,86 | 160,53 | 310,90 | 332,53 | 159,72 | 107,47 | 2,99 | | 30 | | | |
| | MD | | 624 | | 7 | 4000 | 145 | 2865 | 8650 | 32225 | 58405 | 85615 | 49240 | 104535 | 114870 | 59890 | 40115 | 970 | | 86 | | | |
| | ŚW | | | | | | | | | 0,62 | 0,51 | | | | | | | | | | | | |
| | DB | | | | | 4 | | | | 120 | 60 | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | 203 | | 21,60 | 11,51 | | | | | 0,97 | | | | 3,36 | | | | | |
| | LP | | | | | 110 | | | | 425 | | | | 220 | | | | 810 | | | | | |
| | BRZ | | | | | | 4,28 | | | 1,98 | 4,23 | 0,89 | | | | | 2,23 | | | | | | |
| | Razem | | 39,13 | 2,71 | 0,05 | | 150,64 | 191,97 | 71,22 | 182,76 | 215,66 | 262,70 | 165,61 | 310,90 | 332,53 | 161,95 | 110,83 | 2,99 | | 30 | | | |
| BMW | SO | | 16,22 | | 8,28 | | 117,19 | 128,29 | 92,98 | 148,51 | 170,12 | 135,07 | 88,86 | 63,98 | 108,46 | 27,97 | 30,60 | 10,08 | 3,10 | | | | |
| | ŚW | | 390 | | 198 | 3140 | 235 | 2775 | 13085 | 27250 | 45890 | 43435 | 27810 | 20890 | 35195 | 9005 | 12130 | 3175 | 665 | 2 | | | |
| | DB | | | | | | | | 0,85 | | | | 0,85 | 1,34 | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | 60 | | | 50 | | | | 200 | 415 | | | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | | 3,85 | | | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | 20 | | | 22,30 | 2,99 | 5,74 | | 6,57 | 4,99 | | | | | | | | | |
| | Razem | | 16,22 | | 8,28 | | 117,19 | 128,29 | 127,62 | 151,50 | 175,86 | 135,07 | 96,28 | 70,31 | 108,46 | 27,97 | 30,60 | 10,08 | 3,10 | | | | |
| BMB | SO | | | | 10,25 | | | | | | | | 1,00 | | | 1,30 | 3,05 | | | | | | |
| | BRZ | | | | 242 | | | | | | | | 165 | | | 115 | 860 | | | | | | |
| | Razem | | | | 10,25 | | | | | | | | 1,00 | | | 1,30 | 3,05 | | | | | | |
| | | | | | 242 | | | | | 70 | | | 165 | | | 115 | 860 | | | | | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | K | | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-------------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|-------|------|------|--|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo- stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | | VII | | | VIII | |
| | | plazo- winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LMSW | SO | | | 2,55 | 3,31 | | 139,78 | 248,69 | 46,83 | 62,61 | 149,73 | 171,57 | 185,41 | 434,05 | 500,91 | 104,92 | 60,99 | 18,96 | | | | | |
| | | | | 15 | 69 | 4117 | 1635 | 10240 | 6470 | 11995 | 39170 | 55695 | 63400 | 158600 | 188040 | 44275 | 26410 | 7730 | | | | | |
| | MD | | | | | | | | 5,17 | | | 16,22 | 2,95 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 800 | | | 5810 | 825 | 3680 | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | | 0,69 | 2,67 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 2 | | | | 135 | 640 | | | | | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | | 1,14 | | | 9,61 | 10,38 | | 2,10 | 5,00 | 9,52 | | | | | |
| | | | | | | | 10 | | | | 105 | | 2355 | 3060 | | 895 | 2200 | 3820 | | | | | |
| | BK | | | | | | | | 3,54 | 11,34 | 1,63 | | | | 8,28 | | 2,03 | | | | | | |
| | | | | | | | 156 | | 130 | 115 | | | | | 3495 | | 575 | | | | | | |
| | DB | | | | 0,54 | | | 5,77 | 78,09 | 113,88 | 53,59 | 42,78 | 89,20 | 132,18 | 85,26 | 48,35 | 29,02 | 23,77 | 77,61 | 30,38 | 9 | | |
| | | | | | 32 | 2069 | 60 | 880 | 6550 | 5655 | 8145 | 23880 | 38855 | 32110 | 16645 | 11625 | 9165 | 24380 | 10420 | 23 | | | |
| | GB | | | | | | | | | | | | 1,74 | | | | | | | | 1,08 | | |
| | | | | | | 11 | | | | | | 415 | | | | | | | | 325 | | | |
| BRZ | | | | | | | 6,02 | 1,75 | 1,38 | 21,96 | 4,76 | 1,70 | | | 2,31 | | | | | | | | |
| | | | | | | 174 | | 280 | 215 | 195 | 4810 | 1075 | | 295 | 720 | | | | | | | | |
| AK | | | | | | | | | | | | | | 1,38 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 360 | | | | | | | | | |
| OS | | | | | | | | | | | | | | 0,36 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 90 | | | | | | | | | |
| Razem | | | | 2,55 | 3,85 | | 145,55 | 336,34 | 178,97 | 121,04 | 217,14 | 293,10 | 334,36 | 537,31 | 553,67 | 140,97 | 94,28 | 96,57 | 31,46 | 62 | | | |
| | | | | 15 | 101 | 6539 | 1695 | 11530 | 14035 | 18200 | 52765 | 89230 | 106885 | 197885 | 206300 | 58675 | 39395 | 32110 | 10745 | 179 | | | |
| LMW | SO | | 2,40 | 1,32 | 0,93 | | 21,20 | 46,24 | 19,43 | 15,16 | 22,01 | 88,12 | 59,22 | 88,70 | 71,06 | 30,15 | 21,11 | 1,11 | | 9 | | | |
| | | | 103 | | 47 | 799 | | 1035 | 3020 | 2420 | 5235 | 26605 | 17300 | 28865 | 24330 | 12635 | 7590 | 385 | | 31 | | | |
| | MD | | | | | | | | 5,03 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 70 | | | 400 | | | | | | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | | 2,43 | 6,35 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 70 | | | 210 | 1025 | | | | | | | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | | | | 3,04 | 2,96 | 7,48 | 5,99 | 13,39 | | | | 2 | | | |
| | | | | | | | 90 | | | | | | 665 | 625 | 2900 | 2525 | 5250 | | | | | | |
| | BK | | | | | | | | | 4,83 | | | | | | | | | | | 4 | | |
| | | | | | | | 35 | | | 70 | | | | | | | | | | | | | |
| DB | | | | | | | 7,81 | 6,37 | 3,36 | 0,76 | 8,10 | | 5,92 | 19,36 | 11,77 | 7,78 | 9,15 | 15,41 | | | | | |
| | | | | | | 111 | 75 | 155 | 160 | 100 | 1540 | | 1510 | 5675 | 3705 | 3255 | 3170 | 4525 | | | | | |
| BRZ | | | | | | | | | 17,70 | 11,47 | 10,73 | 30,44 | 2,78 | | 4,08 | | | | | | | | |
| | | | | | | 33 | | | 2165 | 1910 | 1985 | 8670 | 650 | | 1190 | | | | | | | | |
| OL | | | 0,20 | 4,64 | | | 8,41 | 4,92 | 26,63 | 5,38 | 7,53 | 22,92 | 10,50 | 21,40 | 7,78 | 7,11 | 5,53 | 4,31 | | | | | |
| | | | | | | 365 | | 470 | 2880 | 855 | 1480 | 6520 | 2610 | 6385 | 2970 | 2390 | 1570 | 860 | | | | | |
| Razem | | 2,40 | 1,52 | 5,57 | | | 37,42 | 62,56 | 74,38 | 39,12 | 48,37 | 144,52 | 81,38 | 136,94 | 100,68 | 58,43 | 35,79 | 20,83 | | | | | |
| | | 103 | | 233 | 1573 | 75 | 2060 | 8505 | 6310 | 10240 | 42460 | 22695 | 43825 | 34720 | 23530 | 12330 | 5770 | | | | | | |
| LMB | SO | | | | 0,65 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | | | | | | 1,08 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 165 | | | | | | | | | | |
| OL | | | | 5,32 | | | | | 0,67 | 0,90 | | | | | | | 3,48 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1095 | | | | | |
| Razem | | | | 5,97 | | | | | 0,67 | 0,90 | | | | | | | 3,48 | | | | | | |
| | | | | | 115 | | | | | 40 | 75 | | | | | | | | 1095 | | | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | K | | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|-----|------|--|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | | VII | | | VIII | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LŚW | SO | | | | | | | | | | | 6,73 | 9,90 | 31,71 | 24,21 | 3,43 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 2045 | 3140 | 10965 | 9015 | 1380 | | | | | | | |
| | MD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,48 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 540 | | |
| | JD | | | | | | | | | | | 1,46 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 265 | | | | | | | | | | | |
| | BK | | | | 0,01 | | | | 5,36 | 5,85 | 0,85 | | | | 21,20 | 0,84 | | | | | | | |
| | | | | | 1 | | 99 | | 130 | 250 | 65 | | | | 8705 | 285 | | | | | | | |
| | DB | | | 0,90 | | | | 7,29 | 15,17 | 27,24 | 1,44 | | 2,18 | 47,97 | 51,77 | 34,51 | 5,38 | 18,03 | 7,65 | 1,38 | 1 | | |
| | | | | 50 | | | 550 | 100 | 380 | 1095 | 65 | | 565 | 12535 | 15810 | 10925 | 2240 | 6900 | 2490 | 665 | 2 | | |
| JW | | | | | | | | | | 1,15 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 90 | | | | | | | | | | | | | |
| GB | | | | | | | | | | | | | 1,24 | | | | | | | 2,26 | | | |
| | | | | | | | 31 | | | | | | 225 | | | | | | | 810 | | | |
| BRZ | | | | | | | | 0,33 | | | | | 0,86 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 36 | 15 | | | | | 230 | | | | | | | | | | |
| OL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | | | | 0,90 | 0,01 | | 7,29 | 20,86 | 33,09 | 3,44 | | 11,23 | 59,11 | 104,68 | 59,56 | 8,81 | 18,03 | 7,65 | 5,12 | 7 | | | |
| | | | | 50 | 1 | 716 | 100 | 525 | 1345 | 220 | | 3105 | 15900 | 35480 | 20225 | 3620 | 6900 | 2490 | 2015 | 19 | | | |
| LW | SO | | | | | | | 1,46 | 0,87 | 2,89 | 6,25 | 4,57 | 13,02 | 9,64 | 20,80 | 1,26 | | | 4,06 | 2 | | | |
| | | | | | | 9 | | 75 | 100 | 460 | 1450 | 1290 | 4475 | 3005 | 7180 | 315 | | | 1515 | 5 | | | |
| | ŚW | | | | | | | | | 1,00 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 135 | | | | | | | | | | | | | |
| | BK | | | | | | | | | | | | 1,66 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 390 | | | | | | | | | | |
| | DB | 2,18 | | | | | | 7,00 | 40,72 | 8,31 | 1,89 | 1,11 | | 8,59 | 11,17 | 17,08 | 1,41 | 3,18 | | 2 | | | |
| | | 200 | | | | | 238 | | 820 | 625 | 245 | 205 | | 1910 | 3680 | 5385 | 460 | 1165 | | 6 | | | |
| | GB | | | | | | | | | | | | 2,80 | | 1,81 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 80 | | | | | | 590 | | 510 | | | | | | | | |
| BRZ | | | | | | | | | | | 0,78 | 14,06 | 2,56 | 12,64 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 150 | 3330 | 620 | 3300 | | | | | | | | | |
| OL | | | | 0,46 | | | 12,80 | 21,56 | 3,40 | 1,02 | 11,72 | 18,66 | 21,02 | 2,45 | 12,30 | | | | | 3 | | | |
| | | | | 6 | | 330 | 195 | 865 | 410 | 205 | 2530 | 5430 | 6445 | 760 | 4775 | | | | | 9 | | | |
| Razem | 2,18 | | | 0,46 | | 657 | 19,80 | 63,74 | 13,58 | 5,80 | 19,86 | 40,09 | 46,85 | 37,71 | 50,18 | 2,67 | 3,18 | 4,06 | | 8 | | | |
| | 200 | | | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | 21 | | | |
| OL | SO | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,94 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 170 | | | | |
| | BRZ | | | | | | | | | | | 0,85 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 160 | | | | | | | | | | | |
| OL | | | | 6,15 | | | 1,62 | 2,08 | 2,92 | 3,61 | 3,40 | 3,88 | 8,44 | 5,70 | 10,81 | 1,26 | 7,69 | | | | | | |
| | | | | 279 | | 83 | | 80 | 455 | 500 | 840 | 945 | 2765 | 1820 | 4220 | 450 | 4020 | | | | | | |
| Razem | | | | 6,15 | | | 1,62 | 2,08 | 2,92 | 3,61 | 4,25 | 3,88 | 8,44 | 5,70 | 10,81 | 2,20 | 7,69 | | | | | | |
| | | | | 279 | | 83 | | 80 | 455 | 500 | 1000 | 945 | 2765 | 1820 | 4220 | 620 | 4020 | | | | | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Prześc. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | K | | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|---------|---------|-------------|-------|----|------|--|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | | VII | | | VIII | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OLJ | SO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,71 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 940 | | | |
| | OL | | | | 1,67 | | | | | 11,37 | 9,56 | 6,54 | 6,56 | | 9,35 | 23,81 | 31,84 | 1,19 | | | | | |
| | Razem | | | | 60 | | | | | 2025 | 2295 | 2070 | 1965 | | 3980 | 11735 | 17055 | 355 | | | | | |
| Łącznie | | | | | 60 | | | | | 2025 | 2295 | 2070 | 1965 | | 3980 | 11735 | 17055 | 1295 | | | | | |
| | SO | | 71,73 | 6,58 | 24,06 | | 467,79 | 627,23 | 261,18 | 465,53 | 645,22 | 761,60 | 610,34 | 1012,05 | 1093,20 | 374,56 | 243,28 | 56,53 | 3,10 | 102 | | | |
| | | | 1264 | 15 | 603 | 13085 | 2015 | 17830 | 35825 | 83745 | 171930 | 241965 | 193950 | 350150 | 388885 | 143115 | 93565 | 19725 | 665 | 296 | | | |
| | MD | | | | | | | 5,03 | 5,17 | | | 19,17 | 7,06 | 9,72 | | | | | 1,48 | | | | |
| | | | | | | | 70 | | 400 | 800 | | | 6790 | 2110 | 3680 | | | | | 540 | | | |
| | ŚW | | | | | | | | 4,28 | 7,66 | 3,18 | | 0,85 | 1,34 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 76 | | 395 | 1280 | 700 | | 200 | 415 | | | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | | 1,14 | | | 14,11 | 13,34 | 7,48 | 8,09 | 18,39 | 9,52 | | 2 | | | |
| | | | | | | | 100 | | | 105 | | | 3285 | 3685 | 2900 | 3420 | 7450 | 3820 | | 4 | | | |
| | BK | | | | 0,01 | | | | 8,90 | 22,02 | 2,48 | | 1,66 | 29,48 | 0,84 | 2,03 | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 290 | | | 260 | 320 | 180 | | 390 | 12200 | 285 | 575 | | | | | | | |
| | DB | 2,18 | | 0,90 | 0,54 | | | 27,87 | 161,95 | 168,15 | 57,68 | 51,99 | 91,38 | 195,63 | 167,56 | 111,71 | 43,59 | 57,49 | 100,67 | 31,76 | 13 | | |
| | | 200 | | 50 | 32 | 3231 | 235 | 2235 | 8855 | 6065 | 9890 | 24445 | 55030 | 57275 | 36660 | 17580 | 21210 | 31395 | 11085 | 33 | | | |
| | JW | | | | | | | | | | 1,15 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 90 | | | | | | | | | | | | |
| | GB | | | | | | | | | | | | 4,54 | 1,24 | 1,81 | | | | | 3,34 | | | |
| | | | | | | | 122 | | | | | | 1005 | 225 | 510 | | | | | 1135 | | | |
| | BRZ | | | | | | | 4,28 | 6,35 | 45,77 | 18,40 | 44,29 | 51,01 | 14,69 | 17,63 | 6,39 | 2,23 | 3,55 | | | | | |
| | | | | | | | 373 | | 295 | 5685 | 2870 | 8910 | 13520 | 3320 | 4280 | 1910 | 815 | 765 | | | 1 | | |
| | OL | | | 0,20 | 18,24 | | | 22,83 | 28,56 | 40,59 | 22,05 | 33,11 | 52,00 | 46,52 | 29,55 | 40,24 | 32,18 | 48,54 | 5,50 | | 4 | | |
| | | | | 634 | 808 | 195 | 1415 | 4535 | 3625 | 7220 | 14965 | 13785 | 8965 | 15945 | 14575 | 23740 | 1215 | | | 11 | | | |
| AK | | | | | | | | | | | | | 1,38 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 360 | | | | | | | | | | |
| OS | | | | | | | | | | | | | 0,36 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 90 | | | | | | | | | | |
| LP | | | | | | | | | | | 0,05 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | |
| Ogółem | | 2,18 | 71,73 | 7,68 | 42,85 | | 522,77 | 838,02 | 547,16 | 576,09 | 777,84 | 993,81 | 893,07 | 1276,62 | 1260,47 | 472,98 | 362,38 | 162,70 | 39,68 | 124 | | | |
| | | 200 | 1264 | 65 | 1270 | 18155 | 2445 | 22435 | 56415 | 97960 | 198655 | 305975 | 273145 | 440375 | 447105 | 184110 | 143100 | 52335 | 13425 | 348 | | | |

Grunty związane z gospodarką leśną
Ogółem lasy:
Powierzchnia ewidencyjna lasów

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2)

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|--|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| BŚW | SO | | | | 0,27 | | 1,40 | 0,84 | 8,62 | 7,36 | 29,83 | 63,36 | 16,29 | 13,42 | 10,80 | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | 15 | 1265 | 1255 | 6915 | 18490 | 3965 | 3995 | 3515 | | | | | |
| | Razem | | | | 0,27 | | 1,40 | 0,84 | 9,66 | 7,36 | 29,83 | 63,36 | 16,29 | 13,42 | 10,80 | | | | | |
| | | | | | | 6 | | | 15 | 1375 | 1255 | 6915 | 18490 | 3965 | 3995 | 3515 | | | | |
| BMSW | SO | | 3,24 | | | | 3,08 | 17,90 | 11,35 | 3,54 | 35,21 | 52,78 | 57,50 | 31,70 | 97,76 | | | | | |
| | DB | | | | | | 416 | 180 | 1650 | 685 | 10100 | 17225 | 16845 | 9970 | 34200 | | | | | |
| | Razem | | 3,24 | | | | 3,08 | 17,90 | 11,35 | 3,54 | 35,21 | 52,78 | 58,27 | 31,70 | 97,76 | | | | | |
| | | | | | | 416 | | 180 | 1650 | 685 | 10100 | 17225 | 17050 | 9970 | 34200 | | | | | |
| BMW | SO | | 1,77 | | 0,53 | | 45,68 | 41,56 | 39,68 | 47,41 | 88,47 | 29,33 | 27,85 | 53,71 | 69,79 | 23,42 | 11,20 | | | |
| | SW | | 20 | | | 1060 | 5 | 265 | 6970 | 9355 | 24385 | 9935 | 8530 | 17275 | 25755 | 8625 | 3950 | | | |
| | BRZ | | | | | | | | | 1,91 | 1,50 | | | | | | | | | |
| | Razem | | 1,77 | | 0,53 | | 45,68 | 41,56 | 39,68 | 49,32 | 90,99 | 29,56 | 31,28 | 57,81 | 69,79 | 23,42 | 11,20 | | | |
| | | | 20 | | | 1080 | 5 | 265 | 6970 | 9730 | 24850 | 9975 | 9340 | 18190 | 25755 | 8625 | 3950 | | | |
| BMB | SO | | | | 8,46 | | | | | | 2,59 | 0,91 | | | 1,64 | | 0,49 | | | |
| | BRZ | | | | 146 | | | | | | 75 | 85 | | | 365 | | 85 | | | |
| | Razem | | | | 8,46 | | | | | | 2,59 | 2,57 | | | 1,64 | | 0,49 | | | |
| | | | | | 146 | | | | | | 75 | 280 | | | 365 | | 85 | | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|------------------------------------|---------------------|--|--------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|----|---|--|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | powierzchnia w ha / mąższność w m3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | I | | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | |
| LMŚW | SO | | | | 0,14 | | 44,58 | 38,54 | 69,09 | 18,45 | 55,01 | 83,29 | 136,54 | 125,12 | 153,96 | 19,95 | 5,57 | 0,65 | | | |
| | | | | | 5 | 2531 | 15 | 2290 | 8800 | 3330 | 14560 | 27915 | 44910 | 44450 | 56270 | 8465 | 1835 | 280 | | | |
| | MD | | | | | | | | 1,30 | | | | | | 7,67 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 185 | | | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 8 | | | | | | | | | | | | | | |
| | BK | | | | | | | 0,54 | 35,65 | 12,53 | | 9,90 | | 3,57 | 10,53 | | | | | | |
| | | | | | | | | 671 | 610 | 805 | | 1350 | | 745 | 2345 | | | | | | |
| | DB | | | | | | | | 31,01 | 19,12 | 19,14 | 8,74 | | 16,32 | 19,48 | 9,15 | 16,88 | 4,55 | | | |
| | | | | | | | | 865 | 660 | 175 | 2295 | 1705 | | 4410 | 5050 | 2250 | 7040 | 2085 | | | |
| | DB.C | | | | | | | | | | 3,19 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 435 | | | | | | | | | | | |
| JS | | | | | | | | | | | | | | | 0,57 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 140 | | | | | | |
| BRZ | | | | | | | | | 3,46 | 0,78 | | | 0,28 | 2,99 | 1,10 | | | | | | |
| | | | | | | 38 | | | 290 | 105 | | | 45 | 835 | 215 | | | | | | |
| AK | | | | | | | | | | 0,13 | 13,64 | 0,93 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 5 | | | | | 5 | 2730 | 145 | | | | | | | | |
| Razem | | | | | 0,14 | | 45,12 | 105,20 | 107,14 | 41,69 | 87,29 | 84,50 | 159,42 | 156,23 | 171,35 | 36,83 | 10,12 | 0,65 | | 3 | |
| | | | | | 5 | 4118 | 15 | 3560 | 10430 | 6170 | 20345 | 28105 | 50900 | 52060 | 61475 | 15505 | 3920 | 280 | | 6 | |
| LMW | SO | | | | | | | 17,67 | 37,53 | 52,77 | 20,15 | 16,87 | 6,95 | 10,44 | 21,26 | 164,52 | 3,09 | 2,87 | | 1 | |
| | | | | | | 644 | | 395 | 8940 | 3870 | 4160 | 1825 | 2955 | 7055 | 62795 | 1385 | 900 | | | 3 | |
| | DB | | | | 3,16 | | | 1,10 | 4,54 | 2,01 | | | 0,89 | 5,21 | | | 2,51 | 14,42 | | | |
| | | | | | 33 | 26 | | | 45 | 330 | | | | 265 | 1065 | | 650 | 4965 | | | |
| | GB | | | | | | | | | | | 0,05 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 10 | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | | 3,90 | | 0,69 | | | 9,87 | 7,55 | | | | | | |
| | | | | | | | | | 620 | | 100 | | | 2345 | 1740 | | | | | | |
| | OL | | | | | | 8,64 | 9,80 | 2,40 | 3,12 | 1,15 | | 5,05 | 1,83 | 1,74 | | | | | | |
| | | | | | | 206 | | | 210 | 455 | 290 | 125 | | 1295 | 600 | 610 | | | | | |
| AK | | | | | | | | | | 22,99 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 4070 | | | | | | | | | | | |
| LP | | | | | | | 1,45 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | | | | 3,16 | | 881 | 27,76 | 48,43 | 63,61 | 48,27 | 18,71 | 7,00 | 26,25 | 35,85 | 166,26 | 3,09 | 5,38 | 14,42 | | 1 | |
| | | | | 33 | | | | 605 | 10060 | 8560 | 4385 | 1835 | 6860 | 10460 | 63405 | 1385 | 1550 | 4965 | | 3 | |
| LMB | BRZ | | | | | | | | | | | | 2,33 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 335 | | | | | | | | |
| | OL | | | | 7,32 | | | | | | | | | 0,72 | | | | | | | |
| | | | | 29 | | | | | | | | | 130 | | | | | | | | |
| Razem | | | | 7,32 | | | | | | | | | 3,05 | | | | | | | | |
| | | | | 29 | | | | | | | | | 465 | | | | | | | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|-----------------|----------------|----------------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|----------------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-
stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII |
| | | plazo-
winy | haliz.
zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i
wyżej |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LSW | SO | | | | | 60 | | 6,73 | | 2,67 | 19,72 | 9,32 | 11,09 | 19,56 | 30,11 | 1,57 | | | |
| | JD | | | | | 160 | | | 1,49 | | | | | 3,77 | | | | | |
| | BK | | | | | 142 | | | 11,04 | | | | | 1,64 | | | | | |
| | DB | | | | | | | | 160 | | 9,95 | 1,16 | 32,03 | 3,42 | 4,40 | 30,82 | 16,57 | | 5,65 |
| | BRZ | | | | | 81 | | | 110 | 15 | 2890 | 725 | | 855 | 7365 | 4355 | | | 1820 |
| | OL | | | | | | | | 8,36 | | | 14,56 | | | | | | | |
| | AK | | | | | | | | 1080 | | | 2610 | | | | | | | |
| | Razem | | | | | | 443 | | 25,04 | 13,69 | 34,70 | 60,80 | 9,32 | 19,26 | 52,02 | 46,68 | 1,57 | | 5,65 |
| | LW | SO | | | | | | | | | | | | 1,34 | 0,25 | | 1,67 | | |
| DB | | | | | | | | | 0,77 | | 1,65 | | | 3,97 | 7,15 | | | 1,97 | |
| JS | | | | | | | | | 70 | | 410 | | | 985 | 2725 | | | 830 | |
| OL | | | | | 0,38 | | | 4,99 | | 0,71 | | | | | 1,71 | | 6,95 | | |
| Razem | | | | | 17 | 97 | | 0,38 | | 0,71 | 5,22 | 1,34 | | 5,03 | 8,86 | 1,67 | 6,95 | 1,97 | |
| OL | OL | | | | | 17 | 97 | | 15 | 70 | 60 | 830 | 405 | | 1270 | 3250 | 760 | 2655 | |
| OLJ | DB | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,60 |
| JS | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,78 | 655 |
| OL | | | | | 1,07 | | | | 0,56 | | 7,83 | | 1,26 | 3,08 | 1,79 | | 1,37 | | 240 |
| Razem | | | | | 4 | | | | 30 | | 1280 | | 350 | 1050 | 570 | | 420 | | 655 |
| LL | SO | | | | | | | | | 0,80 | | | | 0,70 | | | | | |
| DB | | | | | | 6 | | | 105 | | | | | 140 | | | | | |
| JW | | | | | | 15 | | | 65 | 240 | 2,96 | 1,07 | 8,61 | | | 1,87 | | | |
| OL | | | | | | | | | | | 395 | | | | | 585 | | | |
| Razem | | | | | | | | | 5,38 | 2,63 | 2,57 | 7,15 | 1,07 | 9,31 | | 1,87 | | | |
| | | | | | | 21 | | | 170 | 240 | 750 | 205 | 2260 | | | 585 | | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|------------------|---------------------------|-----------------|----------------|----------------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|----------------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-
stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII |
| | | plazo-
winy | haliz.
zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i
wyżej |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| powierzchnia w ha / mąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BMWYŻŚW | SO | | | | | | | | | | | | 3,26 | 1,64 | | | | | |
| | Razem | | | | | | | | | | | | 3,26 | 1,64 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 1300 | 625 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 1300 | 625 | | | | | |
| LMWYŻŚW | SO | | | | | | 7,29 | 4,86 | 11,92 | 1,39 | | 7,08 | 3,97 | 22,93 | 23,87 | 2,09 | 3,99 | | |
| | | | | | | 94 | 85 | 215 | 1820 | 210 | | 2305 | 1425 | 8555 | 10645 | 970 | 1435 | | |
| | MD | | | | | | | | | | | | 1,86 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 600 | | | | | | |
| | BK | | | 0,13 | | | 7,33 | 43,04 | 37,56 | 14,68 | | 1,16 | 2,09 | 9,51 | 1,84 | | 3,78 | | |
| | | | | | | 1426 | | 435 | 1300 | 1545 | | 270 | 790 | 3440 | 610 | | 1740 | | |
| | DB | | | | | | 4,92 | | | 14,14 | | | 11,11 | 6,29 | 14,08 | 10,91 | | 12,43 | |
| | | | | | | 259 | 15 | | | 1485 | | | 3145 | 1900 | 5965 | 4155 | | 6325 | |
| | Razem | | | 0,13 | | | 19,54 | 47,90 | 49,48 | 30,21 | | 10,10 | 17,17 | 38,73 | 39,79 | 13,00 | 7,77 | 12,43 | |
| | | | | | | 1779 | 100 | 650 | 3120 | 3240 | | 3175 | 5360 | 13895 | 17220 | 5125 | 3175 | 6325 | |
| LMWYŻW | SO | | | | | | | | | | | | | | | 4,78 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 2385 | | | |
| | Razem | | | | | | | | | | | | | | | 4,78 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 2385 | | | |
| LWYŻŚW | SO | | | | | | | | 2,73 | 3,15 | | 23,15 | 9,28 | 39,25 | 70,83 | | | | |
| | | | | | | 28 | | | 465 | 540 | | 6045 | 3085 | 13850 | 27235 | | | | |
| | MD | | | | | | 4,58 | 18,58 | 3,56 | | 21,17 | 12,21 | 9,03 | 6,88 | 20,68 | 2,61 | | | |
| | | | | | | 184 | | 875 | 335 | | 5790 | 3205 | 2475 | 2090 | 6220 | 1010 | | | |
| | JD | | | | | | | | 3,55 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 71 | | | | | | | | | | | | | |
| | BK | | | 0,23 | 4,79 | | 4,47 | 45,83 | 62,35 | 16,17 | 1,72 | 13,74 | 76,42 | 92,26 | 41,34 | 39,55 | 13,77 | 1,59 | 37,83 |
| | | | | 7 | | 1367 | 40 | 505 | 1850 | 1580 | 245 | 3580 | 19935 | 27240 | 14580 | 15810 | 4405 | 745 | 17205 |
| | DB | | | 0,57 | | | 2,51 | | 1,44 | 7,10 | 0,01 | 11,56 | 43,38 | 168,37 | 98,25 | 60,34 | 6,61 | 18,55 | 6,65 |
| | | | | 14 | | 114 | | | 20 | 540 | | 2520 | 10215 | 50885 | 28250 | 21250 | 2650 | 8145 | 2715 |
| | JW | | | | | | | 0,98 | | | | | | | | 2,52 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 805 | | | |
| | WZ | | | | | | | | | | | | | | | 0,97 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 285 | | | |
| | GB | | | | | | | | 0,09 | | | 9,47 | | 2,41 | 1,45 | | | | |
| | | | | | | 48 | | | | 5 | | 1705 | | 590 | 400 | | | | |
| | BRZ | | | | | | | 2,86 | 5,92 | | | | | 15,74 | | | | | |
| | | | | | | 7 | | 160 | 770 | | | | | 4310 | | | | | |
| | AK | | | | | | | | 0,45 | 1,36 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 25 | | | 85 | 130 | | | | | | | | | |
| | Razem | | | 0,23 | 5,36 | | 11,56 | 68,25 | 79,55 | 26,96 | 24,26 | 70,13 | 138,11 | 328,40 | 232,55 | 102,50 | 20,38 | 20,14 | 44,48 |
| | | | | 7 | 14 | 1879 | 40 | 1540 | 3440 | 2750 | 6165 | 17055 | 35710 | 100055 | 76685 | 38070 | 7055 | 8890 | 19920 |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| LWYŻW | MD | | | | | | | | | 0,58 | | 1,95 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 95 | | 465 | | | | | | | |
| | DB | | | | | | | | 1,88 | | | 2,57 | 0,87 | 1,45 | | | | | |
| | | | | | | | | | 10 | | | 400 | 170 | 295 | | | | | |
| | GB | | | | | | | | | | | | | | | 2,06 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 590 | | | |
| OL | | | | | | | 0,99 | | | | | | 3,73 | 6,93 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 820 | 2370 | | | | | |
| Razem | | | | | | | 0,99 | 1,88 | | 0,58 | | 4,52 | 4,60 | 8,38 | 2,06 | | | | |
| | | | | | | | | 10 | | 95 | | 865 | 990 | 2665 | 590 | | | | |
| OLWYŻ | OL | | | | 0,63 | | | | | | | 2,22 | 1,30 | 2,25 | 3,01 | 3,16 | | | |
| | | | | | 15 | 5 | | | | | | 960 | 255 | 420 | 645 | 885 | | | |
| | Razem | | | | 0,63 | | | | | | 2,22 | 1,30 | 2,25 | 3,01 | 3,16 | | | | |
| | | | | | 15 | 5 | | | | | 960 | 255 | 420 | 645 | 885 | | | | |
| LWYŻ | WZ | | | | | | | | | | | | | 2,32 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 615 | | | | | |
| | JS | | | | | | | | | | | | | 2,89 | 3,22 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 660 | 755 | | | | |
| | OL | | | | | | | | | | | | | 1,96 | 6,22 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 640 | 1800 | | | | | |
| Razem | | | | | | | | | | | | | 7,17 | 9,44 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 1915 | 2555 | | | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|-----------------|----------------|----------------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|----------------|-------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-
stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | plazo-
winy | haliz.
zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i
wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lącznie | SO | | 5,01 | | 9,40 | | 119,70 | 147,96 | 196,96 | 106,71 | 246,02 | 276,60 | 276,92 | 328,84 | 623,28 | 56,57 | 24,12 | 0,65 | | |
| | | | 20 | | 151 | 4839 | 105 | 3450 | 30015 | 19745 | 65450 | 87530 | 85960 | 112320 | 231955 | 23275 | 8205 | 280 | | |
| | MD | | | | | | 4,58 | 18,58 | 4,86 | 0,58 | 21,17 | 16,02 | 9,03 | 6,88 | 28,35 | 2,61 | | | | |
| | | | | | | 184 | | 875 | 520 | 95 | 5790 | 4270 | 2475 | 2090 | 9035 | 1010 | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | 1,64 | 1,91 | 1,50 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 28 | | | 175 | 375 | 245 | | | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | 5,04 | | | | | 3,77 | | | | | | |
| | | | | | | 231 | | | | | | | | 780 | | | | | | |
| | BK | | | 0,23 | 4,92 | | 12,34 | 124,52 | 123,48 | 30,85 | 11,62 | 14,90 | 82,08 | 113,94 | 43,18 | 39,55 | 17,55 | 1,59 | 37,83 | |
| | | | | 7 | | 3606 | 40 | 1550 | 4115 | 3125 | 1595 | 3850 | 21470 | 33585 | 15190 | 15810 | 6145 | 745 | 17205 | |
| | DB | | | | 3,73 | | 7,43 | 49,32 | 28,86 | 76,99 | 16,78 | 15,20 | 86,35 | 235,59 | 145,20 | 90,00 | 13,67 | 51,05 | 10,22 | |
| | | | | | 47 | 1360 | 15 | 780 | 390 | 7780 | 3195 | 3125 | 21385 | 67545 | 43545 | 33030 | 5385 | 21255 | 4200 | |
| | DB.C | | | | | | | | | 3,19 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 435 | | | | | | | | | | |
| | JW | | | | | | | 0,98 | | | 4,19 | | | 2,52 | | | | | | |
| | | | | | | 35 | | | | | 395 | | | 805 | | | | | | |
| | WZ | | | | | | | | | | | | | 3,29 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 900 | | | | | | |
| | JS | | | | | | | | | | 3,57 | | | 3,70 | 3,79 | | | 0,78 | | |
| | | | | | | | | | | | 420 | | | 855 | 895 | | | 240 | | |
| | GB | | | | | | | | 0,09 | | 9,52 | | | 2,41 | 3,51 | | | | | |
| | | | | | | 48 | | | 5 | | 1715 | | | 590 | 990 | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | 2,86 | 14,32 | 0,78 | 3,37 | 0,51 | 18,62 | 28,49 | | | | | | |
| | | | | | | 51 | | 160 | 1790 | 105 | 515 | 85 | 4325 | 7180 | | | | | | |
| | OL | | | 1,07 | 8,33 | | 9,63 | 23,71 | 2,40 | 3,83 | 23,54 | 2,22 | 13,81 | 16,05 | 14,47 | 3,16 | 8,32 | | | |
| | | | | 4 | 61 | 308 | | 1335 | 455 | 350 | 4015 | 960 | 3515 | 5080 | 4150 | 885 | 3075 | | | |
| | AK | | | | | | | | | 23,57 | 38,10 | 0,93 | | | | | | | | |
| | | | | | | 30 | | | | 4160 | 7225 | 145 | | | | | | | | |
| | LP | | | | | | 1,45 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | |
| Ogółem | | | 5,01 | | 1,30 | 26,38 | | 155,13 | 367,93 | 377,56 | 248,50 | 369,86 | 335,90 | 490,58 | 741,71 | 861,78 | 191,89 | 63,66 | 54,07 | 48,05 |
| | | | 20 | | 11 | 259 | 10725 | 160 | 8150 | 37460 | 36175 | 88845 | 101680 | 139910 | 230950 | 305760 | 74010 | 22810 | 22520 | 21405 |

Grunty związane z gospodarką leśną
Ogółem lasy:
Powierzchnia ewidencyjna

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (16-22-3-)

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-----|------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | | I | | | II | | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | |
| BŚW | SO | | 4,90 | | 1,81 | | 12,73 | 13,21 | 1,76 | 5,91 | 14,24 | 44,32 | 42,14 | 34,99 | 10,25 | 6,34 | | | | | |
| | | | 126 | | | 414 | | 320 | 160 | 1415 | 3150 | 12340 | 11525 | 10570 | 3000 | 2180 | | | | | |
| | BRZ | | | | | | 0,13 | 0,10 | | | | | | | | | | | | | |
| | Razem | | 4,90 | | 1,81 | | 12,73 | 13,34 | 1,86 | 5,91 | 14,24 | 44,32 | 42,14 | 34,99 | 10,25 | 6,34 | | | | | |
| BMŚW | SO | | 4,33 | | 0,45 | | 25,28 | 28,35 | 35,92 | 13,10 | 30,74 | 22,44 | 86,04 | 98,21 | 54,90 | 13,33 | 1,32 | | | | |
| | | | 58 | | 15 | 813 | 80 | 945 | 4115 | 3085 | 7485 | 7160 | 26390 | 34375 | 18090 | 4305 | 345 | | | | |
| | DB | | | | | 105 | | 12,34 | | | | | | | | | | | | | |
| | DB.C | | | | | | | | 6,85 | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | | | 565 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 2,74 | 0,47 | | | | | | | | | | |
| | AK | | | | | | | | | 535 | 50 | | | | | | | | | | |
| | OS | | | | | | | | | | | | | 1,35 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 360 | | | | | | | |
| | Razem | | 4,33 | | 0,45 | | 25,28 | 40,69 | 42,77 | 16,19 | 31,21 | 22,44 | 87,39 | 98,21 | 54,90 | 13,33 | 1,32 | | | | |
| BMW | SO | | 6,40 | | | 918 | 80 | 945 | 4680 | 3710 | 7535 | 7160 | 26750 | 34375 | 18090 | 4305 | 345 | | | | |
| | | | 120 | | | 377 | | 17,41 | 11,29 | | 1,35 | | | 4,91 | 13,11 | 1,34 | | 11,03 | | | |
| | Razem | | 6,40 | | | | 17,41 | 11,29 | | 1,35 | | | 4,91 | 13,11 | 1,34 | | 11,03 | | | | |
| | | | 120 | | | 377 | | 175 | | 180 | | | 1485 | 4205 | 430 | | 3810 | | | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------|---------------------------|-----------------|----------------|----------------|------------------------------------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------|------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-
stałe | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | plazo-
winy | haliz.
zręby | | | I | | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| LMŚW | SO | | | 0,24 | 1,41 | | 78,99 | 66,97 | 10,79 | 23,67 | 18,98 | 27,31 | 136,73 | 174,98 | 254,86 | 50,98 | 22,99 | | | |
| | | | | | 56 | 2204 | 505 | 3600 | 1050 | 5675 | 4585 | 10240 | 45965 | 69435 | 113565 | 20950 | 8845 | | | |
| | JD | | | | | | | | | 5,91 | 28,04 | 9,50 | 15,16 | 30,20 | 33,19 | 28,53 | 43,23 | 2,74 | 2,08 | |
| | | | | | | | 597 | | | | 905 | 5530 | 2995 | 5790 | 12585 | 15810 | 12265 | 19220 | 675 | 665 |
| | BK | | | | | | | | 44,99 | 12,59 | 7,44 | 0,18 | 8,12 | | | | 2,79 | 2,80 | 7,36 | |
| | | | | | | | 586 | | 1075 | 335 | 655 | 25 | 1565 | | | | | 840 | 940 | 1860 |
| | DB | | 0,58 | 0,55 | | | | 15,84 | 4,09 | 4,55 | 3,37 | 5,47 | 8,56 | 11,84 | 6,34 | 4,03 | 35,50 | 6,18 | | |
| | | | | | 28 | | 320 | | 235 | 590 | 875 | 255 | 1680 | 2970 | 3605 | 1910 | 1320 | 10940 | 2435 | |
| | DB.C | | | | | | | | | 8,12 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 510 | | | | | | | | | | |
| | KL | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,22 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 115 | | |
| | GB | | | | | | | | | 0,10 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 10 | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | | | | | 1,25 | 0,23 | 0,77 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 275 | 55 | 210 | | | | | | | |
| OL | | | | | | | | | | | | | 0,26 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 55 | | | | | | | |
| OS | | | | | | | | | | 0,87 | | 0,26 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 155 | | 95 | | | | | | | | |
| LP | | | | | | | | | | | 0,78 | 2,12 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 145 | 410 | | | | | | | | |
| Razem | | 0,58 | 0,79 | 1,41 | | 3707 | 78,99 | 127,80 | 35,69 | 42,44 | 52,60 | 53,01 | 161,48 | 217,02 | 294,39 | 83,76 | 104,51 | 11,72 | 9,44 | |
| | | | 28 | 56 | | | | 505 | 4910 | 2495 | 8265 | 10815 | 17040 | 54990 | 85625 | 131285 | 34650 | 39845 | 4050 | 2525 |
| LMW | SO | | | | | | 1,52 | 4,77 | | 2,53 | 8,03 | 27,38 | 18,45 | 9,75 | 0,19 | 0,87 | 2,29 | | | |
| | | | | | | 108 | 15 | | | 490 | 1815 | 8890 | 7700 | 3700 | 40 | 300 | 625 | | | |
| | MD | | | | | | | | | | 1,91 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 375 | | | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | | | | | | | 3,33 | 0,91 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 1465 | 375 | | | | |
| | DB | | | | | | | 1,36 | 5,13 | 7,45 | | | | | | | | 3,22 | 4,53 | |
| | | | | | | | | 140 | 655 | 1025 | | | | | | | | 810 | 1545 | |
| | JW | | | | | | | | | 0,37 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 20 | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | 0,39 | 3,99 | 21,00 | 12,62 | 5,58 | 3,70 | | | | | | | |
| | | | | | | | | 40 | 360 | 3215 | 2385 | 1315 | 800 | | | | | | | |
| | OL | | 1,96 | | 1,74 | | | 1,38 | 8,35 | 26,79 | 3,89 | | 5,64 | 8,15 | 3,22 | 1,74 | | | | |
| | | | 19 | | 147 | | 134 | 30 | 590 | 2885 | 1055 | | 1250 | 2500 | 675 | 755 | | | | |
| | OS | | | | | | | | 1,48 | 0,91 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 165 | 100 | | | | | | | | | | | |
| Razem | | 1,96 | | 1,74 | | | 2,90 | 13,51 | 33,99 | 33,46 | 30,01 | 38,60 | 30,30 | 12,97 | 5,26 | 1,78 | 5,51 | 4,53 | | |
| | | 19 | | 147 | | 242 | 45 | 630 | 3570 | 5515 | 5600 | 11455 | 11000 | 4375 | 2260 | 675 | 1435 | 1545 | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| powierzchnia w ha / mąższność w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| LMB | OL | | | | | | | | | | | | | 0,73 | | | | | |
| | Razem | | | | | | | | | | | | | 165 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 0,73 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 165 | | | | | |
| LŚW | SO | | | | | | | 12,92 | | 1,60 | | | 7,77 | 35,14 | 35,72 | 42,64 | 4,71 | | |
| | | | | | | 237 | | 405 | | 390 | | | 3405 | 12920 | 16920 | 19350 | 2235 | | |
| | MD | | | | | | | | | | | 2,31 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 420 | | | | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | | | | 2,65 | 1,07 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 785 | 415 | | | | | | |
| | JD | | | | | 65 | | | | | | 6,44 | 12,26 | 8,16 | | 14,77 | 1,20 | 12,92 | |
| | | | | | | | | | | | | 1000 | 3190 | 2855 | | 5420 | 640 | 6435 | |
| | BK | | | 0,19 | | | | 15,60 | 10,18 | 5,43 | | 2,34 | 0,61 | 2,36 | 13,41 | 3,76 | 3,97 | 14,78 | 13,79 |
| | | | | | | 252 | | 455 | 240 | 445 | | 335 | 150 | 715 | 4925 | 945 | 1585 | 5065 | 3740 |
| | DB | | 1,32 | 0,19 | | | | 4,87 | 16,92 | 1,84 | 6,61 | 15,60 | 3,62 | 2,68 | 2,46 | 5,58 | 6,10 | 8,30 | |
| | | | 35 | | | 224 | | | 490 | 25 | 1065 | 2640 | 1020 | 820 | 895 | 2035 | 2385 | 2680 | |
| | GB | | | | | | | | | | 1,78 | 3,10 | | | | | 0,05 | | |
| | | | | | | | | | | | 320 | 560 | | | | | 10 | | |
| | BRZ | | | | | | | | | | | | | 1,16 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 395 | | | | | |
| | OS | | | | | | | | | | | 2,04 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 465 | | | | | | | |
| | Razem | | 1,32 | 0,19 | 0,19 | | 4,87 | 45,44 | 11,82 | 15,42 | 34,48 | 26,49 | 48,34 | 51,59 | 66,75 | 16,03 | 36,00 | 13,79 | |
| | | | 35 | | | 778 | | 1350 | 265 | 2220 | 6205 | 8575 | 17310 | 22740 | 27750 | 6855 | 14180 | 3740 | |
| LW | SO | | | | | | | 6,33 | | | | | | 8,77 | | | | | |
| | | | | | | 79 | | 250 | | | | | | 3320 | | | | | |
| | DB | | | 0,24 | | | | 3,29 | 3,96 | 7,23 | 18,05 | 4,58 | | | 4,53 | | | | |
| | | | | | | 3 | | 160 | 165 | 1170 | 3235 | 1240 | | | 1600 | | | | |
| | DB.C | | | | | | | | | 1,18 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 65 | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | | | 0,47 | 12,67 | 7,02 | 3,62 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 85 | 2275 | 1635 | 1150 | | | | | | |
| | OL | | | | | | | 1,12 | 8,17 | | | | | 5,11 | | 1,34 | 1,08 | | |
| | | | | | | 7 | | 20 | 1000 | | | | | 1810 | | 365 | 255 | | |
| | Razem | | | 0,24 | | 89 | | 10,74 | 13,31 | 7,70 | 30,72 | 11,60 | 12,39 | 5,11 | 4,53 | 1,34 | 1,08 | | |
| | | | | | | | | 430 | 1230 | 1255 | 5510 | 2875 | 4470 | 1810 | 1600 | 365 | 255 | | |
| OL | OL | | | | 4,40 | | | | | 0,41 | 0,57 | 3,52 | 1,46 | 13,95 | 1,32 | | | | |
| | | | | | 136 | 12 | | | | 70 | 155 | 1090 | 445 | 4955 | 405 | | | | |
| | Razem | | | | 4,40 | | | | | 0,41 | 0,57 | 3,52 | 1,46 | 13,95 | 1,32 | | | | |
| | | | | | 136 | 12 | | | | 70 | 155 | 1090 | 445 | 4955 | 405 | | | | |
| OLJ | BRZ | | | | | | | | | | | | | 0,80 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 235 | | | | | |
| | OL | | | | | | | 1,13 | | 0,93 | | 4,29 | 6,82 | 1,58 | 1,93 | | | | |
| | | | | | | 37 | | 75 | | 225 | | 1335 | 2210 | 610 | 585 | | | | |
| | Razem | | | | | | | 1,13 | | 0,93 | | 4,29 | 7,62 | 1,58 | 1,93 | | | | |
| | | | | | | 37 | | 75 | | 225 | | 1335 | 2445 | 610 | 585 | | | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|--|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| LŁ | OL | | | | | 20 | | | | | | | | | 8,58 | 0,55 | | | | |
| | Razem | | | | | | | | | | | | | | 2960 | 170 | | | | |
| BMWYŻŚW | SO | | | | | | | | | | | 4,41 | | | | | | | | |
| | Razem | | | | | | | | | | | 770 | | | | | | | | |
| LMWYŻŚW | SO | | | | 0,52 | | | | | 0,72 | | | | | | | | | | |
| | Razem | | | | 0,52 | | | | | 0,72 | | | | | | | | | | |
| LWYŻŚW | SO | | | | | | | | | | | | 5,44 | 0,92 | | 16,00 | 2,72 | | | |
| | MD | | | | | 15 | | | | | | 1880 | 235 | | | 6245 | 960 | | | |
| | BK | | | | | | | | 10,84 | | | | | | | | 21,17 | | | |
| | DB | | | | | 125 | | | 630 | | | | | | | | 8070 | | | |
| | JS | | | | | | 85 | | | 230 | | | | | | | | 0,97 | | |
| | GB | | | | | | | | | | | | | | | | | 290 | | |
| | Razem | | | | | | | | | 10,84 | 5,32 | | 5,44 | 0,92 | 26,20 | 16,00 | 9,32 | | | |
| | LWYŻW | OL | | | | | 225 | | | 630 | 230 | | 1880 | 235 | 9370 | 6245 | 3315 | | | |
| LŁWYŻ | GB | | | | | | | | | | | | | | 0,14 | | | | | |
| | OL | | | | 0,31 | | | | | 0,05 | | | | | 35 | | | | | |
| LŁWYŻ | Razem | | | | 0,31 | | | | | 0,05 | | | | | 0,14 | | | | | |
| | | | | | 13 | | | | | 5 | | | | | 35 | | | | | |

| Siedliskowy typ lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|------------------------------------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | I | | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| Łącznie | SO | | 15,63 | 0,24 | 4,19 | | 135,93 | 143,84 | 48,47 | 48,88 | 76,40 | 134,66 | 333,10 | 366,76 | 380,18 | 78,95 | 37,63 | | | |
| | | | 304 | | 71 | 4247 | 600 | 5695 | 5325 | 11385 | 17805 | 43915 | 109540 | 139205 | 160720 | 30930 | 13625 | | | |
| | MD | | | | | | | | | | 4,22 | | | | | 5,63 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 795 | | | | | 2065 | | | |
| | ŚW | | | | | | | | | | 2,65 | 1,07 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 785 | 415 | | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | | | 5,91 | 34,48 | 21,76 | 23,32 | 30,20 | 51,29 | 30,64 | 56,15 | 2,74 | 2,08 |
| | | | | | | | 662 | | | | 905 | 6530 | 6185 | 8645 | 12585 | 22695 | 13280 | 25655 | 675 | 665 |
| | BK | | | | 0,19 | | | | 71,43 | 22,77 | 12,87 | 2,52 | 8,73 | 2,36 | 34,58 | 3,76 | 3,97 | 17,57 | 16,59 | 7,36 |
| | | | | | | | 963 | | 2160 | 575 | 1100 | 360 | 1715 | 715 | 12995 | 945 | 1585 | 5905 | 4680 | 1860 |
| | DB | | | 1,90 | 0,74 | 0,24 | | 4,87 | 48,39 | 16,37 | 23,52 | 44,47 | 13,67 | 11,24 | 14,30 | 16,45 | 11,10 | 47,02 | 10,71 | |
| | | | | 35 | 28 | | 737 | | 885 | 1150 | 3765 | 7155 | 3940 | 3790 | 4500 | 5545 | 3995 | 14430 | 3980 | |
| | DB.C | | | | | | | | | | | 16,15 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 1140 | | | | | | | | |
| | KL | | | | | | | | | | | | | | | | 0,22 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 115 | | | |
| | JW | | | | | | | | | | 0,37 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 20 | | | | | | | | | |
| | JS | | | | | | | | | | | | | | 4,37 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 1035 | | | | | |
| GB | | | | | | | | 0,10 | 1,78 | 3,10 | | | 0,14 | 0,66 | | 0,05 | | | | |
| | | | | | | | | 10 | 320 | 560 | | | 35 | 265 | | 10 | | | | |
| BRZ | | | | | | | | 0,52 | 4,09 | 24,21 | 27,01 | 13,99 | 8,89 | | | | | | | |
| | | | | | | | | 45 | 365 | 3835 | 4985 | 3400 | 2395 | | | | | | | |
| OL | | | 1,96 | | 6,45 | | 1,38 | 10,60 | 34,96 | 5,28 | 0,57 | 13,45 | 18,46 | 32,44 | 5,54 | 1,34 | 1,08 | | | |
| | | | 19 | | 296 | 210 | 30 | 685 | 3885 | 1355 | 155 | 3675 | 5675 | 11010 | 1915 | 365 | 255 | | | |
| AK | | | | | | | | | | | | | | 1,35 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 360 | | | | | | |
| OS | | | | | | | | | 1,48 | 2,13 | 2,04 | 0,26 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 165 | 345 | 465 | 95 | | | | | | | | |
| LP | | | | | | | | | | | 0,78 | 2,12 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 145 | 410 | | | | | | | | |
| Ogółem | | | 19,49 | 0,98 | 11,07 | | 142,18 | 274,78 | 144,76 | 124,58 | 198,24 | 209,71 | 398,86 | 483,31 | 457,22 | 131,90 | 159,45 | 30,04 | 9,44 | |
| | | | 358 | 28 | 367 | 6819 | 630 | 9470 | 12635 | 23010 | 39740 | 63750 | 131155 | 181595 | 191820 | 52345 | 59870 | 9335 | 2525 | |

Grunty związane z gospodarką leśną
Ogółem lasy:
Powierzchnia ewidencyjna

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1-)

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|-----------------------------|----------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|-----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| BSW | SO | 37,01 | 29,38 | 38,64 | 56,03 | 85,56 | 94,87 | 93,40 | 71,83 | 35,23 | 44,87 | 20,77 | 11,53 | | |
| | MD | | | | | 0,49 | 0,49 | | | | | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | | | | | 2,63 | | |
| | DB | 0,51 | | 1,08 | | | | | 0,19 | | | 1,42 | | | |
| | BRZ | 5,74 | 2,80 | 5,66 | 0,17 | | | 0,32 | | 1,05 | | 1,42 | 0,46 | | |
| | OS | | | | | 0,19 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 43,26 | 32,18 | 45,38 | 56,20 | 86,24 | 95,68 | 93,40 | 73,07 | 35,23 | 44,87 | 23,61 | 14,62 | | |
| | % | 6,72 | 5,00 | 7,05 | 8,73 | 13,40 | 14,86 | 14,51 | 11,35 | 5,47 | 6,97 | 3,67 | 2,27 | | |
| BMSW | SO | 114,53 | 121,13 | 48,04 | 167,12 | 196,29 | 238,19 | 145,32 | 283,74 | 287,86 | 154,27 | 97,10 | 2,52 | | 188 |
| | MD | 1,25 | 0,49 | | 0,88 | 0,35 | 7,86 | 2,19 | 0,05 | 0,27 | | | | | 0 |
| | ŚW | | 0,44 | 1,00 | 0,69 | 0,91 | 0,60 | | | 0,96 | 0,66 | | | | 0 |
| | JD | | 0,38 | 0,92 | | | | | 1,15 | 5,67 | 0,42 | 2,22 | | | 11 |
| | BK | 2,24 | 10,02 | 0,26 | | | | 0,52 | 0,20 | 0,55 | 0,85 | | | | 11 |
| | DB | 17,28 | 47,93 | 11,55 | 8,81 | 6,30 | 6,93 | 13,65 | 20,41 | 32,69 | 4,51 | 11,38 | 0,47 | | 94 |
| | DB.C | | 1,03 | | | | | | 0,18 | | | | | | |
| | GB | | | | | | | | | | | 0,12 | | | |
| | BRZ | 14,59 | 9,50 | 8,26 | 5,26 | 11,46 | 8,43 | 3,93 | 5,17 | 4,53 | 1,24 | | | | 0 |
| | OL | 0,63 | 0,62 | 0,90 | | 0,30 | 0,62 | | | | | | | | |
| | AK | | 0,43 | | | | 0,07 | | | | | | | | |
| | OS | 0,12 | | | | | | | | | | | | | |
| | | LP | | | 0,29 | | 0,05 | | | | | | | | |
| Razem | ha | 150,64 | 191,97 | 71,22 | 182,76 | 215,66 | 262,70 | 165,61 | 310,90 | 332,53 | 161,95 | 110,82 | 2,99 | | 306 |
| | % | 5,99 | 7,64 | 2,83 | 7,27 | 8,58 | 10,45 | 6,59 | 12,37 | 13,21 | 6,44 | 4,41 | 0,12 | | 12 |
| BMW | SO | 84,76 | 91,33 | 78,85 | 128,19 | 151,30 | 129,63 | 87,09 | 63,11 | 100,29 | 27,97 | 26,24 | 9,81 | 2,79 | 4 |
| | MD | | 0,35 | | 2,39 | 0,27 | 0,87 | 0,27 | | | | | | | |
| | ŚW | 1,26 | | 4,85 | 5,02 | 0,37 | | 0,69 | 0,54 | 0,48 | | | | | |
| | JD | | | | | | | | | 1,15 | | | | | |
| | BK | | 1,45 | | | | | | | | | | | | |
| | DB | 4,19 | 15,77 | 4,78 | 1,00 | 0,69 | 0,88 | 1,18 | 0,42 | 1,58 | | 3,13 | | 0,31 | 3 |
| | JW | | | 0,11 | | | | | | | | | | | |
| | GB | | | | 0,10 | | | | | 0,14 | | | | | |
| | BRZ | 15,59 | 10,53 | 29,98 | 13,34 | 21,17 | 3,35 | 5,67 | 5,75 | 4,28 | | 1,23 | | | 0 |
| | OL | 11,39 | 8,78 | 8,91 | 1,46 | 2,06 | 0,26 | 1,20 | 0,36 | 0,54 | | | 0,27 | | |
| | AK | | | | | | 0,08 | | | | | | | | |
| | OS | | 0,08 | 0,14 | | | | 0,18 | 0,13 | | | | | | |
| Razem | ha | 117,19 | 128,29 | 127,62 | 151,50 | 175,86 | 135,07 | 96,28 | 70,31 | 108,46 | 27,97 | 30,60 | 10,08 | 3,10 | 8 |
| | % | 9,81 | 10,74 | 10,69 | 12,69 | 14,75 | 11,31 | 8,06 | 5,89 | 9,08 | 2,34 | 2,56 | 0,84 | 0,26 | 0 |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|-----------------------------|----------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| BMB | SO | | | | | | 0,60 | | | | 0,78 | 3,05 | | | |
| | BRZ | | | | 0,23 | | 0,40 | | | | 0,52 | | | | |
| | OL | | | | 0,35 | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | 0,58 | | 1,00 | | | | 1,30 | 3,05 | | | |
| | % | | | | 9,78 | | 16,86 | | | | 21,92 | 51,44 | | | |
| LMŚW | SO | 70,35 | 146,50 | 53,70 | 58,06 | 118,96 | 139,51 | 165,92 | 373,20 | 397,10 | 84,00 | 43,75 | 17,58 | 4,96 | 268,00 |
| | MD | 0,55 | 2,39 | 6,59 | 6,17 | 5,18 | 18,95 | 11,51 | 8,26 | 0,14 | | | | | |
| | ŚW | | | 0,50 | 0,57 | 3,75 | 0,74 | | 0,49 | | | | 0,54 | | |
| | JD | 3,79 | 10,76 | 9,12 | 4,05 | 4,16 | 19,23 | 19,59 | 13,12 | 19,60 | 12,75 | 26,51 | 14,85 | 1,18 | 56,00 |
| | BK | 19,30 | 47,19 | 17,98 | 6,09 | 5,67 | 6,22 | 7,07 | 9,85 | 3,20 | 1,22 | 3,99 | 2,88 | 0,59 | 39,00 |
| | DB | 46,29 | 112,86 | 83,63 | 39,92 | 48,32 | 76,53 | 111,47 | 119,24 | 113,33 | 37,32 | 17,61 | 58,70 | 22,89 | 254,00 |
| | DB.C | 0,55 | | 0,68 | | 0,75 | | | | | 0,22 | | | | 0,00 |
| | KL | | | | | | | | 0,12 | | | | | | |
| | JW | | | | | | | 0,15 | | 0,33 | 0,03 | | | | 4,00 |
| | JS | | | | | 0,15 | | | | | | | | | |
| | GB | | 0,11 | | 0,96 | 0,96 | 4,60 | 0,32 | 0,75 | 11,14 | 3,91 | 0,33 | 1,13 | 1,58 | 5,00 |
| | BRZ | 3,56 | 10,58 | 5,73 | 4,96 | 26,08 | 19,71 | 14,68 | 7,77 | 7,56 | 1,06 | 1,83 | 0,18 | | 2,00 |
| | OL | 0,58 | 4,54 | 0,57 | 0,26 | 1,37 | 4,22 | 0,48 | 1,61 | 0,52 | 0,71 | | 0,71 | 0,18 | 0,00 |
| | AK | | 1,41 | 0,09 | | 1,01 | 2,87 | 1,62 | 2,37 | 0,75 | | 0,26 | | | |
| | OS | | | 0,38 | | 0,63 | 0,29 | 0,60 | 0,32 | 0,08 | | | | | 0,00 |
| | LP | 0,58 | | | | 0,15 | 0,08 | 0,98 | | | | | | | 0,08 |
| Razem | ha | 145,55 | 336,34 | 178,97 | 121,04 | 217,14 | 293,10 | 334,36 | 537,31 | 553,67 | 140,97 | 94,28 | 96,57 | 31,46 | 628,00 |
| | % | 3,83 | 8,85 | 4,71 | 3,18 | 5,71 | 7,71 | 8,79 | 14,13 | 14,56 | 3,71 | 2,48 | 2,54 | 0,83 | 16,00 |
| LMW | SO | 14,00 | 24,20 | 18,05 | 10,12 | 16,34 | 61,63 | 44,86 | 68,04 | 56,18 | 30,87 | 20,82 | 2,66 | | 52,00 |
| | MD | | 1,52 | | 0,51 | | 0,87 | 0,72 | 0,09 | | | | | | |
| | ŚW | 0,18 | 0,19 | 3,38 | 3,86 | 1,89 | 4,26 | 0,50 | 1,80 | 0,62 | 0,96 | | 0,35 | | 0,00 |
| | JD | 0,19 | 2,73 | 1,76 | 1,02 | 1,21 | 3,58 | 2,65 | 13,64 | 7,07 | 6,50 | 2,63 | 1,91 | | 26,00 |
| | BK | 2,83 | 5,47 | 3,53 | | | 0,11 | | | | | | | | 2,00 |
| | DB | 9,09 | 9,76 | 4,82 | 0,77 | 5,58 | 8,68 | 10,11 | 21,25 | 10,74 | 6,32 | 5,12 | 11,07 | | 36,00 |
| | DB.C | | 0,28 | 0,43 | | | | | | | 0,12 | | | | |
| | KL | | | | | | | | | | | | | | 0,00 |
| | JW | 0,43 | | | 0,23 | 0,08 | | | | | | | | | 0,00 |
| | JS | | | | 0,15 | | 0,12 | 0,70 | 0,09 | | 0,18 | | | | 0,00 |
| | GB | | | | | 0,11 | 1,82 | 0,11 | 3,47 | 1,11 | 2,76 | | 0,35 | | 1,00 |
| | BRZ | 1,43 | 3,89 | 17,44 | 14,32 | 14,52 | 33,61 | 10,32 | 9,67 | 10,57 | 1,45 | 0,85 | 0,43 | | 3,00 |
| | OL | 9,27 | 12,95 | 24,05 | 7,27 | 7,73 | 29,14 | 11,41 | 18,00 | 13,68 | 9,27 | 6,37 | 4,06 | | 7,00 |
| AK | | 1,57 | | | | | | | | | | | | | |
| OS | | | 0,84 | 0,83 | 0,91 | 0,70 | | 0,89 | 0,71 | | | | | | |
| LP | | | 0,08 | 0,04 | | | | | | | | | | 0,00 | |
| Razem | ha | 37,42 | 62,56 | 74,38 | 39,12 | 48,37 | 144,52 | 81,38 | 136,94 | 100,68 | 58,43 | 35,79 | 20,83 | | 132,00 |
| | % | 3,81 | 6,37 | 7,57 | 3,98 | 4,92 | 14,73 | 8,28 | 13,94 | 10,25 | 5,95 | 3,64 | 2,12 | | 13,00 |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|---------|---------|-------------|------|----|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | |
| 1 | 2 | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | 16 | | |
| LMB | SO | | | | | | | | 0,11 | | | | | 0,70 | | | |
| | DB | | | | 0,13 | 0,09 | | | 0,22 | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | 0,13 | 0,18 | | | 0,31 | | | | | | | | |
| | OL | | | | 0,41 | 0,63 | | | 0,44 | | | | | 2,78 | | | |
| Razem | ha | | | | 0,67 | 0,90 | | | 1,08 | | | | | 3,48 | | | |
| | % | | | | 10,93 | 14,68 | | | 17,62 | | | | | 56,77 | | | |
| LŚW | SO | | | | 0,43 | | | 3,96 | 14,05 | 31,55 | 27,91 | 2,06 | 2,75 | 1,53 | 0,37 | 28 | |
| | MD | | | | | | | 1,63 | | 2,64 | 0,29 | | | | 1,48 | 0 | |
| | JD | | 1,44 | 1,64 | | | | 0,41 | 0,12 | 0,25 | 0,54 | | | | | 7 | |
| | BK | 1,95 | 6,07 | 10,39 | 0,85 | | | 1,39 | | 20,85 | 0,83 | | | 0,30 | | 9 | |
| | DB | 4,04 | 12,51 | 17,29 | 1,24 | | | 2,11 | 34,76 | 43,95 | 23,65 | 5,95 | 13,87 | 6,12 | 1,00 | 28 | |
| | JW | | | 1,65 | 0,68 | | | 0,30 | 0,12 | 0,68 | 0,57 | | | | | 0 | |
| | JS | | | | 0,12 | | | | | | 0,19 | | | | | | |
| | GB | | 0,03 | 0,53 | | | | 0,17 | 2,84 | 1,49 | 3,38 | 0,46 | 0,55 | | 1,73 | 2 | |
| | BRZ | | 0,21 | | | | | 0,83 | 5,68 | 3,27 | 0,57 | 0,34 | 0,56 | | | 3 | |
| | OL | 1,30 | 0,57 | 1,59 | | | | 0,13 | 0,40 | | 0,44 | | | | | 2 | |
| | AK | | | | 0,12 | | | | | | 0,72 | | | | | 0 | |
| | OS | | 0,03 | | | | | 0,15 | | | 0,28 | | | | | | |
| | KSZ | | | | | | | | | | 0,19 | | | | | | |
| | LP | | | | | | | 0,15 | 1,14 | | | | | | 0,54 | | |
| | Razem | ha | 7,29 | 20,86 | 33,09 | 3,44 | | 11,23 | 59,11 | 104,68 | 59,56 | 8,81 | 18,03 | 7,65 | 5,12 | 79 | |
| % | | 1,66 | 4,75 | 7,53 | 0,78 | | 2,56 | 13,45 | 23,83 | 13,55 | 2,00 | 4,10 | 1,74 | 1,17 | 18 | | |
| LW | SO | | 1,43 | 0,44 | 1,92 | 4,94 | 6,04 | 10,08 | 7,09 | 9,82 | 0,80 | 0,17 | 2,12 | | 15 | | |
| | MD | | | | | | 0,25 | | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | 1,04 | | | 0,10 | | | 0,42 | | | | | | | |
| | JD | | | | | 0,58 | 0,79 | 0,14 | 0,57 | 0,37 | 0,09 | 0,08 | | | 1 | | |
| | BK | 0,15 | 1,97 | 2,74 | | | | 0,99 | 0,13 | | | | | | 1 | | |
| | DB | 8,85 | 37,17 | 5,32 | 1,13 | 1,29 | 3,85 | 8,35 | 10,53 | 16,03 | 1,19 | 1,89 | 0,95 | | 37 | | |
| | JW | 0,80 | 1,25 | | | | 0,12 | | | | 0,23 | | | | 0 | | |
| | WZ | | 0,51 | | 0,29 | | | | | | | | | | 0 | | |
| | JS | | 0,84 | | | 0,38 | 0,17 | 1,13 | 0,13 | 0,40 | | | 0,85 | | 1 | | |
| | GB | | 0,15 | | 0,38 | 0,43 | 1,86 | 1,22 | 3,21 | 2,06 | | 0,81 | 0,07 | | 7 | | |
| | BRZ | 0,21 | 1,96 | 0,73 | 0,87 | 3,05 | 13,52 | 9,41 | 7,58 | 2,93 | 0,34 | | | | 0 | | |
| | OL | 9,79 | 18,46 | 3,21 | 1,21 | 8,99 | 13,41 | 15,32 | 8,05 | 18,34 | 0,25 | 0,23 | 0,07 | | 18 | | |
| | OS | | | 0,10 | | 0,10 | 0,08 | | | | | | | | | | |
| LP | | | | | | | 0,21 | | | | | | | 0 | | | |
| Razem | ha | 19,80 | 63,74 | 13,58 | 5,80 | 19,86 | 40,09 | 46,85 | 37,71 | 50,18 | 2,67 | 3,18 | 4,06 | | 84 | | |
| | % | 4,64 | 14,94 | 3,18 | 1,36 | 4,66 | 9,40 | 10,98 | 8,84 | 11,76 | 0,63 | 0,75 | 0,95 | | 15 | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|---------|---------|-------------|---------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| 1 | 2 | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | 16 |
| OL | SO | | 0,42 | 0,29 | 0,15 | | | | 0,09 | 0,69 | | 0,37 | | | |
| | BK | | 0,21 | | | | | | | | | | | | |
| | DB | | | | | 0,17 | | | | | | | | | |
| | BRZ | 0,16 | 0,21 | | 0,39 | 1,31 | 0,35 | 1,59 | 0,69 | 1,01 | 0,38 | | | | |
| | OL | 1,46 | 1,24 | 2,63 | 3,07 | 2,77 | 3,53 | 6,76 | 4,11 | 9,80 | 1,45 | 7,69 | | | |
| | OS | | | | | | | | 0,21 | | | | | | |
| Razem | ha | 1,62 | 2,08 | 2,92 | 3,61 | 4,25 | 3,88 | 8,44 | 5,70 | 10,81 | 2,20 | 7,69 | | | |
| | % | 3,05 | 3,91 | 5,49 | 6,79 | 7,99 | 7,29 | 15,86 | 10,71 | 20,32 | 4,14 | 14,45 | | | |
| OLJ | SO | | | | 0,73 | | | | | | 0,67 | | 0,90 | 3,19 | |
| | ŚW | | | | 0,37 | | | | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | | 0,20 | | | 0,12 | | |
| | JW | | | | | | | | 0,10 | | | | | | |
| | GB | | | | | | | | | | 0,22 | 0,17 | 0,11 | | |
| | BRZ | | | | 1,79 | 0,29 | 0,50 | 0,80 | | | | | | | |
| | OL | | | | 8,48 | 9,27 | 6,04 | 5,66 | | 8,26 | 23,64 | 30,83 | 2,59 | | |
| Razem | ha | | | | 11,37 | 9,56 | 6,54 | 6,56 | | 9,35 | 23,81 | 31,84 | 5,90 | | |
| | % | | | | 10,84 | 9,11 | 6,23 | 6,25 | | 8,91 | 22,69 | 30,35 | 5,62 | | |
| Łącznie | SO | 320,65 | 414,39 | 238,01 | 422,75 | 573,39 | 674,43 | 560,92 | 899,25 | 915,06 | 345,99 | 216,25 | 50,94 | 8,12 | 554,00 |
| | MD | 1,80 | 4,75 | 6,59 | 9,95 | 6,29 | 30,92 | 14,69 | 11,04 | 0,70 | | | | 1,48 | 0,00 |
| | ŚW | 1,44 | 0,63 | 10,77 | 10,51 | 7,02 | 5,60 | 1,19 | 3,25 | 2,06 | 1,62 | | | 3,52 | 1,00 |
| | JD | 3,98 | 15,31 | 13,44 | 5,07 | 5,95 | 24,01 | 22,50 | 28,73 | 34,60 | 19,76 | 31,44 | 16,88 | 1,18 | 103,00 |
| | BK | 26,47 | 72,38 | 34,90 | 6,94 | 5,67 | 7,72 | 8,58 | 31,03 | 4,58 | 2,07 | 4,29 | 2,88 | 0,59 | 64,00 |
| | DB | 90,25 | 236,00 | 128,47 | 53,00 | 62,44 | 98,98 | 179,74 | 215,99 | 198,02 | 55,29 | 54,42 | 77,31 | 24,20 | 451,00 |
| | DB.C | 0,55 | 1,31 | 1,11 | | 0,75 | | | 0,18 | 0,22 | 0,12 | | | | 0,00 |
| | KL | | | | | | | | 0,12 | | | | | | 0,00 |
| | JW | 1,23 | 1,25 | 1,76 | 0,91 | 0,08 | 0,57 | 0,22 | 1,01 | 0,83 | | | | | 5,00 |
| | WZ | | 0,51 | | 0,29 | | | | | | | | | | 0,00 |
| | JS | | 0,84 | | 0,27 | 0,53 | 0,29 | 1,83 | 0,22 | 0,59 | 0,18 | | 0,85 | | 1,00 |
| | GB | | 0,29 | 0,53 | 1,44 | 1,50 | 8,45 | 4,49 | 8,92 | 18,05 | 7,30 | 1,92 | 1,55 | 3,31 | 16,00 |
| | BRZ | 41,28 | 39,68 | 67,80 | 41,46 | 78,06 | 81,02 | 52,39 | 40,95 | 31,45 | 5,33 | 5,89 | 1,07 | | 10,00 |
| | OL | 34,42 | 47,16 | 41,86 | 22,51 | 33,12 | 57,35 | 41,67 | 32,13 | 51,58 | 35,32 | 47,90 | 7,70 | 0,18 | 28,00 |
| | AK | | 3,41 | 0,09 | 0,12 | 1,01 | 3,02 | 1,62 | 2,37 | 1,47 | | 0,26 | | | 0,00 |
| | OS | 0,12 | 0,11 | 1,46 | 0,83 | 1,83 | 1,22 | 0,78 | 1,55 | 1,07 | | | | | 0,00 |
| | KSZ | | | | | | | | | 0,19 | | | | | 0,00 |
| LP | 0,58 | | 0,37 | 0,04 | 0,20 | 0,23 | 2,33 | | | | | | | 0,62 | |
| Ogółem | ha | 522,77 | 838,02 | 547,16 | 576,09 | 777,84 | 993,81 | 893,07 | 1276,62 | 1260,47 | 472,98 | 362,37 | 162,70 | 39,68 | 1240,00 |
| | % | 5,14 | 8,24 | 5,38 | 5,66 | 7,65 | 9,77 | 8,78 | 12,55 | 12,39 | 4,65 | 3,56 | 1,60 | 0,39 | 12,00 |

Powierzchnia

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va
Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2-)

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | |
| 1 | 2 | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | 16 | |
| BŚW | SO | 0,98 | 0,59 | 8,29 | 6,63 | 29,43 | 63,16 | 16,29 | 13,42 | 10,80 | | | | | | |
| | DB | | | | 0,40 | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | 0,42 | 0,25 | 1,37 | 0,13 | 0,40 | 0,20 | | | | | | | | | |
| | OS | | | | 0,20 | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 1,40 | 0,84 | 9,66 | 7,36 | 29,83 | 63,36 | 16,29 | 13,42 | 10,80 | | | | | | |
| | % | 0,92 | 0,55 | 6,32 | 4,81 | 19,50 | 41,42 | 10,65 | 8,77 | 7,06 | | | | | | |
| BMŚW | SO | 2,16 | 12,23 | 8,40 | 2,74 | 32,27 | 46,93 | 47,25 | 27,54 | 90,72 | | | | | | |
| | MD | | 0,55 | | 0,11 | | | | | | | | | | | |
| | ŚW | 0,15 | 0,99 | 0,53 | | 0,14 | | | | | | | | | | |
| | BK | | | 0,32 | | 0,28 | | | | 0,28 | | | | | | |
| | DB | 0,46 | 2,66 | 0,32 | 0,24 | 0,96 | 0,65 | 4,77 | 1,54 | 3,08 | | | | | | |
| | DB.C | | | 0,53 | | | 0,41 | | | | | | | | | |
| | GB | | | | | | | 1,00 | | | | | | | | |
| | BRZ | 0,31 | 1,47 | 1,25 | 0,34 | 1,56 | 3,26 | 5,25 | 2,62 | 3,33 | | | | | | |
| | OL | | | | | | | | | 0,35 | | | | | | |
| | AK | | | | 0,11 | | 0,92 | | | | | | | | | |
| OS | | | | | | 0,61 | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 3,08 | 17,90 | 11,35 | 3,54 | 35,21 | 52,78 | 58,27 | 31,70 | 97,76 | | | | | | |
| | % | 0,95 | 5,50 | 3,49 | 1,09 | 10,82 | 16,22 | 17,90 | 9,74 | 30,02 | | | | | | |
| BMW | SO | 32,56 | 27,33 | 28,80 | 35,87 | 70,77 | 25,07 | 26,30 | 50,87 | 66,76 | 23,25 | 11,20 | | | | |
| | ŚW | 1,15 | 3,17 | 0,77 | 4,17 | 6,44 | | | | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | 0,28 | | | | | | | |
| | BK | 0,76 | 1,44 | | | | | | | 0,17 | 0,17 | | | | | |
| | DB | 4,49 | 5,58 | 2,34 | 3,23 | 1,15 | 2,73 | 0,64 | 1,18 | 2,01 | | | | | | |
| | DB.C | | | 0,39 | 0,50 | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | 3,55 | 4,04 | 6,99 | 5,55 | 11,30 | 1,34 | 4,34 | 5,37 | 0,85 | | | | | | |
| | OL | 3,17 | | 0,39 | | 1,33 | 0,20 | | 0,11 | | | | | | | |
| OS | | | | | | 0,22 | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 45,68 | 41,56 | 39,68 | 49,32 | 90,99 | 29,56 | 31,28 | 57,81 | 69,79 | 23,42 | 11,20 | | | | |
| | % | 9,12 | 8,29 | 7,92 | 9,84 | 18,16 | 5,90 | 6,24 | 11,54 | 13,93 | 4,67 | 2,24 | | | | |
| BMB | SO | | | | 1,93 | 1,41 | | | | 1,64 | | 0,49 | | | | |
| | ŚW | | | | 0,04 | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | 0,62 | 1,16 | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | 2,59 | 2,57 | | | | 1,64 | | 0,49 | | | | |
| | % | | | | 35,53 | 35,25 | | | | 22,50 | | 6,72 | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|-----------------------------|----------------|--|--------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| LMŚW | SO | 26,63 | 27,17 | 39,89 | 15,74 | 46,71 | 72,16 | 120,37 | 100,22 | 115,65 | 18,24 | 6,48 | 0,65 | | 11 |
| | MD | 0,77 | 3,85 | 2,37 | 3,63 | 0,65 | 1,59 | | | 4,78 | | | | | |
| | ŚW | | 0,54 | 1,31 | | 0,08 | | | | | | | | | |
| | JD | 0,14 | 0,93 | | 0,68 | | | | 0,03 | 1,56 | | | | | |
| | BK | 4,73 | 37,48 | 21,49 | 2,93 | 6,93 | | 4,63 | 15,39 | 13,67 | 0,78 | | | | 5 |
| | DB | 10,65 | 33,41 | 33,19 | 12,69 | 17,24 | 7,79 | 24,15 | 29,04 | 25,32 | 16,46 | 3,64 | | | 12 |
| | DB.C | | | 1,89 | 1,27 | | | | 0,07 | | | | | | |
| | KL | | | 0,33 | | | | | | | | | | | |
| | JW | | 1,08 | | | | | | | | | | | | |
| | JS | | | | | | | | 0,15 | 0,34 | | | | | |
| | GB | | | | 0,58 | 0,99 | | 1,31 | 3,51 | 7,43 | 1,35 | | | | |
| | BRZ | 0,64 | | 4,23 | 2,63 | 6,51 | 1,55 | 8,65 | 6,09 | 2,60 | | | | | 1 |
| | OL | 0,69 | | 0,89 | | 2,73 | 0,28 | 0,31 | 1,38 | | | | | | |
| | CZR | | | | | | | | | | | | | | |
| | AK | | | 0,38 | 0,74 | 5,45 | 1,13 | | 0,35 | | | | | | |
| | OS | | | 1,17 | 0,80 | | | | | | | | | | |
| LP | 0,87 | 0,74 | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 45,12 | 105,20 | 107,14 | 41,69 | 87,29 | 84,50 | 159,42 | 156,23 | 171,35 | 36,83 | 10,12 | 0,65 | | 31 |
| | % | 3,40 | 7,92 | 8,07 | 3,14 | 6,57 | 6,36 | 12,01 | 11,77 | 12,91 | 2,77 | 0,76 | 0,05 | | 2 |
| LMW | SO | 7,97 | 23,29 | 37,91 | 15,55 | 12,64 | 4,37 | 10,46 | 22,00 | 141,37 | 3,09 | 3,06 | | | 7 |
| | MD | | | 0,45 | 3,97 | 0,20 | | | | | | | | | |
| | ŚW | 0,46 | 0,92 | 0,24 | 2,23 | 0,73 | | | | 0,18 | | | | | |
| | JD | | | | | | | | | | | | | | |
| | BK | 0,69 | 1,61 | | 0,21 | | | 0,22 | | 3,25 | | | | | |
| | DB | 7,45 | 10,32 | 5,95 | 3,58 | 0,69 | 0,01 | 4,54 | 3,39 | 14,01 | | 2,32 | 14,42 | | 8 |
| | DB.C | | | 0,49 | 2,30 | | | | | | | | | | |
| | JW | 1,56 | 0,20 | | | | | | | | | | | | |
| | WZ | 0,40 | | | | | | | | | | | | | |
| | GB | | | | | | 0,02 | | | 1,73 | | | | | |
| | BRZ | 0,09 | 3,87 | 14,94 | 5,64 | 2,48 | 2,26 | 6,47 | 5,83 | 2,99 | | | | | |
| | OL | 7,64 | 8,22 | 3,54 | 2,41 | 1,87 | 0,33 | 4,48 | 4,23 | 2,73 | | | | | |
| | AK | | | 0,09 | 11,80 | | | | | | | | | | |
| | OS | | | | 0,58 | 0,10 | 0,01 | 0,08 | 0,40 | | | | | | |
| LP | 1,50 | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 27,76 | 48,43 | 63,61 | 48,27 | 18,71 | 7,00 | 26,25 | 35,85 | 166,26 | 3,09 | 5,38 | 14,42 | | 16 |
| | % | 4,38 | 7,64 | 10,03 | 7,61 | 2,95 | 1,10 | 4,14 | 5,65 | 26,22 | 0,49 | 0,85 | 2,27 | | 2 |
| LMB | SO | | | | | | | 0,30 | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | 1,37 | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | 1,38 | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | 3,05 | | | | | | | |
| | % | | | | | | | 100,00 | | | | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|-----------------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| LŚW | SO | | 4,79 | 0,23 | 6,75 | 17,02 | 5,58 | 6,14 | 14,30 | 24,17 | 1,26 | | | | |
| | MD | | 1,35 | | 2,81 | 0,47 | 0,59 | | 0,44 | | | | | | |
| | JD | | | 1,34 | | | | | 1,88 | 1,10 | | | | | |
| | BK | | 3,39 | 6,33 | 1,46 | | 0,59 | 3,30 | 9,70 | | | | | | |
| | DB | | 5,55 | 5,44 | 16,65 | 6,74 | 1,87 | 6,46 | 19,59 | 13,17 | 0,22 | | 5,65 | | |
| | DB.C | | | | | 0,47 | | | | | | | | | |
| | JW | | 3,09 | | | | 0,73 | | | | | | | | |
| | JS | | | | | | 1,60 | | | | | | | | |
| | GB | | | | 0,73 | | | | 0,70 | 4,21 | 7,90 | 0,09 | | | |
| | BRZ | | 2,77 | 0,35 | 5,26 | 2,38 | 0,69 | 0,40 | 1,77 | 1,44 | | | | | |
| | OL | | 4,10 | | 1,04 | | 9,72 | | | 0,70 | | | | | |
| | AK | | | | | | 18,08 | | | | | | | | |
| | TP | | | | | | 2,17 | | | | | | | | |
| | OS | | | | | | 1,42 | | 0,38 | 0,21 | | | | | |
| Razem | ha | | 25,04 | 13,69 | 34,70 | 60,80 | 9,32 | 19,26 | 52,02 | 46,68 | 1,57 | | 5,65 | | 8 |
| | % | | 6,98 | 3,82 | 9,68 | 16,96 | 2,60 | 5,37 | 14,51 | 13,02 | 0,44 | | 1,58 | | 2 |
| LW | SO | | 1,11 | | | 0,16 | 0,94 | | 0,17 | 1,35 | 1,37 | | | | |
| | BK | | | | | | | | 0,30 | | | | | | |
| | DB | | 1,00 | 0,46 | | 1,56 | | | 1,86 | 5,21 | 0,21 | 1,02 | | 1,97 | |
| | DB.C | | | | | 0,36 | 0,40 | | | | | | | | |
| | KL | | | | | | | | | | | 0,65 | | | |
| | JW | | | | | | | | | | | 0,65 | | | |
| | JS | | | 0,23 | | 1,42 | | | 0,65 | 0,17 | | | | | |
| | GB | | | | | | | | | | 0,09 | | | | |
| | BRZ | | | | | 0,52 | | | 0,89 | 0,49 | | | | | |
| | OL | | 2,88 | | 0,71 | 1,20 | | | 1,16 | 1,64 | | | 4,63 | | |
| OS | | | 0,08 | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | 4,99 | 0,77 | 0,71 | 5,22 | 1,34 | | 5,03 | 8,86 | 1,67 | 6,95 | | 1,97 | |
| | % | | 11,12 | 1,72 | 1,58 | 11,64 | 2,99 | | 11,21 | 19,76 | 3,72 | 15,49 | | 4,39 | 1 |
| OL | SO | | | | | | | 0,18 | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | 1,57 | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | 1,75 | | | | | | | |
| | % | | | | | | | 100,00 | | | | | | | |
| OLJ | SO | | | | | 2,38 | | | 0,25 | 0,54 | | 0,20 | | | |
| | DB | | | | | | | | 0,25 | 0,18 | | 0,04 | | 1,12 | |
| | JW | | | | | | | | | | | 0,13 | 0,04 | | |
| | JS | | | | | | | | 0,24 | | | | 0,56 | | |
| | GB | | | | | | | | | | | 0,16 | | | |
| | BRZ | | | | | | | | 0,25 | 0,18 | | | | | |
| | OL | | 0,56 | | | 5,45 | | 1,26 | 2,09 | 0,89 | | 0,75 | 0,18 | 0,48 | |
| | LP | | | | | | | | | | | 0,09 | | | |
| Razem | ha | | 0,56 | | | 7,83 | | 1,26 | 3,08 | 1,79 | | 1,37 | 0,78 | 1,60 | |
| | % | | 3,07 | | | 42,84 | | 6,90 | 16,86 | 9,80 | | 7,50 | 4,27 | 8,76 | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|-----------------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| LŁ | SO | | | 0,80 | | | | 1,49 | | | 0,16 | | | | |
| | DB | | 3,22 | 1,46 | 1,54 | 3,17 | 1,07 | 7,82 | | | 1,37 | | | | |
| | KL | | | | | 0,80 | | | | | | | | | |
| | JW | | 0,54 | 0,37 | | 2,17 | | | | | | | | | |
| | WZ | | 1,08 | | | | | | | | | | | | |
| | JS | | | | 0,26 | 0,59 | | | | | | 0,25 | | | |
| | GB | | | | | | | | | | | 0,09 | | | |
| | BRZ | | | | | 0,77 | | | | | | | | | |
| | OL | | 0,54 | | | 0,42 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | 5,38 | 2,63 | 2,57 | 7,15 | 1,07 | 9,31 | | | 1,87 | | | | |
| | % | | 9,12 | 4,46 | 4,36 | 12,12 | 1,81 | 15,79 | | | 3,17 | | | | |
| BMWYŻŚW | SO | | | | | | | 2,60 | 1,15 | | | | | | |
| | BK | | | | | | | | 0,33 | | | | | | |
| | DB | | | | | | | 0,66 | 0,16 | | | | | | |
| | GB | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | 3,26 | 1,64 | | | | | | |
| | % | | | | | | | 21,27 | 10,70 | | | | | | |
| LMWYŻŚW | SO | | 3,46 | 7,37 | 12,09 | 4,36 | | 5,69 | 5,36 | 16,22 | 17,45 | 1,71 | 2,69 | | |
| | MD | | | 0,73 | 0,41 | | | 0,98 | | 0,51 | | | | | |
| | JD | | 1,86 | 2,30 | | | | | | | | | | | |
| | BK | | 10,29 | 29,30 | 24,96 | 14,86 | | 2,06 | 3,78 | 9,64 | 6,13 | 0,38 | 3,54 | 4,97 | |
| | DB | | 3,93 | 7,53 | 11,56 | 7,61 | | 1,15 | 3,96 | 11,62 | 14,23 | 10,91 | 1,44 | 6,22 | |
| | DB.C | | | 0,27 | | | | | | 0,11 | | | | | |
| | GB | | | | 0,46 | 2,78 | | | 3,12 | 0,54 | 1,98 | | 0,10 | 1,24 | |
| | BRZ | | | 0,40 | | 0,60 | | | 0,07 | | | | | | |
| | OL | | | | | | | | 0,88 | 0,09 | | | | | |
| | OS | | | | | | | 0,22 | | | | | | | |
| Razem | ha | | 19,54 | 47,90 | 49,48 | 30,21 | | 10,10 | 17,17 | 38,73 | 39,79 | 13,00 | 7,77 | 12,43 | |
| | % | | 4,87 | 11,95 | 12,34 | 7,53 | | 2,52 | 4,28 | 9,66 | 9,92 | 3,24 | 1,94 | 3,10 | |
| LMWYŻW | SO | | | | | | | | | | | 2,65 | | | |
| | BK | | | | | | | | | | | 0,15 | | | |
| | DB | | | | | | | | | | | 1,10 | | | |
| | GB | | | | | | | | | | | 0,88 | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | 4,78 | | | |
| | % | | | | | | | | | | | 100,00 | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|-----------------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| LWYŻŚW | SO | | | 3,71 | 4,69 | | 11,94 | 11,74 | 32,59 | 44,45 | 2,86 | 0,24 | | | 5 |
| | MD | 4,58 | 14,50 | 5,37 | | 10,67 | 10,25 | 6,42 | 9,49 | 21,38 | 4,67 | 0,48 | | | |
| | SW | | | | 0,18 | | | | | 0,14 | | | | | |
| | JD | | | 2,49 | | | | | | | | | | | |
| | BK | 3,69 | 39,67 | 48,85 | 17,30 | 10,46 | 22,45 | 70,69 | 82,01 | 53,77 | 40,88 | 12,79 | 6,76 | 35,61 | 8 |
| | DB | 3,29 | 10,40 | 10,26 | 4,07 | 0,57 | 13,45 | 41,98 | 140,73 | 80,80 | 47,00 | 5,53 | 12,25 | 8,02 | 10 |
| | DB.C | | | | | | | 0,32 | 0,11 | | 0,52 | | | | |
| | KL | | | 0,11 | | | | 0,49 | | | | | | | |
| | JW | | 0,82 | 0,17 | | | | 0,89 | 4,46 | 0,92 | | | | | |
| | WZ | | | | | | | | 1,08 | | | | | | |
| | JS | | | 0,52 | 0,14 | 0,12 | | 0,57 | 0,23 | | 0,48 | | | | |
| | GB | | | 0,91 | 0,09 | 0,37 | 9,87 | 4,24 | 34,70 | 29,24 | 5,90 | 0,62 | 0,93 | 0,85 | 2 |
| | BRZ | | 2,86 | 6,42 | 0,18 | | 0,77 | 1,25 | 15,75 | 0,36 | | | | | |
| | OL | | | 0,52 | | | 1,40 | 0,07 | 2,05 | 0,72 | 0,67 | 0,24 | | | |
| | AK | | | | 0,31 | 1,08 | | | 3,77 | 0,22 | | | | | |
| | OS | | | | | | | 0,02 | 0,49 | | | | 0,20 | | |
| | WB | | | 0,22 | | | | | | | | | | | |
| LP | | | | | | 0,99 | | | 0,46 | 0,46 | | | | | |
| Razem | ha | 11,56 | 68,25 | 79,55 | 26,96 | 24,26 | 70,13 | 138,11 | 328,40 | 232,55 | 102,50 | 20,38 | 20,14 | 44,48 | 28 |
| | % | 0,78 | 4,63 | 5,39 | 1,83 | 1,64 | 4,75 | 9,36 | 22,26 | 15,77 | 6,95 | 1,38 | 1,37 | 3,02 | 1 |
| LWYŻW | SO | | | | 0,17 | | 0,08 | | 0,14 | | | | | | |
| | MD | | | | 0,35 | | 0,57 | | 0,41 | | | | | | |
| | BK | | | | | | 1,03 | | 0,49 | | | | | | |
| | DB | 0,40 | 1,88 | | 0,06 | | 1,56 | 1,16 | 1,69 | 0,41 | | | | | |
| | KL | | | | | | 0,08 | | | | | | | | |
| | JW | 0,10 | | | | | 0,67 | 0,19 | | 0,21 | | | | | |
| | JS | | | | | | 0,08 | | 0,58 | | | | | | |
| | GB | | | | | | | 0,26 | 0,83 | 1,03 | | | | | |
| | OL | 0,49 | | | | | 0,08 | 2,99 | 4,65 | | | | | | |
| AK | | | | | | 0,37 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 0,99 | 1,88 | | 0,58 | | 4,52 | 4,60 | 8,38 | 2,06 | | | | | |
| | % | 3,61 | 6,86 | | 2,12 | | 16,50 | 16,79 | 30,61 | 7,52 | | | | | |
| OLJWYŻ | SO | | | | | | | | 0,08 | 1,03 | | | | | |
| | BK | | | | | | 0,67 | | | | | | | | |
| | DB | | | | | | 0,44 | 0,26 | 0,29 | 0,10 | | | | | |
| | JS | | | | | | | | 0,29 | | | | | | |
| | OL | | | | | | 1,11 | 1,04 | 1,59 | 1,88 | 3,16 | | | | |
| Razem | ha | | | | | | 2,22 | 1,30 | 2,25 | 3,01 | 3,16 | | | | |
| | % | | | | | | 18,59 | 10,89 | 18,84 | 25,21 | 26,47 | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|-----------------------------|----------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|-----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| LŁWYŻ | BK | | | | | | | | | 0,32 | | | | | |
| | DB | | | | | | | | | 0,30 | | | | | |
| | JW | | | | | | | | 1,73 | | | | | | |
| | WZ | | | | | | | | 1,25 | | | | | | |
| | JS | | | | | | | | 1,24 | 3,36 | | | | | |
| | OL | | | | | | | | 2,95 | 5,46 | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | 7,17 | 9,44 | | | | | |
| | % | | | | | | | | 43,17 | 56,83 | | | | | |
| Łącznie | SO | 73,76 | 103,88 | 140,12 | 94,43 | 212,79 | 235,92 | 248,48 | 278,95 | 515,93 | 54,59 | 24,36 | 0,65 | | 30 |
| | MD | 5,35 | 20,98 | 8,60 | 10,87 | 11,99 | 13,98 | 6,42 | 10,44 | 26,57 | 4,67 | 0,48 | | | |
| | ŚW | 1,76 | 5,62 | 2,85 | 6,62 | 7,39 | | | 0,14 | 0,18 | | | | | |
| | JD | 2,00 | 3,23 | 3,83 | 0,68 | | | 1,88 | 1,41 | 1,56 | | | | | |
| | BK | 20,16 | 112,89 | 101,95 | 36,76 | 17,67 | 26,80 | 82,62 | 117,86 | 77,59 | 42,36 | 16,33 | 11,73 | 35,61 | 22 |
| | DB | 30,67 | 81,55 | 70,98 | 50,07 | 32,08 | 30,72 | 96,40 | 211,34 | 158,82 | 77,27 | 13,99 | 38,54 | 11,11 | 39 |
| | DB.C | | 0,27 | 3,30 | 4,07 | 0,83 | 0,81 | 0,32 | 0,29 | | 0,52 | | | | |
| | KL | | | 0,44 | | 0,80 | 0,08 | 0,49 | | | | 0,65 | | | |
| | JW | 1,66 | 5,73 | 0,54 | | 2,90 | 0,67 | 1,08 | 6,19 | 1,13 | | 0,78 | 0,04 | | |
| | WZ | 0,40 | 1,08 | | | | | | 2,33 | | | | | | |
| | JS | | | 0,75 | 0,40 | 3,73 | 0,08 | | 3,72 | 4,10 | 0,25 | 0,48 | 0,56 | | |
| | GB | | | 1,37 | 4,18 | 1,36 | 9,89 | 10,63 | 43,79 | 49,31 | 8,40 | 0,88 | 2,17 | 0,85 | 4 |
| | BRZ | 5,01 | 15,66 | 35,55 | 21,72 | 26,31 | 10,07 | 27,80 | 38,57 | 12,24 | | | | | 2 |
| | OL | 11,99 | 16,30 | 5,34 | 4,16 | 22,72 | 3,40 | 13,98 | 21,00 | 13,67 | 3,83 | 5,62 | 0,18 | 0,48 | 1 |
| | CZR | | | | | | | | | | | | | | |
| | AK | | | 0,47 | 12,96 | 24,61 | 2,42 | | 4,12 | 0,22 | | | | | |
| | TP | | | | | 2,17 | | | | | | | | | |
| | OS | | | 1,25 | 1,58 | 1,52 | 1,06 | 0,48 | 1,10 | | | | 0,20 | | |
| | WB | | | 0,22 | | | | | | | | | | | |
| | Ogółem | ha | 2,37 | 0,74 | | | 0,99 | | | 0,46 | 0,46 | | 0,09 | | |
| % | | 155,13 | 367,93 | 377,56 | 248,50 | 369,86 | 335,90 | 490,58 | 741,71 | 861,78 | 191,89 | 63,66 | 54,07 | 48,05 | 102 |
| | | 2,88 | 6,83 | 7,01 | 4,61 | 6,87 | 6,24 | 9,11 | 13,77 | 16,00 | 3,56 | 1,18 | 1,00 | 0,89 | 1 |

Powierz

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozówki (16-22-3-)

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|-----------------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| BŚW | SO | 10,51 | 11,22 | 1,21 | 5,23 | 14,24 | 43,75 | 41,85 | 34,18 | 10,25 | 6,34 | | | | |
| | MD | | 0,34 | | | | | | | | | | | | |
| | DB | | | | 0,34 | | | 0,05 | | | | | | | |
| | BRZ | 2,22 | 1,78 | 0,30 | 0,34 | | 0,49 | 0,10 | 0,81 | | | | | | |
| | OL | | | | | | | 0,14 | | | | | | | |
| | AK | | | 0,10 | | | | | | | | | | | |
| | OS | | | 0,18 | | | 0,08 | | | | | | | | |
| | WB | | | 0,07 | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 12,73 | 13,34 | 1,86 | 5,91 | 14,24 | 44,32 | 42,14 | 34,99 | 10,25 | 6,34 | | | | |
| | % | 6,84 | 7,17 | 1,00 | 3,18 | 7,65 | 23,80 | 22,64 | 18,80 | 5,51 | 3,41 | | | | |
| BMSW | SO | 18,91 | 18,78 | 32,72 | 11,70 | 29,61 | 21,89 | 83,22 | 93,18 | 53,17 | 11,99 | 1,31 | | | 1 |
| | MD | | 1,91 | 0,74 | | 0,21 | 0,12 | | | | | | | | |
| | ŚW | | | 0,18 | | | | | | 0,02 | | | | | |
| | JD | 0,16 | | 0,09 | | | | 0,44 | 0,84 | 0,27 | | | | | |
| | BK | | 1,07 | | | | | | | 0,02 | 0,94 | | | | |
| | DB | 5,35 | 17,07 | 1,19 | 0,38 | 0,10 | 0,05 | 1,70 | 2,85 | 0,98 | 0,40 | 0,01 | | | |
| | DB.C | | | 5,65 | 0,46 | 0,09 | | | | | | | | | |
| | BRZ | 0,86 | 1,34 | 2,20 | 2,87 | 0,99 | 0,28 | 0,80 | 1,34 | 0,02 | | | | | |
| | OL | | 0,52 | | | | 0,04 | | | 0,09 | | | | | |
| | AK | | | | 0,03 | 0,10 | | 1,21 | | | | | | | |
| | OS | | | | 0,75 | 0,11 | 0,06 | 0,02 | | | | | | | |
| | LP | | | | | | | | | 0,33 | | | | | |
| | Razem | ha | 25,28 | 40,69 | 42,77 | 16,19 | 31,21 | 22,44 | 87,39 | 98,21 | 54,90 | 13,33 | 1,32 | | |
| | % | 5,51 | 8,86 | 9,32 | 3,53 | 6,80 | 4,89 | 19,03 | 21,37 | 11,96 | 2,90 | 0,29 | | | |
| BMW | SO | 11,91 | 7,63 | | 1,35 | | | 3,70 | 13,11 | 1,34 | | 11,03 | | | |
| | BK | 0,98 | | | | | | | | | | | | | |
| | DB | 3,99 | 2,12 | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | 0,53 | 1,00 | | | | | 0,49 | | | | | | | |
| | OL | | 0,54 | | | | 0,72 | | | | | | | | |
| Razem | ha | 17,41 | 11,29 | | 1,35 | | | 4,91 | 13,11 | 1,34 | | 11,03 | | | |
| | % | 28,81 | 18,68 | | 2,23 | | | 8,12 | 21,69 | 2,22 | | 18,25 | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|--------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| 1 | 2 | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | 16 |
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| LMSW | SO | 43,99 | 39,05 | 8,40 | 22,22 | 17,74 | 24,20 | 101,68 | 124,84 | 169,46 | 36,92 | 20,79 | 0,42 | 0,59 | 10 |
| | MD | 0,10 | 6,00 | 0,81 | 0,66 | 1,64 | 0,43 | 3,32 | 3,60 | | 0,02 | | | | |
| | SW | | | 0,61 | 0,64 | | | | 0,39 | 6,89 | 0,04 | 0,55 | | | |
| | JD | 4,92 | 11,86 | 4,73 | 5,83 | 22,89 | 10,48 | 18,15 | 36,91 | 78,32 | 34,71 | 47,74 | 4,53 | 2,08 | 14 |
| | BK | 7,66 | 42,04 | 8,47 | 4,47 | 1,25 | 6,57 | 1,12 | 7,24 | 17,45 | 1,18 | 10,31 | 3,60 | 6,18 | 14 |
| | DB | 20,55 | 27,99 | 3,51 | 5,32 | 6,29 | 5,40 | 24,52 | 26,28 | 23,94 | 6,84 | 24,20 | 3,17 | 0,59 | 9 |
| | DB.C | | | 7,55 | | | | 0,36 | 2,99 | | | | | | |
| | KL | | | | | | | | | | 0,27 | | | | |
| | JW | 1,63 | 0,46 | | 1,00 | 0,25 | | | | | | | | | |
| | GB | | | 0,10 | 0,33 | | 0,13 | 0,88 | 0,32 | 5,18 | 0,91 | 0,30 | | | |
| | BRZ | | 0,40 | 1,51 | 0,90 | 1,51 | 3,04 | 9,16 | 5,24 | | 0,75 | | | | |
| | OL | | | | | | 0,54 | 0,51 | 1,90 | | 0,07 | 0,26 | | | |
| | AK | | | | | | | | 0,15 | | 0,14 | | | | |
| | OS | | | | 0,46 | 0,25 | 0,26 | 0,36 | 0,81 | | | | | | |
| | LP | | 0,14 | | 0,61 | 0,78 | 1,96 | 0,88 | | | | 1,40 | 0,91 | | |
| Razem | ha | 78,99 | 127,80 | 35,69 | 42,44 | 52,60 | 53,01 | 161,48 | 217,02 | 294,39 | 83,76 | 104,51 | 11,72 | 9,44 | 49 |
| | % | 4,41 | 7,14 | 1,99 | 2,37 | 2,94 | 2,96 | 9,02 | 12,12 | 16,44 | 4,68 | 5,84 | 0,65 | 0,53 | 2 |
| LMW | SO | 1,17 | 4,77 | 0,41 | 1,53 | 4,03 | 19,49 | 18,48 | 6,61 | 0,35 | 0,87 | 1,37 | 1,06 | | |
| | MD | | | | 0,40 | 2,28 | | | 0,18 | | | | | | |
| | SW | | | | 0,38 | 0,76 | | | 0,71 | | | | | | |
| | JD | 0,76 | 0,48 | | 0,38 | 2,06 | 0,37 | 1,32 | | 3,09 | 0,64 | 0,64 | | | 4 |
| | BK | | 0,96 | | | 1,35 | | | | 0,08 | | | | | |
| | DB | | 1,43 | 0,68 | 3,65 | 8,84 | 5,24 | 0,74 | 2,07 | | 0,09 | 1,94 | 2,66 | | |
| | DB.C | | | 1,07 | | | | | | | | | | | |
| | JW | | | 0,51 | | | | | | | | | | | |
| | GB | | | | 1,86 | 0,44 | | | | | | | 0,81 | | |
| | BRZ | | 0,50 | 7,93 | 11,27 | 7,98 | 7,34 | 2,19 | 0,49 | | | 0,41 | | | |
| | OL | 0,97 | 5,37 | 20,59 | 5,06 | 1,35 | 5,19 | 6,45 | 3,62 | 1,74 | 0,18 | 1,15 | | | |
| | AK | | | | 4,48 | | | | | | | | | | |
| | OS | | | 2,80 | 4,36 | 0,92 | 0,91 | 0,41 | | | | | | | |
| | WB | | | | 0,09 | | | | | | | | | | |
| | LP | | | | | | 0,06 | | | | | | | | |
| Razem | ha | 2,90 | 13,51 | 33,99 | 33,46 | 30,01 | 38,60 | 30,30 | 12,97 | 5,26 | 1,78 | 5,51 | 4,53 | 5 | |
| | % | 1,06 | 4,96 | 12,48 | 12,28 | 11,02 | 14,17 | 11,12 | 4,76 | 1,93 | 0,65 | 2,02 | 1,66 | 2 | |
| LMB | SO | | | | | | | 0,07 | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | 0,15 | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | 0,51 | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | 0,73 | | | | | | | |
| | % | | | | | | | 100,00 | | | | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| | | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| LŚW | SO | | 5,38 | | 0,96 | 1,67 | 6,90 | 23,62 | 26,50 | 28,59 | 5,22 | 1,20 | | | |
| | MD | 0,27 | 1,98 | 0,67 | 0,43 | 2,65 | | | | 0,35 | | | | | |
| | ŚW | 0,27 | | | | 2,65 | 0,86 | | | | | | | | |
| | JD | | 2,21 | 1,02 | 0,90 | 6,01 | 9,05 | 8,16 | 1,66 | 18,19 | 2,55 | 16,93 | 1,28 | | |
| | BK | 1,40 | 16,85 | 5,09 | 5,25 | 2,54 | 3,04 | 2,49 | 14,78 | 5,64 | 2,74 | 9,55 | 12,19 | | |
| | DB | 3,20 | 16,33 | 5,04 | 3,74 | 10,96 | 2,90 | 8,64 | 6,71 | 8,69 | 3,86 | 7,78 | 0,32 | | |
| | DB.C | | 0,49 | | 0,56 | | | 0,40 | | | | | | | |
| | KL | | | | | | | | | | | | 0,17 | | |
| | JW | | 0,79 | | 0,27 | | | | | | | | | | |
| | GB | | | | 1,88 | 5,17 | | 1,41 | 1,94 | 5,20 | 1,66 | 0,37 | | | |
| | BRZ | | | | 0,86 | 1,60 | 3,15 | 3,01 | | | 0,00 | | | | |
| | OL | | 1,14 | | 0,19 | | | | | | 0,09 | | | | |
| | OS | | | | 0,38 | 1,23 | 0,59 | 0,61 | | | | | | | |
| | Razem | ha | 4,87 | 45,44 | 11,82 | 15,42 | 34,48 | 26,49 | 48,34 | 51,59 | 66,75 | 16,03 | 36,00 | 13,79 | |
| | % | 0,81 | 7,55 | 1,96 | 2,56 | 5,73 | 4,40 | 8,03 | 8,57 | 11,09 | 2,66 | 5,98 | 2,29 | | |
| LW | SO | | 3,05 | | 0,20 | 0,79 | 0,70 | 6,50 | | 0,25 | | | | | |
| | MD | | | | 0,88 | 0,71 | | | | | | | | | |
| | ŚW | | 0,11 | | | | | | | | | | | | |
| | BK | | 0,75 | | | | | | | | | | | | |
| | DB | | 3,10 | 3,00 | 3,80 | 11,92 | 3,21 | 1,59 | | 3,38 | | | | | |
| | DB.C | | 0,26 | 1,03 | 0,20 | | | | | | | | | | |
| | JS | | 0,33 | | 0,16 | | | | | | | | | | |
| | GB | | | | 1,34 | 3,03 | 2,10 | 1,24 | | 0,61 | | | | | |
| | BRZ | | 0,33 | 0,60 | 1,12 | 7,84 | 3,17 | 2,70 | | | | | | | |
| | OL | | 2,81 | 8,48 | | 1,17 | 1,02 | | 5,11 | 0,29 | 1,34 | 1,08 | | | |
| | TP | | | | | 0,74 | | | | | | | | | |
| OS | | | 0,20 | | 4,52 | 1,40 | 0,36 | | | | | | | | |
| Razem | ha | | 10,74 | 13,31 | 7,70 | 30,72 | 11,60 | 12,39 | 5,11 | 4,53 | 1,34 | 1,08 | | | |
| | % | | 8,70 | 10,78 | 6,24 | 24,89 | 9,40 | 10,04 | 4,14 | 3,67 | 1,09 | 0,87 | | | |
| OL | SO | | | | | | | | | 0,09 | | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | 0,12 | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | 0,12 | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | | 0,48 | | | | | | |
| Razem | ha | | | | 0,41 | 0,57 | 3,52 | 1,46 | 13,23 | 1,23 | | | | | |
| | % | | | | 1,93 | 2,68 | 16,58 | 6,88 | 65,71 | 6,22 | | | | | |
| OLJ | SO | | | | | | | | 1,31 | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | 0,53 | | | | | | |
| | DB | | 0,23 | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | 0,24 | 0,85 | | | | | | | |
| Razem | ha | | 0,90 | | 0,93 | | 4,05 | 4,93 | 1,58 | 1,93 | | | | | |
| | % | | 6,46 | | 5,32 | | 24,54 | 43,60 | 9,04 | 11,04 | | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| | | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| LŁ | SO | | | | | | | | | 0,21 | | | | | |
| | GB | | | | | | | | | 0,12 | | | | | |
| | OL | | | | | | | | 8,58 | 0,22 | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | 8,58 | 0,55 | | | | | |
| | % | | | | | | | | 93,98 | 6,02 | | | | | |
| BMWYŻŚW | SO | | | | | 4,41 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | 4,41 | | | | | | | | | |
| | % | | | | | 100,00 | | | | | | | | | |
| LMWYŻŚW | SO | | | | 0,67 | | | | | | | | | | |
| Razem | JW | | | | 0,05 | | | | | | | | | | |
| | ha | | | | 0,72 | | | | | | | | | | |
| % | | | | | 100,00 | | | | | | | | | | |
| LWYŻŚW | SO | | | 1,06 | | | 2,73 | 0,38 | 1,31 | 10,68 | 2,47 | | | | |
| | MD | | | | | | 1,08 | 0,06 | | 0,23 | 3,26 | | | | |
| | SW | | | | | | | | | | 0,35 | | | | |
| | JD | | 2,16 | 0,53 | | | | | | 2,97 | | | | | |
| | BK | | 5,43 | 1,59 | | | | | | 13,27 | 0,20 | | | | |
| | DB | | 3,25 | 2,14 | | | 1,09 | | | 0,88 | 0,54 | 0,97 | | | |
| | KL | | | | | | | 0,06 | | | 0,07 | | | | |
| | JW | | | | | | | 0,36 | | | 0,39 | | | | |
| | JS | | | | | | | | 1,74 | | | | | | |
| | GB | | | | | | | | 4,14 | 0,14 | | | | | |
| | BRZ | | | | | | 0,54 | | | 4,79 | | | | | |
| | OL | | | | | | | 0,06 | | 0,07 | | | | | |
| | LP | | | | | | | | | | 0,78 | 2,27 | | | |
| Razem | ha | | 10,84 | 5,32 | | | 5,44 | 0,92 | 26,20 | 16,00 | 9,32 | | | | 1 |
| | % | | 11,38 | 5,58 | | | 5,71 | 0,97 | 27,50 | 16,79 | 9,78 | | | | 1 |
| LWYŻW | MD | | | | | | | | 0,10 | | | | | | |
| | DB | | | | | | | | 0,31 | | | | | | |
| | JW | | | | | | | | 0,21 | | | | | | |
| | OL | | | | | | | | 0,42 | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | 1,04 | | | | | | |
| | % | | | | | | | | 100,00 | | | | | | |
| LŁWYŻ | BK | | | | | | | | 0,01 | | | | | | |
| | GB | | | | | | | | 0,09 | | | | | | |
| | OL | | | | 0,05 | | | | 0,01 | | | | | | |
| | LP | | | | 0,00 | | | | 0,03 | | | | | | |
| Razem | ha | | | | 0,05 | | | | 0,14 | | | | | | |
| | % | | | | 26,32 | | | | 73,68 | | | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| | | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Łącznie | SO | 86,49 | 89,88 | 43,80 | 43,86 | 72,49 | 119,66 | 280,81 | 299,73 | 274,39 | 63,81 | 35,70 | 1,48 | 0,59 | 17 |
| | MD | 0,37 | 10,23 | 2,22 | 2,37 | 7,49 | 1,63 | 3,48 | 3,78 | 0,58 | 3,28 | | | | |
| | SW | | 0,38 | 0,79 | 1,02 | 3,41 | 0,86 | 1,10 | 7,01 | 0,06 | 0,90 | | | | |
| | JD | 5,84 | 16,71 | 6,37 | 7,11 | 30,96 | 19,90 | 28,60 | 39,53 | 102,84 | 37,90 | 65,31 | 5,81 | 2,08 | 22 |
| | BK | 10,04 | 67,10 | 15,15 | 9,72 | 5,14 | 9,61 | 3,62 | 35,29 | 23,39 | 4,86 | 19,86 | 15,79 | 6,18 | 25 |
| | DB | 33,09 | 71,52 | 15,56 | 17,23 | 38,11 | 17,89 | 37,55 | 38,79 | 37,53 | 12,16 | 33,93 | 6,15 | 0,59 | 16 |
| | DB.C | | 0,75 | 15,30 | 1,22 | 0,09 | | 0,76 | 2,99 | | | | | | |
| | KL | | | | | | | 0,06 | | 0,07 | 0,27 | 0,17 | | | |
| | JW | 1,63 | 1,25 | 0,51 | 1,32 | 0,25 | | 0,57 | | 0,39 | | | | | |
| | JS | | 0,33 | | 0,16 | | | | 1,74 | | | | | | |
| | GB | | | 0,10 | 5,41 | 8,64 | 2,23 | 3,62 | 6,40 | 11,25 | 2,57 | 0,67 | 0,81 | | |
| | BRZ | 3,61 | 5,35 | 12,54 | 17,36 | 19,92 | 18,25 | 19,45 | 13,15 | 0,02 | 0,75 | 0,41 | | | |
| | OL | 0,97 | 11,28 | 29,07 | 6,64 | 3,09 | 14,36 | 15,21 | 34,09 | 5,59 | 1,59 | 2,49 | | | |
| | AK | | | 0,10 | 4,51 | 0,10 | | 1,36 | | | 0,14 | | | | |
| | TP | | | | | 0,74 | | | | | | | | | |
| | OS | | | 3,18 | 5,95 | 7,03 | 3,30 | 1,76 | 0,81 | | | | | | |
| | WB | | | 0,07 | 0,09 | | | | | | | | | | |
| LP | 0,14 | | | 0,61 | 0,78 | 2,02 | 0,91 | | 1,11 | 3,67 | 0,91 | | | | |
| Ogółem | ha | 142,18 | 274,78 | 144,76 | 124,58 | 198,24 | 209,71 | 398,86 | 483,31 | 457,22 | 131,90 | 159,45 | 30,04 | 9,44 | 84 |
| | % | 3,90 | 7,54 | 3,97 | 3,42 | 5,44 | 5,75 | 10,94 | 13,26 | 12,55 | 3,62 | 4,38 | 0,82 | 0,26 | 2 |

Powierz

Miążżościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1-)

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|-----|----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | |
| Miążżosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | |
| BŚW | SO | | 695 | 4210 | 9365 | 21605 | 26920 | 28585 | 22965 | 10255 | 15330 | 6610 | 4475 | | | |
| | MD | | | | | 130 | 115 | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | | | | | 455 | | | |
| | DB | | | 70 | | | | | 50 | | | 355 | | | | |
| | BRZ | | 145 | 695 | 30 | | 80 | | 275 | | | 260 | 80 | | | |
| | OS | | | | 45 | | | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | 840 | 4975 | 9395 | 21780 | 27115 | 28585 | 23290 | 10255 | 15330 | 7225 | 5010 | | | |
| | % | | 0,55 | 3,23 | 6,11 | 14,16 | 17,63 | 18,58 | 15,14 | 6,67 | 9,97 | 4,70 | 3,26 | | | |
| BMŚW | SO | | 1640 | 6870 | 30740 | 55290 | 79800 | 45385 | 96970 | 102030 | 58590 | 37370 | 905 | | 803 | |
| | MD | | | | 145 | 95 | 2580 | 665 | 20 | 125 | | | | | | |
| | ŚW | | | 185 | 110 | 170 | 240 | | | 130 | 250 | | | | 1 | |
| | JD | | 55 | 190 | | | | | 515 | 2315 | 230 | 765 | | | 13 | |
| | BK | 105 | 85 | 15 | | | | 125 | 40 | 95 | 275 | | | | 2 | |
| | DB | | 445 | 605 | 865 | 1295 | 1910 | 3595 | 5590 | 8885 | 995 | 2760 | 65 | | 47 | |
| | DB.C | | 155 | | | | | | 55 | | | | | | | |
| | GB | | | | | | | | | | | 30 | | | | |
| | BRZ | 30 | 455 | 1045 | 745 | 2435 | 2080 | 975 | 1345 | 1290 | 365 | | | | | |
| | OL | | 15 | 150 | | 70 | 185 | | | | | | | | | |
| | AK | | 15 | | | | 15 | | | | | | | | | |
| | | OS | 10 | | | | | | | | | | | | | |
| | LP | | | 15 | | 5 | | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | 145 | 2865 | 9075 | 32605 | 59360 | 86810 | 50745 | 104535 | 114870 | 60705 | 40925 | 970 | | 868 | |
| | % | 0,02 | 0,43 | 1,37 | 4,94 | 8,99 | 13,14 | 7,68 | 15,83 | 17,40 | 9,19 | 6,20 | 0,15 | | 13, | |
| BMW | SO | | 1430 | 11510 | 24465 | 41985 | 42055 | 27190 | 20645 | 33380 | 9005 | 11205 | 3105 | 585 | 19 | |
| | MD | | 20 | | 440 | 55 | 260 | 90 | | | | | | | | |
| | ŚW | | | 400 | 615 | 85 | | 170 | 200 | 100 | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | | 125 | | | | | | |
| | DB | 25 | 330 | 70 | 80 | 120 | 190 | 340 | 95 | 465 | | 505 | | 80 | 2 | |
| | JW | | | 5 | | | | | | | | | | | | |
| | GB | | | | 10 | | | | | 10 | | | | | | |
| | BRZ | | 570 | 3845 | 1880 | 4095 | 850 | 1335 | 1210 | 980 | | 420 | | | | |
| | OL | 210 | 415 | 910 | 195 | 465 | 70 | 425 | 95 | 135 | | | 70 | | | |
| | AK | | | | | 10 | | | | | | | | | | |
| | OS | | 10 | 15 | | | | 50 | 40 | | | | | | | |
| Razem | m3 | 235 | 2775 | 16755 | 27685 | 46805 | 43435 | 29600 | 22285 | 35195 | 9005 | 12130 | 3175 | 665 | 22 | |
| | % | 0,09 | 1,10 | 6,62 | 10,94 | 18,49 | 17,16 | 11,69 | 8,80 | 13,90 | 3,56 | 4,79 | 1,25 | 0,26 | 0, | |
| BMB | SO | | | | | | 105 | | | 75 | 860 | | | | | |
| | BRZ | | | | 25 | 60 | | | | 40 | | | | | | |
| | OL | | | 45 | | | | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | | | 70 | 165 | | | | 115 | 860 | | | | | |
| | % | | | | 5,79 | 13,64 | | | | 9,50 | 71,07 | | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| 1 | 2 | Miaższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | 16 |
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| LMSW | SO | | 4185 | 5055 | 10915 | 32565 | 47480 | 57465 | 141225 | 153565 | 36775 | 20090 | 6870 | 1520 | 1269 |
| | MD | 110 | 85 | 1030 | 945 | 1230 | 6445 | 3600 | 2920 | 50 | | | | | |
| | SW | | | 50 | 100 | 1025 | 330 | | 150 | | | | 165 | | |
| | JD | 925 | 2550 | 2390 | 1010 | 865 | 5785 | 6060 | 5995 | 8505 | 5120 | 10225 | 3960 | 420 | 126 |
| | BK | 85 | 1655 | 620 | 780 | 1175 | 1705 | 2185 | 3000 | 1065 | 350 | 1010 | 585 | 45 | 9 |
| | DB | 435 | 2160 | 4000 | 3710 | 9545 | 19640 | 32980 | 40830 | 37610 | 14405 | 7380 | 19935 | 8325 | 345 |
| | DB.C | 80 | | 70 | | 135 | | | | 65 | | | | | |
| | KL | | | | | | | 40 | | | | | | | |
| | JW | | | | | | 45 | | 120 | 10 | | | | | 14 |
| | JS | | | | | 30 | | | | | | | | | |
| | GB | | 5 | | 50 | 150 | 875 | 60 | 170 | 2825 | 1135 | 100 | 305 | 325 | 13 |
| | BRZ | | 490 | 575 | 655 | 5390 | 5060 | 3465 | 2115 | 2210 | 380 | 520 | 30 | | 6 |
| | OL | 60 | 350 | 170 | 35 | 305 | 1170 | 185 | 575 | 155 | 510 | | 260 | 70 | 4 |
| | AK | | 55 | 15 | | 210 | 595 | 375 | 640 | 220 | | 70 | | | |
| OS | | | 60 | | 110 | 80 | 180 | 145 | 20 | | | | | | |
| LP | | | | | 30 | 20 | 290 | | | | | | | 40 | |
| Razem | m3 | 1695 | 11535 | 14035 | 18200 | 52765 | 89230 | 106885 | 197885 | 206300 | 58675 | 39395 | 32110 | 10745 | 1791 |
| | % | 0,16 | 1,10 | 1,34 | 1,74 | 5,04 | 8,52 | 10,20 | 18,89 | 19,70 | 5,60 | 3,76 | 3,07 | 1,03 | 17, |
| LMW | SO | | 370 | 2835 | 1740 | 4155 | 19835 | 13535 | 22685 | 20030 | 13080 | 7725 | 735 | 251 | |
| | MD | | | | 95 | | 250 | 210 | 20 | | | | | | |
| | SW | | | 250 | 540 | 395 | 1875 | 210 | 545 | 235 | 340 | | 80 | 2 | |
| | JD | | 315 | 320 | 305 | 240 | 1195 | 640 | 5520 | 2880 | 3350 | 595 | 475 | 63 | |
| | BK | 25 | 95 | | | | 10 | | | | | | | | |
| | DB | 50 | 230 | 235 | 120 | 1015 | 2055 | 2635 | 6465 | 3490 | 2395 | 1870 | 3465 | 31 | |
| | DB.C | | 40 | 30 | | | | | | | 40 | | | | |
| | JW | | | | 30 | 10 | | | | | | | | | |
| | JS | | | | 20 | | 20 | 155 | 20 | | 60 | | | | |
| | GB | | | | | 15 | 290 | 10 | 590 | 300 | 700 | | 40 | 3 | |
| | BRZ | | 205 | 2085 | 2165 | 2595 | 8380 | 2430 | 2570 | 2645 | 480 | 195 | 70 | 12 | |
| | OL | | 765 | 2600 | 1130 | 1590 | 8335 | 2870 | 5160 | 4900 | 3085 | 1945 | 905 | 21 | |
| | AK | | 40 | | | | | | | | | | | | |
| | OS | | | 140 | 155 | 225 | 215 | | 250 | 240 | | | | | |
| LP | | | 10 | 10 | | | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | 75 | 2060 | 8505 | 6310 | 10240 | 42460 | 22695 | 43825 | 34720 | 23530 | 12330 | 5770 | 386 | |
| | % | 0,03 | 0,81 | 3,35 | 2,49 | 4,04 | 16,74 | 8,95 | 17,27 | 13,69 | 9,28 | 4,86 | 2,28 | 15, | |
| LMB | SO | | | | | | | 20 | | | | 220 | | | |
| | DB | | | | 5 | 10 | | 30 | | | | | | | |
| | BRZ | | | | 10 | 15 | | 45 | | | | | | | |
| | OL | | | | 25 | 50 | | 70 | | | 875 | | | | |
| Razem | m3 | | | | 40 | 75 | | 165 | | | 1095 | | | | |
| | % | | | | 2,91 | 5,45 | | 12,00 | | | 79,64 | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-----|-----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | |
| 1 | 2 | Miaższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | 16 | |
| LSW | SO | | | | | | | 1290 | 4415 | 11125 | 10300 | 885 | 1030 | 285 | 175 | 129 |
| | MD | | | | | | | 490 | | 910 | 100 | | | | 540 | |
| | JD | | 145 | 225 | | | | 125 | 15 | 75 | 175 | | | | | 7 |
| | BK | 65 | 50 | 355 | 65 | | | 290 | | 8560 | 255 | | 125 | | | 1 |
| | DB | | 290 | 565 | 75 | | | 535 | 9330 | 13445 | 7880 | 2500 | 5410 | 2205 | 585 | 30 |
| | JW | | | 55 | 55 | | | 35 | 30 | 200 | 110 | | | | | |
| | JS | | | | 15 | | | | | | 60 | | | | | |
| | GB | | | 25 | | | | 40 | 450 | 300 | 770 | 125 | 145 | | 495 | 7 |
| | BRZ | | 10 | | | | | 220 | 1205 | 870 | 175 | 110 | 190 | | | 14 |
| | OL | 35 | 25 | 120 | | | | 25 | 155 | | 145 | | | | | 2 |
| | AK | | | | 10 | | | | | | 145 | | | | | 2 |
| | OS | | 5 | | | | | 35 | | | 70 | | | | | |
| KSZ | | | | | | | | | | 40 | | | | | | |
| LP | | | | | | | 20 | 300 | | | | | | | 220 | |
| Razem | m3 | 100 | 525 | 1345 | 220 | | 3105 | 15900 | 35485 | 20225 | 3620 | 6900 | 2490 | 2015 | 195 | |
| | % | 0,08 | 0,45 | 1,14 | 0,19 | | 2,64 | 13,51 | 30,15 | 17,19 | 3,08 | 5,86 | 2,12 | 1,71 | 16, | |
| LW | SO | | 20 | 80 | 350 | 1285 | 1895 | 3685 | 2235 | 3695 | 235 | 75 | 790 | | 60 | |
| | MD | | | | | | 75 | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | 90 | | 30 | | | 60 | | | | | | | |
| | JD | | | | | 170 | 225 | 10 | 345 | 130 | 65 | 30 | | | | |
| | BK | | 60 | 335 | | | | 225 | 50 | | | | | | | |
| | DB | | 615 | 190 | 115 | 250 | 955 | 2040 | 3275 | 5215 | 325 | 905 | 350 | | 47 | |
| | JW | 30 | | | | | 30 | | | 70 | | | | | 1 | |
| | WZ | | | | 35 | | | | | | | | | | 1 | |
| | JS | | 125 | | | 60 | 35 | 320 | 35 | 95 | | | 320 | | 4 | |
| | GB | | 5 | | 40 | 55 | 260 | 220 | 885 | 495 | | 95 | 25 | | 22 | |
| | BRZ | | 35 | 140 | 120 | 595 | 3080 | 2425 | 1955 | 1005 | 95 | | | | 1 | |
| | OL | 165 | 900 | 410 | 250 | 1875 | 4060 | 4865 | 2415 | 6635 | 55 | 60 | 30 | | 73 | |
| OS | | | 25 | | 15 | 25 | | | | | | | | | | |
| LP | | | | | | | 50 | | | | | | | 1 | | |
| Razem | m3 | 195 | 1760 | 1270 | 910 | 4335 | 10640 | 13840 | 11255 | 17340 | 775 | 1165 | 1515 | 215 | | |
| | % | 0,21 | 1,86 | 1,34 | 0,96 | 4,58 | 11,24 | 14,62 | 11,89 | 18,32 | 0,82 | 1,23 | 1,60 | 22, | | |
| OL | SO | | | 45 | 25 | | | | 20 | 195 | | 75 | | | | |
| | DB | | | | | 35 | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | 10 | | 50 | 255 | 75 | 410 | 160 | 355 | 60 | | | | | |
| | OL | | 70 | 410 | 425 | 710 | 870 | 2335 | 1405 | 3865 | 485 | 4020 | | | | |
| OS | | | | | | | | 60 | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | 80 | 455 | 500 | 1000 | 945 | 2765 | 1820 | 4220 | 620 | 4020 | | | | |
| | % | | 0,49 | 2,77 | 3,04 | 6,09 | 5,75 | 16,83 | 11,08 | 25,71 | 3,77 | 24,47 | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| 1 | 2 | Miaższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | 16 |
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| OLJ | SO | | | | 120 | | | | | 280 | | 325 | 530 | | |
| | ŚW | | | | 45 | | | | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | | 110 | | | 45 | | |
| | JW | | | | | | | | 35 | | | | | | |
| | GB | | | | | | | | | 65 | 45 | 25 | | | |
| | BRZ | | | | 260 | 55 | 125 | 180 | | | | | | | |
| | OL | | | | 1600 | 2240 | 1945 | 1750 | | 3525 | 11690 | 16705 | 720 | | |
| Razem | m3 | | | | 2025 | 2295 | 2070 | 1965 | | 3980 | 11735 | 17055 | 1295 | | |
| | % | | | | 4,77 | 5,41 | 4,88 | 4,63 | | 9,38 | 27,66 | 40,22 | 3,05 | | |
| Łącznie | SO | | 8340 | 30605 | 77720 | 156885 | 219380 | 180300 | 318045 | 333535 | 134050 | 85510 | 17695 | 2280 | 2533 |
| | MD | 110 | 105 | 1030 | 1625 | 1510 | 10215 | 4565 | 3870 | 275 | | | | 540 | |
| | ŚW | | | 975 | 1410 | 1705 | 2445 | 380 | 955 | 465 | 590 | | 700 | | 4 |
| | JD | 925 | 3065 | 3125 | 1315 | 1275 | 7330 | 6725 | 12450 | 14240 | 8765 | 11615 | 4480 | 420 | 212 |
| | BK | 280 | 1945 | 1325 | 845 | 1175 | 2005 | 2535 | 11650 | 1415 | 625 | 1135 | 585 | 45 | 14 |
| | DB | 510 | 4070 | 5735 | 4970 | 12270 | 25285 | 50950 | 69750 | 63545 | 20620 | 19185 | 26020 | 8990 | 504 |
| | DB.C | 80 | 195 | 100 | | 135 | | | 55 | 65 | 40 | | | | |
| | KL | | | | | | | 40 | | | | | | | |
| | JW | 30 | | 60 | 85 | 10 | 110 | 65 | 320 | 190 | | | | | 16 |
| | WZ | | | | 35 | | | | | | | | | | 1 |
| | JS | | 125 | | 35 | 90 | 55 | 475 | 55 | 155 | 60 | | 320 | | 4 |
| | GB | | 10 | 25 | 100 | 220 | 1465 | 740 | 1945 | 4465 | 2005 | 395 | 370 | 820 | 46 |
| | BRZ | 30 | 1920 | 8385 | 5940 | 15435 | 20010 | 12470 | 10500 | 8660 | 1530 | 1585 | 180 | | 35 |
| | OL | 470 | 2540 | 4770 | 3705 | 7305 | 16660 | 12655 | 9650 | 19360 | 15825 | 23605 | 1985 | 70 | 101 |
| | AK | | 110 | 15 | 10 | 210 | 620 | 375 | 640 | 365 | | 70 | | | 2 |
| | OS | 10 | 15 | 240 | 155 | 395 | 355 | 230 | 495 | 330 | | | | | |
| | KSZ | | | | | | | | | 40 | | | | | |
| LP | | | 25 | 10 | 35 | 40 | 640 | | | | | | 260 | 1 | |
| Ogółem | m3 | 2445 | 22440 | 56415 | 97960 | 198655 | 305975 | 273145 | 440380 | 447105 | 184110 | 143100 | 52335 | 13425 | 3480 |
| | % | 0,09 | 0,85 | 2,14 | 3,71 | 7,52 | 11,58 | 10,34 | 16,67 | 16,91 | 6,97 | 5,42 | 1,98 | 0,51 | 13, |

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2)

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| BŚW | SO | | | 1195 | 1225 | 6860 | 18470 | 3965 | 3995 | 3515 | | | | | |
| | DB | | | | 5 | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | 15 | 180 | 5 | 55 | 20 | | | | | | | | |
| | OS | | | | 20 | | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | 15 | 1375 | 1255 | 6915 | 18490 | 3965 | 3995 | 3515 | | | | | |
| | % | | 0,04 | 3,48 | 3,18 | 17,50 | 46,77 | 10,03 | 10,11 | 8,89 | | | | | |
| BMŚW | SO | | 70 | 1320 | 580 | 9465 | 15710 | 15025 | 9145 | 32290 | | | | | 389 |
| | MD | | 55 | | 20 | | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | 55 | | 40 | | | | | | | | | |
| | BK | | | 30 | | 65 | | | | 50 | | | | | 3 |
| | DB | | | 50 | 20 | 175 | 160 | 905 | 220 | 740 | | | | | |
| | DB.C | | | 40 | | | 120 | | | | | | | | |
| | GB | | | | | | | 120 | | | | | | | |
| | BRZ | | 55 | 155 | 50 | 355 | 825 | 1000 | 605 | 975 | | | | | |
| | OL | | | | | | | | | 145 | | | | | |
| | AK | | | | | 15 | | 230 | | | | | | | |
| OS | | | | | | | 180 | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | 180 | 1650 | 685 | 10100 | 17225 | 17050 | 9970 | 34200 | | | | | 42 |
| | % | | 0,19 | 1,73 | 0,72 | 10,60 | 18,08 | 17,89 | 10,46 | 35,90 | | | | | 4,4 |
| BMW | SO | | 110 | 5575 | 7850 | 20280 | 8705 | 8145 | 16660 | 24910 | 8580 | 3950 | | | 24 |
| | ŚW | | | 80 | 675 | 1665 | | | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | 40 | | | | | | |
| | BK | | 5 | | | | | | | 30 | 45 | | | | |
| | DB | | | 145 | 185 | 175 | 885 | 150 | 275 | 595 | | | | | |
| | DB.C | | | 40 | 65 | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | 155 | 1050 | 955 | 2400 | 310 | 1045 | 1200 | 220 | | | | | |
| | OL | | | 80 | | 330 | 30 | | 15 | | | | | | |
| OS | | | | | | 45 | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | 5 | 265 | 6970 | 9730 | 24850 | 9975 | 9340 | 18190 | 25755 | 8625 | 3950 | | | 24 |
| | % | 0,00 | 0,22 | 5,77 | 8,06 | 20,59 | 8,26 | 7,74 | 15,07 | 21,35 | 7,14 | 3,27 | | | 1,5 |
| BMB | SO | | | | 55 | 175 | | | | 365 | | 85 | | | |
| | BRZ | | | | 20 | 105 | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | | | 75 | 280 | | | | 365 | | 85 | | | |
| | % | | | | 9,32 | 34,78 | | | | 45,34 | | 10,56 | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| LMŚW | SO | | 1055 | 4540 | 2910 | 13035 | 25080 | 40940 | 37490 | 45995 | 8395 | 2230 | 280 | | 4930 |
| | MD | | 245 | 320 | 455 | 160 | 480 | | | 1990 | | | | | 24 |
| | ŚW | | 80 | 140 | | 20 | | | | | | | | | |
| | JD | | 75 | | 215 | | | | | 435 | | | | | |
| | BK | 15 | 1035 | 1830 | 330 | 990 | | 935 | 4070 | 3980 | 335 | | | | 19 |
| | DB | | 1060 | 2705 | 1435 | 3200 | 1945 | 6600 | 7470 | 6860 | 6605 | 1690 | | | 97 |
| | DB.C | | | 195 | 165 | | | 70 | 15 | | | | | | |
| | KL | | | 35 | | | | | | | | | | | |
| | JW | | 10 | | | | | | | | | | | | |
| | JS | | | | | | | | 45 | 85 | | | | | |
| | GB | | | | 55 | 90 | | 165 | 620 | 1385 | 170 | | | | 11 |
| | BRZ | | | 465 | 365 | 1240 | 365 | 2090 | 1755 | 745 | | | | | 34 |
| | OL | | | 20 | | 490 | 55 | 100 | 515 | | | | | | 2 |
| | CZR | | | | | | | | | | | | | | |
| | AK | | | 40 | 75 | 1120 | 175 | | 80 | | | | | | 12 |
| OS | | | 140 | 165 | | | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | 15 | 3560 | 10430 | 6170 | 20345 | 28100 | 50900 | 52060 | 61475 | 15505 | 3920 | 280 | 659 | |
| | % | 0,00 | 1,11 | 3,25 | 1,92 | 6,34 | 8,76 | 15,87 | 16,23 | 19,16 | 4,83 | 1,22 | 0,09 | 20,0 | |
| LMW | SO | | 25 | 6905 | 3345 | 3290 | 1260 | 3075 | 7185 | 57030 | 1385 | 950 | | 299 | |
| | MD | | | | 815 | 55 | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | 25 | 300 | 170 | | | | 20 | | | | 12 | |
| | BK | | 30 | | 25 | | | 40 | | 1120 | | | | 10 | |
| | DB | | 150 | 350 | 480 | 90 | | 1160 | 675 | 2895 | | 600 | 4965 | 52 | |
| | DB.C | | | 50 | 300 | | | | | | | | | | |
| | GB | | | | | | | | | 200 | | | | 5 | |
| | BRZ | | 60 | 2105 | 980 | 455 | 520 | 1415 | 1270 | 1050 | | | | 92 | |
| | OL | | 340 | 615 | 255 | 300 | 50 | 1150 | 1230 | 1090 | | | | 43 | |
| | AK | | | 10 | 1960 | | | | | | | | | | |
| OS | | | | 100 | 25 | 5 | 20 | 100 | | | | | | | |
| Razem | m3 | | 605 | 10060 | 8560 | 4385 | 1835 | 6860 | 10460 | 63405 | 1385 | 1550 | 4965 | 372 | |
| | % | | 0,40 | 6,59 | 5,61 | 2,87 | 1,20 | 4,50 | 6,85 | 41,55 | 0,91 | 1,02 | 3,25 | 24,0 | |
| LMB | SO | | | | | | | 60 | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | 190 | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | 215 | | | | | | | |
| Razem | m3 | | | | | | 465 | | | | | | | | |
| | % | | | | | | 100,00 | | | | | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|-----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | |
| LŚW | SO | | 30 | 5 | 825 | 4675 | 2195 | 1670 | 5130 | 9470 | 615 | | | | 91 | |
| | MD | | 60 | | 340 | 110 | 205 | | 130 | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | 535 | 460 | | | | | | | |
| | BK | | 20 | | 160 | | 175 | 705 | 2315 | | | | | | 45 | |
| | DB | | 165 | 160 | 1325 | 1380 | 605 | 1285 | 4770 | 4015 | 15 | | 1820 | | 275 | |
| | DB.C | | | | | 110 | | | | | | | | | | |
| | JW | | 165 | | | | 105 | | | | | | | | | |
| | JS | | | | | | 255 | | | | | | | | | |
| | GB | | | | | 95 | | 95 | 880 | 1595 | 55 | | | | | 165 |
| | BRZ | | 350 | 10 | 530 | 455 | 205 | 80 | 375 | 450 | | | | | | 295 |
| | OL | | 490 | | 40 | 1690 | | | | 265 | | | | | | 315 |
| | AK | | | | | | 3090 | | | | | | | | | 515 |
| | TP | | | | | | 685 | | | | | | | | | |
| | OS | | | | | | 390 | | 70 | 55 | | | | | | 25 |
| Razem | m3 | | 1280 | 175 | 3315 | 12945 | 3385 | 4440 | 14380 | 15530 | 685 | | 1820 | | 1815 | |
| | % | | 1,66 | 0,23 | 4,30 | 16,77 | 4,39 | 5,75 | 18,63 | 20,12 | 0,89 | | 2,36 | | 23,3 | |
| LW | SO | | | | | 45 | 305 | | 60 | 445 | 665 | | | | | |
| | BK | | | | | | | | 45 | | | | | | | |
| | DB | | | 40 | | 280 | | | 430 | 2095 | 75 | 590 | | 830 | 175 | |
| | DB.C | | | | | 50 | 100 | | | | | | | | | |
| | KL | | | | | | | | | | | 95 | | | | |
| | JW | | | | | | | | | | | 95 | | | | |
| | JS | | | 20 | | 130 | | | 150 | 45 | | | | | | |
| | GB | | | | | | | | | | 20 | | | | | |
| | BRZ | | | | | 75 | | | 200 | 155 | | | | | | |
| | OL | | 15 | | 60 | 250 | | | 385 | 510 | | 1875 | | | 1675 | |
| OS | | | 10 | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | 15 | 70 | 60 | 830 | 405 | | 1270 | 3250 | 760 | 2655 | | 830 | 1875 | |
| | % | | 0,12 | 0,58 | 0,50 | 6,90 | 3,37 | | 10,55 | 27,01 | 6,31 | 22,06 | | 6,90 | 15,1 | |
| OL | SO | | | | | | | 60 | | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | 605 | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | | | | | | 665 | | | | | | | | |
| | % | | | | | | | 100,00 | | | | | | | | |
| OLJ | SO | | | | | 330 | | | 75 | 170 | | 60 | | | | |
| | DB | | | | | | | | 85 | 45 | | 15 | | 470 | | |
| | JW | | | | | | | | | | | 5 | | | | |
| | JS | | | | | | | | 35 | | | | 160 | | | |
| | GB | | | | | | | | | | | 10 | | | | |
| | BRZ | | | | | | | | 75 | 40 | | | | | | |
| | OL | | 30 | | | 950 | | 350 | 780 | 315 | | 325 | 80 | 185 | | |
| LP | | | | | | | | | | | 5 | | | | | |
| Razem | m3 | | 30 | | | 1280 | | 350 | 1050 | 570 | | 420 | 240 | 655 | | |
| | % | | 0,65 | | | 27,87 | | 7,62 | 22,85 | 12,40 | | 9,14 | 5,22 | 14,25 | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| LŁ | SO | | | 105 | | | | 335 | | | 75 | | | | |
| | DB | | | 55 | 150 | 320 | 205 | 1925 | | | 480 | | | | 384 |
| | KL | | | | | 110 | | | | | | | | | |
| | JW | | | 10 | | 200 | | | | | | | | | |
| | JS | | | | 10 | 60 | | | | | | 25 | | | 24 |
| | GB | | | | | | | | | | 5 | | | | |
| | BRZ | | | | 80 | | | | | | | | | | 12 |
| | OL | | | | 60 | | | | | | | | | | 16 |
| Razem | m3 | | | 170 | 240 | 750 | 205 | 2260 | | | 585 | | | | 583 |
| | % | | | 1,69 | 2,39 | 7,47 | 2,04 | 22,51 | | | 5,83 | | | | 58,8 |
| BMWYŻŚW | SO | | | | | | | 1065 | 470 | | | | | | 26 |
| | BK | | | | | | | | 105 | | | | | | 3 |
| | DB | | | | | | | 235 | 50 | | | | | | 1 |
| | GB | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| Razem | m3 | | | | | | | 1300 | 625 | | | | | | 31 |
| | % | | | | | | | 25,49 | 12,25 | | | | | | 62,2 |
| LMWYŻŚW | SO | | 70 | 1420 | 565 | | 1965 | 1985 | 6415 | 8290 | 840 | 1045 | | | 111 |
| | MD | | | | | | 360 | 200 | | | | | | | |
| | BK | 75 | 470 | 975 | 1525 | | 515 | 1305 | 3410 | 2155 | 130 | 1460 | 2175 | | 57 |
| | DB | 25 | 90 | 655 | 730 | | 265 | 1085 | 3700 | 6265 | 4155 | 650 | 3740 | | 17 |
| | DB.C | | 5 | | | | | | 15 | | | | | | |
| | GB | | | 70 | 340 | | | 655 | 120 | 510 | | 20 | 410 | | 10 |
| | BRZ | | 15 | | 80 | | | 20 | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | 310 | 35 | | | | | | |
| | OS | | | | | | 70 | | | | | | | | |
| Razem | m3 | 100 | 650 | 3120 | 3240 | | 3175 | 5360 | 13895 | 17220 | 5125 | 3175 | 6325 | | 195 |
| | % | 0,12 | 0,76 | 3,66 | 3,80 | | 3,72 | 6,29 | 16,30 | 20,20 | 6,01 | 3,72 | 7,42 | | 22,5 |
| LMWYŻW | SO | | | | | | | | | | 1525 | | | | |
| | BK | | | | | | | | | | 55 | | | | |
| | DB | | | | | | | | | | 510 | | | | |
| | GB | | | | | | | | | | 295 | | | | |
| Razem | m3 | | | | | | | | | | 2385 | | | | |
| | % | | | | | | | | | | 100,00 | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|-----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | |
| LWYŻŚW | SO | | | 455 | 600 | | 3395 | 3530 | 11740 | 17640 | 1045 | 105 | | | 2500 | |
| | MD | | 625 | 350 | | | 5020 | 3165 | 2190 | 2805 | 7255 | 1745 | 225 | | 405 | |
| | ŚW | | | | 25 | | | | | 55 | | | | | | |
| | BK | 30 | 580 | 1305 | 1655 | 800 | 5295 | 18065 | 25395 | 18910 | 15880 | 4190 | 2545 | 15720 | 10670 | |
| | DB | 10 | 175 | 205 | 340 | 70 | 3020 | 10330 | 43835 | 24990 | 17435 | 2065 | 5995 | 3895 | 6900 | |
| | DB.C | | | | | | | 75 | 25 | | 220 | | | | | |
| | KL | | | 5 | | | | | 135 | | | | | | | |
| | JW | | | 10 | | | | | 250 | 1225 | 230 | | | | | 200 |
| | WZ | | | | | | | | | 335 | | | | | | |
| | JS | | | 80 | 25 | 10 | | | | 155 | 70 | | 195 | | | |
| | GB | | | 45 | 5 | 70 | 1725 | 865 | 8195 | 6950 | 1445 | 170 | 275 | 305 | 6500 | |
| | BRZ | | 160 | 860 | 40 | | 175 | 255 | 4260 | 85 | | | | | 3000 | |
| | OL | | | 105 | | | 280 | 15 | 765 | 430 | 300 | 105 | | | | |
| | AK | | | | 60 | 110 | | | 990 | 35 | | | | | | |
| | OS | | | | | | | | 160 | | | | 75 | | | |
| WB | | | 20 | | | | | | | | | | | | | |
| LP | | | | | 85 | | | | 115 | 90 | | | | | | |
| Razem | m3 | 40 | 1540 | 3440 | 2750 | 6165 | 17055 | 35710 | 100055 | 76685 | 38070 | 7055 | 8890 | 19920 | 54000 | |
| | % | 0,01 | 0,41 | 0,91 | 0,73 | 1,64 | 4,53 | 9,49 | 26,60 | 20,38 | 10,12 | 1,88 | 2,36 | 5,29 | 14,36 | |
| LWYŻW | SO | | | | 30 | | 10 | | 30 | | | | | | | |
| | MD | | | | 60 | | 135 | | | 115 | | | | | | |
| | BK | | | | | | 165 | | 110 | | | | | | | |
| | DB | | 10 | | 5 | | 315 | 185 | 430 | 140 | | | | | | |
| | KL | | | | | | 10 | | | | | | | | | |
| | JW | | | | | | 160 | 45 | | 75 | | | | | | |
| | JS | | | | | | 10 | | 160 | | | | | | 1700 | |
| | GB | | | | | | | 45 | 190 | 260 | | | | | | |
| | OL | | | | | | 10 | 715 | 1745 | | | | | | 10800 | |
| AK | | | | | | 50 | | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | 10 | | 95 | | 865 | 990 | 2665 | 590 | | | | 12000 | | |
| | % | | 0,15 | | 1,47 | | 13,36 | 15,29 | 41,16 | 9,11 | | | | 19,36 | | |
| OLJWYŻ | SO | | | | | | | | 10 | 160 | | | | | | |
| | BK | | | | | | 220 | | | | | | | | | |
| | DB | | | | | | 165 | 35 | 50 | 25 | | | | | | |
| | JS | | | | | | | | 60 | | | | | | | |
| | OL | | | | | | 575 | 220 | 300 | 460 | 885 | | | | | |
| Razem | m3 | | | | | | 960 | 255 | 420 | 645 | 885 | | | | | |
| | % | | | | | | 30,33 | 8,06 | 13,27 | 20,38 | 27,96 | | | | | |
| LŁWYŻ | BK | | | | | | | | | 85 | | | | | | |
| | DB | | | | | | | | | 80 | | | | | | |
| | JW | | | | | | | | 170 | | | | | | | |
| | WZ | | | | | | | | 365 | | | | | | | |
| | JS | | | | | | | | 425 | 765 | | | | | | |
| | OL | | | | | | | | 955 | 1625 | | | | | | |
| Razem | m3 | | | | | | | | 1915 | 2555 | | | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Łącznie | % | | | | | | | | 42,84 | 57,16 | | | | | |
| | SO | | 1360 | 21520 | 17985 | 58155 | 77095 | 79855 | 98405 | 200280 | 23125 | 8425 | 280 | | 1334 |
| | MD | | 985 | 670 | 1690 | 5345 | 4345 | 2190 | 3135 | 9360 | 1745 | 225 | | | 43 |
| | SW | | 80 | 300 | 1000 | 1895 | | | 55 | 20 | | | | | 12 |
| | JD | | 75 | | 215 | | | 535 | 500 | 435 | | | | | |
| | BK | 125 | 2135 | 4140 | 3695 | 1855 | 6370 | 21050 | 35450 | 26330 | 16445 | 5650 | 4720 | 15720 | 196 |
| | DB | 35 | 1650 | 4365 | 4675 | 5690 | 7565 | 23895 | 61990 | 48745 | 29275 | 5610 | 16520 | 5195 | 305 |
| | DB.C | | 5 | 325 | 530 | 160 | 220 | 145 | 55 | | 220 | | | | |
| | KL | | | 40 | | 110 | 10 | 135 | | | | 95 | | | |
| | JW | | 175 | 20 | | 305 | 160 | 295 | 1395 | 305 | | 100 | | | 2 |
| | WZ | | | | | | | | 700 | | | | | | |
| | JS | | | 100 | 35 | 455 | 10 | 1030 | 965 | 25 | 195 | 160 | | | 4 |
| | GB | | | 115 | 495 | 160 | 1725 | 1945 | 10005 | 10900 | 1990 | 200 | 685 | 305 | 108 |
| | BRZ | | 810 | 4825 | 3105 | 5140 | 2420 | 6095 | 9740 | 3720 | | | | | 79 |
| | OL | | 875 | 820 | 355 | 4070 | 1000 | 3680 | 6990 | 4575 | 1185 | 2305 | 80 | 185 | 52 |
| | CZR | | | | | | | | | | | | | | |
| | AK | | | 50 | 2110 | 4320 | 455 | | 1070 | 35 | | | | | 6 |
| TP | | | | | 685 | | | | | | | | | | |
| OS | | | 150 | 285 | 415 | 300 | 90 | 315 | | | | 75 | | 2 | |
| WB | | | 20 | | | | | | | | | | | | |
| LP | | | | | | 85 | | | 115 | 90 | | 5 | | 0 | |
| Ogółem | m3 | 160 | 8150 | 37460 | 36175 | 88845 | 101675 | 139910 | 230950 | 305760 | 74010 | 22810 | 22520 | 21405 | 2138 |
| | % | 0,01 | 0,62 | 2,84 | 2,75 | 6,74 | 7,72 | 10,62 | 17,53 | 23,19 | 5,62 | 1,73 | 1,71 | 1,62 | 16,6 |

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (16-22-3-)

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|--|----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | |
| 1 | 2 | Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | 16 |
| BŚW | SO | | 255 | 110 | 1310 | 3150 | 12200 | 11485 | 10310 | 3000 | 2180 | | | | | |
| | DB | | | | 35 | | | 5 | | | | | | | | |
| | BRZ | | 70 | 20 | 70 | | 115 | 15 | 260 | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | 20 | | | | | | | | |
| | AK | | | 10 | | | | | | | | | | | | |
| | OS | | | 20 | | | 25 | | | | | | | | | |
| | WB | | | 5 | | | | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | 325 | 165 | 1415 | 3150 | 12340 | 11525 | 10570 | 3000 | 2180 | | | | | |
| | % | | 0,73 | 0,37 | 3,17 | 7,05 | 27,62 | 25,80 | 23,66 | 6,72 | 4,88 | | | | | |
| BMSW | SO | | 680 | 3905 | 2890 | 7260 | 7000 | 25555 | 32570 | 17510 | 4045 | 340 | | | | 45 |
| | MD | | 25 | 110 | | 45 | 40 | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | 15 | | | | | | 5 | | | | | | |
| | JD | 80 | | | | | | 215 | 395 | 110 | | | | | | |
| | BK | | 25 | | | | | | | 5 | 180 | | | | | |
| | DB | | 135 | 60 | 40 | 20 | 10 | 445 | 1025 | 340 | 80 | 5 | | | | |
| | DB.C | | | 365 | 60 | 5 | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | 80 | 225 | 510 | 170 | 80 | 200 | 385 | 5 | | | | | | |
| | OL | | | | | | 10 | | | 35 | | | | | | |
| | AK | | | | 5 | 15 | | 330 | | | | | | | | |
| | OS | | | | 205 | 20 | 20 | 5 | | | | | | | | |
| LP | | | | | | | | | 80 | | | | | | | |
| Razem | m3 | 80 | 945 | 4680 | 3710 | 7535 | 7160 | 26750 | 34375 | 18090 | 4305 | 345 | | | | 45 |
| | % | 0,07 | 0,83 | 4,11 | 3,26 | 6,62 | 6,29 | 23,51 | 30,21 | 15,90 | 3,78 | 0,30 | | | | 4, |
| BMW | SO | | | | 180 | | | 1165 | 4205 | 430 | | 3810 | | | | |
| | DB | | 105 | | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | 45 | | | | | 110 | | | | | | | | |
| | OL | | 25 | | | | | 210 | | | | | | | | |
| Razem | m3 | 175 | | 180 | | | 1485 | 4205 | 430 | | 3810 | | | | | |
| | % | 1,70 | | 1,75 | | | 14,44 | 40,89 | 4,18 | | 37,04 | | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|---------|---------|-------------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| 1 | 2 | Miaższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | 16 |
| LMSW | SO | | 930 | 780 | 5230 | 3895 | 9235 | 35825 | 50230 | 75325 | 15675 | 7380 | 120 | 145 | 485 |
| | MD | | 280 | 90 | 195 | 235 | 165 | 1185 | 1820 | | 10 | | | | |
| | ŚW | | | 40 | 160 | | | 140 | 3550 | 10 | 125 | | | | |
| | JD | 305 | 2340 | 470 | 1650 | 5395 | 3495 | 7520 | 16460 | 38435 | 15245 | 21475 | 1715 | 665 | 421 |
| | BK | | 415 | 300 | 230 | 85 | 1105 | 235 | 2050 | 5925 | 325 | 2360 | 1030 | 1530 | 189 |
| | DB | 200 | 890 | 210 | 355 | 755 | 1610 | 6810 | 8370 | 10385 | 2300 | 8190 | 1185 | 185 | 143 |
| | DB.C | | | 425 | | | | 135 | 965 | | | | | | |
| | KL | | | | | | | | | | 100 | | | | |
| | JW | | | | 65 | 10 | | | | | | | | | |
| | GB | | | 10 | 40 | | 15 | 145 | 50 | 1205 | 210 | 80 | | | 3 |
| | BRZ | | 55 | 170 | 140 | 225 | 800 | 2410 | 1415 | | 190 | | | | 7 |
| | OL | | | | | | 185 | 145 | 510 | | 40 | 120 | | | 4 |
| | AK | | | | | | | 30 | | | 30 | | | | |
| | OS | | | | 100 | 70 | 80 | 135 | 205 | | | | | | |
| LP | | | | 100 | 145 | 350 | 275 | | | 400 | 240 | | | 6 | |
| Razem | m3 | 505 | 4910 | 2495 | 8265 | 10815 | 17040 | 54990 | 85625 | 131285 | 34650 | 39845 | 4050 | 2525 | 1262 |
| | % | 0,10 | 0,93 | 0,47 | 1,56 | 2,05 | 3,23 | 10,41 | 16,21 | 24,86 | 6,56 | 7,54 | 0,77 | 0,48 | 23, |
| LMW | SO | | | 55 | 340 | 985 | 6780 | 7715 | 2510 | 95 | 300 | 410 | 390 | 14 | |
| | MD | | | | 95 | 535 | | | 70 | | | | | | |
| | ŚW | | | | 115 | 205 | | 250 | | | | | | 2 | |
| | JD | 15 | 70 | | 175 | 600 | 165 | 470 | | 1400 | 300 | 125 | | 79 | |
| | BK | | | | | 215 | | | | 10 | | | | 4 | |
| | DB | | 50 | 50 | 470 | 1185 | 1345 | 160 | 710 | | 30 | 525 | 1040 | 8 | |
| | DB.C | | | 60 | | | | | | | | | | | |
| | JW | | | 25 | | | | | | | | | | | |
| | GB | | | | 195 | 65 | | | | | | | 115 | | |
| | BRZ | | 40 | 810 | 1540 | 1270 | 1795 | 420 | 120 | | | 75 | | | |
| | OL | 30 | 470 | 2170 | 935 | 290 | 1095 | 1870 | 965 | 755 | 45 | 300 | | | |
| | AK | | | | 585 | | | | | | | | | | |
| | OS | | | 400 | 1055 | 250 | 260 | 115 | | | | | | | |
| | WB | | | | 10 | | | | | | | | | | |
| LP | | | | | | 15 | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | 45 | 630 | 3570 | 5515 | 5600 | 11455 | 11000 | 4375 | 2260 | 675 | 1435 | 1545 | 109 | |
| | % | 0,08 | 1,07 | 6,05 | 9,34 | 9,48 | 19,38 | 18,63 | 7,41 | 3,83 | 1,14 | 2,43 | 2,62 | 18, | |
| LMB | SO | | | | | | | 25 | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | 25 | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | 115 | | | | | | | |
| Razem | m3 | | | | | | 165 | | | | | | | | |
| | % | | | | | | 100,00 | | | | | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| 1 | 2 | Miaższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | 16 |
| LŚW | SO | | 90 | | 255 | 360 | 3090 | 9440 | 13490 | 13755 | 2450 | 375 | | | 190 |
| | MD | | 55 | 55 | 110 | 630 | | | | 25 | | | | | |
| | ŚW | | 80 | | | 785 | 335 | | | | | | | | |
| | JD | | 575 | 45 | 205 | 1105 | 3115 | 2855 | 805 | 8270 | 1325 | 8020 | 360 | | 147 |
| | BK | | 250 | 80 | 330 | 210 | 115 | 740 | 5425 | 1270 | 935 | 2990 | 3265 | | 205 |
| | DB | | 190 | 85 | 580 | 1660 | 730 | 2790 | 2715 | 3235 | 1735 | 2710 | 115 | | 51 |
| | DB.C | | 50 | | 125 | | | 115 | | | | | | | |
| | KL | | | | | | | | | | | 25 | | | |
| | JW | | | | 30 | | | | | | | | | | |
| | GB | | | | 250 | 805 | | 260 | 305 | 1180 | 410 | 60 | | | 9 |
| | BRZ | | | | 175 | 330 | 950 | 870 | | | | | | | |
| | OL | | 60 | | 40 | | | | | 15 | | | | | |
| OS | | | | 120 | 320 | 240 | 240 | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | 1350 | 265 | 2220 | 6205 | 8575 | 17310 | 22740 | 27750 | 6855 | 14180 | 3740 | 605 | |
| | % | | 0,78 | 0,15 | 1,29 | 3,61 | 4,98 | 10,06 | 13,22 | 16,13 | 3,98 | 8,24 | 2,17 | 35, | |
| LW | SO | | 105 | | 45 | 175 | 190 | 2695 | | 95 | | | | 5 | |
| | MD | | | | 210 | 175 | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | | | | | | | |
| | BK | | 20 | | | | | | | | | | | | |
| | DB | | 65 | 125 | 565 | 1930 | 830 | 560 | | 1310 | | | | 5 | |
| | DB.C | | 40 | 50 | 45 | | | | | | | | | | |
| | JS | | 15 | | 15 | | | | | | | | | | |
| | GB | | | | 160 | 500 | 435 | 240 | | 105 | | | | 1 | |
| | BRZ | | 15 | 55 | 215 | 1345 | 760 | 820 | | | | | | | |
| | OL | | 170 | 975 | | 175 | 280 | | 1810 | 90 | 365 | 255 | | 17 | |
| | TP | | | | | 160 | | | | | | | | | |
| | OS | | | 25 | | 1050 | 380 | 155 | | | | | | | |
| Razem | m3 | | 430 | 1230 | 1255 | 5510 | 2875 | 4470 | 1810 | 1600 | 365 | 255 | 29 | | |
| | % | | 1,80 | 5,16 | 5,26 | 23,11 | 12,05 | 18,74 | 7,59 | 6,71 | 1,53 | 1,07 | 12, | | |
| OL | SO | | | | | | | | | 20 | | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | 65 | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | 80 | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | | | 75 | | | | | | |
| | OL | | | | 70 | 155 | 1090 | 445 | 4735 | 385 | | | | | |
| Razem | m3 | | | 70 | 155 | 1090 | 445 | 4955 | 405 | | | | | | |
| | % | | | | 0,98 | 2,18 | 15,31 | 6,25 | 69,59 | 5,69 | | | | | |
| OLJ | SO | | | | | | | 445 | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | 205 | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | 65 | 245 | | | | | | | | |
| | OL | | 75 | | 225 | | 1270 | 1550 | 610 | 585 | | | | | |
| Razem | m3 | | 75 | | 225 | | 1335 | 2445 | 610 | 585 | | | | | |
| | % | | 1,42 | | 4,27 | | 25,31 | 46,35 | 11,56 | 11,09 | | | | | |
| LŁ | SO | | | | | | | | | 65 | | | | | |
| | GB | | | | | | | | | 15 | | | | | |
| | OL | | | | | | | 2960 | 90 | | | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|--------|--------|-------|-------|--------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|--|-----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | |
| 1 | 2 | Miaższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | 16 | | |
| Razem | m3 | | | | | | | | | 2960 | 170 | | | | | | |
| | % | | | | | | | | | 94,57 | 5,43 | | | | | | |
| BMWYŻŚW | SO | | | | | 770 | | | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | | | | 770 | | | | | | | | | | | |
| | % | | | | | 100,00 | | | | | | | | | | | |
| LMWYŻŚW | SO | | | | 145 | | | | | | | | | | | | |
| | JW | | | | 5 | | | | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | | | 150 | | | | | | | | | | | | |
| | % | | | | 100,00 | | | | | | | | | | | | |
| LWYŻŚW | SO | | | 85 | | | 940 | 125 | 140 | 4195 | 885 | | | | | | 27 |
| | MD | | | | | | 470 | 20 | | 120 | 1240 | | | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | | | 175 | | | | | | |
| | JD | | 380 | 85 | | | | | | | 1285 | | | | | | 1 |
| | BK | | | 5 | | | | | | 5455 | 30 | | | | | | |
| | DB | | 250 | 55 | | | 295 | | 275 | 270 | 310 | | | | | | 6 |
| | KL | | | | | | | | 5 | | 15 | | | | | | |
| | JW | | | | | | | | 65 | | 90 | | | | | | |
| | JS | | | | | | | | | 505 | | | | | | | |
| | GB | | | | | | | | | 1225 | 35 | | | | | | |
| | BRZ | | | | | | 175 | | | 1735 | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | | 20 | 35 | | | | | | | |
| | LP | | | | | | | | | | 205 | 705 | | | | | |
| Razem | m3 | | 630 | 230 | | | 1880 | 235 | 9370 | 6245 | 3315 | | | | | | 35 |
| | % | | 2,29 | 0,84 | | | 6,84 | 0,85 | 34,08 | 22,72 | 12,06 | | | | | | 13, |
| LWYŻW | MD | | | | | | | | 25 | | | | | | | | |
| | DB | | | | | | | | 85 | | | | | | | | |
| | JW | | | | | | | | 50 | | | | | | | | |
| | OL | | | | | | | | 140 | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | | | | | | | 300 | | | | | | | | |
| | % | | | | | | | | 100,00 | | | | | | | | |
| LŁWYŻ | BK | | | | | | | | 5 | | | | | | | | |
| | GB | | | | | | | | 20 | | | | | | | | |
| | OL | | | | | 5 | | | 5 | | | | | | | | |
| | LP | | | | | | | | 5 | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | | | | 5 | | | 35 | | | | | | | | |
| | % | | | | | 12,50 | | | 87,50 | | | | | | | | |

| Typ siedliskowy lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------|--|-----|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | |
| 1 | 2 | Miaższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | 16 | | |
| Łącznie | SO | | 2060 | 4935 | 10395 | 16595 | 39435 | 94475 | 113455 | 114490 | 25535 | 12315 | | | | | 769 |
| | MD | | 360 | 255 | 610 | 1620 | 675 | 1230 | 1890 | 145 | 1250 | | | | | | |
| | ŚW | | 80 | 55 | 275 | 990 | 335 | 390 | 3615 | 15 | 300 | | | | | | 2 |
| | JD | 400 | 3365 | 600 | 2030 | 7100 | 6775 | 11265 | 17740 | 49500 | 16870 | 29620 | 2075 | 665 | 649 | | |
| | BK | | 710 | 385 | 560 | 510 | 1220 | 980 | 12930 | 7240 | 1440 | 5350 | 4295 | 1530 | 399 | | |
| | DB | 200 | 1685 | 585 | 2045 | 5550 | 4820 | 10855 | 13095 | 15540 | 4455 | 11430 | 2340 | 185 | 215 | | |
| | DB.C | | 90 | 900 | 230 | 5 | | 250 | 965 | | | | | | | | |
| | KL | | | | | | | 5 | | 15 | 100 | 25 | | | | | |
| | JW | | | 25 | 100 | 10 | | 115 | | 90 | | | | | | | |
| | JS | | 15 | | 15 | | | | 505 | | | | | | | | |
| | GB | | | 10 | 645 | 1370 | 450 | 665 | 1580 | 2540 | 620 | 140 | 115 | | 15 | | |
| | BRZ | | 305 | 1280 | 2650 | 3340 | 4740 | 5115 | 3990 | 5 | 190 | 75 | | | 8 | | |
| | OL | 30 | 800 | 3145 | 1275 | 620 | 3930 | 4520 | 11625 | 1955 | 450 | 675 | | | 21 | | |
| | AK | | | 10 | 590 | 15 | | 360 | | | 30 | | | | | | |
| | TP | | | | | 160 | | | | | | | | | | | |
| OS | | | 445 | 1480 | 1710 | 1005 | 650 | 205 | | | | | | | | | |
| WB | | | 5 | 10 | | | | | | | | | | | | | |
| LP | | | | 100 | 145 | 365 | 280 | | 285 | 1105 | 240 | | | 6 | | | |
| Ogółem | m3 | 630 | 9470 | 12635 | 23010 | 39740 | 63750 | 131155 | 181595 | 191820 | 52345 | 59870 | 9335 | 2525 | 2089 | | |
| | % | 0,06 | 0,95 | 1,27 | 2,31 | 3,99 | 6,40 | 13,16 | 18,23 | 19,25 | 5,25 | 6,01 | 0,94 | 0,25 | 20, | | |

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1-)

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-----------|-----------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------------|-------|--|--|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | |
| | | | 1
10 | 11
20 | 21
30 | 31
40 | 41
50 | 51
60 | 61
70 | 71
80 | 81
90 | 91
100 | 101
120 | 121 | | |
| 1 | 2 | 3 | Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |
| SPECJALNE (S) | 100 | SO | 2,67 | 3,85 | 8,38 | 4,01 | 38,63 | 17,51 | 19,80 | 28,34 | 15,19 | 51,95 | 27,95 | 24,95 | | |
| | | | | 160 | 1000 | 455 | 9465 | 4905 | 5990 | 10045 | 5730 | 19670 | 10345 | 8195 | | |
| | 100 | MD | | 5,03 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 400 | | | | | | | | | | | | |
| | 120 | JD | | | | | | 3,04 | 2,61 | | | | | 0,71 | | |
| | | | | | | | | 665 | 845 | | | | | 270 | | |
| | 120 | BK | | | | | | | | 8,28 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 3495 | | | | | | |
| | 140 | DB | | 5,73 | | | | | | 3,16 | 10,37 | 12,51 | 1,41 | 0,83 | | |
| | | | | | | | | | | 895 | 3100 | 4655 | 545 | 355 | | |
| | 100 | JW | | | | 1,15 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 90 | | | | | | | | | | |
| | 80 | GB | | | | | | | | | 1,81 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 510 | | | | | |
| | 80 | BRZ | | | 1,10 | 0,58 | 1,34 | 1,45 | 2,47 | | | 4,08 | | | | |
| | | | | | 85 | 70 | 265 | 360 | 520 | | | 1190 | | | | |
| 80 | OL | | 6,88 | | | 9,42 | 7,27 | 11,75 | 11,10 | 4,61 | 27,61 | 24,97 | 44,93 | | | |
| | | | 115 | | | 1560 | 1375 | 3475 | 3400 | 1475 | 11140 | 12235 | 22635 | | | |
| Ra- | | | 15,28 | 8,88 | 9,48 | 15,16 | 47,24 | 33,75 | 39,14 | 53,41 | 59,39 | 78,33 | 74,42 | | | |
| zem | | | 115 | 560 | 1085 | 2175 | 11105 | 9405 | 11650 | 18625 | 22715 | 32450 | 33605 | | | |

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------|-----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|----|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | | 1 | 11 | 21 | 31 | 41 | 51 | 61 | 71 | 81 | 91 | 101 | 121 | |
| | | | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 120 | | |
| | | | Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) | 100 | SO | 213,72 | 270,15 | 146,36 | 233,42 | 318,17 | 419,93 | 290,43 | 341,25 | 578,77 | 92,94 | 82,72 | 11 | |
| | | | 380 | 6745 | 21115 | 42970 | 85025 | 131830 | 91040 | 116020 | 205730 | 34675 | 31565 | 3 | |
| | 100 | MD | | | | | | 4,91 | | 1,59 | | | | | |
| | | | | | | | | 2015 | | 570 | | | | | |
| | 80 | ŚW | | | 4,28 | 6,35 | | | 0,85 | 1,34 | | | | | |
| | | | | | 395 | 1025 | | | 200 | 415 | | | | | |
| | 120 | JD | | | | | | | 9,58 | 7,48 | 8,09 | 18,39 | | | |
| | | | | | | | | | 2600 | 2900 | 3420 | 7450 | | | |
| | 120 | BK | | 2,00 | 11,78 | | | | 1,66 | | | 2,03 | | | |
| | | | | 130 | 285 | | | | 390 | | | 575 | | | |
| | 140 | DB | | 15,63 | 71,27 | 39,79 | 13,46 | 11,15 | 10,45 | 54,98 | 69,41 | 61,36 | 17,57 | 30,32 | 18 |
| | | | | 135 | 1130 | 2600 | 1525 | 2110 | 2695 | 14085 | 22305 | 20025 | 6810 | 11160 | 5 |
| | 80 | GB | | | | | | | 3,55 | 1,24 | | | | | |
| | | | | | | | | | 775 | 225 | | | | | |
| | 80 | BRZ | | | 42,31 | 15,24 | 22,19 | 48,67 | 9,54 | 17,63 | 2,31 | | | | |
| | | | | | 5345 | 2450 | 4260 | 12945 | 2200 | 4280 | 720 | | | | |
| 80 | OL | | 15,95 | 26,29 | 39,69 | 11,11 | 24,80 | 39,31 | 34,48 | 23,21 | 12,63 | 7,21 | 3,61 | 4 | |
| | | | 80 | 1085 | 4420 | 1830 | 5715 | 11205 | 10105 | 6910 | 4805 | 2340 | 1105 | | |
| 80 | AK | | | | | | | | 1,38 | | | | | | |
| | | | | | | | | | 360 | | | | | | |
| Ra- | | | 245,30 | 369,71 | 284,21 | 279,58 | 376,31 | 526,82 | 404,14 | 461,91 | 663,16 | 138,14 | 116,65 | 34 | |
| zem | | | 595 | 9090 | 34160 | 49800 | 97110 | 161465 | 121205 | 153400 | 234700 | 51850 | 43830 | 10 | |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ) | 100 | SO | 90,55 | 73,97 | 56,13 | 155,75 | 131,71 | 168,82 | 132,34 | 263,74 | 195,80 | 126,46 | 59,45 | 8 | |
| | | | 20 | 1805 | 7165 | 26805 | 35555 | 53060 | 41325 | 88045 | 62900 | 45525 | 21885 | 2 | |
| | 80 | ŚW | | | | 0,62 | 0,51 | | | | | | | | |
| | | | | | | 120 | 60 | | | | | | | | |
| | 80 | BRZ | | | 0,61 | 2,08 | 0,92 | 0,89 | 0,98 | | | 2,23 | 3,55 | | |
| | | | | | 40 | 270 | 165 | 215 | 305 | | | 815 | 765 | | |
| | 80 | OL | | 2,27 | | 1,52 | | 0,94 | 0,94 | 1,73 | | | | | |
| | | | | 330 | | 235 | | 285 | 280 | 580 | | | | | |
| Ra- | | | 90,55 | 76,24 | 56,74 | 159,97 | 133,14 | 170,65 | 134,26 | 265,47 | 195,80 | 128,69 | 63,00 | 8 | |
| zem | | | 20 | 2135 | 7205 | 27430 | 35780 | 53560 | 41910 | 88625 | 62900 | 46340 | 22650 | 2 | |

| Gospodarstwo | Wiek ręb. 2 | Gat. pan. 3 | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|-------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|--------|-----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | | | | | | | |
| | | | 10 | 11 | 20 | 21 | 30 | 31 | 40 | 41 | 50 | 51 | 60 | 61 | 70 | 71 | 80 | 81 | 90 | 91 | 100 | 101 | 120 | 121 |
| 1 | Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | | | | | | | | |
| (GPZ) | 100 | SO | 160,85 | 279,26 | 50,31 | 72,35 | 156,71 | 155,34 | 167,77 | 378,72 | 303,44 | 103,21 | 73,16 | 11 | | | | | | | | | | |
| | | | 1615 | 9120 | 6545 | 13515 | 41885 | 52170 | 55595 | 136040 | 114525 | 43245 | 29770 | 4 | | | | | | | | | | |
| | 100 | MD | | | 5,17 | | | 14,26 | 7,06 | 8,13 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 800 | | | 4775 | 2110 | 3110 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 80 | SW | | | | 0,69 | 2,67 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 135 | 640 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 120 | JD | | | | 1,14 | | 11,07 | 1,15 | | | | 8,81 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 105 | | 2620 | 240 | | | | 3550 | | | | | | | | | | | |
| | 120 | BK | | 6,90 | 10,24 | 2,48 | | | | 21,20 | 0,84 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 130 | 35 | 180 | | | | 8705 | 285 | | | | | | | | | | | | | |
| | 140 | DB | 6,51 | 90,68 | 128,36 | 44,22 | 40,84 | 80,93 | 137,49 | 87,78 | 37,84 | 24,61 | 26,34 | 51 | | | | | | | | | | |
| | | | 100 | 1105 | 6255 | 4540 | 7780 | 21750 | 40050 | 31870 | 11980 | 10225 | 9695 | 15 | | | | | | | | | | |
| | 80 | GB | | | | | | 0,99 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 230 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 80 | BRZ | 4,28 | 6,35 | 1,75 | 0,50 | 19,84 | | 1,70 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 295 | 215 | 80 | 4220 | | 295 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 80 | OL | | | 0,90 | | 1,04 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 115 | | 130 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 50 | OS | | | | | | | 0,36 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | 90 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | LP | | | | | 0,05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ra- | | | 171,64 | 383,19 | 196,73 | 121,38 | 221,15 | 262,59 | 315,53 | 495,83 | 342,12 | 127,82 | 108,31 | 62 | | | | | | | | | | |
| zem | | | 1715 | 10650 | 13965 | 18555 | 54660 | 81545 | 98380 | 179725 | 126790 | 53470 | 43015 | 20 | | | | | | | | | | |
| OGÓŁEM GOSP. (G) | | | 262,19 | 459,43 | 253,47 | 281,35 | 354,29 | 433,24 | 449,79 | 761,30 | 537,92 | 256,51 | 171,31 | 71 | | | | | | | | | | |
| | | | 1735 | 12785 | 21170 | 45985 | 90440 | 135105 | 140290 | 268350 | 189690 | 99810 | 65665 | 22 | | | | | | | | | | |
| Łącznie | | | 522,77 | 838,02 | 547,16 | 576,09 | 777,84 | 993,81 | 893,07 | 1276,62 | 1260,47 | 472,98 | 362,38 | 162 | | | | | | | | | | |
| | | | 2445 | 22435 | 56415 | 97960 | 198655 | 305975 | 273145 | 440375 | 447105 | 184110 | 143100 | 52 | | | | | | | | | | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zales

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2-)

| Gospodarstwo | Wiek
ręb. | Gat.
pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------------|------------|--|----|-----|
| | | | I | | | II | | | III | | | IV | | V | | VI | VII |
| | | | 1
10 | 11
20 | 21
30 | 31
40 | 41
50 | 51
60 | 61
70 | 71
80 | 81
90 | 91
100 | 101
120 | 121
150 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPECJALNE (S) | 100 | SO | 6,78 | 5,42 | 11,48 | 3,71 | 0,91 | | | 4,08 | 9,16 | 13,29 | | 6,06 | | | |
| | | | 5 | 80 | 1075 | 265 | 85 | | | 1400 | 2035 | 4560 | | 1920 | | | |
| | 100 | MD | | | | | | 1,95 | | | | | 2,61 | | | | |
| | | | | | | | | 465 | | | | | 1010 | | | | |
| | 120 | BK | 0,54 | 9,83 | 2,10 | 8,71 | | 2,57 | 22,49 | 38,16 | 14,85 | 8,62 | 3,78 | 1 | | | |
| | | | | 80 | 30 | 935 | | 650 | 6040 | 12450 | 5560 | 3705 | 1740 | 7 | | | |
| | 140 | DB | 1,96 | 4,64 | 9,92 | 21,29 | 1,65 | 0,83 | 16,67 | 49,96 | 9,91 | 14,07 | | 25 | | | |
| | | | | | 80 | 2400 | 410 | 105 | 4480 | 16570 | 2905 | 4475 | | 129 | | | |
| | 100 | JW | | 0,98 | | | 2,49 | | | | 2,52 | | | | | | |
| | | | | | | | 285 | | | | 805 | | | | | | |
| | 100 | WZ | | | | | | | | | 3,29 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 900 | | | | | | |
| | 120 | JS | | | | | 3,57 | | | 0,81 | 3,22 | | | 0 | | | |
| | | | | | | | 420 | | | 195 | 755 | | | 2 | | | |
| | 80 | GB | | | | 0,09 | | 8,09 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 5 | | 1555 | | | | | | | | | |
| | 80 | BRZ | | | | | 2,35 | | 2,33 | 15,74 | | | | | | | |
| | | | | | | | 295 | | 335 | 4310 | | | | | | | |
| | 80 | OL | | 8,36 | | | 21,33 | 2,22 | 3,28 | 12,75 | 12,73 | 3,16 | 8,32 | | | | |
| | | | | 1080 | | | 3625 | 960 | 735 | 4160 | 3540 | 885 | 3075 | | | | |
| | 80 | AK | | | | 22,99 | 37,89 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 4070 | 7210 | | | | | | | | | | |
| | Ra- | | 9,28 | 29,23 | 23,50 | 56,79 | 70,19 | 15,66 | 48,85 | 132,39 | 54,00 | 28,46 | 18,16 | 27 | | | |
| | zem | | 5 | 1240 | 1185 | 7675 | 12330 | 3735 | 12990 | 41425 | 17320 | 10075 | 6735 | 139 | | | |

| Gospodarstwo | Wiek
rębn. | Gat.
pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------|--------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------------|----------|----|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | | 1
10 | 11
20 | 21
30 | 31
40 | 41
50 | 51
60 | 61
70 | 71
80 | 81
90 | 91
100 | 101
120 | 121
1 | |
| 1 | 2 | 3 | Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| LASÓW OCHRONNYCH
(O) | 100 | SO | 77,49 | 92,47 | 124,32 | 78,15 | 132,70 | 94,51 | 75,30 | 166,76 | 397,19 | 35,05 | 18,06 | 0 | |
| | | | 100 | 885 | 20465 | 15060 | 35710 | 29090 | 23060 | 57710 | 152815 | 14125 | 6285 | 2 | |
| | 100 | MD | 4,58 | 18,58 | 4,86 | 0,58 | 21,17 | 14,07 | 9,03 | 6,88 | 24,07 | | | | |
| | | | | 875 | 520 | 95 | 5790 | 3805 | 2475 | 2090 | 7545 | | | | |
| | 80 | ŚW | | | | 1,91 | 1,50 | | | | | | | | |
| | | | | | | 375 | 245 | | | | | | | | |
| | 120 | JD | | | 3,55 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 120 | BK | 11,80 | 79,04 | 97,51 | 22,14 | 11,62 | 12,33 | 56,02 | 63,61 | 28,33 | 30,93 | 13,77 | | |
| | | | | 40 | 860 | 3110 | 2190 | 1595 | 3200 | 14685 | 18230 | 9630 | 12105 | 4405 | |
| | 140 | DB | 4,86 | 14,43 | 8,94 | 30,72 | 6,11 | 14,37 | 48,02 | 140,36 | 109,57 | 62,25 | 9,12 | 25 | |
| | | | | 15 | 120 | 150 | 2490 | 1035 | 3020 | 11430 | 40010 | 34035 | 22985 | 3300 | 82 |
| | 100 | DB.C | | | | 3,19 | | | | | | | | | |
| | | | | | | 435 | | | | | | | | | |
| | 100 | JW | | | | | 1,70 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 110 | | | | | | | | |
| | 120 | JS | | | | | | | | 2,89 | | | | | |
| | | | | | | | | | | 660 | | | | | |
| | 80 | GB | | | | | | 0,05 | | 2,41 | 3,51 | | | | |
| | | | | | | | | | 10 | 590 | 990 | | | | |
| 80 | BRZ | | 1,46 | 9,82 | | 1,02 | 0,23 | 11,16 | 11,65 | | | | | | |
| | | | | 1390 | | 220 | 40 | 2645 | 2655 | | | | | | |
| 80 | OL | 9,63 | 15,35 | 2,40 | 3,83 | 2,19 | | 10,53 | 3,30 | 1,74 | | | | | |
| | | | 255 | 455 | 350 | 390 | | 2780 | 920 | 610 | | | | | |
| 80 | AK | | | | 0,58 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 90 | | | | | | | | | | |
| 100 | LP | 1,45 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ra- | | | 109,81 | 221,33 | 251,40 | 141,10 | 178,01 | 135,56 | 210,06 | 397,86 | 564,41 | 128,23 | 40,95 | 26 | |
| zem | | | 155 | 2995 | 26090 | 21085 | 45095 | 39165 | 57075 | 122865 | 205625 | 49215 | 13990 | 85 | |

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------|-----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-----|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII |
| | | | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 120 | 140 |
| 1 | 2 | 3 | Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | |
| 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH (GZ) | 100 | SO | 1,40 | 8,88 | 11,41 | 9,76 | 50,38 | 84,88 | 38,79 | 23,60 | 51,72 | | | |
| | | | | 165 | 1710 | 1745 | 12910 | 25445 | 10900 | 6715 | 16825 | | | |
| | 120 | JS | | | | | | | | | 0,57 | | | |
| | | | | | | | | | | | 140 | | | |
| | 80 | BRZ | | | 1,04 | | | | 2,14 | | | | | |
| | | | | | 110 | | | | 510 | | | | | |
| | 80 | OL | | | | | 0,02 | | | | | | | |
| Ra- | | | 1,40 | 8,88 | 12,45 | 9,76 | 50,40 | 84,88 | 40,93 | 23,60 | 52,29 | | | |
| zem | | | | 165 | 1820 | 1745 | 12910 | 25445 | 11410 | 6715 | 16965 | | | |
| (GPZ) | 100 | SO | 34,03 | 41,19 | 49,75 | 15,09 | 62,03 | 97,21 | 158,75 | 129,32 | 161,08 | 21,52 | 0 | |
| | | | | 2320 | 6765 | 2675 | 16745 | 32995 | 50600 | 45860 | 57755 | 9150 | | |
| | 100 | MD | | | | | | | | | 4,28 | | | |
| | | | | | | | | | | | 1490 | | | |
| | 80 | ŚW | | | 1,64 | | | | | | | | | |
| | | | | | 175 | | | | | | | | | |
| | 120 | JD | | | 1,49 | | | | 3,77 | | | | | |
| | | | | | | | | | 780 | | | | | |
| | 120 | BK | | 35,65 | 23,87 | | | | 3,57 | 12,17 | | | | |
| | | | | 610 | 975 | | | | 745 | 2905 | | | | |
| | 140 | DB | 0,61 | 30,25 | 10,00 | 24,98 | 9,02 | | 21,66 | 45,27 | 25,72 | 13,68 | 4,55 | |
| | | | | 660 | 160 | 2890 | 1750 | | 5475 | 10965 | 6605 | 5570 | 2085 | |
| | 80 | GB | | | | | | 1,38 | | | | | | |
| | | | | | | | | 150 | | | | | | |
| 80 | BRZ | | 1,40 | 3,46 | 0,78 | | 0,28 | 2,99 | 1,10 | | | | | |
| | | | 160 | 290 | 105 | | 45 | 835 | 215 | | | | | |
| 80 | AK | | | | | 0,21 | 0,93 | | | | | | | |
| | | | | | | 15 | 145 | | | | | | | |
| Ra- | | | 34,64 | 108,49 | 90,21 | 40,85 | 71,26 | 99,80 | 190,74 | 187,86 | 191,08 | 35,20 | 4,55 | |
| zem | | | | 3750 | 8365 | 5670 | 18510 | 33335 | 58435 | 59945 | 65850 | 14720 | 2085 | |
| OGÓLEM GOSP. (G) | | | 36,04 | 117,37 | 102,66 | 50,61 | 121,66 | 184,68 | 231,67 | 211,46 | 243,37 | 35,20 | 4,55 | |
| | | | | 3915 | 10185 | 7415 | 31420 | 58780 | 69845 | 66660 | 82815 | 14720 | 2085 | |
| Łącznie | | | 155,13 | 367,93 | 377,56 | 248,50 | 369,86 | 335,90 | 490,58 | 741,71 | 861,78 | 191,89 | 63,66 | |
| | | | 160 | 8150 | 37460 | 36175 | 88845 | 101680 | 139910 | 230950 | 305760 | 74010 | 22810 | |

| Gospodarstwo | Wiek
rębn. | Gat.
pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------|--------------|--|----|----|----|-----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|---|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | | VII | |
| | | | 1 | 11 | 21 | 31 | 41 | 51 | 61 | 71 | 81 | 91 | 101 | 121 | 1 | 1 |
| | | | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 120 | 1 | 1 | |
| | | | Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesi

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI
Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kuroz węki (16-22-3-)

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------------|----------|----|----|-----|
| | | | I | | | II | | | III | | | IV | | V | | VI | VII |
| | | | 1
10 | 11
20 | 21
30 | 31
40 | 41
50 | 51
60 | 61
70 | 71
80 | 81
90 | 91
100 | 101
120 | 121
1 | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SPECJALNE (S) | 100 | SO | | | | | | | | 7,59 | | 6,56 | 2,62 | | | | |
| | | | | | | | | | | 2750 | | 2120 | 945 | | | | |
| | 100 | MD | | | | | | | | | | | 5,63 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 2065 | | | | |
| | 120 | JD | | | | | | | | | | | 2,50 | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | 820 | | | | |
| | 120 | BK | | | | | | | 8,12 | | 21,17 | | | | 13 | | |
| | | | | | | | | | 1565 | | 8070 | | | | 37 | | |
| | 140 | DB | | 3,29 | 0,77 | 3,84 | 2,88 | 3,52 | | | | | | 3,22 | | | |
| | | | | 160 | 25 | 540 | 540 | 1010 | | | | | | 810 | | | |
| | 120 | JS | | | | | | | | | 4,37 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | 1035 | | | | | | |
| | 80 | GB | | | | | | | | 0,14 | 0,66 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 35 | 265 | | | | | | |
| | 80 | BRZ | | | | | | 10,48 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | 1940 | | | | | | | | | |
| | 80 | OL | | | | 0,05 | 0,57 | 6,29 | 4,70 | 23,91 | 5,54 | 1,34 | | | | | |
| | | | | | | 5 | 155 | 1965 | 1420 | 8165 | 1915 | 365 | | | | | |
| Ra- | | | | 3,29 | 0,77 | 3,89 | 13,93 | 17,93 | 12,43 | 50,11 | 12,10 | 12,09 | 3,22 | 13 | | | |
| zem | | | | 160 | 25 | 545 | 2635 | 4540 | 4205 | 17535 | 4035 | 4195 | 810 | 37 | | | |

| Gospodarstwo | Wiek
rębn. | Gat.
pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---------------|--------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII |
| | | | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 120 | 1 |
| 1 | 2 | 3 | Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| LASÓW OCHRONNYCH
(O) | 100 | SO | 37,00 | 38,51 | 16,81 | 19,01 | 20,90 | 50,30 | 104,25 | 78,01 | 62,41 | 13,41 | 16,61 | |
| | | | 15 | 995 | 1890 | 4200 | 4690 | 17045 | 33285 | 27275 | 24375 | 5500 | 5775 | |
| | 100 | MD | | | | | 1,91 | | | | | | | |
| | | | | | | | 375 | | | | | | | |
| | 120 | JD | | | | 1,82 | 12,04 | | 1,07 | | 23,73 | 5,69 | | 2 |
| | | | | | | 295 | 2550 | | 265 | | 11130 | 2690 | | 6 |
| | 120 | BK | | 19,45 | | | | | | | | | | |
| | | | | 630 | | | | | | | | | | |
| | 140 | DB | | | 9,87 | 10,72 | 22,62 | 1,06 | 5,98 | | 4,53 | 0,97 | | 4 |
| | | | | | 510 | 1785 | 3720 | 230 | 2220 | | 1600 | 290 | | 15 |
| | 100 | DB.C | | | 8,03 | | | | | | | | | |
| | | | | | 630 | | | | | | | | | |
| | 100 | JW | | | 0,37 | | | | | | | | | |
| | | | | | 20 | | | | | | | | | |
| | 80 | BRZ | | 0,39 | 3,99 | 4,44 | 7,90 | 12,60 | 8,12 | | | | | |
| | | | | 40 | 360 | 825 | 1585 | 2950 | 2185 | | | | | |
| | 80 | OL | | 1,38 | 10,60 | 34,96 | 5,23 | | 4,97 | 13,49 | 8,53 | | | 1,08 |
| | | | 30 | 685 | 3885 | 1350 | | 1235 | 4200 | 2845 | | | 255 | |
| 50 | OS | | | 1,48 | 0,91 | | | | | | | | | |
| | | | | 165 | 100 | | | | | | | | | |
| Ra- | | | 38,38 | 68,95 | 75,51 | 42,13 | 65,37 | 68,93 | 132,91 | 86,54 | 90,67 | 20,07 | 17,69 | 7 |
| zem | | | 45 | 2350 | 7460 | 8555 | 12920 | 21460 | 42155 | 30120 | 37105 | 8480 | 6030 | 22 |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH (GZ) | 100 | SO | 16,29 | 20,96 | 18,37 | 12,38 | 20,64 | 48,43 | 27,86 | 51,95 | 36,50 | 16,20 | 0,48 | |
| | | | | 645 | 2155 | 2865 | 4920 | 13505 | 8105 | 16365 | 13995 | 5365 | 135 | |
| | 140 | DB | | | | 1,78 | 1,37 | | | | | | | |
| | | | | | | 205 | 220 | | | | | | | |
| | 80 | BRZ | | 0,13 | 0,10 | 0,39 | | | | | | | | |
| | | | | 5 | 5 | 70 | | | | | | | | |
| | 80 | OL | | | | | | 2,19 | 0,01 | | | | | |
| | | | | | | | | 475 | | | | | | |
| | 80 | AK | | | | | | | 1,35 | | | | | |
| | | | | | | | | | 360 | | | | | |
| 50 | OS | | | | 0,35 | | | | | | | | | |
| | | | | | 90 | | | | | | | | | |
| Ra- | | | 16,29 | 21,09 | 18,47 | 14,90 | 22,01 | 50,62 | 29,22 | 51,95 | 36,50 | 16,20 | 0,48 | |
| zem | | | | 650 | 2160 | 3230 | 5140 | 13980 | 8465 | 16365 | 13995 | 5365 | 135 | |

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------|-----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|--|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 120 | 1 | |
| 1 | 2 | 3 | Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| (GPZ) | 100 | SO | 82,64 | 84,37 | 13,29 | 17,49 | 34,86 | 35,93 | 193,40 | 236,80 | 274,71 | 46,72 | 20,54 | | |
| | | | 585 | 4055 | 1280 | 4320 | 8195 | 13365 | 65400 | 95565 | 120230 | 19120 | 7715 | | |
| | 100 | MD | | | | | 2,31 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 420 | | | | | | | | |
| | 80 | ŚW | | | | | 2,65 | 1,07 | | | | | | | |
| | | | | | | | 785 | 415 | | | | | | | |
| | 120 | JD | | | | 4,09 | 22,44 | 21,76 | 22,25 | 30,20 | 27,56 | 22,45 | 56,15 | | |
| | | | | | | 610 | 3980 | 6185 | 8380 | 12585 | 11565 | 9770 | 25655 | | |
| | 120 | BK | | 51,98 | 22,77 | 12,87 | 2,52 | 0,61 | 2,36 | 13,41 | 3,76 | 3,97 | 17,57 | 2 | |
| | | | | 1530 | 575 | 1100 | 360 | 150 | 715 | 4925 | 945 | 1585 | 5905 | 9 | |
| | 140 | DB | 4,87 | 45,10 | 5,73 | 7,18 | 17,60 | 9,09 | 5,26 | 14,30 | 11,92 | 10,13 | 43,80 | 6 | |
| | | | | 725 | 615 | 1235 | 2675 | 2700 | 1570 | 4500 | 3945 | 3705 | 13620 | 24 | |
| | 100 | DB.C | | | 8,12 | | | | | | | | | | |
| | | | | | 510 | | | | | | | | | | |
| | 100 | KL | | | | | | | | | | 0,22 | | | |
| | | | | | | | | | | | | 115 | | | |
| | 80 | GB | | | 0,10 | 1,78 | 3,10 | | | | | 0,05 | | | |
| | | | | | 10 | 320 | 560 | | | | | 10 | | | |
| | 80 | BRZ | | | | 19,38 | 8,63 | 1,39 | 0,77 | | | | | | |
| | | | | | | 2940 | 1460 | 450 | 210 | | | | | | |
| | 80 | OL | | | | | | | 0,26 | | | | | | |
| | | | | | | | | | 55 | | | | | | |
| | 50 | OS | | | | 0,87 | 2,04 | 0,26 | | | | | | | |
| | | | | | | 155 | 465 | 95 | | | | | | | |
| | 100 | LP | | | | | 0,78 | 2,12 | | | | | | | |
| | | | | | | | 145 | 410 | | | | | | | |
| | Ra- | | 87,51 | 181,45 | 50,01 | 63,66 | 96,93 | 72,23 | 224,30 | 294,71 | 317,95 | 83,54 | 138,06 | 8 | |
| | zem | | 585 | 6310 | 2990 | 10680 | 19045 | 23770 | 76330 | 117575 | 136685 | 34305 | 52895 | 33 | |
| OGÓŁEM GOSP. (G) | | | 103,80 | 202,54 | 68,48 | 78,56 | 118,94 | 122,85 | 253,52 | 346,66 | 354,45 | 99,74 | 138,54 | 8 | |
| | | | 585 | 6960 | 5150 | 13910 | 24185 | 37750 | 84795 | 133940 | 150680 | 39670 | 53030 | 33 | |
| Łącznie | | | 142,18 | 274,78 | 144,76 | 124,58 | 198,24 | 209,71 | 398,86 | 483,31 | 457,22 | 131,90 | 159,45 | 30 | |
| | | | 630 | 9470 | 12635 | 23010 | 39740 | 63750 | 131155 | 181595 | 191820 | 52345 | 59870 | 93 | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesi

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref u

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1-)

| Gatunek panujący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|---|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³ | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| SO | 250 | 3445 | 2635 | 4080 | 5525 | 6115 | 4205 | 6455 | 6745 | 2225 | 1465 | 310 | 5 | 4595 |
| MD | | 55 | 60 | | | 200 | 40 | 65 | | | | | 5 | |
| ŚW | | | 40 | 70 | 25 | | 5 | 10 | | | | | | |
| JD | | | | 10 | | 165 | 105 | 80 | 95 | 115 | 75 | | | 125 |
| BK | | 30 | 60 | 10 | | | 10 | 255 | 5 | 15 | | | | |
| DB | 50 | 320 | 850 | 380 | 405 | 685 | 1445 | 1285 | 595 | 250 | 355 | 520 | 95 | 445 |
| JW | | | | 5 | | | | | | | | | | |
| GB | | | | | | 25 | | 10 | | | | | 10 | |
| BRZ | 5 | 35 | 290 | 85 | 220 | 285 | 40 | 60 | 25 | 15 | 5 | | | 205 |
| OL | 35 | 115 | 265 | 110 | 190 | 240 | 195 | 100 | 175 | 140 | 200 | 10 | | 135 |
| AK | | | | | | | 5 | | | | | | | |
| Razem | 340 | 4000 | 4200 | 4750 | 6365 | 7715 | 6050 | 8320 | 7640 | 2760 | 2100 | 840 | 115 | 5320 |

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $45810\text{m}^3/1\text{rok} = 458100\text{m}^3/10\text{ lat} = 75\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowe

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miaższości wg gatunkow panujacych i stref u

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2-)

| Gatunek panujący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|---|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | |
| | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Bieżący roczny przyrost m ia ższ o ści w m3 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| SO | 40 | 775 | 2160 | 955 | 2245 | 2210 | 1800 | 2105 | 4135 | 360 | 110 | | | 2485 |
| MD | | 165 | 40 | 5 | 235 | 120 | 95 | 35 | 160 | 15 | | | | 115 |
| ŚW | | | 20 | 20 | 5 | | | | | | | | | |
| JD | | | 5 | | | | 25 | | | | | | | |
| BK | 15 | 220 | 620 | 240 | 80 | 125 | 560 | 770 | 285 | 260 | 100 | 5 | 270 | 105 |
| DB | 5 | 85 | 50 | 520 | 115 | 75 | 500 | 1395 | 820 | 550 | 50 | 275 | 45 | 190 |
| DB.C | | | | 25 | | | | | | | | | | |
| JW | | | | | 10 | | | 15 | | | | | | |
| WZ | | | | | | | | 15 | | | | | | |
| JS | | | | | 10 | | | 25 | 10 | | | | | |
| GB | | | | | | 45 | | 10 | 15 | | | | | 65 |
| BRZ | | 15 | 105 | | 5 | | 65 | 90 | | | | | | 145 |
| OL | 5 | 100 | 25 | 5 | 110 | 20 | 40 | 55 | 35 | 10 | 35 | | | 55 |
| AK | | | | 135 | 195 | | | | | | | | | 205 |
| Razem | 65 | 1360 | 3025 | 1905 | 3010 | 2595 | 3085 | 4515 | 5460 | 1195 | 295 | 280 | 315 | 3185 |

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $22845\text{m}^3/10\text{lat} = 2284,5\text{m}^3/10\text{lat} = 75\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowe

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższności wg gatunków panujących i stref

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (16-22-3)

| Gatunek panujący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO |
|--|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | |
| Bieżący roczny przyrost miąższności w m ³ | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| SO | 75 | 965 | 400 | 500 | 555 | 1020 | 2255 | 2730 | 3425 | 545 | 265 | | | 1820 |
| MD | | | | | 35 | | | | | 40 | | | | |
| ŚW | | | | | 45 | 15 | | | | | | | | |
| JD | | | | 80 | 425 | 330 | 240 | 325 | 425 | 260 | 330 | 10 | 5 | 785 |
| BK | | 225 | 105 | 100 | 25 | 80 | 20 | 260 | 15 | 25 | 80 | 70 | 25 | 465 |
| DB | | 80 | 115 | 210 | 280 | 95 | 75 | 85 | 100 | 65 | 230 | 40 | | 325 |
| DB.C | | | 90 | | | | | | | | | | | |
| KL | | | | | | | | | | | | | | |
| JW | | | | | | | | | | | | | | |
| JS | | | | | | | | 15 | | | | | | |
| GB | | | | 10 | 20 | | | 5 | | | | | | |
| BRZ | | | 20 | 135 | 160 | 65 | 40 | | | | | | | |
| OL | | 65 | 190 | 40 | 5 | 55 | 85 | 120 | 25 | 5 | | | | 20 |
| AK | | | | | | | 5 | | | | | | | |
| OS | | | 5 | 5 | 15 | | | | | | | | | |
| LP | | | | | 5 | 15 | | | | | | | | |
| Razem | 75 | 1335 | 925 | 1080 | 1570 | 1675 | 2720 | 3540 | 3990 | 940 | 905 | 120 | 30 | 3415 |

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $13630\text{m}^3/1\text{rok} = 136300\text{m}^3/10\text{ lat} = 61\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego ta

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębne

Tabela XIV

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (1)

| Gospodarstwo
Sposób zagosp. | Obliczenia cząstkowe (średnio na rok) | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------|------------------------------|---|
| | etaty wg dojrzałości drzewostanów | | etat wg zrównania
średniego wieku | etat optymalny | etat z potrzeb
przebudowy | etat wg okre
uprzątnięcia
KO i KD |
| | z ostatniej klasy
wieku | z dwóch ostatnich
klas wieku | | | | |
| | m3 brutto | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SPECJALNE
(S) | X | X | X | X | 79 | |
| LASÓW
OCHRONNYCH
(O) | 16862 | 16136 | 15035 | 16136 | 4711 | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GZ) | 6788
19,99 | 6668
20,04 | 4719
13,23 | 6668
19,99 | 2176
62 | X |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GPZ) | 14947 | 13513 | 11201 | 13513 | 1673 | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GP) | X | X | X | X | 0 | |
| RAZEM GOSPODARSTWO (G) | 21735 | 20181 | 15920 | 20181 | 3849 | |
| OGÓŁEM OBRĘB | 38597 | 36317 | 30955 | 36317 | 8639 | |
| OGÓŁEM NADLEŚNICTWO | 73742 | 68642 | 58340 | 68047 | 14712 | |

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 58340 m3 brutto

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (2)

| <u>Gospodarstwo</u>
Sposób zagosp. | Obliczenia cząstkowe (średnio na rok) | | | | | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------|------------------------------|----------------------------------|
| | etaty wg dojrzałości drzewostanów | | etat wg zrównania
średniego wieku | etat optymalny | etat z potrzeb
przebudowy | etat wg o
uprzętnię
KO I K |
| | z ostatniej klasy
wieku | z dwóch ostatnich
klas wieku | | | | |
| | m3 brutto | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SPECJALNE
(S) | X | X | X | X | 111 | |
| LASÓW
OCHRONNYCH
(O) | 12895 | 10171 | 10178 | 10178 | 1534 | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GZ) | 866
2,69 | 881
2,94 | 1026
3,16 | 881
2,94 | 14
1 | X |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GPZ) | 4835 | 4987 | 5026 | 4987 | 734 | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GP) | X | X | X | X | 0 | |
| RAZEM GOSPODARSTWO (G) | 5701 | 5868 | 6052 | 5868 | 748 | |
| OGÓŁEM OBREB | 18596 | 16039 | 16230 | 16046 | 2393 | |
| OGÓŁEM NADLEŚNICTWO | 73742 | 68642 | 58340 | 68047 | 14712 | |

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 58340 m3 brutto

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębne

Tabela XIV

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (3)

| Gospodarstwo
Sposób zagosp. | Obliczenia cząstkowe (średnio na rok) | | | | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------|------------------------------|---|
| | etaty wg dojrzałości drzewostanów | | etat wg zrównania
średniego wieku | etat optymalny | etat z potrzeb
przebudowy | etat wg okre
uprzątnięcia
KO i KD |
| | z ostatniej klasy
wieku | z dwóch ostatnich
klas wieku | | | | |
| | m3 brutto | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SPECJALNE
(S) | X | X | X | X | 51 | |
| LASÓW
OCHRONNYCH
(O) | 3045 | 3598 | 3109 | 3109 | 890 | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GZ) | 993
2,73 | 1132
3,46 | 1019
2,89 | 1019
2,89 | 864
20 | X |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GPZ) | 12511 | 11556 | 7027 | 11556 | 1875 | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GP) | X | X | X | X | 0 | |
| RAZEM GOSPODARSTWO (G) | 13504 | 12688 | 8046 | 12575 | 2739 | |
| OGÓŁEM OBRĘB | 16549 | 16286 | 11155 | 15684 | 3680 | |
| OGÓŁEM NADLEŚNICTWO | 73742 | 68642 | 58340 | 68047 | 14712 | |

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 58340 m3 brutto

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1-)

| Gospodarstwo
Sposób zagosp. | Rębnie zupełne | Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe | | | Rębnia
przerębowa |
|---------------------------------|----------------|---|-------------------|---------|----------------------|
| | | cięcia uprząt. | cięcia
pozost. | razem | |
| ha | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| SPECJALNE
(S) | 10,92 | 16,58 | 47,41 | 63,99 | |
| LASÓW
OCHRONNYCH
(O) | 88,96 | 243,62 | 755,69 | 999,31 | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GZ) | 208,69 | | | | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GPZ) | | 398,02 | 699,71 | 1097,73 | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GP) | | | | | |
| RAZEM GOSPODARSTWO (G) | 208,69 | 398,02 | 699,71 | 1097,73 | |
| OGÓŁEM OBREB | 308,57 | 658,22 | 1502,81 | 2161,03 | |
| OGÓŁEM NADLEŚNICTWO | 419,08 | 1408,27 | 3539,67 | 4947,94 | 1 |

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2-)

| Gospodarstwo
Sposób zagosp. | Rębnie zupełne | Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe | | | Rębnia
przerębowa |
|---------------------------------|----------------|---|-------------------|---------|----------------------|
| | | cięcia uprząt. | cięcia
pozost. | razem | |
| ha | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| SPECJALNE
(S) | 0,82 | 2,77 | 27,38 | 30,15 | |
| LASÓW
OCHRONNYCH
(O) | 33,92 | 308,32 | 660,28 | 968,60 | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GZ) | 29,20 | | | | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GPZ) | | 154,29 | 283,97 | 438,26 | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GP) | | | | | |
| RAZEM GOSPODARSTWO (G) | 29,20 | 154,29 | 283,97 | 438,26 | |
| OGÓŁEM OBREB | 63,94 | 465,38 | 971,63 | 1437,01 | |
| OGÓŁEM NADLEŚNICTWO | 419,08 | 1408,27 | 3539,67 | 4947,94 | 1 |

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kuroz węki (16-22-3-)

| Gospodarstwo
Sposób zagosp. | Rębnie zupełne | Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe | | | Rębnia
przerębowa |
|---------------------------------|----------------|---|-------------------|---------|----------------------|
| | | cięcia uprząt. | cięcia
pozost. | razem | |
| ha | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| SPECJALNE
(S) | | 5,56 | 51,27 | 56,83 | |
| LASÓW
OCHRONNYCH
(O) | 15,73 | 55,81 | 191,25 | 247,06 | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GZ) | 30,84 | | | | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GPZ) | | 223,30 | 822,71 | 1046,01 | |
| LASÓW
GOSPODARCZYCH
(GP) | | | | | |
| RAZEM GOSPODARSTWO (G) | 30,84 | 223,30 | 822,71 | 1046,01 | |
| OGÓŁEM OBREB | 46,57 | 284,67 | 1065,23 | 1349,90 | 1 |
| OGÓŁEM NADLEŚNICTWO | 419,08 | 1408,27 | 3539,67 | 4947,94 | 1 |

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach go
rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Staszów (16-22-)

| Rodzaj
cięcia | Gatunek
panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|--|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| Czyszczenia późne (CPP) | Razem | | | | | | | | | | | |
| Trzebieże wczesne (TW) | SO | | 80,98 | 476,10 | 502,18 | | | | | | | |
| | MD | | 6,57 | 10,03 | 0,58 | | | | | | | |
| | ŚW | | | 5,92 | 7,50 | | | | | | | |
| | JD | | | | 5,91 | 8,53 | | | | | | |
| | BK | | 1,66 | 64,25 | 44,57 | 2,34 | | | | | | |
| | DB | | 2,70 | 58,77 | 116,78 | | | | | | | |
| | DB.C | | | 16,15 | | | | | | | | |
| | JW | | | | 0,37 | 1,15 | | | | | | |
| | BRZ | | 1,94 | 56,41 | 14,57 | | | | | | | |
| | OL | | 11,99 | 72,87 | 3,78 | | | | | | | |
| | Razem | | 105,84 | 760,87 | 697,02 | 10,87 | | | | | | |
| Trzebieże późne (TP) | SO | | | | 101,30 | 934,96 | 1091,44 | 1115,26 | 1240,03 | 76,75 | | |
| | MD | | | | | 13,48 | 27,54 | 7,06 | 8,13 | | | |
| | ŚW | | | | 2,07 | 6,82 | 1,07 | | | | | |
| | JD | | | | | 24,66 | 30,26 | 23,49 | 35,47 | 57,28 | | |
| | BK | | | 2,31 | 1,63 | 9,90 | 15,66 | 33,70 | 91,75 | 29,51 | | |
| | DB | | | | 25,52 | 103,73 | 97,76 | 210,00 | 244,92 | 200,70 | | |
| | DB.C | | | | 3,19 | | | | | | | |
| | GB | | | | 1,78 | 3,10 | 3,40 | | | | | |
| | BRZ | | | | 9,95 | 52,83 | 27,71 | 4,23 | | | | |
| | OL | | | | 12,43 | 11,20 | 24,80 | | | | | |
| | AK | | | | 0,45 | | | | | | | |
| | OS | | | 1,48 | 0,20 | 2,04 | | 0,36 | | | | |
| | LP | | | | | 0,78 | 1,62 | | | | | |
| | Razem | | | 3,79 | 158,52 | 1163,50 | 1321,26 | 1394,10 | 1620,30 | 364,24 | | |

| Rodzaj
cięcia | Gatunek
panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | |
|------------------|---------------------|--|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Razem trzebieże | SO | | 80,98 | 476,10 | 603,48 | 934,96 | 1091,44 | 1115,26 | 1240,03 | 76,75 | |
| | MD | | 6,57 | 10,03 | 0,58 | 13,48 | 27,54 | 7,06 | 8,13 | | |
| | ŚW | | | 5,92 | 9,57 | 6,82 | 1,07 | | | | |
| | JD | | | | 5,91 | 33,19 | 30,26 | 23,49 | 35,47 | 57,28 | |
| | BK | | 1,66 | 66,56 | 46,20 | 12,24 | 15,66 | 33,70 | 91,75 | 29,51 | |
| | DB | | 2,70 | 58,77 | 142,30 | 103,73 | 97,76 | 210,00 | 244,92 | 200,70 | |
| | DB.C | | | 16,15 | 3,19 | | | | | | |
| | JW | | | 0,37 | 1,15 | | | | | | |
| | GB | | | | 1,78 | 3,10 | 3,40 | | | | |
| | BRZ | | 1,94 | 56,41 | 24,52 | 52,83 | 27,71 | 4,23 | | | |
| | OL | | 11,99 | 72,87 | 16,21 | 11,20 | 24,80 | | | | |
| | AK | | | | 0,45 | | | | | | |
| | OS | | | 1,48 | 0,20 | 2,04 | | 0,36 | | | |
| | LP | | | | | 0,78 | 1,62 | | | | |
| Razem | | | 105,84 | 764,66 | 855,54 | 1174,37 | 1321,26 | 1394,10 | 1620,30 | 364,24 | |
| Łącznie | SO | | 80,98 | 476,10 | 603,48 | 934,96 | 1091,44 | 1115,26 | 1240,03 | 76,75 | |
| | MD | | 6,57 | 10,03 | 0,58 | 13,48 | 27,54 | 7,06 | 8,13 | | |
| | ŚW | | | 5,92 | 9,57 | 6,82 | 1,07 | | | | |
| | JD | | | | 5,91 | 33,19 | 30,26 | 23,49 | 35,47 | 57,28 | |
| | BK | | 1,66 | 66,56 | 46,20 | 12,24 | 15,66 | 33,70 | 91,75 | 29,51 | |
| | DB | | 2,70 | 58,77 | 142,30 | 103,73 | 97,76 | 210,00 | 244,92 | 200,70 | |
| | DB.C | | | 16,15 | 3,19 | | | | | | |
| | JW | | | 0,37 | 1,15 | | | | | | |
| | GB | | | | 1,78 | 3,10 | 3,40 | | | | |
| | BRZ | | 1,94 | 56,41 | 24,52 | 52,83 | 27,71 | 4,23 | | | |
| | OL | | 11,99 | 72,87 | 16,21 | 11,20 | 24,80 | | | | |
| | AK | | | | 0,45 | | | | | | |
| | OS | | | 1,48 | 0,20 | 2,04 | | 0,36 | | | |
| | LP | | | | | 0,78 | 1,62 | | | | |
| Ogółem | | | 105,84 | 764,66 | 855,54 | 1174,37 | 1321,26 | 1394,10 | 1620,30 | 364,24 | |

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach g
rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1-)

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| Czyszczenia późne (CPP) | Razem | | | | | | | | | | |
| Trzebieże wczesne (TW) | SO | | 39,02 | 237,66 | 396,37 | | | | | | |
| | MD | | | 5,17 | | | | | | | |
| | ŚW | | | 4,28 | 5,59 | | | | | | |
| | BK | | | | 0,85 | | | | | | |
| | DB | | | 44,53 | 44,17 | | | | | | |
| | JW | | | | 1,15 | | | | | | |
| | BRZ | | 0,54 | 39,69 | 7,28 | | | | | | |
| | OL | | 8,63 | 35,51 | 3,37 | | | | | | |
| | Razem | | 48,19 | 366,84 | 458,78 | | | | | | |
| Trzebieże późne (TP) | SO | | | | 66,99 | 631,57 | 741,61 | 541,96 | 618,86 | 22,55 | |
| | MD | | | | | | 19,17 | 7,06 | 8,13 | | |
| | ŚW | | | | 2,07 | 2,67 | | | | | |
| | JD | | | | | | 8,50 | 11,01 | 5,27 | 5,99 | |
| | BK | | | | 1,63 | | | 1,66 | 21,13 | 0,84 | |
| | DB | | | | 12,75 | 51,99 | 83,96 | 154,48 | 141,56 | 82,22 | |
| | BRZ | | | | 7,91 | 32,97 | 20,97 | | | | |
| | OL | | | | 7,73 | 11,20 | 21,00 | | | | |
| | OS | | | | | | | 0,36 | | | |
| | Razem | | | | 99,08 | 730,40 | 895,21 | 716,53 | 794,95 | 111,60 | |

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | |
|-----------------|------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Razem trzebieże | SO | | 39,02 | 237,66 | 463,36 | 631,57 | 741,61 | 541,96 | 618,86 | 22,55 |
| | MD | | | 5,17 | | | 19,17 | 7,06 | 8,13 | |
| | ŚW | | | 4,28 | 7,66 | 2,67 | | | | |
| | JD | | | | | | 8,50 | 11,01 | 5,27 | 5,99 |
| | BK | | | | 2,48 | | | 1,66 | 21,13 | 0,84 |
| | DB | | | 44,53 | 56,92 | 51,99 | 83,96 | 154,48 | 141,56 | 82,22 |
| | JW | | | | 1,15 | | | | | |
| | BRZ | | 0,54 | 39,69 | 15,19 | 32,97 | 20,97 | | | |
| | OL | | 8,63 | 35,51 | 11,10 | 11,20 | 21,00 | | | |
| | OS | | | | | | | 0,36 | | |
| Razem | | 48,19 | 366,84 | 557,86 | 730,40 | 895,21 | 716,53 | 794,95 | 111,60 | |
| Łącznie | SO | | 39,02 | 237,66 | 463,36 | 631,57 | 741,61 | 541,96 | 618,86 | 22,55 |
| | MD | | | 5,17 | | | 19,17 | 7,06 | 8,13 | |
| | ŚW | | | 4,28 | 7,66 | 2,67 | | | | |
| | JD | | | | | | 8,50 | 11,01 | 5,27 | 5,99 |
| | BK | | | | 2,48 | | | 1,66 | 21,13 | 0,84 |
| | DB | | | 44,53 | 56,92 | 51,99 | 83,96 | 154,48 | 141,56 | 82,22 |
| | JW | | | | 1,15 | | | | | |
| | BRZ | | 0,54 | 39,69 | 15,19 | 32,97 | 20,97 | | | |
| | OL | | 8,63 | 35,51 | 11,10 | 11,20 | 21,00 | | | |
| OS | | | | | | | 0,36 | | | |
| Ogółem | | 48,19 | 366,84 | 557,86 | 730,40 | 895,21 | 716,53 | 794,95 | 111,60 | |

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach g
rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2-)

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| Czyszczenia późne (CPP) | Razem | | | | | | | | | | |
| Trzebieże wczesne (TW) | SO | | 21,19 | 191,73 | 77,11 | | | | | | |
| | MD | | 6,57 | 4,86 | 0,58 | | | | | | |
| | ŚW | | | 1,64 | 1,91 | | | | | | |
| | BK | | 1,66 | 56,96 | 30,85 | | | | | | |
| | DB | | | 1,83 | 53,13 | | | | | | |
| | BRZ | | 1,40 | 14,15 | | | | | | | |
| | OL | | | 2,40 | | | | | | | |
| | Razem | | 30,82 | 273,57 | 163,58 | | | | | | |
| Trzebieże późne (TP) | SO | | | | 19,92 | 241,87 | 262,70 | 261,56 | 290,48 | 33,69 | |
| | MD | | | | | 9,26 | 8,37 | | | | |
| | ŚW | | | | | 1,50 | | | | | |
| | BK | | | 2,31 | | 9,90 | 12,33 | 29,70 | 57,21 | 24,91 | |
| | DB | | | | 9,53 | 11,52 | 0,99 | 44,28 | 91,98 | 108,36 | |
| | DB.C | | | | 3,19 | | | | | | |
| | GB | | | | | | 3,40 | | | | |
| | BRZ | | | | 0,78 | 1,02 | | 3,43 | | | |
| | AK | | | | 0,45 | | | | | | |
| | Razem | | | 2,31 | 33,87 | 275,07 | 287,79 | 338,97 | 439,67 | 166,96 | |

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | |
|-----------------|------------------|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Razem trzebieże | SO | | 21,19 | 191,73 | 97,03 | 241,87 | 262,70 | 261,56 | 290,48 | 33,69 |
| | MD | | 6,57 | 4,86 | 0,58 | 9,26 | 8,37 | | | |
| | ŚW | | | 1,64 | 1,91 | 1,50 | | | | |
| | BK | | 1,66 | 59,27 | 30,85 | 9,90 | 12,33 | 29,70 | 57,21 | 24,91 |
| | DB | | | 1,83 | 62,66 | 11,52 | 0,99 | 44,28 | 91,98 | 108,36 |
| | DB.C | | | | 3,19 | | | | | |
| | GB | | | | | | 3,40 | | | |
| | BRZ | | 1,40 | 14,15 | 0,78 | 1,02 | | 3,43 | | |
| | OL | | | 2,40 | | | | | | |
| | AK | | | | 0,45 | | | | | |
| | Razem | | 30,82 | 275,88 | 197,45 | 275,07 | 287,79 | 338,97 | 439,67 | 166,96 |
| Łącznie | SO | | 21,19 | 191,73 | 97,03 | 241,87 | 262,70 | 261,56 | 290,48 | 33,69 |
| | MD | | 6,57 | 4,86 | 0,58 | 9,26 | 8,37 | | | |
| | ŚW | | | 1,64 | 1,91 | 1,50 | | | | |
| | BK | | 1,66 | 59,27 | 30,85 | 9,90 | 12,33 | 29,70 | 57,21 | 24,91 |
| | DB | | | 1,83 | 62,66 | 11,52 | 0,99 | 44,28 | 91,98 | 108,36 |
| | DB.C | | | | 3,19 | | | | | |
| | GB | | | | | | 3,40 | | | |
| | BRZ | | 1,40 | 14,15 | 0,78 | 1,02 | | 3,43 | | |
| | OL | | | 2,40 | | | | | | |
| AK | | | | 0,45 | | | | | | |
| Ogółem | | | 30,82 | 275,88 | 197,45 | 275,07 | 287,79 | 338,97 | 439,67 | 166,96 |

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach g
rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku**

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (16-22-3-)

| Rodzaj
cięcia | Gatunek
panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------|--|-------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| Czyszczenia późne (CPP) | Razem | | | | | | | | | | |
| Trzebieże wczesne (TW) | SO | | 20,77 | 46,71 | 28,70 | | | | | | |
| | JD | | | | 5,91 | 8,53 | | | | | |
| | BK | | | 7,29 | 12,87 | 2,34 | | | | | |
| | DB | | 2,70 | 12,41 | 19,48 | | | | | | |
| | DB.C | | | 16,15 | | | | | | | |
| | JW | | | 0,37 | | | | | | | |
| | BRZ | | | 2,57 | 7,29 | | | | | | |
| | OL | | 3,36 | 34,96 | 0,41 | | | | | | |
| | Razem | | 26,83 | 120,46 | 74,66 | 10,87 | | | | | |
| Trzebieże późne (TP) | SO | | | | 14,39 | 61,52 | 87,13 | 311,74 | 330,69 | 20,51 | |
| | MD | | | | | 4,22 | | | | | |
| | ŚW | | | | | 2,65 | 1,07 | | | | |
| | JD | | | | | 24,66 | 21,76 | 12,48 | 30,20 | 51,29 | |
| | BK | | | | | | 3,33 | 2,34 | 13,41 | 3,76 | |
| | DB | | | | 3,24 | 40,22 | 12,81 | 11,24 | 11,38 | 10,12 | |
| | GB | | | | 1,78 | 3,10 | | | | | |
| | BRZ | | | | 1,26 | 18,84 | 6,74 | 0,80 | | | |
| | OL | | | | 4,70 | | 3,80 | | | | |
| | OS | | | 1,48 | 0,20 | 2,04 | | | | | |
| | LP | | | | | 0,78 | 1,62 | | | | |
| | Razem | | | 1,48 | 25,57 | 158,03 | 138,26 | 338,60 | 385,68 | 85,68 | |

| Rodzaj | cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | |
|-----------------|--------|------------------|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V |
| | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| Razem trzebieże | SO | | 20,77 | 46,71 | 43,09 | 61,52 | 87,13 | 311,74 | 330,69 | 20,51 | |
| | MD | | | | | 4,22 | | | | | |
| | ŚW | | | | | 2,65 | 1,07 | | | | |
| | JD | | | | 5,91 | 33,19 | 21,76 | 12,48 | 30,20 | 51,29 | |
| | BK | | | 7,29 | 12,87 | 2,34 | 3,33 | 2,34 | 13,41 | 3,76 | |
| | DB | | 2,70 | 12,41 | 22,72 | 40,22 | 12,81 | 11,24 | 11,38 | 10,12 | |
| | DB.C | | | 16,15 | | | | | | | |
| | JW | | | 0,37 | | | | | | | |
| | GB | | | | 1,78 | 3,10 | | | | | |
| | BRZ | | | 2,57 | 8,55 | 18,84 | 6,74 | 0,80 | | | |
| | OL | | 3,36 | 34,96 | 5,11 | | 3,80 | | | | |
| | OS | | | 1,48 | 0,20 | 2,04 | | | | | |
| | LP | | | | | 0,78 | 1,62 | | | | |
| | Razem | | | 26,83 | 121,94 | 100,23 | 168,90 | 138,26 | 338,60 | 385,68 | 85,68 |
| Łącznie | SO | | 20,77 | 46,71 | 43,09 | 61,52 | 87,13 | 311,74 | 330,69 | 20,51 | |
| | MD | | | | | 4,22 | | | | | |
| | ŚW | | | | | 2,65 | 1,07 | | | | |
| | JD | | | | 5,91 | 33,19 | 21,76 | 12,48 | 30,20 | 51,29 | |
| | BK | | | 7,29 | 12,87 | 2,34 | 3,33 | 2,34 | 13,41 | 3,76 | |
| | DB | | 2,70 | 12,41 | 22,72 | 40,22 | 12,81 | 11,24 | 11,38 | 10,12 | |
| | DB.C | | | 16,15 | | | | | | | |
| | JW | | | 0,37 | | | | | | | |
| | GB | | | | 1,78 | 3,10 | | | | | |
| | BRZ | | | 2,57 | 8,55 | 18,84 | 6,74 | 0,80 | | | |
| | OL | | 3,36 | 34,96 | 5,11 | | 3,80 | | | | |
| | OS | | | 1,48 | 0,20 | 2,04 | | | | | |
| | LP | | | | | 0,78 | 1,62 | | | | |
| | Ogółem | | | 26,83 | 121,94 | 100,23 | 168,90 | 138,26 | 338,60 | 385,68 | 85,68 |

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Staszów (16-22)

| Kategoria cięć | Powierzchnia
ha | | Miąższość grubizny
w m3 | |
|--|--------------------------|---------------|----------------------------|---------|
| | cięć*
(manipulacyjna) | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Użytki rębne:
A. Zaliczone na poczet
przyjętego etatu
(powierzchniowego) | 5383,78 | 2085,77 | 819271 | 685664 |
| Spodziewany przyrost
5% miąższości użytków
rębnych | | | 40963 | 34283 |
| Łącznie użytki rębne ze
spodziew. przyrostem | 5383,78 | 2085,77 | 860234 | 719947 |
| B. Nie zaliczone
na poczet przyjętego
etatu (powierzchniowego) | | | 189 | 148 |
| 1. uprzątńnięcie płazowin | 2,18 | 2,18 | | |
| 2. uprzątńnięcie nasien-
ników i przestojów | | | 706 | 599 |
| 3. pozostałe | | | | |
| Razem nie zaliczone | 2,18 | 2,18 | 895 | 747 |
| Razem użytki rębne | 5385,96 | 2087,95 | 861129 | 720694 |
| II. Użytki przedrębne | | | | |
| A. Czyszczenia | | | 0 | 0 |
| B. Trzebieże | 7834,80 | | 489675 | 391740 |
| Razem użytki przedrębne
(m3 wg przyjęt. etatu) | 7834,80 | | 489675 | 391740 |
| Ogółem użytki główne
(I+II) | 13220,76 | 2087,95 | 1350804 | 1112434 |

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1)

| Kategoria cięć | Powierzchnia
ha | | Miąższość grubizny
w m3 | |
|--|--------------------------|---------------|----------------------------|--------|
| | cięć*
(manipulacyjna) | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Użytki rębne: | | | | |
| A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) | 2473,89 | 1130,65 | 434624 | 361614 |
| Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych | | | 21731 | 18084 |
| Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem | 2473,89 | 1130,65 | 456355 | 379698 |
| B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) | | | 189 | 148 |
| 1. uprzątnięcie płazowin | 2,18 | 2,18 | | |
| 2. uprzątnięcie nasien-
ników i przestojów | | | 253 | 212 |
| 3. pozostałe | | | | |
| Razem nie zaliczone | 2,18 | 2,18 | 442 | 360 |
| Razem użytki rębne | 2476,07 | 1132,83 | 456797 | 380058 |
| II. Użytki przedrębne | | | | |
| A. Czyszczenia | | | 0 | 0 |
| B. Trzebieże | 4330,22 | | 270639 | 216511 |
| Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu) | 4330,22 | | 270639 | 216511 |
| Ogółem użytki główne (I+II) | 6806,29 | 1132,83 | 727436 | 596569 |

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2)

| Kategoria cięć | Powierzchnia
ha | | Miąższość grubizny
w m3 | |
|---|--------------------------|---------------|----------------------------|--------|
| | cięć*
(manipulacyjna) | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Użytki rębne:
A. Zaliczone na poczet
przyjętego etatu
(powierzchniowego) | 1500,95 | 616,44 | 211901 | 177825 |
| Spodziewany przyrost
5% miąższości użytków
rębnych | | | 10595 | 8887 |
| Łącznie użytki rębne ze
spodziew. przyrostem | 1500,95 | 616,44 | 222496 | 186712 |
| B. Nie zaliczone
na poczet przyjętego
etatu (powierzchniowego)
1. uprzątnięcie płazowin
2. uprzątnięcie nasien-
ników i przestojów
3. pozostałe | | | 373 | 321 |
| Razem nie zaliczone | | | 373 | 321 |
| Razem użytki rębne | 1500,95 | 616,44 | 222869 | 187033 |
| II. Użytki przedrębne
A. Czyszczenia | | | 0 | 0 |
| B. Trzebieże | 2111,72 | | 131982 | 105586 |
| Razem użytki przedrębne
(m3 wg przyjęt. etatu) | 2111,72 | | 131982 | 105586 |
| Ogółem użytki główne
(I+II) | 3612,67 | 616,44 | 354851 | 292619 |

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kuroz węki (16-22-3)

| Kategoria cięć | Powierzchnia
ha | | Miąższość grubizny
w m3 | |
|--|--------------------------|---------------|----------------------------|--------|
| | cięć*
(manipulacyjna) | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Użytki rębne: | | | | |
| A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) | 1408,94 | 338,68 | 172746 | 146225 |
| Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych | | | 8637 | 7312 |
| Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem | 1408,94 | 338,68 | 181383 | 153537 |
| B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) | | | | |
| 1. uprzątnięcie płazowin | | | | |
| 2. uprzątnięcie nasien-
ników i przestojów | | | 80 | 66 |
| 3. pozostałe | | | | |
| Razem nie zaliczone | | | 80 | 66 |
| Razem użytki rębne | 1408,94 | 338,68 | 181463 | 153603 |
| II. Użytki przedrębne | | | | |
| A. Czyszczenia | | | 0 | 0 |
| B. Trzebieże | 1392,86 | | 87054 | 69643 |
| Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu) | 1392,86 | | 87054 | 69643 |
| Ogółem użytki główne (I+II) | 2801,80 | 338,68 | 268517 | 223246 |

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Staszów (16-22-)

| Typ siedliskowy lasu | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia | Wprowadzanie podszyców | Pielegn | | |
|----------------------|-------------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|------------|------------------------------|---------|-------------------------|---|------------------------|---------------------|---------------------|---------|
| | otwarte | | | pod osłoną | | | razem | | | | upraw | | |
| | halizny, płazowiny, zręby | grunty nieleśne | zręby projektowane | przy rębniach złożonych | posadzenia | dolesianie luk i przerzedzeń | | | | | pielegnowanie gleby | czyszczenia wczesne | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | 7 | 8 | 9 |
| | Powierzchnia zredukowana - ha | | | | | | | | | | | | |
| BMŚW | 46,70 | | 252,13 | 299,63 | | | 598,46 | 0,33 | 598,79 | | | 161,23 | 153,18 |
| BMW | 24,39 | | 71,19 | 80,30 | | 0,15 | 176,03 | 0,07 | 176,10 | | | 81,72 | 84,37 |
| BMWYŻŚW | | | | 5,76 | | | 5,76 | | 5,76 | | | 2,55 | 3,50 |
| BŚW | 18,88 | | 63,35 | 7,86 | | 0,20 | 90,29 | | 90,29 | | | 28,83 | 31,42 |
| LŁ | | | | 8,60 | | | 8,60 | | 8,60 | | | 7,88 | 8,55 |
| LMŚW | 0,58 | | 16,03 | 802,74 | | | 819,35 | 1,72 | 821,07 | | | 329,54 | 457,13 |
| LMW | 4,36 | | 2,03 | 190,28 | | 0,16 | 196,83 | 0,40 | 197,23 | | | 84,20 | 108,95 |
| LMWYŻŚW | | | | 39,68 | | | 39,68 | 1,37 | 41,05 | | | 30,74 | 54,03 |
| LMWYŻW | | | | 1,45 | | | 1,45 | | 1,45 | | | | |
| LŚW | 1,32 | | 14,35 | 165,04 | 1,35 | 0,20 | 182,26 | | 182,26 | | | 64,87 | 98,07 |
| LW | 2,18 | | | 73,12 | | | 75,30 | | 75,30 | | | 32,53 | 45,45 |
| LWYŻŚW | | | | 138,92 | | | 138,92 | 5,52 | 144,44 | | | 78,52 | 99,87 |
| LWYŻW | | | | 2,10 | | | 2,10 | | 2,10 | | | 1,35 | 1,35 |
| OL | | | | | | | | | | | | | 1,62 |
| OLJ | | | | 0,70 | | | 0,70 | | 0,70 | | | | |
| OGÓLEM | 98,41 | | 419,08 | 1816,18 | 1,35 | 0,71 | 2335,73 | 9,41 | 2345,14 | | | 903,96 | 1147,49 |

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1-)

| Typ siedliskowy lasu | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia | Wprowadzanie podzysłów | Pielegnowanie | | |
|----------------------|---------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|------------|------------------------------|---------|-------------------------|---|------------------------|---------------------|-------|---------------------|
| | otwarte | | | pod osłoną | | | razem | | | | pielegnowanie gleby | upraw | czyszczenia wczesne |
| | halizny, plazowiny, zręby | grunty nieleśne | zręby projektowane | przy rębniach złożonych | posadzenia | dolesianie luk i przerzedzeń | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | |
| BMŚW | 39,13 | | 195,22 | 248,43 | | | 482,78 | 0,33 | 483,11 | | 134,55 | 130 | |
| BMW | 16,22 | | 41,78 | 37,37 | | 0,15 | 95,52 | | 95,52 | | 51,14 | 49 | |
| BŚW | 13,98 | | 56,35 | 6,69 | | 0,20 | 77,22 | | 77,22 | | 17,33 | 18 | |
| LMŚW | | | 14,06 | 424,41 | | | 438,47 | | 438,47 | | 184,48 | 238 | |
| LMW | 2,40 | | 1,16 | 70,07 | | 0,16 | 73,79 | | 73,79 | | 36,13 | 48 | |
| LŚW | | | | 57,77 | | | 57,77 | | 57,77 | | 17,63 | 27 | |
| LW | 2,18 | | | 56,65 | | | 58,83 | | 58,83 | | 29,03 | 39 | |
| OL | | | | | | | | | | | | 1 | |
| OLJ | | | | 0,70 | | | 0,70 | | 0,70 | | | | |
| OGÓŁEM | 73,91 | | 308,57 | 902,09 | | 0,51 | 1285,08 | 0,33 | 1285,41 | | 470,29 | 554 | |

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2-)

| Typ siedliskowy lasu | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia | Wprowadzanie podsztyłów | Pie | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|------------|------------------------------|--------|-------------------------|---|-------------------------|---------------------|-------|---------------------|
| | otwarte | | | pod osłoną | | | razem | | | | pielęgnowanie gleby | upraw | czyszczenia wczesne |
| | halizny, plazowiny, zręby | grunty nieleśne | zręby projektowane | przy rębniach złożonych | posadzenia | dolesianie luk i przerzedzeń | | | | | | | |
| Powierzchnia zredukowana - ha | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | |
| BMŚW | 3,24 | | 35,63 | 16,77 | | | 55,64 | | 55,64 | | 7,48 | 5 | |
| BMW | 1,77 | | 25,50 | 35,00 | | | 62,27 | | 62,27 | | 20,15 | 25 | |
| BMWYŻŚW | | | | 5,76 | | | 5,76 | | 5,76 | | 2,55 | 3 | |
| BŚW | | | | 1,17 | | | 1,17 | | 1,17 | | | | |
| LŁ | | | | 8,60 | | | 8,60 | | 8,60 | | 7,88 | 8 | |
| LMŚW | | | 1,94 | 181,67 | | | 183,61 | 0,72 | 184,33 | | 79,80 | 102 | |
| LMW | | | 0,87 | 114,59 | | | 115,46 | 0,35 | 115,81 | | 43,46 | 54 | |
| LMWYŻŚW | | | | 39,68 | | | 39,68 | 1,37 | 41,05 | | 30,74 | 54 | |
| LMWYŻW | | | | 1,45 | | | 1,45 | | 1,45 | | | | |
| LŚW | | | | 49,87 | | | 49,87 | | 49,87 | | 20,90 | 27 | |
| LW | | | | 2,91 | | | 2,91 | | 2,91 | | | 0 | |
| LWYŻŚW | | | | 126,27 | | | 126,27 | 5,52 | 131,79 | | 71,92 | 93 | |
| LWYŻW | | | | 2,10 | | | 2,10 | | 2,10 | | 1,35 | 1 | |
| OLJ | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM | 5,01 | | 63,94 | 585,84 | | | 654,79 | 7,96 | 662,75 | | 286,23 | 376 | |

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (16-22-3-)

| Typ siedliskowy lasu | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia | Wprowadzanie podzysłów | Pie | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|------------|------------------------------|--------|-------------------------|---|------------------------|---------------------|---------------------|
| | otwarte | | | pod osłoną | | | razem | | | | upraw | |
| | halizny, płazowiny, zręby | grunty nieleśne | zręby projektowane | przy rębniach złożonych | posadzenia | dolesianie luk i przerzedzeń | | | | | pielęgnowanie gleby | czyszczenia wczesne |
| Powierzchnia zredukowana - ha | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| BMŚW | 4,33 | | 21,28 | 34,43 | | | 60,04 | | 60,04 | | 19,20 | 17 |
| BMW | 6,40 | | 3,91 | 7,93 | | | 18,24 | 0,07 | 18,31 | | 10,43 | 9 |
| BŚW | 4,90 | | 7,00 | | | | 11,90 | | 11,90 | | 11,50 | 12 |
| LMŚW | 0,58 | | 0,03 | 196,66 | | | 197,27 | 1,00 | 198,27 | | 65,26 | 115 |
| LMW | 1,96 | | | 5,62 | | | 7,58 | 0,05 | 7,63 | | 4,61 | 5 |
| LMWYŻŚW | | | | | | | | | | | | |
| LŚW | 1,32 | | 14,35 | 57,40 | 1,35 | 0,20 | 74,62 | | 74,62 | | 26,34 | 43 |
| LW | | | | 13,56 | | | 13,56 | | 13,56 | | 3,50 | 5 |
| LWYŻŚW | | | | 12,65 | | | 12,65 | | 12,65 | | 6,60 | 6 |
| OL | | | | | | | | | | | | |
| OLJ | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM | 19,49 | | 46,57 | 328,25 | 1,35 | 0,20 | 395,86 | 1,12 | 396,98 | | 147,44 | 216 |

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1)

| Oddział
pododdział | Powierzchnia
pododdziału
w ha | Rodzaj obiektu
wg rejestru LMP | Podstawowe cechy obiektu | | | Uwagi |
|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|-------|
| | | | Gatunek
drzewa | Liczba
drzew | Powierzchnia
w ha | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 281 -j | 1,92 | D | DB.B | 1 | | |
| 282 -c | 1,48 | D | DB.B | 2 | | |
| | | D | DB.B | | | |
| 282 -d | 1,50 | D | DB.B | 2 | | |
| | | D | DB.B | | | |
| 282 -f | 5,98 | D | DB.B | 1 | | |
| 282 -g | 7,92 | D | DB.B | 1 | | |
| 287 -a | 15,61 | D | DB.B | 11 | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| 288 -a | 10,46 | D | DB.B | 9 | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| | | D | DB.B | | | |
| 305 -c | 3,44 | D | DB.B | 1 | | |
| 305 -d | 12,53 | D | DB.B | 2 | | |
| | | D | DB.B | | | |

| Oddział
pododdział | Powierzchnia
pododdziału
w ha | Rodzaj obiektu
wg rejestru LMP | Podstawowe cechy obiektu | | | Uwagi |
|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|-------|
| | | | Gatunek
drzewa | Liczba
drzew | Powierzchnia
w ha | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 95 -d | 2,38 | NAS GOSP | OL | | 2,38 | |
| 49 -b | 3,50 | NAS GOSP | SO | | 65,30 | |
| 62 -c | 6,26 | | | | | |
| 113 -b | 3,37 | | | | | |
| 113 -d | 2,45 | | | | | |
| 221 -c | 6,11 | | | | | |
| 221 -d | 5,62 | | | | | |
| 229 -d | 2,56 | | | | | |
| 232 -a | 5,73 | | | | | |
| 232 -b | 6,07 | | | | | |
| 232 -c | 6,23 | | | | | |
| 239 -c | 5,05 | | | | | |
| 261 -c | 5,94 | | | | | |
| 310 -b | 6,41 | | | | | |
| 362 -a | 5,35 | | | | | |
| 362 -b | 4,98 | | | | | |
| 362 -c | 6,88 | | | | | |
| 362 -f | 3,30 | | | | | |
| 362 -g | 2,15 | | | | | |
| 369 -c | 6,81 | | | | | |
| 272 -c | 7,65 | | | | | |
| 282 -a | 2,60 | NAS GOSP | DB.B | | 32,47 | |
| 282 -f | 5,98 | | | | | |
| 282 -g | 7,92 | | | | | |
| 305 -c | 3,44 | | | | | |
| 305 -d | 12,53 | | | | | |
| 83 -d | 4,56 | NAS GOSP | DB.S | | 9,38 | |
| 83 -f | 4,82 | NAS WYL | DB.B | | 29,49 | |
| 281 -j | 1,92 | | | | | |
| 282 -d | 1,50 | | | | | |
| 287 -a | 15,61 | | | | | |
| 288 -a | 10,46 | | | | | |
| 276 -f | 5,17 | | | | | |
| Łączna | X | NAS GOSP | X | X | 146,65 | X |
| powierzchnia wg | X | NAS WYL | X | X | 29,49 | X |
| obiektów | X | PLANT NAS | X | X | 5,17 | X |

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2)

| Oddział
pododdział | Powierzchnia
pododdziału
w ha | Rodzaj obiektu
wg rejestru LMP | Podstawowe cechy obiektu | | | Uwagi |
|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|-------|
| | | | Gatunek
drzewa | Liczba
drzew | Powierzchnia
w ha | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 -f | 1,96 | NAS GOSP | OL | | 1,96 | |
| 20 -f | 4,62 | NAS GOSP | BRZ | | 9,98 | |
| 20 -g | 3,55 | | | | | |
| 20 -i | 1,81 | | | | | |
| 177 -a | 1,88 | NAS GOSP | DB.S | | 24,23 | |
| 177 -b | 1,66 | | | | | |
| 177 -c | 5,65 | | | | | |
| 177 -d | 0,92 | | | | | |
| 177 -f | 6,07 | | | | | |
| 177 -g | 8,05 | | | | | |
| 159 -g | 3,67 | NAS GOSP | SO | | 35,42 | |
| 164 -d | 4,75 | | | | | |
| 164 -g | 0,82 | | | | | |
| 165 -c | 5,61 | | | | | |
| 165 -d | 8,85 | | | | | |
| 166 -c | 3,13 | | | | | |
| 166 -d | 8,59 | | | | | |
| 78 -i | 5,66 | NAS GOSP | DB.S | | 11,04 | |
| 78 -j | 5,38 | | | | | |
| 54 -c | 3,62 | NAS GOSP | MD | | 3,62 | |
| 50 -f | 6,25 | NAS GOSP | SO | | 58,17 | |
| 58 -f | 1,79 | | | | | |
| 59 -g | 1,87 | | | | | |
| 60 -f | 2,77 | | | | | |
| 71 -c | 2,73 | | | | | |
| 71 -l | 4,05 | | | | | |
| 82 -b | 7,57 | | | | | |
| 82 -d | 6,62 | | | | | |
| 105 -b | 5,99 | | | | | |
| 106 -b | 5,52 | | | | | |
| 106 -c | 6,15 | | | | | |
| 107 -c | 6,86 | | | | | |
| 38 -b | 6,01 | NAS GOSP | BK | | 26,35 | |
| 49 -g | 4,35 | | | | | |
| 51 -c | 11,98 | | | | | |
| 59 -c | 4,01 | | | | | |
| 45 -a | 13,06 | NAS GOSP | BK | | 27,18 | |
| 46 -a | 5,49 | | | | | |
| 47 -f | 8,63 | | | | | |
| 45 -b | 2,61 | NAS GOSP | MD | | 2,61 | |
| 11 -d | 12,83 | NAS GOSP | MD | | 12,83 | |
| 19 -c | 5,21 | NAS GOSP | MD | | 5,21 | |
| 34 -f | 7,02 | NAS GOSP | MD | | 7,02 | |
| Łączna
powierzchnia
wg obiektów | X | NAS GOSP | X | X | 225,62 | X |

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozweki (16-22-3)

| Oddział
pododdział | Powierzchnia
pododdziału
w ha | Rodzaj obiektu
wg rejestru LMP | Podstawowe cechy obiektu | | | Uwagi | | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-----------------|----------------------|-------|----------|-------|---------|-------|--|-------|--|
| | | | Gatunek
drzewa | Liczba
drzew | Powierzchnia
w ha | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | | | | | | |
| 198 -b | 3,21 | D | BK | 1 | | | | | | | | | |
| 198 -c | 10,58 | D | BK | 5 | | | | | | | | | |
| | | D | BK | | | | | | | | | | |
| | | D | BK | | | | | | | | | | |
| | | D | BK | | | | | | | | | | |
| | | D | BK | | | | | | | | | | |
| 199 -a | 14,84 | D | BK | 2 | | | | | | | | | |
| | | D | BK | | | | | | | | | | |
| 134 -b | 0,42 | NAS GOSP | SO | | 38,80 | | | | | | | | |
| 134 -d | 0,06 | | | | | | | | | | | | |
| 134 -j | 1,18 | | | | | | | | | | | | |
| 134 -n | 1,53 | | | | | | | | | | | | |
| 135 -c | 4,86 | | | | | | | | | | | | |
| 135 -f | 3,10 | | | | | | | | | | | | |
| 147 -i | 2,90 | | | | | | | | | | | | |
| 148 -b | 4,14 | | | | | | | | | | | | |
| 148 -c | 4,16 | | | | | | | | | | | | |
| 149 -f | 3,76 | | | | | | | | | | | | |
| 200 -c | 6,91 | | | | | | | | | | | | |
| 200 -g | 5,78 | | | | | | | | | | | | |
| 218 -a | 7,13 | | | | | | NAS GOSP | BRZ | | 14,40 | | | |
| 218 -b | 7,27 | | | | | | | | | | | | |
| 189 -c | 3,52 | NAS GOSP | DB.S | | 29,03 | | | | | | | | |
| 189 -d | 1,66 | | | | | | | | | | | | |
| 204 -d | 10,03 | | | | | | | | | | | | |
| 208 -a | 11,22 | | | | | | | | | | | | |
| 212 -c | 2,60 | | | | | | | | | | | | |
| 178 -b | 10,31 | | | | | | NAS GOSP | BK | | 30,88 | | | |
| 190 -f | 5,03 | | | | | | | | | | | | |
| 190 -g | 2,17 | | | | | | | | | | | | |
| 202 -b | 13,37 | | | | | | | | | | | | |
| 170 -a | 8,23 | NAS GOSP | DB.B | | 8,23 | | | | | | | | |
| 142 -b | 13,40 | | | | | | | | | | | | |
| 143 -a | 1,93 | NAS GOSP | JD | | 80,86 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 143 -b | 12,18 | | | | | |
| | | | | | | | 155 -b | 10,83 | | | | | |
| | | | | | | | 168 -a | 14,45 | | | | | |
| | | | | | | | 181 -a | 8,56 | | | | | |
| | | | | | | | 196 -b | 6,00 | | | | | |
| | | | | | | | 197 -c | 2,28 | | | | | |
| | | | | | | | 197 -f | 8,01 | | | | | |
| | | | | | | | 197 -h | 3,22 | | | | | |
| | | | | | | | 198 -b | 3,21 | NAS WYŁ | BK | | 35,79 | |
| | | | | | | | 198 -c | 10,58 | | | | | |
| | | | | | | | 198 -d | 1,27 | | | | | |
| | | | | | | | 198 -f | 3,20 | | | | | |
| 199 -a | 14,84 | | | | | | | | | | | | |
| 199 -c | 2,69 | ZR NAS | JW | 10 | 6,17 | | | | | | | | |
| 191 -b | 6,17 | | | | | | | | | | | | |
| 218 -h | 5,69 | ZR NAS | LP | 10 | 5,69 | | | | | | | | |
| Łączna
powierzchnia wg
obiektów | X | NAS GOSP | X | X | 202,20 | X | | | | | | | |
| | X | NAS WYŁ | X | X | 35,79 | X | | | | | | | |
| | X | ZR NAS | X | X | 11,86 | X | | | | | | | |

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1)

| Oddz.1)
pododdz. | Gospo-
darstwo 2) | Powierzchnia
ha | Miąższość na całej
powierzchni m3
brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat
m3/rok | | Projektowana | |
|---------------------|----------------------|--------------------|--|------------------|-----------------------------|--------------|---------------|----|
| | | | | | kol.4 / kol.5 | Rodzaj rębni | manipulacyjna | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 406 -b | S | 4,08 | 1190 | 15 | 79 | | IIIA | 4, |
| Razem gosp: | | 4,08 | 1190 | X | 79 | | X | 4, |
| 13 -h | O | 0,85 | 200 | 10 | 20 | | IB | 0, |
| 38 -d | O | 4,74 | 1435 | 20 | 72 | | IVA | 4, |
| 43 -k | O | 1,16 | 220 | 10 | 22 | | IB | 1, |
| 51 -d | O | 1,69 | 550 | 15 | 37 | | IIIA | 1, |
| 51 -f | O | 9,22 | 3515 | 15 | 234 | | IIIA | 9, |
| 52 -a | O | 4,45 | 1315 | 15 | 88 | | IIIA | 4, |
| 54 -a | O | 3,11 | 1155 | 15 | 77 | | IIIA | 3, |
| 54 -b | O | 3,10 | 1150 | 20 | 58 | | IIIB | 3, |
| 65 -c | O | 8,05 | 2905 | 15 | 194 | | IIIA | 4, |
| 69 -b | O | 4,75 | 2545 | 25 | 102 | | IVD | 4, |
| 79 -a | O | 4,39 | 1585 | 15 | 106 | | IIIA | 4, |
| 79 -c | O | 14,17 | 5115 | 10 | 512 | | IB | 3, |
| 81 -f | O | 4,78 | 1700 | 10 | 170 | | IB | 4, |
| 84 -g | O | 0,71 | 240 | 20 | 12 | | IIIB | 0, |
| 133 -g | O | 1,41 | 455 | 20 | 23 | | IIIB | 1, |
| 194 -i | O | 3,69 | 1445 | 20 | 72 | | IIIB | 3, |
| 199 -g | O | 2,31 | 720 | 15 | 48 | | IIIA | 2, |
| 199 -j | O | 1,17 | 265 | 15 | 18 | | IIIA | 1, |
| 199 -m | O | 2,22 | 600 | 15 | 40 | | IIIA | 2, |
| 200 -j | O | 2,59 | 590 | 15 | 39 | | IIIA | 2, |
| 215 -g | O | 3,58 | 1295 | 20 | 65 | | IIIB | 3, |
| 215 -h | O | 0,78 | 340 | 20 | 17 | | IIIB | 0, |
| 227 -g | O | 1,42 | 745 | 20 | 37 | | IIIB | 1, |
| 227 -h | O | 9,00 | 3060 | 15 | 204 | | IIIA | 4, |
| 237 -a | O | 2,50 | 915 | 20 | 46 | | IIIB | 2, |

| Oddz.1)
pododdz. | Gospo-
darstwo 2) | Powierzchnia
ha | Miąższość na całej
powierzchni m3
brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat
m3/rok | | Projektowa | |
|---------------------|----------------------|--------------------|--|------------------|-----------------------------|--------------|------------|---------------|
| | | | | | kol.4 / kol.5 | Rodzaj rębni | P | manipulacyjna |
| | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 237 -d | O | 2,13 | 745 | 20 | 37 | IIIB | 2 | |
| 245 -a | O | 3,10 | 1170 | 30 | 39 | IVD | 3 | |
| 274 -h | O | 1,80 | 420 | 15 | 28 | IIIA | 1 | |
| 277 -j | O | 6,53 | 2655 | 20 | 133 | IIIB | 6 | |
| 285 -d | O | 4,80 | 1750 | 10 | 175 | IIAU | 4 | |
| 322 -f | O | 1,81 | 570 | 20 | 29 | IIIB | 1 | |
| 329 -d | O | 6,38 | 1835 | 20 | 92 | IIIB | 6 | |
| 335 -f | O | 4,16 | 1150 | 15 | 77 | IIIA | 4 | |
| 342 -c | O | 4,54 | 1390 | 20 | 70 | IIIB | 4 | |
| 346 -a | O | 27,17 | 8995 | 10 | 900 | IB | 7 | |
| 365 -j | O | 4,27 | 1475 | 15 | 98 | IIIA | 4 | |
| 410 -f | O | 4,99 | 980 | 10 | 98 | IB | 2 | |
| 412 -h | O | 4,77 | 1170 | 10 | 117 | IB | 0 | |
| 413 -b | O | 6,97 | 2205 | 15 | 147 | IIIA | 3 | |
| 423 -a | O | 3,65 | 1135 | 10 | 114 | IB | 1 | |
| 445 -g | O | 4,45 | 980 | 20 | 49 | IIIB | 4 | |
| 451 -c | O | 3,33 | 1300 | 20 | 65 | IIIB | 3 | |
| 452 -f | O | 1,20 | 420 | 20 | 21 | IIIB | 1 | |
| 452 -h | O | 3,71 | 1410 | 20 | 71 | IIIB | 3 | |
| 463 -c | O | 4,31 | 860 | 20 | 43 | IIIB | 4 | |
| Razem gosp: | | 199,91 | 66675 | X | 4711 | X | 148 | |

| Oddz.1)
pododdz. | Gospo-
darstwo 2) | Powierzchnia
ha | Miaższość na całej
powierzchni m3
brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat
m3/rok | | Projektowa | |
|---------------------|----------------------|--------------------|--|------------------|-----------------------------|--------------|------------|---------------|
| | | | | | kol.4 / kol.5 | Rodzaj rębni | P | manipulacyjna |
| | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 88 -c | GZ | 9,87 | 3665 | 10 | 367 | IB | 6 | |
| 89 -b | GZ | 8,48 | 3790 | 10 | 379 | IB | 5 | |
| 99 -d | GZ | 2,63 | 905 | 10 | 91 | IB | 2 | |
| 126 -c | GZ | 0,46 | 105 | 10 | 11 | IB | 0 | |
| 201 -g | GZ | 3,55 | 765 | 10 | 77 | IB | 3 | |
| 202 -d | GZ | 2,23 | 815 | 10 | 82 | IB | 2 | |
| 280 -f | GZ | 5,64 | 2060 | 10 | 206 | IB | 5 | |
| 280 -j | GZ | 3,98 | 1435 | 10 | 144 | IB | 3 | |
| 340 -b | GZ | 10,06 | 3330 | 10 | 333 | IB | 3 | |
| 399 -j | GZ | 0,51 | 60 | 10 | 6 | IB | 0 | |
| 402 -a | GZ | 10,30 | 3460 | 10 | 346 | IB | 3 | |
| 408 -c | GZ | 3,98 | 1390 | 10 | 139 | IB | 3 | |
| Razem gosp: | | 61,69 | 21780 | X | 2178 | X | 41 | |
| 12 -g | GPZ | 1,04 | 300 | 20 | 15 | IIIB | 1 | |
| 211 -d | GPZ | 4,57 | 1670 | 10 | 167 | IIAU | 4 | |
| 212 -c | GPZ | 8,89 | 3770 | 20 | 189 | IIA | 4 | |
| 220 -c | GPZ | 9,80 | 5305 | 20 | 265 | IVD | 9 | |
| 223 -b | GPZ | 11,22 | 3825 | 30 | 128 | IVD | 11 | |
| 233 -c | GPZ | 5,99 | 2525 | 30 | 84 | IVD | 5 | |
| 234 -c | GPZ | 1,22 | 305 | 30 | 10 | IVA | 1 | |
| 249 -c | GPZ | 9,37 | 4085 | 30 | 136 | IVD | 9 | |
| 254 -c | GPZ | 5,04 | 2425 | 30 | 81 | IVA | 5 | |
| 261 -a | GPZ | 2,86 | 1095 | 20 | 55 | IIIB | 2 | |
| 273 -i | GPZ | 4,42 | 1640 | 10 | 164 | IIIBU | 4 | |
| 273 -j | GPZ | 1,09 | 240 | 20 | 12 | IID | 1 | |
| 381 -a | GPZ | 3,41 | 1300 | 20 | 65 | IVA | 3 | |
| 435 -h | GPZ | 7,39 | 2555 | 20 | 128 | IIIB | 7 | |
| 462 -a | GPZ | 6,50 | 2735 | 20 | 137 | IIIB | 6 | |
| 462 -c | GPZ | 2,24 | 775 | 20 | 39 | IIIB | 2 | |
| Razem gosp: | | 85,05 | 34550 | X | 1674 | X | 80 | |
| Razem A | | 350,73 | 124195 | X | 8641 | X | 275 | |

| Oddz.1)
pododdz. | Gospo-
darstwo 2) | Powierzchnia
ha | Miaższość na całej
powierzchni m3
brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat
m3/rok | | Projektowa | |
|---------------------|----------------------|--------------------|--|------------------|-----------------------------|--------------|---------------|---|
| | | | | | kol.4 / kol.5 | Rodzaj rębni | manipulacyjna | |
| | | | | | | | | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 163 -c | O | 1,53 | 380 | 20 | X | | | |
| 199 -i | O | 1,25 | 340 | 20 | X | | | |
| 225 -d | O | 1,69 | 425 | 20 | X | | | |
| 277 -i | O | 0,86 | 230 | 20 | X | | | |
| 300 -g | O | 2,23 | 535 | 20 | X | | | |
| 322 -g | O | 2,94 | 810 | 20 | X | | | |
| 334 -n | O | 4,28 | 990 | 20 | X | | | |
| 366 -a | O | 2,04 | 590 | 20 | X | | | |
| 417 -k | O | 0,53 | 95 | 20 | X | | | |
| 433 -h | O | 0,91 | 205 | 20 | X | | | |
| 452 -i | O | 6,66 | 2445 | 20 | X | | | |
| 456 -b | O | 2,17 | 485 | 20 | X | | | |
| Razem gosp: | | 27,09 | 7530 | X | X | | | |
| 349 -a | GPZ | 8,13 | 3110 | 20 | X | | | |
| 444 -b | GPZ | 5,79 | 1685 | 20 | X | | | |
| 462 -d | GPZ | 9,98 | 3505 | 20 | X | | | |
| 909 -d | GPZ | 0,36 | 90 | 20 | X | | | |
| Razem gosp: | | 24,26 | 8390 | X | X | | | |
| Razem B | | 51,35 | 15920 | X | X | | | |
| Razem obręb | | 402,08 | 140115 | X | X | | 275 | |

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2)

| Oddz.1)
pododdz. | Gospo-
darstwo 2) | Powierzchnia
ha | Miąższość na całej
powierzchni m3
brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat
m3/rok | | Projektowa | |
|---------------------|----------------------|--------------------|--|------------------|-----------------------------|--------------|---------------|------|
| | | | | | kol.4 / kol.5 | Rodzaj rębni | manipulacyjna | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 72 -a | S | 1,23 | 625 | 20 | 31 | IIIB | 1,2 | 1,2 |
| 73 -a | S | 4,20 | 1590 | 20 | 80 | IIIB | 4,2 | 4,2 |
| Razem gosp: | | 5,43 | 2215 | X | 111 | X | 5,4 | 5,4 |
| 11 -d | O | 12,83 | 4085 | 20 | 204 | IIIB | 12,8 | 12,8 |
| 12 -c | O | 5,23 | 1360 | 20 | 68 | IIIB | 5,2 | 5,2 |
| 48 -g | O | 2,62 | 775 | 20 | 39 | IIIB | 2,6 | 2,6 |
| 54 -g | O | 1,91 | 490 | 20 | 25 | IIIB | 1,9 | 1,9 |
| 58 -b | O | 2,12 | 845 | 20 | 42 | IIIB | 2,1 | 2,1 |
| 63 -b | O | 5,64 | 2610 | 20 | 131 | IIIB | 5,6 | 5,6 |
| 63 -d | O | 4,62 | 1395 | 20 | 70 | IIIB | 4,6 | 4,6 |
| 65 -d | O | 4,21 | 1645 | 20 | 82 | IIIB | 4,2 | 4,2 |
| 66 -d | O | 4,78 | 2385 | 20 | 119 | IIIB | 4,7 | 4,7 |
| 89 -b | O | 10,91 | 4770 | 20 | 239 | IIIB | 10,9 | 10,9 |
| 89 -c | O | 8,16 | 2925 | 20 | 146 | IIIB | 8,1 | 8,1 |
| 90 -a | O | 2,76 | 1105 | 20 | 55 | IIIB | 2,7 | 2,7 |
| 91 -c | O | 7,76 | 2540 | 20 | 127 | IIIB | 7,7 | 7,7 |
| 103 -i | O | 2,09 | 970 | 20 | 49 | IIIB | 2,0 | 2,0 |
| 160 -l | O | 3,39 | 1325 | 20 | 66 | IIIB | 3,3 | 3,3 |
| 167 -h | O | 1,67 | 760 | 20 | 38 | IIIB | 1,6 | 1,6 |
| 195 -h | O | 1,49 | 345 | 10 | 35 | IB | 1,4 | 1,4 |
| Razem gosp: | | 82,19 | 30330 | X | 1534 | X | 76,1 | 76,1 |
| 156 -a | GZ | 0,57 | 140 | 10 | 14 | IB | 0,5 | 0,5 |
| Razem gosp: | | 0,57 | 140 | X | 14 | X | 0,5 | 0,5 |

| Oddz.1)
pododdz. | Gospo-
darstwo 2) | Powierzchnia
ha | Miaższość na całej
powierzchni m3
brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat
m3/rok | | Projektowa | |
|---------------------|----------------------|--------------------|--|------------------|-----------------------------|--------------|------------|---------------|
| | | | | | kol.4 / kol.5 | Rodzaj rębni | p | manipulacyjna |
| | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 116 -c | GPZ | 4,36 | 1725 | 20 | 86 | IIIB | 4, | |
| 123 -c | GPZ | 5,62 | 2725 | 20 | 136 | IIIB | 5, | |
| 125 -g | GPZ | 5,69 | 1840 | 20 | 92 | IIIB | 5, | |
| 156 -m | GPZ | 4,28 | 1490 | 20 | 75 | IIIB | 4, | |
| 162 -f | GPZ | 14,44 | 4885 | 20 | 244 | IIIB | 14, | |
| 163 -a | GPZ | 2,99 | 835 | 15 | 56 | IIIA | 2, | |
| 167 -d | GPZ | 1,57 | 685 | 15 | 46 | IIIB | 1, | |
| Razem gosp: | | 38,95 | 14185 | X | 735 | X | 38, | |
| Razem A | | 127,14 | 46870 | X | 2393 | X | 121, | |
| 12 -d | S | 3,40 | 650 | 20 | X | | | |
| Razem gosp: | | 3,40 | 650 | X | X | | | |
| 70 -j | O | 0,43 | 165 | 20 | X | | | |
| 83 -d | O | 0,92 | 260 | 20 | X | | | |
| 84 -g | O | 1,67 | 450 | 20 | X | | | |
| 85 -g | O | 1,28 | 480 | 20 | X | | | |
| 88 -a | O | 10,48 | 3835 | 20 | X | | | |
| 88 -d | O | 3,18 | 1290 | 20 | X | | | |
| 90 -b | O | 6,88 | 2765 | 20 | X | | | |
| 90 -f | O | 4,11 | 1240 | 20 | X | | | |
| 138 -h | O | 1,59 | 525 | 20 | X | | | |
| 171 -c | O | 1,29 | 300 | 20 | X | | | |
| Razem gosp: | | 31,83 | 11310 | X | X | | | |
| 151 -d | GZ | 2,14 | 510 | 20 | X | | | |
| Razem gosp: | | 2,14 | 510 | X | X | | | |
| 116 -b | GPZ | 1,91 | 650 | 20 | X | | | |
| 122 -d | GPZ | 2,21 | 820 | 20 | X | | | |
| 127 -h | GPZ | 1,20 | 505 | 20 | X | | | |
| 135 -c | GPZ | 2,83 | 1095 | 20 | X | | | |
| 138 -g | GPZ | 1,38 | 445 | 20 | X | | | |
| Razem gosp: | | 9,53 | 3515 | X | X | | | |
| Razem B | | 46,90 | 15985 | X | X | | | |

| Oddz.1)
pododdz. | Gospo-
darstwo 2) | Powierzchnia
ha | Miaższość na całej
powierzchni m3
brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat
m3/rok | Projektowa | |
|---------------------|----------------------|--------------------|--|------------------|-----------------------------|---------------|------|
| | | | | | kol.4 / kol.5 | Rodzaj rębni | p |
| | | | | | | manipulacyjna | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Razem obręb | | 174,04 | 62855 | X | X | | 121, |

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (16-22-3)

| Oddz.1)
pododdz. | Gospo-
darstwo 2) | Powierzchnia
ha | Miąższość na całej
powierzchni m3
brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat
m3/rok | | Projektowa | |
|---------------------|----------------------|--------------------|--|------------------|-----------------------------|--------------|---------------|------|
| | | | | | kol.4 / kol.5 | Rodzaj rębni | manipulacyjna | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 228 -g | S | 2,96 | 1030 | 20 | 52 | IIIB | | 2, |
| Razem gosp: | | 2,96 | 1030 | X | 52 | X | | 2, |
| 96 -c | O | 3,70 | 800 | 20 | 40 | IIIB | | 3, |
| 101 -b | O | 2,14 | 465 | 15 | 31 | IIIA | | 2, |
| 118 -l | O | 3,19 | 1525 | 30 | 51 | IVA | | 3, |
| 152 -b | O | 2,65 | 1200 | 20 | 60 | IIIB | | 2, |
| 153 -c | O | 6,79 | 2925 | 20 | 146 | IIIB | | 6, |
| 229 -b | O | 0,97 | 315 | 20 | 16 | IIIB | | 0, |
| 240 -b | O | 5,26 | 2370 | 10 | 237 | IB | | 2, |
| 241 -d | O | 5,54 | 2525 | 10 | 253 | IB | | 2, |
| 244 -i | O | 3,62 | 1150 | 20 | 58 | IIIB | | 3, |
| Razem gosp: | | 33,86 | 13275 | X | 891 | X | | 28, |
| 220 -g | GZ | 1,35 | 360 | 10 | 36 | IB | | 1, |
| 237 -a | GZ | 18,20 | 8285 | 10 | 829 | IB | | 8, |
| Razem gosp: | | 19,55 | 8645 | X | 865 | X | | 10, |
| 109 -a | GPZ | 15,58 | 5375 | 30 | 179 | IVD | | 15, |
| 143 -f | GPZ | 1,99 | 820 | 20 | 41 | IIA | | 1, |
| 154 -a | GPZ | 11,83 | 5435 | 20 | 272 | IIIB | | 11, |
| 177 -a | GPZ | 14,07 | 6685 | 20 | 334 | IIIB | | 14, |
| 187 -a | GPZ | 18,66 | 10170 | 25 | 407 | IVD | | 18, |
| 188 -a | GPZ | 18,76 | 8555 | 20 | 428 | IIIB | | 18, |
| 223 -k | GPZ | 3,64 | 1775 | 20 | 89 | IIA | | 3, |
| 232 -a | GPZ | 0,77 | 280 | 20 | 14 | IIA | | 0, |
| 239 -c | GPZ | 4,71 | 2235 | 20 | 112 | IIIB | | 4, |
| Razem gosp: | | 90,01 | 41330 | X | 1875 | X | | 90, |
| Razem A | | 146,38 | 64280 | X | 3682 | X | | 131, |

| Oddz.1)
pododdz. | Gospo-
darstwo 2) | Powierzchnia
ha | Miąższość na całej
powierzchni m3
brutto | Okres przebudowy | Orientacyjny etat
m3/rok | | Projektowa | |
|---------------------|----------------------|--------------------|--|------------------|-----------------------------|--------------|---------------|---|
| | | | | | kol.4 / kol.5 | Rodzaj rębni | manipulacyjna | |
| | | | | | | | | 7 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 96 -d | O | 3,60 | 745 | 20 | X | | | |
| 217 -g | O | 0,80 | 235 | 20 | X | | | |
| 222 -f | O | 1,98 | 570 | 20 | X | | | |
| 240 -c | O | 8,28 | 3840 | 20 | X | | | |
| 242 -j | O | 2,85 | 1305 | 20 | X | | | |
| Razem gosp: | | 17,51 | 6695 | X | X | | | |
| 208 -d | GPZ | 5,62 | 3050 | 20 | X | | | |
| 234 -b | GPZ | 1,16 | 395 | 20 | X | | | |
| 236 -a | GPZ | 9,25 | 4485 | 20 | X | | | |
| 238 -a | GPZ | 2,04 | 465 | 20 | X | | | |
| 246 -a | GPZ | 7,45 | 3225 | 20 | X | | | |
| Razem gosp: | | 25,52 | 11620 | X | X | | | |
| Razem B | | 43,03 | 18315 | X | X | | | |
| Razem obręb | | 189,41 | 82595 | X | X | | 131 | |

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1)

| Oddz.
pododdz. | Gospodar-
stwo | Powierzchnia ha | Miaższość
grubizny na
całej
powierzchni
m3 brutto | Okres
uprzątnięcia | Orientacyjny
(częstkowy) etat
cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|-------------------|-------------------|-----------------|---|-----------------------|---|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miaższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipu-
lacyjna | do
odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 14 -d | GPZ | 3,80 | 625 | 10 | 62 | 3,80 | 1,80 | 594 | 490 |
| 26 -d | GPZ | 2,61 | 725 | 10 | 72 | 2,61 | 1,86 | 689 | 575 |
| 27 -d | GPZ | 3,33 | 225 | 10 | 22 | 3,33 | 1,83 | 214 | 171 |
| 28 -d | GPZ | 4,14 | 765 | 10 | 76 | 4,14 | 2,89 | 727 | 602 |
| 34 -a | O | 8,94 | 3220 | 20 | 161 | 8,94 | 2,00 | 965 | 801 |
| 34 -b | O | 2,80 | 1010 | 10 | 101 | 2,80 | 1,80 | 958 | 799 |
| 35 -d | GPZ | 6,06 | 940 | 10 | 94 | 6,06 | 2,56 | 892 | 736 |
| 36 -f | GPZ | 5,27 | 1030 | 10 | 103 | 5,27 | 2,52 | 978 | 797 |
| 36 -g | GPZ | 1,67 | 550 | 15 | 37 | | 0,00 | | |
| 39 -a | O | 5,11 | 1500 | 10 | 150 | 5,11 | 3,66 | 1425 | 1192 |
| 44 -b | O | 1,70 | 405 | 10 | 40 | 1,70 | 1,20 | 385 | 318 |
| 49 -b | GPZ | 3,50 | 505 | 10 | 50 | 3,50 | 1,37 | 479 | 390 |
| 49 -c | GPZ | 2,37 | 550 | 10 | 55 | 2,37 | 1,27 | 523 | 433 |
| 50 -a | GPZ | 7,74 | 1985 | 20 | 99 | 7,74 | 1,60 | 594 | 481 |
| 51 -c | O | 5,44 | 1390 | 15 | 93 | | 0,00 | | |
| 52 -d | O | 3,05 | 740 | 10 | 74 | 3,05 | 1,45 | 703 | 580 |
| 52 -g | O | 0,47 | 75 | 10 | 8 | 0,47 | 0,17 | 75 | 60 |
| 52 -j | O | 3,24 | 655 | 10 | 66 | 3,24 | 1,59 | 622 | 508 |
| 53 -b | O | 4,74 | 1370 | 10 | 137 | 4,74 | 2,79 | 1302 | 1064 |
| 53 -f | O | 5,54 | 1340 | 10 | 134 | 5,54 | 2,84 | 1273 | 1036 |
| 53 -g | O | 4,57 | 1250 | 15 | 83 | | 0,00 | | |
| 60 -c | O | 6,98 | 2150 | 20 | 108 | 6,98 | 2,10 | 646 | 536 |
| 61 -a | GPZ | 9,57 | 2660 | 20 | 133 | 9,57 | 0,00 | 532 | 438 |
| 62 -c | GPZ | 6,26 | 2325 | 10 | 232 | 6,26 | 3,20 | 2091 | 1741 |
| 63 -a | GPZ | 6,91 | 1785 | 15 | 119 | | 0,00 | | |
| 63 -d | GPZ | 4,01 | 1095 | 15 | 73 | | 0,00 | | |
| 64 -a | O | 3,39 | 890 | 15 | 59 | | 0,00 | | |
| 66 -d | O | 4,03 | 1100 | 10 | 110 | 4,03 | 2,83 | 1046 | 864 |
| 66 -h | O | 2,40 | 665 | 10 | 66 | 2,40 | 1,65 | 632 | 532 |
| 68 -g | S | 3,11 | 850 | 10 | 85 | 3,11 | 1,70 | 807 | 669 |
| 68 -h | S | 1,09 | 370 | 20 | 18 | 1,09 | 0,00 | 74 | 61 |
| 69 -j | O | 0,84 | 260 | 10 | 26 | 0,84 | 0,59 | 221 | 174 |
| 74 -b | GPZ | 5,75 | 1865 | 10 | 186 | 5,75 | 2,95 | 1771 | 1468 |
| 74 -c | GPZ | 6,00 | 2035 | 10 | 204 | 6,00 | 2,90 | 1934 | 1601 |
| 76 -d | GPZ | 6,43 | 760 | 10 | 76 | 6,43 | 4,83 | 722 | 598 |
| 77 -b | GPZ | 4,15 | 1315 | 10 | 132 | 4,15 | 2,90 | 1249 | 1041 |
| 77 -c | GPZ | 2,92 | 780 | 10 | 78 | 2,92 | 2,02 | 742 | 612 |
| 82 -b | O | 4,68 | 1300 | 10 | 130 | 4,68 | 3,28 | 1235 | 1040 |
| 83 -c | O | 2,83 | 790 | 20 | 40 | 2,83 | 0,55 | 197 | 166 |
| 83 -d | O | 4,56 | 1675 | 20 | 84 | 4,56 | 1,00 | 670 | 570 |
| 83 -f | O | 4,82 | 2215 | 20 | 111 | 4,82 | 1,45 | 886 | 750 |
| 86 -b | GPZ | 4,54 | 840 | 10 | 84 | 4,54 | 1,50 | 798 | 642 |
| 86 -d | GPZ | 4,28 | 975 | 20 | 49 | 4,28 | 1,30 | 244 | 193 |
| 86 -f | GPZ | 1,99 | 465 | 10 | 46 | 1,99 | 1,39 | 442 | 351 |
| 88 -d | GPZ | 2,81 | 1135 | 20 | 57 | 2,81 | 0,00 | 339 | 285 |
| 90 -b | O | 3,63 | 1105 | 10 | 110 | 3,63 | 2,53 | 995 | 829 |
| 91 -b | O | 5,36 | 1270 | 10 | 127 | 5,36 | 2,70 | 1080 | 901 |
| 91 -c | O | 4,81 | 1140 | 20 | 57 | | 0,00 | | |
| 92 -a | O | 5,83 | 1530 | 10 | 153 | 5,83 | 4,08 | 1453 | 1211 |
| 92 -c | O | 4,75 | 1250 | 15 | 83 | | 0,00 | | |
| 92 -g | O | 0,93 | 245 | 15 | 16 | | 0,00 | | |
| 93 -a | O | 4,86 | 1525 | 10 | 152 | 4,86 | 3,41 | 1448 | 1211 |
| 94 -d | O | 5,92 | 1955 | 20 | 98 | 5,92 | 0,00 | 588 | 494 |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 94 -f | O | 3,36 | 1415 | 25 | 57 | 3,36 | 0,00 | 283 | 240 |
| 95 -c | O | 2,39 | 590 | 10 | 59 | 2,39 | 1,14 | 561 | 471 |
| 95 -d | O | 2,38 | 1005 | 10 | 100 | 2,38 | 1,63 | 804 | 640 |
| 96 -a | GPZ | 10,71 | 2815 | 20 | 141 | 10,71 | 4,00 | 1411 | 1142 |
| 98 -a | GPZ | 2,35 | 765 | 20 | 38 | 2,35 | 0,00 | 190 | 157 |
| 98 -c | GPZ | 5,53 | 1820 | 20 | 91 | 5,53 | 0,00 | 364 | 305 |
| 98 -d | GPZ | 10,83 | 3570 | 20 | 178 | 10,83 | 0,00 | 1070 | 868 |
| 100 -b | GPZ | 3,46 | 1225 | 10 | 122 | 3,46 | 1,00 | 1164 | 978 |
| 100 -c | GPZ | 5,22 | 1665 | 10 | 166 | 5,22 | 3,82 | 1582 | 1320 |
| 101 -h | GPZ | 1,14 | 265 | 20 | 13 | 1,14 | 0,35 | 53 | 44 |
| 104 -g | O | 4,89 | 1785 | 10 | 178 | 4,89 | 2,50 | 1250 | 1046 |
| 105 -a | O | 4,18 | 1460 | 15 | 97 | | 0,00 | | |
| 108 -a | GPZ | 0,74 | 140 | 20 | 7 | 0,74 | 0,20 | 42 | 32 |
| 108 -d | GPZ | 5,49 | 1220 | 15 | 81 | 5,49 | 1,00 | 366 | 287 |
| 112 -f | GPZ | 4,08 | 1010 | 10 | 101 | 4,08 | 2,88 | 959 | 789 |
| 113 -b | GPZ | 3,37 | 925 | 10 | 92 | 3,37 | 2,37 | 879 | 721 |
| 113 -d | GPZ | 2,45 | 660 | 10 | 66 | 2,45 | 1,75 | 627 | 522 |
| 118 -d | O | 2,85 | 1000 | 10 | 100 | 2,85 | 2,00 | 900 | 756 |
| 119 -g | GPZ | 4,88 | 1135 | 10 | 114 | 4,88 | 3,38 | 1078 | 859 |
| 129 -a | GPZ | 4,56 | 1220 | 10 | 122 | 4,56 | 3,21 | 1159 | 974 |
| 130 -d | GPZ | 5,32 | 1725 | 10 | 172 | 5,32 | 3,72 | 1638 | 1364 |
| 130 -h | GPZ | 1,00 | 270 | 10 | 27 | 1,00 | 0,70 | 270 | 230 |
| 131 -b | GPZ | 1,50 | 410 | 10 | 41 | 1,50 | 1,05 | 390 | 328 |
| 133 -b | O | 2,30 | 745 | 20 | 37 | 2,30 | 0,70 | 298 | 240 |
| 134 -d | GPZ | 6,19 | 1465 | 10 | 146 | 6,19 | 3,09 | 1392 | 1154 |
| 148 -d | GPZ | 4,88 | 1280 | 10 | 128 | 4,88 | 3,53 | 1216 | 1007 |
| 149 -d | GPZ | 2,95 | 335 | 15 | 22 | | 1,50 | | |
| 165 -k | GPZ | 3,14 | 725 | 10 | 72 | 3,14 | 1,64 | 689 | 580 |
| 167 -f | O | 3,04 | 640 | 10 | 64 | 3,04 | 2,14 | 608 | 504 |
| 173 -k | O | 3,76 | 1345 | 20 | 67 | 3,76 | 0,00 | 269 | 224 |
| 174 -h | O | 8,65 | 1295 | 15 | 86 | 8,65 | 0,00 | 259 | 226 |
| 184 -i | O | 1,55 | 360 | 10 | 36 | 1,55 | 1,10 | 342 | 280 |
| 187 -b | O | 1,63 | 350 | 20 | 18 | 1,63 | 0,00 | 70 | 57 |
| 187 -c | O | 3,11 | 1025 | 20 | 51 | 3,11 | 0,60 | 359 | 292 |
| 187 -f | O | 5,59 | 1845 | 10 | 184 | 5,59 | 3,94 | 1753 | 1425 |
| 188 -b | O | 5,32 | 1695 | 10 | 170 | 5,32 | 2,50 | 1525 | 1233 |
| 188 -f | O | 1,41 | 545 | 30 | 18 | 1,41 | 0,00 | 164 | 140 |
| 190 -b | O | 3,28 | 270 | 10 | 27 | 3,28 | 0,00 | 162 | 132 |
| 191 -c | O | 4,15 | 1110 | 10 | 111 | 4,15 | 2,95 | 1054 | 884 |
| 198 -c | O | 9,72 | 1050 | 15 | 70 | 9,72 | 0,00 | 315 | 260 |
| 208 -g | GPZ | 4,42 | 1230 | 10 | 123 | 4,42 | 3,23 | 1168 | 960 |
| 211 -b | GPZ | 9,50 | 3225 | 10 | 322 | 9,50 | 3,00 | 3059 | 2566 |
| 211 -c | GPZ | 4,08 | 1115 | 15 | 74 | | 0,00 | | |
| 212 -a | GPZ | 4,51 | 1345 | 10 | 134 | 4,51 | 3,21 | 1277 | 1073 |
| 218 -c | GPZ | 4,62 | 1285 | 10 | 128 | 4,62 | 3,22 | 1221 | 1016 |
| 219 -b | GPZ | 5,40 | 1720 | 10 | 172 | 5,40 | 3,85 | 1634 | 1359 |
| 221 -c | GPZ | 6,11 | 2795 | 20 | 140 | 6,11 | 0,00 | 699 | 588 |
| 222 -b | GPZ | 6,11 | 1635 | 10 | 164 | 6,11 | 4,31 | 1553 | 1302 |
| 222 -c | GPZ | 5,27 | 1410 | 15 | 94 | | 0,00 | | |
| 223 -a | GPZ | 4,73 | 1410 | 15 | 94 | | 0,00 | | |
| 226 -g | O | 4,81 | 1750 | 20 | 88 | 4,81 | 2,40 | 961 | 814 |
| 226 -i | O | 1,21 | 275 | 20 | 14 | 1,21 | 0,25 | 82 | 66 |
| 226 -j | O | 1,90 | 665 | 20 | 33 | 1,90 | 0,55 | 266 | 210 |
| 229 -c | GPZ | 4,90 | 1385 | 10 | 138 | 4,90 | 3,50 | 1316 | 1097 |
| 229 -d | GPZ | 2,56 | 725 | 15 | 48 | | 0,00 | | |
| 229 -f | GPZ | 0,35 | 100 | 15 | 7 | | 0,00 | | |
| 230 -a | GPZ | 4,66 | 1295 | 10 | 130 | 4,66 | 3,26 | 1230 | 1026 |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 231 -a | GPZ | 6,96 | 2465 | 10 | 246 | 6,96 | 4,60 | 2218 | 1869 |
| 232 -a | GPZ | 5,73 | 2150 | 10 | 215 | 5,73 | 2,00 | 1504 | 1277 |
| 233 -a | GPZ | 3,69 | 1175 | 10 | 118 | 3,69 | 1,70 | 940 | 800 |
| 233 -b | GPZ | 4,68 | 1500 | 15 | 100 | | 0,00 | | |
| 235 -d | O | 6,09 | 2735 | 20 | 137 | 6,09 | 0,00 | 821 | 701 |
| 236 -b | O | 4,02 | 970 | 20 | 48 | 4,02 | 0,00 | 194 | 168 |
| 236 -c | O | 4,69 | 1375 | 20 | 69 | 4,69 | 0,00 | 275 | 235 |
| 239 -c | GPZ | 5,05 | 1195 | 10 | 120 | 5,05 | 3,65 | 1135 | 945 |
| 239 -d | GPZ | 4,23 | 1195 | 10 | 120 | 4,23 | 2,98 | 1135 | 936 |
| 240 -a | GPZ | 4,35 | 1010 | 10 | 101 | 4,35 | 3,05 | 959 | 798 |
| 240 -b | GPZ | 4,36 | 1010 | 15 | 67 | | 0,00 | | |
| 241 -d | O | 1,52 | 310 | 15 | 21 | | 0,00 | | |
| 242 -g | O | 4,20 | 1445 | 10 | 144 | 4,20 | 1,50 | 1156 | 972 |
| 243 -a | O | 3,43 | 950 | 20 | 48 | | 0,00 | | |
| 243 -b | GPZ | 6,83 | 2080 | 20 | 104 | 6,83 | 0,70 | 416 | 340 |
| 243 -d | O | 2,96 | 960 | 10 | 96 | 2,96 | 1,20 | 817 | 666 |
| 243 -h | GPZ | 1,27 | 365 | 20 | 18 | 1,27 | 0,00 | 73 | 59 |
| 244 -a | O | 3,33 | 935 | 20 | 47 | 3,33 | 0,65 | 233 | 199 |
| 244 -c | O | 2,12 | 415 | 15 | 28 | | 0,00 | | |
| 244 -f | O | 6,49 | 2200 | 20 | 110 | 6,49 | 1,20 | 661 | 554 |
| 247 -c | GPZ | 4,88 | 1605 | 15 | 107 | | 0,00 | | |
| 251 -a | GPZ | 1,62 | 375 | 15 | 25 | | 0,00 | | |
| 252 -c | GPZ | 5,77 | 1510 | 15 | 101 | | 0,00 | | |
| 253 -b | GPZ | 5,69 | 1550 | 10 | 155 | 5,69 | 3,94 | 1472 | 1221 |
| 253 -c | GPZ | 5,29 | 1475 | 15 | 98 | | 0,00 | | |
| 254 -a | GPZ | 6,32 | 1925 | 20 | 96 | 6,32 | 0,00 | 385 | 316 |
| 254 -b | GPZ | 6,16 | 2020 | 20 | 101 | 6,16 | 0,00 | 505 | 420 |
| 254 -d | GPZ | 3,40 | 1360 | 20 | 68 | 3,40 | 0,50 | 408 | 340 |
| 257 -j | S | 1,98 | 545 | 10 | 54 | 1,98 | 1,43 | 518 | 423 |
| 258 -j | S | 2,13 | 485 | 10 | 48 | 2,13 | 0,80 | 241 | 210 |
| 259 -f | O | 2,45 | 965 | 10 | 96 | 2,45 | 1,10 | 676 | 567 |
| 259 -h | O | 2,32 | 715 | 20 | 36 | 2,32 | 0,00 | 180 | 152 |
| 259 -i | O | 4,86 | 1425 | 20 | 71 | 4,86 | 2,80 | 712 | 588 |
| 260 -c | GPZ | 3,10 | 930 | 20 | 46 | 3,10 | 1,00 | 370 | 306 |
| 261 -c | GPZ | 5,94 | 1870 | 20 | 94 | 5,94 | 2,95 | 1029 | 853 |
| 264 -a | GPZ | 4,34 | 1385 | 10 | 138 | 4,34 | 3,04 | 1316 | 1097 |
| 264 -f | GPZ | 2,08 | 555 | 10 | 56 | 2,08 | 1,48 | 527 | 442 |
| 265 -a | O | 2,94 | 910 | 15 | 61 | | 0,00 | | |
| 265 -b | O | 3,20 | 840 | 15 | 56 | | 0,00 | | |
| 266 -d | O | 2,19 | 700 | 15 | 47 | 2,19 | 0,21 | 210 | 181 |
| 266 -f | O | 0,77 | 115 | 15 | 8 | 0,77 | 0,00 | 34 | 30 |
| 268 -a | GPZ | 1,69 | 255 | 10 | 26 | 1,69 | 0,00 | 228 | 181 |
| 268 -b | GPZ | 4,07 | 930 | 10 | 93 | 4,07 | 0,70 | 744 | 616 |
| 268 -c | GPZ | 2,46 | 915 | 20 | 46 | 2,46 | 0,75 | 366 | 298 |
| 273 -l | O | 2,24 | 555 | 20 | 28 | | 0,00 | | |
| 275 -g | GPZ | 3,01 | 945 | 10 | 94 | 3,01 | 1,86 | 898 | 741 |
| 276 -j | GPZ | 4,53 | 1075 | 10 | 108 | 4,53 | 0,00 | 1021 | 841 |
| 277 -c | O | 3,48 | 950 | 20 | 48 | | 0,00 | | |
| 277 -k | O | 1,25 | 285 | 20 | 14 | 1,25 | 0,00 | 57 | 48 |
| 278 -b | O | 5,92 | 1530 | 20 | 76 | 5,92 | 0,00 | 460 | 366 |
| 278 -c | O | 4,84 | 1245 | 20 | 62 | 4,84 | 0,00 | 374 | 302 |
| 278 -d | O | 5,65 | 755 | 15 | 50 | | 0,00 | | |
| 281 -c | O | 3,22 | 395 | 10 | 40 | 3,22 | 0,00 | 119 | 101 |
| 281 -d | O | 4,22 | 1280 | 20 | 64 | 4,22 | 1,30 | 512 | 420 |
| 282 -a | GPZ | 2,60 | 375 | 10 | 38 | 2,60 | 0,55 | 356 | 285 |
| 283 -g | GPZ | 3,85 | 755 | 10 | 76 | 3,85 | 0,00 | 717 | 594 |
| 283 -i | GPZ | 0,88 | 185 | 10 | 18 | 0,88 | 0,00 | 176 | 143 |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miaższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 284 -k | GPZ | 5,07 | 995 | 10 | 100 | 5,07 | 0,00 | 945 | 779 |
| 286 -g | GPZ | 3,32 | 955 | 10 | 96 | 3,32 | 2,42 | 907 | 750 |
| 290 -c | GPZ | 7,87 | 1610 | 20 | 80 | 7,87 | 0,00 | 322 | 262 |
| 292 -d | GPZ | 5,89 | 905 | 10 | 90 | 5,89 | 0,00 | 860 | 712 |
| 292 -f | GPZ | 2,13 | 525 | 15 | 35 | | 0,00 | | |
| 292 -j | O | 2,76 | 790 | 15 | 53 | | 0,00 | | |
| 292 -k | O | 3,81 | 940 | 15 | 63 | | 0,00 | | |
| 296 -a | GPZ | 5,84 | 1535 | 10 | 154 | 5,84 | 0,00 | 1458 | 1216 |
| 296 -b | GPZ | 6,17 | 1845 | 15 | 123 | | 0,00 | | |
| 297 -a | GPZ | 5,72 | 1355 | 10 | 136 | 5,72 | 4,05 | 1287 | 1074 |
| 298 -f | O | 3,93 | 890 | 15 | 59 | | 0,00 | | |
| 298 -g | O | 2,25 | 510 | 15 | 34 | | 0,00 | | |
| 306 -b | GPZ | 4,21 | 1210 | 10 | 121 | 4,21 | 2,96 | 1150 | 955 |
| 306 -h | GPZ | 3,79 | 1035 | 15 | 69 | | 0,00 | | |
| 306 -i | O | 4,93 | 1550 | 15 | 103 | | 0,00 | | |
| 307 -d | O | 2,62 | 700 | 15 | 47 | | 0,00 | | |
| 310 -b | GPZ | 6,41 | 2605 | 15 | 174 | 6,41 | 0,00 | 652 | 557 |
| 311 -a | O | 4,40 | 1430 | 10 | 143 | 4,40 | 3,10 | 1358 | 1126 |
| 311 -b | O | 2,15 | 700 | 20 | 35 | 2,15 | 1,05 | 351 | 290 |
| 311 -d | O | 2,76 | 780 | 20 | 39 | 2,76 | 1,35 | 390 | 315 |
| 311 -j | O | 2,01 | 395 | 15 | 26 | | 0,00 | | |
| 312 -c | GPZ | 6,39 | 1520 | 20 | 76 | 6,39 | 1,90 | 608 | 486 |
| 315 -b | O | 2,68 | 620 | 20 | 31 | 2,68 | 1,30 | 310 | 254 |
| 315 -c | O | 2,80 | 665 | 20 | 33 | 2,80 | 0,00 | 166 | 137 |
| 316 -k | O | 4,66 | 1320 | 15 | 88 | | 0,00 | | |
| 320 -i | O | 4,69 | 920 | 20 | 46 | 4,69 | 1,40 | 368 | 302 |
| 321 -c | O | 1,90 | 580 | 15 | 39 | | 0,00 | | |
| 323 -c | GPZ | 6,29 | 1460 | 10 | 146 | 6,29 | 0,00 | 1387 | 1154 |
| 323 -i | O | 1,40 | 395 | 15 | 26 | | 0,00 | | |
| 323 -j | GPZ | 1,76 | 490 | 15 | 33 | | 0,00 | | |
| 324 -c | GPZ | 1,15 | 365 | 10 | 36 | 1,15 | 0,80 | 347 | 290 |
| 324 -f | O | 4,37 | 1125 | 15 | 75 | | 0,00 | | |
| 325 -f | O | 8,64 | 2540 | 20 | 127 | 8,64 | 2,65 | 1016 | 830 |
| 325 -h | O | 2,12 | 580 | 15 | 39 | | 0,00 | | |
| 328 -a | O | 2,64 | 895 | 20 | 45 | 2,64 | 1,10 | 447 | 364 |
| 328 -b | O | 2,35 | 555 | 15 | 37 | | 0,00 | | |
| 330 -a | O | 3,22 | 910 | 10 | 91 | 3,22 | 2,27 | 864 | 717 |
| 330 -b | GPZ | 1,73 | 570 | 10 | 57 | 1,73 | 1,23 | 542 | 446 |
| 335 -j | O | 2,05 | 500 | 10 | 50 | 2,05 | 1,40 | 474 | 385 |
| 336 -a | GPZ | 8,09 | 955 | 10 | 96 | 8,09 | 2,39 | 907 | 746 |
| 338 -d | O | 2,96 | 670 | 10 | 67 | 2,96 | 1,61 | 637 | 532 |
| 339 -a | O | 7,26 | 1305 | 10 | 130 | 7,26 | 3,14 | 1240 | 1036 |
| 342 -d | O | 5,22 | 1400 | 20 | 70 | 5,22 | 2,60 | 770 | 641 |
| 343 -k | O | 5,42 | 1785 | 20 | 89 | 5,42 | 1,60 | 534 | 451 |
| 344 -c | O | 5,85 | 1625 | 15 | 108 | | 0,00 | | |
| 347 -b | O | 7,94 | 2170 | 20 | 108 | 7,94 | 4,00 | 1085 | 902 |
| 347 -f | GPZ | 8,43 | 2690 | 10 | 269 | 8,43 | 4,13 | 2556 | 2128 |
| 348 -l | GPZ | 4,39 | 1735 | 15 | 116 | | 0,00 | | |
| 349 -g | GPZ | 3,02 | 995 | 10 | 100 | 3,02 | 2,12 | 944 | 788 |
| 350 -f | O | 4,11 | 950 | 15 | 63 | | 0,00 | | |
| 354 -c | S | 6,18 | 2920 | 20 | 146 | 6,18 | 0,00 | 731 | 613 |
| 354 -f | O | 7,67 | 3475 | 20 | 174 | 7,67 | 0,80 | 1043 | 893 |
| 354 -g | O | 1,82 | 605 | 10 | 60 | 1,82 | 0,85 | 423 | 352 |
| 354 -j | O | 2,43 | 915 | 20 | 46 | 2,43 | 0,00 | 138 | 115 |
| 355 -c | S | 0,91 | 165 | 25 | 7 | | 0,00 | | |
| 355 -l | O | 3,04 | 845 | 15 | 56 | | 0,00 | | |
| 356 -a | GPZ | 2,05 | 820 | 20 | 41 | 2,05 | 0,00 | 123 | 102 |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 360 -a | O | 2,55 | 695 | 15 | 46 | | 0,00 | | |
| 360 -f | O | 3,88 | 1320 | 20 | 66 | 3,88 | 0,00 | 198 | 169 |
| 361 -d | GPZ | 1,55 | 510 | 15 | 34 | | 0,00 | | |
| 362 -a | GPZ | 5,35 | 2175 | 20 | 109 | 5,35 | 0,00 | 544 | 459 |
| 362 -b | GPZ | 4,98 | 1410 | 15 | 94 | | 0,00 | | |
| 362 -d | GPZ | 1,06 | 320 | 15 | 21 | | 0,00 | | |
| 362 -g | GPZ | 2,15 | 610 | 10 | 61 | 2,15 | 1,40 | 580 | 480 |
| 363 -a | GPZ | 4,99 | 1385 | 15 | 92 | | 0,00 | | |
| 363 -c | GPZ | 8,49 | 2755 | 20 | 138 | 8,49 | 1,90 | 551 | 456 |
| 364 -f | O | 7,18 | 2105 | 20 | 105 | 7,18 | 2,85 | 842 | 696 |
| 364 -g | O | 2,57 | 675 | 20 | 34 | 2,57 | 1,30 | 337 | 282 |
| 364 -h | O | 5,67 | 1620 | 20 | 81 | 5,67 | 1,80 | 648 | 542 |
| 366 -c | O | 1,24 | 325 | 10 | 32 | 1,24 | 0,35 | 195 | 165 |
| 366 -g | O | 6,36 | 2030 | 10 | 203 | 6,36 | 4,56 | 1929 | 1596 |
| 367 -b | O | 2,07 | 755 | 20 | 38 | 2,07 | 0,00 | 113 | 98 |
| 367 -d | GPZ | 5,12 | 1420 | 10 | 142 | 5,12 | 3,52 | 1350 | 1116 |
| 368 -d | GPZ | 4,33 | 1315 | 15 | 88 | | 0,00 | | |
| 368 -g | GPZ | 2,18 | 730 | 10 | 73 | 2,18 | 1,43 | 694 | 580 |
| 369 -b | GPZ | 1,74 | 530 | 10 | 53 | 1,74 | 1,00 | 504 | 413 |
| 369 -d | GPZ | 5,70 | 1995 | 10 | 200 | 5,70 | 3,90 | 1895 | 1558 |
| 370 -a | GPZ | 4,76 | 1355 | 15 | 90 | | 0,00 | | |
| 373 -b | O | 8,20 | 3205 | 30 | 107 | 8,20 | 0,00 | 802 | 684 |
| 373 -d | O | 4,92 | 1875 | 10 | 188 | 4,92 | 0,00 | 1781 | 1486 |
| 374 -b | GPZ | 5,04 | 1630 | 10 | 163 | 5,04 | 3,44 | 1549 | 1291 |
| 374 -c | GPZ | 5,11 | 1710 | 15 | 114 | | 0,00 | | |
| 376 -b | GPZ | 5,10 | 1600 | 15 | 107 | | 0,00 | | |
| 376 -d | GPZ | 2,57 | 805 | 10 | 80 | 2,57 | 1,82 | 765 | 642 |
| 379 -f | O | 4,64 | 1195 | 10 | 120 | 4,64 | 3,24 | 1135 | 931 |
| 380 -p | GPZ | 6,95 | 2535 | 20 | 127 | 6,95 | 0,00 | 760 | 642 |
| 380 -t | GPZ | 6,38 | 2325 | 20 | 116 | | 0,00 | | |
| 381 -b | GPZ | 3,43 | 795 | 10 | 80 | 3,43 | 2,43 | 755 | 636 |
| 381 -c | GPZ | 3,19 | 855 | 15 | 57 | | 0,00 | | |
| 382 -a | GPZ | 6,01 | 1605 | 15 | 107 | | 0,00 | | |
| 383 -d | GPZ | 4,48 | 1305 | 10 | 130 | 4,48 | 3,23 | 1240 | 1041 |
| 384 -a | GPZ | 4,01 | 1075 | 10 | 108 | 4,01 | 0,00 | 1021 | 850 |
| 385 -b | GPZ | 2,38 | 760 | 15 | 51 | | 0,00 | | |
| 386 -a | GPZ | 6,07 | 1595 | 10 | 160 | 6,07 | 4,32 | 1515 | 1269 |
| 386 -b | GPZ | 5,06 | 1305 | 15 | 87 | | 0,00 | | |
| 389 -c | O | 4,66 | 1585 | 10 | 158 | 4,66 | 3,26 | 1506 | 1249 |
| 390 -a | GPZ | 4,40 | 1155 | 10 | 116 | 4,40 | 3,10 | 1098 | 911 |
| 390 -b | GPZ | 5,06 | 1175 | 15 | 78 | | 0,00 | | |
| 400 -c | GPZ | 3,97 | 940 | 15 | 63 | | 0,00 | | |
| 401 -b | GPZ | 5,60 | 1325 | 15 | 88 | | 0,00 | | |
| 407 -a | GPZ | 2,07 | 555 | 10 | 56 | 2,07 | 1,47 | 527 | 446 |
| 408 -b | GPZ | 4,67 | 1250 | 15 | 83 | | 0,00 | | |
| 409 -h | O | 3,05 | 770 | 10 | 77 | 3,05 | 2,15 | 732 | 604 |
| 409 -i | O | 3,51 | 670 | 10 | 67 | 3,51 | 2,51 | 636 | 522 |
| 420 -b | O | 1,54 | 385 | 20 | 19 | 1,54 | 0,40 | 154 | 130 |
| 429 -n | O | 3,26 | 905 | 15 | 60 | | 0,00 | | |
| 429 -r | O | 2,44 | 250 | 10 | 25 | 2,44 | 1,69 | 224 | 180 |
| 429 -s | O | 1,76 | 330 | 10 | 33 | 1,76 | 1,21 | 314 | 247 |
| 431 -f | O | 1,77 | 520 | 20 | 26 | 1,77 | 0,55 | 208 | 164 |
| 432 -d | S | 2,34 | 515 | 10 | 52 | 2,34 | 1,19 | 489 | 394 |
| 432 -p | S | 1,02 | 255 | 10 | 26 | 1,02 | 0,72 | 243 | 194 |
| 433 -d | O | 5,05 | 810 | 10 | 81 | 5,05 | 1,54 | 770 | 632 |
| 434 -b | S | 4,70 | 525 | 10 | 52 | 4,70 | 3,30 | 472 | 375 |
| 434 -c | S | 4,48 | 905 | 15 | 60 | 4,48 | 1,30 | 362 | 290 |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 435 -a | S | 1,30 | 215 | 10 | 22 | 1,30 | 0,90 | 194 | 154 |
| 435 -b | O | 3,06 | 365 | 10 | 36 | 3,06 | 1,06 | 347 | 285 |
| 435 -k | GPZ | 4,43 | 1210 | 10 | 121 | 4,43 | 3,13 | 1150 | 960 |
| 435 -p | GPZ | 2,42 | 575 | 15 | 38 | | 0,00 | | |
| 441 -n | O | 4,61 | 1495 | 15 | 100 | | 0,00 | | |
| 446 -b | GPZ | 4,46 | 1195 | 15 | 80 | | 0,00 | | |
| 448 -f | GPZ | 6,81 | 2030 | 20 | 102 | 6,81 | 2,00 | 711 | 572 |
| 448 -g | GPZ | 5,15 | 1940 | 20 | 97 | 5,15 | 1,50 | 776 | 626 |
| 450 -g | S | 2,45 | 615 | 15 | 41 | | 0,00 | | |
| 451 -h | S | 4,06 | 1070 | 15 | 71 | | 0,00 | | |
| 451 -i | O | 1,06 | 240 | 10 | 24 | 1,06 | 0,71 | 228 | 190 |
| 457 -c | GPZ | 5,26 | 1610 | 20 | 80 | 5,26 | 0,00 | 242 | 200 |
| 458 -i | GPZ | 3,18 | 1045 | 10 | 104 | 3,18 | 2,00 | 993 | 822 |
| 459 -a | O | 6,02 | 1795 | 10 | 180 | 6,02 | 3,22 | 1705 | 1425 |
| 459 -b | S | 6,74 | 1210 | 15 | 81 | | 0,00 | | |
| 460 -c | GPZ | 5,84 | 1385 | 10 | 138 | 5,84 | 3,59 | 1316 | 1092 |
| 461 -a | GPZ | 6,68 | 2100 | 20 | 105 | 6,68 | 1,30 | 420 | 352 |
| 465 -b | GPZ | 4,59 | 1485 | 10 | 148 | 4,59 | 3,34 | 1411 | 1173 |
| 465 -c | GPZ | 4,12 | 1335 | 15 | 89 | | 0,00 | | |
| 467 -b | O | 4,97 | 1125 | 20 | 56 | 4,97 | 2,50 | 563 | 457 |
| 468 -i | O | 2,43 | 860 | 15 | 57 | | 0,00 | | |
| Razem gosp. | S | 42,49 | 10645 | | 763 | 28,33 | 11,34 | 4131 | 3383 |
| | O | 513,43 | 145140 | | 10066 | 395,82 | 143,15 | 65562 | 54402 |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GPZ | 684,56 | 192290 | | 15056 | 521,99 | 214,73 | 102510 | 85043 |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| Razem obręb | | 1240,48 | 348075 | | 25885 | 946,14 | 369,22 | 172203 | 142828 |

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2)

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzętnienia | Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miaższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 6 -a | O | 8,79 | 965 | 15 | 64 | | 0,00 | | |
| 7 -f | O | 4,38 | 1260 | 15 | 84 | 4,38 | 1,30 | 504 | 400 |
| 9 -a | O | 3,40 | 355 | 10 | 36 | 3,40 | 1,40 | 319 | 287 |
| 9 -d | O | 3,85 | 365 | 20 | 18 | | 0,00 | | |
| 10 -a | O | 8,98 | 855 | 10 | 86 | 8,98 | 3,78 | 768 | 670 |
| 12 -a | O | 4,50 | 240 | 10 | 24 | 4,50 | 1,40 | 216 | 189 |
| 14 -b | O | 5,03 | 275 | 15 | 18 | 5,03 | 1,00 | 82 | 72 |
| 14 -c | O | 3,30 | 235 | 10 | 24 | 3,30 | 1,55 | 212 | 171 |
| 15 -d | O | 1,26 | 235 | 20 | 12 | 1,26 | 0,00 | 47 | 43 |
| 16 -c | O | 6,21 | 400 | 10 | 40 | 6,21 | 1,11 | 298 | 269 |
| 16 -d | O | 8,20 | 860 | 15 | 57 | 8,20 | 0,00 | 260 | 220 |
| 17 -b | O | 3,90 | 705 | 15 | 47 | 3,90 | 1,95 | 352 | 283 |
| 17 -c | O | 11,65 | 415 | 10 | 42 | 11,65 | 0,80 | 104 | 84 |
| 18 -d | O | 0,90 | 25 | 10 | 2 | 0,90 | 0,15 | 20 | 16 |
| 19 -a | O | 4,77 | 270 | 10 | 27 | 4,77 | 0,85 | 242 | 210 |
| 20 -d | O | 2,54 | 100 | 10 | 10 | 2,54 | 0,82 | 92 | 63 |
| 20 -f | O | 4,62 | 130 | 10 | 13 | 4,62 | 0,90 | 116 | 104 |
| 21 -b | O | 10,97 | 3160 | 20 | 158 | 10,97 | 0,00 | 948 | 789 |
| 31 -d | O | 1,38 | 330 | 15 | 22 | | 0,00 | | |
| 32 -k | O | 1,20 | 345 | 10 | 34 | 1,20 | 0,80 | 328 | 261 |
| 33 -b | O | 2,36 | 565 | 10 | 56 | 2,36 | 1,66 | 537 | 423 |
| 33 -h | O | 2,41 | 650 | 15 | 43 | | 0,00 | | |
| 38 -f | O | 1,37 | 305 | 10 | 30 | 1,37 | 0,00 | 274 | 252 |
| 48 -i | O | 2,90 | 535 | 15 | 36 | 2,90 | 0,00 | 160 | 151 |
| 48 -j | O | 3,54 | 1025 | 20 | 51 | 3,54 | 1,40 | 410 | 336 |
| 49 -f | O | 7,32 | 290 | 10 | 29 | 7,32 | 0,75 | 275 | 261 |
| 49 -g | O | 4,35 | 775 | 20 | 39 | 4,35 | 0,80 | 233 | 215 |
| 50 -f | O | 6,25 | 2070 | 15 | 138 | 6,25 | 1,85 | 828 | 738 |
| 51 -c | O | 11,98 | 960 | 10 | 96 | 11,98 | 0,00 | 864 | 819 |
| 54 -d | O | 7,07 | 2780 | 20 | 139 | 7,07 | 3,50 | 1389 | 1201 |
| 55 -d | O | 7,06 | 2740 | 15 | 183 | 7,06 | 1,50 | 548 | 477 |
| 55 -g | O | 8,15 | 3695 | 20 | 185 | 8,15 | 4,10 | 2217 | 1920 |
| 57 -b | O | 2,21 | 635 | 20 | 32 | 2,21 | 0,70 | 319 | 282 |
| 57 -c | O | 2,43 | 445 | 15 | 30 | 2,43 | 1,20 | 134 | 126 |
| 57 -f | O | 2,61 | 710 | 20 | 36 | 2,61 | 1,00 | 213 | 188 |
| 58 -f | O | 1,79 | 460 | 20 | 23 | 1,79 | 1,00 | 184 | 158 |
| 59 -c | O | 4,01 | 790 | 10 | 79 | 4,01 | 0,00 | 712 | 658 |
| 59 -d | O | 2,14 | 330 | 10 | 33 | 2,14 | 0,00 | 296 | 279 |
| 59 -g | O | 1,87 | 245 | 10 | 24 | 1,87 | 0,70 | 233 | 204 |
| 60 -a | O | 6,76 | 975 | 10 | 98 | 6,76 | 0,00 | 926 | 879 |
| 60 -f | S | 2,77 | 125 | 10 | 12 | 2,77 | 1,22 | 119 | 100 |
| 61 -d | S | 1,56 | 375 | 15 | 25 | 1,56 | 0,80 | 207 | 170 |
| 62 -h | S | 7,66 | 1795 | 15 | 120 | 7,66 | 3,85 | 898 | 762 |
| 63 -c | O | 3,41 | 1090 | 15 | 73 | 3,41 | 1,35 | 436 | 374 |
| 64 -b | O | 2,30 | 720 | 15 | 48 | 2,30 | 0,90 | 359 | 309 |
| 64 -d | O | 4,35 | 1335 | 15 | 89 | 4,35 | 2,15 | 667 | 576 |
| 66 -a | O | 8,83 | 2855 | 15 | 190 | 8,83 | 4,40 | 1428 | 1237 |
| 67 -z | O | 7,02 | 1885 | 10 | 188 | 7,02 | 3,27 | 1791 | 1520 |
| 67 -bx | O | 2,18 | 490 | 10 | 49 | 2,18 | 1,28 | 466 | 390 |
| 68 -c | O | 2,13 | 550 | 15 | 37 | 2,13 | 0,65 | 220 | 182 |
| 68 -d | O | 3,16 | 940 | 10 | 94 | 3,16 | 2,21 | 892 | 756 |
| 69 -f | O | 1,72 | 610 | 15 | 41 | | 0,00 | | |
| 71 -c | S | 2,73 | 985 | 15 | 66 | 2,73 | 1,20 | 443 | 371 |
| 71 -l | O | 4,05 | 520 | 15 | 35 | 4,05 | 1,20 | 260 | 216 |
| 75 -f | O | 2,85 | 735 | 15 | 49 | 2,85 | 1,15 | 369 | 313 |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|-------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 76 -b | O | 9,00 | 765 | 15 | 51 | | | 0,00 | | |
| 76 -c | O | 3,73 | 335 | 15 | 22 | | | 0,00 | | |
| 76 -d | O | 5,95 | 1935 | 15 | 129 | 5,95 | 3,00 | 968 | 820 | |
| 78 -d | O | 2,41 | 180 | 10 | 18 | 2,41 | 0,00 | 171 | 142 | |
| 78 -i | O | 5,66 | 1240 | 15 | 83 | 5,66 | 1,80 | 620 | 512 | |
| 78 -k | O | 2,19 | 195 | 10 | 20 | 2,19 | 0,64 | 175 | 144 | |
| 78 -l | O | 2,65 | 240 | 10 | 24 | 2,65 | 0,85 | 217 | 184 | |
| 79 -a | O | 3,31 | 1100 | 10 | 110 | 3,31 | 2,31 | 1046 | 878 | |
| 79 -d | O | 8,01 | 715 | 10 | 72 | 8,01 | 0,00 | 679 | 560 | |
| 79 -i | O | 5,12 | 455 | 10 | 46 | 5,12 | 0,92 | 410 | 337 | |
| 80 -b | O | 3,37 | 1135 | 10 | 114 | 3,37 | 2,27 | 1078 | 907 | |
| 80 -d | O | 1,99 | 585 | 15 | 39 | | 0,00 | | | |
| 82 -b | O | 7,57 | 1135 | 15 | 76 | | 0,00 | | | |
| 82 -d | O | 6,62 | 2435 | 20 | 122 | 6,62 | 3,50 | 1217 | 1015 | |
| 83 -c | O | 8,25 | 2580 | 15 | 172 | 8,25 | 3,50 | 1289 | 1096 | |
| 84 -c | O | 6,28 | 1690 | 15 | 113 | 6,28 | 3,15 | 845 | 705 | |
| 85 -c | O | 3,56 | 905 | 15 | 60 | 3,56 | 1,80 | 362 | 304 | |
| 85 -h | O | 1,06 | 190 | 20 | 10 | 1,06 | 0,55 | 95 | 80 | |
| 86 -a | O | 4,79 | 1190 | 15 | 79 | 4,79 | 2,40 | 536 | 454 | |
| 86 -b | O | 4,81 | 1390 | 20 | 70 | 4,81 | 1,50 | 556 | 476 | |
| 86 -d | O | 1,61 | 290 | 15 | 19 | 1,61 | 0,80 | 116 | 96 | |
| 86 -f | O | 3,88 | 965 | 15 | 64 | 3,88 | 1,55 | 386 | 324 | |
| 87 -a | O | 8,22 | 1555 | 15 | 104 | 8,22 | 4,10 | 622 | 524 | |
| 87 -c | O | 1,77 | 250 | 15 | 17 | 1,77 | 0,90 | 100 | 82 | |
| 87 -d | O | 4,75 | 1640 | 15 | 109 | 4,75 | 1,90 | 656 | 560 | |
| 92 -b | GPZ | 8,76 | 1000 | 10 | 100 | 8,76 | 4,10 | 950 | 788 | |
| 92 -c | GPZ | 7,49 | 855 | 10 | 86 | 7,49 | 1,61 | 812 | 670 | |
| 93 -b | GPZ | 8,39 | 1630 | 10 | 163 | 8,39 | 2,89 | 1548 | 1287 | |
| 93 -c | GPZ | 2,12 | 485 | 10 | 48 | 2,12 | 1,12 | 461 | 385 | |
| 93 -f | GPZ | 3,47 | 795 | 10 | 80 | 3,47 | 1,87 | 755 | 627 | |
| 94 -c | O | 7,32 | 1125 | 15 | 75 | | 1,50 | | | |
| 96 -c | O | 2,83 | 420 | 20 | 21 | | 0,80 | | | |
| 99 -a | O | 5,94 | 445 | 10 | 44 | 5,94 | 0,00 | 423 | 352 | |
| 99 -b | O | 2,73 | 365 | 15 | 24 | | 0,00 | | | |
| 100 -a | O | 5,30 | 605 | 10 | 60 | 5,30 | 1,10 | 545 | 455 | |
| 100 -b | O | 5,16 | 335 | 10 | 34 | 5,16 | 0,50 | 301 | 252 | |
| 101 -a | O | 7,39 | 555 | 10 | 56 | 7,39 | 0,00 | 527 | 432 | |
| 102 -a | O | 5,29 | 1790 | 20 | 90 | 5,29 | 1,60 | 537 | 451 | |
| 102 -b | O | 5,33 | 1405 | 20 | 70 | 5,33 | 1,50 | 422 | 351 | |
| 103 -a | O | 3,28 | 280 | 10 | 28 | 3,28 | 0,00 | 265 | 218 | |
| 105 -b | GPZ | 5,99 | 450 | 10 | 45 | 5,99 | 0,50 | 428 | 352 | |
| 106 -b | GPZ | 5,52 | 630 | 10 | 63 | 5,52 | 1,76 | 598 | 499 | |
| 106 -c | GPZ | 6,15 | 700 | 10 | 70 | 6,15 | 2,26 | 665 | 560 | |
| 107 -c | GPZ | 6,86 | 1025 | 10 | 102 | 6,86 | 1,94 | 974 | 798 | |
| 111 -c | GPZ | 5,66 | 785 | 10 | 78 | 5,66 | 3,96 | 745 | 614 | |
| 112 -g | GPZ | 4,69 | 1310 | 15 | 87 | 4,69 | 2,35 | 654 | 552 | |
| 112 -i | GPZ | 5,30 | 445 | 10 | 44 | 5,30 | 2,22 | 424 | 357 | |
| 114 -a | GPZ | 4,13 | 250 | 10 | 25 | 4,13 | 1,66 | 238 | 190 | |
| 114 -b | GPZ | 4,95 | 495 | 15 | 33 | | 1,55 | | | |
| 115 -b | GPZ | 4,03 | 1045 | 20 | 52 | 4,03 | 0,80 | 209 | 174 | |
| 117 -a | GPZ | 2,83 | 650 | 10 | 65 | 2,83 | 1,98 | 618 | 508 | |
| 124 -d | GPZ | 3,51 | 1400 | 15 | 93 | 3,51 | 1,75 | 701 | 593 | |
| 124 -g | GPZ | 4,10 | 490 | 15 | 33 | | 2,00 | | | |
| 124 -h | GPZ | 3,75 | 840 | 10 | 84 | 3,75 | 1,85 | 798 | 655 | |
| 126 -d | GPZ | 6,03 | 1440 | 10 | 144 | 6,03 | 3,03 | 1368 | 1149 | |
| 127 -b | GPZ | 5,79 | 515 | 10 | 52 | 5,79 | 1,19 | 489 | 404 | |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 127 -c | GPZ | 4,93 | 1570 | 10 | 157 | 4,93 | 3,43 | 1492 | 1230 |
| 127 -d | GPZ | 4,79 | 1765 | 15 | 118 | | 0,00 | | |
| 134 -a | GPZ | 5,25 | 340 | 10 | 34 | 5,25 | 1,60 | 323 | 257 |
| 134 -b | GPZ | 6,30 | 440 | 15 | 29 | | 0,00 | | |
| 134 -c | GPZ | 2,64 | 790 | 10 | 79 | 2,64 | 1,79 | 751 | 627 |
| 135 -a | GPZ | 4,01 | 880 | 15 | 59 | | 0,00 | | |
| 138 -c | GPZ | 5,58 | 420 | 10 | 42 | 5,58 | 1,28 | 399 | 328 |
| 138 -d | GPZ | 5,30 | 425 | 15 | 28 | | 2,60 | | |
| 138 -f | GPZ | 7,85 | 1800 | 15 | 120 | 7,85 | 3,90 | 901 | 760 |
| 139 -d | GPZ | 3,42 | 900 | 10 | 90 | 3,42 | 2,47 | 855 | 708 |
| 140 -a | O | 3,35 | 765 | 15 | 51 | | 0,00 | | |
| 142 -a | O | 6,72 | 1040 | 20 | 52 | 6,72 | 1,70 | 416 | 344 |
| 145 -f | GPZ | 4,03 | 940 | 20 | 47 | 4,03 | 2,00 | 423 | 347 |
| 147 -b | O | 7,71 | 880 | 10 | 88 | 7,71 | 2,82 | 836 | 694 |
| 148 -a | GPZ | 6,22 | 865 | 10 | 86 | 6,22 | 2,62 | 822 | 684 |
| 148 -b | GPZ | 1,94 | 615 | 20 | 31 | 1,94 | 0,60 | 246 | 206 |
| 148 -c | GPZ | 4,36 | 590 | 10 | 59 | 4,36 | 1,76 | 560 | 456 |
| 148 -d | GPZ | 4,58 | 1455 | 20 | 73 | 4,58 | 1,40 | 582 | 474 |
| 148 -g | GPZ | 6,56 | 2085 | 20 | 104 | 6,56 | 2,00 | 834 | 688 |
| 149 -a | GPZ | 5,97 | 1100 | 10 | 110 | 5,97 | 2,37 | 1045 | 864 |
| 149 -b | GPZ | 5,18 | 1645 | 20 | 82 | 5,18 | 1,55 | 658 | 548 |
| 149 -d | GPZ | 1,74 | 535 | 15 | 36 | | 0,00 | | |
| 149 -g | O | 2,42 | 780 | 20 | 39 | 2,42 | 0,75 | 312 | 258 |
| 149 -i | GPZ | 1,92 | 680 | 15 | 45 | | 0,00 | | |
| 149 -l | GPZ | 2,61 | 845 | 20 | 42 | 2,61 | 0,80 | 338 | 276 |
| 150 -b | O | 6,87 | 515 | 10 | 52 | 6,87 | 2,87 | 489 | 404 |
| 150 -d | O | 6,23 | 960 | 15 | 64 | | 1,85 | | |
| 150 -g | GPZ | 4,75 | 1300 | 20 | 65 | 4,75 | 1,45 | 520 | 430 |
| 152 -b | O | 2,61 | 560 | 10 | 56 | 2,61 | 1,86 | 532 | 433 |
| 153 -a | O | 7,61 | 1220 | 15 | 81 | | 0,00 | | |
| 153 -b | O | 6,54 | 1420 | 15 | 95 | 6,54 | 3,25 | 639 | 530 |
| 153 -c | O | 4,45 | 1240 | 15 | 83 | 4,45 | 1,50 | 494 | 408 |
| 153 -d | O | 3,35 | 855 | 15 | 57 | 3,35 | 1,40 | 342 | 274 |
| 155 -b | GPZ | 3,82 | 1025 | 20 | 51 | 3,82 | 0,80 | 205 | 170 |
| 155 -c | GPZ | 6,49 | 1710 | 20 | 86 | 6,49 | 1,30 | 342 | 283 |
| 156 -f | GPZ | 4,83 | 1250 | 10 | 125 | 4,83 | 3,28 | 1188 | 988 |
| 157 -g | O | 6,08 | 455 | 10 | 46 | 6,08 | 2,58 | 432 | 362 |
| 157 -i | GPZ | 2,05 | 450 | 10 | 45 | 2,05 | 1,45 | 428 | 357 |
| 158 -a | O | 3,77 | 940 | 20 | 47 | 3,77 | 1,15 | 376 | 316 |
| 158 -b | O | 3,29 | 905 | 20 | 45 | 3,29 | 1,00 | 362 | 304 |
| 158 -c | GPZ | 1,09 | 280 | 20 | 14 | 1,09 | 0,30 | 112 | 94 |
| 158 -h | O | 2,08 | 360 | 20 | 18 | 2,08 | 0,60 | 144 | 120 |
| 159 -a | GPZ | 5,26 | 790 | 10 | 79 | 5,26 | 3,71 | 712 | 589 |
| 159 -g | O | 3,67 | 820 | 10 | 82 | 3,67 | 2,57 | 779 | 637 |
| 160 -a | GPZ | 5,40 | 1240 | 15 | 83 | | 0,00 | | |
| 161 -c | O | 2,96 | 850 | 15 | 57 | | 0,00 | | |
| 161 -f | GPZ | 2,72 | 755 | 15 | 50 | | 0,00 | | |
| 162 -d | GPZ | 2,94 | 630 | 10 | 63 | 2,94 | 2,09 | 598 | 494 |
| 164 -k | GPZ | 5,63 | 640 | 10 | 64 | 5,63 | 0,00 | 608 | 504 |
| 165 -c | GPZ | 5,61 | 525 | 10 | 52 | 5,61 | 2,21 | 499 | 413 |
| 165 -d | GPZ | 8,85 | 2295 | 20 | 115 | 8,85 | 2,60 | 803 | 663 |
| 165 -j | O | 2,51 | 350 | 15 | 23 | | 0,00 | | |
| 166 -c | GPZ | 3,13 | 390 | 15 | 26 | | 0,00 | | |
| 166 -d | GPZ | 8,59 | 2570 | 15 | 171 | 8,59 | 4,30 | 1414 | 1160 |
| 166 -i | GPZ | 4,90 | 610 | 15 | 41 | | 0,00 | | |
| 166 -j | GPZ | 7,63 | 2095 | 15 | 140 | 7,63 | 3,80 | 1049 | 871 |
| 167 -a | GPZ | 3,82 | 1055 | 15 | 70 | | 1,00 | | |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miażdżość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miażdżość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 167 -f | O | 3,88 | 760 | 10 | 76 | 3,88 | 1,33 | 722 | 597 |
| 167 -g | O | 3,04 | 890 | 20 | 44 | 3,04 | 1,50 | 488 | 410 |
| 168 -a | GPZ | 6,11 | 1370 | 15 | 91 | | 1,80 | | |
| 168 -b | GPZ | 6,11 | 1940 | 20 | 97 | 6,11 | 1,90 | 776 | 646 |
| 169 -a | O | 7,20 | 2685 | 15 | 179 | 7,20 | 2,15 | 1074 | 908 |
| 169A -a | GPZ | 3,07 | 900 | 10 | 90 | 3,07 | 2,27 | 855 | 712 |
| 171 -a | O | 1,37 | 265 | 10 | 26 | 1,37 | 0,97 | 252 | 209 |
| 174 -f | O | 5,87 | 1810 | 10 | 181 | 5,87 | 4,07 | 1720 | 1430 |
| 175 -c | O | 0,79 | 45 | 10 | 4 | 0,79 | 0,34 | 45 | 40 |
| 177 -a | O | 1,88 | 560 | 20 | 28 | 1,88 | 0,95 | 279 | 227 |
| 177 -b | O | 1,66 | 450 | 15 | 30 | | 0,00 | | |
| 177 -d | O | 0,92 | 215 | 10 | 22 | 0,92 | 0,62 | 204 | 162 |
| 177 -f | O | 6,07 | 1480 | 20 | 74 | 6,07 | 1,70 | 592 | 472 |
| 178 -b | O | 1,70 | 645 | 10 | 64 | 1,70 | 1,20 | 612 | 513 |
| 178 -f | O | 5,45 | 1980 | 20 | 99 | 5,45 | 1,60 | 792 | 668 |
| 179 -a | O | 7,25 | 1980 | 15 | 132 | 7,25 | 2,10 | 792 | 662 |
| 187 -a | O | 4,70 | 1780 | 10 | 178 | 4,70 | 3,30 | 1691 | 1430 |
| 188 -a | O | 5,99 | 2295 | 10 | 230 | 5,99 | 4,19 | 2181 | 1848 |
| 188 -c | O | 5,70 | 2325 | 20 | 116 | 5,70 | 0,00 | 696 | 596 |
| 189 -d | O | 3,53 | 1050 | 10 | 105 | 3,53 | 2,13 | 998 | 836 |
| 191 -j | O | 8,89 | 1145 | 10 | 114 | 8,89 | 0,00 | 229 | 184 |
| 191 -m | O | 4,94 | 980 | 20 | 49 | 4,94 | 1,50 | 392 | 316 |
| 191 -p | GPZ | 1,76 | 125 | 10 | 12 | 1,76 | 0,74 | 119 | 100 |
| 192 -a | O | 20,29 | 2115 | 15 | 141 | | 0,00 | | |
| 193 -d | O | 2,51 | 740 | 15 | 49 | 2,51 | 0,50 | 148 | 122 |
| 193 -f | O | 5,07 | 1510 | 15 | 101 | | 0,00 | | |
| 204 -d | O | 4,73 | 1455 | 10 | 146 | 4,73 | 3,33 | 1382 | 1150 |
| 204 -f | O | 5,53 | 1455 | 10 | 146 | 5,53 | 3,78 | 1382 | 1150 |
| 205 -j | O | 5,04 | 1580 | 15 | 105 | | 0,00 | | |
| 205 -l | O | 2,30 | 710 | 10 | 71 | 2,30 | 1,75 | 674 | 560 |
| 206 -a | O | 2,70 | 845 | 10 | 84 | 2,70 | 1,90 | 845 | 705 |
| 206 -b | O | 4,93 | 1545 | 15 | 103 | | 0,00 | | |
| 206 -g | O | 5,98 | 1580 | 15 | 105 | | 0,00 | | |
| 210 -a | O | 5,85 | 1510 | 10 | 151 | 5,85 | 4,10 | 1434 | 1197 |
| 211 -h | O | 2,32 | 715 | 10 | 72 | 2,32 | 1,62 | 679 | 565 |
| 211 -k | O | 1,46 | 435 | 15 | 29 | | 0,00 | | |
| 211 -l | O | 1,67 | 515 | 10 | 52 | 1,67 | 1,17 | 489 | 408 |
| 211 -n | O | 4,65 | 1430 | 10 | 143 | 4,65 | 3,20 | 1358 | 1135 |
| 212 -c | O | 2,08 | 555 | 10 | 56 | 2,08 | 1,43 | 527 | 442 |
| 212 -f | O | 3,52 | 335 | 10 | 34 | 3,52 | 2,21 | 318 | 270 |
| 212 -j | O | 3,21 | 975 | 10 | 98 | 3,21 | 2,21 | 926 | 770 |
| 212 -k | O | 4,11 | 1225 | 10 | 122 | 4,11 | 2,91 | 1164 | 964 |
| 218 -d | O | 4,86 | 1300 | 10 | 130 | 4,86 | 3,25 | 1235 | 1031 |
| 218 -h | O | 3,63 | 975 | 10 | 98 | 3,63 | 2,49 | 926 | 770 |
| 219 -b | O | 4,88 | 1120 | 10 | 112 | 4,88 | 3,43 | 1064 | 888 |
| 219 -c | O | 1,68 | 450 | 10 | 45 | 1,68 | 1,18 | 428 | 356 |
| 219 -h | O | 1,87 | 430 | 10 | 43 | 1,87 | 1,32 | 408 | 342 |
| 220 -f | O | 6,44 | 1475 | 20 | 74 | 6,44 | 2,00 | 590 | 464 |
| 220 -h | O | 7,41 | 1360 | 15 | 91 | 7,41 | 2,00 | 544 | 432 |
| 220 -i | O | 8,86 | 1590 | 15 | 106 | 8,86 | 2,80 | 636 | 502 |
| 221 -a | O | 6,28 | 1405 | 20 | 70 | 6,28 | 1,80 | 281 | 222 |
| 225 -f | GPZ | 4,33 | 1235 | 15 | 82 | 4,33 | 2,15 | 618 | 517 |
| 225 -g | O | 3,12 | 770 | 10 | 77 | 3,12 | 2,17 | 731 | 614 |
| 225 -k | GPZ | 1,70 | 420 | 15 | 28 | 1,70 | 0,85 | 210 | 170 |
| Razem gosp. | S | 14,72 | 3280 | | 223 | 14,72 | 7,07 | 1667 | 1403 |
| | O | 697,57 | 147015 | | 10777 | 577,16 | 209,07 | 75793 | 63933 |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GPZ | 315,29 | 63520 | | 4758 | 256,10 | 112,56 | 34720 | 28776 |

| Oddz.
pododdz. | Gospodar-
stwo | Powierzchnia ha | Miąższość
grubizny na
całej
powierzchni
m3 brutto | Okres
uprzątnięcia | Orientacyjny
(częstkowy) etat
cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|-------------------|-------------------|-----------------|---|-----------------------|---|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipu-
lacyjna | do
odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| Razem obręb | | 1027,58 | 213815 | | 15758 | 847,98 | 328,70 | 112180 | 94112 |

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwęki (16-22-3)

| Oddz.
pododdz. | Gospodar-
stwo | Powierzchnia ha | Miaższość
grubizny na
całej
powierzchni
m3 brutto | Okres
uprzątnięcia | Orientacyjny
(częstkowy) etat
cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|-------------------|-------------------|-----------------|---|-----------------------|---|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miaższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipu-
lacyjna | do
odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 105 -i | O | 2,33 | 575 | 15 | 38 | 2,33 | 1,50 | 546 | 456 |
| 108 -h | GPZ | 1,01 | 195 | 10 | 20 | 1,01 | 0,30 | 117 | 102 |
| 112 -b | O | 1,04 | 225 | 10 | 22 | 1,04 | 0,20 | 191 | 157 |
| 112 -f | O | 6,31 | 2125 | 30 | 71 | 6,31 | 0,00 | 637 | 543 |
| 113 -a | GPZ | 8,25 | 2220 | 10 | 222 | 8,25 | 2,50 | 1554 | 1312 |
| 114 -f | GPZ | 1,50 | 380 | 20 | 19 | 1,50 | 0,00 | 113 | 96 |
| 114 -i | GPZ | 3,48 | 715 | 10 | 72 | 3,48 | 2,53 | 679 | 570 |
| 116 -a | GPZ | 5,97 | 1850 | 10 | 185 | 5,97 | 0,50 | 740 | 634 |
| 116 -b | GPZ | 8,34 | 3035 | 20 | 152 | 8,34 | 0,00 | 607 | 521 |
| 117 -c | GPZ | 2,67 | 730 | 10 | 73 | 2,67 | 1,50 | 475 | 403 |
| 119 -c | O | 7,41 | 1855 | 30 | 62 | 7,41 | 0,00 | 371 | 320 |
| 121 -a | GPZ | 3,90 | 800 | 10 | 80 | 3,90 | 2,70 | 760 | 636 |
| 124 -c | GPZ | 2,66 | 535 | 10 | 54 | 2,66 | 1,81 | 508 | 428 |
| 126 -b | GPZ | 5,65 | 1540 | 10 | 154 | 5,65 | 3,90 | 1463 | 1216 |
| 126 -c | GPZ | 5,77 | 1605 | 15 | 107 | 5,77 | 1,15 | 321 | 270 |
| 127 -d | GPZ | 6,58 | 1770 | 15 | 118 | 6,58 | 1,30 | 354 | 295 |
| 128 -a | GPZ | 7,93 | 2355 | 10 | 236 | 7,93 | 4,70 | 2120 | 1763 |
| 128 -b | GPZ | 7,04 | 1805 | 15 | 120 | | 0,00 | | |
| 129 -a | GPZ | 3,76 | 720 | 10 | 72 | 3,76 | 1,64 | 684 | 556 |
| 129 -b | GPZ | 8,89 | 2030 | 20 | 102 | | 0,00 | | |
| 130 -g | O | 4,24 | 600 | 10 | 60 | 4,24 | 1,54 | 570 | 466 |
| 131 -b | GPZ | 8,34 | 1145 | 10 | 114 | 8,34 | 2,49 | 1088 | 898 |
| 135 -c | O | 4,86 | 1020 | 10 | 102 | 4,86 | 3,41 | 969 | 808 |
| 141 -b | O | 3,74 | 610 | 10 | 61 | 3,74 | 1,50 | 488 | 412 |
| 142 -a | GPZ | 1,44 | 375 | 25 | 15 | 1,44 | 0,00 | 112 | 97 |
| 142 -c | GPZ | 5,19 | 1490 | 20 | 74 | 5,19 | 0,00 | 448 | 372 |
| 142 -f | GPZ | 2,41 | 405 | 10 | 40 | 2,41 | 0,00 | 385 | 318 |
| 143 -c | GPZ | 5,12 | 1865 | 25 | 75 | 5,12 | 0,00 | 559 | 475 |
| 147 -c | GPZ | 1,48 | 305 | 10 | 30 | 1,48 | 1,03 | 290 | 242 |
| 147 -i | GPZ | 2,90 | 610 | 10 | 61 | 2,90 | 2,05 | 580 | 480 |
| 148 -b | GPZ | 4,14 | 1000 | 10 | 100 | 4,14 | 2,94 | 950 | 793 |
| 148 -g | GPZ | 5,63 | 1415 | 10 | 142 | 5,63 | 2,73 | 1344 | 1126 |
| 149 -f | GPZ | 3,76 | 925 | 10 | 92 | 3,76 | 2,30 | 879 | 727 |
| 150 -c | GPZ | 7,28 | 1490 | 10 | 149 | 7,28 | 3,60 | 1192 | 996 |
| 153 -a | O | 4,15 | 875 | 10 | 88 | 4,15 | 0,00 | 831 | 698 |
| 155 -b | GPZ | 10,83 | 3910 | 25 | 156 | 10,83 | 0,00 | 782 | 659 |
| 155 -c | GPZ | 5,52 | 1530 | 10 | 153 | 5,52 | 1,50 | 1224 | 1028 |
| 158 -h | GPZ | 4,09 | 570 | 25 | 23 | 4,09 | 0,00 | 114 | 95 |
| 160 -d | GPZ | 4,48 | 495 | 10 | 50 | 4,48 | 0,90 | 396 | 340 |
| 161 -c | GPZ | 18,39 | 8480 | 30 | 283 | 18,39 | 0,00 | 1696 | 1403 |
| 162 -f | O | 7,72 | 1235 | 25 | 49 | 7,72 | 0,00 | 247 | 201 |
| 164 -a | GPZ | 8,05 | 3270 | 30 | 109 | 8,05 | 0,00 | 654 | 548 |
| 165 -a | GPZ | 11,88 | 3730 | 20 | 186 | 11,88 | 3,60 | 746 | 657 |
| 165 -c | GPZ | 3,70 | 965 | 25 | 39 | 3,70 | 0,00 | 193 | 171 |
| 165 -d | GPZ | 5,34 | 1605 | 15 | 107 | 5,34 | 0,00 | 482 | 395 |
| 167 -d | O | 6,07 | 470 | 25 | 19 | 6,07 | 0,50 | 142 | 115 |
| 167 -g | O | 1,36 | 205 | 25 | 8 | 1,36 | 0,00 | 61 | 53 |
| 167 -i | O | 2,89 | 415 | 25 | 17 | 2,89 | 0,00 | 83 | 70 |
| 167 -j | O | 9,36 | 2905 | 30 | 97 | 9,36 | 1,80 | 726 | 604 |
| 168 -a | O | 14,45 | 2570 | 30 | 86 | 14,45 | 0,00 | 514 | 426 |
| 169 -b | O | 5,14 | 1075 | 30 | 36 | 5,14 | 0,00 | 215 | 182 |
| 169 -c | GPZ | 3,58 | 750 | 10 | 75 | 3,58 | 1,85 | 675 | 562 |
| 169 -d | GPZ | 2,93 | 575 | 25 | 23 | 2,93 | 0,00 | 144 | 118 |
| 170 -a | GPZ | 8,23 | 1740 | 25 | 70 | 8,23 | 0,00 | 348 | 299 |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miażdżość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|-------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miażdżość -m3 | | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 171 -a | GPZ | 6,76 | 1665 | 10 | 166 | 6,76 | 2,70 | 1581 | 1334 | |
| 172 -a | GPZ | 8,85 | 1465 | 10 | 146 | 8,85 | 1,80 | 879 | 735 | |
| 172 -b | GPZ | 8,78 | 1885 | 20 | 94 | 8,78 | 2,60 | 566 | 471 | |
| 173 -b | GPZ | 8,06 | 2015 | 10 | 202 | 8,06 | 3,20 | 1914 | 1578 | |
| 173 -c | GPZ | 8,27 | 1165 | 10 | 116 | 8,27 | 3,99 | 1049 | 864 | |
| 174 -c | GPZ | 6,70 | 2535 | 15 | 169 | 6,70 | 0,00 | 634 | 537 | |
| 175 -b | O | 3,36 | 885 | 30 | 30 | 3,36 | 0,00 | 221 | 188 | |
| 175 -f | O | 4,82 | 1225 | 30 | 41 | 4,82 | 0,00 | 366 | 309 | |
| 175 -g | GPZ | 3,67 | 665 | 30 | 22 | 3,67 | 0,00 | 133 | 113 | |
| 175 -j | GPZ | 6,15 | 690 | 20 | 34 | 6,15 | 0,00 | 173 | 145 | |
| 175 -k | GPZ | 2,70 | 570 | 20 | 28 | 2,70 | 0,00 | 114 | 93 | |
| 176 -a | GPZ | 2,52 | 700 | 20 | 35 | 2,52 | 0,00 | 210 | 174 | |
| 176 -b | GPZ | 2,95 | 700 | 20 | 35 | 2,95 | 0,00 | 209 | 172 | |
| 177 -d | GPZ | 2,64 | 785 | 10 | 78 | 2,64 | 1,00 | 590 | 488 | |
| 178 -a | GPZ | 3,87 | 255 | 20 | 13 | | 0,00 | | | |
| 178 -b | GPZ | 10,31 | 1455 | 20 | 73 | | 0,00 | | | |
| 179 -a | GPZ | 1,51 | 205 | 10 | 20 | 1,51 | 0,15 | 51 | 45 | |
| 179 -i | GPZ | 1,26 | 215 | 10 | 22 | 1,26 | 0,66 | 204 | 166 | |
| 179 -j | GPZ | 2,18 | 430 | 15 | 29 | | 1,10 | | | |
| 180 -a | GPZ | 11,33 | 1860 | 15 | 124 | 11,33 | 2,50 | 559 | 478 | |
| 180 -c | O | 7,63 | 1670 | 25 | 67 | 7,63 | 0,00 | 334 | 277 | |
| 181 -a | O | 8,56 | 1365 | 30 | 46 | 8,56 | 0,00 | 273 | 231 | |
| 181 -b | GPZ | 10,64 | 3050 | 20 | 152 | 10,64 | 3,20 | 1068 | 899 | |
| 182 -a | GPZ | 5,29 | 870 | 25 | 35 | 5,29 | 0,00 | 174 | 147 | |
| 183 -a | GPZ | 5,97 | 1475 | 30 | 49 | 5,97 | 0,00 | 295 | 263 | |
| 183 -b | GPZ | 2,15 | 570 | 30 | 19 | 2,15 | 0,00 | 114 | 94 | |
| 183 -c | GPZ | 4,80 | 1180 | 15 | 79 | 4,80 | 1,90 | 472 | 404 | |
| 183 -f | GPZ | 3,10 | 380 | 15 | 25 | 3,10 | 0,00 | 76 | 62 | |
| 185 -b | GPZ | 2,07 | 470 | 10 | 47 | 2,07 | 0,70 | 306 | 257 | |
| 185 -k | O | 3,03 | 875 | 25 | 35 | 3,03 | 0,60 | 305 | 261 | |
| 186 -a | GPZ | 9,95 | 3455 | 20 | 173 | 9,95 | 2,00 | 863 | 728 | |
| 186 -b | GPZ | 14,62 | 4855 | 25 | 194 | 14,62 | 0,00 | 971 | 836 | |
| 187 -b | GPZ | 1,42 | 155 | 10 | 16 | 1,42 | 0,00 | 139 | 113 | |
| 189 -d | GPZ | 1,66 | 475 | 20 | 24 | 1,66 | 0,00 | 95 | 87 | |
| 190 -d | GPZ | 5,09 | 1160 | 10 | 116 | 5,09 | 1,00 | 1044 | 918 | |
| 190 -f | GPZ | 5,03 | 1650 | 20 | 82 | 5,03 | 0,00 | 825 | 782 | |
| 190 -g | GPZ | 2,17 | 565 | 10 | 56 | 2,17 | 0,30 | 396 | 346 | |
| 191 -b | GPZ | 6,17 | 1100 | 20 | 55 | 6,17 | 2,00 | 330 | 288 | |
| 192 -g | O | 1,18 | 80 | 10 | 8 | 1,18 | 0,38 | 76 | 66 | |
| 194 -a | GPZ | 8,26 | 2965 | 20 | 148 | 8,26 | 0,00 | 1038 | 901 | |
| 195 -a | GPZ | 1,41 | 520 | 25 | 21 | 1,41 | 0,00 | 104 | 89 | |
| 196 -b | GPZ | 6,00 | 1725 | 20 | 86 | 6,00 | 0,00 | 517 | 451 | |
| 196 -d | S | 2,64 | 750 | 10 | 75 | 2,64 | 0,00 | 713 | 632 | |
| 197 -a | GPZ | 5,00 | 1960 | 25 | 78 | 5,00 | 0,00 | 490 | 420 | |
| 197 -c | S | 2,28 | 655 | 20 | 33 | 2,28 | 0,00 | 164 | 144 | |
| 197 -f | GPZ | 8,01 | 2295 | 20 | 115 | 8,01 | 0,00 | 459 | 403 | |
| 197 -h | GPZ | 3,22 | 1165 | 25 | 47 | 3,22 | 0,00 | 233 | 201 | |
| 198 -a | O | 1,32 | 230 | 25 | 9 | 1,32 | 0,00 | 46 | 39 | |
| 198 -d | S | 1,27 | 160 | 15 | 11 | | 0,30 | | | |
| 198 -f | S | 3,20 | 1040 | 20 | 52 | 3,20 | 0,00 | 310 | 291 | |
| 199 -a | S | 14,84 | 6195 | 20 | 310 | 14,84 | 0,00 | 2478 | 2332 | |
| 199 -b | GPZ | 3,37 | 810 | 20 | 40 | | 1,00 | | | |
| 199 -c | S | 2,69 | 675 | 20 | 34 | 2,69 | 0,00 | 135 | 127 | |
| 200 -b | GPZ | 1,18 | 250 | 15 | 17 | 1,18 | 0,55 | 100 | 88 | |
| 200 -c | O | 6,91 | 1800 | 10 | 180 | 6,91 | 3,40 | 1620 | 1381 | |
| 200 -g | GPZ | 5,78 | 1775 | 20 | 89 | 5,78 | 1,75 | 533 | 484 | |
| 200 -h | GPZ | 2,43 | 420 | 15 | 28 | | 0,00 | | | |
| 201 -a | O | 1,22 | 295 | 10 | 30 | 1,22 | 0,72 | 280 | 237 | |
| 201 -b | S | 2,92 | 485 | 10 | 48 | 2,92 | 0,30 | 364 | 341 | |

| Oddz.
pododdz. | Gospodar-
stwo | Powierzchnia ha | Miąższość
grubizny na
całej
powierzchni
m3 brutto | Okres
uprzątnięcia | Orientacyjny
(częstkowy) etat
cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | | |
|-------------------|-------------------|-----------------|---|-----------------------|---|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------|-------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipu-
lacyjna | do
odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 201 -f | S | 4,67 | 1455 | 20 | 73 | | | 0,00 | | |

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzątnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 201 -j | S | 8,67 | 2455 | 20 | 123 | 8,67 | 1,70 | 735 | 655 |
| 202 -a | GPZ | 1,82 | 410 | 20 | 20 | 1,82 | 0,00 | 122 | 114 |
| 202 -b | GPZ | 13,37 | 3665 | 20 | 183 | 13,37 | 0,00 | 1100 | 1042 |
| 202 -c | GPZ | 2,25 | 715 | 20 | 36 | 2,25 | 0,00 | 214 | 190 |
| 203 -a | GPZ | 0,96 | 155 | 20 | 8 | 0,96 | 0,00 | 46 | 45 |
| 203 -b | GPZ | 3,24 | 885 | 25 | 35 | 3,24 | 0,00 | 221 | 196 |
| 203 -d | GPZ | 0,91 | 185 | 20 | 9 | 0,91 | 0,25 | 56 | 46 |
| 203 -f | GPZ | 6,67 | 2245 | 25 | 90 | 6,67 | 0,00 | 561 | 468 |
| 203 -g | GPZ | 3,09 | 575 | 20 | 29 | 3,09 | 1,00 | 115 | 108 |
| 204 -c | GPZ | 1,77 | 430 | 20 | 22 | 1,77 | 0,00 | 86 | 77 |
| 204 -d | GPZ | 10,03 | 2240 | 10 | 224 | 10,03 | 1,50 | 1008 | 871 |
| 205 -a | GPZ | 6,77 | 805 | 10 | 80 | 6,77 | 1,00 | 483 | 447 |
| 205 -b | GPZ | 8,54 | 1575 | 10 | 158 | 8,54 | 4,00 | 1418 | 1327 |
| 205 -c | GPZ | 4,61 | 1600 | 25 | 64 | 4,61 | 0,00 | 482 | 405 |
| 206 -a | GPZ | 1,59 | 280 | 10 | 28 | 1,59 | 0,00 | 196 | 186 |
| 206 -b | GPZ | 1,82 | 435 | 20 | 22 | 1,82 | 0,00 | 87 | 72 |
| 206 -c | GPZ | 11,61 | 3200 | 25 | 128 | 11,61 | 1,20 | 640 | 533 |
| 206 -d | GPZ | 2,48 | 515 | 15 | 34 | | 0,00 | | |
| 206 -g | GPZ | 3,41 | 810 | 10 | 81 | 3,41 | 1,00 | 567 | 478 |
| 207 -a | GPZ | 8,97 | 1995 | 20 | 100 | 8,97 | 0,00 | 598 | 521 |
| 207 -h | GPZ | 2,32 | 525 | 20 | 26 | 2,32 | 0,00 | 158 | 142 |
| 208 -b | GPZ | 3,49 | 985 | 10 | 98 | 3,49 | 1,00 | 737 | 630 |
| 209 -a | GPZ | 2,39 | 485 | 15 | 32 | | 0,00 | | |
| 209 -d | GPZ | 0,85 | 190 | 10 | 19 | 0,85 | 0,25 | 133 | 116 |
| 213 -c | GPZ | 5,14 | 1310 | 10 | 131 | 5,14 | 3,74 | 1244 | 1036 |
| 214 -h | GPZ | 4,95 | 1205 | 10 | 120 | 4,95 | 2,00 | 1146 | 950 |
| 215 -b | O | 2,77 | 580 | 15 | 39 | | 0,00 | | |
| 218 -a | GPZ | 7,13 | 1590 | 15 | 106 | | 0,00 | | |
| 218 -b | GPZ | 7,27 | 2060 | 15 | 137 | 7,27 | 1,50 | 615 | 516 |
| 224 -j | GPZ | 5,19 | 875 | 10 | 88 | 5,19 | 2,74 | 831 | 694 |
| 224 -k | GPZ | 5,20 | 1075 | 10 | 108 | 5,20 | 2,85 | 1021 | 840 |
| 225 -m | GPZ | 1,24 | 305 | 10 | 30 | 1,24 | 0,89 | 290 | 238 |
| 228 -m | O | 3,61 | 980 | 15 | 65 | 3,61 | 1,80 | 392 | 326 |
| 229 -a | GPZ | 8,52 | 1790 | 15 | 119 | 8,52 | 4,30 | 896 | 733 |
| 230 -f | O | 4,89 | 1160 | 15 | 77 | 4,89 | 2,45 | 580 | 483 |
| 230 -h | O | 1,98 | 575 | 15 | 38 | 1,98 | 1,00 | 288 | 237 |
| 230 -l | GPZ | 10,44 | 755 | 10 | 76 | 10,44 | 2,00 | 680 | 567 |
| 231 -b | GPZ | 8,91 | 2190 | 15 | 146 | 8,91 | 4,30 | 1095 | 903 |
| 234 -d | GPZ | 2,82 | 245 | 10 | 24 | 2,82 | 0,72 | 233 | 195 |
| 235 -c | GPZ | 3,96 | 345 | 10 | 34 | 3,96 | 1,16 | 328 | 271 |
| 235 -d | O | 2,63 | 685 | 10 | 68 | 2,63 | 1,78 | 651 | 513 |
| 236 -c | GPZ | 2,44 | 180 | 10 | 18 | 2,44 | 0,59 | 171 | 134 |
| 238 -d | O | 1,07 | 320 | 10 | 32 | 1,07 | 0,77 | 304 | 242 |
| 238 -f | O | 3,48 | 460 | 15 | 31 | | 2,36 | | |
| 238 -h | O | 0,98 | 210 | 10 | 21 | 0,98 | 0,68 | 199 | 157 |
| 239 -a | GPZ | 6,60 | 2105 | 15 | 140 | 6,60 | 3,20 | 1052 | 878 |
| 239 -b | GPZ | 5,48 | 1800 | 15 | 120 | 5,48 | 2,70 | 900 | 748 |
| 240 -a | O | 5,64 | 1800 | 15 | 120 | 5,64 | 2,80 | 900 | 749 |
| 241 -a | O | 4,76 | 1505 | 15 | 100 | 4,76 | 2,40 | 752 | 628 |
| 242 -a | O | 5,62 | 1490 | 15 | 99 | 5,62 | 2,30 | 745 | 612 |
| 243 -m | S | 1,43 | 395 | 20 | 20 | | 0,00 | | |
| 244 -b | O | 2,80 | 690 | 10 | 69 | 2,80 | 1,45 | 655 | 541 |
| 247 -g | O | 5,58 | 495 | 10 | 50 | 5,58 | 2,89 | 470 | 389 |
| 248 -d | O | 4,07 | 280 | 10 | 28 | 4,07 | 1,91 | 266 | 218 |
| Razem gosp. | S | 44,61 | 14265 | | 779 | 37,24 | 2,30 | 4899 | 4522 |
| | O | 168,98 | 36415 | | 2099 | 162,73 | 40,14 | 16314 | 13595 |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GPZ | 629,66 | 158220 | | 10072 | 579,57 | 127,51 | 64814 | 54972 |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |

| Oddz.
pododdz. | Gospodar-
stwo | Powierzchnia ha | Miąższość
grubizny na
całej
powierzchni
m3 brutto | Okres
uprzątnięcia | Orientacyjny
(częstkowy) etat
cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|-------------------|-------------------|-----------------|---|-----------------------|---|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipu-
lacyjna | do
odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Razem obręb | | 843,25 | 208900 | | 12950 | 779,54 | 169,95 | 86027 | 73089 |

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Golejów (16-22-1)

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miażdżość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzętnięcia | Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miażdżość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 65 -a | O | 5,98 | 495 | 10 | 50 | 5,98 | 5,98 | 471 | 389 |
| 65 -b | O | 5,42 | 1590 | 15 | 106 | | 1,65 | | |
| 82 -c | O | 4,42 | 320 | 10 | 32 | 4,42 | 4,42 | 304 | 252 |
| 83 -a | O | 2,97 | 120 | 10 | 12 | 2,97 | 2,97 | 114 | 95 |
| 100 -d | GPZ | 4,21 | 385 | 10 | 38 | 4,21 | 4,21 | 366 | 303 |
| 164 -c | GPZ | 1,10 | 220 | 20 | 11 | | 0,55 | | |
| 164 -d | GPZ | 4,07 | 945 | 20 | 47 | | 2,08 | | |
| 191 -d | O | 3,56 | 920 | 15 | 61 | | 1,15 | | |
| 212 -b | GPZ | 4,05 | 375 | 10 | 38 | 4,05 | 4,05 | 356 | 299 |
| 226 -h | O | 1,51 | 365 | 20 | 18 | | 0,50 | | |
| 231 -b | GPZ | 8,16 | 3980 | 30 | 133 | 8,16 | 1,73 | 796 | 687 |
| 232 -b | GPZ | 6,07 | 2440 | 20 | 122 | | 1,80 | | |
| 235 -f | O | 2,97 | 1000 | 20 | 50 | | 0,80 | | |
| 235 -g | O | 0,94 | 225 | 20 | 11 | | 0,50 | | |
| 258 -b | O | 1,87 | 115 | 10 | 12 | 1,87 | 1,87 | 109 | 90 |
| 262 -f | GPZ | 4,63 | 1475 | 15 | 98 | | 1,40 | | |
| 269 -f | GPZ | 5,11 | 490 | 20 | 24 | 5,11 | 1,55 | 98 | 80 |
| 276 -p | GPZ | 5,01 | 1340 | 20 | 67 | | 2,55 | | |
| 281 -f | O | 7,72 | 2220 | 20 | 111 | 7,72 | 4,40 | 888 | 722 |
| 289 -d | GPZ | 6,97 | 1795 | 20 | 90 | 6,97 | 3,70 | 718 | 578 |
| 297 -b | GPZ | 5,94 | 1650 | 15 | 110 | | 1,74 | | |
| 298 -a | O | 8,92 | 3035 | 20 | 152 | 8,92 | 2,70 | 607 | 515 |
| 324 -g | O | 0,87 | 225 | 15 | 15 | | 0,25 | | |
| 324 -h | O | 1,09 | 300 | 15 | 20 | | 0,35 | | |
| 326 -b | O | 7,47 | 1810 | 20 | 90 | 7,47 | 2,40 | 724 | 592 |
| 326 -c | O | 6,44 | 1555 | 20 | 78 | 6,44 | 4,00 | 622 | 508 |
| 326 -d | O | 0,88 | 270 | 15 | 18 | | 0,25 | | |
| 330 -i | GPZ | 6,28 | 1810 | 15 | 121 | | 1,75 | | |
| 331 -a | GPZ | 4,19 | 1125 | 15 | 75 | | 2,20 | | |
| 335 -i | O | 3,35 | 760 | 15 | 51 | | 1,00 | | |
| 339 -f | O | 2,29 | 775 | 15 | 52 | | 0,75 | | |
| 343 -j | O | 5,03 | 1915 | 20 | 96 | 5,03 | 3,50 | 1055 | 891 |
| 347 -a | O | 5,95 | 1870 | 20 | 94 | | 1,80 | | |
| 355 -g | S | 3,63 | 1795 | 20 | 90 | | 0,75 | | |
| 355 -j | O | 2,48 | 1100 | 20 | 55 | | 0,75 | | |
| 366 -d | O | 5,35 | 1970 | 15 | 131 | | 1,65 | | |
| 367 -f | GPZ | 6,03 | 1955 | 15 | 130 | | 1,80 | | |
| 384 -b | GPZ | 2,08 | 630 | 15 | 42 | | 0,60 | | |
| 389 -d | O | 3,62 | 1175 | 15 | 78 | | 1,10 | | |
| 432 -f | S | 4,65 | 1150 | 20 | 58 | 4,65 | 2,97 | 460 | 368 |
| 432 -m | S | 1,24 | 240 | 20 | 12 | | 0,40 | | |
| 432 -s | S | 1,50 | 290 | 20 | 14 | | 0,45 | | |
| 433 -f | O | 3,11 | 910 | 20 | 46 | | 0,90 | | |
| 436 -b | O | 4,78 | 890 | 15 | 59 | | 1,45 | | |
| 446 -c | GPZ | 4,78 | 1475 | 15 | 98 | | 1,40 | | |
| 450 -b | O | 4,66 | 1200 | 20 | 60 | 4,66 | 2,60 | 600 | 488 |
| 450 -f | O | 5,02 | 1165 | 20 | 58 | 5,02 | 2,70 | 582 | 482 |
| 457 -d | GPZ | 5,14 | 1500 | 20 | 75 | 5,14 | 1,50 | 225 | 190 |
| 465 -h | S | 5,44 | 1305 | 15 | 87 | | 1,70 | | |
| Razem gosp. | S | 16,46 | 4780 | | 261 | 4,65 | 6,27 | 460 | 368 |
| | O | 108,67 | 28295 | | 1616 | 60,50 | 52,39 | 6076 | 5024 |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GPZ | 83,82 | 23590 | | 1319 | 33,64 | 34,61 | 2559 | 2137 |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| Razem obręb | | 208,95 | 56665 | | 3196 | 98,79 | 93,27 | 9095 | 7529 |

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Klimontów (16-22-2)

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzętnięcia | Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 65 -b | O | 7,71 | 2685 | 20 | 134 | 7,71 | 6,00 | 1344 | 1120 |
| 65 -f | O | 4,00 | 975 | 20 | 49 | 4,00 | 3,20 | 488 | 409 |
| 66 -b | O | 7,73 | 2505 | 20 | 125 | 7,73 | 6,00 | 1255 | 1068 |
| 84 -f | O | 5,19 | 1595 | 20 | 80 | 5,19 | 3,15 | 558 | 469 |
| 85 -a | O | 5,09 | 910 | 20 | 46 | 5,09 | 1,00 | 182 | 172 |
| 85 -i | O | 2,74 | 450 | 20 | 22 | | 0,85 | | |
| 123 -g | GPZ | 3,97 | 1030 | 15 | 69 | | 1,15 | | |
| 132 -c | GPZ | 3,49 | 1025 | 15 | 68 | | 1,00 | | |
| 156 -l | GPZ | 4,59 | 1085 | 20 | 54 | 4,59 | 2,50 | 381 | 313 |
| 210 -c | O | 4,79 | 1235 | 15 | 82 | | 1,55 | | |
| 211 -o | O | 2,53 | 655 | 15 | 44 | | 0,80 | | |
| Razem gosp. | S | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | O | 39,78 | 11010 | | 582 | 29,72 | 22,55 | 3827 | 3238 |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GPZ | 12,05 | 3140 | | 191 | 4,59 | 4,65 | 381 | 313 |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| Razem obręb | | 51,83 | 14150 | | 773 | 34,31 | 27,20 | 4208 | 3551 |

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Staszów, Obręb Kurozwięki (16-22-3)

| Oddz. pododdz. | Gospodarstwo | Powierzchnia ha | Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto | Okres uprzętnięcia | Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok | Projektowane cięcia rębne na 10-lecie | | | |
|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------|---|---------------------------------------|---------------|---------------|--------|
| | | | | | | powierzchnia. - ha | | miąższość -m3 | |
| | | | | | | kol.4 / kol.5 | manipulacyjna | do odnowienia | brutto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 112 -i | O | 4,09 | 1225 | 25 | 49 | 4,09 | 0,56 | 305 | 261 |
| 125 -f | GPZ | 6,56 | 1555 | 20 | 78 | | 2,00 | | |
| 148 -c | GPZ | 4,16 | 1275 | 15 | 85 | | 1,30 | | |
| 153 -b | O | 6,61 | 1995 | 20 | 100 | | 3,40 | | |
| 174 -d | GPZ | 5,20 | 1280 | 20 | 64 | | 1,50 | | |
| 176 -c | GPZ | 2,59 | 800 | 20 | 40 | 2,59 | 0,00 | 240 | 198 |
| 197 -b | S | 1,25 | 285 | 20 | 14 | 1,25 | 0,35 | 85 | 78 |
| 247 -h | O | 6,38 | 1085 | 15 | 72 | 6,38 | 4,43 | 542 | 445 |
| Razem gosp. | S | 1,25 | 285 | | 14 | 1,25 | 0,35 | 85 | 78 |
| | O | 17,08 | 4305 | | 221 | 10,47 | 8,39 | 847 | 706 |
| | GZ | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| | GPZ | 18,51 | 4910 | | 267 | 2,59 | 4,80 | 240 | 198 |
| | GP | 0,00 | 0 | | 0 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 |
| Razem obręb | | 36,84 | 9500 | | 502 | 14,31 | 13,54 | 1172 | 982 |

VII. ZALĄCZNIKI

1. Protokół z Komisji Założeń Planu
2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej
3. Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych
4. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu

określający

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
W NADLEŚNICTWIE**

Staszów

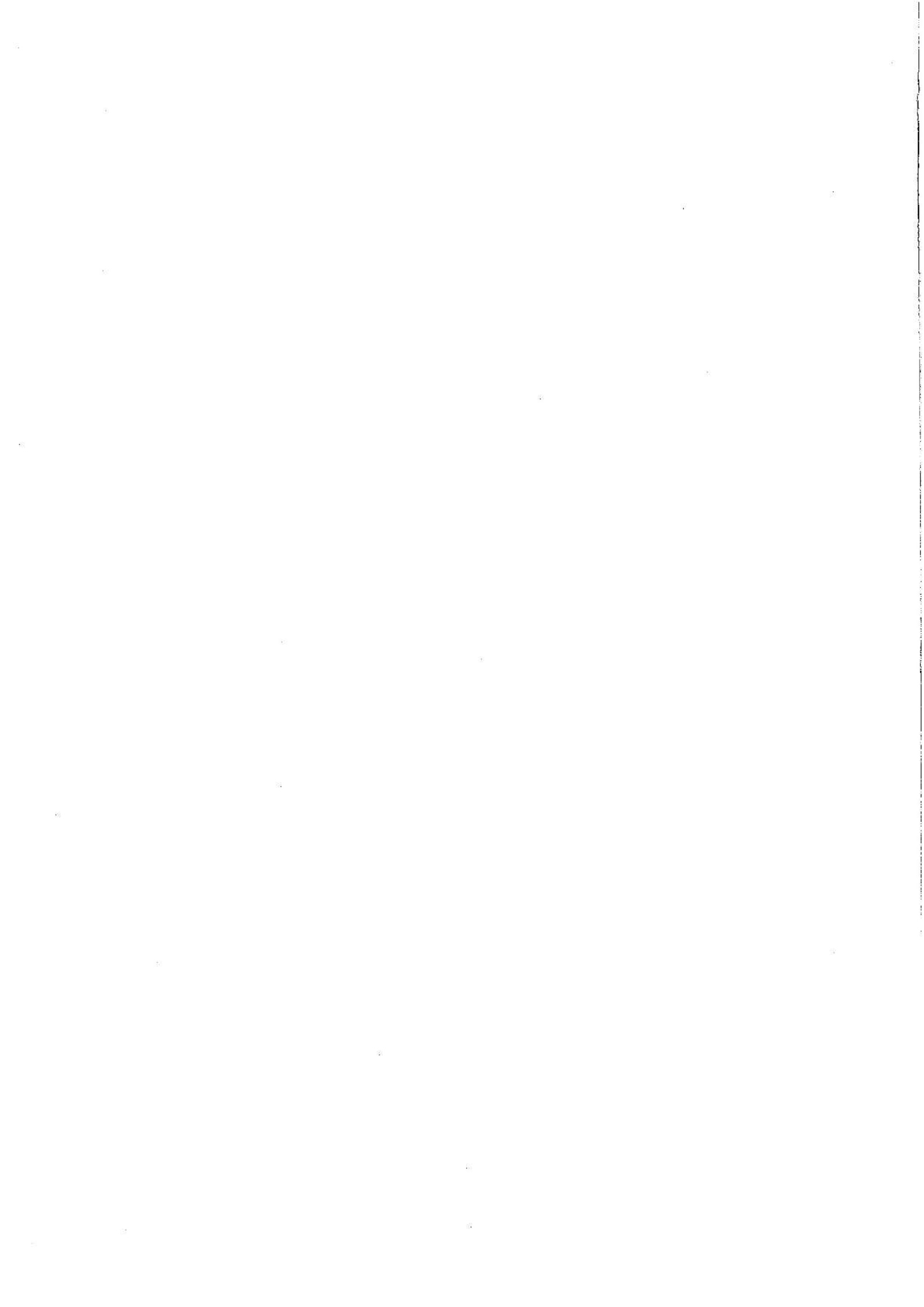
OBREBY LEŚNE:

Golejów, Klimontów, Kurozweki

na okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2031 r.



Radom 11.07.2019 r.



A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH.

Projekt planu urządzenia lasu wykonany zostanie na podstawie obowiązującej Instrukcji Urządzenia Lasu (IUL), wprowadzonej w życie Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie "Instrukcji zarządzania lasu". Protokół sporządzono zgodnie z § 126 w/w instrukcji.

Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu (zwanym dalej Wykonawcą) wyłoni Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu (zwany dalej Zamawiającym) w wyniku postępowania przetargowego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia jest Protokół Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Staszów, odbyło się w dniu **11.07.2019 r.** w Siedzibie Nadleśnictwa Staszów.

W komisji udział wzięli:

1. Przewodniczący

Piotr Kacprzak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu.

2. Członkowie:

Andrzej Matysiak - Dyrektora RDLP w Radomiu,

Jolanta Błasiak – gł. specjalista SL Wydział Urządzania Lasu – Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych,

Adam Lubera - Nadleśniczy Nadleśnictwa Staszów,

Tomasz Marcinek – zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Staszów,

Wiesław Szczechowicz - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu,

Tomasz Krawczyk - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Radomiu,

Grzegorz Ożóg – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej RDLP w Radomiu,

Andrzej Marzęda – kierownik – Zespół Ochrony Lasu w Radomiu,

Jacek Koba – st. specjalista - Wydział Ochrony Lasu RDLP w Radomiu,

Mirosław Wrona - st. specjalista - Wydział Kontroli, Audytu Wewnętrznego i Ochrony Mienia RDLP w Radomiu,

Edyta Nowicka - kierownik Zespołu ds. Promocji i Mediów RDLP w Radomiu,

Marcin Maruszewski – inżynier nadzoru - Nadleśnictwo Staszów,

Jacek Olesiak- inżynier nadzoru - Nadleśnictwo Staszów,

Tomasz Śmieszek – specjalista ds. ochrony przyrody – RDOŚ Kielce,

Alicja Nowakowska - specjalista ds. ochrony przyrody – RDOŚ Kielce,

Małgorzata Kruzel-Witek – Kierownik Ref. Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska - Urząd Miasta i Gminy Połaniec,

Renata Janik – młodszy referent w Ref. Gospodarki Przestrzennej

i Ochrony Środowiska - Urząd Miasta i Gminy Połaniec,

Monika Michalec – z-ca Naczelnika wydz. Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa - Starostwo Powiatowe w Staszowie,

Monika Musiał Ćwiertnia – ref. ds. zagospodarowania przestrzennego – Urząd Gminy Łoniów,

Bożena Guła – insp. ds. nieruchomości - Urząd Gminy Rytwiany,

Konrad Borowiec – kierownik referatu - Urząd Gminy Bogoria,

Karol Adamczak – gł. specjalista – Starostwo Powiatowe w Sandomierzu,

Andrzej Grządziel – wójt Gminy Lipnik,

Artur Śmigala – insp. ds. inwestycji i rozwoju gminy - Urząd Gminy Lipnik,

Gilbert Agnieszka – kierownik wydziału GNiR - Urząd Miasta i Gminy Staszów,

Danuta Charyga – Tartak Mostki,
Feliks Macias – Zakład Przetwórstwa Drewna Las-Kop,
Tomasz Strojny - specjalista Służby Leśnej – Nadleśnictwo Staszów,
Grzegorz Kamiński - specjalista Służby Leśnej – Nadleśnictwo Staszów,
Marek Maj - specjalista Służby Leśnej – Nadleśnictwo Staszów.

3. Sekretarz

Agata Łukomska – Hłopaś - specjalista Służby Leśnej Wydziału Zarządzania
Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu.

Na podstawie referatu Nadleśniczego i koreferatu Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Radomiu oraz po przeprowadzonej dyskusji, KZP opracowała założenia do sporządzenia: projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 oraz Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000.

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo Staszów posiada „Elaborat Siedliskowy” dla obrębu Golejów, Klimontów i Kurozwęki opracowany w 2011 roku przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Radomiu.

Do Projektu Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć typy siedliskowe lasu oraz opisy gleb z w/w opracowania.

W roku 2015 wykonano opracowanie fitosocjologiczne dla Obszarów Natura 2000 „Kras Staszowski” i „Ostoja Żywnów”.

W związku z powyższym do projektu Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć i wprowadzić do bazy taksatora zbiorowiska roślinne z istniejących opracowań fitosocjologicznych.

Dokumentacja w/w opracowań zostanie przekazana Wykonawcy.

Ponadto w związku z podpisanym porozumieniem pomiędzy Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych a Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska zawartym w dniu 26 lipca 2018 r. dotyczącym m.in. skoordynowania prac związanych z ustanowieniem dokumentów planistycznych dla obszarów Natura 2000 w istniejących i tworzonych planach urządzenia lasu zostanie zlecone sporządzenie Planu Zadań Ochronnych dla Obszarów Natura 2000, które ujęte są działaniami w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, dla których niezbędne jest przeprowadzenie prac przez jednostki LP” tj. PLH260036 Ostoja Żywnów, PLH260023 Kras Staszowski na gruntach Nadleśnictwa Staszów.

2. Prace przygotowawcze.

a) Powierzchnia Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Staszów jest jedną z 23 jednostek organizacyjnych podlegających Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.

Według stanu na dzień 01.01.2019 roku Nadleśnictwo Staszów jest jednostką składającą się z trzech obrębów leśnych: Golejów (adres leśny: 16-22-1), Klimontów (adres leśny: 16-22-2), Kurozwęki (adres leśny: 16-22-3).

Powierzchnia Nadleśnictwa według stanu na 01.01.2019 wynosi:

1. całkowita ewidencyjna – zredukowana bez współwłasności - 20217,3156 ha
2. całkowita ewidencyjna – z udziałem we współwłasności - 20217,5199 ha
3. ewidencyjna współwłasności - 0,2043 ha
4. zredukowana do udziału we współwłasności - 0,0575 ha

Powierzchnia urządzeniowa (wg. wydzieleni ujętych w PUL V rewizji) według stanu na 01.01.2012.r wynosi 20204,8166 ha.

Powierzchnię obrębów leśnych według gmin (jednostek ewidencyjnych) przedstawia tabela poniżej:

| GMINA
OBRĘB | Staszów | Połaniec | Bogoria | Rytwiany | Łubnice | Łonów | Osiek | Klimontów | Koprzywnica | Obrazów | Lipnik | Razem |
|----------------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|------------|
| Golejów | 2398,3359 | 809,6051 | 0 | 5335,7306 | 668,9340 | 0 | 1476,8794 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10689,485 |
| Klimontów | 1325,2070 | 0 | 1030,8320 | 0 | 0 | 1095,3797 | 1220,7958 | 669,4515 | 13,4858 | 132,0324 | 201,7249 | 5688,9091 |
| Kurozwęki | 2799,4616 | 0 | 1039,4599 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3838,9215 |
| razem | 6523,0045 | 809,6051 | 2070,2919 | 5335,7306 | 668,934 | 1095,3797 | 2697,6752 | 669,4515 | 13,4858 | 132,0324 | 201,7249 | 20217,3156 |

Powierzchnię ewidencyjną obrębów leśnych według rodzajów powierzchni przedstawia tabela poniżej:

| OBRĘB
LEŚNY | Pow. leśna zalesiona
[ha] | Pow. leśna
nie zalesiona
[ha] | Powierzchnia
nieleśna [ha] | Pow. leśna
związana
z gospodarką
leśną [ha] | Razem [ha] |
|----------------|------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|--|------------|
| Golejów | 10147,1918 | 116,6493 | 119,2439 * | 306,6043 | 10689,6893 |
| Klimontów | 5376,8386 | 33,5987 | 141,2972 | 137,1746 | 5688,9091 |
| Kurozwęki | 3647,4276 | 26,6826 | 32,3929 | 132,4184 | 3838,9215 |
| razem | 19171,458 | 176,9306 | 292,934 | 576,1973 | 20217,5199 |

* razem ze współwłasnością 0,2043

Według podziału administracyjnego kraju grunty Nadleśnictwa Staszów zlokalizowane są w południowo - wschodniej części województwa świętokrzyskiego, na terenie powiatów staszowskiego, sandomierskiego i opatowskiego. Obejmują grunty znajdujące się w terytorialnym zasięgu gmin Staszów, Bogoria, Łubnice, Osiek, Połaniec, Rytwiany, Klimontów, Koprzywnica, Łonów, Obrazów i Lipnik.

b) ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz programów ochrony środowiska:

Nadleśnictwo Staszów prowadzi rejestr i na bieżąco monitoruje zmiany aktów prawnych z zakresu gospodarki przestrzennej podmiotów administracji samorządowej w tym głównie dotyczących celów strategicznych dla gospodarki Lasów Państwowych. Jednocześnie czynnie uczestniczy w opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, z uwagi na konieczność zapewnienia możliwości prowadzenia gospodarki leśnej oraz eliminowania negatywnych jej następstw. W załączniku nr 1 do protokołu przedstawiono zestawienie uchwał samorządowych w zakresie gospodarki planistycznej gruntów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów.

W MPZP przeznaczone są ok. 30-40 ha pod kopalnię dolomitów. W przypadku wyłączeń gruntu z produkcji leśnej oraz planowanych zmian przeznaczenia (na cele nierolnicze i nieleśne) Wykonawca uwzględni zmiany po zakończeniu procedur i uzyskaniu stosownych decyzji. Ostateczny termin uwzględnienia w/w zmian to 30.06.2021 r.

Plany przestrzennego zagospodarowania opracowywane przez lokalne samorzady dla

obrębów ewidencyjnych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów nie wpływają negatywnie na prowadzenie trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej zgodnie z ustawą o lasach z dnia 28 września 1991r.

Wykonawca w projekcie planu urządzenia lasu uwzględni zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody określone w w/w planach i dokumentach dotyczących zagospodarowania przestrzennego oraz programach ochrony środowiska. Sposób uwzględnienia powinien być przedstawiony przez Wykonawcę PUL na posiedzeniu NTG.

Wykonawca planu urządzenia lasu stosownie do nowych okoliczności powstałych po KZP, dokona aktualizacji informacji przedstawionych w niniejszym punkcie, a po akceptacji przez NTG, zamieści je w opisie ogólnym nadleśnictwa.

c) Korekta lasów ochronnych.

Zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska nr DLP-Ipn-612-1/4379/13/JŁ z dnia 01 lutego 2013 r. lasy Nadleśnictwa Staszów zaklasyfikowano do lasów ochronnych według nw. kategorii.

| Lp. | Grupy lasu | Powierzchnia leśna | | | | | | | |
|------|--|--------------------|-------|-----------------|-------|-----------------|-------|--------------|-------|
| | | Obręb Golejów | | Obręb Klimontów | | Obręb Kurozwęki | | Nadleśnictwo | |
| | | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | Rezerwy | 5,96 | 0,06 | -- | -- | -- | -- | 5,96 | 0,03 |
| 2.1 | Lasy glebochronne | -- | -- | 35,99 | 0,66 | -- | -- | 35,99 | 0,19 |
| 2.2 | Lasy glebochronne, wodochronne | 5,36 | 0,05 | 438,37 | 8,06 | 20,33 | 0,56 | 464,06 | 2,40 |
| 2.3 | Lasy wodochronne | 4062,49 | 39,60 | 3012,33 | 55,38 | 973,62 | 26,77 | 8048,44 | 41,63 |
| 2.4 | Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców | 185,12 | 1,80 | 2,92 | 0,05 | -- | -- | 188,04 | 0,97 |
| 2.5 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne | -- | -- | 93,98 | 1,73 | 22,45 | 0,62 | 116,43 | 0,60 |
| 2.6 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne | 147,77 | 1,44 | 63,24 | 1,16 | 34,29 | 0,94 | 245,30 | 1,27 |
| 2.7 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców | 1,57 | 0,02 | -- | -- | -- | -- | 1,57 | 0,01 |
| 2.8 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne | 7,10 | 0,07 | 3,28 | 0,06 | -- | -- | 10,38 | 0,05 |
| 2.9 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody | 3,57 | 0,03 | -- | -- | -- | -- | 3,57 | 0,02 |
| 2.10 | Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców | 1,40 | 0,01 | -- | -- | -- | -- | 1,40 | 0,01 |
| 2.11 | Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych | 1,12 | 0,01 | -- | -- | -- | -- | 1,12 | 0,01 |

| | | | | | | | | | |
|------|--|----------|-------|---------|-------|---------|-------|----------|-------|
| 2.12 | Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców | 0,56 | 0,01 | - | - | - | - | 0,56 | 0,00 |
| 2.13 | Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego | 29,49 | 0,29 | - | - | 35,79 | 0,98 | 65,28 | 0,34 |
| 2.14 | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne | 153,80 | 1,50 | 85,46 | 1,57 | - | - | 239,26 | 1,24 |
| 2.15 | Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej | 104,56 | 1,02 | - | - | - | - | 104,56 | 0,54 |
| 2.16 | Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców | 428,93 | 4,18 | 0,27 | 0,01 | 10,63 | 0,29 | 439,83 | 2,27 |
| 2.17 | Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa | 8,27 | 0,08 | - | - | - | - | 8,27 | 0,04 |
| 3. | Lasy ochronne (razem 2.1. – 2.17.) | 5141,11 | 50,11 | 3735,84 | 68,68 | 1097,11 | 30,16 | 9974,06 | 51,59 |
| 4. | Lasy gospodarcze | 5111,45 | 49,83 | 1703,43 | 31,32 | 2540,22 | 69,84 | 9355,10 | 48,38 |
| 5. | Ogółem | 10258,52 | 100 | 5439,27 | 100 | 3637,33 | 100 | 19335,12 | 100 |

Wykonawca w ramach sporządzania projektu Planu Urządzenia Lasu dokona jedynie aktualizacji kategorii ochronności oraz powierzchni bez sporządzania nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne.

W przypadku konieczności uzupełnienia lokalizacji lasów ochronnych Wykonawca przygotuje wykaz i mapy do wniosku uzupełniającego do uznania lasów ochronnych zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Lasy ochronne kategorii „Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody” należy utrzymać zgodnie z w/w decyzją Ministra Środowiska w zakresie ustanowienia lasów ochronnych. Ponadto do tej kategorii należy włączyć również siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym.

d) Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego.

Drzewostany wyłączone z użytkowania w Nadleśnictwie Staszów stanowią powierzchnie ujęte w obowiązującym PUL na lata 2012-2021 stanowiące: rezerваты przyrody, strefy ochrony ścisłej wyznaczone w celu ochrony gatunków ptaków chronionych oraz powierzchnia wyznaczona na podstawie Decyzji Nadleśniczego Nadleśnictwa Staszów nr 27/16 z dnia 10 czerwca 2016r. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu PUL celem uwzględnienia go w bazie opisów taksacyjnych.

Ponadto w załączniku nr 2 do protokołu zawarte są dodatkowe pozycje, które Wykonawca podczas prac taksacyjnych zweryfikuje oraz określi zasadność ich wyłączenia po konsultacji z Nadleśnictwem.

Również po zakończeniu prac taksacyjnych może zaistnieć potrzeba wyłączenia innych niż wskazane w załączniku nr 1 lasów z użytkowania, w związku z powyższym Wykonawca wskaże ewentualne nowe lokalizacje takich powierzchni a Nadleśnictwo przeprowadzi procedurę wyłączenia gruntów z użytkowania zgodnie z obowiązującymi w RDLP wytycznymi tj. przed Naradą Techniczno-Gospodarczą.

Drzewostany te należy odpowiednio ująć w projekcie planu urządzenia lasu tzn.:

- umieścić wykaz w Programie Ochrony Przyrody (POP);

- nie projektować wskazówki użytkowania rębnego, przedrębego i pielęgnacji lasu;
- w opisach taksacyjnych tych drzewostanów należy zamieścić odpowiednią adnotację np.: „WZUDN” w bloku informacji różne.

Poza drzewostanami, które zostały zaproponowane do wyłączenia z użytkowania, są również drzewostany, w których proponuje się nie planowanie wskazań gospodarczych w kolejnym dziesięcioleciu. Wykaz tych pozycji zawiera załącznik nr 3 do protokołu. W związku z powyższym Wykonawca podczas prac taksacyjnych i kameralnych określi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem sposób postępowania we wskazanych drzewostanach.

e) Drzewostany wyłączone z produkcji leśnej.

Na terenie Nadleśnictwa Staszów znajdują się grunty wyłączone czasowo oraz trwale z produkcji leśnej z przeznaczeniem na cele inwestycyjne na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zgodnie z przeznaczeniem w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego bądź studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Grunty wyłączone trwale bądź czasowo w okresie obowiązywania V rewizji PUL (od 01.01.2012 do 01.01.2019) ujęto załączniku nr 4 do protokołu. Wykonawca projektu PUL uwzględni przedstawione dane poprzez właściwe zakodowanie w bazie Taksator.

f) Grunty sporne i grunty stanowiące współwłasność.

W Nadleśnictwie występują grunty o mające status gruntów spornych, tj. figuruje w bazie SILP jako grunty Skarbu Państwa w zarządzie PGL LP przejęte uprzednio w PFZ, natomiast według PEGiB stanowiące własność osób trzecich bądź podmiotów prawnych (lokalnego samorządu). Przedmiotowe grunty występują w następujących obrębach:

- obręb leśny Golejów, obręb ewidencyjny Miasto Staszów, gmina Staszów, działki: 30/1, 39, 5741/3, 901/1, 905/1
- obręb leśny Klimontów, obręb ewidencyjny Moszyny, gmina Bogoria, działka 336/1
- obręb leśny Klimontów, obręb ewidencyjny Kolonia Bogoria, działka 206/2
- obręb leśny Kurozwęki, obręb ewidencyjny Jasień, gmina Staszów, działka 282/1
- obręb leśny Kurozwęki, obręb ewidencyjny Grzybów, gmina Staszów, działka 240/1
- obręb leśny Kurozwęki, obręb ewidencyjny Ogłędów, gmina Staszów, działka 220/2

Obecnie przed Sądem Rejonowym w Staszowie toczy się jedna sprawa o ustalenie prawa własności do gruntów znajdujących się wg ewidencji gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Staszów. Przedmiotowym gruntem są działki nr 220/1 i 220/2 położone w obrębie ewidencyjnym Ogłędów gmina Staszów o łącznej powierzchni 1,4800 ha. Jeżeli do 30.06.2021r. status gruntów spornych się nie zmieni wówczas Wykonawca projektu PUL uwzględni je odpowiednio zgodnie z zasadami IUL.

W Nadleśnictwie występuje 6 przypadków naniesień trwale związanych z gruntem i niestanowiących własności Lasów Państwowych (głównie budynków i urządzeń infrastruktury) o prawie do gruntu uregulowanym umowami dzierżawy.

Ponadto, Nadleśnictwo posiada nieruchomości gruntową we współwłasności (nie stanowiącej gruntu spornego) położoną w miejscowości Sichów Mały gmina Rytwiany, stanowiącą działkę ewidencyjną nr: 1887/1 (oddz. 16-22-1-06-380-y-00, 16-22-1-06-380-ax-00, 16-22-1-06-380-z-00) o powierzchni całkowitej 0,2043 ha. Udział we współwłasności wynosi 1006/3576, natomiast powierzchnia zredukowana udziałem we współwłasności wynosi 0,0575 ha.

3. Formy przekazania bazy danych SILP dla potrzeb urządzenia lasu oraz danych geodezyjnych i geometrycznych.

Nadleśnictwo posiada leśną mapę numeryczną zgodną ze standardem LMN opisanym w rozdziale VII, części I obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu. LMN Nadleśnictwa Staszów zostanie zaktualizowana wg stanu na 01.01.2020 r. oraz udostępniona Wykonawcy Planu Urządzenia Lasu w wersji elektronicznej, mapa ta zostanie wykorzystana do prac terenowych.

Ewidencję gruntów oraz budynków i lokali do dnia 15.01.2019r. prowadzono na podstawie Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych (z uwzględnieniem zmiany załącznika nr 2, wprowadzonej zarządzeniem nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 maja 2010 roku). Po 15 stycznia br. Nadleśnictwo Staszów prowadzi ewidencję gruntów i budynków na podstawie Zarządzenia nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Wykaz działek i użytków gruntowych oraz dokumentacja kartograficzna będzie sporządzona wg stanu na dzień 31.12.2019 r. zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez starostwa na dzień 31.12.2019 r. i wykonana w terminie do 30.04.2020 r.

Nadleśnictwo Staszów w terminie do końca kwietnia 2020 r., prześle materiały geodezyjne w formie wydruków i plików elektronicznych na nośniku CD/DVD, przekazana dokumentacja powinna zawierać:

- aktualny rejestr gruntów (z użytkami) wydrukowany z bazy SILP zgodny z ewidencją państwową,
- mapy ewidencyjne z aktualnymi konturami i numeracją działek oraz użytków gruntowych wraz z ich opisem,
- aktualną bazę geometryczną działek, użytków i graniczników w formacie warstwy *.shp.

Datę 30.06.2021 r. należy przyjąć, jako termin, po którym zmiany ewidencyjne gruntów wnoszone przez Nadleśnictwo będą dokonywane w szczególnie uzasadnionych przypadkach, wynikających z potrzeb postępowania administracyjnego. W takich przypadkach (po 30.06.2021r.) Wykonawca nie uwzględni ich w projekcie PUL, a zmiany zostaną przeprowadzone w SILP przez Nadleśnictwo w I roku obowiązywania nowego PUL w ramach aktualizacji.

Do Projektu Planu Urządzenia Lasu (w razie zmian, np. przejęcia, sprzedaży, podziały, zmiany klasyfikacyjne) należy przyjąć dane ewidencyjne zgodnie z wykazami działek i użytków gruntowych przekazanych protokólnie Wykonawcy w formie wydrukowanego rejestru podpisanego przez Nadleśniczego i opatrzonego pismem przewodnim.

W przypadku stwierdzenia gruntów niezgodnych z ewidencją Nadleśnictwo dokona ich przeklasyfikowania i prześle Wykonawcy wraz z całą dokumentacją geodezyjną.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy planu urządzenia lasu na nośnikach CD aktualną bazę danych wyeksportowaną z SILP (wysyłanie plików do TAKSATORA) oraz bazę geometryczną w standardzie LMN.

Nadleśnictwo prześle wykaz ustanowionych służebności gruntowych pod liniami energetycznymi wraz z szerokościami służebności lub innymi w celu określenia ich przebiegu oraz powierzchni wydzieżeń. Przy wykreślaniu tych obiektów należy wykorzystać dane z BDOT i ortofotomapy.

Ponadto Nadleśnictwo prześle Wykonawcy numery inwentarzowe budynków, budowli oraz dróg będących w ewidencji Nadleśnictwa wraz ze szczegółową lokalizacją przypisaną do konturu *.shp. Wykonawca wnieśli numery inwentarzowe do przekazywanej bazy

(geometrycznej) Nadleśnictwa.

W Projekcie Planu Urządzenia Lasu należy przyjąć dane zgodne z państwową ewidencją gruntów i budynków – według stanu ewidencyjnego na dzień 31 grudnia 2021 r. Będzie to możliwe jeśli po 30 czerwca 2021 r. nie będzie zmian w ewidencji gruntów Nadleśnictwa.

4. Korekta podziału powierzchniowego.

Należy zachować dotychczasowy podział powierzchniowy przyjęty w okresie definitywnego urządzania lasu, także podział powierzchniowy przyjęty dla gruntów przekazanych Nadleśnictwu ze Świętokrzyskiego urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w latach 2015-2017, które ujęto w ewidencji SILP oraz w bazie geometrycznej leśnej mapy numerycznej.

Należy zachować przyjętą dotychczasową numerację oddziałów podział przyjęty w V rewizji planu urządzania lasu. Grunty, które ewentualnie zostaną jeszcze przekazane po konsultacji z Nadleśnictwem należy dopisać do istniejących oddziałów.

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania, w planie urządzania lasu, gruntów stanowiących współwłasność.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie, dlatego należy je oznaczyć na wlotach, wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze – bez jej zdrapywania (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi farbą koloru niebieskiego.

Przy projektowaniu podziału wewnętrznego na pododdziały w ramach taksacji lasu należy przyjąć zasadę tworzenia jak największych pododdziałów. W celu uniknięcia nadmiernego rozdrobnienia wydzieleń drzewostanowych należy odstąpić od rygorystycznego tworzenia pododdziałów na podstawie kryterium siedliskowego i przyjąć jako podstawową zasadę przy tworzeniu pododdziałów konieczność zastosowania odmiennego postępowania gospodarczego. Jednocześnie informacje o występujących w pododdziale innych typach siedliskowych lasu należy przedstawiać w bloku informacje różne, podając ich procentowy udział.

Wyjątek stanowią siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, dla których wyznaczono Specjalny Obszar Ochrony (SOO) lub obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Unii Europejskiej (OZW), zweryfikowane w trakcie prac fitosocjologicznych i siedliskowych do Planu Urządzenia Lasu. Przyjąć zasadę jednoznacznego przypisania siedliska przyrodniczego do pododdziału, kierując się kryteriami powierzchniowymi określonymi przez IUL tj. nie mniej niż 0,25 ha dla priorytetowych siedlisk przyrodniczych oraz nie mniej niż 0,50 ha dla pozostałych siedlisk przyrodniczych.

Opis siedlisk punktowych niestanowiących odrębnych pododdziałów należy zamieścić w informacjach różnych podając kod siedliska, lokalizację (np. SW) i procent powierzchni wydzielania zajmowanego przez to siedlisko.

Poza tym wyodrębnienie pododdziałów powinno odbywać zgodnie z wytycznymi zawartymi m.in. w § 15 IUL.

Powierzchnię w oddziale leśnym należy rozliczyć w ramach istniejących w terenie linii podziału przestrzennego, np. dla dwóch sąsiadujących oddziałów - jeden będzie rozliczony na części działki ewidencyjnej a drugi na dwóch działkach (dotyczy sytuacji kiedy linia oddziałowa w terenie nie pokrywa się z granicą działek ewidencyjnych).

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzania lasu.

Na potrzeby urządzania lasu będzie zlecone wykonane zdjęć lotniczych oraz sporządzenie ortofotomapy, obejmujące zasięg terytorialny Nadleśnictwa. Ortofotomapa zostanie

przekazana Wykonawcy celem wykorzystania jej do prac urządzeniowych.

Ortofotomapa może stanowić materiał źródłowy do celów taksacyjnych oraz kontroli jakości ich wykonania, dotyczy to: korekty granic wyłączeń drzewostanowych, korekty i rozliczenia powierzchni PNSW, korekty przebiegu i wnoszenia nowych elementów liniowych oraz opisywania niektórych cech taksacyjnych.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cech „inne”.

Cechy drzewostanów Wykonawca zaktualizuje i opíše zgodnie z § 26 Instrukcji Urządzenia Lasu wykorzystując materiały przekazane przez Nadleśnictwo.

Nadleśnictwo przekaze wykonawcy następujące wykazy:

- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- upraw pochodnych,
- drzewostany z zalesień porolnych,
- plantacji nasiennych,
- ostoi zwierząt chronionych.

Dla upraw i młodników pochodzących z odnowień naturalnych i sztucznych, jednocześnie należy kodować dwie cechy zarówno drzewostan z pochodzenia naturalnego jak i sztucznego.

Wykonawca sporządzi wykaz cech drzewostanów innych niż odnowienia sztuczne, który następnie zostanie przekazany Nadleśnictwu wraz z próbnymi wydrukami opisów taksacyjnych. Wspomniany wykaz podlegać będzie uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

Ponadto Wykonawca projektu PUL w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i Wydziałem ZG RDLP Radom dokona analizy bloków upraw pochodnych celem uwzględnienia ich w projekcie PUL.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Dla lasów zagospodarowanych rębnią stopniową udoskonaloną IVd oraz przerębową V należy tworzyć jednostki kontrolne odpowiadające oddziałom lub ich części, dla których należy wyznaczyć kierunek cięć prostopadle do granicy transportowej (w terenach wyżynnych najczęściej prostopadle do warstwic). W ramach jednostek kontrolnych należy wyróżnić fazy rozwojowe dla których należy określić odpowiednie zabiegi gospodarcze nazwane tak jak to umożliwiał program Taksator. Jednostki kontrolne należy wyznaczać w zwartych płatach drzewostanów o złożonej budowie piętrowej dla rębni IVd o powierzchni od 20-30 ha, a dla rębni V 6-15 ha.

Propozycja jednostek kontrolnych zostanie przedstawiona przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu oraz uzgodniona z Nadleśnictwem i RDLP.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

Przebudowę drzewostanów należy projektować zgodnie z § 40 Instrukcji Urządzenia Lasu, przyjmując następującą hierarchię kwalifikowania drzewostanów do przebudowy:

pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10 leciu – grupa A:

- drzewostany trwale uszkodzone (w ponad 50% uszkodzeń), obniżenie poziomu wód gruntowych oraz wzmożone występowanie kornika ostrozębnego (drzewostany osłabione - szkody mogą się ujawniać w kolejnych latach po zdarzeniu), w których nastąpił istotny spadek zadrzewienia na całości powierzchni (0,5 i niżej) lub na znaczącej powierzchni powstały luki. Przerzedzenia wykazujące dynamikę wzrostową, powinny być kwalifikowane do pilnej pełnej przebudowy, z wyjątkiem tych, które

stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu, w szczególności na glebach skażonych lub zdewastowanych (grunty poeksploatacyjne), drzewostany opalone przez jemiolę w stopniu ponad 20%,

- drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem – rębne.

pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych – grupa B:

- drzewostany niezgodne przedrębne, z jakością techniczną,
- uszkodzone przez wiatr lub okresowo podtapiane, jak wyżej, ale o mniejszej skali uszkodzeń (trwale uszkodzenia w stopniu średnim).

W „wykazie drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy – wzór nr 3” nie należy ujmować drzewostanów z grupy C określonej w § 40 pkt. 7 Instrukcji Urządzenia Lasu tj. „Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych”.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Nie należy zwiększać powierzchni do odnowienia w KO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, ze względu na niewielki ich rozmiar w Nadleśnictwie Staszów.

11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.

Wykonawca dokona pomiaru drewna martwego, na co 10 powierzchni próbnej zgodnie z metodyką pomiaru opisaną w § 62 IUL. Ponadto wykona zestawienia i tabele przewidziane w tym zakresie w IUL (tab. nr XXI) oraz opisze w formie odrębnego rozdziału w Programie Ochrony Przyrody wyniki inwentaryzacji (pomiaru drewna martwego). Ponadto wykonawca uwzględni wytyczne i wskazania w tym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych.

Losowanie powierzchni próbnych do pomiaru drewna martwego zostanie wykonane automatycznie w programie TAKSATOR w wielkości 10% w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiar drewna martwego wykonywane podczas Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu należy uwzględnić jedynie jako punkt odniesienia w części opisowej dla Nadleśnictwa.

Powierzchnie do pomiaru drewna martwego należy „trwale” oznaczyć poprzez wymalowanie na drzewie centralnym opaski koloru niebieskiego linią przerywaną. Ponadto wykonawca przekaże wykaz powierzchni wraz lokalizacją (warstwa*.shp), na których dokonano inwentaryzacji drewna martwego w celu prowadzenia monitoringu na w/w powierzchniach przez Nadleśnictwo.

12. Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map.

Wydruki map z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z **Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych- zamieszczonej w 3 części IUL:**

- mapy gospodarcze w skali 1 : 5000
 - mapy gospodarcze – w formie atlasów A4 dla Nadleśnictwa, dla RDLP w formie wydruków A1 z naniesionymi działkami zrębowymi,
- mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10000
 - mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów i projektowanych cięć – 1 komplet dla leśnictw złożone i oprawione w twarde okładki koloru zielonego

- z wytłoczonym złotym opisem,
- mapy przeglądowe w skali 1 : 25000 z podziałem na obręby leśne:
 - mapa przeglądowa drzewostanów – 3 komplety,
 - mapa przeglądowa siedlisk leśnych – typy siedliskowe lasu – 3 komplety,
 - mapa przeglądowa cięć rębnych – 3 komplety,
 - mapa przeglądowa obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu – 3 komplety,
 - mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej – 2 komplety,
 - mapa przeglądowa ochrony lasu – 2 komplety,
 - mapa przeglądowa nasiennictwa i selekcji – 2 komplety,
 - mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie – 2 kompl.,
 - mapa przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych - 4 komplety (w tym do wyciągu z Programu Ochrony Przyrody - 1 kompl.),
 - mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50000:
 - mapa sytuacyjno-przeglądowa ochrony przeciwpożarowej lasu - 3 egzemplarze,
 - mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z oznaczonymi granicami obrębów leśnych, leśnictw, gmin i obrębów ewidencyjnych - 2 egzemplarze.

Ponadto Wykonawca w ramach zlecenia wykona:

- mapy gospodarczo-przeglądowe rozmieszczenia gatunków roślin chronionych, siedlisk przyrodniczych i zwierząt z IV zał. Dyrektywy Siedliskowej w skali 1:10 000 dla leśnictw – 1 komplet,
 - mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10000 dla leśnictw „czyste” – 3 komplety,
 - mapy przeglądowe do wniosku o uznanie lasów za ochronne - 3 komplety oraz 1 komplet z podziałem na gminy (jeżeli zajdzie potrzeba sporządzenia wniosku o uznanie lasów za ochronne),
 - mapy przeglądowe obrębów leśnych w skali 1:25000 „czyste” - 3 komplety,
 - mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa z naniesionymi obwodami łowieckimi skali 1:50000 - 1 egzemplarz,
 - mapę sytuacyjną Nadleśnictwa w zasięgu terytorialnym z naniesionym zasięgiem leśnictw w skali 1:50000 - 3 egzemplarze
 - mapę sytuacyjną zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:50000 - 1 egzemplarz.
- Do Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko i Obszar Natura 2000 należy wykonać:
- mapę z prognozą oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000 w skali 1:25000 – 4 komplety,
 - mapę z prognozą oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000 z naniesionymi działkami zrębowymi, bez zaznaczania lasów ochronnych w skali 1:25000 - 1 komplet (do opiniowania projektu PUL - dla RDOŚ).

Ponadto do planowanych do sporządzenia projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 PLH260036 Ostoja Żyźnów, PLH260023 Kras Staszowski Wykonawca sporządzi mapy w skali i ilości określonej w SIWZ.

W zakresie umieszczenia w treści wydruków map, warstw fakultatywnych określonych w instrukcji urządzenia lasu część III, Zamawiający po analizie próbnych map przedstawionych przez Wykonawcę podejmie decyzję w tym zakresie. Wykonanie próbnych map i umieszczenie warstw fakultatywnych na wydrukach map docelowych

nie podlega dodatkowemu wynagrodzeniu.

13. Podział na obręby leśne i leśnictwa.

Wg stanu na dzień 01.01.2019 r. całość gruntów Nadleśnictwa Staszów podzielona jest na 3 obręby leśne oraz piętnaście leśnictw (7 leśnictw w obrębie Golejów, 4 w obrębie Klimontów oraz 4 w obrębie Kurozweki - w tym ujęto leśnictwo szkółkarskie w Czernicy). Obowiązujący podział na obręby leśne i leśnictwa z przyporządkowaniem oddziałów (wraz ze współwłasnościami) przedstawia tabela poniżej.

| | Leśnictwo | Numer leśnictwa | Powierzchnia [ha] | Numery oddziałów |
|-------------------------|---------------------------------|-------------------|-------------------|--|
| obręb Golejów 16-22-1 | Golejów | 1 | 1671,5772 | 1-89,78-83,91-95,103-106,901-902,904 |
| | Wiśniówka | 2 | 1517,1964 | 70-77,84-90,96-102,107-114,119-126,137,149-150,162-164,178-179,191-193,198-204,205-208,216-219,228-230,239-240,903 |
| | Szczeka | 3 | 1620,0657 | 115-118,127-133,133A,209-215A,220-227,231-238,241-278,281-282,287-288,907 |
| | Strutki | 4 | 1374,8972 | 279-280,283-286,289-333,905,909 |
| | Pliskowola | 5 | 1258,1025 | 134-148, 151-161, 165-177, 180-190, 194-197 |
| | Sichów - obejmuje współwłasność | 6 | 1688,003 | 334-406 |
| | Łubnice | 7 | 1559,8473 | 407-469, 908, 910-915 |
| | suma | 10689,6893 | | |
| obręb Klimontów 16-22-2 | Żyznów | 9 | 1565,6673 | 6-71, 80, 901, 902, |
| | Smerdyna | 10 | 1688,3172 | 55A, 100-138, 121-138, 72-79, 81-99, 903-908 |
| | Zawidza | 11 | 1238,8824 | 139-145, 151-160, 162-168, 175-179, 191-193, 220-226, 909 |
| | Bukowa | 12 | 1216,0422 | 146-150, 161, 169, 169A, 170-174, 180, 180A, 181-190, 194-219 |
| | suma | 5688,9091 | | |
| Obręb Kurozweki 16-22-3 | Malkowice | 13 | 1549,9108 | 90-155, 907, 910-912, 914 |
| | Przyjmy | 14 | 1316,5886 | 156-212, 223A, 915-917, 919, 920, 923 |
| | Mokre - w tym szkółka (24) | 15 | 972,4221 | 213-223, 224-252, 918, 921, 922A, 922B, 922C, 924-928 |
| | suma | 3838,9215 | | |

Ostateczny podział na leśnictwa Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu PUL w terminie do 30.06.2021 r.

14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkod.

Nadleśnictwo Staszów ponosi znaczące szkody związane z żerowaniem chrabąszcza majowego i chrabąszcza kasztanowca. Pomimo stosowania działań wykorzystywanych w Integrowanej Metodzie Ochrony Lasu, nie uzyskano zadowalających wyników ograniczających liczebność chrabąszczy w minionych latach. W 2015 roku niezbędne było

przeprowadzenie zabiegu chemicznego wykonanego w formie oprysku lotniczego i naziemnego. Zabieg wykonano w leśnictwach Golejów, Wiśniówka, Szczeka, Kleczanów, Żyznów i Smerdyna na łącznej powierzchni 1930,37 ha. **Nadleśnictwo do końca 2020r. wyznaczy obszary uporczywych pędraczysk i przekaże Wykonawcy projektu PUL celem uwzględnienia ich w opisie taksacyjnym, jednak bez kwalifikowania ich do gospodarstwa specjalnego.**

Od 2016 roku w Nadleśnictwie Staszów postępuje gradacja kornika ostrozębnego. Masa drewna pozyskana w wyniku żerowania kornika wynosiła odpowiednio w 2016 r. 217,15 m³, w 2017 r. 1009,23 m³, w 2018 r. 8017,36 m³. W 2018 roku Nadleśnictwo oszacowało powierzchnię zagrożoną od kornika ostrozębnego na 4001,06 ha.

Corocznie notuje się uszkodzenia powodowane przez zwierzynę. Głównym gatunkiem szkodliwym są jeleniowate (sarna, łoś, jeleni), powierzchnia uszkodzeń w 2018r wyniosła 206,75 ha. W ostatnich latach notuje się wzrost uszkodzeń powodowanych przez łosie i bobry. Szkody przekraczające dopuszczalny poziom (ponad 20%) w roku 2018 roku odnotowano na powierzchni 237,18 ha.

W celu minimalizacji szkód od zwierzyny Nadleśnictwo w 2018r. ogrodziło 71,86 ha powierzchni upraw oraz zabezpieczyło chemicznie repelentami 162,03 ha upraw.

Nadleśnictwo corocznie monitoruje i kontroluje pojaw szeliniaka sosnowca na uprawach sosnowych. W 2018 r. powierzchnia uszkodzona od szeliniaka wyniosła 31,48 ha.

Na obszarze Nadleśnictwa występują szkody powodowane przez wahania poziomu wód gruntowych (podtopienia i susze), które w 2018r wyniosły 69,67 ha. Notowany jest systematyczny wzrost szkód powodowanych przez wahania poziomu wód gruntowych, które mają przełożenie na osłabienie drzewostanów i ich podatność na szkodniki wtórne. W 2018r zaobserwowano szkody powodowane przez grzyby i rośliny pasożytnicze m.in. osutkę sosny na pow. 42,16 ha, (wykonano profilaktyczny zabieg chemiczny przeciwko osutce w odnowieniach naturalnych sosny na łączną powierzchnię 40,85 ha), zamieranie jesionu- na pow. 60,18 ha. Poziom szkodnictwa leśnego związany z zaśmiecaniem lasu jest znaczący i utrzymuje się corocznie na podobnym poziomie. Roczne koszty wynikające z konieczności usuwania zanieczyszczeń z lasów kształtują się na poziomie ok. 41 tys. zł.

Nadleśnictwo w 2015 roku obciążone zostało szkodami od wiatru, szkody powierzchniowe wystąpiły na łącznym areale 35,9015 ha.

Ponadto Nadleśnictwo wraz z ZOL ustali i przekaże Wykonawcy wykaz powierzchni z wyszczególnieniem czynnika szkodliwego.

Oddzielnie należy sporządzić wykaz upraw i drzewostanów uszkodzonych przez bobry i łosie oraz przekazać Wykonawcy.

15. Terminy i kontrole prac urzędzeniowych.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13.08.2002 r. prace taksacyjne będą kontrolowane i dokumentowane na bieżąco przez przedstawicieli RDLP w Radomiu w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa Staszów oraz Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.

Wykonawca przedstawi wstępne wydruki opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych celem weryfikacji i dokonania ewentualnych wyjaśnień. Weryfikację opisów taksacyjnych i wskazań gospodarczych przez pracowników Nadleśnictwa należy przeprowadzić w przeciągu 1 miesiąca od chwili ich przekazania. Uwagi do opisów taksacyjnych Nadleśnictwo przekaże w formie pisemnej.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych, elaboratu i map, w tym map dodatkowych oraz formy przekazania programu ochrony przyrody

z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W skład projektu planu urządzenia lasu powinny wejść:

- opis ogólny Nadleśnictwa (wydruk i plik), w tym zestawienie powierzchni lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia – oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykieta) - opisy w ilości 3 egzemplarzy w tym jeden z mapami włożonymi w kieszeń z przeznaczeniem dla DGLP i MŚ,
- program ochrony przyrody stanowić będzie odrębne opracowanie złożone w twardą oprawę koloru zielonego z wytłoczoną złotą etykietą, końcowy rozdział Programu stanowić będzie kronika obiektów cennych przyrodniczo w formie czystych stron (30) z przeznaczeniem na tworzenie notatek,
- opisy taksacyjne dla obrębów wraz z tabelami i wykazami (wydruk i plik) - oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykieta) – 2 komplety dla obrębów leśnych z przeznaczeniem dla RDLP i Nadleśnictwa,
- plany zagospodarowania lasu (oprawione razem - oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykieta): wykazy projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i wykazy projektowanych zadań z hodowli lasu dla obrębów leśnych 1 komplet - dla Nadleśnictwa,
- wykazy projektowanych cięć rębnych dla obrębów leśnych - bindowany - 2 komplety, z przeznaczeniem dla: DGLP w Warszawie oraz MŚ – 1 komplet, RDLP w Radomiu - 1 komplet,
- operat urządzenia lasu dla leśnictw – oprawa twarda koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykieta) - zawierający wyciągi:
 - z opisów taksacyjnych,
 - wykazów projektowanych cięć rębnych,
 - wykazów projektowanych cięć przedrębnych,
 - wykazów zadań z hodowli lasu.
- wyciąg z Programu Ochrony Przyrody 1 egzemplarz (z przeznaczeniem dla RDOŚ w Kielcach) - bindowany + mapy w opisanych teczkach,

Wykonawca prześle bazę opisową opracowaną w programie Taksator w terminie do 31.12.2021 r.

Ponadto Wykonawca prześle prognozę w formie opisowej wydruk– 5 egzemplarzy (w tym 3 w oprawie twardej koloru zielonego z wytłoczonym złotym opisem (etykieta) i kieszenią na mapy, pozostałe bindowane z opisanymi teczkami na mapy) + plik tekstowy.

Wszystkie elementy projektu planu urządzenia lasu oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, należy przekazać w formie elektronicznej, na nośnikach CD/DVD w trzech egzemplarzach w formatach i standardach określonych w IUL i uzgodnionych z Zamawiającym. Ponadto pliki tekstowe powinny zostać przekazane w formie edytowalnej *.docx oraz *.xlsx. oraz nieedytowalnej *.PDF. Materiały kartograficzne należy przekazać w formie plików *.shp oraz kompozycji wydruków *.PDF.

Sposób podziału opisów taksacyjnych na poszczególne tomy zostanie uzgodniony z Zamawiającym, który podejmie decyzję w tym zakresie. Mapy tematyczne i sytuacyjne należy przekazać w teczkach w twardej oprawie koloru „ciemna zieleń” z wytłoczoną (koloru złotego) nazwą dokumentu, nadleśnictwa i obrębu, ewentualnie leśnictwa (materiały dla leśniczych), na wewnętrznej stronie należy zamieścić spis materiałów, tecki z mapami należy wykonać dla każdego obrębu leśnego w ilości po 3 sztuki.

Płyty CD/DVD z danymi w formie elektronicznej powinny zostać opatrzone w indywidualne etykiety w formie nadruków na płytach. Wszystkie strony, tabele, wykresy, ryciny, załączniki dla każdego z tomów opracowań powinny być ponumerowane w sposób ciągły, dla nich należy wykonać spisy treści zamieszczone na początku poszczególnych tomów. Bazy opisów taksacyjnych należy przekazać w strukturze najnowszej dostępnej wersji

TAKSATORA, w przypadku uzasadnionych okoliczności np.: z przyczyn technicznych lub jeżeli w najnowszej wersji oprogramowania znajdzie się konieczność wprowadzania danych, które w istotny sposób wpłyną na warunki określone w SIWZ. Zamawiający na wniosek Wykonawcy podejmie decyzję w tym zakresie wskazując wersję TAKSATORA, w której baza opisów taksacyjnych zostanie przekazana.

Ostateczna oprawa elaboratu, Programu Ochrony Przyrody i wyciągu Programu Ochrony Przyrody zostanie wykonana po uzyskaniu opinii z RDOŚ i PWIS a przed wysłaniem do zatwierdzenia PUL do MŚ.

Przekazane dokumenty do tego czasu pozostaną u Zamawiającego, złożone w formie nieoprawionego wydruku (1 egzemplarz) oraz na płycie CD w formie elektronicznej. Po oprawie wszystkich egzemplarzy przez Wykonawcę (w terminie dwóch tygodni od dyspozycji złożonej przez RDLP) dokumenty zostaną przekazane ponownie Zamawiającemu. Pozostałe dokumenty projektu planu urządzenia lasu należy przekazać oprawione w terminie określonym umową.

Dokumentacja przekazywana do RDOŚ i PWIS zostanie sporządzona w formie elektronicznej pliki *.PDF z wyjątkiem wydruków Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

Wykonawca nie sporządzi w programie ochrony przyrody dodatkowej tabeli XXII z IUL dla gatunków chronionych poza Natura 2000.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszar Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych.

W dniu 15.02.2019 r. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwróciła się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Odpowiedź uzyskano dnia 13.03.2019 r. z RDOŚ w Kielcach. Formy ochrony przyrody wymienione w w/w piśmie RDOŚ należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu i prognozie oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko należy sporządzić zgodnie: z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko; uzgodnionym zakresem i stopniem szczegółowości; warunkami technicznymi określonymi w IUL oraz ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.

Przekazane przez RDOŚ materiały w formie analogowej i elektronicznej, stanowiąc będą podstawę do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu oraz prognozy oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

1. Obszary chronione, funkcje lasu, grunty do objęcia szczególną ochroną.

a) obszary chronione

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Rezerwaty przyrody,
- Obszary Chronionego Krajobrazu
- Obszary Natura 2000,

- Pomniki przyrody,
- Zespoły przyrodniczo - krajobrazowe
- Ochrona gatunkowa "strefowa",
- Rośliny, grzyby i zwierzęta podlegające ochronie gatunkowej.

Rezerwaty przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Staszów utworzono 2 rezerwaty przyrody, w których obowiązuje ochrona częściowa. Rezerwaty posiadają obowiązujące plany ochrony („Zamczysko Turskie” na lata 2004-2023, „Dziki Staw” na lata 2005-2024).

Rezerwat „Zamczysko Turskie”

Został utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego nr 77, z dn. 19.04.1979 roku. Rezerwat położony jest w dolinie Wisływ tzw. Niecce Połanieckiej, która jest najbardziej na wschód wysuniętym podregionem Niecki Nidziańskiej. Utworzono go celem zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i przyrodniczych, fragmentów starego drzewostanu lipowego z domieszką wiązu i grabu, przy niedużym stopniu degradacji zbiorowiska (lecz zagrożonego w wyniku bliskości Elektrowni w Połańcu). Rezerwat obejmuje starodrzew lipowy w wieku 200 lat z domieszką grabu i wiązu górskiego w wieku 150 lat. Porastają one, wg ujęcia typologicznego, siedlisko lasu mieszanego świeżego. Natomiast badania fitosocjologiczne pozwoliły wyróżnić tu jeden zespół roślinny – grąd subkontynentalny. Jest to wyspowe stanowisko grądu w otoczeniu siedlisk uboższych. Teren rezerwatu obejmuje niewielkie, pagórkowate wzniesienie z historyczną przeszłością. Zachowane reliktory wałów ziemnych tworzą zarys zbliżony do prostokąta.

Rezerwat „Dziki Staw”

Został utworzony na mocy Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn. 21.12.1998 roku. Rezerwat „Dziki Staw” znajduje się w centralnej części Wysoczyzny Połanieckiej, która należy do większej jednostki geomorfologicznej – Niecki Nidziańskiej. Został on utworzony celem zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych ponad stuletnich drzewostanów modrzewiowych oraz jeziorka potorfowego z chronionymi gatunkami flory i fauny. Charakterystycznym elementem jest tutaj występowanie różnych form krasowych: mis, lejów, dolinek. Rezerwat składa się z dwóch obiektów:

- drzewostanu modrzewia europejskiego,
- jeziorka potorfowego wraz z łąkowym jego obrzeżeniem.

Modrzew jest tu wyjątkowo dorodny i posiada wysoką jakość techniczną (strzały są gonne, mało zbieżyste, korony osadzone wysoko i niezbyt szerokie). Jeziorko i łąka występują na dnie rynnowatej doliny. Pod względem pochodzenia należą one do typu leja krasowego zatorfionego. Wokół jeziorka występuje różnej szerokości pas podmokłej łąki z roślinnością turzycowo-sitową. W jeziorku występuje podlegający ochronie ścisłej gatunek paprotnika – salwinia pływająca.

Wykonawca uwzględni w projekcie PUL zapisy Planów Ochrony dla w/w Rezerwatów, a zabiegi gospodarcze w nich zapisane opisowo zamieści w Programie Ochrony Przyrody w odpowiednich tabelach, oraz w miarę możliwości w opisach taksacyjnych.

Zamawiający przekaze wykonawcy aktualną mapę zasięgu rezerwatów wraz z ich otulinami. Na ile jest to możliwe Wykonawca projektu PUL nie będzie dokonywał zmian literacji powierzchni pododdziałów. Powierzchnię rezerwatów należy przyjąć zgodnie z danymi RDOŚ.

Obszar Chronionego Krajobrazu

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowanych jest jeden obszar chronionego krajobrazu.

Jeleniowsko - Staszowski Obszar Chronionego Krajobrazu

Data utworzenia: 05.01.1996r. - Rozporządzenia Nr 1 Wojewody Tarnobrzeskiego Dz. Urz. Woj. tarnobrzeskiego z 1996 r. Nr 1, poz. 1.

Ostatnim aktem prawnym określającym zasięg i położenie tej formy ochrony przyrody jest Uchwała Nr XXXV/624/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotycząca wyznaczenia Jeleniowsko-Staszowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. woj. świętokrzyskiego z 2013 r. poz. 3316).

Obszary Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa wyznaczono obszary w ramach sieci Natura 2000 na powierzchni **3 115,58 ha**. Obszary chronione nie posiadają planów zadań ochronnych. Powierzchnia ta stanowi **15 %** ogólnej powierzchni Nadleśnictwa.

Na gruntach nadleśnictwa ustanowiono następujące obszary sieci Natura 2000:

| Nazwa obszaru | Kod obszaru | Powierzchnia na terenie L.P. Nadleśnictwa Staszów |
|---------------------------|-------------|---|
| SOO (OZW) Kras Staszowski | PLH 260023 | 975,05 ha |
| SOO (OZW) Ostoja Żywnów | PLH 2609036 | 2 140,53 ha |

W związku z planowanym zleceniem sporządzenia planów zadań ochronnych dla obu obszarów Natura 2000 w ramach sporządzania projektu PUL, Wykonawca w miarę możliwości programu Taksator - zaprojektowane działania przeniesie do opisów taksacyjnych.

Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Staszów znajduje się 11 pomników przyrody, stanowiących pojedyncze drzewa – wykaz poniżej.

| L.p. | Leśnictwo | Adres leśny | Gatunek | Obwód [cm] |
|------|-----------|-------------|-----------------------|---|
| 1 | Szczeka | 224-a | Dąb bezszypułkowy | 600 |
| 2 | Sichów | 371-h | Dąb szypułkowy | 545 |
| 3 | Smerdyna | 76-a | Buk zwyczajny | w stanie rozkładu
(w trakcie procedury likwidacji) |
| 4 | Malkowice | 152-f | Dąb szypułkowy | 346 |
| 5 | Malkowice | 152-i | Dąb szypułkowy | 364 |
| 6 | Malkowice | 152-a | Dąb szypułkowy | 365 |
| 7 | Przyjmy | 192-d | Buk zwyczajny | 301 |
| 8 | Przyjmy | 179-c | Dąb szypułkowy | 343 |
| 9 | Przyjmy | 157-d | Dąb szypułkowy | 325 |
| 10 | Przyjmy | 164-a | Buk zwyczajny (2 szt) | 345 |

Nadleśnictwo posiada zaktualizowaną warstwę Leśnej Mapy Numerycznej z lokalizacją pomników przyrody, którą przekaze wykonawcy PUL przed pracami terenowymi. Współrzędne te będą podstawą do wniesienia do tabel oraz na mapę walorów. Do „Programu Ochrony Przyrody” należy pomierzyć w terenie parametry: obwód, wysokość, oraz zaktualizować wiek. Ponadto należy określić na gruncie stan zachowania pomników.

Lokalizację pomników przyrody Wykonawca porówna z lokalizacją zamieszczoną w CRFOP, w przypadku stwierdzenia ewentualnych rozbieżności należy sporządzić wykaz

i przekazać do Nadleśnictwa.

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe położone w Nadleśnictwie Staszów obejmują 9,54 ha powierzchni leśnej, na co składa się 4 obiekty (3 w obrębie Golejów i 1 w obrębie Klimontów), które tworzy 6 wydzieleń.

- **ZPK Tarczyn**

Obszar utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 16/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18.02.2002. Teren porośnięty starodrzewem sosnowo-dębowym w wieku od 160 do 200 lat. Powierzchnia według rozporządzenia wynosi 3,60 ha.

- **ZPK Rytwiany**

Obszar utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 18/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 19.02.2002. Zbiorowisko leśne grądu z drzewostanem dębowo-grabowym z domieszką lipy, położone w bezpośrednim sąsiedztwie zabytkowego klasztoru. Powierzchnia według rozporządzenia wynosi 2,33 ha.

- **ZPK Golejów**

Obszar utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 4/2003 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 28.01.2003 r. Teren porośnięty starodrzewem sosnowo-dębowym w wieku ponad 140 lat. Jest to element dawnych naturalnych lasów. Powierzchnia według rozporządzenia wynosi 1,39 ha.

- **ZPK Dębina nad Zimną Wodą**

Obszar utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 16/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18.02.2002 r. Teren z występującym zbiorowiskiem olszowo-dębowym i jesionowym. Powierzchnia według rozporządzenia wynosi 2,31 ha.

Stanowiska roślin, grzybów i zwierząt chronionych

Na mocy Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska w Kielcach nr WPN.I.6442.8.2012.PM z dn. 25.05.2012 roku utworzono strefę rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego oraz ustalono przebieg granic strefy w Leśnictwie Żyznów o powierzchni strefa całoroczna 13,76, strefa okresowa 72,77 ha.

Na mocy Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska w Kielcach nr WPN.I.6442.4.2012.PM z dn. 13.08.2013 roku utworzono strefę rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego oraz ustalono przebieg granic strefy w Leśnictwie Łubnice o powierzchni strefa całoroczna 3,71 ha, strefa okresowa 60,09 ha.

Na mocy Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska w Kielcach nr WPN.I.6442.9.2012.PM z dn. 18.12.2012 roku utworzono strefę rozrodu i regularnego przebywania bielika oraz ustalono przebieg granic strefy w Leśnictwie Sichów o powierzchni strefa całoroczna 22,70 ha, strefa okresowa 74,70 ha.

Na mocy Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska w Kielcach nr WPN.I.6442.4.2018.BD.1 z dn. 31.10.2018 roku utworzono strefę rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego oraz ustalono przebieg granic strefy w Leśnictwie Szczeka o powierzchni strefa całoroczna 7,36 ha, strefa okresowa 30,08 ha. Na terenie nadleśnictwa występuje szereg chronionych (podlegających ochronie całkowitej lub częściowej) gatunków roślin, grzybów oraz zwierząt, które w formie tabelarycznej zawiera Program Ochrony Przyrody na lata 2012 -2021.

Nadleśnictwo Staszów podejmuje działania zmierzające do lepszego poznania

i aktualizacji informacji dotyczących bogactwa przyrodniczego, które obejmują m.in.:

- ciągły monitoring terenów leśnych pod kątem występowania gatunków rzadkich i chronionych, cennych przyrodniczo elementów środowiska przyrodniczego oraz zmian zachodzących w tych obiektach;
- podnoszenie wiedzy w zakresie szeroko rozumianej ochrony przyrody pracowników Służby Leśnej.

Wszystkie dane dotyczące form ochrony przyrody ujmowane w rejestrach, kartach występowania i obserwacji, warstwach mapy numerycznej, Nadleśnictwo udostępni Wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac terenowych. Ponadto Nadleśnictwo posiada informacje przekazane od organizacji zajmujących się ochroną przyrody o występowaniu nowych miejsc gniazdowania ptaków objętych ochroną gatunkową i w najbliższym czasie, po ustaleniu dokładnej lokalizacji miejsc ich bytowania przystąpi do procedury ustanowienia stref ochronnych. Nadleśnictwo po ustanowieniu nowych stref ochronnych w terminie do 30.06.2021r. przekaze informację Wykonawcy projektu PUL celem uwzględnienia ich w opisach taksacyjnych i POP.

b) funkcje lasu

Ze względu na dominujące funkcje wyróżniono na terenie nadleśnictwa następujące kategorie lasów:

- **lasy gospodarcze**

Lasy z dominacją funkcji gospodarczej i podporządkowaną funkcją ochrony przyrody – **9 355,10 ha.**

- **lasy ochronne**

Lasy z dominacją funkcji ochrony innych komponentów środowiska przyrodniczego i podporządkowaną funkcją gospodarczą stanowią **9 974,06 ha.**

- **rezerваты**

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 2 rezerваты przyrody o łącznej powierzchni **8,97 ha.**

2. Typy siedliskowe lasu, siedliska przyrodnicze.

Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze należy wnieść do bazy w sposób określony w § 22 IUL. Typy siedliskowe lasu należy przyjąć do projektu planu urządzenia lasu na podstawie zaktualizowanego opracowania siedliskowego. Zbiorowiska roślinne w projekcie PUL należy przyjąć z na podstawie opracowań fitosocjologicznych sporządzonych dla Obszarów Natura 2000.

Siedliska przyrodnicze, w tym również wykazywane, jako punktowe, które stanowią zwarte płyty możliwe do wyodrębnienia na podstawie różnicujących cech taksacyjnych, należy ujmować jako oddzielne pododdziały, uwzględniając kryterium powierzchniowe tworzenia nowych pododdziałów od 0,25 ha dla siedlisk priorytetowych i od 0,50 ha dla pozostałych. W przypadku siedlisk punktowych należy przyjąć powierzchnię oszacowaną, w innych przypadkach nową powierzchnię pododdziału. Dla siedlisk przyrodniczych nie stanowiących odrębnych wydzieleń, w informacjach różnych należy wpisać kod siedliska, lokalizację i % powierzchni zajmowanej przez siedlisko w wydzieleniu.

Dla obszarów Natura 2000, dla których w ramach projektu PUL będą opracowywane Zadania Ochronne należy zweryfikować granice i diagnozę siedlisk przyrodniczych.

Wykonać odpowiednie zastawienia powierzchniowe i lokalizacyjne w POP i SOOŚ, poddać ocenie oddziaływania na środowisko.

Opis siedlisk punktowych niestanowiących odrębnych pododdziałów należy zamieścić w informacjach różnych podając kod siedliska, lokalizację i procent powierzchni wydzielenia

zajmowanego przez to siedlisko a w POP oraz SOOŚ zamieścić zestawienie lokalizacyjne. W SOOŚ poddać ocenie, używając w części opisowej sformułowania: „w drzewostanie (wyłączeniu jeśli nieleśne) gdzie występuje siedlisko ...” (a nie „dla siedliska ...”).

Podobną zasadę przyjęć dla siedlisk przyrodniczych występujących smugowo (liniowo) jeżeli takie będą.

Nazwę i kodyfikację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z aktualnym rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. poz. 1302).

Siedliska przyrodnicze określone w ramach inwentaryzacji LP wykonanej w latach 2006-2007 tzw. INVENT, a położone poza obszarami Natura 2000 po ich weryfikacji zostaną ujęte w projekcie planu urządzenia lasu, jako „cenne fragmenty zbiorowisk roślinności leśnej/nieleśnej”. W informacjach różnych zostanie zamieszczona w miarę możliwości technicznych oprogramowania oraz potrzeb, odpowiednia: skrót zbiorowiska, lokalizacja i % powierzchni zajmowanej przez siedlisko w wydzieleniu.

Zbiorowiska roślinne wykazane w ramach opracowania fitosocjologicznego należy wprowadzić do bazy opisów taksacyjnych.

3. Typy drzewostanów.

Proponuje się, aby w trakcie sporządzania Planu Urządzenia Lasu na lata 2022 – 2031 przyjąć typy drzewostanów i przykładowe składy gatunkowe upraw przedstawione w tabeli (poza siedliskami przyrodniczymi w obszarach Natura 2000).

| STL | GTD | Orientacyjny skład gatunkowy projektowanych upraw [%] | Gatunki domieszkowe | Projektowane rodzaje rębni |
|-------------------|-------|---|--------------------------------|----------------------------|
| Bśw | So | So 80, Brz i inne 20 | Brz | I |
| Bw | So | So 80, Brz, Św i inne 20 | Brz, Św | I |
| Bb | So | So 80, Brz i inne 20 | Brz | - |
| BMśw | So | So 80, Db, Md i inne 20 | Db, Md, Brz, Lp | I |
| | Db So | So 60, Db 20, Bk i inne 20 | Bk, Md, Brz, Lp | III |
| | Bk So | So 60, Bk 20, Db i inne 20 | Db, Md, Brz, Lp | III, II |
| | Jd So | So 60, Jd 30, Db, Bk i inne 10 | Db, Bk, Md, Brz, Lp | II, III |
| BMw | So | So 70, Ol, Db i inne 30 | Ol, Św, Db | I |
| | Db So | So 60, Db 20, Ol, Św i inne 20 | Ol, Św | III |
| | Jd So | So 60, Jd 30, Db, Św i inne 10 | Db, Św | II |
| BMb | So | So 80, Św i inne 20 | Św, Brz | - |
| BMwyż
(BMwyżw) | Jd So | So 60, Jd 20, Bk, Db i inne 20 | Bk, Db, Md | II |
| | Bk So | So 60, Bk 20, Db i inne 20 | Db, Md | III, II |
| LMśw | Db So | So 50, Db 30, Bk, Jd, Md i inne 20 | Bk, Jd, Md, Jw., Lp | III, II |
| | Bk So | So 50, Bk 30, Db, Jw, Md i inne 20 | Db, Jw, Md, Jw., Lp | III, II |
| | Jd So | So 40, Jd 30, Bk, Db i inne 30 | Bk, Db, Md, Jw., Lp | II, III |
| | So Jd | Jd 50, So 30, Md, Db, Bk i inne 20 | Bk, Db, Md, Jw., Lp | IV |
| | So Db | Db 50, So 30, Bk, Md 20 | Bk, Md, Jw., Lp | III, II |
| | So Bk | Bk 60, So 30, Db, Md i inne 10 | Md, Db, Jw., Lp | II, III |
| | Db Bk | Bk 70, Db 20, Md i inne 10 | Md, Jw., Lp | III |
| | Bk Db | Db 50, Bk 30, Jw, Md i inne 20 | Jw, Md, Lp | III |
| | Jd Bk | Bk 50, Jd 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md, Jw., Lp | IV, III |
| | Bk Jd | Jd 50, Bk 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md, Jw., Lp | IV |
| | Jd Db | Db 50, Jd 30, Bk, Md i inne 20 | Bk, Md, Jw., Lp | III, II |
| | Db Jd | Jd 50, Db 30, Bk, Md i inne 20 | Bk, Md, Jw., Lp | IV |
| | LMw | Db So | So 40, Db 30, Js, Ol i inne 30 | Js, Ol |
| So Db | | Db 50, So 30, Bk, Md 20 | Bk, Md | III, II |
| So Jd | | Jd 50, So 30, Bk, Db, Js i inne 20 | Bk, Db, Js | IV |
| Jd So | | So 50, Jd 30, Db, Św i inne 20 | Db, Św, Md | II, III |

| | | | | |
|-------------------|-------|------------------------------------|------------|----------|
| | Bk Jd | Jd 50, Bk 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md | IV |
| | So Ol | Ol 50, So 30, Js, Św i inne 20 | Js, Św | I |
| | Db Jd | Jd 50, Db 30, Św, Js i inne 20 | Św, Js, Jw | IV |
| | Ol So | So 50, Ol 30, Js, Św i inne 20 | Js, Św | I |
| | Db Ol | Ol 50, Db 30, Wz, Js i inne 20 | Wz, Jw, Js | III |
| | Bk Db | Db 60, Bk 20, Jw, Js i inne 20 | Jw, Js | III |
| LMb | Ol | Ol 70, Brz, So inne 30 | Brz, Św | - |
| | So Ol | Ol 50, So 30, Brz, Św i inne 20 | Brz, Św | - |
| LMwyż
(LMwyzw) | Jd | Jd 80, Bk, Db, Md, Kl 20 | Db, Md | IV, V |
| | Bk Jd | Jd 50, Bk 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md | IV |
| | Db Bk | Bk 70, Db 20, Md i inne 10 | Md, Jw | II, III |
| | BK | Bk 70, Jd, Db, Md i inne 30 | Jd, Db, Md | IIIb/IIa |
| | Jd So | So 40, Jd 30, Bk, Db, Jw i inne 30 | Bk, Db, Jw | II, III |
| | So Jd | Jd 40, So 30, Bk, Db i inne 30 | Bk, Db | IV |
| | So Db | Db 50, So 30, Jd, Bk, Md i inne 20 | Jd, Bk, Md | III, II |
| | So Bk | Bk 50, So 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md, Jd | I, III |
| | Db So | So 50, Db 30, Bk, Jd, Md i inne 20 | Bk, Jd, Md | III |
| | Bk So | So 50, Bk 30, Db, Jw, Md i inne 20 | Db, Jw, Md | III, II |
| Lśw | Bk Db | Db 50, Bk 30, Js, Jw, Md i inne 20 | Js, Jw, Md | III, II |
| | Bk Jd | Jd 50, Bk 30, Db, Md i inne 20 | Md, Db | IV |
| | Jd Bk | Bk 50, Jd 30, Db, Md i inne 20 | Md, Db | I, IV |
| | Db Bk | Bk 50, Db 30, Md, Jd i inne 20 | Jd, Md | II, III |
| Lw | Db | Db 70, Js, Ol, Jd i inne 30 | Js, Ol, Jd | II, III |
| | Ol Db | Db 50, Ol 30, Jw, Wz, Jd i inne 20 | Jw, Wz, Jd | III, II |
| | Db Ol | Ol 50, Db 30, Wz, Js i inne 20 | Wz, Jw, Js | III, II |
| Lwyz
(Lwyzw) | Bk Jd | Jd 50, Bk 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md | IV |
| | Db Bk | Bk 70, Db 20, Md i inne 10 | Md, Jw | II, III |
| | Ol Jd | Jd 50, Ol 30, Wz, Db i inne 20 | Wz, Db, Jw | IV |
| | Jd Ol | Ol 50, Jd 30, Św, Wz, Db 20 | Św, Wz, Db | I, I |
| | Bk Db | Db 50, Bk 30, Jd, Md i inne 20 | Jd, Md | III, II |
| | Jd Bk | Bk 50, Jd 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md | III, IV |
| | Db Ol | Ol 50, Db 30, Św, Jd, Wz 20 | Św, Jd, Wz | III |
| Lł | Js Db | Db 50, Js 30, Św, Ol inne 20 | Św, Ol | III, II |
| | Ol Db | Db 50, Ol 30, Jw, Wz, Jd i inne 20 | Jw, Wz, Jd | III, II |
| | Db Ol | Ol 50, Db 30, Wz, Js i inne 20 | Wz, Jw, Js | III, II |
| Ol | Ol | Ol 90, So i inne 10 | So, Św | I |
| OlJ | Ol Js | Js 60, Ol 30, Db i inne 10 | Db, Jw, Św | II |
| | Js Ol | Ol 50, Js 30, Db, Wz i inne 20 | Db, Jw, Wz | II, I |
| | Ol | Ol 80, Db, Jw, Wz, Św i inne 20 | Db, Jw, Św | I |
| OlJwyz | Js Ol | Ol 50, Js 30, Db, Wz i inne 20 | Db, Jw, Wz | II, III |

Typy drzewostanów z jesionem należy przyjmować wyłącznie w przypadku aktualnego występowania jesionu. Do momentu wydania wytycznych zezwalających na swobodne wprowadzanie jesionu w uprawach leśnych należy dążyć do zastępowania tego gatunków składzie przez olchę, wiąz i jawor.

Na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 należy przyjąć cele hodowlane i proponowane sposoby zagospodarowania siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w ramach Dyrektywy Siedliskowej wg zamieszczonej tabeli.

| STL | Kod siedliska przyrodniczego | GTD | Orientacyjny skład gatunkowy projektowanych upraw [%] | Gatunki domieszkowe |
|------|------------------------------|-------|---|---------------------|
| Bb | 91D0 | So | So 80, Brz, Św i inne 20 | Brz, Św |
| BMśw | 9190 | So Db | Db 50, So 30, Brz i inne 20 | Brz, Md |
| LMśw | 9110 | Bk | Bk 70, Db, Jd i inne 30 | Db, Jd |
| | 9130 | Db Bk | Bk 70, Db 20, Md i inne 10 | Jd, Md, Jw |
| | 9190 | So Db | Db 60, So 30, Jd, Md i inne 10 | Jd, Md |
| | 9170 | Db | Db 70, Gb, Lp, Jd i inne 30 | Bk, So, Brz, Św |

| | | | | |
|--------|--------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| | | Gb Db | Db 50, Gb 20, Jd,Lp i inne 30 | So, Bk, Kl, Os |
| | | Lp Gb Db | Db 50, Gb 20, Lp 20, Jd i inne 10 | So, Bk, Kl, Os |
| | | Bk Db | Db 50, Bk 20, Gb,Lp i inne 30 | Gb, Lp, Kl, So |
| | | Jd Db | Db 50, Jd 20, Gb,Lp i inne 30 | Gb, Lp, Kl, So |
| LMw | 91F0 | OI Wz | Wz 40, OI 30, Db,Js i inne 30 | Db, Js, Kl, Gb |
| | 91E0 | Js OI | OI 60, Js 20, Db,Wz i inne 20 | Db, Wz, Brz, Św |
| | | Gb Db | Db 50, Gb 20, Lp,Jd i inne 30 | OI, Os, Brz, Bk |
| | | Db | Db 70, Gb,Lp i inne 30 | Jd, Jw, Os |
| | | Gb OI Db | Db 50, OI 20, Gb 20 i inne10 | Jd, Jw, Os |
| | 9190 | So Db | Db 50, So 30, Brz i inne 20 | Brz, Md |
| LMwyż | 9130 | Bk | Bk70, Jd,Db,Md i inne 30 | Jd, Db, Md |
| | | Db Bk | Bk70, Db 20, Md i inne 10 | Jd, Św, Md |
| | 9170 | Gb Db | Db 50, Gb 20, Lp,Bk i inne 30 | OI, Os, Brz, Bk |
| | | Db | Db 70, Gb,Lp,Bk i inne 30 | Jd, Jw, Os, Bk |
| | | Gb OI Db | Db 50, OI 20, Gb 20 i inne 10 | Jd, Jw, Os, Bk |
| | 9190 | Bk Db | Db 70, Bk 20, Gb i inne 10 | Gb, Jd |
| | | Bk Db | Db 60, Bk 30, Brz,So i inne 10 | Jd, So, Md |
| | | Jd Db | Db 60, Jd 20, Brz,So i inne 20 | Brz, So, Bk |
| Lśw | 9110 | Bk | Bk 70, Db,Jd i inne 30 | Db, Jd |
| | 9170 | Gb Db | Db 50, Gb 20, Jd,Lp i inne 30 | Jw, Bk, Os |
| | | Db Gb | Gb 40, Db 30, Lp,Jd i inne 30 | Jw, Bk, Os |
| | | Db | Db 70, Gb,Lp,Jd i inne 30 | Bk, Brz, Os |
| | | Bk Db | Db 60, Bk 20, Gb,Lp i inne 20 | Gb, Lp, Kl |
| | 9190 | Db | Db 70, Bk,Brz i inne 30 | Jd, Os |
| | 9130 | Db Bk | Bk 70, Db 20, Md i inne 10 | Jd, Md, Jw |
| Bk | | Bk 70, Jw,Db i inne 30 | Jw, Db, Jd, Md | |
| Lw | 9170 | Gb Db | Db 50, Gb 20, Jd,Lp i inne 30 | OI, Jw, Kl, Os |
| | | Gb OI Db | Db 50, OI 20, Gb 20, inne 10 | Jd, Jw, Os |
| | 91E0 | Js OI | OI 60,Js 20 Db,Wz i inne 20 | Db, Wz, Brz, Św |
| | 91F0 | OI Wz | Wz 40, OI 30, Db,Js i inne 30 | Db, Js, Kl, Gb |
| | | OI Db Wz | Wz 50, Db 20, OI 20, inne 10 | Js, Kl, Gb |
| 9190 | Brz Db | Db 60, Brz 20, Wz,OI i inne 20 | Jd, Os, So | |
| Li | 9170 | Js Wz Db | Db 50, Wz 20, Js 20, inne10 | Gb, Jw, OI |
| | 91E0 | Db OI | OI 50, Db 30, Wz,Js i inne 20 | Wz, Js, Jw |
| Llwyż | 9170 | Js Wz Db | Db 50, Wz 20, Js 20, inne10 | Gb, Jw, OI |
| | 91E0 | Db OI | OI 50, Db 30, Wz,Js i inne 20 | Wz, Js, Jw |
| Lwyż | 9170 | Bk Db | Db 70, Bk 20, Gb i inne 10 | Gb, Jd, Os |
| | | Gb Db | Db 40, Gb 20, Bk,Lp i inne 30 | Jw, Bk, Os |
| | | Jd Db | Db 70, Jd 20, Gb i inne 10 | Gb, Jw, Bk |
| | | Gb OI Db | Db 50, OI 20, Gb 20, inne 10 | Jd, Jw, Bk |
| | 9190 | Bk Db | Db 70, Bk 20, Brz i inne 10 | Jd, Os |
| | | Bk | Bk 70, Jd,Db,Md i inne 30 | Jd, Db, Md |
| | | Db Bk | Bk 70, Db 20, Md i inne 10 | Jd, Św, Md |
| | | Jd Bk | Bk 60, Jd 20, Db,Md i inne 20 | Db, Md, Gb, Św |
| OI | 91E0 | OI | OI 90,Js i inne 10 | Js, Brz, Św |
| OIJ | 91E0 | OI Js | Js 60, OI 30, Db i inne 10 | Db, Św, Wz |
| | | Js OI | OI 50, Js 30, Db,Wz i inne 20 | Db, Wz |
| | 9170 | Gb OI Db | Db 50, OI 20, Gb 20, inne 10 | Jd, Jw, Os |
| OIJwyż | 9170 | Gb OI Db | Db 50, OI 20, Gb 20, inne 10 | Jd, Jw, Os |

W razie potrzeby Wykonawca PUL zweryfikuje i uzupełni zamieszczone w protokole z KZP typy drzewostanów (TD) uwzględniając stan faktyczny określony w trakcie taksacji, a stosowne propozycje powinny zostać przedstawione RDLP w Radomiu (zleceniodawcy) i Nadleśnictwu oraz przyjęte na NTG.

4. Wiek rębności.

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, szczególnie w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa (gospodarstwo O oraz gospodarstwo G). Przewidywany wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.

Należy przyjąć przeciętne wieki rębności dla podstawowych gatunków lasotwórczych zasadniczo kontynuując ustalenia V rewizji. Poniżej przedstawione wieki rębności dla gatunków drzew mieszczą się w przedziałach określonych w rozdziale VIII IUL, wieki rębności dla pozostałych gatunków są zgodne z orientacyjnymi – wymienionymi w §83 ust.3 IUL.

| Gatunek | Obowiązujący wiek rębności wg V rewizji PUL [lata] |
|--------------------------|--|
| So, Md, Dbc., Kl, Jw, Lp | 100 |
| Św, Gb, Brz, Ak, Ol | 80 |
| Jd, Bk, Js | 120 |
| Db | 140 |
| Tp, Wb | 40 |
| Os | 50 |

Wiek dojrzałości rębnej drzewostanu (indywidualny wiek dojrzałości drzewostanu do odnowienia) należy przyjmować zgodnie z § 83 IUL z wyjątkiem drzewostanów w KO i KDO oraz rezerwatów przyrody, gdzie nie należy ich określać.

Wiek dojrzałości rębnej należy określić dla pojedynczego drzewostanu dzięki któremu można określić faktyczny wiek dojrzałości drzewostanu do wyrębu.

5. Podział lasu na gospodarstwa.

Zgodnie z § 82 Instrukcji Urządzania Lasu na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), dla celów planowania urzędniowego należy wyróżnić, w ramach obrębów leśnych, jednostki regulacyjne nazywane gospodarstwami. Z dominujących funkcji lasu wynika podział lasów na: rezerwaty, lasy ochronne oraz lasy gospodarcze, z tym, że drzewostany pełniące funkcje specyficzne, ograniczające lub uniemożliwiające realizację funkcji produkcyjnych, gromadzone są razem z rezerwatami w gospodarstwie specjalnym. W ten sposób powstaną w Nadleśnictwie trzy gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

a) Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć:

- rezerwaty przyrody wraz z otulinami,
- lasy glebochronne na stromych zboczach i drzewostany gdzie występują jary i wąwozy,
- grunty sporne,
- priorytetowe siedliska przyrodnicze,
- drzewostany wyłączone z użytkowania (WZUDN), przy czym: WZUDN w lasach ochronnych otrzymują kategorię ochronności OCH CENNE, a dla WZUDN w

lasach gospodarczych to przypisać gospodarstwo specjalne (bez kategorii ochronności),

- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- drzewostany na potrzeby obronności,
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (ostoje zwierząt),
- oraz inne tereny zaproponowane przez wykonawcę po dokonaniu uzgodnień z Nadleśnictwem spośród ujętych w § 82 pkt. 6 IUL.

b) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) należy zaliczyć wszystkie lasy ochronne z wiodącą funkcją ochronną z wyjątkiem lasów umieszczonych w gospodarstwie specjalnym.

c) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obejmujące obszary o dominującej funkcji produkcyjnej z wyjątkiem lasów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego (S).

Dla wyliczenia etatów cząstkowych wyróżnić należy obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania:

- zrębowy (GZ), do którego należy zaliczyć drzewostany, dla których przyjęto zrębowy sposób zagospodarowania.
- przerębowo-zrębowe (GPZ), dla których przyjęto przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.
- przerębowy (GP), do którego należy włączyć drzewostany o strukturze wielopiętrowej i wielogeneracyjnej, gdzie przyjęto przerębowy sposób zagospodarowania (rębnią przerębowa - ciągła lub stopniowa udoskonalona z okresem odnowienia ponad 40 lat.).

6. Wytyczne w sprawie projektowania cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

Należy zachować dotychczasowy kierunek cięć z dopuszczeniem stosownych korekt podziału lasu na ostępy. Wykonawca dokona uzgodnień z Nadleśnictwem i RDLP wykaz cięć użytkowników rębnych i na co **najmniej dwa miesiące przed ustalonym terminem NTG** przedstawi Zamawiającemu wykaz projektowanych cięć użytkownika rębego wraz z załącznikami mapowymi, który zostanie przekazany Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska do konsultacji.

Ponadto:

- w gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować wyjątkowo, zgodnie z potrzebami ochronnymi, hodowlanymi drzewostanu i przepisami odrębnymi, w zależności od przypisanych im form ochrony, specjalnych funkcji oraz stanu lasu;
- dla obiektów wymagających realizacji odrębnych planów ochrony projektować zadania w uzgodnieniu z właściwymi organami i służbami;
- w drzewostanach przeszlorębnych zagospodarowanych rębnią IIIb, projektować dwa pasy zrębowe w 10-leciu z poborem 60% cięć i 70% powierzchni do odnowienia na I pasie w 2-ch nawrotach;
- w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IIIa, projektować dwa pasy zrębowe z poborem 30% masy i 30% powierzchni do odnowienia, zachowując ład przestrzenny i czasowy;
- zręby zupełne projektować w drzewostanach, w których cel hodowlany może być osiągnięty przy zastosowaniu cięć zupełnych (dotyczy wszystkich siedlisk, z wyłączeniem bagiennych); szerokość pasa maksymalnie 60 m, powierzchnia do 4 ha;

- w przypadku drzewostanów rębnych przewidzianych do użytkowania rębniami, które ze względu na znaczną powierzchnię nie mogą w całości podlegać użytkowaniu rębniemu w przeciągu dziesięciolecia należy pozostawić bez wskazań gospodarczych części drzewostanów nie przewidzianych do zagospodarowania rębniami, (zgodnie z §46 pkt.7 IUL) a odstępstwa uzgodnić z Nadleśnictwem;
- na siedliskach wilgotnych w rębniach zupełnych należy dążyć do projektowania zrębów o powierzchni nieprzekraczającej 3,0 ha;
- w zwartych blokach drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych należy projektować wręby (ostępy przejściowe);
- Wykonawca unikać powinien projektowania cięć rębnych na trzech pasach zrębowych zlokalizowanych kolejno w tym samym oddziale. W rębniach zupełnych projektować należy nie więcej niż 2 pasy zrębowe w jednym 10-leciu,
- nie planować cięć rębnych na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb oraz Ol w wariantcie 3) na siedliskach Ll w drzewostanach uzgodnionych z Nadleśnictwem;
- w wykazie cięć rębnych dla rębni zupełnych **oraz w ramach projektowanego cięcia uprzątającego w rębniach złożonych** należy uwzględnić współczynnik redukcji pozyskania grubizny w wysokości 5% z tytułu pozostawiania kęp ekologicznych lub przestoi;
- na siedliskach przyrodniczych należy zaplanować pozostawienie 10% powierzchni drzewostanu, jako biotop dla rozwoju ptaków i zwierząt chronionych oraz w celu zachowania wytycznych dotyczących pozostawienia drewna martwego;
- dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej;
- użytkowanie rębne ostatniego roku obowiązywania PUL należy uwzględnić w projekcie PUL na podstawie szkiców zrębowych przekazanych przez Nadleśnictwo, które będą stanowiły podstawę do korekty opisów taksacyjnych oraz bazy geometrycznej;
- w przypadku opisywania upraw po rębniach, pozostawione na zrębach „kępy ekologiczne” należy opisywać razem z uprawą, jako powierzchnie niestanowiące wydzielienia, w przypadku zwartych płatów drzewostanów ponad 0,50 ha, należy wydzielić w odrębne pododdziały i nie projektować wskazówek gospodarczych;
- w drzewostanach w gospodarstwie lasów ochronnych oraz w gospodarstwie lasów gospodarczych o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania do obliczania etatu należy przyjąć 15-letni okres odnowienia;
- dla gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych wielkość planowanego użytkowania powinna łączyć realizację funkcji ochronnych i produkcyjnych wynikających z dojrzałości drzewostanów oraz okresów uprzątnięcia w KO i KDO,
- rębnie częściowe (II) należy projektować tylko na powierzchniach, gdzie jest realna możliwość odnowienia naturalnego, zgodnego z pożądanym składem gatunkowym drzewostanu, odpowiednim dla typu drzewostanu i potencjalnego zbiorowiska roślinnego, a także przy odśnianiu naturalnego drugiego piętra,
- rębnie gniazdowe (IIIa i IIIb) należy projektować do przebudowy drzewostanów. Stosowanie rębni IVd dopuszczalne jest w drzewostanach, w których wystąpi uzasadniona potrzeba odstąpienia od podstawowej formy przebudowy,
- dla drzewostanów jodłowych przewidzianych do zagospodarowania rębnią V i IVd z długim okresem odnowienia grupować w jednostki kontrolne wyróżniając w nich fazy rozwojowe oraz wyznaczyć kierunki cięć;
- rozmiar zaplanowanego użytkowania rębego w gospodarstwie wielofunkcyjnego lasu ochronnego powinien zawierać rozmiar użytkowania wynikający z funkcji ochronnych

i produkcyjnych;

- podczas projektowania cięć rębnych w strefach przejściowych (ekotony przydrożne) oraz w ekotonach na granicy pole-las, las-woda, itp. należy formułować wskazówki gospodarcze według wytycznych zatwierdzonych po naradzie zastępców nadleśniczych w dniu 27 lipca 2017 roku, opublikowanych pismem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych znak ZG.7013.2.2018 z dnia 6 lutego 2018 roku. W przypadkach wymagających odrębnego postępowania gospodarczego należy wydzielić strefy ekotonowe jako odrębne wydzielenia drzewostanowe, lokalizację uzgodnić z Nadleśnictwem,
- w przypadku projektowania cięć rębnych na granicy cenoz, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem Staszów należy planować tworzenie w ramach prowadzonych cięć rębnych stref przejściowych (ekotonów). Strefy przejściowe należy tworzyć z istniejącego drzewostanu lub zaplanować zakładanie od podstaw w uzgodnieniu z Nadleśnictwem;
- ekotony wzdłuż dróg publicznych (krajowych i wojewódzkich) należy zakładać od podstaw wykorzystując w miarę możliwości istniejący podszyt, podrost i II piętro drzewostanu;
- należy zaplanować w uzgodnionych z nadleśnictwem lokalizacjach (drzewostany bliskorębne) podsadzenia na poczet ekotonów;
- w drzewostanach zlokalizowanych wzdłuż dróg publicznych, w których tworzony będzie ekoton stosować należy współczynnik redukcji pozyskania grubizny,
- działki zrębowe należy projektować zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami oraz uwzględniać wytyczne Dyrektora RDLP w Radomiu, znak ZG.7014.02.2017, z dnia 11 stycznia 2017 roku w sprawie projektowania cięć przedrębnych i rębnych w drzewostanach zagrożonych żerem pędraków chrabąszczy,
- w blokach upraw pochodnych bukowych projektować użytkowanie rębne także w drzewostanach, które nie osiągnęły wieku rębności,
- w WDN bukowych projektować użytkowanie rębne. Procent poboru masy w poszczególnych pododdziałach dostosować do stanu lasu (zadrzewienie) i ilości młodego pokolenia oraz uzgodnić z Nadleśnictwem i Wydziałem Gospodarki Leśnej,
- w drzewostanach, w których stwierdzono udział zasiedlonych drzew przez jemiolę w wielkości ponad 20%, należy zaprojektować wcześniejsze użytkowanie rębne,
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać zgodnie z § 98 IUL dla pierwszego 10-lecia bez przydziału działek zrębowych na lata;
- przy projektowaniu działek zrębowych maksymalnie wykorzystywać naturalne granice wydzieleń, drogi, rowy itp.

7. Wytyczne w sprawie sporządzania „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

W wykazie należy zamieścić następujące drzewostany zakwalifikowane do przebudowy: drzewostany trwale uszkodzone, drzewostany niezgodne rębne, drzewostany niezgodne przedrębne z jakością techniczną.

8. Wytyczne w sprawie projektowania pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

- do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania trzebieży;
- nie projektować zabiegu czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny „CP-P”;
- zgodnie z wytycznymi § 50 pkt. 3 i § 51 pkt. 5 ZHL nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach późnych i trzebieżach. Pilność zabiegu określić na podstawie

- faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów;
- w drzewostanach starszych klas wieku gdzie określono jakość techniczną, a które nie są objęte planowaniem użytkowania rębego, należy projektować TP po uzgodnieniu z Nadleśnictwem. Zabiegu trzebieży nie należy projektować w drzewostanach o zwarciu luźnym lub przerywanym, zagęszczeniu luźnym z wyjątkiem trzebieży przekształceniowej jeżeli zaistnieje taka potrzeba;
 - przy planowaniu TP w d-stanach bliskorębnych uwzględniać § 52 ZHL – „cisza trzebieżowa”;
 - w wyłączonych i gospodarczych drzewostanach nasiennych nieprzewidzianych do użytkowania rębego należy projektować wskazówkę TP w pojęciu cięć sanitarno-selekcyjnych;
 - projektując rozmiar cięć użytkowania przedrębego należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych w ostatnich 5 latach;
 - dla gruntów położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej
 - wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów jodłowych przeznaczonych do trzebieży przerębowych.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

- nie należy projektować do zalesienia gruntów nieleśnych, poza gruntami przeznaczonymi do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ich lokalizację uzgodnić z Nadleśnictwem;
- poprawki i uzupełnienia należy projektować w młodnikach i uprawach, przy wypadach powyżej 20% powierzchni zredukowanej, o ile zabieg ten daje realną szansę poprawienia jakości uprawy i uregulowania jej składu gatunkowego;
- dolesienie luk powinno być projektowane tylko w warunkach stwarzających szansę wzrostu młodego pokolenia drzew. Drobnych luk i przerzedzeń spełniających korzystną rolę w ochronie różnorodności biologicznej oraz kształtowaniu klimatu wewnątrz lasu nie należy przeznaczać do uproduktywnienia;
- nie należy projektować uzupełnień w miejscach o nadmiernym uwilgotnieniu pozostawiając je do odnowienia w drodze sukcesji naturalnej;
- nie należy projektować uzupełnień w lukach o powierzchni mniejszej niż 0,05 ha, wyjątek stanowić powinna sytuacja spadku pokrycia gleby poniżej 70% w drzewostanach do 20 roku po odnowieniu,
- podsadzenia rozumiane jak odnowienia wyprzedzające i wprowadzenie II piętra należy projektować na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem;
- projektowaniem pielęgnowania upraw objąć powierzchnię upraw już istniejących, w których zabieg taki jest niezbędny;
- wielkość poprawek i uzupełnień oraz pielęgnowanie upraw nowo projektowanych odnowień należy opisowo ująć w elaboracie (w wielkości 5%);
- czyszczeniami należy objąć uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych, jak również młode pokolenie pod osłoną (na powierzchni zredukowanej);
- Czyszczenia późne należy projektować:
 - w młodnikach,
 - w uprawach, które w czasie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu osiągną zwarcie;

- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach rębnych oraz podsadzeniach;
- na działkach położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydziałów o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej;
- dla powierzchni zredukowanej, dla której projektowane jest odnowienie naturalne należy projektować wskazówki: odnowienie oraz melioracje agrotechniczne (w bloku informacje różne wpisać skrót grupy czynności „ODNN, ODN-ZŁOŻN”);
- wprowadzenie młodego pokolenia drzew na powierzchnię między gniazdową po cięciu uprzętającym w KO (cięcie w ostatnich latach „dotychczasowego PUL”), dla których odnowienie realizowane jest w ramach nowego PUL, należy bez względu na powierzchnię odnowienia kwalifikować jako ODN-ZŁOŻ, a nie POPR;
- dla fragmentów drzewostanów starszych, w uprawach i młodnikach po rębniach złożonych w wieku powyżej 20 lat, wykazujących grubiznę, nie należy projektować TW, a jedynie CP lub pozostawić bez wskazania gospodarczego;
- dla projektowanych zabiegów Agrot, Piel, CW, CP nie należy odejmować powierzchni kęp ekologicznych;
- projektując dolesienie luk lub zbiegi pielęgnacyjne dla kęp młodszych odnowień w drzewostanach starszych klas wieku, powierzchnia zabiegu TW i TP nie ulega redukcji;
- w PUL zamieszczony zostanie jedynie wykaz istniejących nalotów, określonych w trakcie taksacji lasu, uzgodniony z Nadleśnictwem;
- Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy dane dotyczące nasiennictwa i selekcji drzew leśnych oraz gospodarki szkółkarskiej;
- w lasach zaliczonych do ochronnych na podstawie Ustawy o lasach wskazania gospodarcze dla poszczególnych drzewostanów powinny być dostosowane do wymagań wynikających z funkcji spełnianej przez dany drzewostan w obszarze funkcjonalnym lasów określonych kategorii ochronności;
- Wykonawca uwzględni zadania z zakresu hodowli lasu z ostatniego roku obowiązywania PUL na podstawie szkiców odnowieniowych przekazanych przez Nadleśnictwo które będą stanowiły podstawę do korekty opisów taksacyjnych oraz bazy geometrycznej,
- Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy lokalizację bloków upraw pochodnych po ich aktualizacji z Wydziałem Gospodarowania Ekosystemami.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Nadleśnictwo wnioskuje, aby Wykonawca uwzględnił w projekcie planu urządzenia lasu informacje w zakresie szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne, które zostaną przekazane przez Nadleśnictwo i Zespół Ochrony Lasu w Radomiu. Poniżej Zestawienie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (poza szkodami od zwierzyny).

| Leśnictwo | Adres leśny wg SILP | Obserwowane szkody biotyczne |
|--------------|---|------------------------------|
| Golejów (01) | 1, 2, 3, 7, 10, 11, 12, 13, 17, 19, 20, 23, 28, 29, 37, 46, 48, 49, 52, 53, 62, 65, 66, 68, 82, 83, 91, 92 | Uporczywe pędraczyska |
| | 28-d, 38-c, 41-b, 42-b, 43-b, 49-b, 51-a, 52-a, 52-j, 53-g, 53-h, 54-b, 54-c, 54-d, 54-g, 54-h, 54-i, 54-j, 56-g, 59-c, 60-c, 62-c, 65-a, 65-b, 66-d, 66-h, 66-f, 67-j, 67-k, 68-f, 68-g, 79- | Porażenie przez jemiolę >60% |

| | | |
|-----------------|--|---|
| | a, 81-d, 82-b, 82-c, 83-a, 94-d | |
| | 22g, 22h, 22j, 23c, 33b, 33d, 94g, 94h | Podtopienia spowodowane bytowaniem bobrów |
| | 13g | Pojaw kornika drukarza |
| Wiśniówka (02) | 75-a, 88-d, 89-a, 99-d, 100-c, 114-f, 208-g, 217-b, 217-d | Porażenie przez jemiolę >60% |
| | 73, 76, 77, 85, 86, 87, 90, 96, 97, 107, 108, 119 | Uporczywe pędraczyska |
| | 73, 74, 77, 86, 87, 88, 89, 100, 108, 112, 113, 114, 119, 121, 124, 125, 149, 178, 179, 200, 208, 217, 218, 229, 230 | Gradacja kornika ostrozębnego |
| Szczeka (03) | 115, 127, 129, 130, 131, 132, 210, 211, 215, 221, 222, 226, 237, 241, 243, 244, 276 | Gradacja kornika ostrozębnego |
| | 246 | Uporczywe pędraczysko |
| | 129, 130, 132, 211, 212 | Porażenie przez jemiolę >60% |
| Strużki (04) | oddz. 280, oddz. 285 | Porażenie przez jemiolę >60% |
| | 290, 305, 310, 314 | Uporczywe pędraczyska |
| | 280, 284, 286, 291, 292, 313, 316, 317 | Gradacja kornika ostrozębnego |
| Pliskowola (05) | 138-i, 139-h | Występowanie osnui gwiazdzistej |
| | 134, 148, 156, 161, 167, 176, 177, 186, 187, 195 | Gradacja kornika ostrozębnego |
| Sichów (06) | 401-c, 402-a, 402-b, 391-b, 391-f, 392-b, 385-a, 385-g, 386-a, 355-b | Porażenie przez jemiolę >60% |
| | 354-d, 354g, 359h, 360a, 360b, 360c, 360f, 366f, 366i, 367a, 367b, 367c, 367d, 368a | Podtopienia spowodowane bytowaniem bobrów |
| | 336, 338, 339, 340, 343, 344, 347, 348, 349, 350, 355, 356, 364, 367, 368, 379, 382, 383, 385, 386, 389, 390, 391, 399, 402 | Gradacja kornika ostrozębnego |
| Lubnice (07) | 435-b, 435-d, 435-h, 413-b, 407-a, 408-b | Porażenie przez jemiolę >60% |
| | 429-c, 429-n, 429-p, 429-r, 431-b, 432-d-01, 432-d-99, 432-k, 432-m, 432-n, 433-i, 434-a, 434-b, 434-c, 435-a, 444-c, 445-d, 450-k, 457-a, | Zamieranie jesionu |
| | 408, 409, 412, 413, 419, 429, 433, 435, 459, 464 | Gradacja kornika ostrozębnego |
| Żyznów (09) | 16, 18 | Uporczywe pędraczyska |
| | 6-c, 28-j, 31-a, 33-a, 67-g, 67-s, | Wywały i zamieranie jesionu |
| | 67-s, 67-x, 71-d, 80-g, 80-f | Podtopienia spowodowane bytowaniem bobrów |
| Zawidza (11) | 156-a, 162-h, 163-h, 163-i, 164-f, 220-f, 220-h, 221-a, 221-f, 222-b, 222-g, 225-l, 226-b, 226-d | Wywały i zamieranie jesionu |
| | 163-h, 191-s | Podtopienia spowodowane bytowaniem bobrów |
| Smerdyna (10) | 115, 116, 117, 123, 124, 127, 132, 134, 138 | Uporczywe pędraczyska |
| | 117-c; 118-a | Podtopienia spowodowane bytowaniem bobrów |

| | | |
|----------------|---|---|
| Bukowa (12) | 212-f-01, 183-b, 184-b, | Zamieranie Św wskutek występowania kornika drukarza |
| | 146-a | Podtopienie spowodowane bytowaniem bobrów |
| | 204-f, 219-h | Zamieranie So wskutek występowania kornika ostrożnego |
| Malkowice (13) | 94-f, 98-m, 103-k, 104-c, 111-f, 117-i, 117-j, 140-d, 140-f, 141-c, 141-d, 152-g | Podtopienie spowodowane bytowaniem bobrów |
| | 130 | Uporczywe pędraczyisko |
| Przyjmy (14) | 157-c, 162-d, 174-g, 175-c, 175-d, 185-f, 185-g, 192-f | Podtopienie spowodowane bytowaniem bobrów |
| Mokre (15) | 228-a, 228-b, 228-c, 228-k, 228-g, 228-m, 231-a, 231-b, 230-f, 230-j, 230-h, 229-a, 229-b | Obniżenie poziomu wód gruntowych i żerowanie kornika ostrożnego |
| | 228-j, 228-i, 228-f | Wywały i zamieranie jesionu |
| | 215-b, 220-c, 220-h, 220-i | Podtopienie spowodowane bytowaniem bobrów |

Nadleśnictwo zgodnie z nową IOL dokona aktualizacji lokalizacji partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, które przekaze Wykonawcy. Powierzchnie te nie mogą być zlokalizowane w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębego.

Zgodnie z nową instrukcją ochrony ppoż. obszarów leśnych należy dokonać aktualizacji kategorii zagrożenia lasów.

Wykonawca uzgodni projekt planu ochrony przeciwpożarowej z Wojewódzką Komendą Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach. Nadleśnictwo na bieżąco aktualizuje i uzgadnia „Sposób postępowania na wypadek pożaru lasu”, uzupełniając m.in. informacje o nowo powstałych dojazdach pożarowych.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Lasy Nadleśnictwa Staszów, z uwagi na swe walory przyrodniczo-krajobrazowe, są terenem dość licznie odwiedzany przez turystów. Wychodząc naprzeciw potrzebom turystycznym, Nadleśnictwo Staszów udostępnia miejsca postoju pojazdów (przy drodze krajowej 79) w leśnictwie Łubnice (1 parking), w Leśnictwie Strużki (1 miejsce postoju). Poza tym przy drogach wojewódzkich oraz gminnych znajduje się 5 miejsc postoju pojazdów (w leśnictwach: Wiśniówka, Szczeka, Strużki, Pliskowola i Łubnice). W/w miejsca postoju są wyposażone w infrastrukturę w postaci ławek, koszy na śmieci, stołów i tablic informacyjnych.

Przez grunty Nadleśnictwa przebiegają wytyczone i oznaczone piesze szlaki turystyczne oraz szlaki rowerowe. Poza tym w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zostało wyznaczonych wiele, głównie rowerowych, tematycznych szlaków turystycznych. Do których należy zaliczyć: „Szlak Architektury Drewnianej”, „Szlak Architektury Obronnej”, W zasięgu granic Nadleśnictwa przebiegają również szlaki o charakterze religijno – pielgrzymkowym, wśród nich szlak „Miejsca Mocy” oraz „Małopolska Droga Św. Jakuba”. Teren Nadleśnictwa przecina także Transwojewódzki Szlak Rowerowy Berlin – Lwów. Na terenie Leśnictwa Szczeka znajduje się „Pustelnia Złotego Lasu”, zlokalizowana na terenie XVII – wiecznego, pokamedulskiego klasztoru, pośród lasów będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa funkcjonuje jedna ścieżka edukacyjna, która przebiega w sąsiedztwie pokamedulskiego klasztoru „Pustelnia Złotego Lasu” w miejscowości

Rytwiany.

W związku z wprowadzeniem Zarządzenia nr 74 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 października 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Kategorii i definicji wybranych obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych i edukacyjnych zlokalizowanych na terenach zarządzanych przez j.o. Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe (Znak sprawy: ZE.715.1.2.2018) oraz z wykonaniem Decyzji nr 191 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 października 2018 r. w sprawie przeprowadzenia inwentaryzacji obiektów rekreacyjno-wypoczynkowych i edukacyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe o charakterze kubaturowym, powierzchniowym i punktowym zlokalizowanych na terenach zarządzanych przez j.o. PGL LP (Znak sprawy: ZE.715.1.2.2018) i Decyzji DGLP odnośnie przeprowadzenia inwentaryzacji obiektów liniowych (na dzień 12.07.2019 r. jeszcze nie ma), Nadleśnictwo po uzgodnieniu z RDLP prześle Wykonawcy wyniki w/w inwentaryzacji.

Wykonawca naniesie na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego lokalizację w/w elementów, zgodnie z § 109 ust. 1 IUL oraz „Instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych.

Na podstawie informacji przekazanych przez Nadleśnictwo, Wykonawca zamieści w części opisowej PUL listę cyklicznych imprez historyczno-turystyczno-kulturowych odbywających się na terenach leśnych w zarządzie Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo sporządzi „Program edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2022-2031”, który zostanie zaprezentowany na NTG.

12. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo prowadzi sprzedaż choinek pochodzących głównie z plantacji choinkowych.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajdują się 24 obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Staszów. W obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Staszów gospodaruje 13 Kół Łowieckich. Koła gospodarujące na w/w obwodach podlegają Zarządowi Okręgowego PZŁ w Tarnobrzegu. Gospodarka Łowiecka prowadzona jest w oparciu o Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na lata 2017-2027, opracowany dla III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska” oraz IV Rejonu Hodowlanego „Lasy Pińczowskie”, a także w oparciu o plany roczne. Do III Rejonu Hodowlanego „Puszcza Świętokrzyska” należy obwód łowiecki o numerze 146. Pozostałe obwody wchodzi w skład IV Rejonu Hodowlanego „Lasy Pińczowskie”. Charakterystykę występujących na zarządzanym terenie obwodów łowieckich przedstawiono w tabelach poniżej:

Obwody łowieckie nadzorowane przez Nadleśnictwo Staszów

| l.p. | Nazwa koła łowieckiego dzierżawiającego obwód | Numer obwodu łowieckiego | Pow. obwodu [ha] | Powierzchnia leśna obwodu [ha] | Leśność [%] | Rodzaj obwodu |
|------|---|--------------------------|------------------|--------------------------------|-------------|---------------|
| 1 | ODYNIEC KIELCE | 146 | 7831 | 4244 | 54 | L |
| 2 | PRZEPIÓRKA KIELCE | 100 | 3990 | 119 | 3 | P |
| 3 | NR 1 W JAKUBOWICACH | 101 | 4614 | 352 | 8 | P |
| 4 | OREŻ SANDOMIERZ | 120 | 4636 | 208 | 4 | P |
| 5 | OREŻ SANDOMIERZ | 143 | 5210 | 2217 | 43 | L |
| 6 | GLUSZEC TARNOBRZEG | 121 | 3391 | 81 | 2 | P |
| 7 | GLUSZEC TARNOBRZEG | 144 | 4727 | 451 | 10 | P |
| 8 | ZIEMIA SANDOMIERSKA | 122 | 4370 | 0 | 0 | P |

| | | | | | | |
|-------|---------------------|-----|--------|-------|----|---|
| 9 | ZIEMIA SANDOMIERSKA | 123 | 4504 | 130 | 3 | P |
| 10 | ZIEMIA SANDOMIERSKA | 124 | 6760 | 418 | 6 | P |
| 11 | ZIEMIA SANDOMIERSKA | 140 | 8457 | 628 | 7 | P |
| 12 | ZIEMIA SANDOMIERSKA | 142 | 3241 | 791 | 24 | P |
| 13 | ZIEMIA SANDOMIERSKA | 159 | 2670 | 764 | 29 | P |
| 14 | SZARAK BOGORIA | 126 | 7538 | 2216 | 29 | P |
| 15 | SZARAK BOGORIA | 145 | 6649 | 2283 | 34 | P |
| 16 | KNIEJA KIELCE | 141 | 3895 | 161 | 4 | P |
| 17 | ODYNIEC KIELCE | 163 | 6313 | 1333 | 21 | P |
| 18 | CIETRZEW OSIEK | 160 | 5665 | 1664 | 29 | P |
| 19 | BÓR RYTWIANY | 161 | 7041 | 2923 | 42 | P |
| 20 | BÓR RYTWIANY | 162 | 8189 | 4587 | 56 | L |
| 21 | DZIK POLANIEC | 174 | 5068 | 1468 | 29 | P |
| 22 | DZIK POLANIEC | 175 | 6335 | 1625 | 26 | P |
| 23 | KNIEJA SICHÓW | 176 | 7205 | 2822 | 39 | P |
| 24 | BAŻANT ŁUBNICE | 186 | 8825 | 1448 | 16 | P |
| RAZEM | | | 137124 | 32933 | - | - |

Obwody łowieckie zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa Staszów, podlegające częściowo sąsiednim Nadleśnictwom

| L.p. | Nazwa koła łowieckiego dzierżawiącego obwód | Numer obwodu łowieckiego | Nadleśnictwo sprawujące nadzór merytoryczny | Powierzchnia leśna na terenie Nadleśnictwa Staszów [ha] |
|-------|---|--------------------------|---|---|
| 1. | ODYNIEC KIELCE | 146 | STASZÓW | 1939,07 |
| 2. | PRZEPIÓRKA KIELCE | 100 | STASZÓW | 0 |
| 3. | NR 1 W JAKUBOWICACH | 101 | STASZÓW | 269,99 |
| 4. | ORĘŻ SANDOMIERZ | 120 | STASZÓW | 0 |
| 14. | SZARAK BOGORIA | 126 | STASZÓW | 360,44 |
| 17. | ODYNIEC KIELCE | 163 | STASZÓW | 511,72 |
| 23. | KNIEJA SICHÓW | 176 | STASZÓW | 1809,01 |
| 24. | BAŻANT ŁUBNICE | 186 | STASZÓW | 806,43 |
| RAZEM | | | | 5696,66 |

Nowelizacja *Ustawy Prawo łowieckie z dnia 1 kwietnia 2018 roku* nakłada konieczność weryfikacji powierzchni i granic obwodów łowieckich do końca 2020 roku. W związku z powyższym jeżeli do końca 2020 roku powierzchnia i granice obwodów łowieckich ulegną zmianie wówczas wykonawca projektu PUL uwzględni ją i zakoduje w grupach powierzchni.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Staszów realizuje zrównoważoną gospodarkę leśną. Ze względu na duże zainteresowanie pozaprodukcyjnymi walorami lasów regionu stale rozbudowywana i unowocześniana jest istniejąca infrastruktura. Stopień zagęszczenia sieci drogowej, jej standardy i parametry jakościowe, określane są nie tylko względami gospodarczymi, ale także szeroko rozumianymi względami społecznymi.

Zamierzenia inwestycyjne i modernizacyjne należy ująć w planie urządzenia lasu kierunkowo uwzględniając ogólne potrzeby, bez podawania terminów i sposobów realizacji.

Zakłada się że budowa dróg będzie odbywała się sukcesywnie w miarę możliwości finansowych w oparciu o docelową sieć dróg.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych, Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL dokumentację. Dotyczy to w szczególności budowy, przebudowy dróg i związanych z tym zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów. Dla dróg zrealizowanych Nadleśnictwo będzie przekazywać dokumentację powykonawczą, natomiast dla realizowanych w 2021 r. dokumentację projektową.

W związku ze zleceniem przez Nadleśnictwo opracowania pt. "Ekspertyza docelowej sieci dróg" wykonawca projektu PUL uwzględni jego dane podczas prac taksacyjnych i kameralnych.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

W elaboracie planu urządzenia lasu zostanie przedstawiona tylko syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wraz charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL).

15. Ustalenia dotyczące szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca planu urządzenia lasu przedstawi (zgodnie z § 123 IUL) prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenia tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.

W ramach prac nad rewizją planu urządzenia lasu należy dokonać aktualizacji „Programu ochrony przyrody i wartości kulturowych” opracowanego dla Nadleśnictwa Staszów na okres od 01.01.2012 r. do 31.12.2021 r.

Należy ująć przede wszystkim następujące zagadnienia opisane w odrębne rozdziały: ogólna charakterystyka Nadleśnictwa, formy ochrony przyrody, pozostałe walory przyrodniczo-leśne (w tym: cenne drzewa, lasy ochronne stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, grunty leśne niezalesione objęte szczególną ochroną, drzewostany, siedliska przyrodnicze,), walory kulturowe, zagrożenia (w tym: zagrożenia wywołane ujemnym oddziaływaniem przemysłu, zagrożenia wywołane zmianami stosunków wodnych, zagrożenia biotyczne, zagrożenia abiotyczne, pożary, zagrożenia antropogeniczne tj.: niezgodność składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem, siedliska zniekształcone i zdegradowane, neofityzacja, borowacenie, bezpośrednie negatywne oddziaływanie człowieka na lasy, bariery ekologiczne), wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego oraz wykonania prac leśnych, plan działań – kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przyrody (w tym: kształtowanie stosunków wodnych, kształtowanie granicy polno-leśnej, kształtowanie strefy ekotonowej, ochrona przyrody, ochrona różnorodności biologicznej, martwe drewno, lasy wyłączone z użytkowania, promocja ochrony przyrody i edukacja leśna społeczeństwa, zalecenia i wnioski wynikające z prognozy oddziaływania na środowisko dla planu urządzenia lasu. Oprócz form ochrony przyrody, szczegółową lokalizację (do pododdziału) należy podać dla: siedlisk przyrodniczych, cennych drzew, lasów ochronnych stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody, HCVF, gruntów leśnych niezalesionych objętych szczególną ochroną, drzewostanów wyróżniających się pod względem różnorodności biologicznej, zabytków położonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, drzewostanów zagrożonych zakłóceniem stosunków wodnych, drzewostanów objętych neofityzacją, siedlisk

bagiennych (w tym wyszczególnić drzewostany bez zabiegu), bagien.

Wymienione powyżej zagadnienia należy opracować w oparciu o poniższe informacje i zalecenia.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody proponuje się w szczególności:

- zweryfikować informacje o chronionych roślinach, grzybach i zwierzętach m.in. na podstawie informacji zgromadzonych w Nadleśnictwie i w RDOŚ, opracowania fitosocjologicznego, opracowania glebowo-siedliskowego i in. (w odniesieniu do aktualnych rozporządzeń o ochronie gatunkowej zwierząt, roślin, grzybów);
- omówić ogólne sposoby realizacji zabiegów gospodarczych w odniesieniu do zachowania miejsc występowania najcenniejszych gatunków chronionych dla których nie występują odstępstwa,
- uwzględnić i opisać w sposób syntetyczny „Zasady postępowania w lasach ochronnych” przekazane przez RDLP;
- opisać wytyczne do prowadzenia gospodarki na cennych przyrodniczo siedliskach w odniesieniu do wykazu wskazań gospodarczych w opisach taksacyjnych;
- uwzględnić w formie opisowej wewnętrzne uregulowania LP oraz dane Nadleśnictwa dotyczące pozostawiania drewna martwego i drzew dziuplastych w lesie;
- uzupełnić dane dotyczące miejsc pamięci narodowej i obiektów zabytkowych dla gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo, informacje w tym zakresie zostaną przekazane Wykonawcy;
- Wykonawca pozyska dane dotyczące zabytków oraz stanowisk archeologicznych objętych ochroną konserwatorską na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo z rejestru Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków;
- zabytki należy opisać w odrębnych tabelach tj.: zabytków archeologicznych; zabytków stałych, zabytkowych parków, miejsc pamięci, mogił, kapliczek zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa.
- opisać najważniejsze zabytki stałe w zasięgu terytorialnym poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo na podstawie dostępnych źródeł (ale nie wszystkie ujęte w rejestrze i ewidencji zabytków),
- Wszystkie formy ochrony przyrody (w tym gatunki o znanej lokalizacji, z wyjątkiem roślin o ponad 100 stanowiskach w Nadleśnictwie) i zabytki ujęte w tabelach i opisach należy zaznaczyć na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych (z wyjątkiem stanowisk archeologicznych – dane wrażliwe, których upublicznienie może spowodować ich dewastację),
- opisy szczegółowe, wykazy i tabele wykonane dla form ochrony przyrody powinny uwzględniać jedynie wartości przyrodnicze i kulturowe dla gruntów zarządzanych przez LP, dla pozostałych należy opisać ich sumaryczną ilość w treści „Programu...”;
- lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) Wykonawca ujmie w POP zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Dyrektora RDLP Radom z dnia 06.03.2017 r.
- opisać sposoby kształtowania granicy leśnej w formie ekotonu;
- podać propozycje nowych obiektów, które stanowią potencjalne obiekty do objęcia ochroną,

Materiały dotyczące powyższych zagadnień, w tym szczegółowa lokalizacja poszczególnych formy ochrony przyrody oraz wykaz miejsc pamięci, mogił i obiektów zabytkowych położonych w lasach Nadleśnictwa zostanie przekazana przed rozpoczęciem prac terenowych wykonawcy planu urządzenia lasu celem uwzględnienia w planie urządzenia lasu.

Ponadto w terminie do 31 października 2019 r. Nadleśnictwo zweryfikuje na podstawie swojej wiedzy lokalizację gatunków chronionych oraz miejsc pamięci, mogił i obiektów zabytkowych umieszczonych w Programie Ochrony Przyrody wykonanego na

lata 2012-2021 i wskaże Wykonawcy rozbieżności.

W przypadku stwierdzenia nowych miejsc bytowania gatunków chronionych ptaków Nadleśnictwo zgłosi lokalizacje do właściwego RDOŚ celem uwzględnienia jej w nowym PUL.

Nadleśnictwo przekaze warstwę pomników przyrody przed rozpoczęciem prac terenowych. Wykonawca pomierzy parametry: wysokość, obwód, oraz zaktualizuje wiek i stan pomnika.

Materiały dotyczące powyższych zagadnień, w tym szczegółowa lokalizacja poszczególnych formy ochrony przyrody zostanie przekazana przed rozpoczęciem prac terenowych wykonawcy planu urządzenia lasu celem uwzględnienia w planie urządzenia lasu.

17. Wydruk map tematycznych.

Wydruki map tematycznych z bazy geometrycznej należy wykonać zgodnie z **Instrukcją techniczną sporządzania wydruków map leśnych-zamieszczonej w 3 części IUL**. Uwzględniając ustalenia i ilości map określone w rozdziale 12 protokołu z KZP pt. „Wymagania dotyczące sporządzania i wydruku map”.

18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszar Natura 2000.

Projekt wystąpienia stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego protokołu został przedstawiony na Komisji Założeń Planu, w trakcie obrad projekt przyjęto. Wniosek zostanie wysłany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego celem uzyskania stosownego uzgodnienia.

19. Pozostałe zagadnienia projektowe.

Współpraca Wykonawcy i Nadleśnictwa powinna przybrać następującą formę:

- a) przed rozpoczęciem prac w poszczególnych leśnictwach członkowie drużyn urzędzeniowych powinni uzgodnić z leśniczymi szczególne uwarunkowania terenu,
- b) stwierdzone w trakcie prac elementy wymagające wyjaśnień, należy uzgadniać na bieżąco z leśniczymi lub inżynierami nadzoru, a w sytuacjach szczególnych z zastępcą nadleśniczego.

W trakcie prac urzędzeniowych należy ponadto uzgadniać na bieżąco z Nadleśnictwem:

- powierzchnie leśne niezalesione,
 - powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
 - powierzchnie drzewostanów rębnych (do wykonania w latach taksacji) oraz wszystkie powierzchnie, niezbędne do opracowania projektu planu urządzenia lasu,
 - powierzchnie drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w 2021 r.
- Wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem,

Wszystkie materiały, Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy na jego pisemny wniosek po uzgodnieniu ich formy w terminie nie dłuższym niż trzy tygodnie. Uzgodnienia pomiędzy Wykonawcą, Zlecającym lub Nadleśnictwem należy dokonywać w formie notatki służbowej lub protokołu podpisanego przez strony, ewentualnie zostaną zawarte w protokołach bieżącej kontroli i odbioru robót.

Korekty granic pododdziałów należy dokonywać w sytuacjach uzasadnionych, wynikających ze zmian w minionym okresie gospodarczym lub znaczących rozbieżności stwierdzonych podczas taksacji.

Inwentaryzację lasu do planu urządzenia lasu należy wykonać zgodnie z obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu oraz specyfikacją istotnych warunków zamówienia będących podstawą do zawarcia umowy z Wykonawcą. Inwentaryzację zapasu należy przeprowadzić dla poszczególnych warstw gatunkowo-wiekowych.

Inwentaryzacja zapasu w drzewostanach I klasy wieku zostanie wykonana w oparciu o szacunek wzrokowy z wykorzystaniem tablic zasobności.

W drzewostanach od II klasy wieku inwentaryzacja zostanie przeprowadzona w oparciu o statystyczną metodę reprezentacyjną.

Granic powierzchni kołowych nie należy oznaczać w terenie, a pomiar pierśnic wykonać z ramieniem średnicomierza skierowanym prostopadle do promienia powierzchni próbnej. Pierśnicę drzew powyżej 60 cm należy obliczyć na podstawie pomiaru ich obwodu na wys. 1.3 m. Pomiarom nie należy obejmować gatunków krzewiastych, takich jak: leszczyna, bez czarny, kruszyna.

Na podstawie § 28 pkt. 5 IUL należy wyróżniać gniazda na powierzchni bez starodrzewiu oraz gniazda ze starodrzewiem.

W trakcie taksacji, i tym samym w bazie TAKSATORA gniazda odnowione należy opisywać łącznie dla poszczególnych grup stratyfikacyjnych tj.: gatunków i wieku (z określeniem sumarycznej powierzchni oraz liczby gniazd). Podobnie należy opisać gniazda nieodnowione.

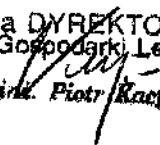
Opisy „powierzchni nie stanowiących wydzielenia” PNSW należy stosować zgodnie z IUL oraz możliwością programu Taksator np.: kępy po użytkowaniu rębnym należy opisywać jako kępy z kodem „KEPA”, gniazdo częściowe odnowione z kodem „ODN CZ”.

Drogi i obiekty liniowe należy rozbijać, tworzyć oddzielne szczegóły wg zmieniających się parametrów, przeznaczenia (np. p.poż., szlaki itd.) lub położenia w ramach form ochrony przyrody (np. linie w rezerwacie, obszarach Natura 2000, obszarach chronionego krajobrazu itd.) itp. Szerokość linii energetycznych i gazowych oraz ich powierzchnie należy przyjąć zgodnie z umowami podpisanymi z operatorami, wg przekazanych informacji przez Nadleśnictwo.

Sekretarz:

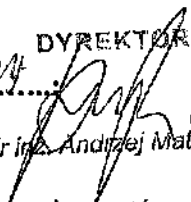


Przewodniczący:

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej

mgr inż. Piotr Kacprzak

Zatwierdził dnia 09.10.2024 r.

DYREKTOR


dr inż. Andrzej Matysiak

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik nr 1- zestawienie uchwał samorządowych w zakresie gospodarki planistycznej gruntów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów.

Załącznik nr 2 – Propozycje uznania dodatkowych pozycji jako wyłączonych z użytkowania głównego.

Załącznik nr 3 – Propozycje wyłączenia powierzchni z zadań gospodarczych w VI rewizji PUL

Załącznik nr 4 – grunty wyłączone z produkcji

Załącznik nr 5 - projekt wystąpienia RDLP w Radomiu do RDOŚ i PWIS o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

Załącznik nr 1

Gmina Staszów

-UCHWAŁA NR XV/143/15 RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE z dnia 27 października 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strefy "B" i "C" w Grzybowie

-UCHWAŁA NR XV/142/15 RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE z dnia 27 października 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strefy "A" w Grzybowie

-UCHWAŁA NR XI/93/15 RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strefy "B" i "C" w Grzybowie

-UCHWAŁA NR XI/92/15 RADY MIEJSKIEJ W STASZOWIE z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strefy "A" w Grzybowie

-Zarządzenie Nr 252/2014 Burmistrza Miasta i Gminy Staszów z dnia 16 grudnia 2014 roku w sprawie powołania Komisji d/s wyłonienia wykonawcy w postępowaniu dla zamówienia o wartości nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30000 euro pn.: "Sporządzenie projektów decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu", o których mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2012, poz. 647 z późn. zm.)

-Uchwała nr XXXIX/385/13 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 28 maja 2013 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Staszowa.

-Uchwała Nr XIX/184/12 Rady Miejskiej w Staszowie z dnia 9 lutego 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Staszów.

Gmina Połaniec

- Uchwała Nr XXXVIII/247/2017 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 20 marca 2017 roku w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

-Uchwała Nr XXXI/199/2016 z dnia 27 października 2016 roku w sprawie: uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Połaniec

-Uchwała Nr XXXVI/234/2017 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 stycznia 2017 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Łęg – Zachód”

-Uchwała Nr XXXVIII/247/2017 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 20 marca 2017 roku w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

- Uchwała NR XXX/192/2016 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 11 października 2016 roku w sprawie przystąpienia do zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszarów wsi: Brzozowa, Luszyca, Łęg, Tursko Małe, Tursko Małe Kolonia i Zawada w gminie Połaniec, uchwalonego uchwałą Nr XXVIII/193/05 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 30 marca 2005 roku

- Uchwała Nr XX/135/2016 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Wschodnia".

-Uchwała Nr XVI/111/2015 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 listopada 2015 roku w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/382/14 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 23 czerwca 2014 roku o przystąpieniu do opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Ruszcza.

-Uchwała Nr VI/26/2015 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 lutego 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru

wsi Rybitwy.

- Uchwała Nr XX/135/2016 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 25 lutego 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Wschodnia".

- Uchwała Nr XVI/111/2015 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 listopada 2015 roku w sprawie zmiany uchwały Nr LIX/382/14 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 23 czerwca 2014 roku o przystąpieniu do opracowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wsi Ruszcza.

- Uchwała Nr VI/26/2015 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 lutego 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru wsi Rybitwy.

Gmina Łonów

- UCHWAŁA NR XXVII/147/2012 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 29 grudnia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania terenu części miejscowości Jasienica i Świniary gmina Łonów.

- UCHWAŁA NR XXII/123/2012 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 12 lipca 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania terenu działek o nr ewidencyjnych 91, 84/4, 92/1, 92/2, 93, 94, 95, 96/1, 85/4, 97, 98 obręb Jasienica oraz 414, 415, 416 obręb Świniary gmina Łonów

-UCHWAŁA NR XXI/120/2012 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 25 czerwca 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania terenu działek o nr ewidencyjnych 84/4, 92/1, 92/2, 93, 94, 95, 96/1, 85/4, 97, 98 obręb Jasienica oraz 414, 415, 416 obręb Świniary gmina Łonów.

-UCHWAŁA NR XXI/119/2012 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 25 czerwca 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łonów.

-UCHWAŁA NR XX/111/2012 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 24 maja 2012r w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o numerze ewidencyjnym 32/24 położonej w miejscowości Jasienica.

-UCHWAŁA NR XX/110/2012 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 24 maja 2012r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 1 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łonów i Łonów Kolonia

-UCHWAŁA NR XXXV/195/2013 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 11 września 2013r. w sprawie fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu części miejscowości Jasienica i Świniary gmina Łonów.

-UCHWAŁA NR XXXV/194/2013 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 11 września 2013r. w sprawie zmiany Nr 3 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łonów.

-UCHWAŁA NR XXXIII/190/2013 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 29 sierpnia 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 2 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łonów i Łonów Kolonia.

- UCHWAŁA NR XXXII/182/2013 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 11 lipca 2013r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu części miejscowości Jasienica i Świniary gmina Łonów.

-UCHWAŁA NR XXX/166/2013 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o numerze ewidencyjnym 32/24 położonej w miejscowości Jasienica

- UCHWAŁA NR XXX/165/2013 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 1 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łonów i Łonów Kolonia

- UCHWAŁA NR XXIX/162/2013 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 27 marca 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1 na terenie sołectwa Zawidza, gmina Łonów.

- UCHWAŁA NR XXVIII/154/2013 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 5 lutego 2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1 na terenie sołectwa Zawidza, gmina Łoniów.
- UCHWAŁA NR XXVIII/153/2013 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 31 stycznia 2013r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 4 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów.
- UCHWAŁA NR LI/253/2014 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 15 października 2014r. w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
- UCHWAŁA NR XLIX/246/14 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 27 sierpnia 2014r w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Nr 1 na terenie sołectwa Zawidza, gmina Łoniów.
- UCHWAŁA NR XLIX/245/14 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 27 sierpnia 2014r w sprawie zmiany Nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów.
- UCHWAŁA NR IX/48/2015 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 2 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łoniów i Łoniów Kolonia.
- UCHWAŁA NR XXVI/141/2016 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 29 grudnia 2016r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu części miejscowości Jasienica i Świniary - tereny inwestycyjne.
- UCHWAŁA NR XVI/97/2016 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 31 marca 2016r w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Odnawialne źródła energii" na terenie miejscowości Świniary, gm. Łoniów.
- UCHWAŁA NR XVI/96/2016 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 31 marca 2016r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 3 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łoniów i Łoniów Kolonia.
- UCHWAŁA NR XVI/95/2016 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 31 marca 2016r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 5 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów.
- UCHWAŁA NR XXXVIII/200/2017 RADY GMINY ŁONIÓW Z DNIA 30 listopada 2017 r. w sprawie zmiany Nr 5 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów.
- UCHWAŁA NR LI/263/2018 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 16 października 2018r. w sprawie zmiany Nr 3 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łoniów i Łoniów Kolonia - część II.
- UCHWAŁA NR XLVI/247/2018 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 3 lipca 2018r w sprawie zmiany Nr 3 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łoniów i Łoniów Kolonia.
- UCHWAŁA NR VI/40/2019 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 28 marca 2019r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 6 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów.
- UCHWAŁA NR VI/35/2019 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 28 marca 2019r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 5 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łoniów i Łoniów Kolonia.
- UCHWAŁA NR VI/34/2019 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 28 marca 2019r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 4 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miejscowości Łoniów i Łoniów Kolonia.
- UCHWAŁA NR V/27/2019 RADY GMINY ŁONIÓW z dnia 21 lutego 2019r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 6 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łoniów.

Gmina Rytwiany

- UCHWAŁA NR XLIII/254/2018 RADY GMINY RYTWIANY z dnia 18 października

2018 r. w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rytwiany uchwalonego Uchwałą Nr XLI/215/2013 Rady Gminy Rytwiany z dnia 6 września 2013r. i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Rytwiany.

-UCHWAŁA NR XIV/78/2015 RADY GMINY RYTWIANY z dnia 29 grudnia 2015r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rytwiany.

-UCHWAŁA Nr XIV/79/2015 RADY GMINY RYTWIANY z dnia 29 grudnia 2015r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części Gminy Rytwiany.

- Uchwała Nr XLI/215/2013 Rady Gminy Rytwiany z dnia 6 września 2013r w sprawie: uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rytwiany.

- Uchwała Nr XIX/112/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rytwiany".

- Uchwała Nr XLVII/244/2006 Rady Gminy w Rytwianach z dnia 3 października 2006r. w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Gmina Bogoria

- I zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowościach Jurkowice i Budy.

- II Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bogoria w miejscowości Bogoria

- II Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bogoria w miejscowościach Bogoria, Jurkowice i Budy Uwarunkowania Przestrzenne.

- Uchwała Nr XLVIII/330/10 Rady Gminy w Bogorii w sprawie uchwalenia II zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bogoria została uchylona Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego Znak: IG.III.7041/2-168/10.

- Uchwała Nr XLVIII/331/10 Rady Gminy w Bogorii w sprawie uchwalenia II zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bogoria - etap I uchwalonego uchwałą Nr V/23/07 Rady Gminy w Bogorii z dnia 30 stycznia 2007r została uchylona Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Świętokrzyskiego Znak: IG.III.7041/2-169/10.

Gmina Lipnik

- UCHWAŁA Nr XLV/383/2014 RADY GMINY W LIPNIKU z dnia 27 maja 2014r. w sprawie wprowadzenia zmiany do załącznika do uchwały nr XXXVII/319/2013 Rady Gminy Lipnik z dnia 17 września 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części miejscowości Kaczyce-Grocholice i Swojków gmina Lipnik.

- UCHWAŁA Nr XXXII/258/2013 RADY GMINY W LIPNIKU z dnia 28 marca 2013r zmieniająca Uchwałę Nr XXXI/247/2013 Rady Gminy w Lipniku z dnia 7 marca 2013r w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Włostów gmina Lipnik.

- UCHWAŁA Nr XXXI/247/2013 RADY GMINY W LIPNIKU z dnia 7 marca 2013r w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Włostów gmina Lipnik.

- UCHWAŁA Nr XXXI/246/2013 GMINY W LIPNIKU z dnia 7 marca 2013r w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lipnik.

- Uchwała Nr XXVIII/225/2012 Rady Gminy Lipnik z dnia 19 grudnia 2012r w sprawie

uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipnik.

Gmina Obrazów

- Uchwała Nr XXIV/126/2016 Rady Gminy w Obrazowie z dnia 24 maja 2016r zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Obrazów.
- Uchwała Nr XXII/118/2016 Rady Gminy w Obrazowie z dnia 6 kwietnia 2016r w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Obrazów.

Gmina Osiek

- Uchwała NR VII/45/19 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- Uchwała Nr XI/54/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego Kopalni Siarki "Osiek.
- Uchwała Nr XI/53/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Osiek uchwalonego Uchwałą Nr XL/268/10 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 16 września 2010 r.
- Uchwała Nr XI/52/15 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Osiek uchwalonego Uchwałą Nr XVII(117)2000 Rady Miejskiej w Osieku z dnia 28 listopada 2000 roku.



Załącznik nr 2

Propozycje uznania dodatkowych pozycji jako wyłączonych z użytkowania głównego.

| Leśnictwo | Adres leśny wg SILP | TSL | Powierzchnia (ha) | Przyczyna wyłączenia |
|--------------|---------------------|---------------|-------------------|---|
| Golejów (01) | 16-22-1-01-22-g-00 | OI | 2,87 | brak dostępności, teren częściowo zalany wodą |
| | 16-22-1-01-22-h-00 | LMW | 0,85 | |
| | 16-22-1-01-22-j-00 | OI | 0,94 | |
| | 16-22-1-01-23-c-00 | OI | 0,96 | |
| | 16-22-1-01-33-b-00 | LMW | 3,18 | |
| | 16-22-1-01-33-d-00 | LMW | 1,01 | |
| | 16-22-1-01-94-g-00 | LW | 1,08 | |
| | 16-22-1-01-94-h-00 | LW | 0,65 | |
| Szczeka (03) | [REDAKTOWANE] | [REDAKTOWANE] | [REDAKTOWANE] | teren podmokły, kapliczka - miejsce kultu |
| | 16-22-1-03-213-c-00 | LW | 1,83 | |
| Strużki (04) | 16-22-1-04-909 | - | 6,17 | trudności z pozyskaniem i zrywka, brak wyraźnych granic |
| Sichów (06) | 16-22-1-06-352-c-00 | OIJ | 0,87 | brak dostępności, teren częściowo zalany wodą |
| | 16-22-1-06-352-d-00 | OIJ | 5,9 | |
| | 16-22-1-06-354-g-00 | LMW | 7,37 | |
| | 16-22-1-06-360-a-00 | LMW | 2,72 | |
| | 16-22-1-06-360-b-00 | LMW | 2,29 | |
| | 16-22-1-06-366-f-00 | LMW | 2,27 | |
| | 16-22-1-06-366-i-00 | LMW | 1,63 | |
| | 16-22-1-06-367-a-00 | LMB | 1,47 | |
| | 16-22-1-06-397-b-00 | LMB | 3,48 | |
| | [REDAKTOWANE] | [REDAKTOWANE] | [REDAKTOWANE] | |
| Łubnice (07) | [REDAKTOWANE] | [REDAKTOWANE] | [REDAKTOWANE] | [REDAKTOWANE] |
| Żyżnów (09) | 16-22-2-09-10-b-00 | LWYŻW | 2,74 | spadki terenu |
| | 16-22-2-09-11-a-00 | LWYŻSW | 3,39 | |
| | 16-22-2-09-11-b-00 | LWYŻSW | 2,15 | |
| | 16-22-2-09-11-d-00 | LWYŻSW | 2,71 | |
| | 16-22-2-09-12-b-00 | LWYŻW | 1,58 | spadki terenu i ciek wodny |
| | 16-22-2-09-12-f-00 | LWYŻW | 1,95 | |
| | 16-22-2-09-15 | - | 23,24 | spadki terenu |
| | 16-22-2-09-16-b-00 | LWYŻSW | 2,7 | spadki terenu i ciek wodny |
| | 16-22-2-09-16-c-00 | LWYŻSW | 1,24 | |
| | 16-22-2-09-16-d-00 | LWYŻSW | 4,41 | |
| | 16-22-2-09-17-a-00 | LWYŻSW | 0,47 | |
| | 16-22-2-09-17-c-00 | LWYŻSW | 1,2 | |

| | | | |
|--------------------|---------------------|-------|---|
| 16-22-2-09-23-a-00 | LWYŻSW | 1,29 | |
| 16-22-2-09-23-b-00 | LWYŻSW | 5,8 | |
| 16-22-2-09-26-a-00 | LWYŻSW | 1,65 | |
| 16-22-2-09-26-c-00 | LWYŻSW | 5,41 | |
| 16-22-2-09-26-d-00 | OIJWYŻ | 0,62 | |
| 16-22-2-09-26-f-00 | LWYŻSW | 2,37 | |
| 16-22-2-09-26-h-00 | LWYŻSW | 1,8 | spadki terenu |
| 16-22-2-09-27 | - | 45,17 | |
| 16-22-2-09-28-h-00 | LWYŻSW | 2,19 | spadki terenu i ciek wodny |
| 16-22-2-09-28-j-00 | LWYŻ | 2,98 | |
| 16-22-2-09-28-k-00 | LWYŻ | 0,94 | spadki terenu |
| 16-22-2-09-28-m-00 | LWYŻSW | 0,39 | |
| 16-22-2-09-28-n-00 | LLWYŻ | 2,19 | spadki terenu i ciek wodny |
| 16-22-2-09-28-o-00 | LWYŻSW | 0,53 | |
| 16-22-2-09-28-s-00 | LWYŻSW | 2,16 | spadki terenu |
| 16-22-2-09-31-a-00 | LW | 3,39 | |
| 16-22-2-09-32-h-00 | LMW | 0,92 | bagniska i rośliny chronione |
| 16-22-2-09-32-b-00 | LMSW | 2,55 | |
| 16-22-2-09-33-g-00 | LMSW | 2,47 | |
| 16-22-2-09-33-d-00 | LW | 2,58 | spadki terenu |
| 16-22-2-09-33-h-00 | LW | 1,92 | |
| 16-22-2-09-6 | - | 23,2 | |
| | | | |
| 16-22-2-09-67-g-00 | OIJWYŻ | 1,74 | spadki terenu |
| 16-22-2-09-67-s-00 | OIJWYŻ | 1,46 | brak dostępności, teren częściowo zalany wodą |
| 16-22-2-09-67-x-00 | OIJWYŻ | 0,94 | |
| 16-22-2-09-7 | - | 19,57 | spadki terenu |
| 16-22-2-09-70-h-00 | OIJWYŻ | 1,21 | |
| 16-22-2-09-71-d-00 | OIJWYŻ | 3,28 | brak dostępności, teren częściowo zalany wodą |
| 16-22-2-09-8 | - | 29,75 | spadki terenu |
| 16-22-2-09-80-f-00 | LMWYŻSW | 0,09 | |
| 16-22-2-09-80-g-00 | LWYŻSW | 0,2 | brak dostępności, teren częściowo zalany wodą |
| 16-22-2-09-9 | - | 10,68 | |
| 16-22-2-09-901 | - | 4,68 | spadki terenu |
| 16-22-2-09-902 | - | 1,39 | |
| Smerdyna
(10) | 16-22-2-10-117-c-00 | LMSW | 6,58 |
| | 16-22-2-10-118-a-00 | OIJ | 5,99 |
| | 16-22-2-10-903 | - | 2,33 |
| | 16-22-2-10-905 | - | 5,64 |
| | 16-22-2-10-907 | - | 2,13 |
| | 16-22-2-10-908 | - | 2,24 |
| Zawidza (11) | 16-22-2-11-153-b-01 | LŚW | 1,76 |
| | 16-22-2-11-153-b-99 | LŚW | 1,64 |
| | 16-22-2-11-153-c-00 | LMW | 0,84 |
| | 16-22-2-11-157-b-00 | LMW | 1,05 |
| | 16-22-2-11-163-c-00 | LW | 1,74 |
| | 16-22-2-11-163-h-00 | LW | 2,19 |

| | | | |
|----------------|---------------------|------|-------|
| | 16-22-2-11-163-i-00 | LW | 1,8 |
| | 16-22-2-11-164-f-00 | LW | 4,93 |
| | 16-22-2-11-165-g-00 | OIJ | 0,74 |
| | 16-22-2-11-191-s-00 | LW | 2,7 |
| | 16-22-2-11-193-b-00 | LMW | 1,71 |
| | 16-22-2-11-221-b-01 | LMŚW | 0,12 |
| | 16-22-2-11-221-b-99 | LMŚW | 12,97 |
| | 16-22-2-11-221-h-00 | BMSW | 1,09 |
| | 16-22-2-11-222-a-01 | LI | 2,53 |
| | 16-22-2-11-222-b-01 | LŚW | 8,17 |
| | 16-22-2-11-222-b-02 | LŚW | 0,09 |
| | 16-22-2-11-222-b-99 | LŚW | 0,11 |
| | 16-22-2-11-222-c-00 | LŚW | 7,37 |
| | 16-22-2-11-222-f-01 | LŚW | 8,22 |
| | 16-22-2-11-222-f-02 | LŚW | 0,34 |
| | 16-22-2-11-222-f-99 | LŚW | 1,28 |
| | 16-22-2-11-222-g-00 | LŚW | 6,74 |
| | 16-22-2-11-222-h-00 | LI | 2,04 |
| | 16-22-2-11-223-c-02 | LMW | 10,48 |
| | 16-22-2-11-223-c-97 | LMW | 12,26 |
| | 16-22-2-11-223-f-98 | LMW | 0,26 |
| | 16-22-2-11-224-b-01 | LŚW | 1,92 |
| | 16-22-2-11-224-b-02 | LŚW | 5,01 |
| | 16-22-2-11-224-b-99 | LŚW | 0,27 |
| | 16-22-2-11-224-c-01 | LI | 0,53 |
| | 16-22-2-11-224-g-01 | LŚW | 0,93 |
| | 16-22-2-11-224-g-01 | LŚW | 2,53 |
| | 16-22-2-11-224-g-99 | LŚW | 2,7 |
| | 16-22-2-11-224-h-01 | LŚW | 2,69 |
| | 16-22-2-11-224-h-02 | LŚW | 0,28 |
| | 16-22-2-11-224-h-99 | LŚW | 0,05 |
| | 16-22-2-11-224-j-99 | LMŚW | 0,33 |
| | 16-22-2-11-225-h-00 | LMW | 2,96 |
| | 16-22-2-11-226-a-00 | LMB | 6,7 |
| Bukowa (12) | 16-22-2-12-174-a-00 | LMW | 0,83 |
| | 16-22-2-12-187-h-00 | LMB | 0,91 |
| | 16-22-2-12-189-d-00 | LMB | 3,15 |
| | 16-22-2-12-190-f-00 | BMB | 0,94 |
| | 16-22-2-12-190-h-00 | BMW | 1,46 |
| | 16-22-2-12-194-c-00 | LMW | 0,74 |
| | 16-22-2-12-195-c-00 | LMW | 0,69 |
| | 16-22-2-12-199-f-00 | BMW | 1,52 |
| | 16-22-2-12-201-f-00 | BMW | 1,03 |
| | 16-22-2-12-203-c-00 | BMW | 1,57 |
| | 16-22-2-12-205-n-00 | LW | 0,25 |
| | 16-22-2-12-213-h-00 | BMB | 2,91 |
| Malkowice (13) | 16-22-3-13-104-c-00 | LW | 0,98 |
| | 16-22-3-13-111-f-00 | OI | 3,55 |
| | 16-22-3-13-117-i-00 | LMW | 0,96 |
| | 16-22-3-13-117-j-00 | LMW | 0,91 |
| | 16-22-3-13-118-j-00 | OI | 2,43 |

brak dostępności, teren częściowo zalany wodą

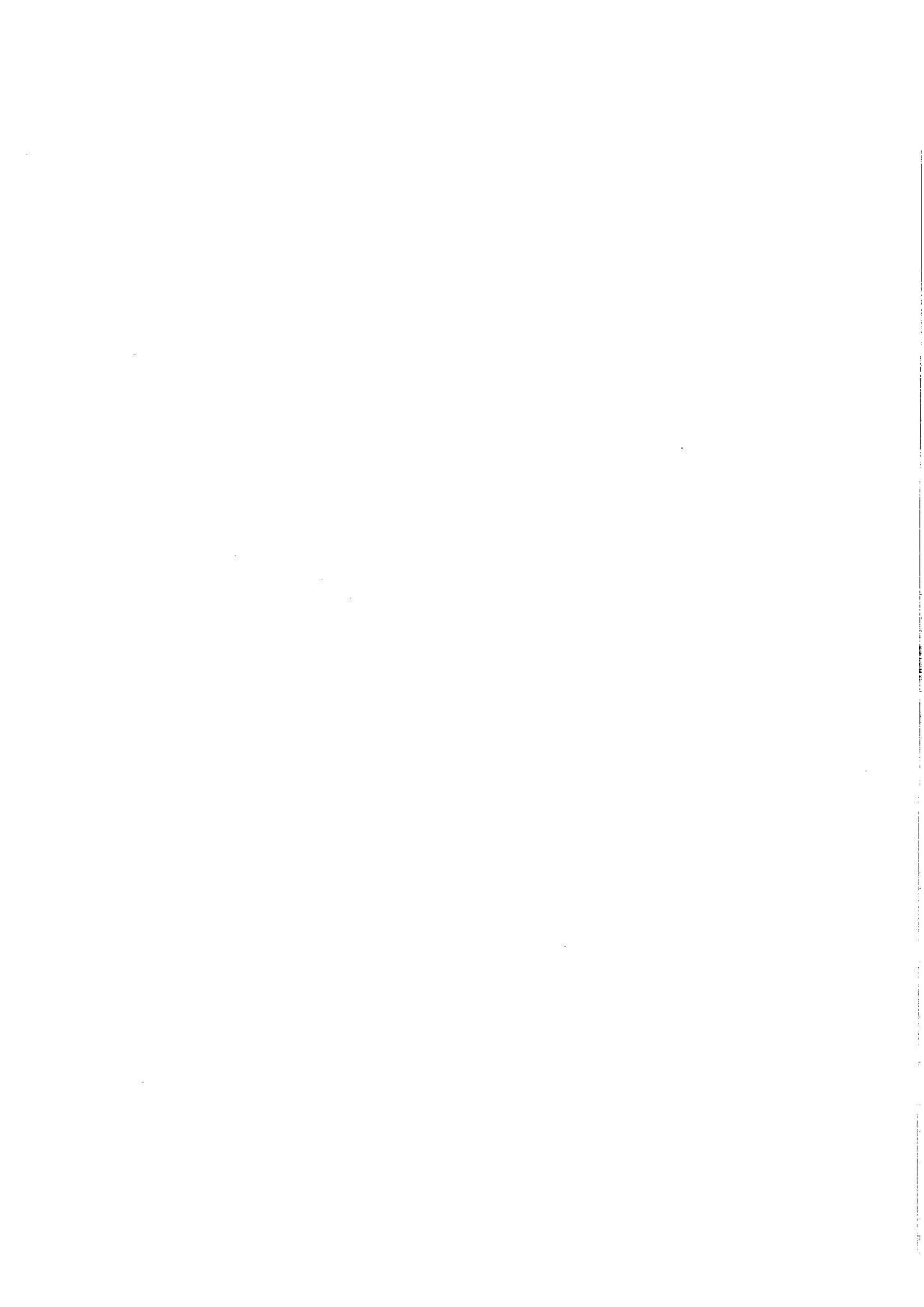
brak dostępności, teren częściowo zalany wodą

| | | | | |
|------------|----------------------|--------|-------|---|
| | 16-22-3-13-118-k-00 | OI | 2,58 | |
| | 16-22-3-13-140-d-00 | LI | 1,94 | |
| | 16-22-3-13-140-f-00 | LI | 1,68 | |
| | 16-22-3-13-141-c-00 | LI | 2,38 | |
| | 16-22-3-13-141-d-00 | LI | 0,89 | |
| | 16-22-3-13-152-g-00 | OIJ | 1,98 | |
| | 16-22-3-13-94-f-00 | OIJ | 1,43 | |
| | 16-22-3-13-98-m-00 | OIJ | 1,46 | |
| Mokre (15) | 16-22-3-15-215-b-00 | LW | 2,93 | całkowicie zalany przez bobry |
| | 16-22-3-15-220-c-00 | LW | 1,45 | |
| | 16-22-3-15-220-h-00 | OI | 1,51 | |
| | 16-22-3-15-220-i-00 | OI | 0,74 | |
| | 16-22-3-15-222-b-00 | OIJ | 5,39 | podmokły, trudno dostępny, uszkodzony przez wiatr |
| | 16-22-3-15-222-i-00 | LMW | 1,79 | bagniska, trudno dostępny |
| | 16-22-3-15-225-o-00 | LMŚW | 0,13 | brak potrzeby wykonania zabiegu |
| | 16-22-3-15-228-a-00 | LWYŻSW | 1,75 | trudności ze zrywką i składowaniem drewna |
| | 16-22-3-15-228-b-00 | LWYŻSW | 4,76 | |
| | 16-22-3-15-228-c-00 | LWYŻSW | 2,52 | |
| | 16-22-3-15-228-d-00 | LWYŻSW | 0,97 | |
| | 16-22-3-15-228-f-00 | LWYŻw | 1,02 | |
| | 16-22-3-15-228-i-00 | LWYŻSW | 0,91 | |
| | 16-22-3-15-228-j-003 | LWYŻSW | 4,49 | |
| | 16-22-3-15-228-k-00 | LWYŻSW | 1 | |
| | 16-22-3-15-228-l-00 | LWYŻSW | 0,97 | |
| | 16-22-3-15-228-m-00 | LWYŻSW | 3,51 | |
| | 16-22-3-15-918 | - | 3,36 | znaczne rozdrobnienie działek i ich mała powierzchnia jednostkowa
brak trwale oznaczonych granic w terenie
bardzo mała szerokość
brak możliwości zrywki oraz składowania drewna
niejednokrotnie brak potrzeby wykonania zabiegu |
| | 16-22-3-15-921 | - | 5,81 | |
| | 16-22-3-15-922A | - | 12,75 | |
| | 16-22-3-15-922B | - | 20,42 | |
| | 16-22-3-15-922C | - | 17,53 | |
| | 16-22-3-15-924 | - | 0,22 | |
| | 16-22-3-15-925 | - | 4,42 | |
| | 16-22-3-15-926 | - | 1,03 | |
| | 16-22-3-15-927 | - | 0,65 | |
| | 16-22-3-15-928 | - | 15,68 | |
| | | Razem: | | 636,41 |

Załącznik nr 3

Propozycje wyłączenia powierzchni z zadań gospodarczych w VI rewizji PUL

| Leśnictwo | Oddział / Pododdział |
|----------------|---|
| Golejów (01) | 901, 902, 904 |
| Wiśniówka (02) | 903 |
| Szczeka (03) | 907 |
| Strużki (04) | 905 |
| Łubnice (07) | 908, 910, 911, 912, 913, 914, 915, |
| Żyznów (09) | 11d, 13a, 13b, 16a, 17a, 19b, 19c, 20i, 20j, 20k, 21a, 22b, 22f, 23a, 23b, 23c, 24d, 24f, 24h, 24i, 24j, 24k, 25a, 25d, 25f, 26a, 26b, 26c, 26h, 28d, 28h, 28i, 28g, 28m, 28o, 28p, 28r, 29a, 29b, 29c, 29d, 30a, 30b, 30c, 30f, 30h, 31i, 32b, 32h, 32j, 33a, 33c, 33g, 33i, 33l, 34g, 34f, 35f, 37a, 37b, 37d, 38a, 38c, 39b, 39g, 40a, 38g, 50b, 54g, 55f, 55i, 57b, 57d, 59a, 59h, 61b, 62f, 63b, 64c, 64f, 65a, 65c, 65g, 67f, |
| Smerdyna (10) | 904, 906 |
| Zawidza (11) | 909 |
| Malkowice (13) | 907, 910, 911, 912, 914 |
| Przyjmy (14) | 915, 916, 917, 919, 920, 923 |
| Mokre (15) | 219f |



Załącznik nr 4

Grunty wyłączone z produkcji leśnej podczas V rewizji PUL

| Lp. | Gmina/ Obręb geod. | Obręb leśny/
leśnictwo | Adres administracyjny | Adres leśny | Powierzchnia
wyłączenia [ha] | Przyczyna wyłączenia,
wnioskodawca | Nr i data decyzji
wyłączeniowej |
|-----|--------------------|---------------------------|--|---|---------------------------------|--|--|
| 1 | Staszów/ Staszów | Golejów/ Golejów | 26-12-075-0001-2.67/3 | 16-22-2-09-44-a
16-22-2-09-44-b
16-22-2-09-44-a
16-22-2-09-43-b
16-22-2-09-43-a
16-22-2-09-43-c
16-22-2-09-43-b
16-22-2-09-43-a
16-22-2-09-53-a
16-22-2-09-53-f
16-22-2-09-53-b | 0,1353 | Wyłączenie trwałe pod działalność usługową na wniosek JAR Sp. z o.o. ul. Filegera 12/5 40-053 Katowice | ZL.3-2120SP/8/12 z dn. 12.06.2012r |
| 2 | Łonów/ Zawidza | Klimontów/
Zawidza | 26-09-052-0028-171
26-09-052-0028-175 | 16-22-2-11-175-c-00
16-22-2-11-175-d-00
16-22-2-11-175-g-00
16-22-2-11-191-j-00
16-22-2-11-191-x-00 | 0,6110 | Wyłączenie trwałe pod działalność usługową na wniosek Zajazd Pod Dębami Zawidza 32 27-670 Łonów | ZS.224.1.2.2015 z dn. 25.03.2015r |
| 3 | Łonów/ Piaseczno | Klimontów/
Zawidza | 26-09-052-0015 | 16-22-2-11-223-c-00
16-22-2-11-223-f-00 | 1,5500 | Wyłączenie trwałe 0,30 ha oraz nietwałe 1,25 ha wskutek szkody górniczej, na wniosek Kopalni Siarki Machów S.A. ul. Górnicza 11 39-400 Tamobrzeg | ZS.224.1.21.2015 z dn. 5 z dn. 18.09.2015r |
| 4 | Bogoria/ Budy | Klimontów/
Żyżnów | 26-12-022-0002-755/2
26-12-022-0002-756/3
26-12-022-0002-756/4
26-12-022-0002-769/5 | | 11,6952 | Wyłączenie nietwałe pod wydobycie wapieni i dolomitów na wniosek Kopalni Dolomitu S.A. ul. Blonie 8 27-600 Sandomierz | ZS-2120SP-23/14 z dn. 24.11.2014r |

| | | | | | | | |
|---|---------------|----------------------|---|--|--------|---|--|
| 5 | Bogoria/ Budy | Klimontów/
Żytnów | <p>26-12-012-0002-756/5
 26-12-022-0002-757/3
 26-12-022-0002-769/6
 26-12-022-0002-771/3</p> | <p>16-22-2-09-43-a-01
 16-22-2-09-43-b-01
 16-22-2-09-43--a-01
 16-22-2-09-42-a-02
 16-22-2-09-42-b-01
 16-22-2-09-42--c-01
 16-22-2-09-42--f-01
 16-22-2-09-53--c-00
 16-22-2-09-53--b-00
 16-22-2-09-53--d-00
 16-22-2-09-53-a-01
 16-22-2-09-53--f-01
 16-22-2-09-52-c-00
 16-22-2-09-52--d-00
 16-22-2-09-52-a-03
 16-22-2-09-52-b-99
 16-22-2-09-52--a-99</p> | 8,2799 | <p>Wyłączenie nieruchomości pod wydobycie wapieni i dolomitów na wniosek Kopalni Dolomitu S.A. ul. Błonie 8 27-600 Sandomierz</p> | <p>ZS.224.1.27.201
 6 z dn.
 24.10.2016r</p> |
|---|---------------|----------------------|---|--|--------|---|--|



Załącznik 5

- projekt -

Radom, dn.2019 r.

Zn.Spr.:

**Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska
w Kielcach**

ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce

**Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Kielcach**

ul. Jagiellońska, 25-734 Kielce

Dotyczy: prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres 01.01.2022-31.12.2031 r.

Na podstawie art. 46 i art. 53 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016. 353 z późn. zm.) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu zwraca się z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów na okres **01.01.2022-31.12.2031 r.**

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa sporządzany jest na podstawie ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. 2015. 2100 z późn. zm.) oraz rozporządzenia MŚ z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. poz. 1302 z 2012 r.), w oparciu o instrukcję urządzenia lasu wprowadzoną do stosowania w PGL LP Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. (z późn. zm.).

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu w dniu 15.01.2019 r. wystąpiła do RDOŚ w Kielcach znak pisma ZS.6004.8.2019 z wnioskiem o przekazanie danych o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Staszów. W ramach odpowiedzi uzyskano pliki *.shp z warstwami siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków będących przedmiotem zainteresowania dla Wspólnoty. Ponadto przekazano w formie arkusza kalkulacyjnego informacje na temat form ochrony przyrody położonych na terenie Nadleśnictwa Staszów.

Nadleśnictwo Staszów położone jest w zasięgu administracyjnym województwa świętokrzyskiego o łącznej powierzchni 20 217 ha gruntów zarządzanych.



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu informuje, że w Nadleśnictwie Staszów znajdują się następujące powierzchniowe formy ochrony przyrody:

Istniejące rezerваты przyrody: Zamczysko Turskie, Dziki Staw o łącznej powierzchni ok. 9 ha.

Obszar Chronionego Krajobrazu: Jeleniowsko-Staszowski,

Ponadto na terenie tym znajdują się:

Obszary NATURA 2000 mające znaczenie dla wspólnoty (OZW):

- „Kras Staszowski” PLH 260023 - w zarządzie Nadleśnictwa – ok. 975 ha,
- „Ostoja Żyznów” PLH 260036 - w zarządzie Nadleśnictwa – ok. 2 141 ha,

Obszary Natura 2000 stanowią ok. 15 % powierzchni gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Staszów.

Oprócz wymienionych powyżej, w Nadleśnictwie wyszczególniono szereg innych form ochrony przyrody tj. ochrona gatunkowa, pomniki przyrody, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Wszystkie wymienione powyżej formy ochrony przyrody oraz siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 zostaną szczegółowo opisane w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Staszów, który stanowi integralną część Planu Urządzenia Lasu, również zakazy, ograniczenia wynikające z celu ich ochrony zostaną uwzględnione w planowaniu zabiegów gospodarczych.

W związku z powyższym, uwzględniając zapisy Art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jej ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu proponuje aby prognoza oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Staszów w na okres 01.01.2022 - 31.12.2031 r. obejmowała następujący zakres:

Prognoza powinna zawierać:

- a) **Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,**
- b) **Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,**
- c) **propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,**
- d) **Informacje o możliwości transgranicznym oddziaływaniu na środowisko – RDLP proponuje odstąpić od sporządzania tego punktu,**

e) **streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.**

1) Prognoza powinna określać, analizować i oceniać:

- a) **istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu - informacje dotyczące stanu środowiska, w tym w szczególności opisu siedlisk leśnych, drzewostanów, wszystkich istniejących**



i projektowanych form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody), stosunków wodnych itp., a także konkretne działania dotyczące ochrony różnorodności biologicznej, kształtowania stref ekotonowych, granic polno-leśnych, stosunków wodnych, pozostawiania martwego drewna zawiera Program Ochrony Przyrody. Ponadto w części opisowej planu urządzenia lasu tzw. opisie ogólnym znajduje się syntetyczna analiza i uzasadnienie zaprojektowanych w drzewostanach wskazań gospodarczych. W związku z powyższym RDLP proponuje w tym punkcie dokonać jedynie syntetycznej analizy prawdopodobnych zmian w ekosystemach w przypadku odstąpienia od realizacji zaprojektowanych wskazań.

- b) **stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem – RDLP proponuje, odstąpić od oceny wpływu zamierzeń inwestycyjnych Nadleśnictwa na środowisko i obszar Natura 2000, ponieważ w Planie Urządzenia Lasu nakreśla się jedynie wytyczne dotyczące potrzeb inwestycyjnych (bez szczegółowej lokalizacji), natomiast w przypadku zalesień gruntów proponujemy dokonać analizy wpływu ich realizacji.**
- c) **Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – RDLP proponuje ocenić możliwość zachowania i ochrony poszczególnych form ochrony przyrody w kontekście występowania istniejących zagrożeń, ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych i tzw. gatunków „naturowych” w obszarach sieci Natura 2000. W prognozie zostanie zamieszczone uzasadnienie do zastosowania art. 52a ustawy o ochronie przyrody.**
- d) **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu – RDLP proponuje w szczególności uwzględnić cele Siedliskowej poprzez wpływ Planu Urządzenia Lasu na:**
- zachowanie lub odtworzenie, we właściwym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzikiej fauny i flory ważnych dla Wspólnoty,
- e) **Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko – RDLP proponuje wykonać następujące analizy dla zamieszczonych w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dobieszyn (w tym programie ochrony przyrody) informacji:**
- zestawienie siedlisk przyrodniczych wraz z siedliskowymi typami lasu, celami hodowlanymi oraz zaplanowanymi wskazówkami gospodarczymi (z wyszczególnieniem użytkowania rębnego) i analizę wpływu przyjętych wskazówek gospodarczych,
 - strukturę stanu każdego z siedlisk przyrodniczych i analizę przyczyn uznania za nieoptymalny,
 - analiza występowania gatunków drzew w Nadleśnictwie poza swoim naturalnym zasięgiem,
 - analiza przewidywanej zmiany struktury wiekowej drzewostanów – zarówno dla całego nadleśnictwa/ obrębu, jak i osobno dla OSO i projektowanych SOO,



- analizę zaprojektowanych wskazówek gospodarczych oraz siedliskowych typów lasów dla stanowisk gatunków chronionych,

3) prognoza powinna przedstawiać:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele I przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotykanymi trudnościami wynikającymi z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy – proponujemy ograniczyć jedynie do analizy przyjętych etatów użytkowania głównego.

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie sporządzona zgodnie z ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 28 sierpnia 2013 r.

W sprawie wyjaśnień, uzupełnienia informacji oraz spraw dotyczących urządzenia lasu proszę o kontakt:

Pan: Wiesław Szczechowicz – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
RDLP w Radomiu

Adres e-mail: wieslaw.szczechowicz@radom.lasy.gov.pl

Telefon: 048 385 60 84

Załączniki:

1. Mapa przeglądowa obrębów leśnych Nadleśnictwa Staszów w skali 1:25000 z naniesionymi przedmiotami ochrony, formami ochrony przyrody i szczegółami dotyczącymi funkcji lasu.
2. Protokół z obrad Komisji Założeń Planu.

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RADOMIU



PROTOKÓŁ
z Nadzoru Technicznego Gospodarstwa
dla NADLEŚNICTWA STASZÓW

OBROD: Golejów, Kominów i Kurozwęski

na okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2031 r.

210

Staszów 10.03.2022 r.

REGISTRALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W RĄDOŚLI



PROTOKÓŁ

dla NADLEŚNICTWA STASZÓW

DIREKTOR

...

...

Nadzwyczajna Rada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Saszów, odbyła się on dnia 10.03.2022 r. w siedzibie Nadleśnictwa Saszów.

W związku z pandemią w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się koronawirusa SARS-CoV-2, spotkanie miało charakter online. W tym celu przed planowanymi terminami NRO w BIP ROLP użyczył gazu w zakresie zasięgu regionalnym, w związku z powyższymi osobom bądź instytucjom, które wyraziły chęć wzięcia udziału w obradach online miały taką możliwość (zgłosiło się pięć osób).

Konferencja po wysłuchaniu referatów i przeprowadzeniu dyskusji na spotkaniu przedstawiłomob dokumentów:

a) Główny dotychczasowy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie:

- analiza gospodarki leśnej w okresie 2012-2021 - referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Saszów,
- referat (Kierownika Zespołu Obsługi Lasu w zakresie zagrożeń przez ozon i biogenne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji dotychczasowego planu urządzenia Lasu (01-2021)) na terenie Nadleśnictwa Saszów,
- referat Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Lasowymi w zakresie wykonania * obrotowego dobowiska sędziwego realizacji planu na środowisko i obszar Natura 2000 zgodne z ustalonymi przyrostami w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu
- referat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu.

b) Należą do propozycji przedstawione przez Wykonawcę Projektu Planu Urządzenia Lasu:

- zakres prac urządzeniowych,
- wytyczne prac inżynierskich,
- propozycja planu gospodarki leśnej na okres gospodarki 2022-2031,
- projektualizacja programu edukacji Przyrody dla Nadleśnictwa Saszów na lata 2022-2031,
- propozycja oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000 Projektu Planu Urządzenia Lasu,
- program edukacji leśnej na lata 2022-2031,

podjęła następujące ustalenia i przyjęła wachłości:

A: Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Skład osobowy:

1.1. Przewodniczący NRO

Piotr Karpizak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej ROLP Radom.

1.2. Członkowie:

Lukasz Paradowski - Główny Specjalista w Departamencie Ścisłochrony w Nadleśnictwie Saszów i Środowiska - on-line,

Marcin Domaradzki - główny specjalista SI ds. urządzenia - Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych,

Adam Lubora - Nadleśniczy Nadleśnictwa Saszów,

Tomasz Maciejek - Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Saszów,

Leszek Jankowski - Naczelnik Wydziału Gospodarki Drzewnej ROLP w Radomiu - on-line,

Wioletta Janus - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej ROLP w Radomiu,

Bruno Jankowski - główny specjalista SI - Zespół Obsługi Lasu w Radomiu

Włodzisław Błopał - Dyrektor Oddziału BULIGL Oddział Radom,
Zdzisław Nierzbicki - Kierownik pracowni UL - BULIGL Oddział Radom,
Piotr Prządzelek - Taksator - BULIGL Oddział Radom,
Maciej Myszczyszyn - Regionalna Dyrekcja Obszarowy Środowiska Wykierunek - on-line,
Monika Kucpias - Zbiornik specjalista - Regionalna Dyrekcja Obszarowy Środowiska
w Radomiu - Wskaźnik Obszarowy Przyrodny i Obszarowy Natura 2000 - on-line,
Ewelina Nowicka - Kierownik Zespołu ds. Promocji i Mediów RDLP w Radomiu - on-line,
Jacek Koba - główny specjalista SI - Wydział Obszarowy Lasu RDLP w Radomiu,
Marek Maruszowski - inżynier nadzoru - Nadleśnictwo Staszów,
Jacek Oleśiak - inżynier nadzoru - Nadleśnictwo Staszów,
Anna Kamińska - starszy specjalista SI - Nadleśnictwo Staszów,
Grzegorz Kamiński - starszy specjalista SI - Nadleśnictwo Staszów,
Matek Maj - starszy specjalista SI - Nadleśnictwo Staszów,
Tomasz Strójny - specjalista SI - Nadleśnictwo Staszów,
Włodzisław Mielke - inżynier techniczny - Nadleśnictwo Staszów.

1.4 - Sekcja

Agata Łukaszewska - starszy specjalista SI w Miejskim Zarządztwie Zesobem Lasnym RDLP w Radomiu.

2. Odniesienie do mapy przyrodniczej obszarów chronionych i funkcji lasu, po zapoznaniu z mapą przyrodniczą obszarów chronionych i funkcji lasu przez Wykonalność PUL zaakceptowano (bez uwag i zastrzeżeń) jej treść.

3. Akceptacja przedstawiłonego projektu planu urządzenia lasu - zakresu i formy podsięgowych zajęć polityki przestrzennego zagospodarowania regionu,

W projekcie Planu Urządzenia Lasu uwzględniono założenia polityki przestrzennego zagospodarowania określone w Skali gmin, powiatów oraz województwa.

Analiza nie wyklucza inwestycji, które mogą wpłynąć w istotny sposób na gospodarkę lasną w Nadleśnictwie Staszów, niemniej jednak w obszarze zajmowanym przez teren planu, będący w zarządzie Nadleśnictwa Staszów, w odległości 500m od granicy z terenem, którego drogę wojewódzką Nr 764 z drogą wojewódzką Nr 767.

4. Rozstrzygnięcie w sprawie terenów objętych rozbiornictwem i oddziaływanie grupowe.

W ramach urzędowania przed lasem wyrobów sporządzono wykaz rozbiornictw, który został przekazany do Nadleśnictwa. Do PUL został przekazany ten wykaz z państwową ewidencją gruntów i budynków na dzień 01.01.2022 r. Niezależnie od tego wykaz rozbiornictw będzie podstawą do przeprowadzenia zmian w państwowej ewidencji poprzez zgłoszenie korekt do ewidencji, w tym przygotowanie dokumentacji dotyczącej do prowadzenia oddziaływań geodezyjnych.

5. Zmiany granic i numeracji oddziałów.

W ramach urzędowania przed lasem wyrobów sporządzono wykaz zmian granic pododdziałów. W ramach opracowania projektu PUL, w przypadku zmian granic rozbiornictw, stosujemy granice oddziałów lasnych, dostosowując je do obowiązującego przebiegu granic (a nie do granic działek ewidencyjnych jak to miało miejsce w poprzednich uwagach PUL), do dokonano zmian numeracji oddziałów lasnych.

Dzięki przejęciu w ostatnim okresie gospodarczym przysporzono do już istniejącego oddzielnego

6. Zastosowanie wskaźników spodziewanego przyrostu biologicznego, tablicowego oraz użytkowego.

Rozmiar użytkowania robnego w następnym okresie gospodarczym będzie uśredniony się poziomie nie mniejszym niż obecnie ze względu na dużą powiększoną dzierżostę w (0) oraz potrzebę dalszej, subsekwentnej przebudowy i przeprowadzenia prac, odpowiadających potrzebom pokolenia drzew, zabezpieczenia (wysokości i stabilności ekosystemów lasu).

Analiza rozkładu powierzchni drzewostanów w podjętym celu obrotu i w perspektywie kolejnych 10 lat, wskazuje na natłoczenie powierzchni powiększonej młodzieży do starszych. Na koniec obrotu w wieku 10 lat, III, IV, V, VI, VIII oraz o 5% więcej drzewostanów o średniej do 100 m (KDO). Zwiększy się również powierzchnia drzewostanów o grubości klas obrotu (KO) o 0,31 %.

Przewidywany wiek drzewostanów w Nadleśnictwie, według prognozy zwiększy się z 68 lat obecnie do 69 lat na koniec okresu obrotu, w tym samym czasie będzie większy od pożądanego średniego wieku drzewostanów.

W związku z powyższym, w następnym okresie gospodarczym użytkowanie robne powinno realizować się na poziomie zbliżonym do obecnego. Istotnym warunkiem realizowania zadań gospodarczych wynikających z planu będzie wykorzystanie robne na poziomie, nie mniejszym niż zaplanowano na najbliższe 10 lat, umożliwić w perspektywie średnio i długoterminowej zrealizowanie tej różnicy. Osiągnięcie pożądanego grubości drzewostanów będzie procesem długotrwałym nie możliwym do osiągnięcia w jednym cyklu produkcyjnym drzewostanów.

Biorąc pod uwagę proponowany stopień użytkowania robnego i przedobrotu na najbliższe 10 lat, oraz przyrost biologiczny (z tabeli VIII), zakłada się, że w Nadleśnictwie nastąpi spadek ogólnej grubości drzewostanów. Do obrotu największej grubości spodziewanej na koniec okresu gospodarczego wykonano

Wzrost: U-P-Z-U

gdzie:

U - suma największej grubości spodziewanej na koniec okresu gospodarczego,

P - suma największych grubości na początku okresu gospodarczego, na powierzchni zalesionej

Z - spodziewany przyrost grubości - tablicowy w okresie obrotu, w tym samym czasie

U - suma największych grubości drzewa przedzianego do przystania w planie uszeregowania

lasu.

Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu tablicowego

| Obręb | Miaższość brutto [m ³] | | | |
|--------------|------------------------------------|----------------|---------|----------------|
| | V _p | Z _v | U | V _k |
| KGolejów | 2660370 | 614250 | 727436 | 2547184 |
| PKlimontów | 1328520 | 305200 | 354851 | 1278869 |
| ZKurozweki | 1003099 | 224900 | 268517 | 959482 |
| Nadleśnictwo | 4991989 | 1144350 | 1350804 | 4785535 |

- Pełniący Nadzoru Techniczno-Gospodarczej Zarządzenia Zespołami Technicznymi w zakresie wykonania monitoringu doposażonego sprzętu realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustalaniem pułapów i wdrożenie oddziaływania na środowisko tego planu.
- Planowy gospodaroze i sprawozdania z ich wykonania.

Poniżej w formie tabelarycznej przedstawiony jest stopień realizacji zadań gospodarczych w okresie minionego 10-lecia obowiązywania PUL dla Nadleśnictwa Staszów.

| | | Plan | Wykonania | Realizacja |
|---|--|------------|-----------|------------|
| Zadania z zakresu użytkowania głównego | | Bowl. (ha) | | % |
| 1 | Użytkowanie rębne | 6 090,46 | 6 033,69 | 98,98 |
| 2 | Użytkowanie przedrębne bez NK | 126220,12 | 120111,49 | 96,93 |
| | - w tym: | | | |
| 2a | dziszczzenia pębne 6P-P | 627,62 | 577,29 | 91,98 |
| 2b | Trzecie | 11 892,60 | 11 434,20 | 96,15 |
| Zadania z zakresu hodowli lasu | | | | |
| 3 | Biologowanie gleby | 2 437,19 | 2 168,40 | 88,90 |
| 4 | Biologowanie upraw EW | 2 569,36 | 1 294,04 | 60,50 |
| 5 | Biologowanie mikrobów OP | 2 417,12 | 2 181,61 | 90,90 |
| 6 | Zalesienia i odnowienia: | x | x | x |
| 6.1 | Zalesienia grupów przeznaczonych do zalesienia | - | - | - |
| 6.2 | Odnowienie halizn, plazowin, zębów oraz odnowienie w d-
stanach przewidzianych do użytkowania rębne | 2 017,08 | 1 690,80 | 84,07 |
| 6.3 | Dotiesienia i podsadzenia | 4,02 | 7,88 | 1 89,68 |
| 6.4 | Poprawki i uzupełnienia | 113,21 | 114,91 | 101,30 |
| 6.5 | Podszyty | - | - | - |
| 6.6 | Melioracje | 2 000,98 | 1 832,60 | 91,60 |

Niepełna realizacja użytkowania rębne w okresie minionego 10-lecia spowodowana była wysłupianiem szkod od ogólnych abiotycznych tj. burzowego i innych oraz abiotycznych tj.: kęfiki osobny i kęfiki drzew, szkod od podkórki - na obszarach uporządkowanych podkórki odpowiedzialne są na wysłupianie użytkowania rębne.

Pełna realizacja planu użytkowania przedrębne ma poziom 96,93% spowodowana była dużym poziomem użytkowania przedrębne z powodów sanitarnych lasu od szkod wywołanych przez szkodliwe tj. burzowego i innych oraz szkod spowodowanych przez szkodliwe tj.: masowe pojaw kęfiki osobnego.

Działania w zakresie ochrony przyrody w lasach z ZAMM ochronnych dla obszarów Natura 2000 realizowane przez ustaleń i zadań wydanych przez RPOŚ Krosno.

Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Staszów jest dobry i należy uważać za dobry.

Szczegółowa ocena gospodarki przesyła dla Nadleśnictwa Staszów za okres 01-01-2012 - 31-12-2011 r. dokonana przez Dyrektora Nadleśnictwa Staszów w podrozdziale „Wyniki realizacji gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

9. Składowanie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania przynależy do planu sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz innymi właściwymi KZP.

Na podstawie referencji Wykonawcy PUL stwierdzono, że:

- Projekt planu urządzenia lasu i Program oddziaływania przynależy do Nadleśnictwa Sleszyń wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, instrukcjami i innymi KZP. Wykonawca uzyskał również wszystkie niezbędne zezwolenia i zgody (w tym na zajęcie terenów) w zakresie wytycznych zgodnie z poleceniami Zamawiającego.
- Prognoza oddziaływania na środowisko i Obszar Natura 2000 została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi oraz regulacjami w Lasach Państwowych. Wydział usłania Komisji Zarząd Planu oraz zakres i stopień szacunkowości uzgodniony z RDOŚ w Karcach i PWIS w Kielcach.

10. Inne istotne wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania przynależy do prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na konkretny okres oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa.

Nadleśniczy zaleca, aby projekt planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania przynależy do Nadleśnictwa Sleszyń, w szczególności sposobu zagospodarowania, w tym w tym celu ubijania rolnego i przedsięwzięcia. Planowane urządzenia gospodarstwa odpowiednio do potrzeb lasu, uwzględniają cele w perspektywie czasowej krótko-, średnio- i długoterminowej. Jednocześnie zapewniają kontynuację rozpraw w poprzednich okresach gospodarczych przy budowie drzewostanów w stosownych na zszeregowanie siedlisk lasów.

B. Projekt planu urządzenia lasu.

1. Stan posiadania.

Na terenie Nadzoru Techniczno-Gospodarczej określono stan posiadania Nadleśnictwa w tym stanie na 01.01.2022 r. (stan posiadania) oraz podział w tym zakresie oraz jego zmiany (zmiany) przedstawił tabelę poniżej:

| Grupy i rodzaje użytków gruntowych | Obszar | | | Nadleśnictwo
0 |
|--|-------------|-----------|-----------|-------------------|
| | Golejów | Klimontów | Kufowice | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Lasy - razem | 110384,6183 | 6647,5117 | 3806,3090 | 119908,4390 |
| 1.1. Grunty leśne zdelezione - razem | 101172,9433 | 5985,9047 | 36445,062 | 109203,9102 |
| 1.2. Grunty leśne niezdelezione - razem | 124,4486 | 172,6666 | 31,2430 | 128,3582 |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 287,2664 | 128,9662 | 130,2718 | 546,5044 |
| 2. Grunty zadrzewione i zalesione | 0,2600 | 0,1088 | 0,1088 | 0,4776 |
| 3. Grunty leśne oraz zadrzewione i zalesione - razem | 10384,9083 | 664,6312 | 3806,4178 | 109908,0530 |
| 3. Użytki rolne - razem | 78,6331 | 94,6071 | 28,9886 | 202,2288 |
| 3.1. w tym nieużytki - razem | - | - | 1,0282 | 1,0282 |
| 4. Grunty pod wodami - razem | 13,9901 | 6,3280 | 2,1171 | 22,4352 |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | - | - | - | - |
| 6. Tereny różne - razem | 0,0385 | - | - | 0,0385 |

| | | | | |
|---|--------------------|------------------|------------------|---------------------|
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | 0,9174 | 39,9011 | 0,8624 | 47,809 |
| razem (2-7) Grunty nie zaklasyfikowane do lasów | 99,8391* | 1140,7730 | 122,0736 | 2172,8657* |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | - | 668,9907 | - | - |
| OGÓŁEM (1-7) | 10684,4874* | 5687,9904 | 3838,3826 | 202116,6604* |

* - bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych = 0,2043 ha

Zestawienie powierzchni w grupach w sąrach.

| Obszar | Powierzchnia lasna [ha] | | | | Powierzchnia nieleśna [ha] | Ogółem [ha] |
|--------------|-------------------------|--------------|------------------------|----------|----------------------------|-------------|
| | zalesiona | njezalesiona | związana z gosp. leśną | Razem | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Obszarów | 110173,02 | 124,44 | 237,44 | 10684,90 | 99,86* | 10684,76* |
| Klimontów | 6996,03 | 92,69 | 128,98 | 6647,70 | 140,46 | 6688,16 |
| Kurzęwki | 3644,66 | 31,64 | 130,81 | 3806,41 | 120,06 | 3838,47 |
| Nadleśnictwo | 19209,61 | 188,67 | 546,73 | 19939,01 | 272,37* | 20211,38* |

* - bez gruntów współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych = 0,20 ha

Powierzchnia Nadleśnictwa jest zgodna z ewidencją gruntową i budynkową, różnica w wielkości powierzchni określonej w metodach wyznaczonych w tabeli powyżej i w sąrach określonej w pozostających do wykonania dokumentach wynika z zaokrąglenia powierzchni geodezyjnej poszczególnych działek i ich sumy.

2. Podział lasów w g kategorii ochronności.

Zgodnie z postanowieniem KZP, zasięgu lasów ochronnych dla Nadleśnictwa Staszów, uchwycono zgodnie z decyzją Ministra Środowiska DIERP-612-11279MBILIZ z dnia 01 lutego 2013 r. W projekcie planu zarządzania lasami zakreślono jako powierzchnie w granicach zarządczego zasięgu kategorii ochronności różnicą w powierzchni lasów ochronnych pomiędzy poprzednim, a obecnym stanem zarządzanym, w tym z zmian w stanie posiadania, zmian zmian pododdziałów, subdywizji powierzchni pododdziałów, zlepisz pomiędzy grupami kategorii użytkowania - lasną zalesioną a związaną z gospodarką leśną, wynikające m.in. z wybudowania przez Nadleśnictwo drogi o zwiększonych parametrach (szerokość drogi wewnątrz kompleksów leśnych).

W wyniku wyżej wymienionych zmian w rozdziale lasów ochronnych zmniejszyła się o 12,28 ha.

| Lp. | Grupy lasu | Obszar Obszarów | | Obszar Klimontów | | Obszar Kurzęwki | | Nadleśnictwo | |
|------|--|-----------------|-------|------------------|-------|-----------------|-------|--------------|-------|
| | | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1. | Rezerwy | 6,49 | 0,06 | - | - | - | - | 6,49 | 0,03 |
| 2.1. | Lasy gleboobronne | - | - | 36,04 | 0,67 | - | - | 36,04 | 0,79 |
| 2.2. | Lasy gleboobronne, walcobronne | 6,31 | 0,06 | 188,79 | 8,70 | 29,27 | 0,95 | 164,37 | 2,39 |
| 2.3. | Lasy wodobronne | 466,66 | 39,39 | 2988,78 | 66,76 | 972,63 | 26,41 | 8028,06 | 41,40 |
| 2.4. | Lasy wodobronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast i miejscowości ponad 50 tys. mieszkańców | 134,31 | 1,19 | 2,93 | 0,06 | - | - | 137,24 | 0,97 |

Broszura Komisji Trójstronnej Gospodarczej dla projektu Stanu przygotowania lasu dla Nadleśnictwa Słazów
na okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2031 r.

| Lp. | Grupy lasu | Obrab. Gołajów | | Obrab. Kiboników | | Obrab. Kłęczewski | | Nadleśnictwo | |
|-------|--|----------------|--------|------------------|--------|-------------------|--------|--------------|--------|
| | | [HA] | [%] | [HA] | [%] | [HA] | [%] | [HA] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2.5. | Lasosy stanowiące oenne fragmenty rodzimaj przyrody, ogieboobronna, wodochronna. | - | - | 94,82 | 7,14 | 22,33 | 0,67 | 116,66 | 0,60 |
| 2.6. | Lasosy stanowiące oenne fragmenty rodzimaj przyrody, wodochronna. | 146,88 | 1,42 | 60,06 | 1,71 | 36,33 | 0,96 | 241,27 | 1,24 |
| 2.7. | Lasosy stanowiące oenne fragmenty rodzimaj przyrody, wodochronna, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 60 tys. mieszkańców. | 171 | 0,02 | - | - | - | - | 1,71 | 0,01 |
| 2.8. | Lasosy stanowiące oenne fragmenty rodzimaj przyrody, stanowiące ostaje ZWIĘZI podlegających ochronie gatunkowej, wodochronna. | 7,06 | 0,01 | 3,16 | 0,06 | - | - | 10,22 | 0,05 |
| 2.9. | Lasosy stanowiące oenne fragmenty rodzimaj przyrody. | 3,64 | 0,03 | - | - | - | - | 3,64 | 0,02 |
| 2.10. | Lasosy stanowiące oenne fragmenty rodzimaj przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 60 tys. mieszkańców. | 1,38 | 0,01 | - | - | - | - | 1,38 | 0,01 |
| 2.11. | Lasosy znajdujące się na siedliskach powiazanych badawczych i doswiadczalnych, wodochronna. | 1,08 | 0,01 | - | - | - | - | 1,08 | 0,01 |
| 2.12. | Lasosy znajdujące się na siedliskach powiazanych badawczych i doswiadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 60 tys. mieszkańców. | 0,66 | 0,01 | - | - | - | - | 0,66 | 0,00 |
| 2.13. | Lasosy stanowiące dzizewostany nasienne wyłączone z użytkowania leśnego. | 29,49 | 0,29 | - | - | 96,79 | 0,97 | 66,38 | 0,34 |
| 2.14. | Lasosy stanowiące ostaje ZWIĘZI podlegających ochronie gatunkowej, wodochronna. | 133,42 | 1,49 | 86,79 | 1,68 | - | - | 239,21 | 1,23 |
| 2.15. | Lasosy stanowiące ostaje ZWIĘZI podlegających ochronie gatunkowej. | 106,99 | 1,03 | - | - | - | - | 106,99 | 0,55 |
| 2.16. | Lasosy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 60 tys. mieszkańców. | 481,90 | 4,79 | 0,27 | 0,00 | 10,42 | 0,28 | 472,69 | 2,38 |
| 2.17. | Lasosy mające szczególne znaczenie dla ochrony i bezpieczeństwa państwa. | 8,32 | 0,08 | - | - | - | - | 8,32 | 0,04 |
| 2. | Lasosy ochronne (razem 2.1 - 2.17) | 6146,60 | 49,98 | 3110,11 | 68,47 | 1098,77 | 29,84 | 9966,51 | 67,33 |
| 3. | Lasosy gospodarcze | 6144,37 | 49,96 | 1708,68 | 37,68 | 2579,33 | 10,46 | 9432,28 | 48,64 |
| 4. | Razem | 10291,46 | 100,00 | 1621,79 | 100,00 | 3678,10 | 100,00 | 19398,79 | 100,00 |

Wg tabeli NF III

3. Podział na gospodarstwa

Na terenie Nadleśnictwa Staszów wyróżniono trzy gospodarstwa. W gospodarstwie wielofunkcyjnym (E) wykorzystano do produkcji drewna i innych produktów leśnych sposoby zagospodarowania. W pozostałych gospodarstwach na gospodarstwa uwzględniono założenia KZP.

Zestawienie powiązani leśnej wg gospodarstw

| Gospodarstwo | Obszary leśne | | | | | | Nadleśnictwo | |
|---|-----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|
| | Odrębów | | Klimontów | | Kurozwęki | | [ha] | % |
| | [ha] | % | [ha] | % | [ha] | % | | |
| Specjalne (S) | 685,41 | 5,69 | 682,24 | 70,84 | 189,41 | 6,75 | 1662,06 | 102 |
| Lasów ochronnych (O) | 1685,77 | 44,63 | 3163,79 | 64,38 | 929,25 | 26,72 | 8672,81 | 42,73 |
| Lasów gospodarczych (G) w tym: | 6126,28 | 49,18 | 1887,69 | 30,18 | 2663,44 | 69,73 | 9861,41 | 48,25 |
| Ziębomy sposób zagospodarowania (GZ) | 1620,71 | 72,11 | 284,86 | 6,26 | 283,69 | 1,71 | 2089,16 | 10,11 |
| Przebiegowo-ziębomy sposób zagospodarowania (GPZ) | 9605,67 | 36,07 | 1082,83 | 26,62 | 2279,86 | 62,02 | 7268,26 | 37,14 |
| Łącznie | 12098,46 | 100,00 | 5418,72 | 100,00 | 1886,10 | 100,00 | 9992,28 | 100,00 |

4. Wiek i rodzaj

Wiek i rodzaj przyjęto w oparciu o ustalenia Komisji Założenia Planu, ma podstawię Zarządzenia Nr 65 DOLP z dnia 11.12.2019 r. oraz § 83 ULP.

Przeznaczone wieki i rodzaje dla poszczególnych terenów leśnych przedstawiają się następująco:

| | |
|----------------------------|-----------|
| Db | - 140lat |
| Jd, Bk, Js | - 120 lat |
| So, Md, bb, Kt, Jm, Ep, Nz | - 100lat |
| Sw, Gb, Bz, Ak, Ol | - 80lat |
| Os | - 50 lat |
| Ep, Yb | - 40lat |

Drewno należy zdłozone do przebudowy pinnej oraz struktury lasy odnowienia (K) i klasy do odnowienia (XDO), przedstawione zostały do użytkowania leśnego, niezależnie od przynależności wieków i rodzajów.

5. Przydatne do użytkowania leśnego i przeselekcji

1. Użytkowanie leśne

Użytkowanie leśne dzieli się na:

- zaplanowane na potrzeb etatu, tj. realizowane poprzez odpowiednie środki pozyskania i odnowienia w ramach różnych podzajów i form leśnych,
- nie zaplanowane na potrzeb etatu, na które w Nadleśnictwie Staszów składają się: uprzątnięcie części przestępnych zająmających odnowienia oraz drzew na powiązanej z gospodarką leśną (wzrost niektórych linii oddziałowych).

Wszystkie proponowane rozwiązania oddosnie optymalizacji użytkowania lasu i opieraniem na systemach projektowanych przez leśników, w tym: wieloletni plany gospodarki leśnej, plany poszczególnych podzajów, podzajów i formy leśnej, intensywność cięć, powiązanie do odnowienia po cięciach, zostały uzgodnione z zarządem Województwa w Radomiu i Nadleśnictwa Staszów.

Zgodnie z postanowieniami IKZP, do wykształcenia osad w gospodarstwie i lasach ochronnych (6) i przyrodowo-zabawny (PZ) w obu obszarach przeliczono średni okres odnowienia 15 lat.

Proces analizy požądanej kierunki rozwoju i stanu zasobów drzewnych wygłosił, że:

- W obszarze Golejów przyrodowo-zabawny (PZ) drzewostanów (66 lat) jest większy o 14 lat od połowy średniego wieku reńności (52 lat) - **odstępstwo**,
- w obszarze lasów ochronnych (66 lat) jest większy o 14 lat od połowy średniego wieku reńności (52 lat) - **odstępstwo**,
- w obszarze Kurozwęki przyrodowo-zabawny (PZ) drzewostanów (74 lat) jest większy o 21 lata od połowy średniego wieku reńności (53 lat) - **znaczące odstępstwo**,
- w lasach przyrodowo-zabawnych (PZ) wiek drzewostanów (68 lat) jest większy o 15 lat od połowy średniego wieku reńności (53 lat) - **odstępstwo**.

Powysze odstępstwa stanowią uzasadnienie przyjęcia młodu wyższego od wyliczonych w tabeli zaliczenia średniego wieku. Wynikają one przede wszystkim z dużej polwierzchni drzewostanów, które osiągnęły lub zbliżają się do starszego przyrodowo-zabawny wiek reńności bądź są w KO lub KDO. Konsultanci nie realizowanie ZADM gospodarczych wynikać z ustalenego planu nie używać reńnych umiarów, w sposób ekologiczny, w perspektywie długookresowej, osiągnięcia pożądanej struktury wiekowej drzewostanów.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania roboczego w poszczególnych gospodarstwach, poza ich innymi stopniowymi, odbywało się z zachowaniem ostrożnego porządku się. W opracowywanym projekcie PUL zastosowano dotychczasowy podział lasu na osiepy, a w warunkach kontrolnych wyszczególnić widoczny i ten i zły i zły, z uwzględnieniem granicy transpodowej.

Nabór drzewostanów do reńnych odbywał się, pod warunkiem zachowania ładu osadowego i przetrzeźnienia, w następującej kolejności:

- drzewostany o strukturze klasz odnowienia i klasz do odnowienia,
- drzewostany kwalifikujące się do pilnej przbudowy podanej,
- drzewostany białe osiągnięty wiek dojrzalszości reńności,
- inne drzewostany, w tym (młodości) bliższe ze względu na położenie w osiepie i konieczność rozpoczęcia ich użytkowania.

Benież, na podstawie tabeli XIV oraz wyszczególnionych reńnych, zamieszczonego zestawienia wyliczonych etatów reńnych na obszarze gospodarczym.

Zestawienie porównawcze etatów użytkowania reńnego

| OSRĘS
NADL. | Gospodarstwo | Etaty dojrzałości
drzewostanów | | Etaty
zrównania
średniego
wieku | Etaty
optymalny | Etaty
z potrzeb
przebudowy | Etaty
ochronny
KRO
i KRO | Etaty
z potrzeb
hodowla-
nych | Etaty proponowane
na okres
obowiązania planu | | |
|----------------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|--------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--|--|--------------|--------|
| | | z ostatniej
kl. wieku | z dwóch
ostatnich
kl. wieku | | | | | | Pow.
Hodow.
[ha] | WARTOŚĆ [m³] | |
| | | 10 | 11 | brutto | netto | | | | | | |
| | | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| KOLEJÓW II | SPECUMINE (S) | X | X | X | X | 790 | 10200 | 12107 | 71,91 | 12107 | 10004 |
| | LASÓW
OCHRONNYCH (O) | 160620 | 161300 | 160300 | 161300 | 47110 | 116830 | 12091 | 109206 | 174694 | 116270 |
| | LASÓW
GOSPODARZYCH
(GZ) | 67820
19930 | 66820
20040 | 47920
13230 | 66820
19930 | 21730
62 | X | X | 208,69 | 67741 | 56240 |
| | LASÓW
GOSPODARZYCH
(GPZ) | 118710 | 136130 | 12210 | 135130 | 18730 | 18880 | X | 10937,73 | 130682 | 130100 |
| | RAZEM LASÓW
GOSPODARZYCH (G) | 217310 | 201810 | 169200 | 201810 | 38490 | 16880 | X | 1206,42 | 217923 | 206340 |
| | OGÓLEM OBRĘB | 1585970 | 1623170 | 309550 | 362170 | 106390 | 129040 | 186801 | 2478,89 | 434624 | 361814 |

| OBREŚ NADL. | Gospodarsstwo | Etapowy dojrzałości drzewostanów | | Etapowy zrębowania średniego wieku | Etap optymalny | Etap z potrzebą przehudowy | Etapowy okresów uprawy w kose | Etap z potrzebą hodowlanych | Etap programowany na okres obwozywania planu | | |
|-----------------|------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|----------------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---|--------|------------------|
| | | z ostatniej kl. wieku | z dwóch ostatnich kl. wieku | | | | | | miaższosc brutto na 10-lecie (m³) pow. manipulacyjna na 10-lecie (ha) | | Pow. manip. (ha) |
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| EKSPLOATACJA II | SPECJALNE (S) | X | X | X | X | 110 | 2230 | 3891 | 30,97 | 6891 | 6285 |
| | LASÓW OCHRONNYCH (O) | 128950 | 101710 | 101780 | 101780 | 15540 | 113530 | 11108 | 100252 | 11108 | 119254 |
| | LASÓW GOSPODARZYCH (GZ) | 8680 | 8310 | 10260 | 8840 | 140 | X | X | 29,20 | 9136 | 1104 |
| | LASÓW GOSPODARZYCH (GPZ) | 49550 | 49870 | 50260 | 49870 | 1340 | 49500 | X | 104226 | 57166 | 11583 |
| | RAZEM LASÓW GOSPODARZYCH (G) | 57010 | 58680 | 60520 | 58680 | 7480 | 49500 | X | 467,46 | 66302 | 66286 |
| | OGÓLEM OBREŚ | 166000 | 160390 | 162300 | 160430 | 23940 | 165450 | 145546 | 1500,95 | 211901 | 177825 |
| ZAKROJENIE | SPECJALNE (S) | X | X | X | X | 510 | 7910 | 6217 | 56,83 | 6217 | 6715 |
| | LASÓW OCHRONNYCH (O) | 30450 | 33880 | 31080 | 31080 | 8900 | 28710 | 30914 | 286,30 | 33014 | 21803 |
| | LASÓW GOSPODARZYCH (GZ) | 9930 | 77320 | 10190 | 10190 | 8640 | X | X | 30,84 | 10449 | 8765 |
| | LASÓW GOSPODARZYCH (GPZ) | 72610 | 115560 | 70210 | 115980 | 18790 | 109460 | X | 1054,97 | 122706 | 108942 |
| | RAZEM LASÓW GOSPODARZYCH (G) | 135040 | 126880 | 80480 | 122960 | 27430 | 109460 | X | 1086,81 | 133216 | 117207 |
| | OGÓLEM OBREŚ | 165490 | 163869 | 111550 | 153840 | 16800 | 145370 | 33531 | 1408,94 | 172746 | 146225 |
| NADLEŚNICTWO | 737420 | 686420 | 583400 | 680470 | 147120 | 590730 | 371931 | 5383,78 | 819271 | 685664 | |

*(GZ) - zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) - przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania

Użytki rębne nie zaliczone na potrzebę etapu przedstawiono poniżej.

| Kategoria drzew | Obreś Golejów | | | Obreś Kibonitów | | | Obreś Kuzowicki | | | Nadleśnictwo | | |
|--|---------------|----------------|------------|-----------------|----------------|------------|-----------------|----------------|-----------|--------------|----------------|------------|
| | Pow. (ha) | Miaższosc (m³) | | Pow. (ha) | Miaższosc (m³) | | Pow. (ha) | Miaższosc (m³) | | Pow. (ha) | Miaższosc (m³) | |
| | | brutto | netto | | brutto | netto | | brutto | netto | | brutto | netto |
| 1 | 2118 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Uprzątnięcie placowin | 2,18 | 189 | 148 | - | - | - | - | - | - | 2,18 | 189 | 148 |
| Uprzątnięcie nasieniłków i przesiołków | - | 253 | 212 | - | 373 | 321 | - | 80 | 66 | - | 706 | 699 |
| Pozostałe | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Razem | 2,18 | 442 | 360 | - | 373 | 321 | - | 80 | 66 | 2,18 | 895 | 747 |

Łączny minimalny etap grubizny użytku rębny, po uwzględnieniu miaższosci użytku nie zaliczonego na potrzebę etapu oraz 50% przyniosu od użytków zaliczonego na etap, wynosi 861129 m³ brutto (720694 m³ netto), w tym:

- W obrębie Golejów - 456797 m³ brutto (380058 m³ netto),
- W obrębie Kibonitów - 222869 m³ brutto (187035 m³ netto),
- W obrębie Kuzowicki - 181463 m³ brutto (152603 m³ netto).

trwale odgraniczenie od otoczenia.

Aktualnie nie przewiduje się odrębnych zasad regulacji użytkowania w jednostkach ~~101191111~~

8. Wytycznym zakresem hodowli lasu

Przyjęto zapropionowany ~~rozmiar~~ **zakres** z zakresu hodowli lasu użytku wielofunkcyjnego zamieszczony poniżej.

Planowany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu

| Rodzaj czynności gospodarczej | Obręb | | | Nadleśnictwo |
|--|-------------------|----------------|---------------|----------------|
| | Gołajów | Klimontów | Kurozwęki | |
| | Powierzchnia [ha] | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Odnowienia i zalesienia otwarte | 382,48 | 68,96 | 66,06 | 517,49 |
| w tym: | | | | |
| - balizny, płaszczyny, zreby | 70,91 | 6,04 | 19,49 | 98,41 |
| - zreby przywrócone | 308,67 | 63,94 | 46,67 | 419,08 |
| - ściunty nieleśne | - | - | - | - |
| 2. Odnowienia pod osłoną | 902,60 | 686,84 | 329,80 | 1818,24 |
| w tym: | | | | |
| - przy odbiorach złożeń | 902,09 | 686,84 | 328,26 | 1816,18 |
| - posadzenia produkcyjne | - | - | 1,05 | 1,35 |
| - składowanie | 0,61 | - | 0,20 | 0,71 |
| 3. Poprawki i uzupełnienia w uprawach i metodniakach istniejących | 0,33 | 7,96 | 7,12 | 9,41 |
| 4. Wprowadzanie protszytów | - | - | - | - |
| 5. Pielęgnowanie rądowni | 2990,94 | 1438,10 | 966,04 | 4779,25 |
| w tym: | | | | |
| - upraw | 470,29 | 266,23 | 174,44 | 903,96 |
| - pielęgnowanie młodników (CP) | 664,04 | 376,66 | 246,89 | 1147,49 |
| - pielęgnowanie młodników (CP) | 1966,68 | 1770,64 | 690,68 | 2727,80 |
| 6. Mediacje | 1710,14 | 604,46 | 364,62 | 2139,21 |
| w tym: | | | | |
| - agrotechniczne | 1710,14 | 604,46 | 364,62 | 2139,21 |
| - wodne | - | - | - | - |
| - nawożenie | - | - | - | - |

W Brzozie Planu Urządzenia lasu pielęgnowanie gleby (PGL) i czyszczenia wczesne (CZ) zaplanowano jedynie dla upraw i złożeń i siodłańców na dziale II stycznia 2022 r. W tym celu przewidziano powierzchnię 6000 ha powierzchni obrębów, jak i pod osłoną nie projektowano pielęgnacji gleby.

W planie zarady zaplanowano przysięgi w projekcie PUP (P) dla złożeń osiadców (zamieszczony poniżej dla siedlisk lasnych i siedlisk przyrodniczych) o charakterze gospodarczym i ogólnym (niezależnie od rodzaju gatunków uprawy usłajone na (ZP) i uzupełnione w trakcie prac takacyjnych.

Dodatkowe typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw

| Typ siedliskowy lasu | Typ drzewostanu | Przykładowy skład gatunkowy odnowienia | Gatunki dołmszczowe | Projektowane fałde |
|----------------------|-----------------|--|---------------------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| BMśw | So Jd | Jd 60, So 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md, Sk | IV |
| BMwzśw | Db So | So 60, Db 30, Md, Św, Sk i inne 10 | Md, Św, Sk | III |
| | So Sk | Sk 60, So 30, Db i inne 20 | Db, Św, Sk | - (III) |

| Typ siedliskowy lasu | Typ drzewostanu | Przykładowy skład gatunkowy odnowienia | Gatunki domieszkowe | Projektowane rębnie |
|----------------------|-----------------|--|---------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| LMSw | Bk | Bk 80, Db, Wtd, Jdl i inne 20 | Db, Wtd, Jdl | II, III |
| | Db | Db 70, Bk, Jdl, Md i inne 30 | Bk, Jdl, Md | I, IV |
| | Jdl | Jdl 80, Db, Bk i inne 20 | Db, Bk, Md, So | IV, V |
| | Bk Brz | Brz 50, Bk 20, lp, Wtd i inne 30 | Md, Os, Kl, lp | III = w drzew. uszkodzonych przez pędraki |
| LIMw | Jdl | Jdl 80, Db, Bk i inne 20 | Db, Bk, Md, So | IV |
| | Jdl Db | Db 50, Jdl 30, So, Md i inne 20 | So, Md, Brz | II, IV |
| | Jdl Ol | Ol 50, Jdl 30, Db i inne 20 | Db, Brz, So | II, IV |
| | Ol Db | Db 50, Ol 30, Jdl i inne 20 | Kl, Wz, Brz, Gb | III |
| LIMwyzSw | Bk Db | Db 60, Bk 30, Wtd i inne 10 | Md, Jdl, Wz | III |
| | Jdl Bk | Bk 50, Jdl 30, Db, Md i inne 20 | Db, Md, Kl | III |
| LSw | Bk | Bk 80, Jdl, Db i inne 20 | Jdl, Db, Jw | II, III |
| | Bk Brz | Brz 50, Bk 20, lp, Wtd i inne 30 | Md, Os, Kl, lp | III = w drzew. uszkodzonych przez pędraki |
| | Db | Db 70, Bk, Md i inne 30 | Md, Bk, Jdl, Kl | I, III |
| | Db Jdl | Jdl 50, Db 30, Bk, Md i inne 20 | Md, Bk, Kl | IV, III |
| | Gb Db | Db 50, Gb 20, Bk, lp i inne 30 | lp, Gt, Os, Brz, Bk | III |
| | Jdl | Jdl 80, Db, Bk i inne 20 | Db, Bk, Md, So | II, IV |
| | Jdl Db | Db 50, Jdl 30, Bk, Md i inne 20 | Md, Bk, Wz | III, IV |
| LWwz | Js Wz Ol | Ol 50, Wz 20, Js 20, lp i inne 10 | Db, Wz, lp | III |
| | Ol Db | Db 50, Ol 30, Wz, Jw, i inne 20 | Wz, Wz, lp, Js | II, III |
| Lw | Jdl Db | Db 50, Jdl 30, Bk, Md i inne 20 | Md, Bk, Wz | III, IV |
| | Jdl Ol | Ol 50, Jdl 30, Db i inne 20 | Db, Brz, So | II, IV |
| LWwzSw | Bk | Bk 80, Jdl, Db i inne 20 | Jdl, Db, Wz | II, III |
| | Db Jdl | Jdl 50, Db 30, Bk, Md i inne 20 | Md, Bk, Kl | IV, III |
| | Jdl Db | Db 50, Jdl 30, Bk, Md i inne 20 | Md, Bk, Jw | III, IV |
| | Ol Db | Db 50, Ol 30, Wz, Wz, Jdl i inne 20 | Wz, Wz, Jdl | III |
| | Bk Db Md* | Md 50, 20 Db, 20 Bk i inne 10 | Wz, lp, Kl | - (10) |
| OLWwz | Ol | Ol 80, Js, Wz i inne 20 | Js, Gz, lp, Wz | I, III |

* typ drzewostanu ustalony dla pododziałów założonych do biegu upraw (poobrytów)

Dodatkowe typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000

| Siedlisko przyrodnicze | Typ siedliskowy lasu | Typ drzewostanu | Przykładowy skład gatunkowy odnowienia | Gatunki domieszkowe | Projektowane rębnie |
|--|----------------------|-----------------|--|---------------------|---------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9100 <i>Verdugo uliginosi-pineum</i> | Blb | So | So 80, Brz, Szw i inne 20 | Brz, Gb, Wz | - |
| 91E0
Łęgi mieszane i rozprószone, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum Albiae</i> , <i>Aleocharion</i> @ <i>ulmaros-coenobae</i> olsy żródłiskowe) | Lw | Db Ol | Ol 50, Db 30, Wz i inne 20 | Wz, Brz, Gb, Js | III |
| | | Ol | Ol 70, Db, Wz, lp i inne 30 | Db, Wz, lp, Gb, Js | III |
| | OLWwz | Ol | Ol 70, Db, Wz, lp i inne 30 | Db, Gz, lp, Os | III |
| | | Js Ol | Ol 50, Js 20, Wz i inne 20 | Kl, Gz, Wz, Gb | III |
| | | Ol | Ol 70, Wz, Brz i inne 30 | Brz, Brz, Kl, lp | III |

| | | | | | |
|--|--------------------|--------------------------------|--------------------------------|----------------|------------------|
| 9130
Zymelozymy (<i>Dentaria glandulosa-Fagenion, Galio odora-Fagenion</i>) | LwyzSw | Bk | Bk 70, Jd, Md, Obj i inne 30 | Jd, Ob, Md, Wz | II, IV
II, IV |
| 9190
Kwasne dąbrowy (<i>Quercion robur-petresae</i>) | LMsW | Ob | Ob 80, So, Sz i inne 20 | So, Sz, Jd | III, III |
| 9110
Legowe lasy debowo-miązgowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmétum</i>) | LwyzW | Wz-Ob | Ob 70, Wz 20, Ob i inne 10 | Ob, Jd, Sz, Jp | III
IV |
| 9180
Wodny jesionowy Br mieszany (<i>Achilactum polonicum</i>) | LMW | Ob Jd | Jd 70, Ob 20, Md, Bk i inne 10 | Md, Bk, Wz, So | IV
IV |
| | | Jd | Jd 80, Ob i inne 20 | Ob, Sz, Md, So | IV |
| | LMsW | Ob Jd | Jd 70, Ob 20, Md, Sz i inne 10 | Md, Bk, Wz, So | -(IV) |
| 9170
Grąd subkontynentalny (<i>Tilia-Carpinetum</i>) | III, IV, V
LMsW | So Ob | Ob 50, So 40, Jd, Sz i inne 10 | Jd, Sz, Md, Sz | III |
| | | Ob Bk | Bk 70, Ob 20, Md i inne 10 | Md, Wz, Jp | -(III) |
| | LMW | Ob | Ob 70, Sz, Jp i inne 30 | So, Wz, Os, Md | II, III |
| | | Jd Ob | Ob 50, Jd 30, So i inne 20 | So, Md, Sz | III |
| | | So Ob | Ob 50, So 40, Jd, Sz i inne 10 | Jd, Bk, Md, Os | III |
| | LWyz | Ob Bk | Bk 60, Ob 30 i inne 10 | Sz, Md, So, Sz | III, III |
| | | Bk Ob | Ob 60, Bk 60, Jd i inne 10 | Jd, Sz, Jp | III |
| | LSW | Bk Jd | Jd 60, Bk 30, Md, Ob i inne 10 | Ob, Wz, Sz | IV, III |
| | LW | Ob | Ob 70, Sz, Jp, Obj i inne 30 | Obj, Wz, Ob | III |
| | | Ob Ob | Ob 50, Ob 30, Gb, Wz i inne 20 | Gb, Wz, Sz | III |
| | LwyzSw | Ob Bk | Bk 60, Ob 30, inne 10 | Md, Sz, Jp | III |
| | Ob | Ob | Ob 80, Sz, Sz i inne 20 | Sz, Sz, Sz | III |
| | Ob Ob | Ob 50, Ob 30, Wz, Jd i inne 20 | Wz, Jd, Wz | -(III) | |

Opis ogólnym należy przedstawić sposób postępowania i orientacyjne wielkości przy pielęgnowaniu nowych zakładanych upraw w trakcie trwania 10-letnia.

9. Wyższe w zakresie przebudowy drzewostanów.

Przebudowę drzewostanów mieszgdnob z zakresu gospodarki leśnej zaprojektowano w ramach przebudowy pełnej z podziałem na:

- intensywną – realizowaną poprzez użytkowanie rębne, zaprojektowaną w drzewostanach o składzie gatunkowym mieszgdnym z TD;
- stopniową – realizowaną poprzez trzebieże w drzewostanach z jakością techniczną, o składzie gatunkowym mieszgdnym z TD.

Doza siedliskowym obszarze Natura 2000 podjęto wypracowanie 1494,43 ha „osnny)ob fragmentów zbiornisk roślinnych”.

Podczas projektowania wyjazdów gospodarzy dla siedlisk przyrodniczych przyjęto odrębny cel hodowlany, sposób postępowania hodowlanego, wyzbytniający naturalne składki drzewostanów i ich strukturę, stan i pobudzenie.

Zestawienie siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 występujących w Nadleśnictwie Staszów

| Lp. | Kod i nazwa siedliska przyrodniczego | Powierzchnia [ha] | | |
|--------------|--|-------------------|-----------------|--------------------|
| | | Obręb Golejów | Obręb Kłimentów | Razem Nadleśnictwo |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | 5150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami Nymphaletion, Potamogeton | 4,51 | - | 4,51 |
| 2 | 3160 - Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | 2,70 | - | 2,7 |
| 3 | 6A10 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) | - | 2,03 | 2,03 |
| 4 | 6A20 ^a - Ziołorośla górskie (Adenostylien altitales) i ziołorośla nadszczołowe (Convolvulifera sepium) | - | 0,35 | 0,35 |
| 5 | 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea) | 0,12 | 5,56 | 5,68 |
| 6 | 9130 ³ - Żyzna buczyna różowa (Coryli-Quercetum) | - | 5,51 | 5,51 |
| 7 | 9170 - Gęstki subkontynentalny (Filioidae-petraeae) | 136,94 | 1049,70 | 1186,67 |
| 8 | 9190 ² - Kwaśne dąbrowy (Quercion robur-petraeae) | 11,0 | 53,95 | 65,05 |
| 9 | 91E0 ¹ - Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosio-Pinetum) | 0,04 | 4,90 | 4,94 |
| 10 | 91E0 ¹ - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Sambucetum albobaccosio, Populetum albae, Alnetion Gladiosiovinosae) i lasy żnieliskowe | 32,98 | 147,5 | 177,48 |
| 11 | 91E0 ¹ - Łęgowe lasy dębowo-wiązowe-jesionowe (Ficario-Ulmum) | - | 1,93 | 1,93 |
| 12 | 91P0 ² - Wyżymny-jodowy bór mieszany (Albion poloniuum) | 17,37 | - | 17,37 |
| Razem | | 195,86 | 1188,51 | 1334,37 |

¹ siedlisko o znaczeniu priorytetowym

² siedliska niestanowiące przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 OZW kras. Staszów PLH260023

³ siedliska niestanowiące przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 OZW Ostaj Żyzaw PLH260026

Wykaz pododdziałów w Nadleśnictwie Staszów w obszarach Natura 2000, w których występują punktowo siedliska przyrodnicze

| Lp. | Kod i nazwa siedliska przyrodniczego | Lokalizacja – pododdziały |
|-----|--|---------------------------|
| | | Obręb Golejów |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea) | 25 d-h, j, 34 a. |

Zestawienie cennych fragmentów zbiorowisk roślinnych w Nadleśnictwie Staszów występujących poza obszarami Natura 2000

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-------------------------|------|------|--|---------------|--|
| Obszar Golejów | | | | | |
| 1 | - | 9450 | Starorzecza i naturalne autogeniczne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami tympanicznymi | 406 | 541; |
| 2 | - | 9460 | Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne | 6,04 | 66 l, m, 62 f, 66 a, 67 a, 68 e, 62 f; |
| 3 | - | 6630 | Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatheretum elatioris) | 6,16 | 160 i, 244 k, 965 d, 966 b, 980 s, 492 b, g, x; |
| 4 | LP-F | 9470 | Kwasna buczyna niszowa (Luzulo pilosae-Fagetum) | 1,24 | 47 r; |
| 5 | F-E | 9470 | Gęsi subkontynentalny (Tilio-Carpinetum) | 136,26 | 43 i, 84 b, g, 89 b-f, 94 e, f, g, 96 d, 103 a, 106 d, i, 132 c, j, g, 133 b, e, 139 f, 200 b, 270 b, c, 321 d, i, k, 224 b-d, 226 e, 226 a, 265 a-e, 296 e, f, 237 f, 244 e, f, 262 d, 288 a, 288 e, 289 a, b, f, i, 332 t-y, 371 b, r, 400 b, j, 431 i, 432 d, n, s, 433 g, 494 b, f, 495 a; |
| 6 | VH-P | 9490 | Bory i lasy bagienne (Vaccinio vitiginosi-Pinetum) | 3,06 | 146 h; |
| 7 | F-A | 9450 | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albos, Alnetum glutinoso-incanae) i olsy ziciłiskowe | 66,66 | 104 a-e, f, 105 b-i, 106 i-k, 116 g, i, 123 b, 133 f, 226 e, i, 227 a, g, 229 a-c, b, i, 298 b; |
| 8 | F-U | 9470 | Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ailanthetum) | 4,10 | 429 e-r, 430 f, g, i, 431 f, h, 432 k, l, r, t, 433 i, 434 a, f, g; |
| 9 | 23-Q | 9490 | Kwasne dąbrowy (Quercion robur-petraeae) | 466,64 | 46 i, 47 d, f, 48 a, 51 b, 61 e, 63 e, 84 d, f, 86 b-d, 87 d, f, 96 a, b, 97 a, b, d, 98 a-d, 107 b, z, f, g, 108 a, d, 119 g, 117 g, 117 h, 138 a-c, 139 f, 196 b, 197 d, 198 b, 199 b, d, 218 a, b, 220 a, 239 a, b, 243 g, 246 g, 247 a, b, 251 a, b, 262 b, 261 d, 269 g, i, 270 i, j, 278 e, 279 a, 281 h, i, 282 c, g, 284 a, 288 a, b, 289 a-d, 290 a, d-g, 295 a, b, f, 300 b, 304 a, b, f, g, 305 o, d, 312 e, 313 a, 344 i, 348 a, b, 371 z, d, 375 a, g, 376 a, 377 g, i, 384 f, 441 e, 447 f, g, 450 i, 451 k, 452 j, 455 i, 460 a, 461 s; |
| Razem obszar | | | | 720,20 | X |
| Obszar Klimontów | | | | | |
| 10 | F-E | 9470 | Gęsi subkontynentalny (Tilio-Carpinetum) | 38,18 | 6 a-d, 7 b-f, 8 a, d, i, b, 9 a-d, 10 a-d, 11 a, b, d, 12 a-d, 14 a-e, 16 b-f, 16 a-d, 17 a-c, f, 18 g, i, 19 a, b, 20 d-h, i, k, 21 a, z, 22 a, b, f, 23 e, 24 b, f, g, i, 25 d, 62 d, i, 64 b-g, 66 a, 93 g, 98 a, 99 f, 103 b, 111 a-c, 112 d, 116 d, 121 e, 220 f, h, i, 221 a, d, 222 h, 226 b, x, 901 a, b, d; |
| 11 | 23-F | 9430 | Żyznabuczyna niszowa (Betulo odopudrataeum) | 62,08 | 41 g, 41, 42 a, b, 43 a, 2, 61 e, 62 d-g, 63 b; |

występowania siedlisk przyrodniczych na terenach obszarów Natura 2000 położonych na gruntach Nadleśnictwa Staszów.

Osobnej analizie poddano również wartości przyrodnicze położone na terenie gruntów Nadleśnictwa, poza granicami obszarów Natura 2000.

Ostateczna ocena przewidywanego oddziaływania zapisów planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 została wykonana w oparciu o analizy wpływu planu na poszczególne elementy środowiska, jak:

- środowisko biologiczne
- ludzie,
- zjawiska atmosferyczne,
- woda,
- powietrze,
- powierzone ziemie,
- energia,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

Dla obszarów Natura 2000 dokonano oceny wpływu na przedmiotowy obszar w tym siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt.

Do oceny wpływu projektu PUL na zachowanie stanu lasu w ramach obszarów Natura 2000 wykorzystano tzw. „metrykę”.

W ocenie oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000 nie stwierdzono by plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031 nie ma negatywnie oddziaływać na przedmiotowy obszar w obszarach Natura 2000 w KLAS Staszowski PŁH260023 i OZW Ośrodek Zysnów PŁH260036.

16 Program Edukacji Leśnej Społeczstwa

W trakcie obrad Nadzoru Państwowo-Gospodarczej przedstawiono podsumowanie działalności edukacyjnej Nadleśnictwa oraz zaprezentowano program Edukacji Leśnej Społeczstwa sporządzony dla Nadleśnictwa Staszów na lata 2022-2031 i zatwierdzony przez Dyrektora RDLP Radom.

Sekretarz NIG:

Specjalista SL

[Signature]
.....

Przewodniczący NIG:

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Piotr Kacprzak

[Signature]
.....

Zatwierdził dnia: 22.08.2022

[Signature]
DIREKTOR
mgr inż. Andrzej Męjskiak

[Handwritten notes]

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 16-22-2

| Nr pow. próbnej | Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.] | Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.] | Wysokość z 1 pomiaru [m] | Wysokość z pomiaru kontrolnego [m] | Wielk. z 1 pomiaru [ar] | Wielk. z pom. kontr. [ar] | Uwagi |
|-----------------|--|--|--------------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------|-------|
|-----------------|--|--|--------------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------|-------|

| | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|--|
| 5 | 1,04 | 1,08 | 24,0 | 25,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 25 | 1,04 | 1,09 | 30,0 | 28,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 45 | 1,67 | 1,65 | 25,0 | 23,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 66 | 0,52 | 0,56 | 28,0 | 29,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 86 | 0,49 | 0,52 | 29,0 | 26,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 106 | 0,50 | 0,53 | 23,5 | 26,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 126 | 0,48 | 0,50 | 21,0 | 22,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 146 | 0,69 | 0,71 | 18,0 | 19,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 166 | 1,59 | 1,61 | 27,0 | 26,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 186 | 0,14 | 0,15 | 16,0 | 15,5 | 1,00 | 1,00 | |
| 206 | 1,14 | 1,17 | 32,0 | 32,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 226 | 1,76 | 1,82 | 29,5 | 31,5 | 5,00 | 5,00 | |
| 249 | 0,79 | 0,81 | 29,0 | 26,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 269 | 0,33 | 0,36 | 16,0 | 15,5 | 1,00 | 1,00 | |
| 289 | 1,27 | 1,26 | 27,0 | 26,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 309 | 0,29 | 0,29 | 24,0 | 24,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 332 | 1,73 | 1,74 | 23,5 | 24,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 352 | 2,03 | 2,04 | 29,0 | 27,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 372 | 1,18 | 1,20 | 23,0 | 24,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 392 | 2,67 | 2,66 | 25,0 | 24,5 | 5,00 | 5,00 | |
| 414 | 0,36 | 0,35 | 25,0 | 24,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 436 | 2,59 | 2,53 | 29,0 | 30,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 460 | 0,84 | 0,84 | 15,0 | 14,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 483 | 1,54 | 1,57 | 14,0 | 14,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 503 | 0,14 | 0,15 | 19,0 | 20,0 | 1,00 | 1,00 | |
| 523 | 1,07 | 1,08 | 12,0 | 10,5 | 5,00 | 5,00 | |
| 543 | 0,80 | 0,81 | 21,5 | 21,8 | 2,00 | 2,00 | |
| 563 | 0,67 | 0,67 | 28,0 | 28,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 583 | 0,75 | 0,73 | 23,0 | 23,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 603 | 0,15 | 0,16 | 16,0 | 16,0 | 1,00 | 1,00 | |
| 623 | 0,93 | 1,03 | 26,0 | 27,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 643 | 0,64 | 0,64 | 16,0 | 16,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 663 | 1,24 | 1,26 | 25,0 | 25,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 683 | 1,59 | 1,50 | 29,5 | 30,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 703 | 2,13 | 2,19 | 27,5 | 28,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 723 | 0,63 | 0,62 | 23,0 | 23,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 743 | 0,87 | 0,87 | 24,0 | 24,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 763 | 0,74 | 0,73 | 20,5 | 21,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 787 | 0,70 | 0,71 | 26,0 | 26,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 808 | 1,44 | 1,46 | 28,5 | 27,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 828 | 1,95 | 2,02 | 26,0 | 25,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 848 | 1,01 | 1,06 | 23,5 | 24,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 868 | 1,36 | 1,37 | 27,0 | 26,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 888 | 1,24 | 1,28 | 26,5 | 26,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 908 | 1,38 | 1,43 | 26,5 | 28,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 928 | 0,18 | 0,19 | 14,0 | 14,0 | 0,50 | 0,50 | |
| 948 | 0,13 | 0,15 | 17,0 | 17,0 | 0,50 | 0,50 | |
| 968 | 1,53 | 1,51 | 29,0 | 27,5 | 5,00 | 5,00 | |
| 988 | 0,80 | 0,81 | 29,0 | 28,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 1008 | 1,63 | 1,74 | 34,0 | 34,0 | 5,00 | 5,00 | |

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,136

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,167

Naczelnik Wydziału Zarządzania
 Zasobami Leśnymi
 mgr inż. Wiesław Szczechowicz

VIII. KRONIKA

~ Kronika ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~

~ **Kronika** ~