



Znak sprawy: DTD-6.0530.5.2019

### Sygnatariusze petycji

## ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) po rozpatrzeniu petycji w sprawie organizacji publicznego transportu zbiorowego informuję, że petycja została rozpatrzona.

### UZASADNIENIE

Ministerstwo Infrastruktury dostrzega problem związany z dostępnością regularnej komunikacji autobusowej, która na niewystarczającym poziomie zaspakaja obecne potrzeby obywateli. Zjawisko to potwierdzają sygnały z wielu rejonów kraju dotyczące problemów z dostępnością do autobusowej komunikacji publicznej związanych m.in. z likwidacją przez przewoźników niedochodowych linii regularnych. Taka sytuacja pozbawia pasażerów, zwłaszcza mieszkańców obszarów wiejskich, dostępu do publicznego transportu autobusowego. Ministerstwo Infrastruktury podziela opinię wyrażoną w przedmiotowej petycji w zakresie konieczności zapewnienia obywatelom sprawnego i wydajnego systemu transportu publicznego.

Wychodząc naprzeciw potrzebom obywateli, w związku z systematycznym spadkiem obsługi pasażerów przez autobusowy transport publiczny, Ministerstwo Infrastruktury podjęło działania zmierzające do zmiany przepisów prawnych dotyczących zasad organizacji transportu autobusowego na liniach regularnych. Działania te mają na celu poprawę sytuacji całego rynku publicznego transportu zbiorowego zapewniając samorządom możliwości i warunki do uruchamiania przewozów autobusowych i tworzenia dobrze zorganizowanej sieci transportu publicznego dla swoich mieszkańców. Takie rozwiązanie z pewnością przyczyni się do zwiększenia dostępności komunikacji publicznej dla obywateli, szczególnie w mniejszych gminach i na obszarach wiejskich. Celowi temu ma służyć m.in. ustawa z dnia 16 maja 2019 r. o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej, która przewiduje wsparcie finansowe ze środków budżetowych dla samorządów na uruchamianie nowych linii komunikacyjnych oraz na odtworzenie połączeń, które zostały zlikwidowane.

Odnosząc się do propozycji zawartej w petycji dotyczącej zorganizowania transportu publicznego na jednym szczeblu samorządu uprzejmie informuję, że w opinii Ministerstwa Infrastruktury takie podejście do sprawy organizacji publicznego transportu zbiorowego jest racjonalne i zbieżne z koncepcją resortu w tym zakresie.

W ramach przygotowanego przez Ministerstwo Infrastruktury projektu ustawy o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz niektórych innych ustaw (wpisanego do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UD126) zaproponowano, aby na podstawie potrzeb komunikacyjnych zgłoszonych przez pozostałych organizatorów publicznego transportu zbiorowego z obszaru województwa to marszałek województwa opracowywał plan transportowy dla całego województwa. Według tej propozycji marszałek będzie miał znaczący i realny wpływ na organizację przewozów o charakterze użyteczności publicznej na swoim obszarze.

*niepodległa*

POLSKA  
STURGIE ODZYSKANIA  
NIEPODLEGŁOŚCI

Jednocześnie informuję, że resort infrastruktury podziela opinię, zgodnie z którą funkcjonalny publiczny transport zbiorowy powinien realizować w równym stopniu potrzeby pasażerów korzystających z transportu autobusowego jak też kolejowego. Transport drogowy powinien funkcjonować w powiązaniu z transportem kolejowym. Obecnie na rynku publicznego transportu zbiorowego ma miejsce zjawisko wykluczenia komunikacyjnego, dotyczące w szczególności tereny oddalone od dużych miast jak i linii kolejowych. W ocenie Ministerstwa Infrastruktury priorytetowe znaczenie ma odtworzenie komunikacji na obszarach, na których obecnie ona nie funkcjonuje, a pasażerowie pozbawieni są niezbędnego dostępu do transportu publicznego. Dotyczy to głównie przewozów autobusowych.

Odnosząc się do kwestii dostosowania rozkładu jazdy i sieci połączeń do potrzeb pasażerów informuję, że obowiązująca ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym wskazała organizatorów publicznego transportu zbiorowego, którymi na poziomie lokalnym są jednostki samorządu terytorialnego. Zadaniem samorządów jest m.in. stworzenie sieci połączeń komunikacyjnych odpowiadającej w jak największym stopniu potrzebom ich mieszkańców.

Organizatorzy publicznego transportu zbiorowego mają zatem możliwość organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej, jak też projektowania rozkładów jazdy w sposób, który będzie odpowiadał rzeczywistym potrzebom podróżnych.

W odniesieniu do postulatu dotyczącego ustalenia standardów zapewniających bezpieczeństwo transportowe uprzejmie informuję, że organizatorzy publicznego transportu zbiorowego organizując przewozy o charakterze użyteczności publicznej, przy udzielaniu zamówienia publicznego na wykonywanie publicznego transportu zbiorowego, w specyfikacji istotnych warunków zamówienia mogą uwzględniać normy jakości i standardy zapewniające szeroko pojęte bezpieczeństwo transportowe, w tym m.in. rozwiązania techniczne zastosowane w środkach transportu służące dogodnej obsłudze np. osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej zdolności ruchowej (art. 21 ust. 1 pkt 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym). Również w umowie o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego zawieranej przez organizatora publicznego transportu zbiorowego z operatorem, określa się m.in. wymagania w stosunku do środków transportu – w tym dotyczące wprowadzania nowoczesnych rozwiązań technicznych (art. 25 ust. 3 pkt 5 ww. ustawy). W tym kontekście należy wskazać, że jednostki samorządu terytorialnego mają realną możliwość nadzoru i kontroli czy operatorzy wywiązują się z postanowień zawartej umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

W kontekście propozycji wprowadzenia wymogów dotyczących minimalnych standardów w zakresie częstotliwości połączeń pomiędzy sąsiadującymi gminami lub pomiędzy sąsiadującymi miastami powiatowymi, w opinii resortu infrastruktury sprawa ta powinna pozostać w kompetencji organizatorów. Organizatorzy najlepiej znają potrzeby przewozowe na swoim obszarze, a ustawowe przesądzenie tej sprawy stanowiłoby nadmierną regulację, która nie zawsze odpowiadałaby realnemu zapotrzebowaniu obywateli.

Odnosząc się do propozycji wprowadzenia nowego systemu finansowania publicznego transportu zbiorowego uprzejmie informuję, że Ministerstwo Infrastruktury z ostrożnością odnosi się do propozycji zniesienia dopłat do biletów ulgowych i zastąpienia go dotacją celową dla samorządów. Zdaniem resortu docelowo wskazane są określone zmiany systemowe w tym obszarze, jednakże propozycje te wykraczają poza zakres procedowanej obecnie przez resort infrastruktury ustawy.

## **POUCZENIE**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 *ustawy o petycjach* sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z up. Ministra Infrastruktury

Rafał Weber

Sekretarz Stanu

**Sygnatariusze petycji:**

- 1) Pan **Piotr Trudnowski** – Prezes Klubu Jagiellońskiego;
- 2) Pan **Jan Popławski** – Sekretarz Zarządu Stowarzyszenia „Miasto Jest Nasze”;
- 3) Pan **Marcin Jarzynowski** – Sekretarz Zarządu Stowarzyszenia „Miasto Jest Nasze”.

**Do wiadomości:**

- 1) Pan **Michał Dworczyk** – Minister – członek Rady Ministrów, dot.BPRM.218.14.1.2019.IG(2).