



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 2 lutego 2022 r.

PNIK-I.4131.80.2022

Rada Gminy Ręčno

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVIII.175.2021 Rady Gminy Ręčno z dnia 28 grudnia 2021 r. w sprawie Regulaminu korzystania z hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Ręcznie, w części obejmującej § 7 załącznika do uchwały w zakresie wyrazów: „oraz jest odpowiedzialny za zapewnienie bezpieczeństwa osobom korzystającym z Hali”.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXVIII.175.2021 z dnia 28 grudnia 2021 r. Rada Gminy Ręčno ustaliła regulamin korzystania z hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Ręcznie stanowiący załącznik do uchwały.

Wojewoda Łódzki pismem z 18 stycznia 2022 r., znak: PNIK-I.4131.80.2022, zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli legalności ww. uchwały, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 5 stycznia 2022 r. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły treści § 7 załącznika do uchwały, zwanego dalej Regulaminem. W zawiadomieniu poproszono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W wyjaśnieniach Rady Gminy Ręčno z 24 października 2022 r., znak: RG.0711.15.2022 wskazano, że zapis w uchwale, zgodnie z którym organizator jest odpowiedzialny za zapewnienie bezpieczeństwa osobom korzystającym z Hali nie stanowi istotnego naruszenia prawa. W ocenie Rady powyższe sformułowanie nie ustala przepisów

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

dotyczących odpowiedzialności cywilnej, co najwyżej powtarza ogólne zasady wskazane w przepisach ustawy Kodeks cywilny, ani tym bardziej nie modyfikuje zasad odpowiedzialności cywilnej.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

W ocenie organu nadzoru przy podejmowaniu uchwały doszło do przekroczenia delegacji ustawowej określonej w treści art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Wydanie aktu prawa miejscowego na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym polega na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które albo w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach obowiązujących, albo przepisy te uszczegóławiają w określonym zakresie, w ramach ustawowych upoważnień. W utrwalonym orzecznictwie sądownoadministracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji. Uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała organu gminy nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą (wyrok NSA z dnia 14 maja 2015 r., sygn. akt II OSK 862/15).

W § 7 Regulaminu zapisano, że w czasie zajęć, zawodów lub imprez organizator jest zobowiązany przestrzegać regulamin oraz jest odpowiedzialny za zapewnienie bezpieczeństwa osobom korzystającym z Hali. W ocenie organu nadzoru Rada Gminy regulując kwestie odpowiedzialności cywilnoprawnej wkroczyła w tym zakresie w materię uregulowaną przepisami Kodeksu cywilnego. Pominęto np. odpowiedzialność za bezpieczeństwo użytkowników hali ciążące na właścicielu hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Ręcznie. W ocenie organu nadzoru Rada Gminy regulując zasady odpowiedzialności cywilnoprawnej wkroczyła zatem w materię uregulowaną przepisami Kodeksu cywilnego. Delegacja zawarta w art. 40 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie obejmuje upoważnienia do wprowadzania do aktu prawa miejscowego jakichkolwiek przepisów ustalających lub modyfikujących odpowiedzialność cywilną (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 5 listopada 2015 r., sygn. akt II SA/Łd 751/15). W związku z powyższym § 7

Regulaminu w zakresie wyrazów: „oraz jest odpowiedzialny za zapewnienie bezpieczeństwa osobom korzystającym z Hali” istotnie narusza prawo.

Przesłanką stwierdzenia nieważności uchwały organu samorządu gminnego jest istotne naruszenie prawa. Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r., sygn. akt II FSK 3595/13).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w opisanej części jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Wójt Gminy Ręczno