



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 2 marca 2023 r.

PNIK-I.4131.149.2023

Rada Miejska w Opocznie

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność

§ 2 ust. 2 uchwały Nr LVI/649/2023 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania w 2023 roku opłat za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Opoczno.

U z a s a d n i e n i e

Dnia 16 lutego 2023 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały wskazując na wątpliwości w zakresie § 2 ust. 2 uchwały.

W wyjaśnieniach udzielonych pismem z 20 lutego 2023 r. Burmistrz Opoczna podzielił uwagi organu nadzoru. Wskazał, że na najbliższej sesji zostanie przedłożony projekt uchwały uchylający § 2 ust. 2 przedmiotowej uchwały.

Mając na uwadze, że z wyjaśnień nie wynika konkretny termin sesji, na której ma zostać dokonana zmiana przedmiotowej uchwały, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie sprzecznego z prawem zapisu uchwały z obrotu prawnego.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Stosownie do treści art. 70a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.) w budżetach organów prowadzących szkoły

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem szkoleń branżowych - w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Przepis ten, a także pozostałe regulacje odnoszące się do doskonalenia zawodowego nauczycieli zawarte w rozdziale 7a tejże ustawy, a także w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r.

w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz.U. poz. 1653) nie zawierają postanowień, które ograniczałyby finansowanie doskonalenia zawodowego do tych nauczycieli, którzy są zatrudnieni w danej placówce oświatowej w określonym wymiarze etatu czy też zawarli umowę o pracę na czas nieokreślony. W związku z powyższym, w ocenie organu nadzoru takie dofinansowanie należy się wszystkim nauczycielom pracującym w danej placówce oświatowej, zaś Rada Miejska w Opocznie nie miała podstawy prawnej do ograniczania refundacji kosztów poniesionych na doksztalcanie do nauczycieli zatrudnionych co najmniej na ½ etatu, na czas nieokreślony.

Należy podkreślić, że zasada praworządności określona w art. 7 Konstytucji RP oznacza, że każda norma kompetencyjna musi być realizowana zgodnie z regułami stanowienia prawa. Zakres upoważnienia musi być zawsze interpretowany przez pryzmat działania w granicach i na podstawie prawa. Naczelną zasadą prawa publicznego jest zakaz domniemania kompetencji. Normy kompetencyjne (upoważniające) powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii. Tym samym postanowienia przedmiotowej uchwały nie mogą wykraczać poza zakres ustawowego upoważnienia do jej wydania. Naruszenie tego wymogu skutkuje bowiem nieważnością wadliwego postanowienia uchwały. Tego rodzaju wada legislacyjna jest traktowana w utrwalonym orzecznictwie sądów administracyjnych jako przypadek istotnego naruszenia prawa (por. wyrok NSA z 12 kwietnia 2016 r., sygn. akt II GSK 2466/14). W piśmiennictwie podkreśla się, że celem tej zasady jest przeciwdziałanie dowolności i arbitralności działania organów państwa oraz poddanie tego działania kontroli w oparciu o kryterium zgodności z obowiązującym prawem. Działania organów bez podstawy prawnej i poza granicami prawa albo z naruszeniem tych granic są zawsze nielegalne (P. Tuleja (red.), *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, Wolters Kluwer Polska 2019). Ponadto, zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, działanie organu administracji zostanie zakwalifikowane jako

niezgodne z prawem zarówno wówczas, gdy zostało podjęte niezgodnie z obowiązującym prawem, jak i wówczas, gdy nie było podstawy prawnej do danego działania (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2019 r., sygn. akt I SA/Sz 654/19). W stosunku do organów administracji publicznej nie stosuje się zasady, zgodnie z którą to, co nie jest zakazane, jest dozwolone. Przeciwnie, dozwolone jest tylko to, co znajduje wyraźną podstawę prawną (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 13 kwietnia 2017 r., sygn. akt II SA/GI 124/17).

W sytuacji, w której § 2 ust. 2 przedmiotowej uchwały w istotny sposób narusza art. 70a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Burmistrz Opoczna