



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

OO.421.1.3.2023.MKa.4

Kraków, 8 sierpnia 2023 r.

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 18.05.2023 r. (data wpływu: 23.05.2023 r.), złożonego przez Pana [REDAKTED] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Zmiana na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na częściach stanowiących użytek leśny dz. ew.: 2358/7, 5953/28 i 5963/71, w Gminie Bukowina Tatrzańska”**, w toku prowadzonego postępowania, przy zapewnionym udziale stron,

orzekam co następuje

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Pan ██████████ wystąpili z wnioskiem z dnia 18.05.2023 r. (data wpływu: 23.05.2023 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Zmiana na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na częściach stanowiących użytek leśny dz. ew.: 2358/7, 5953/28 i 5963/71, w Gminie Bukowina Tatrzańska”**.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem na elektronicznym nośniku danych;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- wypisy z rejestru gruntów potwierdzające, że jest powyżej 10 stron postępowania;
- wydane przez Wójta Gminy Bukowina Tatrzańska zaświadczenie z dn. 23.01.2023 r., znak: BUA.6727.1.46.2023 oraz zaświadczenie z dn. 17.03.2023 r., znak: BUA.6727.1.166.2023, iż działki inwestycyjne nie są objęte obowiązującym Planem Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP);
- dowód wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji środowiskowej.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c – „*zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.; cyt. jako „UUOŚ”) regionalny dyrektor ochrony środowiska jest właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć w przypadku zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 UUOŚ realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania stwierdzono, że liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z powyższym zgodnie z art. 74 ust. 3 UUOŚ, miał zastosowanie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm. - cyt. dalej jako „k.p.a.”), w myśl którego zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pismem z dnia 15.06.2023 r. znak: OO.421.1.3.2023.MKa.1 skutecznie zawiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy UUOŚ organ właściwy do wydania decyzji stwierdza w drodze postanowienia obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Pismem znak: OO.421.1.3.2023.MKa.2 z dnia 15.06.2023 r. tutejszy organ wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Nowym Sączu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualnego ustalenia zakresu raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Nowym Sączu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wydał opinię z dnia 30.06.2023 r., znak: KR.ZZŚ.3.4901.106.2023.WR, w którym stwierdził, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia.

Przystąpiono zatem do dalszych czynności w toku postępowania, w ramach których pismem znak: OO.421.1.3.2023.MKa.3 z dnia 17.07.2023 r. poinformowano strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. Do organu nie wpłynęły jednak żadne uwagi, ani też zastrzeżenia stron.

W myśl art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 UUOŚ w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ winien zawrzeć informacje o kryteriach, o których mowa w art. 63 ust. 1, które zostały uwzględnione przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

W związku z art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, mając na uwadze specyfikę realizacji i eksploatacji, wzięto pod uwagę następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

Przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, z zamiarem użytkowania działek w sposób rolny. Przedmiotowe działki położone są w województwie małopolskim, w powiecie tatrzańskim, na terenie gminy Bukowina Tatrzańska, w miejscowości Groń (dz. ew. 2358/7) przy tzw. Drodze Wierchowej oraz w miejscowości Białka Tatrzańska (dz. ew. 5953/28 i 5963/71) w rejonie Wysokiego Wierchu, w terenie rolno – leśnym, bez zabudowy. Działka nr 2358/7 ma powierzchnię 0,1542 ha, zgodnie z obowiązującą ewidencją gruntów składa się z dwóch części: oznaczonej jako LsIII – o powierzchni wynoszącej 0,0422 ha oraz RVI – 0,1120 ha. Natomiast, dz. ew. 5953/28 ma powierzchnię 0,3425 ha, i składa się również z dwóch części: LsIII – 0,0454 ha i RVI – 0,2971 ha. Działka ewidencyjna nr 5963/71 o powierzchni 0,2949 ha składa się z części LsIII – 0,1410 ha i części RVI – 0,1539 ha. Łączna powierzchnia objęta zmianą użytku leśnego na rolny wynosi 0,2286 ha. Wszystkie działki objęte opracowaniem są niezadrzewione, brak jest zabudowy oraz infrastruktury technicznej.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Nie stwierdzono powiązań planowanego zamierzenia inwestycyjnego z innymi przedsięwzięciami. Planowana zmiana klasyfikacji gruntu nie będzie powodować kumulowania oddziaływań.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo - leśną, sporządzoną w oparciu o dane z zakresu geologii, geomorfologii, geografii fizycznej Polski oraz geobotaniki, a także mapy glebowo-siedliskowej nadleśnictw, powierzchnia leśna objęta niniejszym zamierzeniem położona jest w krainie VIII Karpackiej, w mezoregionie 8 – Podhale. Położona jest w obszarze administracyjnym RDLP Kraków, w Nadleśnictwie Krościenko. Zgodnie z uproszczonym planem urządzenia lasu sporządzonym na okres: 01.01.2017 r. - 31.12.2026 r. wg. stanu na 01.04.2016 r., opracowanym przez LAS-R Kamil Piątek objęta wnioskiem część leśna działek:

- nr ew. 2358/7 położona jest w zasięgu oddziału 6 pododdziału cx;
- nr ew. 5953/28 położona jest w zasięgu oddziału 8 pododdziału c;
- nr ew. 5963/71 położona jest w zasięgu oddziału 8 pododdziału j.

Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) obecnie teren inwestycyjny jest niezadrzewiony, w związku z tym nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną, a także wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby i wody.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie wystąpi ponadnormatywna emisja zanieczyszczeń do powietrza, ani emisja hałasu, gdyż etap ten jest tylko formalną czynnością związaną ze zmianą zapisów w dokumentacji. Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia emisje nie będą występowały.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

Nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnej awarii.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko,

w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie

Podczas zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na rolne nie przewiduje się wytwarzania odpadów.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,

W czasie realizacji przekształcenia gruntu nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Z uwagi na małą skalę planowanego przekształcenia gruntu – zmiana gruntu leśnego na rolny o powierzchni łącznej 0,2286 ha, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych, nie będzie powodować zagrożenia dla środowiska.

Działki objęte zmianą przeznaczenia znajdują się w terenie, dla którego aktualnie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto, analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska uwzględniono:

a) występowanie obszarów wodno – błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,

Na terenie przedsięwzięcia nie występują obszary wodno – błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek.

b) występowanie obszarów wybrzeży,

Działki leśne zlokalizowane są poza obszarami wybrzeży.

c) możliwe występowanie obszarów górskich lub leśnych,

Teren przedsięwzięcia jest zlokalizowany w obszarze górskim, położony jest na granicy niewielkiego kompleksu leśnego.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych; obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych (PLGW2000165) oraz jednolitą część wód powierzchniowych (RW2000042141549) przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Przedsięwzięcie położone jest w całości w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, który został wyznaczony uchwałą nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Małop. z 2020 r. poz. 3482.). Na Obszarze wprowadzono ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów, w celu zachowania ich trwałości oraz

zwiększania różnorodności biologicznej. Po przeanalizowaniu zapisów ww. uchwały wynika, iż planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na zachowanie trwałości oraz nie zmniejszy różnorodności biologicznej ekosystemów dla zachowania których został utworzony ww. Obszar. Planowana zmiana użytku leśnego na rolny dotyczy nieznacznej powierzchni (wynoszącej 0,0945 ha) i jest potwierdzeniem istniejącego od wielu lat stanu faktycznego. W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości złamania zakazów wymienionych w przytoczonej Uchwale.

Obszar przedsięwzięcia położony jest ok. 3 km na południowy - zachód od granicy obszaru Natura 2000 Dolina Białki PLH120024. Dla przedmiotowego obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych (Zarządzenie RDOŚ w Krakowie z dnia 7 listopada 2014 r. Dz. U. Woj. Małop., poz. 6305). Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Dolina Białki PLH120024 obejmuje koryto potoku wraz z nadbrzeżnymi lasami łęgowymi i zaroślami wierzbowymi. Przedmiotami ochrony na tym obszarze są: pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część z przewagą wrześni), zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część z przewagą wierzby), murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*), górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, a także kumak górski (*Bombina variegata*). Do najistotniejszych zagrożeń dla tego obszaru należy zaliczyć w szczególności: regulowanie koryt rzecznych, nielegalny pobór żwiru i kamieni z koryta Białki, odprowadzenie ścieków bytowych i wyrzucanie odpadów do koryta Białki.

Analizując charakter inwestycji, jej lokalizację względem ww. obszaru Natura 2000 oraz możliwość jej oddziaływania na przedmioty jego ochrony, stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na siedliska przyrodnicze dla ochrony których wyznaczono wyżej wymieniony obszar Natura 2000, a także nie wpłynie niekorzystnie na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

Przedmiotowe zamierzenie zmiany gruntu nie generuje zanieczyszczeń, które mogłyby wpłynąć na pogorszenie stanu jakości środowiska.

g) obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Działki objęte przedsięwzięciem nie znajdują się w strefie ochrony archeologicznej.

h) gęstość zaludnienia,

Zakres przedsięwzięcia znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia.

i) obszary przylegające do jezior,

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie uzdrowiska i obszarze ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe,

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Regionu Wodnego Górnej Wisły, w zlewni rzeki Dunajec, w granicach jednolitych części wód powierzchniowych: Białka od Jaworowego Potoku do ujścia (kod: RW2000042141549). Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300): Białka od Jaworowego Potoku do ujścia RW2000042141549 – jest naturalną częścią wód, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWP w złym stanie ogólnym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Równocześnie przedsięwzięcie planowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000165, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia należy uznać, iż jego realizacja nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie pogorszy ich aktualnego stanu.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Lokalizacja i charakter przedsięwzięcia wyklucza możliwość oddziaływania transgranicznego.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Zmiana kwalifikacji gruntów jest działaniem czysto formalnym i nie będzie powodować uciążliwych oddziaływań.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

Ze względu na charakter przedsięwzięcia, czas jego realizacji będzie działaniem formalnym polegającym na zmianie kwalifikacji gruntów.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia

- w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie powodować kumulowania się oddziaływań w stosunku do przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania

Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się stosowania dodatkowych możliwości ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi obligatoryjny obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza zgromadzonego materiału doprowadziła do jednoznacznej konkluzji, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne. Wyżej wymienione cechy przedsięwzięcia przeanalizowane w kontekście kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 UUOŚ potwierdzają trafność zawartego w sentencji rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 UUOŚ charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (00-922 Warszawa, Al. Jerozolimskie 136) za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127

§ 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie**

Rafał Rostecki
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 k.p.a.;
3. OO.MKa a/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Nowym Sączu PGW WP – (ePUAP).

Od niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł.