Warszawa, 24 stycznia 2019 r.

DKO-WOK.053.14.2018.AK

*Szanowny Panie*,

odpowiadając na petycję z dnia 23 listopada 2018 r. uprzejmie informuję,
że kwestie macierzyństwa i ojcostwa szczegółowo definiują przepisy Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego[[1]](#footnote-1), nie przepisy prawa oświatowego.

Zasadniczo kwestie, które porusza Pan w piśmie, dotyczą definicji władzy rodzicielskiej. Władza rodzicielska obejmuje w szczególności obowiązek i prawo rodziców do wykonywania pieczy nad osobą i majątkiem dziecka
oraz do wychowania dziecka, z poszanowaniem jego godności i praw[[2]](#footnote-2). Jeżeli władza rodzicielska nie może być wykonywana z powodu trwałej przeszkody
albo jeżeli rodzice nadużywają władzy rodzicielskiej lub w sposób rażący zaniedbują swe obowiązki względem dziecka, sąd opiekuńczy pozbawia rodziców władzy rodzicielskiej. Pozbawienie władzy rodzicielskiej może być orzeczone także w stosunku do jednego z rodziców[[3]](#footnote-3). Podstawę pozbawienia władzy rodzicielskiej stanowią cztery ustawowe przesłanki, z których każda stanowi samoistną podstawę pozbawienia władzy rodzicielskiej:

1. trwała przeszkoda w wykonywaniu władzy rodzicielskiej. W odróżnieniu od przeszkody przemijającej, przeszkoda trwała – to taka okoliczność, która według rozsądnego przewidywania będzie trwała przez długi czas, niedający się ustalić albo trudny do przewidzenia, ale obejmujący długotrwały, z reguły wieloletni okres. Jako przykłady takich stanów
można przytoczyć: zaginięcie tego z rodziców, co do którego sąd orzeka pozbawienie władzy rodzicielskiej, jego wyjazd na stałe lub nawet
na czas nieokreślony za granicę, połączony z całkowitym brakiem zainteresowania dzieckiem, umieszczenie w zakładzie karnym w celu odbycia długotrwałej kary, umieszczenie, z powodu nieuleczalnej choroby, w zakładzie leczniczym. Trwała przeszkoda może także wystąpić, co zdarza się zupełnie wyjątkowo, w sytuacji gdy rodzice przebywają razem z dzieckiem, np. gdy z powodu bardzo ciężkiej
i przewlekłej choroby nie są w ogóle w stanie wykonywać władzy rodzicielskiej;
2. nadużywanie władzy rodzicielskiej oznacza stosowanie najdrastyczniejszych form przemocy fizycznej lub psychicznej przez rodziców, w szczególności nadmierne karanie, zwłaszcza cielesne, wykorzystywanie dziecka do czynów nierządnych, w tym nakłanianie go do uprawiania prostytucji, zmuszanie dziecka do nadmiernej pracy
w domu lub do pracy zarobkowej, wychowywanie dziecka
do przestępczego procederu, doprowadzenie przez brak dbałości
do nagannego zachowywania się dziecka w szkole i do złych jego
wyników w nauce, pozbawianie dziecka jego naturalnego środowiska rodzinnego i bezpośredniej pieczy drugiego z rodziców przez bezprawne zatrzymanie go u siebie, zwłaszcza gdy łączy się to z wywiezieniem dziecka wbrew woli drugiego z rodziców na stałe za granicę,
zamieszkanie wraz z dzieckiem z nowym partnerem, jeżeli taki układ wywiera niekorzystny wpływ na wychowanie dziecka, rozpijanie dziecka
i wiele innych zachowań, które nierzadko stanowią przestępstwo
w rozumieniu przepisów Kodeksu karnego;
3. rażące zaniedbywanie obowiązków względem dziecka oznacza skrajne przypadki zaniechania przez rodziców realizacji podstawowych
czynności, warunkujących prawidłowy rozwój dziecka. W szczególności uchylanie się od świadczeń alimentacyjnych, porzucenie dziecka, dopuszczenie do przebywania dziecka w okolicznościach niebezpiecznych dla zdrowia i inne;
4. utrzymywanie się przyczyn umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej[[4]](#footnote-4).

Pozbawienie władzy rodzicielskiej **oznacza utratę ogółu praw i obowiązków, jakie składają się na władzę rodzicielską, tj. w zakresie pieczy,
reprezentacji i zarządu majątkiem małoletniego**. Pozbawienie władzy rodzicielskiej nie powoduje natomiast ustania innych obowiązków rodziców wobec dziecka i praw, jakie im z tytułu stosunku rodzicielskiego przysługują.
W szczególności rodzice zachowują potencjalne prawo do alimentów
od dziecka. W razie wcześniejszej śmierci dziecka, dziedziczą po nim
i odwrotnie, dziecko zachowuje swój stan cywilny względem rodziców pozbawionych władzy rodzicielskiej, pełne prawo do alimentacji, a w razie
śmierci dziedziczy po nich. Obie strony zachowują też prawo do osobistej styczności. Ograniczenia w tym zakresie mogą wynikać tylko z mocy orzeczenia sądu[[5]](#footnote-5).

Jak wynika z powyższego, kwestie ograniczenia lub pozbawienia władzy rodzicielskiej są kompleksowo uregulowane w przepisach dotyczących sprawowania opieki nad dzieckiem, odpowiedzialności za jego rozwój, dysponowania jego majątkiem i podejmowania decyzji w istotnych sprawach dziecka. Zgodnie z art. 97 § 2 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego o istotnych sprawach dziecka rodzice rozstrzygają wspólnie. Do istotnych spraw dziecka niewątpliwie należy w szczególności decydowanie o miejscu jego pobytu, wyborze szkoły, kierunku kształcenia, wyborze religii, w jakiej dziecko będzie wychowywane. W braku porozumienia między rodzicami, co do istotnych spraw dziecka, wyłącznie właściwym do rozstrzygania w tego rodzaju kwestiach spornych, zgodnie z art. 97 § 2 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, jest sąd. Również w razie nierespektowania przez jednego z rodziców uprawnień
drugiego rodzica, także tych wynikających z orzeczeń sądowych, może on dochodzić wymuszenia ich przestrzegania przede wszystkim przed sądem opiekuńczym.

Przepisy prawa oświatowego określają m.in. zakres obowiązków rodziców wobec dziecka objętego wychowaniem przedszkolnym, obowiązkiem szkolnym
lub obowiązkiem nauki oraz sprawy dotyczące współpracy rodziców ze szkołą.

Tym samym, nie budzi wątpliwości, że wskazane przez Pana przepisy art. 4 pkt 19 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, z późn. zm.) i art. 3 pkt 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r.
o systemie oświaty (Dz. U. z 2018 r. poz. 1457, z późn. zm.), dotyczą rodziców posiadających władzę rodzicielską, tylko bowiem dysponując pełnią władzy rodzicielskiej mogą oni podejmować decyzje dotyczące edukacji dziecka w zakresie regulowanym przepisami prawa oświatowego. Rodzic z ograniczoną władzą rodzicielską może podejmować decyzje dotyczące swojego dziecka
tylko w zakresie wskazanym przez sąd.

Stąd też, w opinii Ministerstwa Edukacji Narodowej, nie zachodzi konieczność nowelizacji przepisów we wskazanym przez Pana zakresie.

*Z poważaniem*

Katarzyna Koszewska

Dyrektor

Departament Kształcenia Ogólnego
/ – podpisany cyfrowo/
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