



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 15.05.2023 r.

Znak: ZPS-3.431.11.1.2023.RK

**Pani
Romana Klimek-Jacoszek
Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem
im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 6-10 lutego 2023 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej „Liliowa zatoka” w Szczecinie, przy ul. Józefa Romana 18/2. Czynności kontrolne prowadzone były również w Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie, przy ul. Wszystkich Świętych 66. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 12/2023 z 11 stycznia 2023 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Patrycja Matuszewska – inspektor wojewódzki i Renata Karwowska – główny specjalista, osoba kierująca zespołem. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania oraz kwalifikacje zatrudnionych osób.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do 10 lutego 2023 roku.

akta kontroli str. 3

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez zastępcę dyrektora centrum
- ankiety i rozmowy przeprowadzone wśród 11 wychowanków
- pisemne informacje udzielone przez 4 wychowawców
- oględziny pomieszczeń placówki
- dokumentacja prowadzona w placówce i centrum.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami.³

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447 ze zm.)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Określenia użyte w wystąpieniu:

placówka – Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza „Liliowa zatoka” w Szczecinie

centrum – Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie

dyrektor – dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie

zastępca dyrektora – zastępca dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie

wycho

wawca prowadzący – wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka

„kieszonkowe” – kwota do własnego dysponowania przez dziecko

MOPR – Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Szczecinie

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Placówką kieruje Pani Romana Klimek-Jacoszek, dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku dyrektora.
dokumenty regulujące funkcjonowanie placówki	statut	Uchwała Nr XXVIII/818/2013 Rady Miasta Szczecin z 13 marca 2013 r. Uchwała nr XII/431/19 Rady Miasta Szczecin z 26 listopada 2019 r.
	regulamin	Zarządzenie dyrektora centrum z 25 lutego 2020 r.
	zezwolenie wojewody	Decyzja Nr 2/2020 z 25 lutego 2020 r.
typ placówki		socializacyjna, interwencyjna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		12
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	13
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego wychowanka lub osoby pełnoletniej	5/17 lat
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	4
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	1
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	2
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/zawieszoną/są pozbawieni władzy/sieroty/dzieci	12/0/1/0/0/0/0

	przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletnie/dzieci wychowanek	
pracownicy placówki i centrum	dyrektor	1
	zastępca dyrektora	2
	wychowawcy	6
	pedagog	0,5
	psycholog	4
	terapeuta zajęciowy	1,5
	specjalista pracy z rodziną	2
	starszy specjalista pracy z rodziną	1
	lekarz	0,5
	starsza pielęgniarka	1
	stanowiska koordynujące, administracja i obsługa	57,5

akta kontroli str. 22-39

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień kontroli zatrudnionych było 7 wychowawców na podstawie umowy o pracę. Wszyscy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Wsparcie specjalistyczne oraz obsługę administracyjną zapewniało Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie

Dane osób zatrudnionych w okresie objętym kontrolą zostały zweryfikowane przed dopuszczeniem do pracy w Rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w ustawie o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym⁴.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, pedagog, psycholog, osoba prowadząca terapię, pracownik socjalny, opiekun dziecięcy mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Dyrektor centrum oświadczył, że zabezpiecza potrzeby pracowników w zakresie wsparcia psychologicznego poprzez umożliwienie im spotkań z psychologami zatrudnionymi w centrum, organizowanie szkoleń i wyjazdów integracyjnych. Pracownicy jako formę zapewnienia poradnictwa wskazali możliwość korzystania ze wsparcia psychologa i psychiatry zatrudnionych w Centrum Opieki nad Dzieckiem.

Pracownicy w pisemnej informacji wskazali na udział w jednym szkoleniu – *Proces wychowawczy w elementami coachingu*. Dyrekcja wskazała jeszcze jedno szkolenie, w którym wzięły udział 3 osoby – *Szkolenie dla kluczowych pracowników systemu wsparcia rodziny*.

Kontrolujący nauczyli o konieczności zwiększenia ilości szkoleń dla pracowników.

akta kontroli str. 40-54

⁴ Ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 31 ze zm.).

2. Przestrzeganie praw dziecka.

znajomość praw przez dzieci uwzględnianie zdania dziecka	<p>Ankieta i rozmowy przeprowadzone wśród wychowanków wykazały, że dzieci znają swoje prawa. Cztery osoby wymieniły prawo do: wyrażania własnego zdania, prywatności, po dwie osoby prawo do: nauki, rozwijania zainteresowań i jedzenia, natomiast pojedyncze osoby do wyrażania siebie, wyrażania emocji i rozmawiania o nich, do wszystkiego z umiarem, wiele rzeczy, aktywnego wypoczynku, rozmowy z wychowawcami, kiedy tego potrzebuję, spędzania czasu z wychowawcami, uczenia się nowych rzeczy, gotowania, wychodzenia, kieszonkowego, zabawy, rozmawiania.</p> <p>Wychowankowie wskazali też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, odpoczywać, korzystać z telewizora, komputera i internetu, realizować swoje zainteresowania i obchodzić swoje święta. Siedem osób wskazało, że mogą posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu. Wymienili książkę od rodziców, zdjęcie zmarłego rodzica, telefon, pamiętnik, ubrania, kosmetyki. Wychowankowie mieli zaspokojone prawo do kontaktów z rodzicami i wyrażania swojego zdania w kwestiach, które ich dotyczą.</p> <p>Na zasięganie opinii podopiecznych wskazali wszyscy pracownicy.</p>
dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i ZUW w Szczecinie	Numery telefonów były dostępne dla wychowanków.
utrzymywanie kontaktów z rodzicami/osobami opiekującymi się dzieckiem bezpośrednio przed umieszczeniem w placówce/rodzeństwem i dalszą rodziną/zapewnienie miejsca do spotkań z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi uzgadnianie decyzji dotyczących dziecka z jego rodzicami/opiekunami prawnymi	<p>Zarówno wychowankowie jak i pracownicy wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami pracownicy wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none">– kontakt telefoniczny– urlopowania do rodziny– odwiedziny, spotkania na terenie placówki. <p>Placówka dysponuje warunkami lokalowymi umożliwiającymi organizowanie spotkań z rodzicami i innymi bliskimi osobami. W przypadku wszystkich wychowanków podejmowane były prawidłowe działania w celu utrzymywania kontaktu z rodzicami i innymi bliskimi osobami.</p> <p>Pracownicy wskazali, że decyzje dotyczące dzieci podejmują w uzgodnieniu z rodzicami lub opiekunami prawnymi.</p>
rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce	Po umieszczeniu w placówce zostało rozdzielone jedno rodzeństwo. Dwie siostry zostały przeniesione do placówki socjalizacyjnej, brat dołączy do sióstr jak tylko zwolni się miejsce w placówce.
relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami	Dzieci oceniły pozytywnie swoje relacje z pracownikami placówki. Zaznaczyły, że mogą liczyć na pomoc i wsparcie pracowników. Na pytanie dotyczące złego traktowania dzieci wskazały, że nie ma w placówce osób, które by ich źle traktowały. Pracownicy w pisemnych informacjach podali, że ich relacje

	z wychowankami opierają się na wzajemnym szacunku i zrozumieniu oraz na współpracy.
wyniki obserwacji dzieci i zajęć	<p>Obserwacja prowadzona była 6 lutego w godz. 14.15-18.00 i 9 lutego w godz. 16.20-17.50. W trakcie obserwacji 6 lutego dzieci wracały ze szkół, jadły obiad, odpoczywały w swoich pokojach, młodsze dzieci bawiły się w zabawy stolikowe. Po godz. 17 -ej zaczęły przygotowywać kolację – rozkładały na stole naczynia i sztucce. Dla dwóch młodszych chłopców przygotowane zostały dwa małe, niskie stoliki z krzesłami ustawionymi tyłem do dużego stołu. Liczba obecnych dzieci uniemożliwiła spożycie posiłku przy wspólnym stole. W dniu 9 lutego starsze dzieci przygotowywały skrzynkę walentynkową, a młodsze oglądały bajkę i bawiły się. Następnie przygotowywały stół do kolacji. Tego dnia wszystkie obecne dzieci miały możliwość zjedzenia kolacji przy wspólnym stole. Jeden z młodszych chłopców usiadł na szczycie stołu i usłyszał, że jest to miejsce starszego wychowanka. Starszy chłopiec po przyjściu z pokoju zwrócił uwagę młodszemu, że jest to jego miejsce, ale wychowawca zasugerował, że może wybierze sobie inne miejsce. Starszy wychowanek usiadł w innym miejscu. Jeden z młodszych chłopców był zdziwiony, że ma podany oprócz talerza widelec. Może to wskazywać, że sposób podania kolacji nie jest praktykowany codziennie.</p> <p>Kontrolujących zaniepokoiło nierówne traktowanie wychowanków – starsze dzieci mogły bez ograniczeń częstować się słodyczami stojącymi na stole, a młodsze dziecko zapytało wychowawcę, czy może poczęstować się słodyczami i uzyskało odpowiedź odmowną. Informację przekazano zastępcy dyrektora centrum z prośbą o podjęcie stosownych działań.</p> <p>W obydwu dni panowała miła i serdeczna atmosfera. Dzieci odnosiły się do siebie z szacunkiem i chętnie pomagały sobie wzajemnie. Prowadzili swobodne rozmowy z wychowawcami, którzy adekwatnie reagowali na potrzeby dzieci i zmieniającą się sytuację w placówce. Relacje pomiędzy dziećmi i osobami pełniącymi dyżur były pozytywne, oparte na współpracy i wzajemnym zrozumieniu.</p> <p>Zastrzeżeń nie budził wygląd wychowanków zarówno pod względem ubioru jak i higieny.</p>
praca indywidualna wychowawcy kierującego procesem wychowawczym dziecka	<p>Wychowankowie potrafili wskazać swojego wychowawcę „prowadzącego”. Podali, że wychowawcy robią z nimi zakupy i chodzą do lekarzy. Dwoje dzieci wskazało, że wychowawca spędza czas tylko z nim. Kontrolujący przekazali dyrekcji, że należy zwrócić większą uwagę na indywidualne spędzanie czasu z dzieckiem.</p> <p>Pracownicy jako formy pracy indywidualnej wskazali m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozmowy indywidualne – wspólne zakupy – spacer – wspólne porządki w pokoju – czytanie książek

	<ul style="list-style-type: none"> – wizyty lekarskie – wizyty u logopedy – wizyty w poradni psychologiczno-pedagogicznej. <p>Jako ważne wydarzenia z życia dziecka, w których wychowawca uczestniczył zostały wskazane m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> – badania w poradni psychologiczno-pedagogicznej – występy w przedszkolu – wizyty lekarskie – udział w uroczystościach szkolnych – udział w rozprawach sądowych – badania specjalistyczne w szpitalu – pierwsze odwiedziny matki w placówce – urodziny, święta. <p>Analiza grafików pracy wychowawców w miesiącach grudzień 2022 r. oraz styczeń i luty 2023 r. wykazała, że wychowawcy mieli zaplanowane godziny na pracę indywidualną z dzieckiem.</p>
nagrody stosowane w placówce	<p>Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dłuższa przepustka – 7 osób – większe kieszonkowe, słodycze – po 6 osób – dłuższe oglądanie filmów – 5 osób – rzeczowe, dłuższy czas na telefon – po 3 osoby – dłuższy czas na korzystanie z telewizji i komputera, samodzielne chodzenie do szkoły – po 1 osobie <p>Wychowawcy wymienili następujące nagrody:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podniesienie kieszonkowego – dłuższe przepustki – dłuższe posiadanie telefonu w godzinach wieczornych – słodycze – indywidualne wyjścia z dzieckiem.
kary stosowane w placówce	<p>Na pytanie dotyczące kar stosowanych w placówce, wychowankowie wskazali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ograniczenie oglądania telewizji – 5 osób – brak słodyczy, brak przepustek, ich skrócenie albo zawieszenie – po 4 osoby – skrócenie czasu na telefon, siedzenie w pokoju – po 3 osoby – nie mamy kar, wcześniejsze chodzenie spać – po 1 osobie <p>Zakaz wyjść z pokoju jest rodzajem kary izolacyjnej i nie powinien mieć zastosowania – udzielono instruktażu w tym zakresie zastępcy dyrektora centrum.</p> <p>Wychowawcy wskazali, że w placówce nie stosuje się kar tylko konsekwencje. Jako przykłady konsekwencji wskazane zostały:</p> <ul style="list-style-type: none"> – krótsze przepustki – brak dodatkowych słodyczy – krótsze posiadanie telefonu – brak możliwości decydowania o tym, co ogląda cała grupa w telewizji. <p>Z rozmowy przeprowadzonej z dziećmi wynikało, że konsekwencje bardzo często nie są bezpośrednio związane z niewłaściwym</p>

	zachowaniem. Pouczono zastępcę dyrektora centrum, aby stosowane konsekwencje były skutkiem danego zachowania i miały z nim bezpośrednie powiązanie.
tryb odwoławczy od kary	Na pytanie „Co możesz zrobić jeśli nie zgadzasz się z karą?” dzieci odpowiedziały, że: <ul style="list-style-type: none"> – nie mamy kar, są konsekwencje – rozmowa z wychowawcami, wspólne dojście do porozumienia – 2 osoby – rozmawiamy, lecz zawsze konsekwencja jest odpowiednia – 1 osoba. Wychowawcy wskazali, że można odwołać się na piśmie do dyrekcji. Kontrolujący wskazali zastępcy dyrektora centrum na konieczność przypomnienia pracownikom oraz dzieciom zagadnień dotyczących karania oraz trybu odwoławczego od kary.
uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem	Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli wychowankowie mogą uczestniczyć w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Dzieci udzieliły następujących odpowiedzi: <ol style="list-style-type: none"> 1) nic – 3 osoby 2) nic, ponieważ jest idealnie, nic, jest bardzo dobrze, gosposię, nic, ale przydałby się psycholog, psychiatra, pedagog – po 1 osobie. Informacje zostały przekazane zastępcy dyrektora centrum.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych dzieci odpowiedziały następująco:

	nie	spotkało mnie	widziałem	kto był sprawcą?	
				dorosły	dziecko
kopania, bicia, szarpania, itp.	0	0	0	x	x
wyzywania, wyśmiewania obrażania, itp.	0	1	0	x	1
zastraszania, prześladowania, gnębienia, poniżania	0	0	0	x	x
wymuszania, wyłudzenia pieniędzy lub innych rzeczy, kradzieży	0	0	0	x	x
namawiania do stosowania środków odurzających (alkohol, narkotyki, dopalacze)	0	0	0	x	x

Z przeprowadzonej ankiety i rozmów oraz informacji udzielonych przez pracowników wynika, że w placówce nie występuje przemoc.

akta kontroli str. 22-39, 55-89, 90-113, 115-122, 123

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Wszystkie dzieci umieszczone w placówce na dzień kontroli posiadały postanowienia sądu, a troje również skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie. W 8 przypadkach dzieci miały wydane postanowienia przed umieszczeniem ich w placówce. We wszystkich przypadkach dzieci były doprowadzone do placówki interwencyjnie przez pracowników MOPR. Centrum na bieżąco informowało MOPR o sytuacji każdego dziecka, w tym o braku zasadności szczególnie młodszych dzieci.

Dyrekcję pouczono, aby w przypadku, kiedy dziecko ma wydane postanowienie sądu o umieszczeniu w instytucjonalnej pieczy zastępczej, placówka dysponuje wolnymi miejscami i nie ma przeciwwskazań do pobytu dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, regulować pobyt poprzez uzyskanie skierowania do placówki.

akta kontroli str. 124-128

Dokonywanie okresowej oceny sytuacji zweryfikowano na podstawie dokumentacji wszystkich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli.

rotacja dzieci w placówce	Na pierwszy dzień okresu objętego kontrolą w placówce było 11 wychowanków, a na dzień kontroli 13. Przyjęto 23 osoby, a 21 opuściło placówkę, w tym: 4 powróciło do domu rodzinnego, 1 zostało umieszczone w rodzinie zastępczej, 1 w rodzinie adopcyjnej, 14 w innej placówce opiekuńczo-wychowawczej. Sytuacja jednego dziecka została wyjaśniona podczas interwencji – podawało się za kogoś innego.
liczba kontrolowanych posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Skontrolowano 12 posiedzeń.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności osób poniżej 18 roku życia dokonywana była przez zespół ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Pobyt 2 dzieci umieszczonych w placówce na dzień kontroli uznano za zasadny, 1 zdaniem zespołu powinno zostać umieszczone w rodzinnej pieczy zastępczej, 1 w rodzinie przysposabiającej i 1 powinno wrócić do domu rodzinnego. W przypadku 8 dzieci, ze względu na krótki okres pobytu w placówce, nie dokonywano jeszcze oceny.
niezwłoczne przekazywanie wniosków zespołu do sądu	We wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były niezwłocznie przekazywane do sądu.
skład zespołów	Składy zespołu nie zawsze były kompletne, ale placówka i centrum, każdorazowo zapraszały na posiedzenia wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje. W kilku posiedzeniach, na listach obecności z posiedzeń zespołu brakowało podpisu pedagoga i psychologa, a na jednej wychowawcy prowadzącego. Zgodnie z wyjaśnieniem zastępcy dyrektora centrum przyczyną nieobecności psychologa i pedagoga było: zwolnienie lekarskie pracownika, przebywanie na urlopie wypoczynkowym, towarzyszenie dziecku w pogrzebie ojca, a w przypadku

	wychowawcy był na posiedzeniu zespołu, tylko nie dopełnił obowiązku podpisania się na liście obecności.
umieszczanie i pobyt w placówce dzieci poniżej 10 roku życia	W placówce, w okresie objętym kontrolą, zostało umieszczonych 4 dzieci poniżej 10 roku życia, w tym 2 ze starszym rodzeństwem. W okresie objętym kontrolą w placówce przebywało 9 dzieci poniżej 10 roku życia, z tego jedno powróciło do domu rodzinnego, 4 zostało przeniesionych do placówek socjalizacyjnych i 4 nadal przebywa w placówce.
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 2 dzieci. Wnioski zostały złożone zgodnie z obowiązującymi przepisami.
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 4 dzieci. W jednym przypadku zgłoszenie nastąpiło niezwłocznie, a w przypadku 3-osobowego rodzeństwa zgłoszenie było po 8 miesiącach od pozbawienia władzy ze względu na odwołanie się matki od postanowienia sądu. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym obszarze.
działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny	Podjęmowane były działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce – współpracowano z sądem w celu regulowania sytuacji prawnej dzieci, systematycznie dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski przekazywano do sądu. Systematycznie informowano MOPR w Szczecinie o braku zasadności dalszego pobytu dzieci w placówce. Utrzymywano kontakt z rodzicami, których wspierano w rozwiązywaniu problemów, urlopowano dzieci do domów rodzinnych. W wyniku podejmowanych działań jedno dziecko powróciło do domu rodzinnego.

akta kontroli str. 22-39, 129-330

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie, w placówce nie przebywała małaletnia w ciąży ani z dzieckiem.

akta kontroli str. 331-333

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada pomieszczenia określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. Funkcjonuje na parterze wielopiętrowego budynku. Dysponuje niewielkim terenem zielonym. Pomieszczenia są funkcjonalne i dostosowane do potrzeb wychowanków.

akta kontroli str. 334-336

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

<p>wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych</p>	<p>Pod względem jakościowym i ilościowym wyżywienie zostało ocenione przez wychowanków pozytywnie. Zarówno wychowankowie jak i wychowawcy potwierdzili, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę. Żaden wychowanek nie wymagał zaopatrzenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego. W aneksie kuchennym znajdowały się różnorodne produkty żywnościowe.</p>
<p>realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych</p>	<p>Na dzień kontroli 11 wychowanków objętych było obowiązkiem szkolnym. Jedna osoba była w trakcie procedury uzyskania orzeczenia o potrzebie kształcenia indywidualnego w Ośrodku Stacjonarnym Leczenia Uzależnień dla Dzieci i Młodzieży. Siedem osób było uczniami szkoły podstawowej, jedno zawodowej i jedno średniej. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne, zapewniono indywidualną pomoc w nauce, korepetycje, udział w zajęciach wyrównawczych, korekcyjno-kompensacyjnych oraz kierowano do poradni psychologiczno-pedagogicznej. Jedno dziecko (...) nie otrzymało wsparcia logopedycznego adekwatne do potrzeb i jedno dziecko (...) nie miało zapewnionego wsparcia terapeutycznego zgodnie z zaleceniami lekarza. Pozostałe dzieci otrzymywały pomoc adekwatną do potrzeb.</p>
<p>zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych</p>	<p>Dzieci nie zgłaszały braków w tym zakresie.</p>
<p>umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych/przyjazdy do placówki</p>	<p>Na dzień kontroli żadne dziecko nie przebywało w młodzieżowym ośrodku socjoterapii/młodzieżowym ośrodku wychowawczym.</p>
<p>zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym</p>	<p>W placówce na dzień kontroli nie przebywały dzieci niepełnosprawne.</p>
<p>zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych</p>	<p>Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej: stomatolog – 6 osób, okulista, dermatolog, ortodonta, logopeda, neurolog, leczenie uzależnień – po 2 osoby, alergolog, endokrynolog, ortodonta, alergolog, pulmonolog, endokrynolog, porania metaboliczna – po 1 osobie. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci wyposażane w wyroby medyczne.</p>
<p>hospitalizacje wychowanków w szpitalach/na oddziałach psychiatrycznych</p>	<p>W okresie podlegającym kontroli dwoje dzieci było hospitalizowanych w szpitalu psychiatrycznym. Podstawą umieszczenia były skierowania lekarskie.</p>
<p>wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego</p>	<p>Na podstawie informacji udzielonej przez pracowników oraz rozmów z wychowankami stwierdzono, że posiadali oni odzież i obuwie w odpowiedniej ilości i adekwatne do pory roku.</p>

użytku oraz środki higieny osobistej	Zabezpieczeni byli również w odpowiednie środki higieny osobistej.
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenia zajmowane przez dzieci były wyposażone w sprzęt, gry i zabawki oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

akta kontroli str. 22-39, 55-113, 114

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce sposób przyznawania „kieszonkowego” określał regulamin wprowadzony Zarządzeniem Nr 1/2021 Dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza z 11 stycznia 2021 roku, zmienionym Zarządzeniem Nr 29/2021 z 12 października 2021 r.

Na podstawie weryfikacji list wypłat za miesiące maj, lipiec i sierpień 2022 r. oraz styczeń 2023 r., rozmów z dziećmi i informacji udzielonej przez pracowników stwierdzono, że dzieci otrzymywały kwotę do własnego dysponowania w wysokości 30-70 zł. W lipcu jedno dziecko nie zostało uwzględnione do wypłaty „kieszonkowego” – spowodowane to było przeoczeniem wychowawcy. Uchybienie zostało wyeliminowane w trakcie kontroli i dziecku wypłacono zaległą należność. Pouczono zastępcę dyrektora centrum, aby bezwzględnie przestrzegać przepisów i każdemu dziecku powyżej 5 roku życia wypłacać „kieszonkowe”. W styczniu 2023 r. „kieszonkowego” nie otrzymał wychowanek przebywających z ośrodka leczenia uzależnień, ponieważ zgodnie z zasadami panującymi w ośrodku nie może posiadać pieniędzy. Środki są gromadzone i zostaną przekazane dziecku po powrocie z ośrodka.

akta kontroli str. 33, 55-113

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji wszystkich małoletnich przebywających w placówce na dzień kontroli.

lp.	inicjały i wiek dziecka	prowadzenie dokumentacji: diagnoza psychofizyczna, plan pomocy dziecku, karta pobytu, arkusze badań i obserwacji, karta udziału w zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga lub osobę prowadzącą terapię.
1.	L.N. l. 16	bez uwag
2.	S.N. l. 16	bez uwag
3.	K.K. l. 5	bez uwag
4.	A.C. l. 15	bez uwag
5.	W.W. l. 17	bez uwag
6.	O.M. l. 16	bez uwag
7.	Ł.W. l. 16	bez uwag
8.	B.T. l. 7	bez uwag
9.	W.P. l. 12	W karcie zajęć specjalistycznych prowadzonych przez pedagoga były wpisy odnoszące się do pracy wychowawczej.
10.	P.P-K. l. 7	W karcie zajęć specjalistycznych prowadzonych przez pedagoga były wpisy odnoszące się do pracy wychowawczej.
11.	W.Z. l. 15	bez uwag
12.	M.B. l. 13	Działania ujęte w planie pomocy dziecku i karcie udziału w zajęciach specjalistycznych nie uwzględniały wszystkich potrzeb dziecka.
13.	M.T. l. 8	bez uwag

W placówce dla każdego dziecka prowadzona była dokumentacja określona w obowiązujących przepisach. Nie stwierdzono istotnych uchybień w jej prowadzeniu poza uwagami zawartymi w tabeli. W części diagnoz psychofizycznych nie było wskazań dotyczących przygotowania wychowanka do usamodzielnienia. Kontrolujący udzielili instruktażu w zakresie prowadzenia dokumentacji.

akta kontroli str. 129-330

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

protokoły z posiedzeń zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka	Posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były protokołowane.
ewidencja wychowanków	Placówka prowadziła ewidencję wychowanków, która zawierała wszystkie elementy określone w przepisach.

8.3. Przechowywanie dokumentacji.

Dokumentacja była przechowywana w pomieszczeniach biurowych, w zamykanych szafach. Była zabezpieczona przed dostępem osób nieuprawnionych.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

lp.	zagadnienie	opis
1.	działania podejmowane wobec wychowanka bezpośrednio po przyjęciu do placówki w celu zminimalizowania poczucia straty i traumy związanej z umieszczeniem w placówce	Pracownicy w pisemnych informacjach o realizacji zadań opiekuńczo-wychowawczych wskazali następujące działania: – rozmowa wpierająca – zapewnienie dziecku poczucia bezpieczeństwa – budowanie relacji opartej na wzajemnym zrozumieniu i zaufaniu – rozmowy na temat funkcjonowania placówki – zapewnienie kontaktu z rodziną.
2.	przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Placówka pod względem lokalowym jest przygotowana do realizowania zadań określonych w regulaminie. Kontrolujący poczuli, że konieczne jest dostosowanie wielkości stołu do jednoczesnego spożywania posiłków przez wszystkich wychowanków jednocześnie. Wymiany wymagały również krzesła przy stole w jadalni, ponieważ część była połamana. Krzesła zostały wymienione w trakcie kontroli, w związku z czym odstępuję od wydania zalecenia w tym zakresie.
3.	zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/ umieszczonych dzieci organizacja pracy umożliwiająca wychowawcy wykonywanie wszystkich zadań	W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Liczba zatrudnionych wychowawców była adekwatna do liczby miejsc określonej w regulaminie i dzieci umieszczonych w placówce. Organizacja pracy umożliwiała wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań.

	wynikających z przepisów, w tym indywidualnej pracy na rzecz dzieci zakresy obowiązków pracowników merytorycznych	Pracownicy posiadali zakresy obowiązków uwzględniające wszystkie zadania określone w obowiązujących przepisach.
4.	zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2022 r. do 1 lutego 2023 r. Stan wychowanków na dzień 1 lutego 2023 r. wynosił 13 osób i było to przekroczenie o 1 osobę. Przekroczenie było spowodowane interwencyjnym umieszczeniem w placówce 10 stycznia (...) Zgodnie z przedstawionymi dokumentami, dyrektor centrum na bieżąco informował o sytuacji dotyczącej interwencyjnego umieszczania dzieci i przekraczania limitu miejsc określonego w regulaminie Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie oraz dyrektora Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta Szczecina.
5.	zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby	Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 12 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.08.2022 r. – 20.01.2023 r.). Zapewniona była całodobowa opieka sprawowana przez wychowawców.
6.	zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Pedagog pracował do końca stycznia 2023 r. – 2 razy w tygodniu również w godzinach popołudniowych do godz. 18.00 lub 19.30. Psycholog pracował w okresie 5.04-2.06. 2022 r. Na dzień kontroli placówka nie była obsługiwana przez żadnego specjalistę. W razie potrzeby pomoc wychowankom świadczy psycholog pracujący w innych placówkach wchodzących w strukturę centrum. Pojedyncze dzieci korzystały ze wsparcia specjalistów z instytucji zewnętrznych. Mając na względzie, że wszystkie przebywające w placówce dzieci umieszczone były interwencyjnie i z ich dokumentacji wynikało, że wymagają wsparcia specjalistycznego, należy stwierdzić, że placówka nie zapewnia dzieciom opieki specjalistycznej adekwatnej do potrzeb.
7.	przygotowanie do samodzielności/pobyt w placówce osób pełnoletnich	W informacjach udzielonych przez pracowników placówki, jako działania przygotowujące dzieci do samodzielności zostały wymienione m.in.: – nauka dysponowania kieszonkowym – udział w programie Rejs ku dorosłości – wspólne przygotowywanie posiłków – rozmowy – nauka obsługi sprzętów agd. Na dzień kontroli w placówce nie przebywała żadna osoba pełnoletnia.
8.	pokrywanie kosztów przejazdu do	Zgodnie z informacją udzieloną przez pracowników, placówka pokrywa koszty przejazdów dzieci. Wychowankowie mają

	uzasadnionych miejsc pobytu, pokrywanie kosztów pobytu w bursie lub internacie	pokrywane koszty przejazdów komunikacją publiczną, bądź też mają zapewniony transport przez placówkę. W okresie objętym kontrolą nie było dzieci przebywających w ośrodkach ani internatach.
9.	organizowanie dzieciom czasu wolnego zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań	Na pytanie <i>co robisz w czasie wolnym</i> podopieczni wskazali m.in.: oglądam telewizję, filmy – 5 osób, słucham muzyki – 3 osoby, czytam książki, uczę się, rozmawiam z przyjaciółmi, gramy w gry – po 2 osoby, doksztalcam się w zawodzie, rysuję, gram, wychodzę na przepustki, spędzam czas z wychowawcami, piekę ciasta z ciocią, czytam, rozmawiam z wychowawcami i wychowankami, gotuję z ciocią, angażuję się w rzeczy, które mnie interesują, wychodzę do znajomych, odpoczywam, rozwijam pasje – po 1 osobie. Zastępca dyrektora jako formy spędzania czasu wolnego przez wychowanków wskazał m.in.: organizowanie przyjęć urodzinowych wychowanków, wspólne świętowanie m.in. Walentynek, Dnia Kobiet, Dnia Chłopaka, Dnia Dziecka, wspólne celebrowanie ważnych świąt religijnych, tj. Wielkanoc, Boże Narodzenie, wyjścia do kina, na przedstawienia teatralne, do parku trampolin, wspólne maratony filmowe i kibicowanie w trakcie Mistrzostw Świata Piłki Nożnej, zajęcia kulinarne, plastyczne, sportowe. Organizowane były wycieczki oraz wyjazdy na kolonie w czasie wakacji. Wychowankowie mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań. Uczestniczą m.in. w treningach piłki nożnej.
10.	opracowane procedury i programy	W placówce opracowano i realizowano Program profilaktyczny dla młodzieży rozwijający kompetencje emocjonalno-społeczne. Opracowane zostały również i wdrożone 22 procedury postępowania w różnych sytuacjach.
11.	wsparcie wolontariuszy	W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

akta kontroli str. 55-113, 337-333, 345-348

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone nieprawidłowości / uchybienia	brak wsparcia specjalistów adekwatnego do sytuacji i potrzeb dzieci
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	braki kadrowe
skutki stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	brak pełnego wsparcia dla dzieci
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości / uchybienia	dyrektor
wpis w książce kontroli	2/2023
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do

	wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia jakości pracy placówki

zalecam jako zalecenie znaczące

zapewnić dzieciom wsparcie specjalistyczne adekwatne do ich sytuacji i potrzeb.

W przypadku braku zastrzeżeń o sposobie realizacji zalecenia proszę powiadomić mnie w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

.....

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

.....

Na oryginale właściwe podpisy.