



Opole, dnia 20 lipca 2021 r.

PS.I.431.13.2021. AK

**Pani
Agata Morkis
Dyrektor Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Kędzierzynie-Koźlu
ul. M. Reja 2
47-224 Kędzierzyn-Koźle**

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 18.03.2021 r. do 1.04.2021 przeprowadzono w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu kontrolę doraźną w zakresie przyznawania prawa do specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz organizowanie i świadczenie tej formy wsparcia. Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole.

Pozytywnie z nieprawidłowościami ocenia się działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu, w kontrolowanym zakresie.

W wyniku kontroli ustalono, że w okresie objętym badaniem, to jest od dnia 1.01.2020 r. do dnia 17.03.2021 r. – w każdym przypadku zgromadzone przez organ, w trakcie postępowań dokumenty, stanowiły dostateczną podstawę do wydania rozstrzygnięcia w zakresie prawa do specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi¹.

Ośrodek, każdorazowo w sposób prawidłowy ustalił uprawnienie strony do świadczenia wynikające ze:

- spełnienia warunku określonego w art. 50 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.)²,

¹ Zwane w dalszej części: usługami

² Zwana w dalszej części: ustawą

- stwierdzonej i potwierdzonej odpowiednim dokumentem choroby lub zaburzenia psychicznego,
- spełnienia odpowiednio warunku, o którym mowa w § 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych (Dz.U z 2005 r., Nr 189, poz. 1598 ze zm.)³, tj. zapewnienie dzieciom i młodzieży z zaburzeniami psychicznymi dostępu do zajęć rehabilitacyjnych i rewalidacyjno-wychowawczych, w wyjątkowych przypadkach, jeżeli nie mają możliwości uzyskania dostępu do zajęć, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz.U z 2020 r., poz. 685).

Usługi zostały dostosowane do szczególnych potrzeb, wynikających z rodzaju schorzenia lub niepełnosprawności. Nie wnosi się uwag do zachowania terminowości prowadzenia spraw.

Pozytywnie oceniono treść rozstrzygnięć wydanych w zakresie ustalania prawa do usług, o których mowa a § 2 pkt 1- 4 rozporządzenia oraz uzasadnienia prawnego wydanych decyzji.

Wysokość ponoszonych przez stronę kosztów za korzystanie ze świadczenia, ustalono zgodnie z wymogami określonymi w § 4 ust. 5 i 6 rozporządzenia. Nie wnosi się również uwag do naliczanego comiesięcznie kosztu za faktycznie zrealizowane usługi.

Odnosząc się do organizacji specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi, należy wskazać, że Ośrodek świadczył tę formę pomocy dla mieszkańców Gminy Kędzierzyn-Koźle w sposób kompleksowy. W badanym okresie Ośrodek zapewniał dostęp do wszystkich rodzajów usług, o których mowa w § 2 pkt 1-5 rozporządzenia, poprzez zatrudnienie oraz zlecenie realizacji usług podmiotom zewnętrznym.

Nadzór nad realizacją specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi oceniono pozytywnie.

W trakcie kontroli stwierdzono:

- uchybienie dotyczące niepełnej i nieprawidłowej podstawy prawnej wydawanych rozstrzygnięć, co stanowi uchybienie wobec art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735);

³ Zwane w dalszej części: rozporządzeniem

– nieprawidłowości polegające na:

- 1) nie podejmowaniu przez pracowników socjalnych czynności zmierzających do przeprowadzenia wywiadu z członkiem rodziny zobowiązanym do alimentacji strony (w postępowaniu o przyznanie prawa do usług, o których mowa w § 2 pkt 1-4 rozporządzenia), co stanowi naruszenie art. 107 ust. 1 ustawy w związku z art. 7, 77 k.p.a.;
- 2) nie wskazaniu, w sentencji decyzji przyznającej usługi, o których mowa w § 2 pkt 5 rozporządzenia - miejsca świadczenia usług, co jest niezgodne z art. 50 ust. 5 ustawy;
- 3) uzasadnianiu: decyzji przyznających prawo do usług oraz decyzji wydanych w zakresie częściowego z zwolnienia z odpłatności - z naruszeniem art. 107 § 3 k.p.a.;
- 4) zobowiązaniu stron do odpłatności z naruszeniem terminu, o którym mowa w § 5 rozporządzenia;
- 5) wliczaniu do zakresu przyznanych usług czasu dojścia do podopiecznego, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia;
- 6) ustalaniu dochodu rodziny lub wnioskodawcy na podstawie zaświadczenia o wynagrodzeniu w wysokości netto, co jest niezgodne z art. 8 ust. 3 oraz art. 107 ust. 5b pkt 8 ustawy;
- 7) niedopełnienia w 1 przypadku obowiązku organu wobec strony, określonego w art. 10 § 1 k.p.a.;
- 8) braku dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje osób świadczących usługi w zakresie stażu, o którym mowa w § 3 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

Skutki i zakres stwierdzonych nieprawidłowości zostały szczegółowo opisane w protokole kontroli.

Jako przyczynę powstania nieprawidłowości uznano niedostateczną znajomość prawa lub nieodpowiednie stosowanie przepisów przez: Dyrektora Ośrodka - w ramach sprawowanego nadzoru oraz pracowników socjalnych - w ramach realizowanych zadań.

Stwierdzone uchybienie i nieprawidłowości, z uwagi na ich charakter i wagę nie stanowią podstawy do negatywnej oceny jednostki. Nie generują również skutków o charakterze finansowym.

W związku z powyższym, na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej,

zalecam:

- 1) podejmowanie przez pracowników socjalnych czynności zmierzających do przeprowadzenia wywiadu z członkiem rodziny zobowiązanym do alimentacji strony, zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy w związku z art. 7, 77 k.p.a.;
- 2) wskazywanie w sentencji decyzji przyznającej usługi, o których mowa w § 2 pkt 5 rozporządzenia, miejsca świadczenia usług, zgodnie z art. 50 ust. 5 ustawy;
- 3) uzasadnianie decyzji przyznających prawo do usług oraz decyzji wydanych w zakresie częściowego z zwolnienia z odpłatności za usługi zgodnie z art. 107 § 3 k.p.a.;
- 4) zobowiązywanie stron do odpłatności ze wskazaniem terminu, o którym mowa w § 5 rozporządzenia;
- 5) określanie wymiaru przyznanych usług zgodnie z § 5 rozporządzenia;
- 6) ustalanie dochodu rodziny lub wnioskodawcy na podstawie zaświadczeń spełniających wymogi określone w art. 8 ust. 3 oraz art. 107 ust. 5b pkt 8 ustawy;
- 7) zapewnienie stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a.;
- 8) pozyskanie i weryfikację dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje osób świadczących usługi w zakresie stażu, o którym mowa w § 3 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

Pouczenie

1. Jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.
2. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.
3. W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30

dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków. Informację o sposobie wykonania zalecenia należy przesłać do Wydziału Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu, na adres: ul. Piastowska 14, 45-082 Opole.

4. W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, o których mowa w punkcie 1, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.
5. W przypadku stwierdzenia istotnych uchybień w działalności jednostki organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostki wojewoda, niezależnie od przysługujących mu innych środków, zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach organ założycielski tych jednostek lub organ zlecający kontrolowanej jednostce realizację zadania z zakresu pomocy społecznej⁴.
6. Organ, o którym mowa w ust. 6, do którego skierowano zawiadomienie o stwierdzonych istotnych uchybieniach, jest obowiązany, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o stwierdzonych uchybieniach, powiadomić wojewodę o podjętych czynnościach.

Z up. Wojewody Opolskiego

Mieczysław Wojtaszek

Dyrektor

Wydział Polityki Społecznej

⁴ Z uwagi na wagę stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości odstąpiono od zawiadamiania Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle o wynikach kontroli.