



Poznań, dnia 27 czerwca 2024 r.

WOP.053.4.2024.AP

Odpowiadając na petycję z dnia 11 marca br., w sprawie sprzeciwu mieszkańców dla wyłączenia z ruchu drogi powiatowej 3739P wraz ze ścieżką rowerową na odcinku Nowe Miasto nad Wartą - droga krajowa nr 11 - droga wojewódzka nr 436 w miejscowości Komorze w związku z budową przez GDDKiA drogi ekspresowej informuję, że obecnie w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu toczy się postępowanie w sprawie przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S11 Kórnik – Jarocin.

Z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko można zapoznać się zgodnie z działem II ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), tj. na zasadach udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie.

Zgodnie z przepisami ww. ustawy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach składa podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Przy takiej konstrukcji przepisów tylko wnioskodawca określa kształt i zakres przedsięwzięcia, m.in. przebieg drogi w proponowanym przez niego wariantcie, lokalizację i rodzaj obiektów inżynierskich (w tym przełożenie dróg istniejących). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu jako organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest uprawniony do zmiany zakresu wniosku.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie administracyjnym. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 15 stycznia 2020 r., II OSK 2356/17, napisał, że „(...) Wskazać należy, że zgodnie z art. 73 ust. 1 u.u.i.ś., postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Podkreślenia, wobec tego wymaga, że zakres inwestycji określa inwestor we wniosku. Organ jest związany zakresem wniosku i nie jest uprawniony do jego modyfikacji. (...)”. Z kolei w wyroku z 14.09.2021 r., III OSK 528/21, stwierdza, że „(...) to inwestor, a nie pozostałe strony postępowania, określa przebieg trasy planowanego przedsięwzięcia. Skarżący w skardze kasacyjnej przedstawiają inne możliwości przebiegu planowanej drogi, ale nie można wymagać od inwestora, żeby uwzględnił je w ramach wariantowania przedsięwzięcia, skoro w żadnym przypadku nie planuje takiego przebiegu trasy”.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań, tel.: 61 639-64-00, fax: 61 639-64-47, sekretariat.poznan@poznan.rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl

INSPEKTOR

Wojewódzki Inspektor

Powyższe oznacza, że adresatem Państwa petycji powinien być podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S11 Kórnik – Jarocin. W tym konkretnym przypadku jest to Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Marcin Nowak

Załącznik:
1. RODO

Otrzymują:
1. Adresat
2. aa.


INSPEKTOR
Agnieszka Paulus