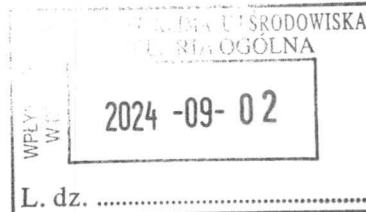




Zarząd
PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.
tel.: (+48 22) 340 17 03



RPW/70898/2024 P
Data: 2024-09-02
MKiS



Warszawa, 27 sierpnia 2024 r.
SZ/ 952 /2024/W

Pani Paulina Hennig-Kloska
Minister Klimatu i Środowiska

Szanowna Pani Minister,

w imieniu PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. („PGE S.A.”) zwracamy się z prośbą o uwzględnienie przedstawionych poniżej postulatów legislacyjnych i wprowadzenie zmian w ustawach:

- 1) z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, „ustawa ocenowa”) oraz
- 2) z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2023 r. poz. 1113, „specustawa ESP”).

Poniżej opisujemy zidentyfikowane problemy związane z treścią przepisów wskazanych ustaw, ich wpływ na proces inwestycyjny oraz propozycje rozwiązań.

Ad. 1) Zidentyfikowane problemy i potrzeby zmian w ustawie ocenowej.

Aktualnie obowiązujące przepisy ustawy ocenowej nie określają inwestycji towarzyszącej inwestycji w ESP, polegającej na budowie linii elektroenergetycznej wyprowadzającej moc z ESP, jako inwestycji strategicznej. Skutkiem takiego stanu prawnego jest sytuacja, w której organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji towarzyszącej inwestycji w ESP na pierwszym etapie postępowania jest zobowiązany badać

zgodność przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego („mpzp”). Jednocześnie, inwestycja towarzysząca inwestycji w ESP jest prowadzona na podstawie specustawy ESP, więc dla takiej inwestycji jest wydawana decyzja lokalizacyjna, która jest wiążąca dla organów sporządzających mpzp. Dodatkowo, do inwestycji prowadzonych na podstawie specustawy ESP nie stosuje się przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepisy ustawy ocenowej są więc sprzeczne z przepisami specustawy ESP, a ta sprzeczność powoduje istotne komplikacje w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji towarzyszącej inwestycji w ESP, które mogą prowadzić do braku możliwości uzyskania decyzji środowiskowej. Decyzja środowiskowa dla inwestycji jest pierwszą decyzją w procesie inwestycyjnym konieczną do uzyskania przez inwestorów, która jest niezbędna do złożenia wniosku o wydanie decyzji lokalizacyjnej na podstawie przepisów specustawy ESP.

Brak wprowadzenia postulowanej zmiany oznacza w praktyce wstrzymanie procesu inwestycyjnego albo jego bardzo istotne wydłużenie.

Ponadto, zidentyfikowaliśmy dwa przepisy ustawy ocenowej, gdzie inwestycje prowadzone na podstawie specustawy ESP, w odróżnieniu od inwestycji prowadzonych na podstawie innych specustaw, nie zostały uwzględnione, co może powodować komplikacje i opóźnienia w procesie inwestycyjnym. Wspomniane dwa przepisy ustawy ocenowej wraz z propozycjami ich zmian zamieściliśmy w załączniku do niniejszego pisma.

Ad. 2) Zidentyfikowane problemy i potrzeby zmian w specustawie ESP

Przepisy specustawy ESP, w odróżnieniu od innych specustaw inwestycyjnych, nie uwzględniają nowej instytucji wprowadzonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. „planu ogólnego gminy”, która zastąpiła studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Istotne jest, że zgodnie z przepisami specustawy ESP, wydana decyzja lokalizacyjna wiąże organy sporządzające studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a następnie mpzp. Ponadto, do inwestycji prowadzonych na podstawie specustawy ESP nie stosuje się przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dlatego konieczne jest doprecyzowanie specustawy ESP poprzez wskazanie, że organ właściwy do sporządzenia planu ogólnego gminy jest związany decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w ESP oraz decyzją o ustaleniu lokalizacji

inwestycji towarzyszącej inwestycji w ESP. W przypadku wejścia w życie planu ogólnego gminy na terenie planowanej inwestycji w ESP i braku dostosowania przepisów specustawy ESP, może dojść do wątpliwości przy interpretacji przepisów przez właściwe organy, a w konsekwencji, przepisy specustawy ESP, które miały uprościć i przyspieszyć proces inwestycyjny, nie znajdują zastosowania, z uwagi na sprzeczność pomiędzy przepisami specustawy ESP i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W ocenie PGE S.A., proponowane zmiany mają charakter precyzujący aktualnie obowiązujące przepisy i pozwalają wykluczyć sprzeczności w systemie prawa, tzn. niezgodności pomiędzy przepisami, które prowadzą do istotnych problemów podczas ich stosowania. Jednocześnie, nieuwzględnienie postulowanych zmian będzie stanowiło istotne bariery w prowadzeniu inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych, co znacznie utrudni bądź nawet uniemożliwi prowadzenie procesu inwestycyjnego na podstawie przepisów specustawy ESP. Tym samym cel wdrożenia w polskim prawie specustawy ESP nie zostanie osiągnięty.

W załączeniu do pisma przekazujemy propozycje przepisów zmieniających wskazane ustawy, uwzględniające przedstawione postulaty wraz z ich uzasadnieniem, z prośbą o ich **pilne** uwzględnienie w procesie legislacyjnym.

z wyrosław Szwedem,

WICEPREZES ZARZĄDU
Robert Kowalski

WICEPREZES ZARZĄDU
Marek Laskowski

Załącznik:

- postulaty legislacyjne PGE S.A. dotyczące zmian w ustawie o ocenie i specustawie ESP.

Do wiadomości:

1. Sz.P. Piotr Otawski – Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Załącznik nr 1.

I. Zmiany w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112) – katalog inwestycji strategicznych oraz pierwszeństwo decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

1) w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112) wprowadza się następujące zmiany:

a) *Art. 59a ust. 4 pkt 21 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko otrzymuje brzmienie:*

21) inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej oraz inwestycji towarzyszącej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. poz. 1113).

Uzasadnienie:

W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, „ustawa ocenowa”), ustawą z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1890, „ustawa zmieniająca”), która weszła w życie 16 października 2023 r., w art. 59a ust. 4 wprowadzono katalog inwestycji strategicznych, dla których stosuje się wyłączenia ze stosowania części przepisów ustawy ocenowej.

Do inwestycji strategicznych m.in. nie stosuje się przepisów art. 59a ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy ocenowej. Oznacza to, że przystąpienie do:

1) przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1,

2) analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2,

3) ustalenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na podstawie wniosku, o którym mowa w art. 69 ust. 1

- organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest zobowiązany poprzedzać analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Takie rozwiązanie wynika ze specyfiki inwestycji strategicznych, które są realizowane na podstawie ustaw szczególnych (specustaw) i dla których jest wydawana decyzja lokalizacyjna, która jest wiążąca dla organu sporządzającego m.in. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego („mpzp”).

Zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 21 ustawy ocenowej za inwestycję strategiczną została uznana inwestycja w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej („ESP”) realizowana na podstawie ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2023 r. poz. 1113, „specustawa ESP”).

Jednocześnie, przepis nie uwzględnia inwestycji towarzyszącej inwestycji w ESP, jako inwestycji strategicznej (sieć elektroenergetyczna wyprowadzająca moc z ESP), pomimo tego, że inwestycja towarzysząca inwestycji w ESP jest również realizowana na podstawie przepisów specustawy ESP i także dla inwestycji towarzyszącej jest wydawana decyzja lokalizacyjna, która wiąże organy sporządzające mpzp.

Taki stan prawny prowadzi do tego, że w przypadku inwestycji towarzyszącej inwestycji w ESP, tj. inwestycji w wyprowadzenie mocy z ESP, wymaga się od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska („RDOŚ”), przed właściwym rozpoczęciem postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, aby weryfikował zgodność przedsięwzięcia z mpzp, a w przypadku stwierdzenia niezgodności przedsięwzięcia z mpzp, RDOŚ jest zobowiązany do wydania decyzji odmownej. W przypadku nieprzedłożenia mpzp, RDOŚ pozostawi wniosek o wydanie decyzji bez rozpoznania.

Taki przepis ustawy ocnowej jest niespójny z przepisami specustawy ESP oraz niezgodny z celami specustawy ESP, która za główny cel miała uproszczenie i przyspieszenie inwestycji w ESP oraz inwestycji towarzyszących tym inwestycjom, czyli inwestycji polegających na budowie sieci elektroenergetycznych wyprowadzających moc z ESP.

Należy wskazać, że zarówno inwestycja w ESP, jak również inwestycja towarzysząca inwestycji ESP jest objęta zakresem specustawy ESP – do inwestycji towarzyszącej ESP przepisy specustawy ESP stosuje się odpowiednio (art. 35 ust. 1 specustawy ESP). Oznacza to, że także dla inwestycji towarzyszącej ESP (sieć wyprowadzająca moc z ESP) wydawana jest decyzja lokalizacyjna, która może być oddzielną decyzją lokalizacyjną bądź lokalizacja inwestycji towarzyszącej będzie wskazywana w decyzji o lokalizacji inwestycji w ESP (art. 35 ust. 2 specustawy ESP).

Tym samym badanie zgodności lokalizacji inwestycji towarzyszącej ESP z mpzp jest bezprzedmiotowe, bo dla tej inwestycji będzie wydana decyzja lokalizacyjna, która ma pierwszeństwo przed mpzp.

Potwierdzają to przepisy art. 9 ust. 2 i art. 11 ust. 4 w związku z art. 35 ust. 1 specustawy ESP, które wskazują, że w sprawach dotyczących lokalizacji inwestycji w ESP i lokalizacji inwestycji towarzyszącej ESP nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a decyzja lokalizacyjna dotycząca inwestycji w ESP i inwestycji towarzyszącej ESP, jest wiążąca dla organów właściwych do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz mpzp oraz organów właściwych do wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej i decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Prowadzi to do wniosku, że inwestycja towarzysząca ESP nie musi być zgodna z żadnym aktem prawa miejscowego, w tym przypadku z mpzp, ponieważ jest lokalizowana na podstawie decyzji lokalizacyjnej wydawanej na podstawie specustawy ESP, która jest regulacją szczególną w stosunku do innych aktów prawnych, w tym do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w związku z tym stosuje się ją w pierwszej kolejności.

Podsumowując, badanie zgodności lokalizacji inwestycji towarzyszącej ESP z mpzp jest niezgodne z przepisami specustawy ESP. W związku z powyższym, postulowana zmiana jest uzasadniona i konieczna dla zapewnienia sprawnego procesu inwestycyjnego inwestycji ESP.

b) *Art. 72 ust. 1 pkt 29 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko otrzymuje brzmienie:*

29) decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej wydawanych na podstawie ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących.

Uzasadnienie:

Postulujemy doprecyzowanie przepisu, który ma związek z powyższym pominięciem inwestycji towarzyszącej ESP w ustawie ocenowej. W polskim systemie prawnym w przypadku każdej inwestycji, także w przypadku inwestycji prowadzonej na podstawie specustaw, pierwszą decyzją w procesie inwestycyjnym jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym, przepis art. 72 ust. 1 pkt 29 ustawy ocenowej powinien uwzględniać decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w ESP. Ponadto, wskazujemy, że do wniosku o wydanie decyzji lokalizacyjnej dla inwestycji towarzyszącej ESP, zgodnie z przepisami specustawy ESP, należy przedłożyć decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Tym samym, nie ulega wątpliwości, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach musi być uzyskana przez inwestora jako pierwsza.

Jednocześnie wskazujemy, że ustawa ocenowa zawiera omyłkę w numeracji jednostek redakcyjnych przepisu art. 72 ust. 1, ponieważ w przepisie występuje dwukrotnie punkt 29:

„29) decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących;

29) decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy strzelnic realizowanych przez uczelnie wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o inwestycjach w zakresie budowy strzelnic realizowanych przez uczelnie”.

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę numeracji punktu 29 na punkt 30 w przypadku decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie budowy strzelnic realizowanych przez uczelnie wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o inwestycjach w zakresie budowy strzelnic realizowanych przez uczelnie.

c) W art. 72 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko po punkcie 1e) dodaje się punkt 1f) w brzmieniu:

1f) decyzji, o których mowa w ust. 1 pkt 29, oraz decyzji, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących, o ile zmiana ta nie powoduje zmian uwarunkowań określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie:

Przepis art. 72 ust. 2 ustawy ocenowej określa przypadki zmian w decyzjach inwestycyjnych, które nie powodują konieczności wydania nowej decyzji środowiskowej lub jej zmiany.

Przepis odnosi się m.in. do decyzji o pozwoleniu na budowę i decyzji lokalizacyjnych wydawanych na podstawie specustaw, np. specustawy przesyłowej (art. 72 ust. 2 pkt 1e ustawy ocenowej). Oznacza to, że zmiana decyzji lokalizacyjnej dotyczącej strategicznej inwestycji w sieć przesyłową oraz zmiana decyzji lokalizacyjnej dla inwestycji towarzyszącej tej inwestycji oraz zmiana decyzji o pozwoleniu na budowę w przypadku tych inwestycji nie będzie powodowała konieczności uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub jej zmiany jeśli te zmiany nie będą powodowały zmian uwarunkowań określonych w tej decyzji.

Celem takiej regulacji było wyeliminowanie konieczności zmian decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli po jej wydaniu nastąpiły zmiany w decyzjach inwestycyjnych, które nie mają związku z kwestiami środowiskowymi, aby nie spowalniać procesu inwestycyjnego dodatkowymi wymogami związanymi z uzyskiwaniem decyzji administracyjnych, w szczególności w przypadku inwestycji strategicznych prowadzonych na podstawie specustaw.

Przepis art. 72 ust. 2 ustawy ocenowej nie uwzględnia jednak inwestycji i decyzji wydawanych na podstawie specustawy ESP oraz pozwoleń na budowę dla tych

inwestycji, pomimo tego, że inwestycje w ESP znajdują się w katalogu inwestycji strategicznych w rozumieniu przepisów ustawy ocenowej. Konsekwencją takiego stanu prawnego w procesie inwestycyjnym może być sytuacja, że organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będzie uznawał, że każda zmiana decyzji lokalizacyjnej dla ESP lub inwestycji towarzyszącej oraz pozwolenia na budowę ESP lub inwestycji towarzyszącej (sieci wyprowadzającej moc z ESP) będzie wymagała wydania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub jej zmiany, co będzie skutkowało koniecznością wstrzymania prowadzonych inwestycji oraz istotnym ich opóźnieniem.

W związku z tym proponujemy, aby inwestycje i decyzje wydawane na podstawie specustawy ESP oraz pozwolenia na budowę tych inwestycji były traktowane analogicznie, jak inwestycje prowadzone na podstawie innych specustaw, poprzez przesądzenie, że zmiany decyzji lokalizacyjnych i pozwoleń na budowę dla ESP i inwestycji towarzyszących ESP niepowodujące zmian warunków określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie będą powodowały konieczności ponownego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub konieczności jej zmiany.

II. Zmiana w ustawie z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących – zmiana w art. 11 ust. 4 ustawy: zamiana „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” na „plan ogólny gminy”

W ustawie z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz.U. z 2023 r. poz. 1113) w art. 11 w ust. 4 wyrazy „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” zastępuje się wyrazami „planu ogólnego gminy”

Postulujemy wprowadzenie zmiany w ustawie z dnia 14 kwietnia 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących (Dz.U. z 2023 r. poz. 1113, „specustawa ESP”) poprzez dostosowanie przepisów specustawy ESP do zmiany wprowadzonej ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1688).



Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. zmieniająca ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadziła nową instytucję planu ogólnego gminy, która zastąpiła studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 65 ust. 1 ww. ustawy zmieniającej, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zachowują moc do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2025 r., i stosuje się do nich przepisy dotychczasowe.

Ustawa ta zawierała przepisy zmieniające większość specustaw inwestycyjnych dostosowujące je do wskazanej zmiany z pominięciem jednak specustawy ESP.

Konieczne jest dostosowanie przepisów specustawy ESP do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. poprzez doprecyzowanie, że organ właściwy do sporządzenia planu ogólnego gminy jest związany decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji ESP oraz decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji ESP. W przypadku wejścia w życie planu ogólnego gminy na terenie planowanej inwestycji w ESP i braku dostosowania przepisów specustawy ESP, może dojść do wątpliwości przy interpretacji przepisów przez właściwe organy, a w konsekwencji, przepisy specustawy ESP, które miały uprościć i przyspieszyć proces inwestycyjny nie znajdują zastosowania.