

Główny Inspektorat Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Warszawa, dnia 15 maja 2020 roku

GI-BAD-231-2/20

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu laboratoryjnego do laboratoriów Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą”, Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazuje informacje w zakresie przedmiotowego postępowania.

I. Zwiększenie kwoty na sfinansowanie zamówienia

Zamawiający zwiększa kwotę, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do kwoty tożsamej z ceną najkorzystniejszej oferty:

Rozdział 1 – 26 602,44 zł

Rozdział 2 – 15 947,90 zł

Rozdział 3 – 9 843,69 zł

Rozdział 5 – 1 857,30 zł

II. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie wyboru:

Rozdział 1 -8 oraz 10

1) W Rozdziale 1 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez **VWR International Sp. z o. o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Oferta otrzymała 60,00

pkt w kryterium „cena brutto oferty”, 9,00 pkt w kryterium „dodatkowa gwarancja” oraz 2,00 pkt w kryterium „serwis”. Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę wynosi 71,00.

- 2) W Rozdziale 2 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez **VWR International Sp. z o. o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Oferta otrzymała 51,97 pkt w kryterium „cena brutto oferty”, 9,00 pkt w kryterium „dodatkowa gwarancja” oraz 4,00 pkt w kryterium „serwis”. Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę wynosi 64,97.
- 3) W Rozdziale 3 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez **ALAB Sp. z o. o.**, ul. Stępińska 22/30, lok. 222, 00-739 Warszawa. Oferta otrzymała 52,69 pkt w kryterium „cena brutto oferty”, 36,00 pkt w kryterium „dodatkowa gwarancja” oraz 4,00 pkt w kryterium „serwis”. Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę wynosi 92,69.
- 4) W Rozdziale 4 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 7 złożoną przez **Krzysztof Kucharczyk Techniki Elektroforetyczne Sp. z o. o.** ul. Adolfa Pawińskiego 5A, lok. D, 02-106 Warszawa. Oferta otrzymała 60,00 pkt w kryterium „cena brutto oferty”, 9,00 pkt w kryterium „dodatkowa gwarancja” oraz 2,00 pkt w kryterium „serwis”. Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę wynosi 71,00.
- 5) W Rozdziale 5 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 9 złożoną przez Danutę Katryńską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą **DANLAB Danuta Katryńska**, ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok. Oferta otrzymała 55,63 pkt w kryterium „cena brutto oferty”, 9,00 pkt w kryterium „dodatkowa gwarancja” oraz 0,00 pkt w kryterium „serwis”. Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę wynosi 64,63.
- 6) W Rozdziale 6 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez **ALCHEM GRUPA Sp. z o. o.**, ul. Polna 21, 87-100 Toruń. Oferta otrzymała 60,00 pkt w kryterium „cena brutto oferty”, 0,00 pkt w kryterium „dodatkowa gwarancja” oraz 2,00 pkt w kryterium „serwis”. Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę wynosi 62,00.
- 7) W Rozdziale 7 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 10 złożoną przez Adama Biedrzyckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **Chemosynteza Adam Biedrzycki** ul. Józefa Mackiewicza 10, lok. 26, 15-779 Białystok. Oferta otrzymała 60,00 pkt w kryterium „cena brutto oferty”, 9,00 pkt w kryterium

„dodatkowa gwarancja” oraz 2,00 pkt w kryterium „serwis”. Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę wynosi 71,00.

8) W Rozdziale 8 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 10 złożoną przez Adama Biedrzyckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **Chemosynteza Adam Biedrzycki** ul. Józefa Mackiewicza 10, lok. 26, 15-779 Białystok. Oferta otrzymała 60,00 pkt w kryterium „cena brutto oferty”, 9,00 pkt w kryterium „dodatkowa gwarancja” oraz 2,00 pkt w kryterium „serwis”. Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę wynosi 71,00.

9) W Rozdziale 10 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6 złożoną przez **VERDER POLSKA Sp. z o. o.**, ul. Porcelanowa 23, 40-246 Katowice. Oferta otrzymała 58,41 pkt w kryterium „cena brutto oferty”, 9,00 pkt w kryterium „dodatkowa gwarancja” oraz 0,00 pkt w kryterium „serwis”. Łączna ilość punktów uzyskanych przez Wykonawcę wynosi 67,41.

Uzasadnienie

Wyżej wymienieni Wykonawcy spełniają warunki i wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a ich oferty nie podlegają odrzuceniu i uzyskały największą ilość punktów we wszystkich kryteriach oceny ofert, którymi były „cena brutto oferty”, „dodatkowa gwarancja” i „serwis”.

III. Informacja o unieważnieniu postępowania w części – Rozdział 9 i 10

1) W Rozdziale 9 Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 i art. 93 ust. 2 ustawy

2) W Rozdziale 10 Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 i art. 93 ust. 2 ustawy

Uzasadnienie

1) W Rozdziale 9 przedmiotowego postępowania w terminie składania ofert nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

2) W Rozdziale 10 cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „Cena brutto oferty”	Ilość punktów w kryterium „Dodatkowa Gwarancja”	Ilość punktów w kryterium „Serwis”	Łączna ilość punktów uzyskana przez Wykonawcę
1.	ATEST Sp. z o. o. ul. Malików 146B, 25-639 Kielce	Rozdział 10 – 52,43	Rozdział 10 – 9,00	Rozdział 10 – 4,00	Rozdział 10 – 65,43
2.	„ALAB” Sp. z o. o. ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa	Rozdział 3 – 52,69	Rozdział 3 – 36,00	Rozdział 3 – 4,00	Rozdział 3 – 92,69
3.	VWR International Sp. z o. o. ul Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	Rozdział 1 – 60,00 Rozdział 2 – 51,97 Rozdział 3 – 56,43	Rozdział 1 – 9,00 Rozdział 2 – 9,00 Rozdział 3 – 27,00	Rozdział 1 – 2,00 Rozdział 2 – 4,00 Rozdział 3 – 4,00	Rozdział 1 – 71,00 Rozdział 2 – 64,97 Rozdział 3 – 87,43
4.	ALCHEM GRUPA Sp. z o. o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń	Rozdział 1 – 44,98 Rozdział 2 – 56,38 Rozdział 3 – 56,98 Rozdział 5 – 60,00 Rozdział 6 – 60,00 Rozdział 7 – 48,99 Rozdział 8 – 22,77	Rozdział 1 – 0,00 Rozdział 2 – 0,00 Rozdział 3 – 9,00 Rozdział 5 – 0,00 Rozdział 6 – 0,00 Rozdział 7 – 9,00 Rozdział 8 – 0,00	Rozdział 1 – 2,00 Rozdział 2 – 4,00 Rozdział 3 – 4,00 Rozdział 5 – 2,00 Rozdział 6 – 2,00 Rozdział 7 – 2,00 Rozdział 8 – 2,00	Rozdział 1 – 46,98 Rozdział 2 – 60,38 Rozdział 3 – 69,98 Rozdział 5 – 62,00 Rozdział 6 – 62,00 Rozdział 7 – 59,99 Rozdział 8 – 24,77
5.	MERAZET S.A. ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań	Rozdział 3 – 60,00	Rozdział 3 – 18,00	Rozdział 3 – 2,00	Rozdział 3 – 80,00
6.	VERDER Polska Sp. z o. o. ul. Porcelanowa 23, 40-246 Katowice	Rozdział 10 – 58,41	Rozdział 10 – 9,00	Rozdział 10 – 0,00	Rozdział 10 – 67,41
7.	Krzysztof Kucharczyk Techniki Elektroforetyczne Sp. z o. o. ul. Adolfa. Pawińskiego 5A/D, 02-106 Warszawa	Rozdział 4 – 60,00 Rozdział 6 – 48,16	Rozdział 4 – 9,00 Rozdział 6 – 0,00	Rozdział 4 – 2,00 Rozdział 6 – 0,00	Rozdział 4 – 71,00 Rozdział 6 – 48,16
8.	Th. Geyer Polska Sp. z o. o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	Rozdział 1 – 47,36 Rozdział 2 – 60,00 Rozdział 6 – 55,38 Rozdział 8 – 26,70 Rozdział 10 – 60,00	Rozdział 1 – 0,00 Rozdział 2 – 0,00 Rozdział 6 – 0,00 Rozdział 8 – 0,00 Rozdział 10 – 0,00	Rozdział 1 – 0,00 Rozdział 2 – 0,00 Rozdział 6 – 0,00 Rozdział 8 – 0,00 Rozdział 10 – 0,00	Rozdział 1 – 47,36 Rozdział 2 – 60,00 Rozdział 6 – 55,38 Rozdział 8 – 26,70 Rozdział 10 – 60,00
9.	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok	Rozdział 5 – 55,63 Rozdział 7 – 57,52 Rozdział 8 – 57,30	Rozdział 5 – 9,00 Rozdział 7 – 9,00 Rozdział 8 – 9,00	Rozdział 5 – 0,00 Rozdział 7 – 0,00 Rozdział 8 – 0,00	Rozdział 5 – 64,63 Rozdział 7 – 66,52 Rozdział 8 – 66,30
10.	Chemosynteza Adam Biedrzycki ul. Józefa Mackiewiczza 10/26, 15-779 Białystok	Rozdział 6 – 55,73 Rozdział 7 – 60,00 Rozdział 8 – 60,00	Rozdział 6 – 0,00 Rozdział 7 – 9,00 Rozdział 8 – 9,00	Rozdział 6 – 2,00 Rozdział 7 – 2,00 Rozdział 8 – 2,00	Rozdział 6 – 57,73 Rozdział 7 – 71,00 Rozdział 8 – 71,00

V. Informacja o terminie, po upływie którego może zostać zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w odniesieniu do Rozdziału 1-3, 5-8.

Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 1 lit a) ustawy Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w odniesieniu do Rozdziału 4.

VI. Informacja o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy

Zgodnie z art. 180 ustawy, od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia Wykonawcy przysługuje prawo do wniesienia odwołania w przypadkach, formie i trybie opisanych w ustawie. Wykonawcy przysługuje także prawo do poinformowania Zamawiającego o czynności lub zaniechaniu czynności przewidzianej przepisami w trybie i w sposób opisany w art. 181 ustawy.