

**Minister Przedsiębiorczości i Technologii**  
**Szanowna Pani**  
**Jadwiga Emilewicz**

**Petycja**

W interesie publicznym, aby ograniczyć liczbę przestępstw, proponuję zmianę art.5ust. 1 pkt 1 ustawy o CEIDG (t.j. Dz.U.2019.1291 ze zm.). Moim zdaniem, przepis ten powinien mieć taki tekst: **imię i nazwisko przedsiębiorcy oraz numer PESEL.**

**Uzasadnienie**

Po wprowadzeniu zaproponowanej zmiany, przedsiębiorca będzie osobą obowiązana „na podstawie odrębnych przepisów do posiadania numeru PESEL” (art.7 ust.2 ustawy o ewidencji ludności, t.j. Dz.U.2019.1397).

W piśmiennictwie dotyczącym przestępstw związanych z podatkiem VAT bardzo często pojawia się nazwa „znikający podatek”, a często tym „znikającym podatnikiem” jest cudzoziemiec. Przestępstwa tego typu, np. karuzela podatkowa, powodują wielomiliardowe straty budżetu państwa, a zatem kompetentne organy państwa mają obowiązek (zobacz np. przysięgę, o której mowa w art. 151 Konstytucji) podejmować rozsądne kroki w celu ograniczenia liczby takich przestępstw.

Po przeanalizowaniu piśmiennictwa doszedłem do wniosku, że podatek tak łatwo „nie zniknie”, jeżeli organy państwowe będą dysponować większą liczbą informacji o tym podatniku. Łatwo zauważyć, że wniosek o nadanie numeru PESEL dostarcza dodatkowych (oprócz zawartych w CEIDG) danych o przedsiębiorcy, ułatwiających jego zidentyfikowanie, a więc także pociągnięcie do

odpowiedzialności. Proszę np. zauważyć, że wniosek papierowy o nadanie numeru PESEL powinien być własnoręcznie podpisany w obecności funkcjonariusza publicznego (przypominam, że notariusz jest także funkcjonariuszem). Natomiast taki papierowy wniosek o wpis do CEIDG może podpisać pełnomocnik. Zapewne ktoś powie, że ten pełnomocnik ma obowiązek dołączyć do wniosku oryginał albo odpowiednio poświadczoną kopię pełnomocnictwa. To trafna uwaga, ale nie należy zapominać o tym, że ten oryginał nie musi być podpisany w obecności funkcjonariusza publicznego.

Chyba nie muszę rozpisywać się o tym, że własnoręczny podpis w połączeniu z dokumentem tożsamości jest podstawowym narzędziem do potwierdzenia woli osoby składającej oświadczenie woli. Jeżeli pełnomocnik, a zwłaszcza pełnomocnik substytucyjny, może załatwiać wszystkie sprawy za mocodawcę, którego żaden funkcjonariusz publiczny nie widział na oczy, to nic dziwnego, że ten mocodawca łatwo może bezkarnie zniknąć. Co więcej, przy przekrętach tak dobiera się pełnomocników, że i oni nie boją się ukarania.

Uprzejmie zwracam uwagę na moją petycję z 16 sierpnia 2019 o odwrotnym obciążeniu, opublikowaną na stronie Ministerstwa Finansów i petycję z 22 lutego 2019 opublikowaną na stronie RCL.

Z wyrazami szacunku

Roman Jacek Arseniuk

### **Oświadczenie**

Wyrażam zgodę na publikację na stronie internetowej powyższej petycji zawierającej moje imiona i nazwisko.

Roman Jacek Arseniuk