

**UCHWAŁA Nr 2/2024**  
**Komisji Zarządzającej Funduszu Promocji Ryb**  
**z dnia 05 czerwca 2024 r.**  
**w sprawie przyjęcia strategii promocji dla**  
**branży rybnej na rok 2025**

Działając na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1496), w związku z § 1 pkt 6 Regulaminu Komisji Zarządzającej Funduszu Promocji Ryb stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2021 Komisji Zarządzającej Funduszu Ryb z dnia 29 lipca 2021 r. uchwała się, co następuje:

§ 1

Komisja Zarządzająca Funduszu Promocji Ryb postanawia przyjąć opracowaną przez Komisję Zarządzającą Funduszu Promocji Ryb Strategię promocji dla branży rybnej na rok 2025.

§ 2

Strategia promocji dla branży rybnej na rok 2025 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie w dniu podjęcia.

# Strategia promocji dla branży rybnej na rok 2025

## I. Aktualny stan branży w Polsce z uwzględnieniem działań podjętych do tej pory w celu poprawy sytuacji branży

### 1.1 Produkcja - stan aktualny i tendencje

• W I półroczu 2023 r. rybołówstwo morskie, na wodach Bałtyku, dostarczyło około. 70 tys. ton ryb, tj. około 85 % połowów z analogicznego okresu roku 2022. Z tego : storni (flądry) złowiono ok. 5 tys. ton (61 % w porównaniu z okresem I-VI 2022), śledzi ok. 9,5 tys. ton (120 %) oraz ok. 50 tys. ton szprotów (84%). Na czwartym miejscu (uwaga!) znalazły się odłowy ciernika (1,1 tys. ton). W czołowej grupie 9 gatunków znalazły się też leszcze, tobiasze, witlinki, płocie i makrele. Wśród pozostałej grupy złowionych na Bałtyku ryb są też dorsze. Odłowy w tej grupie (ryb innych) cechowały się również regresem – 798 ton, co stanowiło tylko 59 % połowów z okresu I-VI 2022. Poza Bałtykiem odłowy na Atlantyku i Pacyfiku prowadziły dwa trawlerzy, które według szacunków w roku 2023 odłowiły ok. 60 tys. ton, w tym głównie ostroboki, błękitki i makrele wyładowywane w zagranicznych portach.

Szacuje się, że w 2023 roku nastąpił wzrost produkcji karpia towarowego, która przekroczyła po dwuletnich spadkach poziom 20 tys. ton. Stało się to za przyczyną korzystnych dla wzrostu ryb temperatur, a także zwiększonej o ok. 0,9 tys. ton podaży krocza do wiosennych obsad stawów towarowych w porównaniu z analogicznym okresem 2022 r.

Produkcja ryb łososiowatych wyniosła trzeci rok z rzędu około 22 tys. ton. Łącznie z innymi gatunkami ryb słodkowodnych podaż dwóch wiodących gatunków (karpia i pstrąga) na nasz rynek wyniosła około 48 tys. ton. Natomiast wliczając ryby importowane (w tym łososię, pangia i tilapie) podaż na polski rynek wyniosła aż 106 tys. ton. Ważną rolę odgrywała w dalszym ciągu produkcja kawioru z jesiotrów.

Produkcja rybołówstwa śródlądowego (połowy ryb na rzekach, jeziorach, zbiornikach zaporowych) wynosiła w 2022 r. około 1,68 tys. ton, co stanowi kontynuację regresu w tym sektorze w porównaniu z latami poprzednimi.

Ostatnie lata pokazują bardzo wyraźnie, że jedyne realne perspektywy wzrostu produkcji daje rozwój akwakultury (hodowli ryb). Według Planu Strategicznego rozwoju chowu i hodowli ryb w Polsce w latach 2021-2027 celem jest utrzymanie produkcji 20,4-23,4 tys. ton ryb w stawach tradycyjnych (karp i gatunki dodatkowe) oraz wzrost produkcji w akwakulturze intensywnej do 42,0 tys. ton. Należy zauważyć, że produkcja ryb w akwakulturze, ze względu na efektywność biochemiczną przetwarzania materii przez organizmy wodne, a także technologię chowu, cechuje się wyjątkowo niskim rzeczywistym zużyciem zasobów, takich jak pasze, woda i energia, często bezkonkurencyjnym w stosunku do innych rodzajów produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego. Istnieją również formy akwakultury, które w sposób bezpośredni zapewniają ochronę środowiska oraz różnorodności biologicznej (stawy ziemne typu karpiego). Tym samym chów i hodowla ryb oraz innych organizmów wodnych wpisuje się w zasady zrównoważonego rozwoju, spełniając wszystkie podstawowe jego założenia obejmujące uwzględnienie i zespolenie aspektów ekonomicznych, społecznych i środowiskowych.

### 1.2 Analiza cen

Na przestrzeni całego roku 2022 notowano wzrost cen detalicznych ryb. Ceny grudniowe były wyższe od tych sprzed roku aż o 22,9%, a słodkowodnych uzyskiwanych przez gospodarstwa rybne nawet o 32,4 %. Ceny ryb zmniejszyły się tylko względem mięsa drobiowego (zwyżka aż o 34,9 %), a w porównaniu z innymi gatunkami mięs, realnie zwiększyły się. Najbardziej wzrosły ceny ryb świeżych i chłodzonych (o 26 %), w tym karp o 48,8 % (do 29,57 zł/kg), świeże pstrągi patroszone o 12,6 % (do 30,44 zł/kg) i dzwonka lub filety z łososi o 24,9 %. Dynamika wzrostu cen hurtowych ryb słodkowodnych utrzymywała się praktycznie do I półrocza 2023 roku, gdzie ceny zbytu dwóch podstawowych gatunków akwakultury (pstrąg i karp to łącznie 88,3 % udziału w produkcji ryb słodkowodnych) zaczęły wyhamowywać. W drugiej połowie roku ceny hurtowe karpia spadły z około 23 zł/kg ( w sprzedaży bezpośredniej nawet około 26 zł/kg) do znacznie poniżej 20 zł/kg.

Dynamika wzrostu cen pstrągów była w okresie 2022 i I półrocze 2023 niższa niż na rynku karpia. W ostatnim wymienionym okresie w porównaniu z rokiem I połową roku 2022 pstrągi podrożały o 25% w zbycie (do 22 zł/kg) i 24% w detalu (do 35 zł/kg).  
Źródło: Rynek Ryb nr 34 (IERiGŻ).

### 1.3 Spożycie

Według danych zakupowych Panelu Gospodarstw Domowych GfK Polonia w I półroczu 2023 roku spożycie ryb zmniejszyło się o 5 % w stosunku analogicznego okresu 2022 roku (w tym czasie wartość zakupów wzrosła o 12 %) Według szacunków IERiGŻ spożycie ryb w całym 2023 roku mogło wynieść ok. 13,5 kg/os./rok przy 13,7 w roku poprzednim (spadek 2%). Trzeba też zauważyć, że rok 2022 przyniósł spadek wielkości spożycia ryb słodkowodnych o 12%, do poziomu 0,96 kg/osobę/rok. Szacunek spożycia (wg Eurostatu) w 2023 roku to karpie - 0,58 kg/os/rok, a pstrągi i trocie razem 0,60 kg/os/rok).

Wysokie ceny wpływają na spadek popytu na produkty rybne. Ta więc w celu zwiększenia na krajowym rynku udziału ryb wyhodowanych przez polską akwakulturę, niezbędne jest, obok promowania spożycia wigilijnego, podjęcie inicjatyw promujących regularne spożywanie ryb wyprodukowanych jak najbliżej konsumenta: „ryba z sąsiedztwa” (wspólna sieć sprzedaży – wspólne oznaczenia wizualne,) Istnieją możliwości wzrostu produkcji w sektorze akwakultury, jednak spadek spożycia ryb i ich przetworów wskazuje na fakt, że sprzedaż jest prowadzona w sposób nieefektywny. Wiąże się to z kilkoma czynnikami:

- czarny PR. Ryby postrzegane bywają jako niezdrowe (ryby dzikie, jako zawierające substancje szkodliwe ze środowiska, ryby hodowlane, jako żywione "sztucznymi paszami" i zawierające pozostałości farmaceutyków i innych substancji chemicznych). Coraz większe znaczenie jest przypisywane przez konsumentów żywności pro zdrowotnemu wpływowi rybnej diety i ekologicznemu pochodzeniu. Rosnąca świadomość powiązana bardzo często ze zmianą stylu życia i odżywiania się może generować zwiększony popyt na produkcję z akwakultury
- negatywne informacje o stanie środowiska naturalnego (Odra 2022), wcześniej odnośnie Morza Bałtyckiego (broń chemiczna z czasów II WS, strefy beztlenowe, eutrofizacja i zakwity sinic, zły stan Zatoki Puckiej, słaba kondycja ryb, karłowacenie dorszy, zamknięcie połowów dorszy), a także negatywne wizerunkowo informacje o ginących fokach i niechęci rybaków do ochrony czynnej ssaków morskich;
- niewielka różnorodność przetworzonych produktów krajowej akwakultury oraz mała różnorodność ryb świeżych z produkcji krajowej/lokalnej;
- mała dostępność produktów rybnych nisko przetworzonych, ale wygodnych w użyciu (dania gotowe);
- brak umiejętności obróbki ryb świeżych, zwłaszcza wśród młodszych konsumentów;
- nawyki żywieniowe dużej części społeczeństwa (emeryci i renciści jako grupa spożywająca najwięcej ryb i ich przetworów; niska konsumpcja ryb pelagicznych i karpia w grupie osób młodych, poniżej 35 roku życia).

źródła: Strategia AQ 2020, Rynek Ryb nr 34 (IERiGŻ), Magazyn Przemysłu Rybnego

### 1.4 Handel zagraniczny

Szacuje się, że w II półroczu 2023 roku utrzymała się tendencja spadkowa w obrocie produktami rybnymi z zagranicą w porównaniu z ostatnimi miesiącami 2022 roku jeśli chodzi o masę ryb i produktów rybnych. Jedynie wysokie ceny sprawiły, że wartość eksportu mogła się zwiększyć o 11 % do 3,2 mld Euro przy około 4% wzrostu wartości importu do 3,23 mld Euro

źródła: IERiGŻ

### 1.5 Dystrybucja

Sprzedaż detaliczna ryb w Polsce odbywa się w dużym stopniu przez sieci handlowe (supermarkety, hipermarkety, dyskonty), które mają ponad 50% udziału sprzedaży ryb świeżych (i np. ponad 65% sprzedaży konserw rybnych).

Segment HoReCa (hotele, restauracje ) miał około 8-10% udział w sprzedaży ryb i produktów rybnych, jednak z powodu trudności w okresie pandemii, udział nieco zmalał.

Około 30% sprzedaży ryb świeżych przypada na handel tradycyjny (hurtownie, sklepy rybne, sklepy spożywcze, targowiska) i rozwijającą się sprzedaż bezpośrednią. Należy zauważyć, że w roku 2022 i roku 2023 nastąpiło ożywienie handlu bazarowego i wszelkich innych form krótkiego łańcuch dostaw ryb z akwakultury. Do najpopularniejszych należą: sprzedaż w gospodarstwach rybackich, w smażalniach i karczmach rybnych, poprzez łowiska wędkarskie, sprzedaż mobilną przy pomocy samochodów i przyczep wyposażonych w lody chłodnicze, zaopatrywanie sklepów (w tym sieciowych) w ryby patroszone bezpośrednio z gospodarstw rybackich. Nowa dziedzina handlu rybami i produktami rybnymi to sprzedaż za pomocą sklepów internetowych.

## II. Analiza mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń rozwoju branży

**Analiza SWOT – opisać bieżącą sytuację branży dokonując analizy mocnych i słabych stron, szans i zagrożeń dla jej funkcjonowania**

Silne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> <li>- walory pro-zdrowotne ryb i stosunkowo dobra świadomość tego faktu wśród konsumentów (poza grupą najmłodszych konsumentów, silnie zorientowanych na pro-zdrowotne walory owoców i warzyw),</li> <li>- wartości dietetyczne ryb - istotne w czasie, gdy bycie fit jest bardzo modne.</li> <li>- Dostarczanie zdrowych związków i pierwiastków wraz z mięsem rybnym.</li> <li>- duży potencjał produkcyjny polskiego rynku w zakresie zagospodarowania surowca krajowego/regionalnego przez lokalnego producenta ryb,</li> <li>- silnie rozwinięte krajowe przetwórstwo rybne,</li> <li>- walory pro-środowiskowe tradycyjnej gospodarki stawowej,</li> <li>- szeroka akceptacja dla smaku ryb (ponad 85% konsumentów spożywa ryby, choć zazwyczaj nieregularnie)</li> <li>- cele strategii promocji żywności MRiRW zakładające, że dążeniem polityki promocji jest budowa marki polskich produktów wysokiej jakości, innowacyjnych, ekologicznych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wysokie ceny detaliczne (niska konkurencyjność w stosunku do innych źródeł białka zwierzęcego)</li> <li>- czarny PR dotyczący rybołówstwa morskiego (przełowienia, skażenia środowiska – broń chemiczna z czasów II WS, zabijanie fok)</li> <li>- czarny PR dotyczący ryb hodowlanych ("sztuczne pasze", farmaceutyki)</li> <li>-mała różnorodność i dostępność w handlu detalicznym produktów rybnych/zawierających ryby wygodnych do spożycia, postrzeganych jako zdrowe/ekologiczne, świeże;</li> <li>- niska świadomość konsumentów, przyzwyczajenia żywieniowe,</li> <li>- konserwatyzm producentów ryb w zakresie nowych trendów wynikających z badań rynkowych i dostosowania oferty do potrzeb rynkowych,</li> <li>- kulinarny konserwatyzm konsumentów - brak popytu na nowe, droższe produkty,</li> <li>- stosunkowo niski stopień przetworzenia ryb z krajowej produkcji,</li> <li>-dostępne produkty wysoko przetworzone nie są postrzegane jako zdrowe,</li> <li>- bardzo duża sezonowość</li> <li>- wyalienowanie rynku rybnego z rynku ogólnospożywczego</li> <li>- niskie wykorzystanie małych przetwórci ryb (poza terenami nadmorskimi) - bardzo duża sezonowość</li> <li>- niechęć młodego pokolenia do przygotowywania ryb żywych, nie wypatroszonych.</li> <li>- niewystarczająca wiedza na temat prozdrowotnych właściwości mięsa rybiego.</li> <li>- stosunkowo trudny dostęp do naprawdę świeżej ryby.</li> <li>- niski poziom współpracy podmiotów akwakultury,</li> <li>- słabość rybackiego szkolnictwa</li> </ul>
Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>- wykorzystanie potencjału produkcji surowca krajowego oraz importowanego w przetwórstwie lokalnym, zwłaszcza na terenach o niskim wskaźniku spożycia ryb i przetworów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-niechęć wielu gospodarstw rybackich do przetwarzania swojego surowca,</li> <li>-bariery prawne ograniczające zasięg produktów pochodzących z RHD i MLO</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- szersze wykorzystanie krajowej produkcji rybnej przez przetwórstwo rybne,</li> <li>- wypromowanie walorów prozdrowotnych, proekologicznych polskich ryb (trend patriotyzmu konsumpcyjnego)</li> <li>- wpisanie się w trend zdrowej żywności,</li> <li>- zdobycie nowego klienta - dzieci, młodzież (zwiększenie penetracji rynku),</li> <li>- zwiększenie wolumenu sprzedaży bez zwiększenia penetracji rynku - impulsowe pobudzanie do częstszych zakupów ryb,</li> <li>- wzrastające zaangażowanie władz samorządowych w rozwój rolnictwa zdrowego, ekologicznego, lokalnego, regionalnego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trudny dostęp do funduszy na rozwój i inwestycje w nowe produkty, dostosowane do potrzeb rynkowych,</li> <li>- zmiany w ustawodawstwie (prawo wodne - groźba nierentowności produkcji w akwakulturze)</li> <li>- Niedostateczna wysokość rekompensat wodno-środowiskowych</li> <li>- Rosnąca presja zwierząt rybożernych przy braku reakcji administracji krajowej i UE</li> </ul>
--	---

### III. Uzasadnienie dla zaplanowanych działań w kontekście dokonanej analizy SWOT

<p>Należy opisać czy i w jaki sposób operacja przyczyni się do wzmocnienia <u>silnych stron</u> branży</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- operacja podkreśli walory prozdrowotne, proekologiczne ryb i ich przetworów;</li> <li>- wzmocnienie całorocznej produkcji ryb i ich przetworów pozwoli uzyskać lepszą cenę niż w czasie Świąt, kiedy to ceny często spadają z powodu dużej konkurencji. Pozwoli to na równomierną podaż zdrowych produktów i rozszerzenie grupy konsumentów.</li> </ul>
<p>Należy opisać w jaki sposób i w jakim zakresie operacja przyczyni się do wyeliminowania <u>słabych stron</u> branży</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększenie oferty gospodarstw rybackich, przetwórci o produkty o walorach zdrowotnych poprzez promocję swoich wyrobów na wydarzeniach, warsztatach itp.;</li> <li>- podniesienie świadomości konsumentów w zakresie walorów proekologicznych oraz prozdrowotnych;</li> <li>- kreowanie pozytywnego wizerunku rybactwa śródlądowego i przybrzeżnego.</li> </ul>
<p>Należy opisać czy i w jaki sposób operacja pomoże wykorzystać zidentyfikowane w analizie <u>szanse</u> dla rozwoju i funkcjonowania branży</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zaplanowane działania promocyjne pozwolą na lepsze wykorzystanie potencjału produkcji surowca krajowego, w tym produkcji karpia, fląder, śledzi i szprotów, na które słabnie popyt wśród młodych konsumentów, dzięki zogniskowaniu działań promocyjnych właśnie na tej grupie;</li> <li>- planowane działania promocyjne wpiszą ryby w ogólny trend zdrowej, ekologicznej, ale też smacznej żywności pochodzenia krajowego (lokalnego);</li> <li>- promocje prowadzenia w mediach ogólnokrajowych będą impulsowo pobudzały do częstszych zakupów ryb osoby, które są ich konsumentami, ale robią to okazjonalnie.</li> </ul>
<p>Należy opisać czy i w jaki sposób operacja przyczyni się do zmniejszenia zidentyfikowanych <u>zagrożeń</u> dla sprawnego funkcjonowania branży</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zidentyfikowane zagrożenia dotyczą warunków finansowych i prawnych funkcjonowania branży rybnej. Podejmowane działania promocyjne w niewielkim stopniu mogą złagodzić ryzyko wystąpienia opisanych zagrożeń.</li> </ul>

### IV. Problemy

<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak zainteresowania młodych konsumentów posiłkami z ryb, w tym słabnące zainteresowanie karpem i śledziem,</li> <li>- stagnacja spożycia ryb w efekcie wysokich cen i niskiej konkurencyjności oferty na tle oferty producentów przekąsek, produktów nabiałowych i mięsnych;</li> <li>- organizacja sprzedaży produktów akwakultury odznacza się dużą sezonowością, co należałoby zmieniać ze względu na chęć zwiększenia konsumpcji i w efekcie na zapotrzebowanie rynkowe,</li> <li>- rosnący negatywny PR (dezinformacja dotycząca skażenia środowiska morskiego, metod produkcji w hodowlach, sprzedaży żywych karpia) dotyczący wartości ryb hodowlanych i morskich,</li> <li>- ograniczenia w zapoznawaniu młodych kucharzy z produktami rybnymi w procesie szkolenia zawodowego.</li> </ul>
--

<b>V. Cele strategii</b>
5.1 Określenie celów głównych
<b>5.1.1. zwiększenie konsumpcji ryb i produktów rybnych na krajowym rynku rybnym</b>
5.2 Określenie celów szczegółowych
<p>5.2.1. wejście w szeroki trend zdrowej żywności;</p> <p>5.2.2. promocja ryb z produkcji regionalnej, lokalnej, wysokiej jakości bazująca na zachowaniach etnocentrycznych;</p> <p>5.2.3. edukacja społeczeństwa (w tym dzieci i młodzieży - budowanie nawyków żywieniowych) w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- walorów pro-zdrowotnych spożycia ryb;</li> <li>- walorów pro-środowiskowych ryb z tradycyjnej hodowli, połowów w obwodach rybackich oraz rybołówstwa przybrzeżnego;</li> <li>- umiejętności obróbki ryb i przygotowania smakowitych potraw rybnych;</li> </ul> <p>5.2.4. walka z negatywnym PR i obalenie mitów nt. szkodliwości jedzenia ryb morskich i hodowlanych (poparte badaniami naukowymi);</p> <p>5.2.5. impulsowe pobudzanie do częstszego kupowania ryb i produktów rybnych, zwłaszcza poza głównym sezonem spożycia ryb (tj. poza okresami Wielkiego Postu i Bożego Narodzenia).</p>

<b>VI. Kierunki działań (Czy produkty i usługi są przeznaczone na rynek lokalny, regionalny, krajowy lub eksport? Proszę określić geograficzny rynek docelowy z podziałem na działania krajowe i zagraniczne)</b>
<p>W związku z głównym celem oraz celami szczegółowymi należy skierować działania zarówno na rynek krajowy, jak i na rynki regionalne oraz lokalne. Przy czym, należy zwrócić uwagę, aby wydarzeniom zarówno o zasięgu lokalnym jak i regionalnym towarzyszyły media.</p> <p>Działania o zasięgu krajowym skupić się powinny przede wszystkim na ogólnopolskich przedsięwzięciach medialnych (programy promocyjne realizowane w prasie, Internecie, radiu i TV oraz zadaniach skierowanych do dziennikarzy, blogerów- o ile mają na celu osiągnięcie mierzalnych efektów medialnych).</p> <p>Działania regionalne i lokalne obejmą udział w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ogólnospożywczych wydarzeniach kulinarnych i promujących żywność (np. targi, festyny zdrowej żywności, wystawy),</li> <li>- organizację warsztatów.</li> </ul> <p>Promocje takie powinny odbywać się głównie podczas imprez ogólnospożywczych (w mniejszym stopniu imprez typowo branżowych).</p>

<b>VII. Grupy docelowe</b>
<p>Bezpośredni odbiorca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- konsumenci interesujący się żywnością o walorach pro-zdrowotnych,</li> <li>- rodziny (łączenie pokoleń), dzieci, młodzież, nauczyciele, studenci,</li> </ul> <p>Pośredni odbiorca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- środowiska opiniotwórcze, kształtujące postawy żywieniowe (dziennikarze, blogerzy, szefowie kuchni, nauczyciele szkół o profilu gastronomicznym).</li> </ul>

## VIII. Monitoring i Ewaluacja/ System oceny projektów

Projekty będą oceniane w zależności od ich charakteru:

- zgodność z celami szczegółowymi Strategii: TAK / NIE (Nie - odrzucenie projektu),
- zgodność z Planem działań marketingowych TAK / NIE (Nie - odrzucenie projektu),
- wybór projektów w obrębie litery A, B lub C Planu działań marketingowych:

W obrębie litery A,B, C (projekty spełniające warunki zgodności ze strategią i planem marketingowym) wybór w głosowaniu tajnym (liczba punktów przyznanych danemu projektowi - od 1 do 3 pkt, przyznaje każdy członek komisji). Kryteriami powinny być: efektywność finansowa, innowacyjność i pomysłowość.

Głosowanie nad wpisaniem do planu finansowego - projektów uszeregowane od najwyższej liczby punktów, które mieszczą się w alokacji finansowej litery A, B i C.

Rekomendacja: 1 organizacja - maksymalnie 2 propozycje zadań zgłaszanych w danym roku.

W przypadku zadań wielofunduszowych 1 organizacja = maksymalnie 1 zadanie z lit A, B lub C.

**W przypadku zadań wielofunduszowych koszty wynagrodzeń koordynatora rekomenduje się pokrywać ze środków własnych bądź z puli kosztów ogólnych do wysokości 5% kosztów kwalifikowalnych poniesionych na realizację danego zadania.**

## IX. Kanały komunikacji/Plan działań marketingowych

### A. warsztaty - zasięg regionalny / lokalny

- warsztaty kulinarne dla młodzieży i pedagogów szkół gastronomicznych, uczelni, szkół, przedszkoli z udziałem szefów kuchni (udział mediów)

**Finansowanie realizacji zadania z Funduszu Promocji Ryb w wysokości do 25 tys. zł.**

### B. (zasięg regionalny lub lokalny)

- udział w targach, festynach, wystawach i innych wydarzeniach promujących zdrową żywność (ulotki, degustacje, pokazy kulinarne dla konsumentów, udział mediów).

**Finansowanie realizacji zadania z Funduszu Promocji Ryb w wysokości do 50 tys. zł.**

### C. (zasięg krajowy)

- Internet: aktywność w mediach społecznościowych, moderowanie dyskusji na forach dyskusyjnych, współpraca z blogerami (dietetycznymi, kulinarnymi), emisja materiałów tekstowych i filmowych, etc.

- TV, Radio, Prasa Ogólnopolska: wypowiedzi ekspertów, udział w programach śniadaniowych (przełamanie: walka ze złym PR; wskazanie dostępności, łatwości przyrządzenia, różnorodności potraw z ryb, potencjału kulinarnego oraz zdrowotnego ryb),

**Rekomendowane jest pierwszeństwo realizacji zadań z Funduszu Promocji Ryb przez organizacje rybackie bądź w partnerstwie z nimi.**

Zadania wymienione w pkt. A, B i C mogą być realizowane w tej samej lokalizacji tylko jeden raz w ciągu roku kalendarzowego.

## X. Współpraca z instytucjami zewnętrznymi

W zakresie pozyskania danych rynkowych pożądana jest wykorzystanie przez wnioskodawców danych rynkowych IERiGŻ-PIB, MIR-PIB, IRŚ oraz agencji badania rynku.

W zakresie organizacji wydarzeń z władzami samorządowymi.

W zakresie tworzenia komunikatów dla konsumentów, zwłaszcza w zakresie pro-zdrowotnych cech ryb, pożądana jest współpraca z naukowcami z MIR-PIB, IRŚ, PIWet, IŻŻ, SGGW lub innych uczelni wyższych.

## XI. Wnioski (podział % dofinansowania w 2025 roku na konkretne cele z Ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych z uwzględnieniem celów Strategii)

Fundusz Promocji Ryb wspiera:		% budżetu
a)	działania mające na celu informowanie o jakości i cechach, w tym zaletach, ryb oraz ich przetworów,	<b>do 100%</b> dla działań o zasięgu ogólnopolskim w tym kampanii reklamowych z uwzględnieniem emisji w mediach społecznościowych i ogólnopolskiej TV <b>do 50%</b> dla działań o zasięgu regionalnym w tym kampanii reklamowych o zasięgu regionalnym <b>do 15%</b> dla działań warsztatowych z udziałem mediów
b)	działania mające na celu promocję spożycia ryb i ich przetworów,	<b>do 35%</b>
c)	udział w wystawach i targach związanych z połowem, chowem, hodowlą lub przetwórstwem ryb,	
d)	badania rynkowe dotyczące spożycia ryb i ich przetworów,	<b>0%</b>
e)	badania naukowe i prace rozwojowe mające na celu poprawę jakości ryb oraz ich przetworów, a także prowadzące do wzrostu ich spożycia,	<b>0%</b>
f)	szkolenia producentów i przetwórców ryb,	<b>0%</b>
g)	działalność krajowych organizacji branżowych, w tym ich przedstawicieli, biorących udział w pracach specjalistycznych stałych i roboczych komitetów organizacji międzynarodowych lub będących członkami statutowych organów tych organizacji, zajmujących się problemami rynku ryb.	<b>0%</b>



**XII. Wizja strategiczna – należy opisać krótko jak będzie wyglądała sytuacja branży za rok i 5-10 lat – wizerunek, pozycja rynkowa produktów, organizacja itp.**

**Za rok:** Sytuacja branży rybnej w ciągu roku nie ulegnie diametralnej zmianie, trendy rynkowe dotyczące spożycia ryb są długofalowe. Jeśli produkcja krajowa nawet nieco wzrośnie, to przewiduje się wzrost konsumpcji pstrągów i utrzymanie się spożycia karpia. Konsumpcja ryb bałtyckich powinna być w miarę stabilna, za wyjątkiem dorsza z połowów krajowych. Nadal spodziewać się można medialnych ataków na sprzedaż żywych karpia i aktywność niektórych postów w kierunku zaostrzenia przepisów ochrony praw zwierząt.

**Za 5-10 lat:** w efekcie realizacji inwestycji w akwakulturze, do 40-50% powinien wzrosnąć udział ryb krajowych produkowanych w akwakulturze w ofercie ryb świeżych oraz przetworzonych na rynku wewnętrznym. Rosnąć będzie udział produktów wygodnych w przygotowaniu i użyciu, pakowanych, ale równolegle rozwijać się będzie rynek produktów wysokiej jakości (świeżości) - produkowanych lokalnie, czyli tzw. krótki łańcuch dostaw.