

Łódź, 16 grudnia 2021 r.

PNIK-I.4131.935.2021

**Rada Miejska
w Aleksandrowie Łódzkim**

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLV/337/21 Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Aleksandrów Łódzki na rok 2022, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 1 grudnia 2021 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały Nr XLV/337/21 Rady Miejskiej w Aleksandrowie Łódzkim z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Aleksandrów Łódzki na rok 2022, organ nadzoru powziął wątpliwość, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących zapisów Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Aleksandrów Łódzki na rok 2022, stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

1) w § 2 ust. 1 pkt 1 programu Rada postanowiła, że program obejmuje zapewnienie schronienia oraz opieki zwierzętom bezdomnym oraz odebranych czasowo poprzez umieszczenie zwierząt domowych w schronisku dla zwierząt. Zapis ten stanowi modyfikację przepisu art. 11a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

z 2020 r. poz. 638), zwanej dalej ustawą, zgodnie z którym program regulować ma kwestię zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt. Ustawodawca posługuje się w tym przepisie pojęciem „zwierząt bezdomnych”, zatem zapis § 2 ust. 1 pkt 1 programu w zakresie wyrazu „domowych”, przekracza granice upoważnienia ustawowego i modyfikuje przepis ustawy;

2) § 2 ust. 1 pkt 2 programu, w zakresie wyrazu „domowych”, przekracza zakres kompetencji wskazany w art. 11a ust. 2 pkt 3 ustawy i jednocześnie modyfikuje ten przepis;

3) § 2 ust. 1 pkt 3 programu, w zakresie wyrazu „domowym”, przekracza granice upoważnienia i stanowi modyfikację art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy;

4) w § 2 ust. 1 pkt 10 programu Rada postanowiła, że program obejmuje zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom gospodarskim w gospodarstwie rolnym. Regulacja ta w zakresie wyrazu „bezdomnym” przekracza granice upoważnienia ustawowego i stanowi modyfikację przepisu art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy, który nakazuje wskazać gospodarstwo rolne zapewniające miejsce dla zwierząt gospodarskich, bez żadnych warunków czy zastrzeżeń;

5) § 2 ust. 1 pkt 11 programu dotyczy usypiania ślepych miotów psów i kotów, co nie wypełnia delegacji wskazanej przez ustawodawcę w art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy. Przepis ten obliguje do uregulowania w programie kwestii usypiania ślepych miotów, bez wprowadzania ograniczeń wyłącznie do psów i kotów;

6) w § 4 ust. 1 pkt 11 programu Rada posłużyła się pojęciem „odpowiednia ilość”, natomiast w § 4 ust. 1 pkt 12 pojęciami „odpowiednia ilość” i „odpowiednia karma”, co jest niezgodne z Zasadami techniki prawodawczej. Zapisy takie są nieprecyzyjne i nie wypełniają przesłanek, jakie powinien spełniać akt prawa miejscowego. Zgodnie z § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), przepisy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy;

7) § 6 programu nie wskazuje, czy wyłapywanie zwierząt na terenie gminy będzie miało charakter stały (odławianie przez cały czas obowiązywania programu), czy też okresowy (odławianie następujące wyłącznie w określonych z góry czasokresach). Doprecyzowanie tego zapisu stanowić będzie dla właścicieli zwierząt konieczną informację o tym kiedy (przez cały rok, przez określony z góry okres w roku) mogą spodziewać się czynności odławiania;

8) § 6 ust. 1 pkt 1 programu, który stanowi, że wyłapywaniem oraz transportem zwierząt bezdomnych zajmują się wolontariusze Łódzkiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami i Stowarzyszenia Animal-Sos, przekracza granice upoważnienia wskazane

w art. 11a ust. 2 pkt 3 i art. 11a ust. 4 ustawy. Ustawodawca w art. 11a ust. 4 ustawy postanowił, że realizację zadań m.in. odławiania bezdomnych zwierząt gmina może powierzyć wyłącznie podmiotowi prowadzącemu schronisko dla zwierząt;

9) w § 6 ust. 2 programu Rada postanowiła, że wyłapane zwierzęta trafiają czasowo do boksów tymczasowego pobytu zwierząt – nie określając czasu przebywania zwierząt w tym miejscu. Należy zauważyć, że żaden przepis ustawy o ochronie zwierząt nie zezwala na przetrzymywanie wyłapanych zwierząt bezdomnych bezterminowo w miejscu tymczasowego przetrzymywania. Co więcej, tymczasowy charakter takich miejsc wymusza określenie maksymalnego okresu przebywania w nim zwierząt;

10) w § 8 pkt 3 programu postanowiono, że gmina aktywnie wspiera i propaguje adopcję zwierząt poprzez współpracę ze stowarzyszeniami i fundacjami w zakresie adopcji zwierząt. Zapis powyższy nie wskazuje konkretnych podmiotów, które mają współdziałać z gminą w realizacji tych celów, ani sposobu nawiązywania z nimi współpracy, co powoduje, że regulacja ta nie czyni zadość wykonaniu upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 11a ust. 2 pkt 5 ustawy;

11) w § 9 ust. 1 programu zapisano, że zwierzęta przebywające w schronisku po odbyciu 15 dniowej kwarantanny zostają poddane zabiegom lekarsko-weterynaryjnym (...). Zapis ten określa inną liczbę dni kwarantanny, niż wskazana przez Radę w § 4 ust. 2 pkt 1 programu, w którym mowa jest o kwarantannie 14 dniowej;

12) § 12 ust. 1 programu nie wypełnia delegacji ustawowej określonej w art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy i stanowi modyfikację tego przepisu, ponieważ ustawodawca postanowił o konieczności zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, bez wprowadzania jakichkolwiek ograniczeń. Rada natomiast wyliczając w § 12 ust. 1 programu, jakim zwierzętom zapewnia opiekę w przypadku zdarzeń drogowych pominęła np. zwierzęta dzikie;

13) w tytule rozdziału 10 oraz w treści § 14 ust. 1 programu, Rada posłużyła się pojęciem „bezdomnym” zwierzętom gospodarskim, co jak wskazano w punkcie 4 zawiadomienia przekracza granice upoważnienia ustawowego;

14) zapis § 14 ust. 3 pkt 1 programu zawiera nieostre pojęcia „odpowiednie warunki” oraz „odpowiednia temperatura”, co jak wskazano wyżej narusza Zasady techniki prawodawczej;

15) w § 15 ust. 1 program stanowi, że gmina podejmuje współpracę z organizacjami społecznymi, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, nie precyzując jednakże, o jakie organizacje chodzi. W ocenie organu nadzoru, krótki (roczny) okres obowiązywania

programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w pełni uzasadnia konieczność konkretnego wskazania podmiotów, przy pomocy których gmina będzie w ciągu najbliższego roku realizować nałożone na nią ustawą zadania oraz sposobu realizacji tych zadań;

16) § 18 ust. 1 programu nie reguluje w sposób wyczerpujący kwestii wskazania wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposobu wydatkowania tych środków, do czego zobowiązuje ustawa w art. 11a ust. 5. W wyroku z dnia 22 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1087/20 Naczelny Sąd Administracyjny orzekł: *„Nie ulega wątpliwości, że wskazany przepis bezwzględnie wymaga, by rada gminy w sposób szczegółowy i wyczerpujący określiła wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych środków poprzez egzemplifikację zadań wykonywanych w ramach programu oraz określenie środków na realizację poszczególnych zadań”*.

W § 18 ust. 1 pkt 1 programu, Rada wskazała jedną łączną kwotę przeznaczoną na takie zadania jak: zapewnienie opieki w schronisku, transport i wyłapywanie zwierząt, natomiast w punkcie 2 łączną kwotę na zapewnienie opieki weterynaryjnej dla zwierząt chorych, bezdomnych, rannych, powypadkowych – podczas, gdy są to różne zadania, które mogą być realizowane przez różne podmioty. Pominięto w § 18 ust. 1 programu całkowicie wskazanie kwoty przeznaczonej na takie zadania jak: obowiązkowa kastracja i sterylizacja w schronisku, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, czy usypianie ślepych miotów. W punkcie 7 natomiast bez powiązania z konkretnym zadaniem określono kwotę na zakup karmy i mikroczipów.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 22 grudnia 2021 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłędzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:

Burmistrz Aleksandrowa Łódzkiego