



**WOJEWODA PODKARPACKI**

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

S-V.9514.2.3.2024.NZ

Rzeszów, 2024-09-24

**KEMED Sp. z o.o.**

**ul. Mickiewicza 108c**

**38-200 Jasło**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

W związku z kontrolą okresową przeprowadzoną w dniach 05, 06, 09.08.2024 r. w KEMED Sp. z o.o., siedziba i adres: 38-200 Jasło, ul. Mickiewicza 108c, której szczegółowe wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym bez zastrzeżeń przez jednostkę kontrolowaną, zgodnie z art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 44, z późn. zm.) oraz § 16 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 14 października 2023 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 2283), przekazuję wystąpienie pokontrolne zawierające ocenę kontrolowanej działalności.

Kontrolą objęto okres od dnia 01.08.2018 r. do dnia 05.08.2024 r., w którym sprawdzono spełnianie warunków do posiadania statusu pracodawcy prowadzącego zakład pracy chronionej określonych w przepisie art. 28 przywołanej wyżej ustawy, a także wywiązywanie się przez pracodawcę z obowiązków wynikających z posiadania statusu pracodawcy prowadzącego zakład pracy chronionej.

Kontrola wykazała, że KEMED Sp. z o. o. w Jasle zatrudnia nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy oraz spełnia warunek, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy, dotyczący zatrudniania w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy co najmniej 50% osób z niepełnosprawnościami, gdzie co najmniej 20% ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności.

Obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej KEMED Sp. z o.o. w Jaśle odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higienicznosanitarnych i ciągów komunikacyjnych, jak również spełniają wymagania dostępności do nich, co oznacza spełnienie warunku określonego w przepisie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...).

Spółka spełniła także wynikający z art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy o rehabilitacji (...) wymóg legitymowania się statusem zakładu pracy chronionej, dotyczący zapewnienia pracownikom z niepełnosprawnościami doraźnej i specjalistycznej opieki medycznej oraz poradnictwa i usług rehabilitacyjnych.

Jednostka kontrolowana utworzyła Zakładowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i prowadzi ewidencję środków tego Funduszu zgodnie z art. 33 ust. 1 oraz ust. 3 pkt 1 ustawy o rehabilitacji (...). Zakład pracy chronionej posiada także, stosownie do wymogów art. 33 ust. 3 pkt 2 ustawy o rehabilitacji (...), wyodrębniony rachunek rozliczeniowy dla obsługi ZFRON.

W trakcie kontroli stwierdzono wystąpienie nieprawidłowości, niemającej wpływu na posiadanie statusu zakładu pracy chronionej, a związanej z błędnym sposobem obliczania wskaźnika zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami z art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o rehabilitacji (...), który dotyczy zatrudniania w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy co najmniej 30% niewidomych lub psychicznie chorych, albo upośledzonych umysłowo zaliczonych do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Powyższy wskaźnik zatrudnienia wykazywany przez pracodawcę w informacjach półrocznych INF-W, dotyczących spełniania przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 ustawy, był niezgodny ze stanem faktycznym. W miesiącach losowo wybranych do kontroli, tj. październik 2018 r., marzec 2019 r., listopad 2019 r., kwiecień 2020 r., wrzesień 2020 r., luty 2021 r., sierpień 2021 r., kwiecień 2022 r., listopad 2022 r., styczeń 2023 r., wrzesień 2023 r., maj 2024 r. kontrolujący stwierdzili, że pracodawca określając ww. wskaźnik zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, uwzględniał tylko zatrudnione osoby niewidome ze znacznym stopniem niepełnosprawności, pomijając zatrudnionych pracowników niewidomych i psychicznie chorych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Kontrola wykazała, że w powyższych miesiącach, z wyjątkiem maja 2024 r., pracodawca zatrudniał także osoby psychicznie chore z lekkim stopniem niepełnosprawności, których również nie wliczył do wskaźnika zatrudnienia określonego w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy.

Zgodnie ze stanowiskiem Biura Pełnomocnika Rządu do spraw Osób Niepełnosprawnych Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 05.06.2018 r. znak: BON-I.52311.50.2018.PM do wskaźnika zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych należy również zaliczyć osoby z niepełnosprawnościami legitymujące się orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności z symbolem przyczyny 02-P, niezależnie od stopnia niepełnosprawności, a także osoby z niepełnosprawnościami bez względu na wskazany w orzeczeniu stopień i symbol przyczyny niepełnosprawności, posiadające jednocześnie zaświadczenie lekarza psychiatry o chorobie psychicznej.

Analizując całokształt pracy kontrolowanego zakładu pracy chronionej, uwzględniając przedstawione powyżej ustalenia, funkcjonowanie KEMED Sp. z o.o. w Jaśle oceniono **pozytywnie z nieprawidłowością**. Stwierdzona przez kontrolujących nieprawidłowość nie stanowi o niespełnieniu przez pracodawcę określonych w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych warunków legitymowania się statusem pracodawcy prowadzącego zakład pracy chronionej. Jednakże w związku z nieprawidłowymi danymi w zakresie zatrudnienia zawartymi w półrocznych informacjach INF-W – „wskaźnik (3)”, zobowiązuję jednostkę kontrolowaną do sporządzenia korekty powyższych informacji za okres od II półrocza 2018 roku do I półrocza 2024 roku oraz do uwzględnienia w bieżącej działalności, powyższych wytycznych dotyczących sposobu obliczania wskaźnika zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, o którym mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o rehabilitacji (...). Zawiadomienie organu upoważnionego do kontroli o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań winno nastąpić **w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia**.

**WOJEWODA PODKARPACKI**

(-)

**Teresa Kubas – Hul**

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa