

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**



PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA BRYNEK**

OBRĘB: Brynek

na okres od 01.01.2022 r. do 31.12.2031 r.

CZERWIEC 2019 ROK

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Brynek** miało miejsce w dniu **10.05.2019 r.**

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”

1. Informacje ogólne o PUL oraz harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Referat Nadleśniczego,
3. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Uczestnicy spotkania.

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Hubert Wiśniewski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Janusz Wojciechowski – Nadleśniczy,

Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,

Mirosław Niebrzydowski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach,

Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Dariusz Janczyk – Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

Danuta Pajak – Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach (protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZł, Wykonawców poprzednich prac urządzeniowych.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Ustalenia z posiedzenia Komisji Założeń Planu.

SPIS TREŚCI:

A.	Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.	9
A.1.	Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.....	9
A.1..1.	Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.	9
A.2.	Informacja o wynikach prac przygotowawczych.....	9
A.2..1.	Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.	9
A.2..1.1.	Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.	9
A.2..1.2.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.	10
A.2..1.3.	Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.	10
A.2..2.	Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.	10
A.2..3.	Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.....	11
A.2..3.1.	Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych wg stanu na koniec ubiegłego roku.	11
A.2..3.2.	Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).....	11
A.2..3.3.	Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.	12
A.2..3.4.	Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.	12
A.2..3.5.	Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.	12
A.2..3.6.	Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.	12
A.3.	Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.	12
A.3..1.	Aktualność danych geometrycznych i opisowych.	12
A.3..1.1.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.	13
A.3..2.	Wykorzystanie zdjęć lotniczych.....	13
A.3..3.	Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędniowych dokumentacji d/c taksacji.....	13
A.4.	Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.	14

A.4..1.	Służebności.	14
A.4..2.	Grunty stanowiące współwłasność.	14
A.4..3.	Grunty sporne.	14
A.4..4.	Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.	14
A.4..5.	Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.	14
A.4..6.	Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.	15
A.4..7.	Grunty przeznaczone do zalesienia.	15
A.5.	Podział powierzchniowy.	15
A.5..1.	Uczytelnienie podziału powierzchniowego.	15
A.5..1.1.	Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.	15
A.5..1.1.1.	Zmiany numeracji oddziałów.	15
A.5..1.1.2.	Zmiany wielkości ostępów.	15
A.5..1.1.3.	Zmiany ostępowych kierunków cięć.	15
A.5..1.2.	Potrzeby oznaczania granic oddziałów.	16
A.5..1.3.	Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.	16
A.5..1.4.	Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.	16
A.5..1.5.	Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.	16
A.5..2.	Podział na obręby leśne.	16
A.5..2.1.	Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.	16
A.5..3.	Podział na leśnictwa.	16
A.5..3.1.	Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.	17
A.6.	Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.	17
A.6..1.	Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.	17
A.7.	Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.	17
A.7..1.	Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.	17
A.7..2.	Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.	17
A.7..3.	Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.	18
A.8.	Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.	18
A.9.	Dodatkowe pomiary drewna martwego.	18
A.10.	Sporządzanie dokumentacji i wydruki.	18
A.10..1.	Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).	18
A.10..2.	Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeładowej siedlisk leśnych.	19

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.	19
A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego. 19	19
A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.	19
A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).	19
A.10..6. Materiały fakultatywne.	20
A.10..6.1. Materiały dla leśniczych.	20
A.10..6.2. Dodatkowe warstwy numeryczne.	20
A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.	20
A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.	20
A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.	21
A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu.	21
A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urzędzeniowych.	21
A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.	21
B. Założenia do planu urządzenia lasu.	22
B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.	22
B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.	22
B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.	22
B.1..1.2. Lasy ochronne.	23
B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).	23
B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).	23
B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.	23
B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.	23
B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.	23
B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.	23
B.1..2.2. Rezerваты przyrody.	24
B.1..2.3. Parki krajobrazowe.	24
B.1..2.4. Użytki ekologiczne.	24
B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.	24
B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.	25
B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.	25
B.1..2.8. Pomniki przyrody.	25
B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.	25

B.1..2.10.	Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.....	25
B.1..2.11.	Ważniejsze obiekty kultury materialnej.....	28
B.1..3.	Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.....	28
B.1..3.1.	Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).....	29
B.2.	Typy siedliskowe lasu.	29
B.2..1.	Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.	29
B.2..2.	Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.	29
B.3.	Propozycje typy drzewostanów (TD).....	30
B.3..1.	Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.	30
B.4.	Wiekі rębności dla głównych gatunków drzew.....	31
B.4..1.	Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).....	31
B.4..2.	Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.	31
B.5.	Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.	32
B.5..1.	Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).....	32
B.5..2.	Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).	32
B.5..3.	Gospodarstwo specjalne (S).....	32
B.6.	Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.	32
B.6..1.	Średnie okresy odnowienia.	32
B.6..2.	Nawroty cięć.	33
B.6..3.	Wielkości zrębów.	33
B.6..4.	Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.	33
B.7.	Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.	33
B.8.	Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.....	34
B.9.	Wytyczne w sprawie hodowli lasu.	34
B.9..1.	Pielęgnowanie gleby.	34
B.9..2.	Poprawki.....	34
B.9..3.	Czyszczenia wczesne.....	34
B.9..4.	Czyszczenia późne.	34
B.9..5.	Wprowadzenie podszytów.	34
B.9..6.	Podsadzenia produkcyjne.....	35
B.9..7.	Dolesienia.	35
B.9..8.	Melioracje agrotechniczne.....	35
B.9..9.	Melioracje wodne.	35
B.9..10.	Nasiennictwo i selekcja.	35

B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).....	35
B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.....	37
B.10..1. Ochrona lasu.....	37
B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.....	37
B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.....	37
B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.....	38
B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej.....	38
B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.....	38
B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.....	38
B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.....	38
B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych. 38	
B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.....	38
B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.....	39
B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.....	39
B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.....	39
B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.....	39
B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.....	40

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo – Leśnych „TAXUS” S.C. z Poznania według stanu na 01.01.2006 r., oraz warstwę wektorową wykonaną w oparciu o to opracowanie.

Nadleśnictwo nie posiada opracowania fitosocjologicznego dla swoich gruntów.

A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

W przypadku gdy w istniejącym opracowaniu siedliskowym istnieją nazwy niezgodne z obowiązującą nomenklaturą Wykonawca na etapie prac kameralnych dokona „przekodowania” siedlisk oraz gleb.

Dla gruntów przejętych na stan posiadania po dacie opracowania siedliskowego Wykonawca na etapie prac terenowych dokona określenia typu i podtypu siedliska oraz stanu zachowania.

Podkład siedliskowy winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych.

W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w formie wykazu rozbieżności. Ze względu na znaczenie typu siedliska w procedurze wyłączania gruntów leśnych z produkcji - ewentualne zmiany siedlisk w stosunku do wyników opracowania siedliskowego mogą być wprowadzane do PUL, ale tylko po faktycznym potwierdzeniu różnic i akceptacji zmian przez Zleceniodawcę.

Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy przedstawione w formie prezentacji podczas KZP:

1. Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
2. Mapa walorów przyrodniczo-kulturowych.
3. Mapa zagospodarowania rekreacyjnego.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa o powierzchni 15 018,49 ha posiadają status lasów ochronnych przyjętych zgodnie z Zarządzeniem nr 88 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 listopada 1993 r. Lasy ochronne stanowią 98,86 % powierzchni całego Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby, aby Wykonawca w ramach prac urządzeniowych dokonał korekt powierzchni lasów ochronnych poprzez wszczęcie odpowiedniej procedury prawno-administracyjnej i wystąpienie z wnioskiem do Ministra Środowiska o uznanie lasów za ochronne po wcześniejszym uzyskaniu opinii Rad Gmin.

A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Ze względu na znaczenie poniższych obszarów proponuje się wyłączenie z użytkowania głównego drzewostany takie jak:

- drzewostany o charakterze zbliżonym do naturalnego, lasy o nadzwyczajnym bogactwie florystycznym i strukturalnym, lasy na siedliskach łągowych i bagiennych, suchych, bagna, moczary, torfowiska, wrzosowiska.

Szczegółowy wykaz powierzchni Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL.

Wykonawca w trakcie prac terenowych zweryfikuje propozycję Nadleśnictwa.

Łącznie powierzchnia znana będzie po zakończeniu prac terenowych.

Wykaz ten będzie zamieszczony w PUL po akceptacji przez Zlecającego.

A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W projekcie planu urządzenia lasu Wykonawca winien uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

Po przeanalizowaniu ich zapisów stwierdzono, iż gruntów Nadleśnictwa w największym stopniu dotyczą:

- planowanej budowy trasy szybkiego ruchu S11 w oparciu o przepisy „specustawy drogowej”.

Do etapu zakończenia prac kameralnych Wykonawca uwzględni zaktualizowane informacje dot. podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Prawidłowy podkład ewidencyjny jest podstawą prowadzenia prac urządzeniowych, bowiem na nim opierają się granice wyłączeń taksacyjnych.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze podkład ewidencyjny do prac urządzeniowych i ew. poinformuje o terminie zakończenia prac nad jego aktualizacją/zmianą.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego do PUL wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym przed pracami urządzeniowymi.

W przypadku, gdy Nadleśnictwo będzie dokonywało zmian/aktualizacji podkładu ewidencyjnego to zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy kompletny podkład w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

Nadleśnictwo posiada aktualnie mapę numeryczną utworzoną w oparciu o dane cyfrowe zakupione w starostwach: lublinieckim, gliwickim oraz w miastach: Bytom, Zabrze, Gliwice. Dla 3/4 powierzchni Nadleśnictwa znajdującej się na terenie Starostwa Tarnogórskiego mapa ta została utworzona w oparciu o zeskanowane i skalibrowane arkusze map papierowych w formacie A2.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych wg stanu na koniec ubiegłego roku.

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa figurująca w rejestrze gruntów w SILP wynosi 16 256,88 ha.

Lasy stanowią: 15 760,43 ha, w tym grunty związane z produkcją leśną 505,15 ha. Grunty nieleśne to 496,45 ha.

Rodzaj zmiany	Bilans powierzchni [ha]
Przyjęcia/przekazanie gruntów	26,46
zamiany gruntów	16,69
sprzedaż art. 40	- 1,32
orzeczenie sądowe	- 0,44
geodezyjna korekta powierzchni	24,19
zakup gruntów	- 0,00
specustawy	- 0,72
sprzedaż art. 38	- 1,72
Suma końcowa	63,14

A.2..3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Brynek

Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji.

Jednocześnie w roku 2019 Nadleśnictwo planuje zlecić geodecie kompleksową analizę zgodności danych ewidencyjnych z ewidencją gruntów i budynków, prace te zostaną zakończone do 30.06.2020 r.

A.2..3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo wykonuje na bieżąco podziały i rozgraniczenia, pomiarów uzupełniających nie prowadzi. Termin zakończenia prac przewiduje się na 31.12.2020 r.

A.2..3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo w części posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne (kamienie) w szczególności dotyczy to powierzchni rozgraniczanych w bieżącym dziesięcioleciu. Granice gruntów przejętych o pow. 5,8585 ha położonych na 4 działkach ewidencyjnych, wymagają pełnego wznowienia lub rozgraniczenia zgodnie ze stanem prawnym. Wykonanie w/w prac Nadleśnictwo będzie wykonywało na bieżąco uzależniając pilność wykonania od istotności problemu.

A.2..3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone KW na 99,90% powierzchni. Wnioski wieczystoksięgowe są składane na bieżąco w miarę otrzymywania od Starostwa Tarnogórskiego zaświadczeń o sprawowanym zarządzie Nadleśnictwa nad gruntem. Część spraw dotyczące pow. 5,5071 ha położonej w mieście Gliwice wymaga złożenia wniosku do sądu o zasiedzenie gruntu.

Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

A.2..3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Lubliniec, Koszęcin, Świerklaniec, Katowice, Rybnik, Rudziniec oraz Zawadzkie dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w jego zasięgu terytorialnym za wyjątkiem działki ewidencyjnej nr 392/140 obr. Potępa. Działka ta będzie przez Nadleśnictwo przekazana do Nadleśnictwa Zawadzkie w terminie do 31.12.2019 r. W związku z faktem, iż przywołana działka będąca w zarządzie Nadleśnictwa nie leży w jego zasięgu terytorialnym i będzie przekazana w zarząd Nadleśnictwa Zawadzkie – to nie będzie ona podlegała pracom taksacyjnym. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie znajdują się grunty będące w zarządzie innych nadleśnictw.

A.3. – Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP będzie zaktualizowana na dzień 01.01.2020 roku, a lmn zostanie zaktualizowana do dnia 31.03.2020 r. wg stanu na 01.01.2020 r. Na potrzeby

utworzenia planu urządzenia lasu Wykonawca projektu PUL użyje dane geometryczne i opisowe, warstwy działek, użytków i punktów granicznych pozyskanych przez nadleśnictwo z zasobów powszechnej ewidencji gruntów do wykorzystania, jako podstawę wykonania warstw tematycznych do PUL.

W związku z faktem, iż Nadleśnictwo planuje pozyskać nowy podkład danych ewidencyjnych na potrzeby PUL należy mieć na względzie, iż może zachodzić rozbieżność pomiędzy nowym podkładem a sytuacją terenową uwidocznioną poprzez numeryczny model terenu lub ortofotomapę. W przypadku miejsc, gdzie to dane z ośrodków geodezyjnych będą wadliwe będzie niezbędna jednoznaczna decyzja Nadleśnictwa na których danych ma się oprzeć Wykonawca PUL, a w konsekwencji może zajść potrzeba zlecenia dodatkowych prac geodezyjnych.

A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej, jak i ewentualnymi przejęciami gruntów, obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 30.06.2021 r.

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Wykorzystanie zdjęć lotniczych do prac związanych ze sporządzeniem projektu Planu Urządzenia Lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej jest niezbędne. Na rok 2019 Nadleśnictwo planuje zlecenie wykonania nowej, aktualnej ortofotomapy, którą następnie przekaże Wykonawcy do prowadzenia prac. Jeżeli z przyczyn niezależnych nie nastąpi takie przekazanie to Wykonawca winien prowadzić prace z wykorzystaniem zdjęć lotniczych pozyskanych własnym staraniem z ogólnodostępnych źródeł.

W związku z faktem, iż zdjęcia lotnicze będą wykonane w okresie na rok przed rozpoczęciem prac terenowych to Wykonawca winien do prac wykorzystać również materiały takie jak ortofotomapy, numeryczny model terenu powszechnie dostępne na serwisach typu Geoportal jeżeli będą aktualniejsze.

Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych do taksacji jako baza wyjściowa do weryfikacji terenowej głównie takich elementów jak granice wyłączeń leśnych oraz pnsw (ze zdjęć lotniczych) oraz przebieg dróg i rowów/potoków (z numerycznego modelu terenu).

Przedstawiciele Zespołu ds. Urządzania Lasu będą w trakcie odbioru i kontroli prac terenowych i kameralnych dokonywali systematycznego sprawdzenia wykorzystania w/w materiałów w trakcie prac urządzeniowych przez taksatorów.

A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w terminie do 30.06.2020 r. oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok miniony tj. w terminie do 15.04.2020 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

Grunty te obejmują z reguły niewielką powierzchnię, jednakże wymagają szczegółowego i specyficznego opisanie w Elaboracie, opisach taksacyjnych oraz na mapach (wyodrębnienie) ze względu na swe znaczenie.

A.4..1. Służebności.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały ustanowione następujące służebności:

- Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 28,1260 ha na 30 działkach ewidencyjnych,
- GAZ-SYSTEM S.A – służebność przesyłu o łącznej powierzchni 9,3761 ha na 25 działkach ewidencyjnych,
- Zabrzeńskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. służebność przesyłu o powierzchni 0,0016 ha na 1 działce,
- Nabywcy nieruchomości – służebność przejazdu i przechodu o łącznej powierzchni 0,9191 ha na 16 działkach ewidencyjnych.

Szczegółowy wykaz tych gruntów zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.

Nadleśnictwo posiada dwie działki we współwłasności o numerach 228/22 obr. Hanusek oraz 174/2 obr. Miedary o łącznej pow. 0,6207 ha.

Wykonawca PUL powinien zamieścić po podsumowaniach PUL opisowe informacje inwentaryzacyjne, dane dotyczące istniejących nieruchomości będących we współwłasności oraz odrębnego oznaczenia w/w nieruchomości na mapach.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..3. Grunty sporne.

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo występują grunty sporne o łącznej powierzchni 9,3431 ha. Jest to spór z miastem Gliwice i Gminą Zbrostawice dotyczący komunalizacji działek, z osobą fizyczną w sprawie zasiedzenia działki nr 145/7 obr. Krupski Młyn oraz Archidiecezją Katowicka w sprawie podwójnych ksiąg wieczystych dla działek nr: 17/7 i 19/7 obręb Boniowice.

Szczegółowy wykaz tych gruntów zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty leśne posiadające zgodę Ministra Środowiska na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne.

A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują nieruchomości objęte art. 40 ustawy o lasach.

A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się grunty wyłączone z produkcji Decyzją Dyrektora RDLP w Katowicach. Jest to działka nr 11/7 obr. Łabędy Las o pow. 4,0572 ha (decyzje znak ZZ-2120/37i 37a/2011 z dnia 27.07.2011 r. oraz działki nr: 184/8, 179/2, 152/2, 156/16, 191/16, 381/1, 395/1, 394/1, 380/1 obr. Biskupice o łącznej powierzchni 1,0057 ha (decyzje znak ZS-K-2120/122/2013 z dnia 18.12.2013 r. i ES.224.3.29.2017.TK z dnia 06.09.2017 r.).

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby zalesiania gruntów użytkowanych rolniczo.

A.5. Podział powierzchniowy.

Podział powierzchniowy jest istotnym elementem organizującym i normalizującym gospodarkę leśną w Nadleśnictwie.

Kolejna rewizja PUL jest optymalnym momentem do podjęcia decyzji o ewentualnych zmianach, czy aktualizacji podziału.

W przypadku decyzji o zmianie ilości obrębów, leśnictw (lub zmianie nazw, numerów) lub zmianie ostępów czy numeracji oddziałów to Nadleśnictwo zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy podział w terminie przed rozpoczęciem pierwszego etapu prac kameralnych.

Odtworzenie zatartych granic oraz odnowienie (i uzupełnienie) słupów oddziałowych wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przy okazji prac urządzeniowych.

A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby zmiany dotychczasowego podziału powierzchniowego oraz zmiany numeracji oddziałów. Ewentualne drobne korekty przebiegu linii oddziałowych należy rozważyć na granicy przebiegu nowo budowanego gazociągu relacji Tworóg-Tworzeń lub w przypadku kiedy będzie dokładnie znana trasa przebiegu drogi ekspresowej S11.

A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach przyjętych wielkości w poprzednim urządzeniu lasu. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach przyjętych w poprzednim urządzeniu lasu ostępów stałych i kierunków cięć.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Brynek

W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac pierwszego etapu prac kameralnych.

A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie oddziały oznaczane są słupami betonowymi/kamiennymi. Na obecnym etapie nie zachodzi potrzeba oznaczania farbą niewyraźnych granic oddziałów.

A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby uzupełnienia lub poprawienia znaków (słupów) oddziałowych. W przypadku stwierdzenia braków lub potrzeby ponownej konserwacji oznaczeń słupów oddziałowych, Nadleśnictwo ponownie wykona to we własnym zakresie.

A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice wyłączeń drzewostanowych nie były oznaczone w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

A.5..2. Podział na obręby leśne.

Całe Nadleśnictwo stanowi jeden obręb leśny o nazwie Brynek.

A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu i nie widzi potrzeby zmian w tym zakresie.

A.5..3. Podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo podzielone jest na 11 leśnictw rewirowych i 2 leśnictwa funkcjonalne tj. „Szkółka Brzeźnica” i OHZ Tworóg. Nadleśnictwo nie przewiduje zmiany ilości leśnictw.

Leśnictwo	Obręb	Numeracja leśnictwa
Krywałd	Brynek	1
Potempa	Brynek	2
Tworóg	Brynek	3
Nowa Wieś	Brynek	4
Świniowice	Brynek	5
Strzybnica	Brynek	6
Księży Las	Brynek	7
Stolarzowice	Brynek	8

Górniki	Brynek	9
Bezhlebie	Brynek	10
Łabędy	Brynek	11

A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo nie planuje zmiany liczby leśnictw.

W przypadku gdy w trakcie prac urządzeniowych będzie znany przebieg trasy drogi ekspresowej S11, może zaistnieć potrzeba zaktualizowania zasięgów terytorialnych leśnictw.

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz cech do weryfikacji terenowej Nadleśnictwo prześle na początku prac terenowych.

A.6..1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną ujawnione dodatkowe cechy „inne” takie jak np.:

- a) drzewostany zasiedlone przez bobry,
- b) drzewostany z niewypałami i niewybuchami – lokalizacje przekazane przez Nadleśnictwo,
- c) gospodarcze drzewostany nasienne.

Wykaz „drzewostanów z niewypałami i niewybuchami” musi być przekazany do Wykonawcy przez Nadleśnictwo.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

Niezależnie od propozycji Nadleśnictwa dot. przebudowy drzewostanów Wykonawca w trakcie prac terenowych winien sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz ten będzie podlegał weryfikacji na drugim etapie prac kameralnych. Potrzeby w tym zakresie będą kreowane również na poziomie RDLP.

A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do pilnej przebudowy pełnej w I 10-leciu.

A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem

odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do stopniowej przebudowy pełnej. Jednakże w wypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy, o której mowa wyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. Jednakże w wypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy, o której mowa wyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10 % powierzchni oszacowanej do odnowienia na potrzeby przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas śinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzynę.

Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas śinki i zrywki drzew po cięciu uprzątającym oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę zostanie opisana przez Wykonawcę w Elaboracie, natomiast w poszczególnych działkach zrębowych nie będzie uwzględniana.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

Pomiar drewna martwego prowadzony winien być zgodnie z IUL z modyfikacją, iż pomiar poszczególnych elementów prowadzi się tylko w granicach powierzchni próbnej (bez rozstrzygania o związaniu lub nie z powierzchnią próbną).

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

Wygląd, forma i zakres ilościowy materiałów przekazywanych przez Wykonawcę (w tym materiały tzw. „Wyciąg z PUL dla leśniczego”) będzie określony w dokumentacji przetargowej oraz porozumieniach (notatkach) zawartych pomiędzy Zlecającym a Wykonawcą w celu ujednoczenia we wszystkich nadleśnictwach jako pakiet sfinansowany przez środki z Funduszu Leśnego.

Pozostałe oczekiwania Nadleśnictwa co do przekazywanych materiałów (głównie map) mogą być zrealizowane przez Wykonawcę na bazie indywidualnych zleceń Nadleśnictwa.

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo - przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map

papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego.

Zakres i szczegółowość map wynika z zapisów IUL (oraz dodatkowe mapy dla leśniczych) z zastrzeżeniem ich doprecyzowania przez Zamawiającego na etapie prac zakończyeniowych.

Natomiast pozostałe mapy niezbędne dla Nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa.

Wszystkie mapy zostaną przekazane również w formie elektronicznej wysokorozdzielczych plików PDF (z możliwością włączania i wyłączania warstw).

A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych w skali 1:10 000 z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000.

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności. Mapy zagospodarowania turystycznego zostaną sporządzone z uwzględnieniem np. szlaków turystyki pieszej, szlaków rowerowych, tras biegowych, szlaków konnych, itp. oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.

A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Na mapach zagrożenia pożarowego dodatkowo zostaną ujęte:

- siedziby i zasięgi Państwowych i Ochotniczych Straży Pożarnych,
- siatka koordynatów lotniczych oraz namiarów kątowych wież p.poż. zlokalizowanych w zasięgu Nadleśnictwa i w jego bezpośrednim sąsiedztwie,
- numery dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody, zbiorników przeciwpożarowych, MPP (meteorologicznego punktu pomiarowego).

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Elementy do mapy zagrożenia pożarowego będą weryfikowane w szczególności o aktualne parametry i oznaczenia (numeracja) dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych oraz poprzez aktualizację sieci hydrantów i punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych.

A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie oraz w formie elektronicznej format pdf. o wysokiej

rozdzielczości i jakości 100%. Dodatkowo Wykonawca prześle również pliki dokumentów opisowych w formacie word.

A.10..6. Materiały fakultatywne.

A.10..6.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urządzeniową dla leśniczych w postaci:

- a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisanego ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębne; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.
- b) Część kartograficzna w postaci map gospodarczo-przebiegowych drzewostanów oraz cięć rębnych z naniesieniem walorów przyrodniczych.

A.10..6.2. Dodatkowe warstwy numeryczne.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy numeryczne na podstawie danych wyjściowych przekazanych przez Nadleśnictwo: liniowa infrastruktura przesyłowa: linie energetyczne napowietrzne i ziemne, gazociągi, rurociągi wodociągowe i kanalizacyjne, oraz linie telekomunikacyjne napowietrzne i ziemne, pozostające na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa, infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego.

Nadleśnictwo musi przekazać dane wyjściowe do wektoryzacji elementów liniowych ziemnych (zlokalizowanych pod ziemią, a przez to niewidocznych dla taksatora).

Warstwa cieków zostanie sporządzona w oparciu o dane z numerycznego modelu terenu.

A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Sporządzenie ekspertyz drogowych itp. wykracza poza zakres prac urządzeniowych i winno być zlecane przez Nadleśnictwo indywidualnie. Zakres tych prac, standard danych, odpowiedni moment zlecenia regulowane jest odrębnie z poziomu DGLP.

Nadleśnictwo posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej. Ekspertyza ta będzie odrębnie zaktualizowana w miarę konieczności.

A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie nie przewiduje się opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie jest potrzeba wykonania tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze dane wyjściowe dotyczące szkód, które taksatorzy winni zweryfikować w trakcie prac terenowych.

Na podstawie propozycji ZOL zdefiniowano następujące kategorie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (w celu przedstawienia ich na mapie przeglądowej ochrony lasu):

1. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne → na mapie ochrony lasu zobrazować ogniska gradacyjne osnuj czerwonołowej i gwiaździstej.

W Nadleśnictwie, w związku z występowaniem wzmożonych pojawów osnuj czerwonołowej i osnuj gwiaździstej, na mapach ochrony lasu zobrazowaniu podlegają ogniska gradacyjne osnuj wg miejsc ich wzmożonego występowania za (zestandardyzowany) okres ostatnich 25 lat.

2. obszary zagrożone szkodami górniczymi – znaczące szkody na terenie Nadleśnictwa spowodowało górnictwo węgla kamiennego. Podziemna eksploatacja górnicza powoduje zaburzenia stosunków wodnych i deformacje terenu. Uciążliwe są również dla środowiska leśnego składowiska odpadów pogórnicznych.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Niezależnie od kontroli prowadzonych przez Zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będzie prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac oraz po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru i Zastępcę Nadleśniczego.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, odnowień naturalnych, gruntów

przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

Informacje o walorach przyrodniczych z terenu gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (i przyległych) przekazane przez Nadleśnictwo są aktualne na okres zwołania KZP, jednakże nie jest to lista ostateczna i zamknięta.

Ewentualne planowane zadania gospodarcze na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej wpisanych do rejestru zabytków (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winny być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

Ze względu na dwuletni cykl opracowywania PUL Wykonawca w trakcie prac urządzeniowych powinien potwierdzić aktualność danych przyrodniczych i archeologicznych zwracając się bezpośrednio do właściwych organów ustawowych. Oznacza to potrzebę śledzenia przez Wykonawcę zmian, aż do drugiego etapu prac kameralnych.

Przy opisywaniu w Elaboracie oraz POP, POŚ informacji o walorach należy podać źródło tych informacji (z uwzględnieniem wiarygodności oraz z faktem potwierdzenia stanu w terenie).

Pośród danych przyrodniczych i obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) istnieją takie przypadki dla których informacja o ich lokalizacji nie powinna być ujawniana, gdyż są to tzw. „dane wrażliwe” np. strefy ochrony gniazd, stanowiska archeologiczne. Z tego względu dla nich nie należy ujawniać ich adresów leśnych w dokumentacji PUL, która to dokumentacja PUL jest mocą ustawy publicznie dostępna na etapie konsultacji i późniejszej realizacji na stronach BIP Nadleśnictwa i RDLP.

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Do kategorii lasów rezerwatowych zaliczyć należy lasy zlokalizowane w granicach Rezerwatu Przyrody Segiet o powierzchni 24,92 ha.

B.1..1.2. Lasy ochronne.

Do lasów ochronnych zaliczyć należy lasy ochronne powołane Zarządzeniem nr 88 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 listopada 1993 r., które stanowią 98,86 % powierzchni całego Nadleśnictwa.

Zestawienie kategorii ochronności i powierzchni (wg stanu na 01.01.2012 r.).

Kategoria ochronności	Obręb Brynek /ha/	Razem /ha/
W miastach i wokół miast	14 138,18	14 138,18
Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa	880,31	880,31

B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wg stanu na dzień 01.01.2019 r. wynosi 196,26 ha.

B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

Podziemia Tarnogórsko-Bytomskie - obszar obejmuje 3 490,80 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 815,20 ha). Został wyznaczony w celu ochrony siedlisk bytowania kilku gatunków nietoperzy. Istnieje plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 18 maja 2015 r. Zadania wymienione w PZO dla Nadleśnictwa Brynek dotyczą ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk poprzez stopniową przebudowę drzewostanu zmierzającą do docelowego składu gatunkowego. Kod obszaru: PLH240003.

W zapisach PZO istnieją zalecenia dot. gospodarki leśnej takie jak:

- usuwanie obcych ekologicznie gatunków drzew,
- stopniowa przebudowa drzewostanu zmierzająca do osiągnięcia docelowego składu gatunkowego 7Bk, 3Db, Wz, Lp, Gb (w pododdziałach 619g, 631c, 639b) w dłuższej perspektywie czasowej,
- stopniowa przebudowa drzewostanu zmierzająca do osiągnięcia docelowego składu gatunkowego 8Bk, 2Db, Wz, Lp, Gb (w pododdziale 631b) w dłuższej perspektywie czasowej,
- usunięcie krzewu jaśminowca 608 b.

Projekt PUL będzie zawierał zapisy zadań ochronnych ujętych w PZO.

B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Na terenie Nadleśnictwa nie ma Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków.

B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

B.1..2.2. Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się Rezerwat Segiet - rezerwat leśny, częściowy o pow. 24,92 ha w całości położony na gruntach Lasów Państwowych. Rezerwat posiada aktualny plan ochrony rezerwat zatwierdzony 30 listopada 2006 r. przez Wojewodę Śląskiego, który obowiązuje do 2026 r.

Wokół rezerwatu utworzona jest na pow. 81,31 ha otulina bez sprecyzowanych funkcji. Przedmiotem ochrony jest drzewostan bukowy pochodzenia naturalnego w wieku 160-180 lat. Flora rezerwatu składa się z ok. 125 gatunków roślin naczyniowych i 40 gatunków mszaków. Spotkać tu można wiele rzadkich roślin objętych ochroną tj. tojad dzióbaty, orlika pospolitego, lilię złotogłów, wawrzynka wilczetyko, śnieżyczkę przebiśnieg oraz storczyki (buławinka mieczolistnego, kruszczyka szerokolistnego czy obuwika pospolitego).

B.1..2.3. Parki krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują parki krajobrazowe.

B.1..2.4. Użytki ekologiczne.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się jeden użytek ekologiczny.

- Torfowisko w Kotach – Powołane Rozporządzeniem Wojewody Śląskiego nr 27/07 z dnia 14.06.2007 r., powiększone uchwałą nr XXVII/194/13 Rady Gminy Krupski Młyn z dnia 29.01.2013 r. do powierzchni 24,79 ha. Celem ochrony w/w użytku ekologicznego jest zachowanie torfowisk i podmokłych łąk wraz z fragmentami borów bagiennych ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin oraz miejsc lęgowych ptaków. Według Uchwały Rady Gminy gospodarka leśna na tym obszarze prowadzona jest zgodnie z zatwierdzonym i obowiązującym Planem Urządzenia Lasu.

B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Miechowicka Ostoja Leśna”. Obejmuje on część kompleksu leśnego położonego w leśnictwie Górniki o powierzchni 300,40 ha (łączna powierzchnia z gruntami zarządzanymi przez Miasto Bytom to 305,60 ha). Jest to obszar dawnej działalności górniczej, kopalnictwa rud ołowiu, cynku i żelaza, w wyniku czego, las usiany jest starymi szybami górniczymi i hałdami. Wraz z doliną Potoku Rokitnickiego i jego dopływami tworzy złudzenie krajobrazu górskiego. Przebiegające przez las ścieżki prowadzą obok oczek wodnych, wiekowych okazów drzew, w tym również egzotycznych. Z kolei oczka wodne, łąki i polany stanowią siedliska wielu gatunków roślin i zwierząt, w tym również objętych ochroną.

Poza gruntami iw zarządzie nadleśnictwa, ale w jego zasięgu administracyjnym znajduje się zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Park w Reptach i dolina rzeki

Dramy” utworzony na podstawie rozporządzenia nr 31/98 Wojewody Katowickiego z dnia 6 listopada 1998 r. w sprawie wprowadzenia ochrony indywidualnej w drodze uznania za zespół przyrodniczo – krajobrazowy wieloprzestrzennej kompozycji krajobrazowej zlokalizowanej na terenie gmin Tarnowskie Góry i Zbrostawice oraz zmieniającego rozporządzenia nr 46/02 Wojewody Śląskiego z dnia 11 lipca 2002 r. w sprawie uznania za zespół przyrodniczo – krajobrazowy wieloprzestrzennej kompozycji krajobrazowej zlokalizowanej na terenie gmin Tarnowskie Góry i Zbrostawice.

B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

Na terenie Nadleśnictwa występuje jedno stanowisko dokumentacyjne.

– Blachówka jest to wyrobisko dolomitowe, nieczynnego kamieniołomu „Blachówka” o powierzchni 5,73 ha. Część tego wyrobiska znajduje się na terenie leśnictwa Stolarzowice zajmując powierzchnię 5,10 ha. W 1995 r. Rozporządzeniem Wojewody Katowickiego został on objęty ochroną indywidualną jako „stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej”. W 2002 r. podobne rozporządzenie wydał Wojewoda Śląski (Rozporządzenie nr 19/2002 Wojewody Śląskiego z dnia 15.05.2002 r.) Celem ochrony tego obiektu jest zachowanie fauny i flory na terenach dawnych wyrobisk dolomitu. Chodniki powstałe w zboczu kamieniołomu zasiedliły nietoperze (10 gatunków) m.in. nocek duży, nocek rudy, mroczek późny, gacek szary. W południowej części kamieniołomu znajdują się otwory stanowiące najważniejsze miejsca przenikania nietoperzy do Podziemi Tarnogórsko – Bytomskich. Blachówka jest również miejscem bytowania płazów, gadów oraz miejscem lęgowym ptactwa. Istotnym zagrożeniem dla tego chronionego obiektu jest antropopresja i bezmyślny wandalizm.

B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują obszary chronionego krajobrazu.

B.1..2.8. Pomniki przyrody.

Na gruntach Nadleśnictwa zinwentaryzowano 60 pomników przyrody, w tym 59 pojedynczych okazałych drzew i 1 utwór przyrody nieożywionej - gład narzutowy. Wśród drzew dominują dęby szypułkowe – 57 obiektów, 1 grusza pospolita i 1 olsza czarna.

Szczegółowy wykaz będzie dostarczony Wykonawcy projektu PUL.

B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo zlokalizowane są 2 strefy całorocznej i okresowej ochrony ptaków o łącznej powierzchni 38,27 ha. Są to strefy włośchatki oraz bociana czarnego.

B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

W Nadleśnictwie nie przeprowadzono dokładnych badań florystycznych i faunistycznych. Listę roślin i zwierząt zestawiono na podstawie informacji zebranych

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Brynek

w czasie poprzedniej inwentaryzacji urządzeniowej oraz na podstawie monitoringu, które każdego roku przeprowadzają leśniczowie. Na tej podstawie ustalono, że na gruntach Nadleśnictwa występuje wiele gatunków chronionych.

Większość gatunków zwierząt rzadkich i chronionych wymienionych w tabeli to gatunki występujące na terenie całego Nadleśnictwa w związku z tym nie jest sprecyzowane miejsce ich występowania.

Gatunki roślin i grzybów zinwentaryzowane na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony
1.	<i>Drosera rotundifolia</i>	Rosiczka okrągłolistna	Ś
2.	<i>Cephalanthera longifolia</i>	Buławnik mieczolistny	Ś
3.	<i>Cephalanthera damasonium</i>	Buławnik wielkokwiatowy	Ś
4.	<i>Cephalanthera rubra</i>	Buławnik czerwony	Ś
5.	<i>Arctostaphylos ura -ursi</i>	Mącznica lekarska	Ś
6.	<i>Iris sibirica</i>	Kosaciec żółty	Ś
7.	<i>Gladiolus imbricatus</i>	Mieczyk dachówkowaty	Ś
8.	<i>Malaxis monophyllos</i>	Wyblin jednolistny	Ś
9.	<i>Lilium martagon</i>	Lilia złotogłów	Ś
10.	<i>Cypripedium calceolus</i>	Obuwik pospolity	Ś
11.	<i>Rhododendron luteum</i>	Różanecznik żółty	Ś
12.	<i>Sorbus torminalis</i>	Jarząb brekinia	Ś
13.	<i>Daphne mezereum</i>	Wawrzynek wilczełyko	C
14.	<i>Orchis maculata</i>	Storczyk plamisty	C
15.	<i>Lycopodium clavatum</i>	Widłak goździsty	C
16.	<i>Lycopodium annotinum</i>	Widłak jałowcowaty	C
17.	<i>Listera ovata</i>	Listeria jajowata	C
18.	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Kukułka plamista	C
19.	<i>Epipactis helleborine</i>	Kruszczyk szerokolistny	C
20.	<i>Ledum palustre</i>	Bagno zwyczajne	C
21.	<i>Nymphaea alba</i>	Grzybień biały	C
22.	<i>Veratrum lobelianum</i>	Ciemężyca zielona	C
23.	<i>Scilla bifolia</i>	Cebulica dwulistna	C
24.	<i>Lonicera periclymenum</i>	Wiciokrzew pomorski	C
25.	<i>Digitalis grandiflora</i>	Naparstnica zwyczajna	C
26.	<i>Allium ursinum</i>	Czosnek niedźwiedzi	C
27.	<i>Centaurium erythraea</i>	Centuria pospolita	C
28.	<i>Aconitum variegatum</i>	Tojad dzióbaty	C
29.	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Orlik pospolity	C
30.	<i>Galanthus nivalis</i>	Śnieżyczka przebiśnieg	C

31.	<i>Carlina acaulis</i>	Dziewięcił bezłodygowy	C
-----	------------------------	------------------------	---

Wykaz chronionych i rzadkich gatunków zwierząt

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony
		OWADY	
1.	<i>Bombus</i> spp.	trzmiele	C
2.	<i>Carabus</i> spp.	biegacz - wszystkie gatunki	Ś/C
3.	<i>Lycanea dyspar</i>	czerwończyk nieparek	Ś
		ŚLIMAKI	
1.	<i>Helix pomatia</i> L.	Ślimak winniczek	C
		PŁAZY	
1.	<i>Triturus vulgaris</i> L.	Traszka zwyczajna	C
2.	<i>Triturus cristatus</i> L.	Traszka grzebieniasta	Ś
3.	<i>Hyla arborea</i> L.	Rzekotka drzewna	Ś
4.	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	Ś
5.	<i>Rana arvalis</i>	Żaba moczarowa	Ś
		GADY	
1.	<i>Anguis fragilis</i> L.	Padalec zwyczajny	C
2.	<i>Lacerta agilis</i> L.	Jaszczurka zwinka	C
3.	<i>Natrix natrix</i> L.	Zaskroniec zwyczajny	C
4.	<i>Vipera berus</i> L.	Żmija zygzakowata	C
		PTAKI	
1.	<i>Aegolius funereus</i>	Włochatka	Ś
2.	<i>Buteo buteo</i>	Myszołów zwyczajny	Ś
3.	<i>Corvus corax</i> L.	Kruk	C
4.	<i>Cuculus canorus</i>	Kukułka	Ś
5.	<i>Falco tinnunculus</i> L.	Pustułka	Ś
6.	<i>Grus grus</i>	Żuraw	Ś
7.	<i>Sitta europaea</i> L.	Kowalik	Ś
8.	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni	Ś
9.	<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwy	Ś
10.	<i>Picus viridis</i>	Dzięcioł zielony	Ś
11.	<i>Ficedula albicollis</i>	Muchołówka białoszyja	Ś
12.	<i>Upupa epops</i>	Dudek	Ś
13.	<i>Ardea cinerea</i>	Czapla siwa	C
14.	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	Ś
		SSAKI	
1.	<i>Castor fiber</i> L.	Bóbr	C

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony
2.	<i>Chiroptera ssp.</i>	Nietoperze	Ś
3.	<i>Mustela nivalis</i>	łasica	C
4.	<i>Sorex minutus</i>	Ryjówka malutka	C
5.	<i>Sorex araneus</i>	Ryjówka aksamitna	C
6.	<i>Sciurus vulgaris</i>	Wiewiórka pospolita	C
7.	<i>Glis glis</i>	Popielica	C

Opisane w POP gatunki podlegają corocznemu monitoringowi i z tego względu istotnym jest znajomość ich lokalizacji terenowej.

B.1..2.11. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

W lasach Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej. Poniżej wymieniono najważniejsze z nich:

- Kapliczka murowana Koty-Wesoła,
- Kapliczka poświęcona św. Gwalbertowi,
- Krzyż metalowy z sylwetką Chrystusa,
- Droga graniczna oznaczona słupkami z inicjałami CH 1905,
- Relikty mieszkalno-obronne w Zabrze Rokitnicy z XIV w.,
- Podziemny zbiornik wodny z 1908 r.,
- Ruiny kaplicy cmentarnej,
- Bunkier z 1939 r.,
- Kamień „Grinner Rehland – Zielona Otchłań”,
- „Rosen Bank” – kamienna ławka z 1888 r.
- Nieznany grób z 1942 r.,
- Krzyż ze źródła św. Sankandra,
- Bunkier, schron (międzywojenny),
- Bezimienne miejsce pochówku z krzyżem,
- Grób z roku 1838 r.

Ewentualne planowane zadania gospodarcze na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej wpisanych do rejestru zabytków (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winny być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy.

B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo weryfikując go i dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie jest potrzeba sporządzenia wykazu zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na dzień 01.01.2006 r.

Siedliskowy Typ Lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia /ha/	Udział /%/
Bśw	914,38	6,02
BMśw	2 142,66	14,10
BMw	2 924,19	19,25
BMb	51,44	0,34
LMśw	1 262,03	8,31
LMw	1 635,64	10,77
LMb	38,41	0,25
Lśw	24,33	0,16
Lw	118,40	0,78
OI	5,19	0,03
OIJ	6,75	0,04
Lł	43,91	0,29
BMwyżsw	1,04	0,01
LMwyżsw	532,38	3,50
LMwyżw	612,65	4,03
Lwyżsw	2 206,00	14,52
Lwyżw	2 654,85	17,48
OIJwyż	12,30	0,08
Lłwyż	5,38	0,04
Razem	15 191,93	100,00

B.2..2. Ewentualne uzupełnienia TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na obszarach Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pow. siedliska /ha/
9110-1	Kwaśna buczyna niżowa (<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>)	79,15

9130	Żyzna buczyna niżowa (<i>Galio odorati-Fagetum</i>)	31,84
9150	Ciepłolubne buczyny (<i>Cephalanthero-Fagenion</i>)	6,24

B.3.Propozycje typy drzewostanów (TD).

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

W ramach obszaru Natura 2000 istnieją siedliska przyrodnicze:

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
9110-1	Kwaśna buczyna niżowa (<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>)	Bk
9130	Żyzna buczyna niżowa (<i>Galio odorati-Fagetum</i>)	Bk
9150	Ciepłolubne buczyny (<i>Cephalanthero-Fagenion</i>)	Bk

B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie, należy przyjąć następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Siedliskowy Typ Lasu	Typ Gospodarczy
Bśw	So
BMśw	So
BMw	So
BMb	Brz-So
LMśw	Bk-So So-Bk
LMw	Db-So So-Db
LMb	Brz-OI
Lśw	Db-Bk
Lw	OI-Db
OI	OI
OIJ	Js-OI
Lł	Js-Db
BMwyżśw	Db-So

Siedliskowy Typ Lasu	Typ Gospodarczy
LMwyżw	Md-So-Bk
LMwyżw	So-Db
Lwyżw	Db-Bk
Lwyżw	Db-Bk
OlJwyż	Ol-Db
Lwyż	Js-Db

B.4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).

Gatunek	Powierzchnia /ha/	Udział /%/
So	10 285,26	69,28
So c.	7,19	0,05
So w.	25,85	0,17
Md	67,02	0,45
Św	244,1	1,64
Jd	4,13	0,03
Bk	386,5	2,6
Db	1 638,22	11,03
Db c.	105,94	0,71
Kl	0,63	0
Jw	50,43	0,34
Wz	3,96	0,03
Js	40,72	0,27
Brz	1 668,89	11,24
Ol	256,85	1,73
Tp	39,28	0,26
Os	12,01	0,08
Lp	12,99	0,09
Razem	14 849,97	100

B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wiek rębności dla 5 wiodących gatunków drzew (So, Św, Jd, Db, Bk) wymienionych w IUL mieszczą się w zakresie przewidzianym przez IUL dla danego nadleśnictwa. Zgłoszone propozycje odzwierciedlają racjonalne podejście do obecnej struktury powierzchniowej klas wieku i pozwalają na zrównoważenie realizacji głównych funkcji lasu przy zachowaniu nadrzędnej zasady trwałości.

Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych panujących gatunków, taksatorów obowiązuje zasada, aby podczas prac terenowych określać

indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stanu sanitarnego.

Zarówno dla lasów ochronnych jak i gospodarczych zostaną przyjęte następujące wieki rębności.

- 140 lat Db,
- 120 lat Bk, Jś,
- 110 lat So, Md,
- 100 lat Wz, Kl, Jw,
- 80 lat Św, So c., So w., Gb, Lp, Dbcz,
- 70 lat Brz, Olcz,
- 40 lat Tp, Oś.

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- rezerwat częściowy „Segiet”,
- lasy na gruntach spornych,
- lasy na przyrodniczych siedliskach priorytetowych w granicach obszaru Natura 2000,
- lasy w bezpośrednim sąsiedztwie miast tzw. „przyosiedlowe”,
- użytk ekologiczny: „Torfowisko w Kotach”,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym na siedliskach łągowych i bagiennych),
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa,
- lasy na terenach szkód górniczych,
- lasy masowego wypoczynku.

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

- dla rębni zupełnej - do 5 lat
- dla rębni częściowej - 11 – 20 lat
- dla rębni gniazdowej IIIa - 11 – 20 lat

- dla rębni gniazdowej IIIb - 21 – 30 lat
- dla rębni stopniowej - 21 – 40 lat

B.6..2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 5 lat,
- w rębni częściowej – od 3 do 10 lat.
- w rębni gniazdowej – od 5 do 15 lat.
- w rębni stopniowej – od 3 do 10 lat.

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

Tutejsza Dyrekcja opracowała wytyczne dla wszystkich nadleśnictw w RDLP co do postępowania ze strefami, ekotonami i kępami. Wytyczne te mają na celu ujednoczenie postępowania we wszystkich jednostkach. Dotyczą one m.in. pozostawiania 5% zapasu w wydzieleniu w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych) na poczet kęp starodrzewu oraz kształtowania i zakładanie od podstaw stref przejściowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych, jak również pozostawiania stref ochronnych bez cięć wzdłuż cieków naturalnych, zbiorników wodnych, bagien, itp.

W rębniach projektowanych wzdłuż ciągów komunikacyjnych (w szczególności wzdłuż dróg publicznych) należy planować cięcia umożliwiające ich kształtowanie (lub zakładanie od podstaw) z wykorzystaniem lokalnych gatunków niskopiennych. Dotyczy to zarówno cięć w rębni zupełnych, jak i cięć uprzątających w rębniach złożonych. W przypadku wąskich pasów drzewostanów rębnych i przesłorębnych, będących pozostałościami po starych strefach wzdłuż dróg należy je bezwzględnie projektować do cięć ze względu na zagrożenie wiatrolomami i wiatrowałami.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
- stopień jego uszkodzenia
- wiek drzewostanu
- jakość drzewostanu
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

Wykonawca projektu PUL przedstawi Zlecającemu podczas odbioru prac kameralnych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). Należy odstąpić od projektowania zabiegów wielonawrotowych, przejściowych (TW/TP), pilnych trzebieży, czyszczeń późnych z pozyskaniem. Indywidualne odstępstwa są możliwe i wymagają uzgodnienia ze Zlecającym na drugim etapie prac kameralnych.

W drzewostanach So w wieku rębny, czy przesłorębny decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź też nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń i poprawek winny być planowane tylko do potrzeb faktycznych stwierdzonych przez taksatora na gruncie, albowiem wtedy stają się zadaniami obligatoryjnymi w PUL.

Niezależnie od obligatoryjnych zapisów zadań leśniczy winien w trakcie realizacji PUL wykonać zadania pielęgnacyjne, które wynikają z potrzeb lasu (wtedy są to zadania fakultatywne – nie ujęte w PUL).

Potrzeby dolesień luk oraz wprowadzania podsadzeń produkcyjnych zostanie rozstrzygnięta po zakończeniu prac terenowych i podsumowaniu potrzeb w tym zakresie.

W oparciu o terenową inwentaryzację nalotów należy w uzgodnieniu z Nadleśnictwem sporządzić „Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym” zgodnie z wytycznymi z RDLP.

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie, zasadniczo tam gdzie w trakcie taksacji stwierdzono braki w pokryciu 20% i wyżej.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Zasadniczo nie należy projektowane czyszczenia późne z poborem miąższości. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..5. Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9..6. Podsadzenia produkcyjne.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podsadzeń.

B.9..7. Dolesienia.

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Luki o pow. poniżej 0,15 ha nie ewidencjonować. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamika rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

Istniejące w drzewostanach powierzchnie otwarte o znaczeniu ekologicznym (mszary, polanki, młaki itp.) nawet w przypadku gdy są większe od 0,20 ha nie należy planować do dolesień.

B.9..8. Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9..9. Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.

Nadleśnictwo przekaze stosowne wykazy dotyczące bazy nasiennej.

W trakcie taksacji należy zweryfikować stan istniejących GDN i WDN oraz ewentualnie w porozumieniu z Nadleśnictwem zaproponować kandydatury na nowe. Obiekty zaproponowane do uznania, Nadleśnictwo samodzielnie zgłasza do RDLP w celu weryfikacji.

B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do konkretnych warunków terenowcy w danej działce zrębowej. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z półnaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimość gatunku.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Brynek

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: Ol, Db, Św, Wz, Brz.

Dla siedlisk LM na żyzniejszych glebach (głównie brunatnych, płowych i opadowoglejowych) należy stosować TD z większym udziałem gatunków liściastych. W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, łęgowych, suchych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych i modyfikacji TD tylko w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

Orientacyjny skład gatunkowy uprawy może się różnić od składu docelowego w dojrzałym drzewostanu co będzie wynikało nie tylko z sposobów prowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych, ale również naturalnego potencjału danego siedliska.

Typ siedliskowy	Udział % siedliska	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy uprawy	Rębnia Zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bśw	6,02	So	So 90% Brz i inne 10%	Ib	Ic
BMśw	14,10	So	So 80%, Bk i inne 20%	Ib	IIIa
BMw	19,25	So	So 80%, Db i inne 20%	Ib	IIIa
BMb	0,34	Brz-So	So 60% Brz 30% inne 10%	Bez rębni	Bez rębni
LMśw	8,31	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Md i inne 20%	Ib	IIIa
		Db-So	So 50%, Db 30%, Md i inne 20%	Ib	IIIa
		So-Bk	Bk 50%, So 30%, Md i inne 20%	IIIb	IVd
		So-Db	Db 50%, So 30%, Md i inne 20%	IIIb	IVd
LMw	10,77	Db-So	So 50%, Db 30%, Św i inne 20%	Ib	IIIa
		So-Db	Db 50%, So 30%, Ol i inne 20%	IIIb	IVd
LMb	0,25	Ol	Ol 70%, Brz i inne 30%	Bez rębni	Bez rębni

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Brynek

Lśw	0,16	Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, Jw i inne 20%	IIIb	II, IVd
Lw	0,78	Ol-Db	Db 50%, Ol 30%, Lp i inne 20%	IIIb	II, IVd
Ol	0,03	Ol	Ol 80%, Brz i inne 20%	Ib	IIIa
OlJ	0,04	Js-Ol	Ol 40% Js 30%, Wz i inne 30%	Bez rębni	Bez rębni
Lł	0,29	Js-Db	Db 50%, Js 30% i inne 20%	Bez rębni	Bez rębni
BMwyżśw	0,01	Db-So	So 50%, Db 30%, Bk i inne 20%	Ib	IIIa
LMwyżśw	3,50	Md-So-Db	Db 30%, So 30%, Md 20%, Bk i inne 20%	IIIa, IIIb	IVd
		Md-So-Bk	Bk 30%, So 30%, Md 20%, Db i inne 20 %	IIIa, IIIb	IVd
LMwyżźw	4,03	So-Db	Db 40% So 40% Ol i inne 20%	IIIa, IIIb	IVd
Lwyżśw	14,52	Db-Bk	Bk 50% Db 30%, Jw i inne 20%	IIIb	IIIa, IVd
Lwyżźw	17,48	Bk-Db	Db 50% Bk 30% Wz i inne 20%	IIIb	IIIa, IVd
OlJwyż	0,08	Ol-Db	Db 60% Ol 30% i inne 10%	Bez rębni	Bez rębni
Lłwyż	0,04	Js-Db	Db 60%, Js 30%, Wz i inne 10%	Bez rębni	Bez rębni

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

W Nadleśnictwa jest potrzeba wyróżnienie dodatkowych kodów uszkodzeń:

- od jemioli.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do I kategorii zagrożenia pożarowego (duże zagrożenie pożarowe lasu). W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

Niezbędne jest określenie stanu faktycznego elementów infrastruktury ppoż. (dojazdy ppoż., punkty czerpania wody, pasy ppoż., dostrzegalnie, bazy sprzętu ppoż., itp.)

oraz określenie ewentualnych potrzeb w zakresie uzupełnienia i modernizacji w/w elementów w stosunku do kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Lokalizacja stref uszkodzeń przemysłowych zostanie przyjęta z dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu. Nie należy jednak redukować przyrostu drzewostanów ze względu na brak ustalonej metodyki.

Podział na strefy uszkodzeń przemysłowych przedstawia się następująco:

- I strefa uszkodzeń obejmuje oddziały 1-522 o pow. 109 450,48 ha,
- II strefa uszkodzeń obejmuje oddziały 601-667, 691-778 o pow. 3 743,35 ha,
- III strefa uszkodzeń obejmuje oddziały 668-690 o pow. 503,10 ha.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

W trakcie prac urządzeniowych zostaną zainwentaryzowane szlaki turystyczne, obiekty i urządzenia turystyczne położone na terenie lasów. Zostaną one zaznaczone na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo na terenie lasów urządzenia rekreacyjne oraz istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji leśnej, osobliwości turystyczne lub przyrodnicze położone lasów. Nadleśnictwo przedstawi Wykonawcy PUL dotychczasowy wykaz obiektów.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych. Należy rozważyć potrzebę zakładania plantacji choinek pod liniami energetycznymi.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL wszelkie dane dotyczące zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

Dla rodzaju powierzchni L ENERG i INNE WYL należy w opisie ująć informację o prowadzonej gospodarce leśnej ze wskazaniem gospodarczymi, również dla celów gospodarki łowieckiej (dotyczy to np. plantacji choinkowych czy poletek zaporowych).

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie będą wskazywane obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

W Nadleśnictwie należy dokonać inwentaryzacji łąk śródleśnych, poletek łowieckich i pasów zaporowych. Wybrane powierzchnie zlokalizowane w środku kompleksów leśnych należy – w konsultacji z Nadleśnictwem – zaplanować do odtworzenia (odkrzaczenia) z przeznaczeniem na potrzeby gospodarki łowieckiej.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego
- optymalizacja sieci urządzeń wodno-melioracyjnych
- ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej
- zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące)
- obiektów edukacyjnych i turystycznych
- konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji oraz obiektów hydrotechnicznych.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
- 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 2) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 3) przeciętny wiek dla poszczególnych gatunków.

Sporządzenie przez Wykonawcę symulacji rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu realizacji PUL, który jest w opracowaniu jest niezwykle istotnym elementem analizy planistycznej i pozwala, już na etapie tworzenia planu, uwzględnić potrzeby korekty stanu zasobów drzewnych. Jest to wyrazem nadrzędnej roli urządzania lasu i PUL, jako narzędzia w prowadzeniu trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej

gospodarki leśnej gwarantującej zbliżony poziom korzyści z jego istnienia w długim okresie czasu.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo będzie na bieżąco śledzić zmiany związane z budową dróg publicznych i będzie informować Wykonawcę o zmianach w stanie posiadania gruntów Nadleśnictwa. Na etapie projektowym jest droga S11 mająca przebiegać przez lasy Nadleśnictwa. Na dzień sporządzenia referatu Nadleśnictwo nie posiada wiedzy o dokładnym przebiegu trasy w/w drogi. Uwzględniając jednak fakt przedstawienia Nadleśnictwu jej dwuwariantowego przebiegu może zaistnieć potrzeba reorganizacji zasięgów terytorialnych leśnictw, przez które ta droga będzie przebiegać.

Lasy w pobliżu osiedli mieszkaniowych powinny podlegać zagospodarowaniu poprzez jednostkowe i grupowe cięcia łączące w sobie zabiegi pielęgnacyjne (lub odnowieniowe w przypadku drzewostanów rębnych) i jednocześnie sanitarne, dzięki którym starzejące się drzewa będą mogły być odpowiednio wcześniej usuwane w przypadku, gdy mogłyby zagrażać zdrowiu i życiu ludzi odwiedzających lasy z pobliskich osiedli.

W trakcie prowadzenia prac terenowych w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów Bumar-Łabędy należy zachować szczególną ostrożność.

Należy przygotować zestaw PUL dla potrzeb współpracy z Technikum Leśnym.

Ze względu na ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych należy w PUL zapisać potrzebę zastosowania ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu.

W toku prac terenowych należy zweryfikować siedliska przyrodnicze w kategorii zachowania A, B na bazie listy adresów leśnych przekazanych przez nadleśnictwo.

Załączniki:

- 1) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu,
- 2) Lista uczestników spotkania.

14.06.2019. 

Protokołował:

Danuta Pająk – Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu
w RDLP w Katowicach

PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej


..... Hubert Wiśniewski

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Brynek.

Zawartość:

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu.....	42
2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu.....	43
3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska	45
4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu....	46
5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.	49

1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

- 1) Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2018.2129 z późn. zm.),
- 2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012.1302),
- 3) Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. wprowadzoną Zarządzeniem Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2018.2129 z późn. zm.).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. Dz.U.2018.2129 z późn. zm.). W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzająca do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów - art. 6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa zawierać będzie zapisy zadań ochronnych ujętych w PZO.

2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu

Zakres dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu określony jest poprzez zapisy w/w ustawy i rozporządzenie, a w szczególności przez Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. Opracowanie planu obejmuje czynności inwentaryzacyjne, analityczne, programowe. W skład dokumentacji planistycznej wchodzi:

- Tom I – Opisanie ogólne (Elaborat),
- Tom II – Opisy taksacyjne wydzieleń,
- Tom III – Wykazy, zestawienia, plany zadań gospodarczych,
- Tom IV – Program ochrony przyrody,
- Materiały kartograficzne,
- Bazy danych informatycznych.

- 1) Przedmiotem opisanego Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Nadleśnictwa.
- 2) Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu w szczególności nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:
 - a) Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia je w inny rodzaj użytkowania gruntów, Dyrektywie Rady nr 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. (dawniej 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r.) w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo, Leśnictwo i Akwakultura pkt. d) - wstępne zalesienie i wycinanie lasów w celu zamiany przeznaczenia gruntów.
 - b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. Nr 213/2010 r., poz. 1397, opisanych w punktach:

86) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:

- a) jeżeli dotyczy lasów łągowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
- b) jeżeli dotyczy lasu będącego enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków,
- c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy,
- d) w granicach administracyjnych miast.

87) zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w pkt. 86.

89) zalesienia:

- a) pastwisk lub łąk, na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią,
- b) nieużytków na glebach bagiennych,
- c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1—3 tej ustawy.

90) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 89.

- 3) W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora rdLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek strony.
- 4) Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty, które w oparciu o PUL zostaną przeznaczone do zalesienia. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.
- 5) Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku W szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej,:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.

6) Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.

7) Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.

3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska

Mając na względzie regulacje prawne zawarte w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mówiące, iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska gromadzi dokumentację dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody, a w szczególności cennych ze względów naukowych tworów przyrody, stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych” oraz iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska prowadzi rejestr form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-4 i 6-9, położonych w całości lub w części na obszarze jego działania” – RDLP w Katowicach postanowiła również wykorzystać informacje z zakresu ochrony przyrody będące w posiadaniu RDOŚ.

Z tego względu, stosownie do treści „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody - RDLP w Katowicach wystąpiła do RDOŚ z oficjalnym wnioskiem o udostępnienie informacji o środowisku z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Wniosek formalny sporządzono na podstawie przepisów art. 8 oraz pozostałych art. z Działu II, Rozdziału 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.).

Odpowiedzi uzyskano w terminie ustawowym.

Otrzymane od RDOŚ informacje posłużą między innymi do opracowywania Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach prowadzenia procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Projekt Planu Urządzenia Lasu podlega procedurze Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko w ramach której opracowuje się Prognozę Oddziaływania na Środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.)

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu zostanie oficjalnie skierowany przez RDLP w Katowicach do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w oparciu o art. 53 na podstawie art. 47 oraz w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.)

Stosownie do treści art. 52. ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Propozycja zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu została opracowana na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) oraz z uwzględnieniem „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Poniżej zaprezentowany układ będzie stanowił wzorcowy spis treści Prognozy.

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”

1. Wstęp
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć
4. Informacje ogólne
 - a) Położenie nadleśnictwa (*m.in. regionalizacje*)
 - b) Podstawa formalno-prawna
 - c) Zakres prognozy (*wynikający z ustawy i uzgodnień*)
 - d) Zawartość projektu planu
 - e) Główne cele projektu planu
 - f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy (*również źródła pozyskanych danych*)
 - g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania
 - h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu
 - i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu
 - j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ
5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska
 - a) Istniejący stan środowiska na obszarze nadleśnictwa (*zakres z POP, stan środowiska dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych - opisany w sposób bardziej ogólny*)
 - b) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu
 - c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu
 - d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*z uwzględnieniem podziału na znacząco*

negatywne i znacząco pozytywne, stan środowiska opisany dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych – opisany w sposób bardziej ogólny).

6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000

Zakres informacji obejmuje poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

Szczegółowość informacji to analiza i ocena ogólna do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

- a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko *(nie planuje się takich zapisów w PUL)*
- b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000
- c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody
- d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko
 - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną
 - Oddziaływanie na ludzi
 - Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin
 - Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt
 - Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków, oraz ich siedliska
 - Oddziaływanie na wodę
 - Oddziaływanie na powietrze
 - Oddziaływanie na powierzchnię ziemi
 - Oddziaływanie na krajobraz
 - Oddziaływanie na klimat
 - Oddziaływanie na zasoby naturalne
 - Oddziaływanie na zabytki
 - Oddziaływanie na dobra materialne
 - Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko *(kodowanie oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ)*

7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu

- a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko (*ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań będą zamieszczone również w POP*)

Zakres informacji w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

Zostaną zaproponowane ogólne rozwiązania do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

- b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu
c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy (*niedostatki techniczne, luki w wiedzy*)
d) Wnioski końcowe

8. Literatura

9. Załączniki

- a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
c) Uzgodniony z RDOŚ katalog informacji wrażliwych,
d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp. z RDOŚ,
e) Płyta CD z wersją elektroniczną.

5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.

Stosownie do propozycji RDOŚ w Katowicach ustala się, iż danymi niepodlegającymi udostępnieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) będą strefy ochrony wokół miejsc bytowania gatunków "strefowych" z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z faktem, iż Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem publicznie dostępnym proponuje się, aby we wszystkich składnikach planu, które są wymagane Instrukcją Urządzania Lasu, informację o istnieniu gatunków wymagających ochrony strefowej podawać, lecz bez wskazywania konkretnej lokalizacji (adresu leśnego). Również w przypadku analogowych map leśnych nie ujawnia się lokalizacji stref i gniazd

(w tym miejsc bytowania gatunków "strefowych" jak np. gniazda, nory, gawry, tereny tokowisk), a tylko w legendzie zapisuje się informację o istnieniu strefy.

W Programie Ochrony Przyrody, będącym składnikiem PUL zawierającym syntezę informacji przyrodniczych z terenu Nadleśnictwa, informacja o strefach ochrony wokół gniazd wraz z precyzyjną lokalizacją (adres leśny) oraz szkicami będzie zamieszczona w osobnym „specjalnym załączniku do POP”. Załącznik ten będzie umiejscowiony w kieszeni z tyłu okładki POP oraz będzie zatytułowany: „Katalog informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody” z wyraźnym dopiskiem na pierwszej stronie, iż załącznik nie podlega upublicznieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (2018 r., poz. 2081 z późn. zm.).

Poza tym w celu możliwości prowadzenia gospodarki leśnej z zachowaniem rygorów ochrony strefowej przez bezpośredniego jej wykonawcę, jakim jest leśniczy ustala się, aby w pozainstrukcyjnej dokumentacji, tj. w „Wyciągach z PUL dla leśniczych” podawać pełną informację o istnieniu stref.

W skład specjalnych materiałów dla leśniczych wchodzi wyciągi z planów, opisów taksacyjnych i Programu Ochrony Przyrody oraz mapy gospodarczo przeglądowe w skali 1:10 000 (tj. mapa drzewostanów oraz mapa cięć z naniesionymi informacjami o walorach przyrodniczych w leśnictwie).

Materiały dla leśniczych nie są dokumentacją PUL wymaganą przepisami prawa ogólnego, w związku z tym nie będą podlegać upublicznieniu. Informacja o tym fakcie będzie podana na tytułowej stronie tzw. wyciągu dla leśniczego oraz na mapach dla leśniczych.

Opracowała:

mgr inż. Danuta Pająk

Starszy Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu

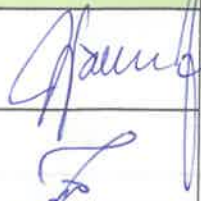


**LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DO PROJEKTU
PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA BRYNEK
NA OKRES 01.01.2022-31.12.2031**

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ


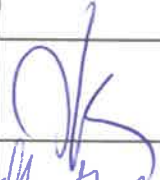
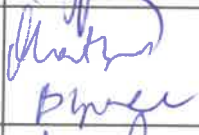
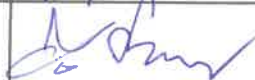

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:





1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach jest: Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Inspektorem Ochrony Danych jest Stanisław Wypych. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: iod.rdlp@katowice.lasy.gov.pl
3. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Narady Techniczno-Gospodarczej będącej elementem procedury opracowywania i zatwierdzania Planu Urządzania Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
4. Dane mogą być ujawnione pracownikom lub współpracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, podmiotom udzielającym jej wsparcia na zasadzie zleconych usług i zgodnie z zawartymi umowami powierzenia oraz podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.
5. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzania Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
6. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
7. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
8. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.
9. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.




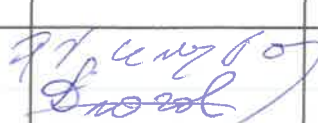

Podpisanie listy oznacza zapoznanie się z powyższą informacją


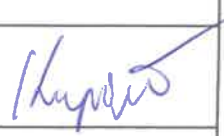

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Hubert Wiśniewski	RDLP Katowice Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej		
2	Mirosław Niebrzydowski	RDLP Katowice Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej	Naczelnik 2 G	
3	Grzegorz Janas	RDLP Katowice Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu	Gl. Specj.	
4	Liliana Armatys	RDLP Katowice Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu		

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
5	Janusz Musiel	RDLP Katowice Wydział Administracji	Administ.	
6	Danuta Pająk	RDLP Katowice Zespól ds. Urządzenia Lasu	St. specjalista SL	
7	Dariusz Janczyk	RDLP Katowice Zespól ds. Urządzenia Lasu	Specjalista SL	
8		DGLP w Warszawie Biuro Marketingu		
9		Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego w Poznaniu		
10	Grzegorz Guzik	DGLP Zespól Ochrony Lasu w Opolu		
11		Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach		
12		Ministerstwo Środowiska Departament Leśnictwa		
13	Lena Kościńska	DGLP w Warszawie Wydział Urządzenia Lasu		
14		DGLP w Warszawie Wydział Ochrony Przyrody		
15	Janusz Wojciechowski	Nadleśniczy Nadleśnictwa Brynek	N-22	
16	Adam Mazur	Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Brynek	2-24 N-nap	
17	Edward Suski	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	2-24 N-nap	
18	Mironowice Adam Jurzykowski Mieszczyzna-Sanki	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Naselnik	
19		Komenda Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach		
20		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach		
21	Ginter Franciszek Skowronek	Wójt Gminy Wielowieś		
22	Adam Wójcik	Burmistrz Miasta Pyskowice		
23	Wiesław Olszewski	Wójt Gminy Zbrosławice		
24	Ireneusz Gudowicz	Dyrektor ZSLiE w Brynku		

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
25	Eugeniusz Gwóźdź	Wójt Gminy Tworóg		
26	Edward Maniura	Burmistrz Miasta Lubliniec		
27	Krystyna Kosmala	Starosta Tarnogórski		
28	Mariusz Wołosz	Prezydent Miasta Bytom		
29	Joachim Smyła	Starosta Lubliniecki		
30	Zygmunt Frankiewicz	Prezydent Miasta Gliwice		
31	Agnieszka Setnik	Urząd Miejski w Gliwicach	koordynator	
32	Tomasz Bednarek	Prezes WFOŚiGW w Katowicach		
33	Klaudiusz Kandzia	Burmistrz Miasta Kalety		
34	Arkadiusz Czech	Burmistrz Miasta Tarnowskie Góry		
35	Waldemar Dombek	Starosta Gliwicki		
36	Franciszek Sufa	Wójt Gminy Krupski Młyn		
37	Małgorzata Mańka-Szulik	Prezydent Miasta Zabrze		
38	Maciej Koźmiński	UM w Bytomiu Wydział Inżynierii Środowiska	2-pow. koordynator	
39	Martyna Byrczek	UM w Bytomiu Wydział Inżynierii Środowiska	inspektor	
40	Zdzisław Spendel	Dyrektor BULiGL/Kraków		
41	Tomasz Baran	Kąpielisko		
42	Dariusz Szczęsny	Państwowa Straż Pożarna w Bytomiu		
43	Jacek Mania	Państwowa Straż Pożarna w Bytomiu		

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
44	Stanisław Jeziorański	Prezes Stowarzyszenia Ekorozwój i Ochrona Lasu		
45	Barbara Wieczorek	Zastępca Geodety Powiatowego UM w Bytomiu	kierownik referatu	
46	Roman Kurtyka	Geodeta Powiatowy Starostwo Tarnogórskie	Geodeta Powiatowy	
47	Grzegorz Dragańczyk	Geodeta Miejski UM w Zabrze		
48	Sebastian Ptak	Geodeta Miejski UM w Gliwicach		
49	Justyn Szczyrba	Geodeta Powiatowy Starostwo Gliwickie		
50		Liga Ochrony Przyrody Tarnowskie Góry		
51	Krystyna Matejczyk	Liga Ochrony Przyrody Bytom	Członkini zarządu	
52	Zbigniew Pawlak	Prezes Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Tarnogórskiej		
53		Stowarzyszenie Miechowicka Grupa Biegowa		
54		Redakcja Nowiny Gliwickie Gliwice		
55		Redakcja TG Stacja Tarnowskie Góry		
56	Małgorzata Janota	Prezes PTTK Bytom		
57	Maria Merda	Prezes PTTK Tarnowskie Góry		
58	Janina Lelito-Ziemochocka (tuś)	Prezes PTTK Gliwice		
59	<i>Małgorzata Janota-Krow</i>	Redakcja TWG Kurier Tworóg	redaktor naczelny	
60		Redakcja Gwarek Tarnowskie Góry		
61		Redakcja Życie Bytomskie Bytom		
62	Sławomir Wrochna	P.P.U.H. Sandex		

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
63	Piotr Cempulik	Prezes Górnśląskiego Koła PTPP Pro Natura		
64	Henryk Kościelny	Fotograf przyrody		
65	Krzysztof Belik	Ornitolog		
66	Florentyna Sokołowska	Stowarzyszenie Społeczno- Kulturalne Żerniki	Prezes	
67	KAJETAN GORNIG	Stowarzyszenie Społeczno- Kulturalne Żerniki	członek	
68	Hauschild Alexandre	Stowarzyszenie Społeczno- Kulturalne Żerniki	sekretarz	
69	Józef Hauschild	Stowarzyszenie Społeczno- Kulturalne Żerniki	członek	
70	Piotr Naporowski	Tartak Drewtar	prezes	
71	Ernest Mazalik	Stolarstwo Import Ekspert		
72	Dariusz Jaworek	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe		
73	Celina Cyroń	Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe		
74	Krzysztof Wrzeciono	Usługi Leśne i Transportowe		
75	Łukasz Sprycha	Zakład Usług Leśnych		
76	Zbigniew Lewandowski	P.U.H. Euro-Las		
77	Waldemar Badura	Zakład Usług Leśnych		
78	Adam Golasz	P.H.U. Larix		
79	Jarosław Front	Z.U.S.L. Moto-Wrzos		
80	Małgorzata Pella	F.H.U. Tartak Strzybnica		
81	Grzegorz Strzoda	Tartak Feniks		

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
82	Piotr Krężel	Komendant Powiatowy PSP w Tarnowskich Górach		
83	Kamil Kwosek	Komendant Miejski PSP w Zabrze		
84	Mirosław Synowiec	Komendant Miejski PSP w Bytomiu	6049 - D. Szczyg	Szczyg
85	Roman Klecha	Komendant Miejski PSP w Gliwicach		
86	Janusz Bula Wojciech Kwapien	Komendant Powiatowy PSP w Lublińcu	SPÉCJALISTA DS. KONTR. - ROZP.	
87	Jan Ozga	Prezes Zarządu Powiatowego OSP w Tarnowskich Górach		
88	Joachim Soll	Komendant Gminny OSP w Tworogu		
89	Mariusz Miśka	Przewodniczący PZŁ Katowice		
90	Jerzy Woźniak	Koło Łowieckie Żubr		
91	Stefan Kusz	Koło Łowieckie Knieja		
92	Dieter Olszok	Koło Łowieckie Ponowa		
93	Mirosław Truchan	Koło Łowieckie Przędownik		
94	Piotr Cyankiewicz	Koło Łowieckie Młody Leśnik		
95	Dariusz Płachetko	Koło Łowieckie Dzik		
96	Andrzej Dul	Koło Łowieckie Orzeł	PREZES	
97	Władysław Panfil	Koło Łowieckie Ryś		
98	Sebastian Trzensiok	Koło Łowieckie Jeleń		
99	Joanna Czyżewska	Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach		
100		Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Tarnowskich Górach		

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
101	Oskar Zentka	N-two Byndz	Spec. SL	
102	Krzysztof Jopelko- Wolenczuk	N-two Byndz	lesniczy	
103	Maximilian Ignaciuk	N-two Byndz	Spec. SL	
104	Maksymilian Jopelko	N-two Byndz	st. specjalista SL	
105	Wojciech Knop	N-two Byndz	L-czy	
106	Angelika Janczyk	N-two Byndz	specjalista sk	
107	Damian Sidor	N-two Byndz	inżynier nacelnik	
108	Piotr Rościszewski	PTTK Glinie	ekspert	
109	Hułbaj Marcin	N-two Byndz	lesniczy	
110	Brachmański Jarosław	N-two Byndz	podlesniczy	
111	Krzysztof Kieł	W-two Byndz	L-czy	
112	Tomasz Iprzik	MZU 17	INSPEKTOR	
113	Jolanta Stępień	MZU 14	Inspektor	
114	Waldemar Kropczyński	N-two Byndz	lesniczy	
115	Tomasz Opara	N-two Byndz	podlesniczy	
116	Janusz Berek	Technikum Leśne Byndz	wzrost	
117	Pawel Blicharski	Technikum Leśne Byndz	wzrost	
118	Adam Sobiniński	Technikum Leśne Byndz	wzrost	
119	Wojciech Opara	Technikum Leśne Byndz	wzrost	

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
120	Jakub Cypriant	Technikum Lesie w Brynku	uczeń	Cypriant
121	Michał Makles	Technikum Leśne w Brynku	uczeń	Makles
122	Dominik Włodarczyk	Technikum Lesie w Brynku	uczeń	Włodarczyk
123	Jakub Kobziński	Technikum Lesie w Brynku	uczeń	Kobziński
124	Grzegorz Szpilowski	Technikum Lesie w Brynku	uczeń	Szpilowski
125	Jack Melne	ICM PZO Bytom	st. technik	Melne
126	Adam Paret	N-ctwo Brynka	leśniczy	Adam Paret
127	Artur Kortalski	Gmina Kępki Mię	2-ca kier. ref. ochr. j. leśn.	Kortalski
128	Krzysztof Horak	Stowarz. Pochop. 16	przewodniczący	Horak
129	Różniowski Piotr	N-ctwo Brynka	stażysta	Piotr
130	Krzysztof Klimek	GKO	ornitolog	Klimek
131	Krzysztof Kosiński	N-ctwo Brynka	1-cy	Kosiński
132	Maniela Graja	Urząd Gminy Zbroszowice	Inspektor	Maniela Graja
133	Antoni Kogal	ZO KATOWICE	celnik	Kogal
134	Paret Duda	PGZ LP Naliborzyce	1-cy	Paret Duda
135	Borys Borowska	Zastępca Prezydenta Miasta Żelazna	1-cy ce. budż. Żelazna	Borowska
136				
137				
138				