**OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Tytuł projektu | „**CYFROWE ARCHIWUM ARCHIDIECEZJI KRAKOWSKIEJ”** | | |
| **Wnioskodawca** | Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego | | |
| **Beneficjent** | Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie | | |
| **Partnerzy** | - | | |
| **Źródło finansowania** | Program Operacyjny Polska Cyfrowa 2014-2020  Działanie 2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego  **Poddziałanie 2.3.1 Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego (ISP) ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki**  (11 nabór)  Budżet Państwa - część budżetowa nr 27 | | |
| **Całkowity koszt projektu** | 9 059 878,73 zł | | |
| **Planowany okres realizacji projektu** | 01.2020 – 12.2022 | | |
| **Osoba kontaktowa** | Józef Skrabski | jozef.skrabski@upjp2.edu.pl | M: 692-536-591 |

# POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

## Identyfikacja problemu i potrzeb

Geneza projektu wynika z konieczności ochrony, zachowania, digitalizacji oraz dalszego upowszechnienia poprzez ogólnodostępną platformę cennych zasobów archiwalnych, o unikalnym znaczeniu naukowym, kulturowym i historycznym, w skład których wchodzą:

* **Archiwum Archidiecezji Lwowskiej** (tzw. **Archiwum im. Arcybiskupa Eugeniusza Baziaka** (Akta wizytacji biskupich, Akta konsystorskie okresu staropolskiego oraz z XIX/XX w.; Akta wybranych parafii, Akta metrykalne, Indeksy do akt konsystorskich 1634-1859)
* **Archiwum Kurii Metropolitalnej** **w Krakowie** (Acta Officialia, Acta Episcopalia, Akta Metrykalne, Administratolia, Gratiosa, Liber Ordinationum, Wizytacje dziekańskie)
* **Archiwum Diecezji Bielsko-Żywieckiej** (Akta metrykalne).

Z przeprowadzonych badań ankietowych oraz bardzo dużego zainteresowania środowisk naukowo-badawczych projektem "Sakralne Dziedzictwo Małopolski", realizowanym przez UPJPII ze środków RPO WM, wynika, że istnieje bardzo duże zapotrzebowanie na cyfrowy dostęp do obiektów reprezentujących dziedzictwo nauki i zasoby mające znaczenie historyczne, w tym jako materiał dla badań genealogicznych. Ze względu na postać analogową ww. zasobu oraz w wielu przypadkach zły stan zachowania, wymagający prac konserwatorskich, dostęp do niego jest bardzo ograniczony.

Powyższe zasoby nauki mają ogromne znaczenie dla badań nad polskim dziedzictwem w kraju i za granicą w wymiarach badań historycznych, historyczno-artystycznych, genealogicznych, antropologicznych, kulturoznawczych i geograficznych. Ich szerokie udostępnienie przyczyni się do rozwinięcia badań w dziedzinie nauk historycznych i nauk pomocniczych historii, w wielu ośrodkach naukowych w Polsce.

Projekt umożliwi uzyskanie sprawnego, skutecznego i bezkosztowego dostępu do unikalnych zasobów Archidiecezji Krakowskiej i Archidiecezji Lwowskiej dla odbiorców ostatecznych oraz zwiększy bezpieczeństwo przechowywanych dokumentów archiwalnych dla kolejnych pokoleń.

## Główne grupy docelowe projektu wraz z opisem ich potrzeb wskazano w tabeli poniżej.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Interesariusz** | **Zidentyfikowany problem** | **Szacowana wielkość grupy** |
| ***Kadra naukowo-badawcza (naukowcy, młodzi naukowcy, doktoranci)*** | *Głównym problemem jest:*  *-utrudniony czasowo (w tym dla użytkowników spoza Krakowa i woj. małopolskiego) dostęp do zasobów archiwalnych Archidiecezji Krakowskiej (archiwa czynne kilka godzin dziennie),*  *- stan zachowania zbiorów (wymagających konserwacji - część dokumentów szczególnie cennych, lub które znajdują się w złym stanie nie jest w ogóle udostępniana, aby zapobiec dalszemu niszczeniu w wyniku korzystania z archiwaliów)*  *- bariery prawne i braki licencji otwartych na korzystanie z wielu zasobów, wchodzących w skład archiwów kościelnych*  *Ze względu na typ zasobów wybranych do digitalizacji i udostępnienia, poważnym problemem jest brak tych zasobów w wyszukiwarkach internetowych, brak narzędzi internetowych służących do szybkiego dostępu (lub automatycznego dostępu) do zasobów zdigitalizowanych, niedostateczny opis zasobów (zwłaszcza w przypadku badań wymagających rozległej kwerendy), brak dostępu do tzw. danych surowych.*  *.* | *10 000*  *(szacunkowo, na podstawie*  *GUS 2018, liczba*  *wyodrębniona na podstawie*  *oszacowania liczby kadry*  *badawczej w dziedzinie nauk*  *humanistycznych)* |
| ***Studenci*** | *Głównym problemem jest:*  *-utrudniony czasowo (w tym dla użytkowników spoza Krakowa i woj. małopolskiego) dostęp do zasobów archiwalnych Archidiecezji Krakowskiej (archiwa czynne kilka godzin dziennie),*  *- stan zachowania zbiorów (wymagających konserwacji - część dokumentów szczególnie cennych, lub które znajdują się w złym stanie nie jest w ogóle udostępniana, aby zapobiec dalszemu niszczeniu w wyniku korzystania z archiwaliów)*  *Ze względu na typ zasobów wybranych do digitalizacji i udostępnienia, poważnym problemem jest brak tych zasobów w wyszukiwarkach internetowych, brak narzędzi internetowych służących do szybkiego dostępu (lub automatycznego dostępu) do zasobów zdigitalizowanych, niedostateczny opis semantyczny zasobów (zwłaszcza w przypadku badań wymagających rozległej kwerendy), brak dostępu do tzw. danych surowych.* | *Według danych GUS stan osób studiujących na dzień 31.12.2017 na kierunkach z grupy:*  *- Nauki humanistyczne i sztuka wynosił: 32102 osoby*  *- Nauki społeczne, dziennikarstwo i informacja: wynosił 44180 osób*  *Daje to razem liczbę 76282 odbiorców (użytkowników)* |
| ***Uczniowie szkół***  ***podstawowych (starsze klasy)***  ***i ponadpodstawowych*** | *Problemem jest brak wiedzy o istnieniu i znaczeniu zasobów nauki należących do Archidiecezji Krakowskiej, a także:*  *- utrudniony dostęp do archiwaliów (problem czasowy i finansowy związany z koniecznością przyjazdu do archiwum – zwł. w przypadku osób z mniejszych, bardziej oddalonych miejscowości),*  *- brak narzędzi do przeszukiwania archiwów;*  *- stan zachowania zbiorów*  *(wymagających konserwacji - część dokumentów szczególnie cennych, lub które znajdują się w złym stanie nie jest w ogóle udostępniana, aby zapobiec dalszemu niszczeniu w wyniku korzystania z archiwaliów);*  *-trudności natury organizacyjnej związane z procedurami korzystania z Archiwów archidiecezjalnych.*  *Ze względu na typ zasobów wybranych do digitalizacji i udostępnienia, poważnym problemem jest brak tych zasobów w wyszukiwarkach internetowych, brak narzędzi internetowych służących do szybkiego dostępu (lub automatycznego dostępu) do zasobów zdigitalizowanych,*  *- niedostateczny opis semantyczny zasobów (zwłaszcza w przypadku badań wymagających rozległej kwerendy), brak dostępu do tzw. danych surowych.* | *15 000*  *(szacunkowo)* |
| ***Nauczyciele historii i przedmiotów humanistycznych (szkoły podstawowe i szkoły ponadpodstawowe)*** | *Problemem jest brak wiedzy o istnieniu i znaczeniu zasobów nauki należących do Archidiecezji Krakowskiej, a także:*  *- utrudniony dostęp do archiwaliów (problem czasowy i finansowy związany z koniecznością przyjazdu do archiwum – zwł. w przypadku osób z mniejszych, bardziej oddalonych miejscowości),*  *- brak narzędzi do przeszukiwania archiwów;*  *- stan zachowania zbiorów*  *(wymagających konserwacji - część dokumentów szczególnie cennych, lub które znajdują się w złym stanie nie jest w ogóle udostępniana, aby zapobiec dalszemu niszczeniu w wyniku korzystania z archiwaliów);*  *-trudności natury organizacyjnej związane z procedurami korzystania z Archiwów archidiecezjalnych.*  *Ze względu na typ zasobów wybranych do digitalizacji i udostępnienia, poważnym problemem jest brak tych zasobów w wyszukiwarkach internetowych, brak narzędzi internetowych służących do szybkiego dostępu (lub automatycznego dostępu) do zasobów zdigitalizowanych,*  *- niedostateczny opis semantyczny zasobów (zwłaszcza w przypadku badań wymagających rozległej kwerendy), brak dostępu do tzw. danych surowych.* | *20 000*  *(szacunkowo, na podstawie GUS 2018)* |
| ***Sieć Archiwów Państwowych*** | *Problemem jest niski poziom dostępności archiwów archidiecezjalnych w Polsce, które nie zaspokaja potrzeb środowisk naukowych i odbiorców indywidualnych, korzystających z już dostępnych archiwaliów i danych; zasoby kościelne, cenne dla poznania historii, kultury kraju, śledzenia procesów ogólnych są w dużej mierze jeszcze nieudostępniane poprzez Archiwa Państwowe. (obecnie dostępne są m.in. księgi metrykalne i stanu cywilnego PRADZIAD)* | *75 jednostek organizacyjnych wchodzących w skład sieci Archiwów Państwowych),*  *a za ich pośrednictwem ok. 600 000 użytkowników*  *(szacunkowo w oparciu o dane ze sprawozdania AP za rok 2018 dotyczące wykorzystania zasobów zdigitalizowanych)* |
| ***Towarzystwa i specjalistyczne firmy genealogiczne*** | *Problemem jest*  *-niski poziom dostępności archiwów kościelnych w Polsce, który nie zaspokaja potrzeb środowisk zajmujących się*  *poszukiwaniami i badaniami z zakresu genealogii, historii rodzin i in, szczególnie z terenu dawnych Kresów Wschodnich (obecnie Ukrainy). Obecnie dostęp do archiwów kościelnych jest limitowany czasowo i przestrzennie, niektóre dane i archiwalia są nieudostępniane ze względu na bardzo zły stan zachowania, bariery prawne i licencyjne.*  *-brak występowania zasobów w wyszukiwarkach;*  *- brak narzędzi internetowych służących do szybkiego dostępu (lub automatycznego dostępu) do zasobów zdigitalizowanych,*  *- niedostateczny opis semantyczny zasobów (zwłaszcza w przypadku badań wymagających rozległej kwerendy genealogicznej),*  *-brak dostępu do tzw. danych surowych.* | *Towarzystwa genealogiczne o charakterze instytucji non profit – 8*  *Firmy genealogiczne – 50* |
| ***Pasjonaci, hobbyści (osoby indywidualne), którzy zaspokajają pozazawodowe potrzeby poznawcze*** | *Głównym problemem jest:*  *-utrudniony czasowo (w tym dla użytkowników spoza Krakowa i woj. małopolskiego) dostęp do zasobów archiwalnych Archidiecezji Krakowskiej (archiwa czynne kilka godzin dziennie),*  *-„hermetyczny” (pełen barier formalnych) dostęp użytkowników prywatnych do archiwów kościelnych;*  *- stan zachowania zbiorów/archiwaliów (wymagających konserwacji - część dokumentów szczególnie cennych, lub które znajdują się w złym stanie nie jest w ogóle udostępniana, aby zapobiec dalszemu niszczeniu w wyniku korzystania z archiwaliów)* | *100 000* |

## Opis stanu obecnego

Utworzona w 2008 r. Pracownia Inwentaryzacji i Digitalizacji Zabytków na UPJPII realizuje obecnie projekt Sakralne Dziedzictwo Małopolski (2016-2019) dzięki któremu bezcenne dzieła sztuki sakralnej z terenu Archidiecezji Krakowskiej zostaną zdigitalizowane i udostępnione na portalu internetowym, planowanym do udostępnienia w III kw. 2019 r. Zasili go 3319 w pełni zdigitalizowanych dzieł sztuki (z opisem metadanowym) ze 168 obiektów sakralnych Małopolski i 215.000 archiwalnych dokumentów. Portal będzie udostępniał metadane i dokumentację cyfrową przez moduł OAI-PMH. Do chwili obecnej przeprowadzono digitalizację ok. 85% zasobu.

Pracownia zrealizowała w latach 2013-2018 grant Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki (udostępnienie opracowań ponad 11500 dzieł rzemiosła artyst. z kościołów Archidiecezji Krakowskiej).

Pracownia spełnia normy polskie i międzynarodowe opisu archiwalnego (standard ISAD (G), działa w zgodzie z „Katalogiem dobrych praktyk digitalizacji materiałów archiwalnych”. Obecnie stanowi najważniejsze centrum digitalizacji dla diecezji krakowskiej i Małopolski. Dysponuje wysoko wykwalifikowana kadrą i wyposażeniem: m.in. ultranowoczesnym skanerem do digitalizacji zbiorów specjalnych: archiwaliów, rękopisów, starodruków, książek, specjalistycznym sprzętem fotograficznym.

W celu szerszej prezentacji i udostępnienia unikatowych zbiorów konieczne jest przeprowadzenie digitalizacji wybranych archiwaliów z zasobów Archiwum Krakowskiej Kurii Metropolitalnej, Archiwum Archidiecezji Lwowskiej (w depozycie Uniwersytetu Papieskiego) i Diecezji Bielsko-Żywieckiej. Zinwentaryzowany zasób wynosi łącznie 1022 jednostek archiwalnych (385.170 kart). Zasoby te dostępne są obecnie jako starodruki, dotąd nie zdigitalizowane i nie udostępniane cyfrowo, często w bardzo złym stanie konserwatorskim, stąd dostęp do nich jest znacznie ograniczony, a niekiedy niemożliwy. W celu przeprowadzenia ich digitalizacji i udostępnienia niezbędne będzie uzupełnienie wyposażenia Pracowni.

Udostępnione do digitalizacji materiały archiwalne są przechowywane w budynku Archiwum Kurii Metropolitalnej w Krakowie, budynku Biblioteki Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie oraz w Archiwum Diecezji Bielsko-Żywieckiej (część z nich w Archiwach Parafialnych) w pomieszczeniach odpowiednio przygotowanych do przechowywania dokumentów archiwalnych

# EFEKTY PROJEKTU

## Cele i korzyści wynikające z projektu

|  |  |
| --- | --- |
| **Cel - 1** | Zwiększenie w wyniku digitalizacji dostępności unikalnych zasobów nauki wchodzących w skład:  - **Archiwum Archidiecezji Lwowskiej** (tzw. **Archiwum im. Arcybiskupa Eugeniusza Baziaka** (Akta wizytacji biskupich, Akta konsystorskie okresu staropolskiego oraz z XIX/XX w.; Akta wybranych parafii, Akta metrykalne, Indeksy do akt konsystorskich 1634-1859)  **- Archiwum Kurii Metropolitalnej** **w Krakowie** (Acta Officialia, Acta Episcopalia, Akta Metrykalne, Administratolia, Gratiosa, Liber Ordinationum, Wizytacje dziekańskie)  **- Archiwum Diecezji Bielsko-Żywieckiej** (Akta metrykalne). |
| **Cel strategiczny** | Cel 1 projektu jest spójny z celem szczegółowym 4: „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego”, wskazanym w ramach Osi priorytetowej II: „E-administracja i otwarty rząd” PO Polska Cyfrowa 2014-2020. Zakłada on wzrost dostępności oraz poprawę jakości informacji sektora publicznego, w tym zasobów nauki, a także zwiększenie możliwości ich ponownego wykorzystania.  Cel 1 jest spójny ze „Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”, z cel szczegółowym III – Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar "E-Państwo" - zgodność z działaniem "Zapewnienie e-usług adekwatnych do realnych potrzeb, zgłaszanych przez obywateli i przedsiębiorców (str. 242).  Cel 1 wpisuje się także w zakres "Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego" – wykazuje zgodność z Celem 3. "Usprawnienie procesów komunikacji społecznej oraz wymiany wiedzy" ze względu na zwiększenie dostępności unikatowych treści naukowych i kulturowych w domenie publicznej.  Jest on także spójny z zapisami "Programu digitalizacji dóbr kultury oraz gromadzenia, przechowywania i udostępniania obiektów cyfrowych w Polsce 2009-2020", wykazując zgodność z Zadaniem I Programu – „Rozbudowa polskich zasobów cyfrowych”, a zwłaszcza z Zadaniem 1.1.„Digitalizacja polskich archiwów, bibliotek, muzeów i archiwów audiowizualnych”, i zadaniem 2.2. „Bezpieczne magazyny danych i repozytoria cyfrowe” – poprzez fakt zapewnienia długotrwałego przechowywania zdigitalizowanych obiektów i ich metadanych, w sposób trwały, bezpieczny i zintegrowany.  Cel 1 jest także spójny z „Programem Zintegrowanej Informatyzacji Państwa”, zwł. z kierunkiem interwencji „Świadczenie e-usług publicznych” w obszarze „Kultura, nauka i studiowanie”. Zakłada bowiem stworzenie portalu umożliwiającego dostęp do informacji o zasobach nauki (w tym bibliotecznych, zdjęciowych, i archiwalnych). |
| **Korzyść:** | **Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia nast. korzyści:**  - ułatwienie dostępu do niezwykle cennych, historycznych zasobów Archidiecezji Krakowskiej i Lwowskiej;  - zwiększenie dostępności treści naukowych z licznych dziedzin nauk humanistycznych (historia i jej nauki pomocnicze, antropologia, etnografia, genealogia, socjologia) w domenie publicznej  - zabezpieczenie cennych archiwaliów i stworzenie w oparciu o nie dostępnych i zgodnych z potrzebami odbiorców repozytoriów oraz wykorzystanie dla szeroko pojmowanych potrzeb naukowych;  -możliwość dalszego udostępniania zasobów poprzez istniejące biblioteki cyfrowe i powstające biblioteki cyfrowe, archiwa i repozytoria danych jak np. „Kronika@”, portale Archiwów Państwowych, Federacji Bibliotek Cyfrowych czy Europeany;  - zapewnienie warunków do trwałego cyfrowego przechowywania zdigitalizowanych obiektów/archiwaliów i ich metadanych, w sposób trwały, bezpieczny i zintegrowany;  -wspieranie debaty naukowej w obszarze nauk humanistycznych, zwł. historycznych  - umożliwienie pogłębionej analizy zjawisk masowych i procesów demograficznych zachodzących na terenach dawnej Rzeczpospolitej, zwł. Galicji |
| **KPI:** | 1. Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego / Liczba zdigitalizowanych jednostek archiwalnych 2. Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 3. Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego 4. Liczba utworzonych API 5. Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API 6. Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 7. Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego 8. Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego |
| **Wartość aktualna i docelowa KPI:** | 1. **Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego / Liczba zdigitalizowanych jednostek archiwalnych**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 1022 (385.170 kart/stron)   1. **Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 1022 (385.170 kart/stron)   1. **Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 1   1. **Liczba utworzonych API**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 1   1. **Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 1   1. **Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 51000   1. **Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 59 TB   1. **Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa:18 TB |
| **Metoda pomiaru KPI** | 1. **Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego / Liczba zdigitalizowanych jednostek archiwalnych:** Protokoły zawierające zestawienia zdigitalizowanych archiwaliów w każdym roku trwania projektu, dane pozyskane z repozytorium (bazy danych), sprawozdania merytoryczne Beneficjenta 2. **Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego**: wskaźnik mierzony na podstawie raportów wygenerowanych z portalu mierzony od momentu jego uruchomienia. 3. **Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego:** umowa dofinansowania, protokoły z odbioru prac informatycznych, protokół i raport techniczny oraz finansowy z realizacji projektu, audyt i weryfikacja funkcjonalności portalu internetowego i repozytorium 4. **Liczba utworzonych API:** jednorazowo, potwierdzenie faktycznej realizacji interfejsu API przez wykonawcę na podstawie protokołu z odbioru prac informatycznych 5. **Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API:** jednorazowo, na podstawie protokołu z odbioru prac informatycznych - uruchomienie komunikacji z wewnętrzną bazą danych. 6. **Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego:** na podstawie statystyk dostępu do zasobów. W bazie danych składowane będą rekordy reprezentujące m.in. adres URL (URI), UserAgent, adres IP, czas dostępu, rozmiar pobranych danych 7. **Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego –**pomiar na podstawie rzeczywistego rozmiaru zdigitalizowanej informacji sektora publicznego / danych archiwalnych 8. **Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego -** pomiar na podstawie rzeczywistego rozmiaru udostępnionej zdigitalizowanej informacji sektora publicznego (udostępnione pliki JPG)   Pomiar wszystkich KPI będzie w pełni zautomatyzowany. |

## 

|  |  |
| --- | --- |
| **Cel - 2** | **Opracowanie opisów metadanowych dla dokumentów archiwalnych poddanych digitalizacji i zapewnienie ich wysokiego poziomu naukowego i użyteczności.** |
| **Cel strategiczny** | Cel 2 umożliwi osiągnięcia Celu szczegółowego 4 zdefiniowanego jako „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”, wyznaczonego w ramach Osi priorytetowej II. E-administracja i otwarty rząd, oraz Cel szczegółowy 2: Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, poprzez dostosowanie informacji do formatów umożliwiających odczyt maszynowy [dokument: SZOoP dla PO PC na lata 2014-2020].  Cel jest spójny ze „Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”, z cel szczegółowym III – Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar "E-Państwo" - zgodność z działaniem "Zapewnienie e-usług adekwatnych do realnych potrzeb, zgłaszanych przez obywateli i przedsiębiorców (str.242 ).  Cel 2 wpisuje się w zakres "Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego" – wykazuje zgodność z Celem 3. "Usprawnienie procesów komunikacji społecznej oraz wymiany wiedzy" ze względu na zwiększenie dostępności unikatowych treści naukowych i kulturowych w domenie publicznej.  Jest on także spójny z zapisami "Programu digitalizacji dóbr kultury oraz gromadzenia, przechowywania i udostępniania obiektów cyfrowych w Polsce 2009-2020", wykazując zgodność z Zadaniem I Programu – „Rozbudowa polskich zasobów cyfrowych”, a zwłaszcza z Zadaniem 1.1.„Digitalizacja polskich archiwów, bibliotek, muzeów i archiwów audiowizualnych”, i zadaniem 2.2. „Bezpieczne magazyny danych i repozytoria cyfrowe” – poprzez fakt zapewnienia długotrwałego przechowywania zdigitalizowanych obiektów i ich metadanych, w sposób trwały, bezpieczny i zintegrowany.  Spójność z „Programem Zintegrowanej Informatyzacji Państwa”, zwł. z kierunkiem interwencji „Świadczenie e-usług publicznych” w obszarze „Kultura, nauka i studiowanie”. Zakłada bowiem stworzenie portalu umożliwiającego dostęp do informacji o zasobach nauki (w tym bibliotecznych, zdjęciowych, i archiwalnych). |
| **Korzyść:** | - standaryzacja opisów metadanych zapewni możliwość ich automatycznej wymiany (zastosowanie schematu IPTC)  - metadane będą miały charakter otwarty i będą gotowe do użycia przez inne podmioty lub oprogramowanie agregujące wyniki wyszukiwania z wielu źródeł, np. portale Archiwów Państwowych, Federacji Bibliotek Cyfrowych czy Europeany  - efektywniejsze i szybsze uzyskanie informacji na temat zbiorów danych archiwalnych, dostępnych dla danego obszaru,  - wzrost roli posiadanych zbiorów archiwalnych jako wartościowych źródeł dostępnych za pośrednictwem publicznych systemów informacyjnych, szczególnie przez udostępnienie informacji o kolekcjach w Internecie  - łatwiejsze zarządzanie zasobami danych w ramach instytucji Beneficjenta zarządzającej portalem „Cyfrowe Archiwum Archidiecezji Krakowskiej”  - poszerzenie kręgu użytkowników zdigitalizowanych i udostępnionych zasobów;  - poprawa jakości wyszukiwania informacji (w szczególności wyszukiwania zautomatyzowanego),  - ujednolicenie struktur danych w obrębie baz danych i pomiędzy nimi,  - zapewnienie posiadania ważnych danych archiwalnych |
| **KPI:** | 1. Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego / Liczba zdigitalizowanych jednostek archiwalnych 2. Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 3. Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego |
| **Wartość aktualna i docelowa KPI:** | 1. **Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego / Liczba zdigitalizowanych jednostek archiwalnych**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 1022 (385.170 kart/stron)   1. **Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 51000   1. **Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 59 TB |
| **Metoda pomiaru KPI** | 1. **Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego / Liczba zdigitalizowanych jednostek archiwalnych:** Protokoły zawierające zestawienia zdigitalizowanych archiwaliów w każdym roku trwania projektu, dane pozyskane z repozytorium (bazy danych), sprawozdania merytoryczne Beneficjenta 2. **Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego:** na podstawie statystyk dostępu do zasobów. W bazie danych składowane będą rekordy reprezentujące m.in. adres URL (URI), UserAgent, adres IP, czas dostępu, rozmiar pobranych danych 3. **Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego –**pomiar na podstawie rzeczywistego rozmiaru zdigitalizowanej informacji sektora publicznego / danych archiwalnych   Pomiar wszystkich KPI będzie w pełni zautomatyzowany. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Cel - 3** | **Wzmocnienie potencjału technicznego i digitalizacyjnego Pracowni Inwentaryzacji i Digitalizacji Zabytków Uniwersytetu Papieskiego poprzez niezbędne zakupy infrastruktury i prace adaptacyjne.** |
| **Cel strategiczny** | Cel 3 umożliwi osiągnięcia Celu szczegółowego 4 zdefiniowanego jako „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”, wyznaczonego w ramach Osi priorytetowej II. E-administracja i otwarty rząd, oraz Cel szczegółowy 2: Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, poprzez dostosowanie informacji do formatów umożliwiających odczyt maszynowy [dokument: SZOOP dla PO PC na lata 2014-2020].  Cel jest spójny ze „Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”, z cel szczegółowym III – Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar "E-Państwo" - zgodność z działaniem "Zapewnienie e-usług adekwatnych do realnych potrzeb, zgłaszanych przez obywateli i przedsiębiorców (str.242 ).  Cel wpisuje się w zakres "Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego" – wykazuje zgodność z Celem 3. "Usprawnienie procesów komunikacji społecznej oraz wymiany wiedzy" ze względu na zwiększenie dostępności unikatowych treści naukowych i kulturowych w domenie publicznej”  Umożliwi realizację założeń "Programu digitalizacji dóbr kultury oraz gromadzenia, przechowywania i udostępniania obiektów cyfrowych w Polsce 2009-2020", przyczyni się do realizacji Zadania I Programu – „Rozbudowa polskich zasobów cyfrowych”, i Zadania 1.1.„Digitalizacja polskich archiwów, bibliotek, muzeów i archiwów audiowizualnych”. |
| **Korzyść:** | - możliwość dalszego rozwijania archiwów cyfrowych w oparciu o własne zasoby teleinformatyczne Pracowni Digitalizacji Uniwersytetu Papieskiego;  - zabezpieczenie substancji materialnej zasobu i jego zabezpieczenie konserwatorskie.  - możliwość budowania nowych otwartych zasobów w dziedzinie nauk humanistycznych i historycznych  - wzrost potencjału i konkurencyjności uczelni na poziomie ogólnopolskim i międzynarodowym  - wzrost potencjału do uczestnictwa w międzynarodowych projektach, partnerstwach projektowych  - wzrost kompetencji pracowników Pracowni Digitalizacji |
| **KPI:** | 1. Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego / Liczba zdigitalizowanych jednostek archiwalnych 2. Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 3. Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego |
| **Wartość aktualna i docelowa KPI:** | 1. **Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego / Liczba zdigitalizowanych jednostek archiwalnych**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 1022 (385.170 kart/stron)   1. **Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 1022 (385.170 kart/stron)   1. **Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 1 |
| **Metoda pomiaru KPI** | 1. **Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego / Liczba zdigitalizowanych jednostek archiwalnych:** Protokoły zawierające zestawienia zdigitalizowanych archiwaliów w każdym roku trwania projektu, dane pozyskane z repozytorium (bazy danych), sprawozdania merytoryczne Beneficjenta 2. **Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego**: wskaźnik mierzony na podstawie raportów wygenerowanych z portalu mierzony od momentu jego uruchomienia. 3. **Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego:** umowa dofinansowania, protokoły z odbioru prac informatycznych, protokół i raport techniczny oraz finansowy z realizacji projektu, audyt i weryfikacja funkcjonalności portalu internetowego i repozytorium   Pomiar wszystkich KPI będzie w pełni zautomatyzowany. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Cel - 4** | **Rozbudowa i udostępnienie portalu „Cyfrowe Archiwum Archidiecezji Krakowskiej** |
| **Cel strategiczny** | Cel ten umożliwi osiągnięcia Celu szczegółowego 4 zdefiniowanego jako „Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020”, wyznaczonego w ramach Osi priorytetowej II. E-administracja i otwarty rząd, oraz Cel szczegółowy 2: Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych, poprzez dostosowanie informacji do formatów umożliwiających odczyt maszynowy [wg: SZOoP dla PO PC na lata 2014-2020].  Cel jest spójny ze „Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”, z celem szczegółowym III – Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar "E-Państwo" - zgodność z działaniem "Zapewnienie e-usług adekwatnych do realnych potrzeb, zgłaszanych przez obywateli i przedsiębiorców (str.242 ).  Cel 2 wpisuje się w zakres "Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego" – wykazuje zgodność z Celem 3. "Usprawnienie procesów komunikacji społecznej oraz wymiany wiedzy" ze względu na zwiększenie dostępności unikatowych treści naukowych i kulturowych w domenie publicznej.  Jest on także spójny z zapisami "Programu digitalizacji dóbr kultury oraz gromadzenia, przechowywania i udostępniania obiektów cyfrowych w Polsce 2009-2020", wykazując zgodność z Zadaniem I Programu – „Rozbudowa polskich zasobów cyfrowych”, a zwłaszcza z Zadaniem 1.1.„Digitalizacja polskich archiwów, bibliotek, muzeów i archiwów audiowizualnych”, i zadaniem 2.2. „Bezpieczne magazyny danych i repozytoria cyfrowe” – poprzez fakt zapewnienia długotrwałego przechowywania zdigitalizowanych obiektów i ich metadanych, w sposób trwały, bezpieczny i zintegrowany. |
| **Korzyść:** | **Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia nast. korzyści:**  - ułatwienie zdalnego/cyfrowego dostępu do niezwykle cennych, historycznych zasobów Archidiecezji Krakowskiej i Lwowskiej;  - zwiększenie dostępności treści naukowych z licznych dziedzin nauk humanistycznych (historia i jej nauki pomocnicze, antropologia, etnografia, genealogia, socjologia) w domenie publicznej  - zabezpieczenie cennych archiwaliów („kopie cyfrowe”) i stworzenie w oparciu o nie dostępnych i zgodnych z potrzebami odbiorców repozytoriów oraz wykorzystanie dla szeroko pojmowanych potrzeb naukowych;  - zapewnienie warunków do trwałego cyfrowego przechowywania zdigitalizowanych obiektów/archiwaliów i ich metadanych, w sposób trwały, bezpieczny i zintegrowany;  -wspieranie debaty naukowej w obszarze nauk humanistycznych, zwł. historycznych  - umożliwienie pogłębionej analizy zjawisk masowych i procesów demograficznych |
| **KPI:** | 1. Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego / Liczba zdigitalizowanych jednostek archiwalnych 2. Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 3. Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego 4. Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego 5. Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego 6. Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego |
| **Wartość aktualna i docelowa KPI:** | 1. **Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego / Liczba zdigitalizowanych jednostek archiwalnych**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 1022 (385.170 kart/stron)   1. **Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 1022 (385.170 kart/stron)   1. **Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 1   1. **Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 51000   1. **Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa: 59 TB   1. **Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego**   wartość aktualna: 0  wartość docelowa:18 TB |
| **Metoda pomiaru KPI** | 1. **Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego / Liczba zdigitalizowanych jednostek archiwalnych:** Protokoły zawierające zestawienia zdigitalizowanych archiwaliów w każdym roku trwania projektu, dane pozyskane z repozytorium (bazy danych), sprawozdania merytoryczne Beneficjenta 2. **Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego**: wskaźnik mierzony na podstawie raportów wygenerowanych z portalu mierzony od momentu jego uruchomienia. 3. **Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego:** umowa dofinansowania, protokoły z odbioru prac informatycznych, protokół i raport techniczny oraz finansowy z realizacji projektu, audyt i weryfikacja funkcjonalności portalu internetowego i repozytorium 4. **Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego:** na podstawie statystyk dostępu do zasobów. W bazie danych składowane będą rekordy reprezentujące m.in. adres URL (URI), UserAgent, adres IP, czas dostępu, rozmiar pobranych danych 5. **Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego –**pomiar na podstawie rzeczywistego rozmiaru zdigitalizowanej informacji sektora publicznego / danych archiwalnych 6. **Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego -** pomiar na podstawie rzeczywistego rozmiaru udostępnionej zdigitalizowanej informacji sektora publicznego (udostępnione pliki JPG)   Pomiar wszystkich KPI będzie w pełni zautomatyzowany. |

## Udostępnione e-usługi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa  e-usługi** | **Typ** | **Zakres oddziaływania** | **Poziom dojrzałości  e-usługi[[1]](#footnote-1)** |
|  | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |

## Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie? TAK/~~NIE~~ [[2]](#footnote-2)

**TAK.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rodzaj**  **informacji / zasobów** | **Planowana data udostępnienia** | **Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)** |
| Archiwum im. Arcybiskupa Eugeniusza Baziaka (Archiwum Archidiecezji Lwowskiej) - **Akta wizytacji biskupich** | 31.12.2021 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 54  Szacunkowa liczba kart/stron: 18410  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 9025 |
| Archiwum im. Arcybiskupa Eugeniusza Baziaka (Archiwum Archidiecezji Lwowskiej) **– Akta konsystorskie z okresu staropolskiego** | 31.12.2021 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 21  Szacunkowa liczba kart/stron: 12000  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 18980 |
| Archiwum im. Arcybiskupa Eugeniusza Baziaka (Archiwum Archidiecezji Lwowskiej – **Akta konsystorskie z XIX i XX wieku** | 31.12.2022 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 187  Szacunkowa liczba kart/stron: 105760  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 211500 |
| Archiwum im. Arcybiskupa Eugeniusza Baziaka (Archiwum Archidiecezji Lwowskiej **– Akta wybranych parafii** | 31.12.2022 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 16  Szacunkowa liczba kart/stron: 8320  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 16640 |
| Archiwum im. Arcybiskupa Eugeniusza Baziaka (Archiwum Archidiecezji Lwowskiej – **Akta metrykalne** | 31.12.2022 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 7  Szacunkowa liczba kart/stron: 300  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 295 |
| Archiwum im. Arcybiskupa Eugeniusza Baziaka (Archiwum Archidiecezji Lwowskiej - **Indeksy do akt konsystorskich (1624-1859)** | 31.12.2022 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 54  Szacunkowa liczba kart/stron: 10280  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 20560 |
| **Acta Officialia** (Archiwum Kurii Metropolitalnej) | 31.12.2021 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 87  Szacunkowa liczba kart/stron: 90890  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 97786 |
| **Acta Episcopalia** (Archiwum Kurii Metropolitalnej) | 31.12.2021 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 43  Szacunkowa liczba kart/stron: 38381  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 43624 |
| **Akta Metrykalne** (Archiwum Kurii Metropolitalnej) | 31.12.2022 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 149  Szacunkowa liczba kart/stron: 20761  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 20761 |
| **Administratolia** (Archiwum Kurii Metropolitalnej) | 31.12.2022 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 29  Szacunkowa liczba kart/stron: 20699  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 20699 |
| **Gratiosa** (Archiwum Kurii Metropolitalnej) | 31.12.2022 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole:16  Szacunkowa liczba kart/stron: 7228  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 7228 |
| **Liber ordinationum** (Archiwum Kurii Metropolitalnej) | 31.12.2021 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 22  Szacunkowa liczba kart/stron: 7037  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 9053 |
| **Wizytacje Dziekańskie (**Archiwum Kurii Metropolitalnej) | 31.12.2022 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 20  Szacunkowa liczba kart/stron: 17074  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 17074 |
| **Dokumenty luźne** Archiwum Kurii Metropolitalnej) | 31.12.2022 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 30  Szacunkowa liczba kart/stron: 30  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 60 |
| ***Akta metrykalne z 41 parafii Diecezji Bielsko-Żywieckiej (łącznie)*** | 31.12.2022 | Liczba jednostek archiwalnych w zespole: 287  Szacunkowa liczba kart/stron: 28000  Szacunkowa liczba skanów w całym zespole: 14000 |

## Produkty końcowe projektu <<maksymalnie 2000 znaków>>

<<należy wskazać produkty projektu inne niż w pkt 2.2 i 2.3>>

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** |
| Rozbudowany portal „Cyfrowe Archiwum Archidiecezji Krakowskiej” | 12.2021 |
| API (dla metadanych i cyfrowych odwzorowań portalu „Cyfrowe Archiwum Archidiecezji Krakowskiej”) | 12.2021 |
| Rozbudowany system teleinformatyczny w instytucji wykonującej zadania publiczne – Uniwersytecie Papieskim im. Jana Pawła II (dostosowana do nowych wymagań systemu i rozbudowana infrastruktura serwerowni) | 05.2020 |

# KAMIENIE MILOWE

|  |  |
| --- | --- |
| **Kamienie milowe** | **Planowany termin osiągnięcia** |
| Zakończenie rekrutacji personelu projektu | 31.01.2020 |
| Zakończenie procedur przetargowych na zakup sprzętu/oprogramowania | 31.03.2020 |
| Zakończenie prac adaptacyjnych pomieszczeń pracowni inwentaryzacji i digitalizacji zabytków | 31.03.2020 |
| Dostosowanie i rozbudowa bazy danych | 31.03.2020 |
| Zakup, montaż i uruchomienie sprzętu do digitalizacji | 30.04.2020 |
| Rozbudowa portalu internetowego | 31.12.2020 |
| Zakończenie procesu digitalizacji i archiwizacji dokumentów planowanych do udostępnienia 31.12.2021 | 15.12.2021 |
| Zakończenie procesu zabezpieczenie konserwatorskiego digitalizowanych dokumentów | 30.06.2022 |
| Zakończenie procesu digitalizacji i archiwizacji dokumentów planowanych do udostępnienia 31.12.2022 | 15.12.2022 |
| Udostępnienie całości zdigitalizowanych materiałów wraz z metadanymi w rozbudowanym portalu | 31.12.2022 |

# KOSZTY

## Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym:** | Koszt brutto (kwalifikowane): 9 059 878,74 zł  Koszt netto (kwalifikowane): 8 429 781,70 zł | |
| **Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)** | 84,63% | |
| **Procent środków z budżetu państwa (brutto)** | 15,37% | |
| **Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególna lata (netto oraz brutto)** | 2019 rok: | 34 440,00 zł brutto  28 000,00 zł netto |
| 2020 rok: | 4 295 541,10 zł brutto  3 776 767,54 zł netto |
| 2021 rok: | 2 189 414,33 zł brutto  2 129 915,61 zł netto |
| 2022 rok: | 2 301 057,97 zł brutto  2 255 673,21 zł netto |
| 2023 rok: | 239 425,34 zł brutto  239 425,34 zł netto |
|  |  |

## 

## Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa pozycji kosztowej:** | | Przewidywany koszt brutto: | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie): |
| Oprogramowanie | Oprogramowanie | 178 350,00 zł | Wydatek obejmuje niezbędne prace dotyczące rozbudowy bazy danych oraz rozbudowy funkcjonalności strony internetowej |
| Infrastruktura | Projekt oraz prace adaptacyjne pomieszczeń pracowni inwentaryzacji i digitalizacji zabytków | 324 755,33 zł | Wydatek obejmuje opracowanie projektu oraz prace adaptacyjne pomieszczeń niezbędnych dla utworzenia pracowni inwentaryzacji i digitalizacji zabytków (remont pomieszczenia skanerów, remont pomieszczeń archiwistów, wymiana instalacji elektrycznych, instalacja sieci komputerowej, klimatyzacja, instalacje kontroli dostępu do pracowni, system sygnalizacji pożaru pracowni, wyposażenie pracowni, rozbudowa infrastruktury informatycznej pracowni) |
| Infrastruktura | Sprzęt do digitalizacji | 1 648 886,81 zł | Wydatek obejmuje zakup, montaż i uruchomienie sprzętu do digitalizacji jednostek archiwalnych (skaner fotograficzny wraz z podzespołami i akcesoriami, zestawy komputerowe) |
| Infrastruktura | Sprzęt informatyczny | 295 544,40 zł | Wydatek obejmuje zakup, montaż i uruchomienie sprzętu informatycznego (dyski, serwery, macierze) oraz komputerów przenośnych dla pracowników merytorycznych (Redaktor-archiwista, Archiwiści). |
| Koszty UX i grafiki | Usługi dotyczące digitalizacji zasobów (w tym przygotowania do digitalizacji) | 640 000,00 zł | Wydatek obejmuje zabezpieczenie konserwatorskie digitalizowanych dokumentów – działanie niezbędne dla przygotowania dokumentów do digitalizacji i udostępnienia. |
| Koszty UX i grafiki | Wynagrodzenia pracowników wykonujących merytoryczne zadania bezpośrednio związane z głównymi celami i produktami projektu | 4 866 058,86 zł | Wydatek obejmuje wynagrodzenie osób niezbędnych do prowadzenia i koordynacji procesu digitalizacji, archiwizacji i udostępnienia zasobów projektu: Kierownik Projektu (dodatek funkcyjny), Asystent merytoryczny Kierownika Pracowni (1 etat), Kierownik zespołu digitalizacyjnego i graficznego (1 etat),  Koordynator procesu digitalizacji (2 etaty),  Redaktor-archiwista (1 etat) oraz Archiwiści (6 etatów), Skanerzyści (4 etaty), Graficy (2 etaty), Kierowca (dodatek funkcyjny). |
| Bezpieczeństwo | Usługi informatyczne | 154 980,00 zł | Wydatek obejmuje utrzymanie serwerów i macierzy dyskowych – niezbędne czynności utrzymaniowe i konfiguracyjne sprzętu oraz administrowanie i monitorowanie serwerów w trybie ciągłym na czas realizacji projektu. |
| Szkolenia | Szkolenia | 25 707,00 zł | Wydatek obejmuje: szkolenie z obsługi bazy danych dla personelu projektu, szkolenie dla użytkowników z obsługi strony internetowej oraz organizację warsztatów naukowych („Digitalizacja archiwaliów kościelnych w Polsce: dzieje, metody, osiągnięcia”) |
| Działania informacyjno-promocyjne | Działania informacyjno - promocyjne projektu | 161 247,51 zł | Wydatek obejmuje skuteczne i efektywne działania promocyjne i informacyjne, dotyczących poinformowania grup docelowych o cyfrowym udostępnianiu zasobów objętych projektem, w tym zatrudnienie osoby do prowadzenia konta w serwisach społecznościowych (Facebook, Instagram, Twitter) (1/4 etatu) |
| Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego) | Przygotowanie projektu | 34 440,00 zł | Wydatek obejmuje opracowanie dokumentacji niezbędnej dla fazy przygotowania projektu (Studium wykonalności, fiszka projektowa, publiczna prezentacja) |
| Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego) | Koszty pośrednie | 729 908,83 zł | Koszty rozliczane wg stawki ryczałtowej. Wydatek obejmuje wynagrodzenie osób wspomagających realizację projektu (kierownik administracyjny, obsługa finansowo-kadrowa, obsługa w zakresie zamówień publicznych, usługi doradcze z zakresu zarządzania projektem, usługi prawne z zakresu pzp) |

## Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)** | 1 724 701,60 zł brutto | | **Źródło finansowania** |
| **Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególna lata (netto oraz brutto)** | 2023[[3]](#footnote-3) rok | 297 200,00 zł brutto  282 016,26 zł netto | inne krajowe środki publiczne - środki finansowe Wnioskodawcy |
|  | 2024 rok | 318 800,00 zł brutto  303 616,26 zł netto | inne krajowe środki publiczne - środki finansowe Wnioskodawcy |
| 2025 rok | 342 560,00 zł brutto  327 376,26 zł netto | inne krajowe środki publiczne - środki finansowe Wnioskodawcy |
| 2026 rok | 368 696,00 zł brutto  353 512,26 zł netto | inne krajowe środki publiczne - środki finansowe Wnioskodawcy |
| 2027 rok | 397 445,60 zł brutto  382 261,86 zł netto | inne krajowe środki publiczne - środki finansowe Wnioskodawcy |

# 

# 4.4 Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

# zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa,

# ~~będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~.[[4]](#footnote-4)

# GŁÓWNE RYZYKA

## Ryzyka wpływające na realizację projektu

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
| Opóźnienia w zakresie realizacji projektu zgodnie z zaplanowanym harmonogramem rzeczowo-finansowym | duża | niskie | Minimalizowanie opóźnień poprzez szczegółowe planowanie poszczególnych etapów projektu, stała weryfikacja postępów rzeczowych i czasowych projektu. |
| Przeciągające się procedury przetargowe i ryzyko opóźnień całego harmonogramu wynikające z tego powodu | duża | średnie | Uwzględnienie odpowiednich zapasów czasowych, Zminimalizowanie nieprawidłowości na etapie przygotowania postępowania przetargowego i dokumentacji przetargowej (szczegółowe, precyzyjne opracowanie SIWZ), wykorzystanie kwalifikowanego pracownika ds. zamówień publicznych |
| Wzrost cen oprogramowania i infrastruktury komputerowej/sieciowej na rynku | duże | średnie | Bieżący monitoring cen rynkowych oraz wybór wykonawcy w drodze publicznego postępowania przetargowego;  Konstruowanie umów długoterminowych zabezpieczających przed wzrostem cen. |
| Błędny wybór technologii/nieadektwatna, niewydajna technologia | mała | znikome | Wybór rozwiązań technologicznych do projektu został oparty o doświadczenie UPJPII wynikające z realizacji projektu „Sakralne Dziedzictwo Małopolski” oraz rekomendacje współpracujących ekspertów, bazujących na istniejących i przetestowanych już przez Beneficjenta rozwiązaniach informatyczne. |
| Ryzyko odpływu specjalistycznych kadr zaangażowanych w realizację projektu | mała | średnie | Staranne i bazujące na stawkach rynkowych oszacowanie kosztów wynagrodzenia dla zaangażowanych pracowników, umowy o pracę z zaangażowanymi pracownikami, możliwość podnoszenia kwalifikacji oferowana w ramach instytucji Beneficjenta |
| Opóźnienia we wpływie kolejnych transz płatności w ramach dofinansowania projektu ze środków POPC | mała | średnie | Zatrudnienie odpowiednich kadr do rozliczania projektu i przygotowywania wniosków o płatność w systemie SL, monitorowanie postępu rzeczowego i czasowego, precyzyjne i poprawne przygotowywanie procedur przetargowych, przestrzeganie procedur związanych z zarządzaniem finansowym projektem. |
| Ryzyko przekroczenia zaplanowanego budżetu na realizację projektu | duża | średnie | Szczegółowe omówienie i zidentyfikowanie wymagań dotyczących końcowego produktu, aby jasno określić zakres i liczba pracy. Stałe konsultacje z wykonawcami poszczególnych elementów projektu. Bieżący monitoring postępu realizacji projektu w celu jak najszybszego zidentyfikowania problemu czy błędu. Manipulacja środkami finansowymi pomiędzy zadaniami generującymi oszczędności i nadwyżki kosztów. |
| Ryzyko związane z niską  jakością i awaryjnością sprzętu | Duża | średnia | Sprzęt informatyczny i fotograficzny użyty do prowadzenia projektów digitalizacyjnych musi  spełniać wysokie wymagania eksploatacyjne z uwagi na intensywną eksploatację w różnych warunkach środowiskowych  Z uwagi na te uwarunkowania, parametry urządzeń są dobierane pod kątem wytrzymałości i niezawodności w opisanych warunkach. Wszystkie istotne elementy będą objęte ponadstandardową gwarancją producenta obejmującą cały czas trwania projektu. Sprzęt  serwerowy i macierze dyskowe będą objęte ponadstandardową gwarancją świadczoną na  miejscu instalacji urządzeń. |

## Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
| Niewystarczające środki finansowe na utrzymanie i ewentualne dalsze rozwijanie efektów projektu. | średnia | niskie | Dla Uniwersytetu Papieskiego utrzymanie i dalsze rozwijanie platformy udostępniającej zbiory jest priorytetem strategicznym, w zw. z czym w przypadku braku wystarczających środków własnych Beneficjent będzie wykorzystywał możliwości pozyskiwania finansowania zewnętrznego (środki w ramach programów MKiDN na rozwój działań digitalizacyjnych, programów MNiSW związanych ze wsparciem humanistyki polskiej, środki unijne – w ramach przyszłej perspektywy finansowej) |
| Postęp technologiczny wpływający na ponoszenie kosztów zmian (aktualizacji) w sprzęcie, oprogramowaniu. | duża | niskie | W celu minimalizacji ryzyka będzie prowadzony bieżący monitoring wprowadzanych na rynek technologicznych usprawnień i będą wprowadzane ewentualne aktualizacje zarówno w sprzęcie jak i oprogramowaniu, zapewniające odpowiednią wydolność systemu. |
| Brak zakładanego poziomu zainteresowania ze strony grup docelowych zdigitalizowanymi zbiorami (niski poziom rzeczywistego wykorzystania systemu) | mała | średnie | W celu rozpoznania grup docelowych i zdiagnozowania ich potrzeb zostały przeprowadzone trzy badania ankietowe, rozpoczęciem projektu zostały przeprowadzone badania potrzeb grup docelowych, ponadto zaplanowano szeroki zakres działań promujących efekty projektu, gwarantujące stały dopływ zainteresowanych odbiorców, prowadzone będą także działania w mediach społecznościowych budujące zainteresowanie wokół nowej platformy. |
| Ryzyko wystąpienia awarii  sprzętu w okresie trwałości  projektu | Duża | Średnie | Pomimo zapewnienia ponadstandardowej gwarancji urządzeń fotograficznych i informatycznych  istnieje wysokie ryzyko zużycia lub awarii, szczególnie w obliczu dość szybkiego postępu technologicznego i dość krótkiego życia produktu. Koszty napraw mogą być wysokie i trudne do  sfinansowania ze środków własnych Wnioskodawcy. Ryzyko to może zostać zminimalizowane  poprzez wybór takich parametrów urządzeń, które będą mniej podatne na intensywną eksploatację. Ponadto zastosowano powtarzalne konfiguracje dla wszystkich istotnych  urządzeń informatycznych co pozwoli na wzajemną wymienialność części składowych w razie  całkowitej awarii. |
| Ryzyko utraty danych spowodowane awarią systemu | Duża | Niskie | W dążeniu do zapewnienia bezpieczeństwa i zminimalizowania ryzyka wystąpienia utraty danych stosowane są następujące mechanizmy technologiczne i procedury  - budowa klastra SDS na potrzeby budowy elastycznej, łatwo rozbudowywalnej i zarządzanej platformy do przechowywania i udostępniania zdigitalizowanych obiektów, - stosowanie rozwiązań sprzętowych RAID pozwalającej na zapobieganie utraty danych zgromadzonych na fizycznych nośnikach (dyskach) - Dysponowanie centrum zapasowym w odległej geograficznie lokalizacji Wnioskodawcy - realizacja zautomatyzowanych backupów danych i zrzutów bazy danych w centrum backupowym |

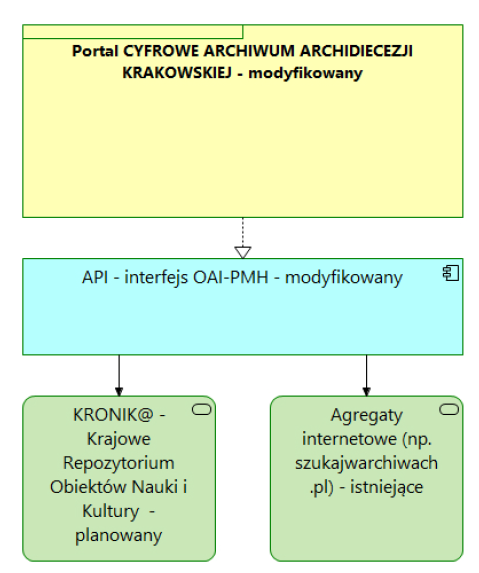
# OTOCZENIE PRAWNE <<maksymalnie 1000 znaków>>

Nie zweryfikowano przeszkód natury prawnej powodujących ryzyko niezrealizowania projektu w zamierzonym kształcie, ze względu specyfikę projektu.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp** | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian? | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
| 1 | *Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2001 poz. 1198 z późń. zm. )* | ~~TAK~~/NIE[[5]](#footnote-5) | *Nie dotyczy* | *Nie dotyczy* |
| 2 | *Ustawa z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. 2016 poz. 352* | ~~TAK~~/NIE[[6]](#footnote-6) | *Nie dotyczy* | *Nie dotyczy* |
| 3 | *Ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym*  *i archiwach (Dz.U. 1983 nr 38 poz. 173)* | ~~TAK~~/NIE[[7]](#footnote-7) | *Nie dotyczy* | *Nie dotyczy* |
| 4 | *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dn. 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w spawie swobodnego przepływu takich danych* | ~~TAK~~/NIE[[8]](#footnote-8) | *Nie dotyczy* | *Nie dotyczy* |
| 5 | *Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z dnia 20 kwietnia 2005 r.* | ~~TAK~~/NIE[[9]](#footnote-9) | *Nie dotyczy* | *Nie dotyczy* |

# ARCHITEKTURA

## Widok kooperacji aplikacji



| Status | Opis |
| --- | --- |
| Planowany | System projektowany, w trakcie budowy, w trakcie wdrożenia. |
| Modyfikowany | System modyfikowany, rozszerzany na potrzeby projektu. |
| Istniejący | System działający produkcyjnie, gotowy do wykorzystania |

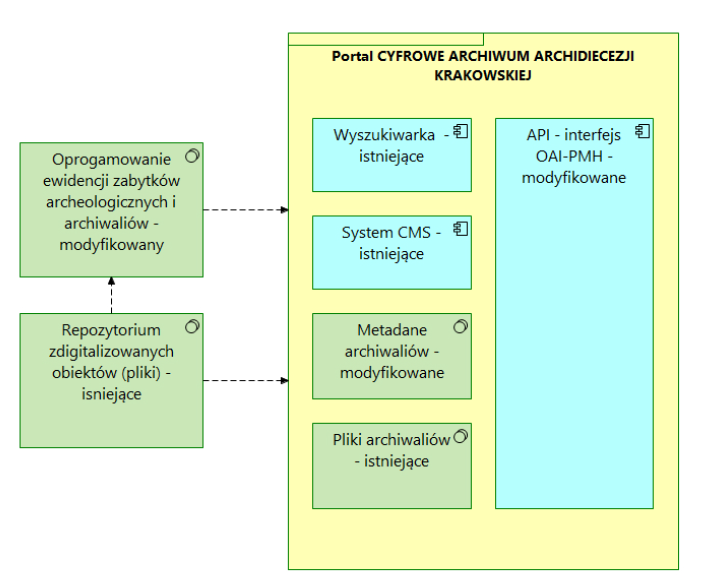
Lista systemów wykorzystywanych w projekcie:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa systemu** | **Gestor systemu** | **Opis systemu** | **Status** | **Krótki opis ewentualnej zmiany** |
| 1 | Portal CYFROWE ARCHIWUM ARCHIDIECEZJI KRAKOWSKIEJ | UPJPII | Portal prezentujący on-line zdigitalizowany zasób archiwalny Archidiecezji Krakowskiej | Modyfikowany | Zmodyfikowany portal będzie efektem realizacji niniejszego projektu |
| 2 | KRONIK@ - Krajowe Repozytorium Obiektów Nauki i Kultury | Ministerstwo Cyfryzacji | Krajowe Repozytorium zdigitalizowanych obiektów nauki i kultury – projekt w trakcie realizacji | Planowany | Budowa platformy integracyjnej zasobów kultury polskiej i nauki |
| 3 | szukajwarchiwach.pl | Narodowe Archiwum Cyfrowe | Serwis, którego celem jest udostępnienie w internecie opisów materiałów archiwalnych z archiwów państwowych i innych instytucji | Istniejący | Przykład agregatora internetowego wykorzystującego zasoby instytucji stowarzyszonych udostępnianych poprzez interfejs OAI-PMH |

Lista przepływów

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **System źródłowy** | **System docelowy** | **Zakres wymienianych danych** | **Sposób wymiany danych** | **Typ modyfikacji** | **Typ Interfejsu** |
| 1 | Portal CYFROWE ARCHIWUM ARCHIDIECEZJI KRAKOWSKIEJ | KRONIK@ -  Krajowe Repozytorium Obiektów Nauki i Kultury | Metadane i cyfrowe obiekty archiwalne | Kopiowanie danych | Realizowalny inną metodą | Wymiana poprzez OAI-PMH bez potrzeby stosowania API key |
| 2 | Portal CYFROWE ARCHIWUM ARCHIDIECEZJI KRAKOWSKIEJ | szukajwarchiwach.pl | Metadane i cyfrowe obiekty archiwalne | Kopiowanie danych | Realizowalny inną metodą | Wymiana poprzez OAI-PMH bez potrzeby stosowania API key |

## Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



## Przyjęte założenia technologiczne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Obszar** | **Założenie technologiczne** |
| 1. | Infrastruktura | - |
| 2. | Sieć i bezpieczeństwo | Transmisja danych  10GbE, dyski serwerowe typu SSD (system operacyjny i portal) oraz SAS (archiwum i backup) |
| 3. | Standardy wymiany danych | Interfejs komunikacyjny OAI-PMH, standardy opisu metadanowego: Dublin Core, ISAD(G), brak konieczności stosowania kluczy API |
| 4. | Systemy operacyjne serwerowe | Windows Server, Red Hat Cluster (do budowy klastra SDS – tj. )Software Defined Storage |
| 5. | Bazy danych | MySQL, mongodb (dla wewnętrznej aplikacji) |
| 6. | Serwery aplikacji | - |
| 7. | Portale | WCAG 2.0 na poziomie AA, RWD, SSL |
| 8. | Inne | - |

## Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

~~TAK~~/**NIE** [[10]](#footnote-10)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Tworzony rejestr publiczny** | **Opis** |
|  |  |  |

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

~~TAK~~/**NIE** [[11]](#footnote-11)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Rejestr publiczny** | **Opis** | **Zakres przetwarzania** |
|  |  |  |  |

## Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności […] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

* system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI,
* ~~dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~>>[[12]](#footnote-12)

Z uwagi na fakt, że planowany do rozbudowy system nie będzie przetwarzał danych podlegającym restrykcjom dostępu, brak jest przesłanek do stosowania rygorów narzuconych przez KRI. Jednakże, mając na względzie posiadaną infrastrukturę informatyczną oraz obowiązujące w instytucji Wnioskodawcy regulacje i procedury, system spełniać będzie wymogi KRI, poprzez:

* utrzymywanie aktualności inwentaryzacji sprzętu i oprogramowania służącego do przetwarzania informacji;
* przeprowadzanie okresowych analiz ryzyka utraty integralności, dostępności lub poufności informacji;
* zapewnienie szkolenia osób zaangażowanych w proces przetwarzania;
* zapewnienie ochrony przetwarzanych informacji przed ich kradzieżą, nieuprawnionym dostępem, uszkodzeniami lub zakłóceniami;
* ustanowienie podstawowych zasad gwarantujących bezpieczną pracę przy przetwarzaniu mobilnym i pracy na odległość;
* zabezpieczenie informacji w sposób uniemożliwiający nieuprawnionemu jej ujawnienie, modyfikacje, usunięcie lub zniszczenie;
* zawieranie w umowach serwisowych podpisanych ze stronami trzecimi zapisów gwarantujących odpowiedni poziom bezpieczeństwa informacji;
* ustalenie zasad postępowania z informacjami, zapewniających minimalizację wystąpienia ryzyka kradzieży informacji i środków przetwarzania informacji;
* zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w systemach IT, polegające na:
* dbałości o aktualizację oprogramowania,
* minimalizowaniu ryzyka utraty informacji w wyniku awarii,
* stosowaniu mechanizmów kryptograficznych;
* zapewnieniu bezpieczeństwa plików systemowych,
* redukcji ryzyk wynikających z wykorzystania opublikowanych podatności systemów,
* niezwłocznym podejmowaniu działań po dostrzeżeniu nieujawnionych podatności systemów teleinformatycznych na możliwość naruszenia bezpieczeństwa,
* kontroli zgodności systemów teleinformatycznych z odpowiednimi normami i politykami bezpieczeństwa;
* bezzwłoczne zgłaszanie incydentów naruszenia bezpieczeństwa informacji

1. Pięciostopniowa e-dojrzałość usług określona w badaniach „Digitizing Public Services in Europe: Putting ambition into action”, prowadzonych na zlecenie KE przez firmę Cap Gemini ec.europa.eu/newsroom/document.cfm?action=display&doc\_id=747 [↑](#footnote-ref-1)
2. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-2)
3. Należy wskazać konkretny rok [↑](#footnote-ref-3)
4. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-4)
5. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-5)
6. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-6)
7. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-7)
8. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-8)
9. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-9)
10. Niepotrzebne skreślić. [↑](#footnote-ref-10)
11. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-11)
12. Niepotrzebne skreślić [↑](#footnote-ref-12)