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**Wystąpienie pokontrolne**

W dniach 13 i 14 października 2022 r. w Gminie Radłów przeprowadzona została kontrola kompleksowa w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy   
z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r., poz. 1249)[[1]](#footnote-1) oraz wybranych aktów wykonawczych. Szczegółowe wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole z kontroli.

Realizację zadań gminy w kontrolowanym zakresie ocenia się **pozytywnie   
z nieprawidłowościami.**

Z ustaleń kontroli wynika, że:

1. Opracowano i realizowano gminny program przeciwdziałania przemocy   
   w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, jednakże w stosunku do Programu stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punkcie 1.
2. Utworzono i funkcjonuje gminny Zespół Interdyscyplinarny, jednakże   
   w zakresie jego funkcjonowania stwierdzono nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”)   
   w punktach od 2 do 5.
3. Prowadzono poradnictwo i interwencje w zakresie przeciwdziałania przemocy   
   w rodzinie, w tym w szczególności poprzez działania edukacyjne służące wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców   
   w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie, jednakże stwierdzono   
   w realizacji tego zadania nieprawidłowości wyszczególnione poniżej (w części „stwierdzone nieprawidłowości”) w punktach 6 – 31 oraz uchybienia   
   (w części „stwierdzone uchybienia”).
4. Osobom dotkniętym przemocą w rodzinie zapewnia się miejsce   
   w Specjalistycznym Ośrodku Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie   
   w Opolu lub Kędzierzynie-Koźlu.

**Stwierdzone nieprawidłowości:**

1. Nie dostosowano gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie, który jest załącznikiem nr 1 do Uchwały Nr 26/IV/2011 Rady Gminy Radłów z dnia 12 stycznia 2011 r.   
   w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy   
   w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie do standardów wyznaczonych przez Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2021 i 2022, tj. m. in.:
2. w programie zapisano, że cyt.: *Program jest skorelowany z Krajowym Programem Przeciwdziałania Przemocy*, bez wskazania z konkretnie   
   w którym roku obowiązującym Krajowym Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i nie ma aktualizacji z Krajowym Programem obowiązującym w 2021 r. i 2022 r.;
3. zawiera diagnozę zjawiska przemocy w rodzinie na terenie gminy, jednakże opiera się ona jedynie na danych liczbowych z lat 2008-2009 uzyskanych z Komendy Powiatowej Policji w Oleśnie, które dotyczą:

* liczby interwencji domowych,
* liczby interwencji domowych dotyczących przemocy w rodzinie,
* liczby sprawców przemocy będących pod wpływem alkoholu,
* liczby postepowań przygotowawczych w ramach procedury „Niebieskie Karty”,

oraz danych z 2009 r. z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej   
w Radłowie dotyczących liczby udzielonego wsparcia osobom doświadczającym przemocy w rodzinie, a tym samym zakres diagnozy jest minimalny i nie uwzględnia innych istotnych obszarów i zagadnień dotyczących problematyki przemocy w rodzinie na terenie Gminy Radłów;

1. nie wskazuje okresu na jaki został przyjęty;
2. nie przedstawia harmonogramu zaplanowanych do realizacji działań;
3. nie zawiera wskaźników, na podstawie których można zmierzyć, czy realizowane w Gminie zadania w ramach przeciwdziałania przemocy   
   w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie przynoszą pozytywne skutki;
4. nie przedstawia źródeł finansowania programu oraz nie wskazuje zaplanowanych nakładów finansowych na realizację programu   
   w poszczególnych latach jego obwiązywania;
5. nie zawiera wzoru sprawozdania z realizacji programu.

Ponadto zapis w punkcie VII Gminnego Programu dotyczący przekazania przez Radę Gminy Radłów nadzoru nad realizacją programu Wójtowi Gminy Radłów stanowi naruszenie przepisów ustawy o samorządzie gminnym, gdyż kontrola nad realizacją zadań przypisanych w gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie leży w kompetencjach Rady Gminy Radłów (organu stanowiącego), a nie Wójta Gminy Radłów (organu wykonawczego).

Powyższe nieprawidłowości powodują, że gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie nie jest skutecznym narzędziem pozwalającym na osiągnięcie zaplanowanych celów, dostosowanym do specyfiki problemu przemocy w rodzinie występującej na terenie gminy.

1. Nie dostosowano Uchwały Nr 27/IV/2011 Rady Gminy Radłów z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego do obowiązujących przepisów ustawy poprzez zawarcie w niej zapisów, które są naruszeniem art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, tj. § 2 ust. 1 i 3, § 4 ust. 2 oraz § 5 ust. 2 Uchwały.

Wprowadzenie przez Radę Gminy do uchwały w sprawie określenia trybu   
i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania zapisów niezgodnych   
z zapisami ustawy skutkuje naruszeniem zasady legalizmu, zgodnie z którą organy władzy publicznej powinny działać na podstawie i w granicach prawa, a tym samym wszelkie działania organu władzy publicznej muszą być ściśle oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.

1. Nie dostosowano Zarządzenia Nr 1/PR/2011 Wójta Gminy Radłów z dnia 15 lutego 2011 roku z późniejszymi zmianami do obligatoryjnych wymogów zawartych w art. 9a ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie,   
   tj. do składu Zespołu Interdyscyplinarnego nie został powołany przedstawiciel ochrony zdrowia i przedstawiciel organizacji pozarządowych.

Nie powołanie do pracy w Zespole Interdyscyplinarnym przedstawiciela ochrony zdrowia i przedstawiciela organizacji pozarządowych jest naruszeniem art. 9a ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy   
w rodzinie, w którym określony został obligatoryjny skład Zespołu Interdyscyplinarnego i może skutkować niewłaściwą realizacją zadań określonych w art. 9b tej ustawy oraz zadań ustalonych przez Radę Gminy   
w gminnym programie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie bądź zaburzać tą pracę.

1. Niewłaściwie przyjęto Regulamin Pracy Zespołu Interdyscyplinarnego   
   ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Radłów przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego, co jest niezgodne z art. 9a   
   ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Wprowadzenie Regulaminu Zespołu Interdyscyplinarnego przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego skutkuje naruszeniem art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, zgodnie z którym to Rada Gminy posiada uprawnienia do określenia w drodze uchwały, tryb

i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania.

1. Nie dostosowano Regulaminu Pracy Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Radłów do obowiązujących przepisów ustawy i rozporządzenia poprzez zawarcie w nim zapisów, które:

* § 1 ust. 2 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 8 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
* § 1 ust. 5 Regulaminu jest powtórzeniem art. 9a ust. 10 ustawy   
  o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
* § 1 ust. 6 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9a ust. 11, 11a i 12 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
* § 1 ust. 9 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją § 2 ust. 1, § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
* § 1 ust. 10 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
* § 2 ust. 1 Regulaminu jest powtórzeniem art. 9a ust. 13 ustawy   
  o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
* § 2 ust. 6 Regulaminu jest powtórzeniem art. 9a ust. 7 ustawy   
  o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
* § 2 ust. 8 Regulaminu nie został doprecyzowany w zakresie udziału   
  w posiedzeniach Zespołu Interdyscyplinarnego zapraszanych osób spoza jego składu i wyłączenia tych osób z tej części posiedzenia Zespołu, podczas którego omawiane są poszczególne procedury „Niebieskie Karty” prowadzone w konkretnych rodzinach;
* § 2 ust. 9 i § 4 ust. 1 lit. e Regulaminu są niezgodne z art. 9a ust. 10 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
* § 2 ust. 15 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją   
  art. 9c ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
* § 2 ust. 16 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją   
  art. 9c ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
* § 2 ust. 17 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją   
  art. 9a ust. 9 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
* § 3 ust. 1 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją art. 9b ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;
* § 3 ust. 2 Regulaminu jest powtórzeniem art. 9b ust. 3 ustawy   
  o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
* § 5 ust. 1 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją § 16 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
* § 5 ust. 3 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją § 8 ust. 5 i § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
* § 5 ust. 4 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
* § 5 ust. 5 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją § 16 ust. 1 pkt 4 § 16 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
* § 6 ust. 1 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
* § 6 ust. 6 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją § 8 ust. 6 i § 17 ust. 3 pkt 1, 2, 3, 4 oraz § 17 ust. 4 rozporządzenia   
  w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
* § 7 ust. 1 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją § 18 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
* § 7 ust. 8 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją § 18 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;
* § 7 ust. 9 Regulaminu jest powtórzeniem i częściową modyfikacją § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;

Działalność Zespołu Interdyscyplinarnego w oparciu o regulamin, w którym znajdują się zapisy niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa lub zostały zmodyfikowane może skutkować realizowaniem zadań niezgodnie z zasadami określonymi w aktach prawnych powszechnie obowiązujących, a tym samym niewłaściwego udzielania pomocy osobom i rodzinom objętym procedurą „Niebieskie Karty”.

1. Zorganizowano posiedzenie grupy roboczej, w którym uczestniczyła osoba, wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie wobec małoletnich dzieci, jeszcze przed wszczęciem procedury „Niebieskie Karty”   
   i wypełnieniem formularza „Niebieska Karta – A”, co nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach regulujących tryb postępowania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i jest sprzeczne z art. 9a ust. 14 oraz art. 9d ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Zorganizowanie posiedzenia grupy roboczej, w którym uczestniczyła osoba, wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, jeszcze przed wszczęciem procedury „Niebieskie Karty” i wypełnieniem formularza „Niebieska Karta – A” jest nieuzasadnione i bezprawne bowiem podejmowanie interwencji w środowisku wobec rodziny dotkniętej przemocą w rodzinie odbywa się w oparciu o procedurę „Niebieskie Karty”. Brak wszczęcia procedury „Niebieskie Karty” i rozpoczęcie pracy w ramach grupy roboczej może skutkować bezprawnym przetwarzaniem danych osobowych przez członków Zespołu Interdyscyplinarnego/ grupy roboczej osób objętych procedurą „Niebieskie Karty” i naruszeniem praw lub wolności tych osób.

1. Nierzetelnie wypełniano formularz „Niebieska Karta – A” przez co nie zawierał on ważnych informacji dotyczących stosowania przemocy w rodzinie.

Nie wypełnienie wszystkich części formularza „Niebieska Karta – A” i nie zapisanie w nim wszystkich ważnych informacji dotyczących stosowania przemocy w rodzinie narusza przepisy związane z dokumentowaniem działań wynikających z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, a ponadto może spowodować opóźnienie w podejmowaniu działań adekwatnych do sytuacji panującej w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”.

1. Nie dokumentowano przekazania formularza „Niebieska Karta – B” osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie – bezpośrednio po wypełnieniu z nią formularza „Niebieska Karta – A”, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 tego rozporządzenia.

Brak adnotacji bądź dokumentu potwierdzającego przekazanie formularza „Niebieska Karta – B” może wskazywać na to, że nie wręczono go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”. Oznaczałoby to, że osoba ta nie została odpowiednio poinformowana   
o sytuacji, w której się znalazła i jakie będą podejmowane dalsze działania. Formularz „Niebieska Karta – B” stanowi ważny element procedury, gdyż informacje w nim zawarte są podstawowym, usystematyzowanym źródłem wiedzy o prawach osoby doznającej przemocy, dlatego też wręczenie go osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie powinno zostać udokumentowane, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia   
w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

1. Nie zachowano 7 – dniowego terminu przekazania wypełnionego formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego, określonego w § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Niezachowanie 7 – dniowego terminu, o którym mowa w § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” wydłuża czas przekazania go członkom grupy roboczej, a tym samym może prowadzić do opóźnienia w udzieleniu pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie,   
że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie.

1. Nie zachowano 3 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego pozostałym członkom Zespołu/grupy roboczej, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Nie zachowanie 3 – dniowego terminu, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” może prowadzić do opóźnienia w udzieleniu natychmiastowej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie.

1. Niewłaściwe tworzono grupy robocze do pracy z rodziną objętą procedurą „Niebieskie Karty”, tj. przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego, co jest niezgodne z art. 9a ust. 10 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy   
   w rodzinie.

Tworzenie grup roboczych przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego było niezgodne z art. 9a ust. 10 ustawy   
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, a tym samym działanie takie mogło być podważane przez osoby zainteresowane.

W dniu 20.10.2022 r. otrzymano protokół z posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego w Radłowie, które odbyło się w dniu 18.10.2022 r.,   
w którym zapisano miedzy innymi, że członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego udzielają pełnomocnictwa Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego do powoływania grup roboczych.

1. Nie dostosowano składu utworzonej grupy roboczej do sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co jest niezgodne z art. 9a ust. 11 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Niedostosowanie składu osobowego grupy roboczej do indywidualnej sytuacji   
i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty” może utrudnić udzielenie kompleksowej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie,   
że jest dotknięta przemocą w rodzinie i jej rodzinie. Ponadto brak zaangażowania w prace grupy roboczej wszystkich wymienionych w ustawie grup specjalistów utrudnia realizację podstawowej zasady pracy z rodziną doznającą przemocy – zasady interdyscyplinarności.

1. Nie podjęto działań w stosunku do osoby, co do której istniało podejrzenie,   
   że jest dotknięta przemocą w rodzinie, pomimo tego, że z formularza „Niebieska Karta – A” wynikało, że również doświadcza przemocy w rodzinie, co jest niezgodne z § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Procedura „Niebieskie Karty precyzyjnie wskazuje, jakie czynności należy podejmować w stosunku do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie. Niepodejmowanie czynności wobec tej osoby, może skutkować zebraniem niewystarczających informacji o rodzinie, a tym samym błędną analizą sytuacji rodziny, co z kolei może prowadzić do podejmowania nieskutecznych działań zmierzających do ustania przemocy   
w rodzinie. Takie postępowanie może skutkować także niedokumentowaniem istotnych faktów dla sprawy, na podstawie których członkowie grupy roboczej podejmują decyzję o dalszych działaniach. Ponadto osoba, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie powinna mieć możliwość spotkania się we własnej sprawie z członkami grupy roboczej   
i mieć wpływ na podejmowane przez tą grupę ustalenia, w innym przypadku może powodować u niej poczucie braku podmiotowości we własnej sprawie.

1. Nie dokumentowano ustaleń i czynności realizowanych w ramach pracy   
   w Zespole Interdyscyplinarnym przez kuratora, co jest niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Niedokumentowanie realizacji czynności może wskazywać na to, że zadania   
w ramach procedury „Niebieskie Karty” nie są realizowane, co z kolei może skutkować brakiem właściwej diagnozy sytuacji i potrzeb osoby dotkniętej przemocą w rodzinie i jej rodziny, a tym samym niemożnością rzetelnego opracowania indywidualnego planu pomocy. Ponadto pozbawia tą osobę kompleksowych informacji o możliwościach uzyskania pomocy psychologicznej, medycznej i pedagogicznej – w tym o formach pomocy dzieciom oraz informacji dotyczącej uprawnienia do uzyskania bezpłatnego zaświadczenia o ustaleniu przyczyn i rodzaju uszkodzenia ciała, w przypadku kiedy do takiego zdarzenia dochodzi. Nieudzielenie odpowiedniej pomocy osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą   
w rodzinie, która zwróciła się o pomoc, wywołać może również syndrom wyuczonej bezradności, co spowoduje, że w sytuacji wystąpienia kolejnego zdarzenia, nie poinformuje o tym żadnej z instytucji, będąc przekonaną,   
że jest to bezcelowe i nieskuteczne działanie. Zaniechanie powyższych działań przez kuratora może prowadzić do zagrożenia zdrowia i życia osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz członków jej rodziny. Ponadto nieudzielenie kompleksowej pomocy ofierze przemocy w rodzinie spowodować może u sprawcy tej przemocy poczucie bezkarności, mogące doprowadzić do eskalacji działań przemocowych.

1. Przekazano Policji kopie formularza „Niebieskie Karty – A” w sytuacji, gdy   
   w sprawie nie było prowadzone jeszcze postępowanie przygotowawcze, co narusza § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Powyższe postępowanie nie znajduje uzasadnienia w przepisach regulujących działania w ramach procedury „Niebieskie Karty”. Zgodnie z art. 9b i 9c ustawy   
o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, to Zespół jest miejscem koordynującym działania podejmowane w rodzinie i odpowiada za bezpieczeństwo dokumentacji związanej z podejmowanymi działaniami. Wprawdzie art. 12 ustawy stanowi, że: osoby, które w związku   
z wykonywaniem swoich obowiązków służbowych lub zawodowych, powzięły podejrzenie o popełnieniu ściganego z urzędu przestępstwa z użyciem przemocy w rodzinie, niezwłocznie zawiadamiają o tym Policję lub prokuratora, to jednak z jego treści nie wynika, aby wraz z zawiadomieniem należało przekazywać kopie formularza „Niebieska Karta – A”. Powyższe działanie może skutkować tym, że formularz „Niebieska Karta – A” trafi do osoby, która nie jest uprawniona do posiadania informacji w nim zawartych.

1. Nie występowano do Dyrektorów placówek oświatowych, do których uczęszczają dzieci wychowujące się w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”, o sporządzenie pisemnych opinii o dzieciach, dotyczących funkcjonowania dziecka w danej placówce, co stanowi naruszenie art. 9b ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Nie występowanie przez grupę roboczą do Dyrektorów placówek oświatowych z wnioskiem o sporządzenie pisemnych opinii o dzieciach, może spowodować, że grupa robocza nie będzie posiadała bardzo ważnych   
i istotnych dla danej sprawy informacji, a tym samym podejmowane przez nią działania mogą być niepełne i nieadekwatne do sytuacji panującej w danej rodzinie. Ponadto brak pisemnych opinii z placówek oświatowych może skutkować zebraniem niewystarczającego materiału, w związku   
z koniecznością powiadomienia Sądu Rodzinnego o wgląd w sytuację małoletnich oraz ewentualnego zawiadomienia Policji lub prokuratora   
o możliwości popełnienia ściganego z urzędu przestępstwa z użyciem przemocy w rodzinie.

1. Nie monitorowano działań związanych z wystąpieniem do placówek oświatowych, do których uczęszczały dzieci wychowujące się w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”, w przedmiocie otrzymania pisemnych opinii o dzieciach, dotyczących funkcjonowania dziecka w danej placówce, co jest niezgodne z art. 9b ust. 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy   
   w rodzinie.

Nie monitorowanie działań związanych z wystąpieniem do placówek oświatowych, do których uczęszczały dzieci wychowujące się w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” w przedmiocie otrzymania pisemnych opinii o dzieciach, dotyczących funkcjonowania w danej placówce, może spowodować, że grupa robocza nie będzie posiadała aktualnych, bardzo ważnych i istotnych dla danej sprawy informacji, a tym samym podejmowane przez nią działania mogą być niepełne i nieadekwatne do sytuacji panującej   
w danej rodzinie, jak i mogą być podejmowane z opóźnieniem.

1. Kierowano pisma na adres placówek oświatowych, do których uczęszczają dzieci wychowujące się w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”,   
   o sporządzenie pisemnych opinii o dzieciach, dotyczących funkcjonowania tych dzieci w danej placówce, a nie bezpośrednio do Dyrektorów tych placówek lub psychologa, pedagoga albo wychowawcy dziecka jeśli był znany, co stanowi naruszenie art. 24 ust. 1 i art. 25 ust 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r.

w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchwalenia dyrektyw 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)   
z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz..UE.L.2021 Nr 74 poz. 35)[[2]](#footnote-2).

Kierowanie pisma na adres placówek oświatowych, do których uczęszczają dzieci wychowujące się w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”   
o sporządzenie pisemnych opinii o dzieciach, dotyczących funkcjonowania tych dzieci w danej placówce, a nie bezpośrednio do Dyrektorów tych placówek lub psychologa, pedagoga albo wychowawcy może umożliwić osobom nieupoważnionym dostęp do danych rodziny objętych tą procedurą   
i informacji zawartych w tych pismach.

1. Nie nanoszono daty wpływu na dokumentach, z realizacji działań przez poszczególnych członków grupy roboczej, które zostały włączone do prowadzonych spraw w ramach procedury „Niebieskie Karty”

w poszczególnych rodzinach.

Nie odnotowywanie na dokumentach dotyczących realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty”, daty włączenia ich do akt sprawy, skutkuje tym, że nie można ustalić faktycznej daty włączenia tej dokumentacji, do materiałów prowadzonej procedury, a tym samym nie można stwierdzić, czy są przekazywane na bieżąco, czy też z opóźnieniem, co może mieć istotny wpływ na podejmowane decyzje przez Zespół/grupę roboczą.

1. Nierzetelnie sporządzano protokoły z posiedzeń grup roboczych przez co są one lakoniczne – zawierają jedynie szczątkowe informacje, które nie mogą stanowić odpowiedniego materiału dowodowego na podstawie, którego Zespół Interdyscyplinarny, ewentualnie organy ścigania lub sąd, mogłyby podejmować dalsze odpowiednie działania wobec rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co stanowi naruszenie § 10 ust. 1 rozporządzenia   
   w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Dokumentacja wytworzona w ramach procedury „Niebieskie Karty” powinna być sporządzana rzetelnie – z opisem podejmowanych decyzji i wnoszonych uwag przez poszczególnych uczestników posiedzenia oraz odzwierciedlać faktyczny przebieg posiedzenia. Lakoniczne sporządzanie dokumentacji przez grupy robocze może skutkować brakiem możliwości ustalenia faktycznego przebiegu wydarzeń w konkretnej rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” oraz zgromadzeniem niewiarygodnego materiału dowodowego, co może utrudnić dalsze postępowanie w celu rozwiązania problemu przemocy   
w tej rodzinie.

1. Żaden z protokołów ze spotkań grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz z osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, nie jest podpisany przez te osoby, a tym samym osoby te nie znają treści zapisanych w tych protokołach i nie mają wpływu na to co zostało, w nich zapisane.

Nie zapoznanie z treścią protokołu sporządzonego ze spotkania grupy roboczej wszystkich uczestników tego spotkania powoduje to, że osoby te, nie miały wpływu na to, co zostało zapisane w tym protokole, a tym samym nie mogły wnieść ewentualnych uwag i zastrzeżeń do tych zapisów. Powyższe może skutkować również tym, że osoba sporządzająca taki protokół może

w sposób niewłaściwy – odbiegający do stanu faktycznego, opisać przebieg tego spotkania.

1. Nierzetelnie opracowywano indywidualne plany pomocy dla osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, i ich rodzin, przez co nie były one dostosowane do sytuacji rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, co stanowi naruszenie § 16 ust. 1 pkt 4 i § 16 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Nierzetelne opracowywanie planów pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, i jej rodziny, które są lakoniczne i nie zawierają szczegółowych zadań dla wszystkich członków Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się daną rodziną/ grupy roboczej może doprowadzić do podejmowania przez ten Zespół/ grupę roboczą nieadekwatnych działań, które mają na celu udzielenie odpowiedniej oraz kompleksowej pomocy rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty”, a tym samym realizacja zadań przez Zespół/ grupę roboczą będzie niezgodna   
z obowiązującymi przepisami ustawy i rozporządzenia.

1. Nie wezwano osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc   
   w rodzinie na spotkanie grupy roboczej, co jest niezgodne z § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Wzywanie każdej osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie na spotkanie grupy roboczej wynika wprost z § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”. Podczas tego spotkania i w obecności tej osoby, wypełnia się formularz „Niebieska Karta – D”. Ponadto należy brać pod uwagę również to, że już samo wezwanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, na spotkanie grupy roboczej jest swego rodzaju działaniem, które ma na celu zobligowanie jej do zaprzestania czynności przemocowych oraz współdziałania   
z właściwymi podmiotami w celu rozwiązania problemu przemocy w rodzinie. Niewzywanie tej osoby może spowodować u niej poczucie bezkarności, a tym samym przyzwolenie na dalsze stosowanie przemocy. Osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie nie zostanie też skonfrontowana z koniecznością wzięcia odpowiedzialności za swoje działania (których skutki zostaną jej przedstawione przez poszczególnych członków grupy właśnie na tym spotkaniu) oraz nie zostanie zobowiązana do podjęcia pracy w celu zaprzestania stosowania przemocy.

1. Organizowano spotkania Zespołu Interdyscyplinarnego z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, w tym samym miejscu, w bardzo małym odstępie czasowym, co narusza § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Organizacja spotkania grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie w trybie niezgodnym   
z treścią § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”, może skutkować brakiem poszanowania godności i swobody wypowiedzi oraz ograniczeniem bezpieczeństwa osoby, co do której istnieje podejrzenie,   
że jest dotknięta przemocą w rodzinie.

1. Kierowano pisma do PCPR o zakwalifikowanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie do udziału w programie oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych oraz o objęcie tej osoby pomocą psychologiczną na ogólny adres PCPR, a nie imiennie do Dyrektora tej placówki, pracownika odpowiedzialnego za realizację programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych lub psychologa, co stanowi naruszenie art. 24 ust. 1 i art. 25 ust. 1 i 2 RODO.

Kierowanie pisma do PCPR o zakwalifikowanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie do udziału w programie oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych oraz objęcie tej osoby pomocą psychologiczną na adres ogólny PCPR, a nie imiennie do Dyrektora tej placówki, pracownika odpowiedzialnego za realizację programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych lub psychologa może umożliwić osobom nieupoważnionym/ postronnym dostęp do informacji zawartych w tych pismach, co stanowi naruszenie art. 24 ust. 1 i art. 25 ust 1 i 2 RODO.

1. Nie przekazano materiałów z procedury „Niebieskie Karty” do Zespołu Interdyscyplinarnego działającego na terenie gminy, do której przeprowadziła się osoba, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą   
   w rodzinie lub osoba, wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc   
   w rodzinie.

Nie przekazanie materiałów z procedury „Niebieskie Karty” do Zespołu Interdyscyplinarnego działającego na terenie innej gminy, do której przeprowadziła się osoba, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie lub osoba, wobec której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie może spowodować brak podjęcia natychmiastowych działań w stosunku do tych osób, gdyż Zespół Interdyscyplinarny/grupa robocza działające na terenie tej gminy nie posiadają wiedzy o tym, że rodzina objęta procedurą „Niebieskie Karty” zamieszkuje na ich terenie.

1. Nie rzetelnie wypełniono formularz „Niebieska Karta – C”, tj. nie określono częstotliwości wizyt sprawdzających stan bezpieczeństwa osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie przez funkcjonariusza Policji oraz nie ujęto w indywidulanym planie pomocy małoletnich dzieci, co do których także istniało podejrzenie, że doświadczają przemocy w rodzinie, co stanowi naruszenie §13 pkt 6 oraz § 16 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Nierzetelne i lakoniczne sporządzanie formularza „Niebieska Karta – C” może prowadzić do podejmowania nieskutecznych działań zmierzających do ustania przemocy w rodzinie. Ponadto może skutkować zgromadzeniem niedostatecznego materiału dowodowego w związku z prowadzoną procedurą „Niebieskie Karty” oraz niemożliwością opracowania indywidualnego planu pomocy dostosowanego do potrzeb rodziny.

1. Nie weryfikowano, przed zakończeniem procedury „Niebieskie Karty”, indywidualnych planów pomocy dla osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, w zakresie działań przedstawicieli Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się procedurą „Niebieskie Karty”   
   w danej rodzinie, stosownie do § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” w związku z § 18 ust. 1 pkt 1 tego rozporządzenia.

Nie weryfikowanie indywidualnych planów pomocy dla osób, co do których istnieje podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, w zakresie działań przedstawicieli Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się procedurą „Niebieskie Karty” w danej rodzinie może skutkować brakiem ustalenia przez członków Zespołu/ grupy roboczej czy wszystkie działania w danej rodzinie zostały wykonane rzetelnie, zgodnie z procedurą i ustalonym indywidualnym planem pomocy z uwzględnieniem podmiotowości i potrzeb osoby doznającej przemocy w rodzinie oraz, czy nie zaistniała potrzeba udzielenia dalszej pomocy lub wsparcia tej osobie lub rodzinie. A tym samym może spowodować zakończenie procedury w danej rodzinie bez zrealizowania indywidualnego planu pomocy przez poszczególnych członków tego Zespołu lub grupy roboczej zajmujących się daną rodziną.

1. Niewłaściwe sporządzano protokoły z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” poprzez zawieranie w nich lakonicznych opisów podjętych działań, które nie odzwierciedlały faktycznych działań podejmowanych w ramach danej procedury, co jest niezgodne z § 18 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Sporządzanie protokołów z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” bez szczegółowego opisu podjętych działań w ramach tej procedury skutkuje niemożnością ustalenia podjętych kluczowych działań i ich rezultatów przez przedstawicieli Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się procedurą „Niebieskie Karty” w danej rodzinie.

1. Niewłaściwie uzasadniono zakończenie procedury „Niebieskie Karty”, gdyż   
   z akt sprawy wynika, że w rodzinie występowała przemoc, a procedurę zakończono na brak zasadności podejmowania działań. Ponadto mimo posiadania przez grupę roboczą informacji, że osoba podejrzana o stosowanie przemocy w rodzinie nie zamieszkuje wspólnie z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, to korespondencja kierowana do „sprawcy przemocy” została wysyłana na adres „ofiary przemocy”, a tym samym osoba ta nie była właściwie informowana   
   o podejmowanych działaniach przez grupę roboczą.

Powoływanie się w protokole zakończenia procedury „Niebieskie Karty” na   
§ 18 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” nie wskazuje jednoznacznie okoliczności, które były podstawą zakończenia działań ponieważ w § 18 ust. 1 tego rozporządzenia określono dwie przesłanki zakończenia procedury, tj.:

1. ustania przemocy w rodzinie i uzasadnionego przypuszczenia   
   o zaprzestaniu stosowania przemocy w rodzinie oraz po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy albo
2. rozstrzygnięcia o braku zasadności podejmowania działań.
3. Nie powiadamianie wszystkich podmiotów uczestniczących w procedurze „Niebieskie Karty” o jej zakończeniu, co jest niezgodne z § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Wszystkie podmioty uczestniczące w procedurze „Niebieskie Karty” działają   
w oparciu o zasadę współpracy i dlatego też powinny zostać poinformowane o faktycznym powodzie, który był przesłanką do zakończenia procedury   
i niepodejmowania dalszych czynności w ramach wszczętej procedury.

**Stwierdzone uchybienia:**

1. Zaproszenia na posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego kierowane do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, nie zawierały podstawy prawnej zaproszenia, tj. § 16 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Zaproszenie na posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego, które jest kierowane do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, powinno zawierać przepisy na podstawie, których zaprasza się osobę na posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego. Osoba zapraszana ma prawo zapoznania się z przepisami, regulującymi tryb działania w ramach procedury „Niebieskie Karty”, co może wzbudzić w niej poczucie bezpieczeństwa, że odpowiednie organy posiadają legitymację prawną do udzielania jej pomocy.

1. Wezwania na posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego kierowane do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, nie zawierały podstawy prawnej tej czynności, tj. § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Stosownie do § 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc   
w rodzinie na spotkanie Zespołu Interdyscyplinarnego kierowane jest wezwanie, które powinno zawierać przepisy na podstawie, których wzywa się tą osobę. Osoba wzywana ma prawo zapoznania się z przepisami regulującymi tryb działania w ramach procedury „Niebieskie Karty”, na podstawie których realizowana jest wobec niej taka czynność.

1. W protokołach zakończenia procedury „Niebieskie Karty” nieprecyzyjnie wskazywano podstawy prawne zakończenia procedury, co stanowi naruszenie § 18 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”.

Powoływanie się w protokole zakończenia procedury „Niebieskie Karty” na § 18 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty” bez precyzyjnego wskazania przesłanki zakończenia, o których mowa w § 18 ust. 1 rozporządzenia nie wskazuje jednoznacznie okoliczności, które były podstawą zakończenia działań, ponieważ w § 18 ust. 1 tego rozporządzenia określono dwie przesłanki zakończenia procedury, tj.:

1. ustania przemocy w rodzinie i uzasadnionego przypuszczenia   
   o zaprzestaniu stosowania przemocy w rodzinie oraz po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy albo
2. rozstrzygnięcia o braku zasadności podejmowania działań.

Za powstałe nieprawidłowości wyszczególnione powyżej w części „stwierdzone nieprawidłowości” oraz uchybienia wyszczególnione w części „stwierdzone uchybienia”, odpowiadają:

1. Rada Gminy w Radowie – za nieprawidłowości wymienione w punktach 1 i 2,
2. Wójt Gminy Radłów – za nieprawidłowość wymienioną w punkcie 3,
3. Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego – za nieprawidłowości wymienione w punktach 4 i 5 – pośrednio Rada Gminy w Radłowie,
4. Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego – za nieprawidłowości wymienione w punktach 6, 10, 11, 12, 15, 18, 25, 29, 30, 31 oraz uchybienie wymienione w punkcie 3,
5. członkowie grupy roboczej – za nieprawidłowości wymienione w punktach 13,14, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28 oraz uchybienia wymienione   
   w punktach 1 i 2, a poprzez brak właściwego nadzoru nad pracą grup roboczych – pośrednio Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego,
6. funkcjonariusz Policji i pracownik socjalny GOPS w Radłowie – za nieprawidłowość wymienioną w punktach 7 i 8, a poprzez brak właściwego nadzoru nad tymi czynnościami – pośrednio przełożony funkcjonariusza Policji i pracownika socjalnego w GOPS w Radłowie,
7. przedstawiciel PCPR w Oleśnie – za nieprawidłowość wymienioną   
   w punkcie 9.

W związku z powyższym, na podstawie § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad realizacją zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2011 r.   
Nr 126, poz. 718)

**zalecam:**

1. **dostosowanie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie do obowiązujących aktów prawnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz standardów określonych w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy   
   w Rodzinie;**
2. **dostosowanie Uchwały Nr 27/IV/2011 Rady Gminy Radłów z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania do obowiązujących przepisów ustawy   
   o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
3. **dostosowanie Zarządzenia Nr 1/PR/2011 Wójta Gminy Radłów z dnia 15 lutego 2011 roku z późniejszymi zmianami do obligatoryjnych wymogów zawartych w art. 9a ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
4. **podjęcie działań zmierzających do właściwego przyjęcia regulaminu zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie   
   w Gminie Radłów, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
5. **dostosowanie treści i zapisów regulaminu pracy Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Radłów do obowiązujących przepisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
6. **realizację zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” stosownie do   
   art. 9a ust. 14 oraz 9d ust. 1 i 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
7. **właściwe sporządzanie formularza „Niebieska Karta – A” poprzez wypełnianie wszystkich części formularza i zapisanie w nim ważnych informacji dotyczących stosowania przemocy w rodzinie, stosowanie do przepisów związanych z dokumentowaniem działań wynikających z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
8. **dokumentowanie działania potwierdzającego wręczenie osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, formularza „Niebieska Karta – B”, stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia****w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
9. **przestrzeganie 7 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” do Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego w Branicach, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
10. **przestrzeganie 3 – dniowego terminu przekazania formularza „Niebieska Karta – A” pozostałym członkom grupy roboczej przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego, stosownie do § 8 ust. 1 rozporządzenia sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
11. **dostosowywanie składu grupy roboczej do indywidualnej sytuacji i potrzeb rodziny objętej procedurą „Niebieskie Karty”, stosownie do art. 9a ust. 11 i 12 ustawy;**
12. **realizowanie odpowiednich działań w stosunku do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, stosownie do   
    § 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
13. **dokumentowanie realizacji zadań w ramach procedury „Niebieskie Karty” przez kuratora, stosownie do § 10 ust. 1 tego rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
14. **nieprzekazanie Policji kopii formularza „Niebieskie Karty – A” w sytuacji, gdy w sprawie nie jest jeszcze prowadzone postępowanie przygotowawcze, stosownie do § 10 ust. 2 rozporządzenia;**
15. **występowanie do placówek oświatowych, do których uczęszczają małoletnie dzieci wychowujące się w rodzinach objętych procedurą „Niebieskie Karty”, z wnioskiem o sporządzenie pisemnych opinii   
    o dzieciach, dotyczących funkcjonowania dziecka w danej placówce, w celu właściwej realizacji zadań wynikających z art. 9b ust. 3 ustawy   
    o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
16. **monitorowanie działań związanych z występowaniem do placówek oświatowych, do których uczęszczają małoletnie dzieci, wychowujące się   
    w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” w przedmiocie otrzymywania na bieżąco aktualnych pisemnych opinii o dzieciach, dotyczących funkcjonowania w danej placówce, stosownie do art. 9b ust. 2   
    i 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie;**
17. **kierowanie pism dotyczących sporządzenia pisemnych opinii o dzieciach bezpośrednio do Dyrektorów placówek oświatowych, do których uczęszczają dzieci wychowujące się w rodzinie objętej procedurą „Niebieskie Karty” lub do psychologa, pedagoga albo wychowawcy dziecka, jeśli jest znany;**
18. **odnotowywanie daty wpływu na dokumentach (włączonych do materiałów gromadzonych w ramach procedury „Niebieskie Karty”) sporządzanych przez poszczególnych członków grupy roboczej, z realizacji zadań ujętych   
    w indywidualnym planie pomocy oraz wynikających z rozporządzenia   
    w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
19. **rzetelne sporządzanie protokołów z posiedzeń grup roboczych w ramach prowadzonej procedury „Niebieskie Karty”, stosownie do § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
20. **podpisywanie protokołów z posiedzenia grupy roboczej przez wszystkich uczestników posiedzenia wraz z opisem ewentualnego stanowiska odrębnego poszczególnych członków grupy roboczej;**
21. **rzetelne opracowywanie planów pomocy w indywidualnym przypadku wystąpienia przemocy w rodzinie, stosownie do § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
22. **wzywanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc   
    w rodzinie, na spotkanie grupy roboczej;**
23. **organizowanie posiedzeń grupy roboczej z osobą, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie oraz osobą, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
24. **kierowanie pism o zakwalifikowanie osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie do udziału w programie oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych oraz objęcie tej osoby pomocą psychologiczną bezpośrednio do Dyrektora tej placówki, pracownika odpowiedzialnego za realizację programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnego lub psychologa;**
25. **przekazywanie materiałów z procedury „Niebieskie Karty” do Zespołu Interdyscyplinarnego działającego na terenie gminy, do której przeprowadziła się osoba, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie lub osoba, wobec której istnieje podejrzenie,   
    że stosuje przemoc w rodzinie;**
26. **rzetelne sporządzanie formularza „Niebieska Karta – C”;**
27. **weryfikowanie indywidulanego planu pomocy dla osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie w zakresie działań wszystkich członków Zespołu Interdyscyplinarnego zajmującego się procedurą w konkretnej rodzinie, stosownie do** **§ 16 ust. 2 rozporządzenia   
    w sprawie procedury „Niebieskie Karty” w związku z § 18 ust. 1 pkt 1 tego rozporządzenia.**
28. **sporządzanie protokołów z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” wraz z opisem podjętych działań stosownie do § 18 ust. 2 rozporządzenia   
    w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
29. **prawidłowe wskazywanie podstawy prawnej zakończenia procedury „Niebieskie Karty” zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
30. **informowanie wszystkich podmiotów uczestniczących w procedurze „Niebieskie Karty” o jej zakończeniu, stosownie do § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie procedury „Niebieskie Karty”;**
31. **dostosowanie treści zaproszenia na spotkanie Zespołu Interdyscyplinarnego / grupy roboczej kierowanego do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, do przepisów regulujących tryb działania w ramach procedury „Niebieskie Karty;**
32. **dostosowanie treści wezwania na spotkanie Zespołu Interdyscyplinarnego/ grupy roboczej skierowanego do osoby, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, do przepisów regulujących tryb działania   
    w ramach procedury „Niebieskie Karty”.**

Informację o sposobie wykonania zaleceń, a także o działaniach podjętych na rzecz ich realizacji lub o przyczynach nie podjęcia tych działań, należy przedłożyć do Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Opolu,   
w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

**Z up. Wojewody Opolskiego**

**Mieczysław Wojtaszek**

**Dyrektor**

**Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej**

1. Nazywana w dalszej części wystąpienia pokontrolnego „ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie”. [↑](#footnote-ref-1)
2. Nazwane w dalszej części wystąpienia: „RODO” [↑](#footnote-ref-2)