



Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Departament Hodowli i Ochrony Roślin

Warszawa, 06 listopada 2024 r.

znak sprawy: DHR.oz.0821.7.2024

SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA

Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz,
sekcja „Środki ochrony roślin – legislacja” w dniach 2-3 października 2024 r.

Informacja na temat Przedstawiciela Polski na posiedzenie:
Imię i nazwisko, stanowisko: Aneta Choderska, Naczelnik Wydziału Obsługi Zezwoleń Środków Ochrony Roślin, Milena Soczewica, starszy specjalista, Wydział Obsługi Zezwoleń Środków Ochrony Roślin
Instytucja, komórka organizacyjna: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Departament Hodowli i Ochrony Roślin, Wydział Obsługi Zezwoleń Środków Ochrony Roślin
Numer telefonu, e-mail: 48 22 623 12 15, aneta.choderska@minrol.gov.pl 48 22 623 27 32, milena.sarnecka@minrol.gov.pl
Skład towarzyszącej delegacji: nie dotyczy.

Data poprzedniego posiedzenia: 10-11 lipca 2024 r.

PORZĄDEK OBRAD

1.: Przyjęcie porządku obrad

Stanowisko Polski zaprezentowane podczas posiedzenia

Polska nie zgłosiła uwag do porządku obrad. Termin składania uwag/ propozycji do dnia 21 października 2024 r. lub 4 listopada 2024 r.

SEKCJA B PROJEKTY KIEROWANE DO OPINIOWANIA

B.01 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) approving the basic substance *Vitis vinifera* L. seed extract (grape seed extract) in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Raport z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2024/800 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie zatwierdzenia substancji podstawowej (PLAN/2024/800).

Głosowanie zostało przełożone na kolejne spotkanie w grudniu.

Wnioski dla Polski wynikające ze spotkania:

Brak.

B.02 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning the non-approval of 1,3,7-trimethyl xanthine (caffeine) as a basic substance in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council concerning the placing of plant protection products on the market

Rozpatrywane dokumenty:

Raport z przeglądu (Draft Review Report SANTE/10846 /2021).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie niezatwierdzenia substancji jako podstawowej (SANTE/2021/10844).

Wynik głosowania: projekt przyjęty jednomyślnie.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Brak.

B.03 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) approving the basic substance *Allium fistulosum*, processed, in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council concerning the placing of plant protection products on the market, and amending the Annex to Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Review Report PLAN/2024/798 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie zatwierdzenia substancji podstawowej (PLAN/2024/798).

Wynik głosowania: projekt przyjęty kwalifikowaną większością głosów

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Brak.

B.04 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning the non-renewal of the approval of the active substance metribuzin, in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011 and Commission Implementing Regulation (EU) 2015/408

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2024/1249 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie nieodnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (PLAN/2024/1249).

Wynik głosowania: projekt przyjęty jednomyślnie.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Przepisy rozporządzenia wejdą w życie dwudziestego dnia po opublikowaniu. Państwa członkowskie będą zobowiązane do wycofania zezwoleń na wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin zawierających metrybuzynę w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie rozporządzenia oraz będą mogły przyznać dodatkowy okres 12 miesięcy (licząc od wejścia w życie rozporządzenia) na wyprzedaż i stosowanie.

W PL konieczne będzie wycofanie 18 zezwoleń na wprowadzanie do obrotu następujących środków ochrony roślin:

LP	Nr zezwolenia	Nazwa środka ochrony roślin	Nazwa, siedziba i adres podmiotu, który uzyskał zezwolenie
1.	R-166/2014	Arcade 880 EC	Syngenta Polska Sp. z o.o., ul. Szamocka, 01-748 Warszawa
2.	R-140/2016	Aurelit 70 WG	Adama Deutschland GmbH, Edmund - Rumpler Strasse, 51149 Klonia, Republika Federalna Niemiec
3.	R-23/2014	Avatar 293 ZC	FMC Chemical, Rue Royale, 1000 Bruksela, Belgia

4.	R-171/2019	Bacara Trio 516 SC	Bayer SAS, 6 rue Jaen Marie Leclair, 69009 Lyon, Republika Francuska
5.	R-217/2015	Buzzin	Sharda Europe b.v.b.a, Heedstraat, 1730 Asse, Belgia
6.	R-65/2016	Citation 70 WG	UPL Holdings Coöperatief U.A., Claudius Prinsenlaan, 4818CP Breda, Holandia
7.	R-126/2018	Coliseum	Bayer SAS, 16 rue Jaen Marie Leclair, 69009 Lyon, Republika Francuska
8.	R-48/2017	Elafi 70 WG	Sharda Europe b.v.b.a, Heedstraat, 1730 Asse, Belgia
9.	R-101/2012	Expert Met 56 WG	Bayer SAS, 16 rue Jaen Marie Leclair, 69009 Lyon, Republika Francuska
10.	R-50/2021 h.r.	Expose 56 WG	Rudnikagro Sp. z o.o., ul. Pomorska, 70-812
11.	R-137/2022	Film	Sharda Cropchem España S.L, Carril Condomina, 30006 Murcja
12.	R-100/2017	Keeper Agro	SBM Developpement SAS, chemin des Mouilles, 69130 Ecully, Francja
13.	R-174/2012	Mistral 70 WG	Adama Deutschland Gmbh, Edmund - Rumpler Strasse, 51149 Klonia, Republika Federalna Niemiec
14.	R-134/2013	Plateen 41,5 WG	Bayer AG, Kaiser-Wilhem-Allee, 51 373, Niemcy
15.	R-16/2013	Raba 70 WG	Adama Deutschland Gmbh, Edmund - Rumpler Strasse, 51149 Klonia, Republika Federalna Niemiec
16.	R-171/2012	Sencor Liquid 600 SC	Bayer SAS, 16 rue Jaen Marie Leclair, 69009 Lyon, Republika Francuska
17.	R-78/2016	Tuberon 70 WG	UPL Holdings Coöperatief U.A., Claudius Prinsenlaan, 4818CP Breda, Holandia
18.	R-51/2020 h.r.	Twin-Go	ProEuro Sp. z o.o., Stary Rynek, 65-067 Zielona Góra

B.05 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning the non-renewal of approval of the active substance tritosulfuron, in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2024/1025 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie nieodnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (PLAN/2024/1025).

Wynik głosowania: projekt przyjęty jednomyślnie.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Przepisy rozporządzenia wejdą w życie trzeciego dnia po opublikowaniu. Państwa członkowskie będą zobowiązane do wycofania zezwoleń na wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin zawierających tritosulfuron w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie rozporządzenia oraz będą mogły przyznać dodatkowy okres 12 miesięcy (licząc od wejścia w życie rozporządzenia) na wyprzedaż i stosowanie.

W PL konieczne będzie wycofanie 11 zezwoleń na wprowadzanie do obrotu następujących środków ochrony roślin:

LP	Nr zezwolenia	Nazwa środka ochrony roślin	Nazwa, siedziba i adres podmiotu, który uzyskał zezwolenie
1.	R-88/2021	Arrat	BASF SE, Carl-Bosch - Strasse, 67056 Ludwigshafen, Niemcy
2.	R-21/2014	Biathlon 4D	BASF SE, Carl-Bosch - Strasse, 67056 Ludwigshafen, Niemcy
3.	R-108/2021 h.r.	Bresser 4D	Rudnikagro Sp. z o.o., ul. Pomorska, 70-812
4.	R-87/2021	Certo	BASF SE, Carl-Bosch - Strasse, 67056 Ludwigshafen, Niemcy
5.	R-2/2023 h.r.	Jatagan 75 WG	Agri-Grow Sp. z o.o., Wąska, 85-036 Bydgoszcz
6.	R-3/2023 h.r.	Jatagan Bis 75 WG	Agri-Grow Sp. z o.o., Wąska, 85-036 Bydgoszcz
7.	R-60/2022	Makary 75 WG	Agri - Top EU Piotr Andrzej Kostiw,

	h.r.		Haslacher Straße, 94469 Deggendorf, Niemcy
8.	R-60/2011	Mocarz 75 WG	BASF SE, Carl-Bosch - Strasse, 67056 Ludwigshafen, Niemcy
9.	R-17/2013 h.r.	Nokaut 75 WG	Rudnik Sp. z o.o., Pomorska, 70-812 Szczecin
10.	R-24/2023 h.r.	Siłacz Duo 75 WG	Crop Agro Sp z.o.o, ul. Korolowa, 86- 031 Osielsko
11.	R-25/2023 h.r.	Siłacz Top 75 WG	Crop Agro Sp z.o.o, ul. Korolowa, 86- 031 Osielsko

B.06 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) amending Implementing Regulation (EU) No 540/2011 as regards the extension of the approval periods of the active substances 8-hydroxyquinoline, aminopyralid, azoxystrobin, Candida oleophila strain O, chlorantraniliprole, fluroxypyr, imazalil, kresoxim-methyl, metobromuron, oxyfluorfen, Paecilomyces fumosoroseus strain Fe 9901, tefluthrin and terbuthylazine

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie przedłużenia zatwierdzenia substancji czynnych (PLAN/2024/1841)

Wynik głosowania: projekt przyjęty kwalifikowaną większością głosów

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Po wejściu w życie przedmiotowego rozporządzenia będzie możliwość złożenia wniosków o przedłużenie ważności środków ochrony roślin zawierających powyższe substancje czynne.

B.07 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) amending Implementing Regulation (EU) No 540/2011 as regards the approval periods of the active substances fenpyrazamine and flumetralin

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie przedłużenia zatwierdzenia substancji czynnych (PLAN/2024/1842)

Wynik głosowania: projekt przyjęty jednomyślnie.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Zatwierdzenia obu substancji czynnych wygaśnie w dniu 15 stycznia 2025 r.

W Polsce zarejestrowany jest jeden środek ochrony roślin zawierający substancję czynną fenpyrazamina. Po wejściu w życie rozporządzenia konieczne będzie wycofanie tej rejestracji.

Sekcja A – Informacja i/lub dyskusja

A.03 General issues on regulatory processes, in particular:

2. PIMS database: information on authorisation of PPPs (note to be endorsed)

Raz do roku Komisja Europejska zwraca się do państw członkowskich o przekazanie aktualnych danych na temat substancji czynnych zawartych w środkach ochrony roślin dopuszczonych w państwach członkowskich, aby zaktualizować informacje w unijnej bazie danych pestycydów. Przyjęty dokument wyjaśnia, jakie informacje powinny być przekazywane Komisji przez państwa członkowskie, aby zapewnić ich dokładność i zharmonizować gromadzenie danych. Dokument będzie obowiązywał od przyszłego roku, gdy państwa członkowskie zostaną poproszone o coroczną aktualizację bazy danych.

A.04 Exchange of views on EFSA conclusions/EFSA scientific reports:

- New active substances / Amendment of conditions of approval
 1. 1-methylcyclopropene - w dniu 1 sierpnia 2019 r. zatwierdzenie substancji czynnej zostało odnowione rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2019/1085. Jednocześnie rozporządzenie to ograniczyło stosowanie substancji wyłącznie jako regulator wzrostu roślin przechowywanych po zbiorach w zamykanych magazynach. Zgodnie z art. 7 rozporządzenia państwo członkowskie pełniące rolę sprawozdawcy (RMS) Holandia otrzymało w dniu 4 marca 2019 r. wniosek o zmianę warunków zatwierdzenia substancji czynnej 1-metylocyklopropen w celu zniesienia ograniczenia. W dniu 16 sierpnia 2024 r. opublikowano konkluzje EFSA, w których nie stwierdzono żadnych krytycznych obszarów oceny, jednakże z powodu dużych braków w danych nie udało się sfinalizować oceny narażenia wód gruntowych na substancję czynną i metabolit alkohol metallilowy.
- Renewal of approval

2. Mecoprop-P – po spotkaniu w lipcu Komisja poddała pod rozważenie państw członkowskich propozycje Hiszpanii aby ograniczyć ilości wody do 200 l/ha w celu zapewnienia bezpiecznego stosowania. Kilka państw członkowskich poparło propozycję, lecz KE oczekuje dalszych opinii. Polska przekazała swoje stanowisko do KE w dniu 30 sierpnia 2024 r.

6. Flufenacet - w dniu 28 sierpnia 2024 r. przyjęto konkluzje EFSA, w których potwierdzono, że w przypadku ludzi i dzikich ssaków flufenacet spełnia kryteria modalności tarczycy (T) określone w pkt 3.6.5 i 3.8.2 Załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, zmienionego rozporządzeniem Komisji (UE) 2018/605. Z uwagi na to, prawdopodobne jest nieodnowienie zatwierdzenia substancji. Podczas spotkania KE poinformowała, że jej intencją jest przeprowadzenie głosowania na posiedzeniu w marcu 2025 r. aby uniknąć przedłużania okresu zatwierdzenia substancji.

A.05 Draft Review/Renewal Reports for discussion.

- New active substances / Amendment of conditions of approval

1. Pydiflumetofen - Na posiedzeniu Stałego Komitetu w lipcu KE poinformowała, iż wnioskodawca przedłożył do oceny dodatkowe dane, które chciałby wycofać, jako że nie są one zgodne z kryteriami EFSA. Dane te zostały już ocenione przez państwo członkowskie sprawozdawcę. KE zdecydowała, iż upoważni ESFA do oceny tych informacji.

3. Pythium oligandrum B301 – KE poinformowała o gotowym projekcie raportu z oceny, zatem możliwe iż w grudniu odbędzie się głosowanie w sprawie zatwierdzenia. Substancja nie otrzyma statusu niskiego ryzyka, z uwagi na braki w ocenie.

4. Phthorimaea operculella granulovirus (PhopGV) – podczas spotkania KE zaprezentowała projekt raportu z oceny. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia zaplanowane jest wstępnie na spotkanie w grudniu. KE proponuje przyznanie substancji statusu niskiego ryzyka.

- Renewal of approval

9. Flutolanil - Komisja Europejska proponuje nieodnowienie zatwierdzenia substancji. W Polsce zarejestrowane są trzy środki ochrony roślin z flutolanilem służące do zaprawiania ziemniaków.

10. Sulfur - państwa członkowskie zostały poproszone o ustosunkowanie się do propozycji wnioskodawcy zastosowania środków ograniczających ryzyko: m.in.

zawężenie czasu stosowania, a także informacji przedstawionych tuż przed posiedzeniem Stałego Komitetu.

A.07 Guidance Documents, in particular

1. EFSA Guidance Risk assessment for Birds and Mammals (for endorsement) - podczas spotkania przyjęto harmonogram wdrażania wytycznej EFSA dotyczącej ptaków i ssaków. Będzie ona obowiązywać dla wniosków złożonych zgodnie z art. 7 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 i art. 5 rozporządzenia wykonawczego Komisji 2020/1740 od dnia 1 października 2025 r. Wnioskodawcy mogą zdecydować się na zastosowanie zmienionych wytycznych przed dniem 1 października 2025 r. pod warunkiem, że poinformują o tym na piśmie podczas składania wniosku. Wybór taki jest nieodwołalny dla danej procedury.

2. Memorandum accompanying the compendium of conditions of use to reduce exposure and risk from plant protection products & national (draft) lists on pesticide application equipment or techniques – podczas spotkania KE poinformowała, iż ma zamiar upoważnić EFSA do zrewidowania informacji oraz oceny efektywności poszczególnych metod zawartych w kompendium, aby dokument ten mógł być użyteczny dla oceniających ryzyko. Jako pierwsze ocenie będzie podlegać stosowanie „close transfer system”, a następnie sprzęt do aplikacji środków ochrony roślin w sadach.

3. Guidance on emergency authorisations according to Article 53 of Regulation (EC) No 1107/2009 – draft amendment – KE poinformowała, iż pracuje nad aktualizacją projektu wytycznej po komentarzach otrzymanych ze strony państw członkowskich. Nowa wersja prawdopodobnie zostanie zaprezentowana na spotkaniu w grudniu.

A.08 Notifications under Regulation (EC) No 1107/2009 (for information).

Austria złożyła notyfikację o odmowie wydania zezwolenia na środek Candela Energy zarejestrowany w Polsce, z uwagi na to, że wniosek został złożony po wejściu w życie rozporządzenia o odnowieniu zatwierdzenia substancji czynnej glifosat wchodzącej w skład tego środka, które ustanowiło nowe warunki dla stosowania tej substancji.

A.12 General issues for information / discussion:

1. Scope of Regulation (EC) No 1107/2009:

b) SILTAC, K-PAK, STYX - Dokumentem Komisji Europejskiej *Working document REGULATION (EC) No 1107/2009 – SCOPE AND BORDERLINE ISSUES SANCO Doc 6621-99 rev 75 January 2024* preparaty te zostały uznane za środki ochrony roślin.

Podczas spotkania Komisja Europejska poinformowała o raporcie technicznym otrzymanym od producenta preparatu Siltac. Zgodnie z opinią KE mechanizm działania preparatu opiera się na chemicznym działaniu.

Przed posiedzeniem Polska zgłosiła KE, że uznanie produktu Siltac za środek ochrony roślin powoduje ogromne problemy na rynku, ponieważ do tej pory był on wprowadzany do obrotu jako legalny produkt, zaś w tej chwili jest nielegalnym środkiem ochrony roślin. Istnieje zatem potrzeba uregulowania takich przypadków poprzez zapewnienie odpowiedniego czasu na sprzedaż i stosowanie takich produktów. Ponieważ jednak państwa członkowskie nie mają podstawy prawnej do regulowania tej kwestii, Polska zwróciła się do Komisji Europejskiej o przyznanie okresu na wykorzystanie produktu znajdującego się w obrocie lub wskazanie ścieżki postępowania z tymi produktami. Podczas spotkania przedstawiciel jednego z państw członkowskich poparł podejście zaproponowane przez PL wskazując, iż produkt ten jest powszechnie stosowany w ochronie sadów, a jego nowa klasyfikacja jako PPP spowoduje, że w przyszłym sezonie będzie on stosowany w sposób nielegalny.

KE zaproponowała aby wrócić do dyskusji w grudniu, aby państwa członkowskie miały czas na zapoznanie się z raportem technicznym produktu.

6. Implementation of Commission Implementing Regulation (EU) 2023/564 – podczas spotkania Komisja Europejska wystąpiła z zapytaniem, jakie działania państwa członkowskie podjęły dotychczas w celu przygotowania do wdrożenia przepisów przyjętego w marcu 2023 r. rozporządzenia w sprawie treści i formatu dokumentacji dotyczącej środków ochrony roślin prowadzonej i przechowywanej przez użytkowników profesjonalnych, jakie szczególne trudności napotkano w przygotowaniu do wdrożenia i ich przyczyny oraz jakie ewentualne trudności napotkano w interpretacji przepisów rozporządzenia. Państwa członkowskie mogą zgłaszać te informacje do 4 listopada 2024 r.

Ponadto Komisja Europejska podkreśliła, iż obowiązek przekazywania Eurostatowi danych dotyczących stosowania środków ochrony roślin w rolnictwie wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2379 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie statystyk dotyczących nakładów i produkcji w rolnictwie (SAIO).

Podczas spotkania głos zabrał przedstawiciel Polski, odnosząc się do dyskusji z posiedzenia Rady UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 23 września 2024 r., podczas którego PL przedstawiała wniosek dotyczący przedłużenia o 2 lata terminu wejścia w życie obowiązku prowadzenia ewidencji zabiegów środkami ochrony roślin

w formie elektronicznej. Przedstawiciel Polski poprosił Komisję aby punkt dotyczący przesunięcia terminu stosowania rozporządzenia znalazł się w agendzie grudniowego SCOPAFF. Wniosek ten został zaakceptowany przez Komisję.

W trakcie spotkania dwa państwa członkowskie poparły propozycję Polski. Jednocześnie, dwa kraje potwierdziły, iż dysponują już systemem elektronicznego zbierania danych. Dyskusja dotyczyła również trudności, jakie państwa członkowskie napotkały w związku z wdrażaniem przepisów rozporządzenia. Przedstawiciel jednego z państw wyraził opinię, iż zakres wymaganych danych jest zbyt szeroki. Zwrócono również uwagę na potrzebę szkolenia rolników, co będzie wymagało odpowiedniego czasu.

A.13 Amendments to Regulations (EU) No 546/2011, (EU) No 283/2013 and (EU) No 284/2013

Komisja Europejska poinformowała o uwagach do projektów otrzymanych od państw członkowskich oraz że po spotkaniu udostępni zaktualizowane projekty, które będzie można jeszcze komentować do 4 listopada. Następnie KE przeprowadzi konsultacje publiczne, zaś głosowanie zaplanowane jest na posiedzenie w marcu 2025 r.

Sekcja C - PROJEKTY KIEROWANE DO DYSKUSJI

C.01 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) amending Commission Regulation (EU) No 547/2011 of 8 June 2011 implementing Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council as regards labelling requirements for plant protection products

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie wymogów dotyczących etykietowania środków ochrony roślin (PLAN/2022/1649).

Stan sprawy:

Komisja Europejska zdecydowała wstrzymać prace nad projektem przez okres wakacyjny, dlatego podczas spotkania nie zaprezentowała zaktualizowanego projektu po konsultacjach z państwami członkowskimi, a głosowanie z pewnością przesunie się na przyszły rok.

KE poinformowała o spotkaniach z posiadaczami zezwoleń, podczas których wyrazili oni swoje uwagi, m.in. jako że etykieta środka ochrony roślin powinna stanowić

własność intelektualną posiadacza zezwolenia i nie powinno być możliwości kopiowania jej treści.

W trakcie dyskusji swoje stanowisko wyraził przedstawiciel jednego z państw członkowskich, jako że tworzenie etykiety i ingerowanie w jej treść nie leży w gestii urzędu, ponieważ to posiadacz zezwolenia odpowiada za jej treść.

C.02 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning the renewal of approval of the active substance milbemectin in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2018/4326 RR)

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (PLAN/2018/4326).

Stan sprawy:

KE poinformowała, że na spotkaniu w grudniu odbędzie się głosowanie w sprawie przedłużenia okresu zatwierdzenia milbemektyny, ponieważ obecnie zatwierdzona jest do 15 lutego 2025 r. i do tego czasu z pewnością nie będzie możliwe podjęcie decyzji o odnowieniu.

Ponadto, KE nadal rozważa czy możliwe będzie odnowienie zatwierdzenia dla upraw polowych.

W trakcie dyskusji przedstawiciele dwóch państw członkowskich wyrazili poparcie dla pełnego odnowienia substancji, z uwagi na to, że w tych krajach substancja odgrywa ważną rolę w ochronie upraw sadowniczych.

W Polsce zarejestrowane są dwa środki ochrony roślin z tą substancją czynną m.in. w celu zwalczania przędziorka i porzewiacza w uprawach jabłoni i gruszy. W przypadku ograniczenia stosowania substancji czynnej do szklarni stałych, konieczne byłoby wycofanie tych rejestracji.

Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i
Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/