



**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI**
SO-III.431.13.2022

Olsztyn, 13 grudnia 2022r.

**Pan
Jacek Kosmala
Burmistrz Nidzicy**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę problemową przeprowadzono w Urzędzie Miejskim w Nidzicy (NIP 7450007767, REGON 000687764) z siedzibą przy ul. Plac Wolności 1, 13-100 Nidzica, w którym mieści się Urząd Stanu Cywilnego w Nidzicy.

W okresie objętym kontrolą oraz w dacie czynności kontrolnych kierownikiem jednostki kontrolowanej był Burmistrz Nidzicy, Pan Jacek Kosmala, który sprawuje tę funkcję od 1 grudnia 2014 r.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- Beata Mamińska-Pietrzak – kierownik Oddziału Spraw Obywatelskich, przewodnicząca zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 14/2021 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.693.2022 z 12 września 2022 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego;
- Anna Chojnowska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 2/2020 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.695.2022 z 12 września 2022 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego;
- Magdalena Michalczevska – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolnego, posługująca się legitymacją służbową nr 69/2018 wydaną przez Dyrektora Generalnego ww. Urzędu, na podstawie pisemnego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.694.2022 z 12 września 2022 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Kontrolę rozpoczęto 19 września 2022 r., a zakończono 18 października 2022 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod nr /2022.
Kontrolę przeprowadzono w zakresie rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk obejmującą okres od 1 lipca 2021 r. do 30 czerwca 2022 r.

Kontrolę problemową przeprowadzono na podstawie art. 2 pkt 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 135) w związku z art. 6 ust. 1 oraz art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1681) oraz art. 14 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1988).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

1. Organizacja Urzędu Stanu Cywilnego w Nidzicy.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Nidzicy określonym Zarządzeniem Burmistrza Nidzicy Nr 1069/2021 z dnia 01.09.2021 r. (ze zmianami) sprawy związane z rejestracją stanu cywilnego oraz zmianą imion i nazwisk należą do zakresu Urzędu Stanu Cywilnego (§ 32 ww. regulaminu urzędu). Jak wynika z Urzędu Stanu Cywilnego nadzorowany jest przez Sekretarza Miasta.

Na stanowisku Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Nidzicy, realizującego kontrolowane zadania zatrudniona jest Pani Małgorzata Jabłonka (od 1 kwietnia 2014 r.). Od 1 września 2016 r. funkcję Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Nidzicy pełni Pani Agnieszka Felińska. Z ustaleń kontroli wynika, iż ww. pracownicy posiadają wykształcenie i staż pracy w administracji publicznej zgodne z wymogami określonymi w art. 8 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (dalej jako „p.a.s.c.”), niezbędne do zajmowania stanowiska kierownika i zastępcy kierownika urzędu stanu cywilnego.

Warunki lokalowe Urzędu Stanu Cywilnego – siedziba Urzędu Stanu Cywilnego w Nidzicy (dalej jako USC) mieści się w budynku Urzędu Miejskiego w Nidzicy. Lokal Urzędu Stanu Cywilnego składa się z 4 pomieszczeń: pokoju pracy, archiwum usc, poczekalni oraz sali ślubów. Klienci przyjmowani są pojedynczo w pokoju pracy. Warunki lokalowe są dobre. Sala ślubów umożliwia zawarcie związku małżeńskiego w formie uroczystej.

Księgi stanu cywilnego – Księgi stanu cywilnego i akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego przechowywane są w archiwum usc, w miejscu zapewniającym ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem, utratą oraz przed nieuprawnionym dostępem osób trzecich.

Wszystkie księgi stanu cywilnego oprawione są w twarde oprawy, a ich stan techniczny jest dobry. Natomiast akta zbiorowe rejestracji przechowywane są w segregatorach. Segregatory nie są przepełnione, co umożliwia wpinanie wpływających dokumentów na bieżąco, bez groźby zniszczenia dokumentów. Dokumenty w aktach zbiorowych prowadzonych do aktów stanu cywilnego, które nie były gromadzone jako dokumenty elektroniczne zostały oznaczone numerem, zgodnie z § 43 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1351), jednakże bez daty sporządzenia aktu (dotyczyło wszystkich aktów), na co wskazuje ust. 2 ww. przepisu (uchybiecie). Dla dokumentów tych założone zostały zakładki zawierające numer aktu i datę jego sporządzenia, dla tego nie można wskazać skutków uchybiecia.

2. Rejestracja stanu cywilnego.

A. Urodzenia.

W okresie objętym kontrolą sporządzono 36 aktów urodzenia. Badaniem kontrolnym objęto 18 wybranych aktów.

Na tej podstawie stwierdzono, że 1 akt urodzenia o nr 2811043/00/AU/2022/132516 sporządzono na podstawie orzeczenia sądu o przysposobieniu małoletniej, w którym sąd nakazał sporządzenie nowego aktu. Do rodziców wysłano odpis aktu urodzenia oraz zawiadomienie o sporządzeniu nowego aktu.

Pozostałych 17 aktów urodzenia sporządzono w trybie wynikającym z 104 p.a.s.c., tj. przeniesienia do rejestru stanu cywilnego w drodze transkrypcji zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, będącego dowodem urodzenia i jego rejestracji za granicą, oraz na podstawie art. 99 p.a.s.c., tj. w formie czynności materialno-technicznej, zarejestrowano urodzenie, które nastąpiło poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, gdzie nie jest prowadzona rejestracja stanu cywilnego. Rejestracja ww. czynności dokonywana była bez zastrzeżeń, na podstawie oryginalnych dokumentów zagranicznych oraz ich tłumaczenia przez tłumacza przysięgłego na język polski lub odpisu wielojęzycznego. Dokumenty stanowiące podstawę wpisania aktu zagranicznego do polskich ksiąg stanu cywilnego włączone zostały do akt zbiorowych. W akcie, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisano informację o podstawie prawnej wpisania aktu. Ponadto stwierdzono, że przy transkrypcji aktu Kierownik/Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Nidzicy dokonywał na wniosek sprostowania i uzupełnienia danych na podstawie innych aktów, a także dostosowania pisowni do reguł pisowni polskiej. Po dokonanej czynności wnioskodawcom wydawano odpis zupełny aktu, który na wniosku potwierdzał odbiór dokumentu. Ponadto w wielu przypadkach Kierownik/Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Nidzicy załatwiając sprawę wpisania aktu zagranicznego do Polskiego Rejestru Stanu Cywilnego z urzędu dokonywał również czynności sprostowania lub uzupełnienia aktów.

W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości czy uchybień. Rejestracja dokonywana była terminowo oraz prawidłowo.

B. Małżeństwa.

W okresie objętym kontrolą sporządzono 103 akty małżeństwa - 94 w trybie zwykłym oraz 9 w trybie szczególnej rejestracji. Weryfikacji poddano łącznie 51 aktów, w tym 45 aktów sporządzonych w trybie zwykłym (ślub cywilny i konkordatowy). Badaniu poddano również 6 aktów małżeństwa sporządzonych w wyniku transkrypcji.

Ustalono, że w przypadku ślubów udzielanych przez Kierownika lub Zastępcę Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Nidzicy (29 przypadków) akty małżeństwa sporządzono prawidłowo, w terminie określonym w art. 86 ust. 1 p.a.s.c., na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński. Oświadczenia zostały przyjęte w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (dalej jako k.r.o.). Przed złożeniem oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński osoby składały przed kierownikiem USC zapewnienia. Zapewnienia zostały przyjęte w sposób prawidłowy. W przypadku ślubu poza lokalem USC na konto urzędu gminy pobierana była opłata dodatkowa w wysokości 1000 zł, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22 stycznia 2015 r. w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego. Nupturienci nie występowali o wydanie zezwolenia na zawarcie małżeństwa przed upływem miesiąca od dnia, kiedy złożyli zapewnienie.

Na podstawie weryfikacji 16 aktów małżeństwa zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 k.r.o. (ślub konkordatowy) ustalono, że zgodnie z ustawą p.a.s.c. podstawą sporządzenia aktów małżeństwa były zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzające, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego. Dokumenty te zostały dostarczone przez duchownego do Urzędu Stanu Cywilnego w Nidzicy w terminie określonym w art. 8 § 3 k.r.o. Na zaświadczeniach zamieszczono adnotację o dacie ich dostarczenia do urzędu. Wszystkie akty sporządzono z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 86 ust. 3 p.a.s.c.

Po sporządzeniu aktów małżeństwa, zmiany stanu cywilnego zostały prawidłowo naniesione do rejestru PESEL.

W dwóch przypadkach dotyczących sporządzenia aktu małżeństwa nr 2811043/00/AM/2021/631072 i 2811043/00/AM/2022/818272 stwierdzono, iż w danych przy akcie brakuje kraju urodzenia małżonka. Z uwagi na to, że dane te zostały uzupełnione podczas kontroli zakwalifikowano to jako **uchybiecie** niemające istotnego wpływu na ocenę realizacji całości badanego zagadnienia.

Ponadto stwierdzono, iż składając zapewnienia nupturienci składali Kierownikowi/Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Nidzicy na piśmie dodatkowe oświadczenia o noszonych nazwiskach po zawarciu małżeństwa, które były włączane do akt zbiorowych. Takie działanie nie stanowi co prawda nieprawidłowości czy uchybienia, jednak nie znajduje również umocowania w przepisach prawa. Dokument taki nie jest wymagany, gdyż oświadczenia o nazwiskach wynikają z zapewnień oraz oświadczeń składanych przez nupturientów podczas składania oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński.

Kontroli poddano także 6 aktów małżeństwa sporządzonych w trybie transkrypcji, zgodnie z art. 104 ustawy p.a.s.c. W badanych sprawach akty sporządzono na podstawie druków wielojęzycznych oraz oryginałów zagranicznych dokumentów stanu cywilnego, będących dowodem zdarzenia i ich rejestracji wraz z tłumaczeniem na język polski dokonany przez tłumaczy przysięgłych. Dokumentacja stanowiąca podstawę wpisania aktu do rejestru stanu cywilnego włączona została do akt zbiorowych. W aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisano informację o podstawie sporządzenia aktu. Po dokonaniu transkrypcji kierownik/zastępca kierownika urzędu stanu cywilnego wydał wnioskodawcy odpis zupełny aktu, którego otrzymanie potwierdził na wniosku. Po sporządzeniu aktu małżeństwa, zmiany stanu cywilnego zostały zarejestrowane również w rejestrze PESEL.

C. Zgony.

W okresie objętym kontrolą sporządzono 379 aktów zgonu, z czego kontroli poddano 75 aktów sporządzonych w trybie zwykłej rejestracji i 1 akt zgonu sporządzony w trybie szczególnej rejestracji na podstawie art. 104 p.a.s.c.

Ustalono, że akty zgonu w trybie rejestracji bieżącej zostały sporządzone prawidłowo, w terminie określonym w art. 92 ust. 1 p.a.s.c., na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu przyjętego od osoby uprawnionej do pochówku na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych.

Jednocześnie ustalono, iż w czterech sprawach zgłoszenia zgonu dokonał pełnomocnik. W sprawie dot. aktu nr 2811043/00/AZ/2021/810619 zgłoszenia zgonu dokonał pełnomocnik umocowany przez syna osoby zmarłej. W aktach zbiorowych nie ma jednak oryginału dokumentu. Pełnomocnictwo zostało przesłane przez syna jedynie na adres e-mail urzędu. W aktach znajduje się adnotacja kierownika usc, że syn jest głuchoniemy, a reszta dzieci chora psychicznie, dlatego też nie było osoby uprawnionej do zgłoszenia zgonu (nieprawidłowość).

Skutkiem wskazanej wyżej nieprawidłowości było zarejestrowanie zdarzenia na podstawie zgłoszenia obarczonego brakiem formalnym. Podobnym brakiem obarczone było również

zgłoszenie zgonu w sprawie dot. aktu o nr 2811043/00/AZ/2021/596136, w której do akt zbiorowych dołączono jedynie skan, a nie oryginał pełnomocnictwa. Osobą odpowiedzialną za powstanie ww. nieprawidłowości była Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Nidzicy, Pani Małgorzata Jabłonka.

Ponadto w trzech sprawach dot. aktu zgonu o nr 2811043/00/AZ/2021/321335, 2811043/00/AZ/2021/031082 i 2811043/00/AZ/2021/596136 kontrolujący stwierdzili, że udzielone pełnomocnictwo dotyczyło pobrania odpisu aktu zgonu a nie zgłoszenia zgonu. Powyższe uchybienie nie wpłynęło jednak na prawidłową rejestrację zdarzenia.

Poza tym w sprawie dot. aktu nr 2811043/00/AZ/2021/976623 zgon zgłosił Jerzy G(...) (podpis pod protokołem) natomiast w akcie zgonu wpisano dane Józef G(...)(nieprawidłowość). Dane te zostały sprostowane. Przyczyną nieprawidłowości był błąd pisarski, który skutkowało koniecznością ingerencji w treść aktu, tj. jego sprostowaniem. Odpowiedzialnym za powstanie nieprawidłowości była osoba dokonująca rejestracji zgonu.

Ustalono, że w sprawie nr USC.5353.13.2022 zagraniczny akt zgonu sporządzono w rejestrze stanu cywilnego na podstawie art. 104 p.a.s.c. akt zgonu został wpisany prawidłowo, na podstawie oryginalnego dokumentu zagranicznego i jego tłumaczenia przez tłumacza przysięgłego na język polski.

3. Zmiany w aktach stanu cywilnego.

W okresie objętym kontrolą na podstawie p.a.s.c. wykonano łącznie 96 czynności materialno-technicznych nieskutkujących sporządzeniem aktu stanu cywilnego, w tym 22 czynności unieważnienia aktu stanu cywilnego, skutkujące sporządzeniem nowego aktu. Badaniem objęto 47 wybranych spraw:

- 17 spraw dotyczących sprostowania aktów stanu cywilnego w trybie art. 35 p.a.s.c., gdzie w 5 sprawach czynności dokonano na wniosek uprawnionej osoby,
- 18 spraw dotyczących uzupełnienia aktów stanu cywilnego w trybie art. 37 p.a.s.c., gdzie w 14 sprawach czynności dokonano na wniosek osoby uprawnionej.

Wszystkie zbadane sprawy zostały załatwione prawidłowo. Do aktów dodano stosowne wzmianki o sprostowaniu lub uzupełnieniu aktu. Po czynności wydano wnioskodawcom za pokwitowaniem odpisy zupełne aktów.

- 11 spraw dotyczących unieważnienia aktu stanu cywilnego w trybie art. 127a p.a.s.c.

Powołany przepis stanowi podstawę do unieważnienia z urzędu, w formie czynności materialno-technicznej, aktu błędnie przeniesionego z księgi stanu cywilnego do rejestru z przyczyn technicznych lub w wyniku niewłaściwego zastosowania funkcjonalności rejestru stanu cywilnego albo na skutek omyłki pisarskiej. W przedmiotowych sprawach unieważnienie aktów nastąpiło z powodu błędnej migracji. Jeżeli z unieważnionego aktu stanu cywilnego wydano wcześniej odpis,

informowano osobę, która otrzymała pismo o unieważnieniu aktu i przesyłano jej odpis prawidłowo przeniesionego aktu. Przy czym w ośmiu zbadanych przypadkach, w których z unieważnionych aktów nie wydano wcześniej odpisu, kontrolujący stwierdzili, że w aktach spraw brakuje informacji o weryfikacji, czy z aktu wydawane były odpisy. W ocenie kontrolujących pomimo, iż Rejestr Stanu Cywilnego (RSC) zawiera informację dotyczącą wydanych odpisów, a kierownik/zastępca kierownika urzędu stanu cywilnego przy czynności unieważnienia aktu dokonywał weryfikacji tych danych w RSC, taka informacja powinna również wynikać z akt sprawy, gdyż pozwala stwierdzić, czy było to poddane weryfikacji w systemie BUSC, czy też nie. Ponadto wszystkie ustalane w toku okoliczności sprawy powinny być potwierdzane zgodnie z zasadą pisemności.

Powyższe uchybienie, wynikające z przyjętej praktyki przez kierownika/zastępcę kierownika urzędu stanu cywilnego, nie wpłynęło jednak na prawidłową realizację badanego zadania, a na niekompletność dokumentacji sprawy prowadzonej w postaci papierowej.

Podczas kontroli weryfikacji poddano sposób przyjmowania przez Kierownika/Zastępcę Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Nidzicy oświadczeń. Zbadano 13 z 37 przyjętych w okresie objętym kontrolą oświadczeń, z czego 9 dotyczyło oświadczeń o uznaniu ojcostwa, 4 oświadczeń w trybie art. 59 k.r.o. o powrocie małżonka rozwiedzionego do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa.

Z ustaleń kontroli wynika, że w 6 przypadkach dotyczących przyjęcia oświadczenia o uznaniu ojcostwa, sprawy dotyczyły dzieci poczętych lecz nienarodzonych, a pozostałe 3 przypadki dzieci urodzonych, dla których nie sporządzono aktu urodzenia. Z czynności przyjęcia oświadczeń rodziców sporządzono prawidłowe protokoły, które zostały przesłane pocztą do właściwych urzędów stanu cywilnego (w przypadku dzieci urodzonych, a przed sporządzeniem aktu urodzenia – następnego dnia od przyjęcia oświadczenia). W związku z tym, iż w aktach spraw nie pozostawiono kopii protokołów, weryfikacji przyjęcia oświadczeń dokonano wyłącznie na podstawie danych w rejestrze uznań.

Równocześnie ustalono, że oświadczenia o powrocie małżonka rozwiedzionego do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa zostały przyjęte prawidłowo, przed upływem trzech miesięcy od uprawomocnienia się wyroku rozwodowego, a do aktu małżeństwa dołączono stosowne wzmianki. Protokoły oświadczeń o powrocie do nazwiska zostały włączone do akt zbiorowych.

W tym powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości, czy też uchybień.

4. Wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego oraz zaświadczeń w zakresie rejestracji stanu cywilnego.

Podczas kontroli badaniu poddano sposób załatwienia 60 z 1985 złożonych wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego (3,02% wszystkich spraw). W 43 zbadanych sprawach wydanie odpisu nastąpiło za pobraniem opłaty skarbowej, a w 17 bez opłaty. Odpisy wydawane były podmiotom uprawnionym, wymienionym w 45 ustawy p.a.s.c. na podstawie pisemnego wniosku, na którym wnioskodawca wskazywał podstawę i cel wydania odpisu oraz kwitował jego odbiór.

Badaniu poddano również 3 sprawy dotyczące wydania zaświadczeń o stanie cywilnym (USC. 5364.1.12.2021, USC. 5364.1.14.2021, USC. 5364.1.16.2021) oraz 1 zaświadczenie o zdolności do zawarcia związku małżeńskiego za granicą (USC.5360.3.2021). W tym zakresie kontrolujący nie stwierdzili uchybień czy nieprawidłowości.

5. Przenoszenie aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego.

Zgodnie z art. 124 ust. 1 i 2 p.a.s.c. przeniesienie aktu stanu cywilnego sporządzonego w księdze stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego (BUSC) polega na zamieszczeniu w rejestrze treści aktu z chwili jego sporządzenia w zakresie wymaganym w niniejszej ustawie oraz wzmianek dodatkowych, przypisków i informacji zawartych w rubryce „uwagi”.

Analizie kontrolnej poddano 60 z 2024 aktów przeniesionych z ksiąg papierowych do rejestru stanu cywilnego (2,96% wszystkich spraw w tym zakresie). Z ustaleń kontroli wynika, że akty zostały przeniesione co do zasady prawidłowo, w zakresie danych wymaganych obecnie obowiązującą ustawą. Wszystkie dane przy aktach zostały uzupełnione, a w księgach naniesiono wzmianki o przeniesieniu aktów do rejestru BUSC, ze wskazaniem numer aktu i daty jego przeniesienia.

W tym obszarze w dwóch przypadkach nr aktu 2811043/00/AM/2006/378037 i nr 2811043/00/AM/2005/370789 stwierdzono, że w przeniesionych aktach małżeństwa, w danych dotyczących rodziców, wstawiono nazwiska matek pomimo, iż w aktach papierowych nie było tych danych (pole wykreskowane). Wpisanie tych brakujących danych nastąpiło bez podstawy prawnej (nieprawidłowość). Kierownik jednostki wyjaśnił, że powyższe dane zostały błędnie dodane z uwagi na niewłaściwą interpretację przepisów. Skutkiem ww. nieprawidłowości jest konieczność unieważnienia tych aktów i ponowne ich przeniesienie do Rejestru Stanu Cywilnego. Osobą odpowiedzialną jest Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Nidzicy dokonujący przeniesienia aktów.

6. Stosowanie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska.

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Nidzicy wydał 11 decyzji o zmianie imienia lub nazwiska. Badaniem objęto 6 spraw.

Ustalono, że wszystkie zbadane sprawy dotyczyły zmiany nazwiska przy czym w sprawie nr USC.5355.1.2022 zmiana dotyczyła również imienia małoletniego dziecka. W analizowanych

sprawach postępowania zostały przeprowadzone prawidłowo, a zebrany materiał dowodowy należy uznać za wyczerpujący. Wnioskujący o zmianę nazwiska i imienia składali wyjaśnienia uzasadniające dokonanie zmiany. Sprawy zostały rozpatrzone na podstawie kompletnych wniosków, zgodnie z procedurą administracyjną. W podstawie prawnej powoływano art. 4 ust.1 i art. 9 oraz art. 12 ustawy o zmianie imienia i nazwiska.

Wszystkie decyzje przesłane zostały do kierowników, którzy sporządzili akt urodzenia albo małżeństwa osób, których dotyczyła zmiana, za pośrednictwem systemu elektronicznego.

Do ustaleń kontroli, przedstawionych kierownikowi jednostki kontrolowanej w projekcie wystąpienia pokontrolnego, nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o:

1. Oznaczanie dokumentów w aktach zbiorowych numerem aktu oraz datą ich sporządzenia.
2. Wypełnianie wszystkich posiadanych przez organ lub możliwych do ustalenia danych przy aktach stanu cywilnego.
3. Załatwianie spraw wyłącznie na wniosek prawidłowo umocowanego pełnomocnika (rodzaj sprawy), który złożył do akt oryginalny dokument pełnomocnictwa.
4. Dokładanie większej staranności przy sporządzaniu aktów, szczególnie w zakresie wyeliminowania błędów pisarskich.
5. Dokumentowanie w aktach sprawy czynności weryfikacji w rejestrze stanu cywilnego, czy z unieważnionego aktu wydawane były odpisy aktu stanu cywilnego.
6. Rzetelne przenoszenie aktów z ksiąg prowadzonych papierowo do rejestru stanu cywilnego.
7. Unieważnienie aktów stanu cywilnego o numerach: 2811043/00/AM/2006/378037, 2811043/00/AM/2005/370789 oraz ponowne przeniesienie treści aktów z ksiąg do rejestru z pominięciem nazwiska matek.

Proszę Pana Burmistrza o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARIŃSKO-MAZURSKI
Artur Henryk Chojecki

Strona 9 z 9