



**wfosigw**  
wojewódzki fundusz  
ochrony środowiska  
i gospodarki wodnej  
w krakowie



REGIONALNA  
DYREKCJA  
OCHRONY  
ŚRODOWISKA  
W KRAKOWIE

**Znak sprawy: OP.082.10.2024**

Kraków, 10 lipca 2024 r.

### **Informacja o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie rozeznania rynku, prowadzonego na podstawie wewnętrznego Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, pn: „ *Oznakowanie obszarów Natura 2000 i rezerwatów przyrody w Małopolsce*”.

Zamawiający Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadamia o unieważnieniu postępowania.

#### Uzasadnienie unieważnienia:

W postępowaniu wpłynęły 2 oferty. Oferta z najniższą ceną Wykonawcy: GABIDRUK sp. z o.o. stanowi ofertę z rażąco niską ceną i podlega odrzuceniu, a kolejna oferta firmy SP MEDIA Paweł Wróblewski, z ceną brutto 65 000,00 zł, przekracza kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia, którą Zamawiający opublikował 8.07.2024 roku tj. kwotę: : 60 000,00 zł, **Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny ofert najkorzystniejszej, co powoduje konieczność unieważnienia postępowania.**

#### Podstawa i uzasadnienie odrzucenia oferty:

GABIDRUK sp. z o.o. W zapytaniu ofertowym, w sekcji I pkt. 10 lit. b) i d) Zamawiający zastrzegł, że prowadząc postępowanie, ma możliwość odwołania się do art. 224 oraz 226 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w zakresie wykonania czynności zmierzających do wyjaśnienia czy dana oferta zawiera rażąco niską cenę oraz podstaw odrzucenia oferty. W związku z wątpliwościami Zamawiającego, co do możliwości należytego wykonania zamówienia za 35 000,00 zł brutto tj. cenę oferty firmy GABIDRUK sp. z o.o., zwrócił się on do Wykonawcy o złożenie stosownych wyjaśnień i dowodów w sprawie zaoferowanej ceny. W odpowiedzi Wykonawca wskazał, że cena podana w formularzu ofertowym stanowi omyłkę pisarską polegającą na wpisaniu tam kwoty netto, a nie jak wymagał Zamawiający kwotę brutto. Ponieważ w postępowaniu nie można zmieniać ofert po ich otwarciu, a wpisanie właściwej ceny brutto stanowiłoby istotną zmianę jej treści, Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp: podjął decyzje o odrzuceniu oferty przyjmując do oceny cenę ostateczną tj. 35 000,00 zł, ponieważ zgodnie z art. 224 ust. 6: „ *Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone*

*wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”.*

Obowiązek wykazania, że cena oferty nie jest rażąco niska spoczywa na Wykonawcy, w toczącym się postępowaniu Wykonawca udzielił takich wyjaśnień, które nie uzasadniają podanej ceny w ofercie.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Krakowie  
Rafał Rostecki**  
/podpis elektroniczny/