



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 6 lipca 2022r.

Znak: K-2.431.1.17.2022.11.IO

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Działanie systemów teleinformatycznych oraz rejestrów publicznych używanych do realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Burmistrz Morynia, Plac Wolności 1, 74-503 Moryń.
Osoba pełniąca funkcję Burmistrza Morynia w okresie objętym kontrolą / okresie prowadzenia kontroli	Pan Józef Piątek
Okres objęty kontrolą	od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 23 marca 2022 r.
Kontrolujący	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pani Anna Dąbska – kierownik oddziału, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> , 2. Pani Iwona Olesińska – inspektor wojewódzki.
Nr upoważnienia	Nr 18/22 z dnia 4 marca 2022 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej ¹ ; – art. 25 ust. 1 pkt 3 lit. a, w związku z ust. 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne ² .
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Termin kontroli	9-23 marca 2022 r.
Rodzaj i tryb kontroli	kontrola planowa, tryb zwykły ³

¹ Dz. U. z 2020r., poz. 224.

² Dz. U. z 2021r., poz. 2070.

³ Mając na względzie obowiązujący na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan epidemii (rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r., Dz. U. z 2022r. poz. 340) przedmiotowe czynności na podstawie art. 21 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przeprowadzone zostały poza siedzibą podmiotu kontrolowanego, o czym Burmistrz Morynia został poinformowany w piśmie z dnia 4 marca 2022 r. (dowód: akta kontroli str. 47).

Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Pan Maciej Molenda- Informatyk.
Obszar kontroli Nr 1 Wymiana informacji w postaci elektronicznej, w tym współpraca z innymi systemami/rejestrami informatycznymi i wspomaganie świadczenia usług drogą elektroniczną.	
<i>1.1 Współpraca systemów teleinformatycznych z innymi systemami</i>	
Podstawa prawna	<p>§ 5 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia KRI⁴: <i>Interoperacyjność na poziomie semantycznym osiągnana jest przez: stosowanie w rejestrach prowadzonych przez podmioty publiczne odwołań do rejestrów zawierających dane referencyjne w zakresie niezbędnym do realizacji zadań.</i></p> <p>§ 16 ust. 1 rozporządzenia KRI: <i>Systemy teleinformatyczne używane przez podmioty realizujące zadania publiczne wyposaża się w składniki sprzętowe lub oprogramowanie umożliwiające wymianę danych z innymi systemami teleinformatycznymi za pomocą protokołów komunikacyjnych i szyfrujących określonych w obowiązujących przepisach, normach, standardach lub rekomendacjach ustanowionych przez krajową jednostkę normalizacyjną lub jednostkę normalizacyjną Unii Europejskiej.</i></p>
<p>Ustalenia kontroli</p> <p>Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz oświadczenia Burmistrza Morynia z dnia 3 marca 2022 r. ustalono, że do realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w Urzędzie Miejskim w Moryniu wykorzystywano jeden system centralny (aplikacja Źródło) oraz system informatyczny XXX, wspomagający realizację zadań Urzędu w zakresie ewidencji ludności i rejestru wyborców.</p> <p>System centralny (aplikacja Źródło), dostępny przez stronę WWW podlegał kontroli w zakresie formalnego posiadania uprawnień przez pracowników Urzędu Miejskiego.</p> <p>System do realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, współpracuje z systemem zewnętrznym oraz spełnia minimalne wymogi interoperacyjności w zakresie współpracy z innymi systemami, określone w § 5 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia KRI.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 55, 61, 157-158)</p>	
<i>1.2 Formaty danych udostępniane przez systemy teleinformatyczne</i>	
Podstawa prawna	<p>§ 17 ust. 1 rozporządzenia KRI: <i>Kodowanie znaków w dokumentach wysyłanych z systemów teleinformatycznych podmiotów realizujących zadania publiczne lub odbieranych przez takie systemy, także w odniesieniu do informacji wymienianej przez te systemy z innymi systemami na drodze teletransmisji, o ile wymiana ta ma charakter wymiany znaków, odbywa się według standardu Unicode UTF-8 określonego przez normę ISO/IEC 10646 wraz ze zmianami lub normę ją zastępującą.</i></p>

⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2247), zwane dalej „rozporządzeniem KRI”.

	<p>§ 18 ust. 1 rozporządzenia KRI: <i>Systemy teleinformatyczne podmiotów realizujących zadania publiczne udostępniają zasoby informacyjne co najmniej w jednym z formatów danych określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia.</i></p> <p>§ 18 ust. 2 rozporządzenia KRI: <i>Jeżeli z przepisów szczegółowych albo opublikowanych w repozytorium interoperacyjności schematów XML lub innych wzorów nie wynika inaczej, podmioty realizujące zadania publiczne umożliwiają przyjmowanie dokumentów elektronicznych służących do załatwiania spraw należących do zakresu ich działania w formatach danych określonych w załącznikach nr 2 i 3 do rozporządzenia</i></p>
<p>Ustalenia kontroli</p> <p>System informatyczny wykorzystywany do realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w Urzędzie Miejskim w Moryniu, zgodnie z oświadczeniem Burmistrza Morynia z dnia 11 marca 2022 r. wymieniał dane w formatach określonych w § 18 ust. 1 rozporządzenia KRI o udostępnianiu zasobów informacyjnych w co najmniej w jednym z formatów wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia.</p> <p>Kodowanie znaków w dokumentach wysyłanych z systemów teleinformatycznych Jednostki odbywa się w formacie Windows-1250.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str.55)</p>	
<p>Stwierdzone uchybienia / nieprawidłowości w obszarze Nr 1:</p> <p>- nie stwierdzono uchybień oraz nieprawidłowości skutkujących naruszeniem przepisów.</p>	
<p>Ocena obszaru kontroli nr 1</p>	<p>Pozytywna</p>
<p>Obszar kontroli Nr 2 System zarządzania bezpieczeństwem informacji w systemach teleinformatycznych.</p>	
<p>2.1 Dokumenty z zakresu bezpieczeństwa informacji. Zaangażowanie kierownictwa podmiotu</p>	
<p>Podstawa prawna</p>	<p>§ 20 ust. 1 rozporządzenia KRI: <i>Podmiot realizujący zadania publiczne opracowuje i ustanawia, wdraża i eksploatuje, monitoruje i przegląda oraz utrzymuje i doskonali system zarządzania bezpieczeństwem informacji zapewniający poufność, dostępność i integralność informacji z uwzględnieniem takich atrybutów, jak autentyczność, rozliczalność, niezaprzeczalność i niezawodność działań związanych z bezpieczeństwem informacji.</i></p> <p>§ 20 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia KRI: <i>Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez: zapewnienie aktualizacji regulacji wewnętrznych w zakresie dotyczącym zmieniającego się otoczenia.</i></p> <p>§ 20 ust. 3 rozporządzenia KRI: <i>Wymagania określone w ust. 1 i 2 uznaje się za spełnione, jeżeli system zarządzania bezpieczeństwem informacji został opracowany na podstawie Polskiej Normy PN-ISO/IEC 27001, a ustanawianie zabezpieczeń, zarządzanie ryzykiem oraz audytowanie odbywa się na podstawie Polskich Norm związanych z tą normą.</i></p>
<p>Ustalenia kontroli</p> <p>Wymagania dotyczące systemów teleinformatycznych, w których przetwarzane są rejestry</p>	

publiczne w postaci teleinformatycznej określone zostały w § 20 ust. 1 rozporządzenia KRI. Zgodnie z tym przepisem, podmiot realizujący zadania publiczne miał obowiązek opracowania i ustanowienia, wdrożenia i eksploataowania, monitorowania i przeglądania oraz utrzymania i doskonalenia systemu bezpieczeństwa informacji zapewniającego poufność, dostępność, integralność informacji.

W Urzędzie Miejskim w Moryniu, w okresie objętym kontrolą obowiązywały następujące uregulowania w zakresie bezpieczeństwa informacji:

- *Polityka Ochrony Danych Osobowych w Urzędzie Miejskim w Moryniu* wprowadzona Zarządzeniem Nr 65/2018 Burmistrza Morynia z dnia 25 maja 2018 r.,
- *Instrukcja Zarządzania RODO - wykaz zabezpieczeń RODO w Urzędzie Miejskim w Moryniu*, stanowiąca załącznik nr 1 do *Polityki Ochrony Danych Osobowych*,
- *Regulamin Ochrony Danych Osobowych w Urzędzie Miejskim w Moryniu*, stanowiący załącznik nr 2 do *Polityki Ochrony Danych Osobowych*,
- *Analiza ryzyka ogólnego i ocena skutków dla przetwarzania danych (DPIA) w Urzędzie Miejskim w Moryniu*, stanowiąca załącznik nr 3 do *Polityki Ochrony Danych Osobowych*.

W wyniku analizy aktualnie obowiązującej dokumentacji związanej z bezpieczeństwem informacji stwierdzono, że:

- w *Polityce ochrony danych osobowych* zdefiniowano *katalog podatności i incydentów zagrażających bezpieczeństwu danych osobowych*. Zgodnie z § 20 ust. 2 pkt 13 rozporządzenia KRI *Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez: bezzwłoczne zgłaszanie incydentów naruszenia bezpieczeństwa informacji (...)*, wobec czego elementy systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji powinny obejmować bezpieczeństwo informacji w całej organizacji i nie ograniczać się wyłącznie do ochrony danych osobowych. Wdrożone w Jednostce regulacje dotyczące zgłaszania incydentów bezpieczeństwa informacji odnoszą się do danych osobowych,
- *celem audytów*, zgodnie z zapisami obowiązującej *Polityki Ochrony Danych Osobowych* jest *ocena czy system ochrony danych osobowych jest skutecznie wdrożony i funkcjonuje zgodnie z wymaganiami RODO*. Zawężenie przy przeprowadzaniu audytów wewnętrznych obszaru badania do zagadnień wskazanych w powyższym dokumencie jest niezgodne z § 20 ust. 2 pkt 14 rozporządzenia KRI, które stanowi, że *zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez zapewnienie okresowego audytu wewnętrznego w zakresie bezpieczeństwa informacji (...)*,
- w *Instrukcji Zarządzania RODO*, w punkcie 8.2 *Ochrona przed nieautoryzowanym dostępem do sieci lokalnej* wskazano czynności oraz mechanizmy, które mają zabezpieczać systemy informatyczne przed takim dostępem, natomiast nie przypisano obowiązków i odpowiedzialności za realizację tych czynności,
- nie uregulowano kwestii dokonywania przeglądów obowiązujących w Jednostce procedur dotyczących bezpieczeństwa informacji, co bezpośrednio przekłada się na niewypełnienie dyrektywy § 20 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia KRI *zapewnienia aktualizacji regulacji wewnętrznych w zakresie dotyczącym zmieniającego się otoczenia*,
- w procedurach wewnętrznych pojawia się pojęcie administrator/informatyk –osoba wskazana do wykonania zadań lub odpowiedzialna za realizację określonych czynności. W dokumencie *Polityka Ochrony Danych Osobowych*, w rozdziale *Definicje* pojęcie administrator/ informatyk nie występuje, natomiast zdefiniowano w nim funkcję *administratora(danych)* i jest to *osoba fizyczna lub prawna, organ publiczny (...), który (...) ustala cele i sposoby przetwarzania danych*

<p><i>osobowych</i>. Wobec nieścistości zapisów niemożliwe jest wskazanie osoby lub osób odpowiedzialnych za realizację zadań. Należy doprecyzować zapisy, tak by nie zachodziły wątpliwości komu przypisano realizację i odpowiedzialność za powierzone zadania.</p> <p>Ustalono, że obowiązująca w Urzędzie Miejskim w Moryniu dokumentacja z zakresu bezpieczeństwa informacji została zaktualizowana, pod kątem dostosowania do wymogów rozporządzenia RODO.⁵</p> <p>Mając na względzie powyższe, należy uzupełnić i uściślić obowiązujące w Urzędzie procedury, w celu wdrożenia kompleksowego systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji zapewniającego poufność, dostępność i integralność informacji.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 62-145, 202)</p>	
<p>2.2 <i>Analiza zagrożeń związanych z przetwarzaniem informacji</i></p>	
<p>Podstawa prawna</p>	<p>§ 20 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia KRI: <i>Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez: przeprowadzanie okresowych analiz ryzyka utraty integralności, dostępności lub poufności informacji oraz podejmowania działań minimalizujących to ryzyko, stosownie do wyników przeprowadzonej analizy.</i></p>
<p>Ustalenia kontroli</p> <p>Kontrolującym przedstawiono <i>Analizę ryzyka i ocenę skutków przetwarzania danych osobowych w Urzędzie Miejskim w Moryniu w roku 2019</i>. W dokumencie określono zagrożenia dla zidentyfikowanych zasobów, źródła zagrożeń, siłę wpływu zdarzeń na czynniki decydujące o bezpieczeństwie informacji. Dla poszczególnych grup zagrożeń określono poziom ryzyka, zalecenia w celu minimalizacji jego materializacji, określono poziom ryzyka przed wprowadzeniem zabezpieczeń oraz poziom ryzyka po wprowadzeniu zabezpieczeń, wskazano także właściciela ryzyka. Elementem analizy jest oświadczenie Burmistrza Morynia o zapoznaniu z wynikami procesu szacowania ryzyka.</p> <p>Z wyjaśnień Burmistrza z dnia 11 marca 2022 r. wynika, że w okresie objętym kontrolą analiza ryzyka wykonana była w Urzędzie w 2019 r. W kolejnych latach 2020 i 2021 nie przeprowadzono analiz, gdyż nie stwierdzono zmian, które wpłynęłyby na wynik szacowania ryzyka.</p> <p>Procedura szacowania ryzyka powinna być przeprowadzana okresowo, jednak zawsze w przypadku pojawienia się nowych zagrożeń, co wynika z faktu, że rodzaj i poziom zastosowanych zabezpieczeń jest względny i jest zależny od istotności informacji podlegających ochronie.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 55, 108-145)</p>	
<p>2.3 <i>Inwentaryzacja sprzętu i oprogramowania informatycznego</i></p>	
<p>Podstawa prawna</p>	<p>§ 20 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia KRI: <i>Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez: utrzymanie aktualności inwentaryzacji sprzętu i oprogramowania służącego do przetwarzania informacji obejmującej ich rodzaj i konfigurację.</i></p>
<p>Ustalenia kontroli</p> <p>Zgodne z § 20 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia KRI zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez utrzymywanie aktualności inwentaryzacji sprzętu</p>	

⁵ Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r., w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), dalej RODO.

i oprogramowania służącego do przetwarzania informacji obejmującej ich rodzaj i konfigurację. Ponadto, zgodnie z pkt 8.1.1 normy PN-ISO/IEC 27002:2014, wszystkie aktywa informatyczne powinny być zidentyfikowane oraz powinien być sporządzany i aktualizowany ich spis. Inwentaryzacja m.in. sprzętu informatycznego powinna także zawierać informację o jego rodzaju i konfiguracji, przez co możliwe będzie jego odtworzenie po katastrofie lub innym zdarzeniu losowym.

Inwentaryzacja zasobów informatycznych w Urzędzie jest realizowana w wersji elektronicznej przy wykorzystaniu programu komputerowego eAuditor, generującego raporty zawierające informacje dotyczące sprzętu i oprogramowania, rodzaju systemu operacyjnego oraz współpracujących urządzeń peryferyjnych. Inwentaryzacja urządzeń wykorzystywanych do realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej prowadzona jest przy użyciu arkusza kalkulacyjnego. Kontrolującym przedstawiono karty ewidencyjne jednostek komputerowych użytkowanych w Urzędzie oraz spis sprzętu, prowadzony w formie arkusza kalkulacyjnego.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono, że w Urzędzie jest prowadzona inwentaryzacja sprzętu i oprogramowania, zgodnie z wymogami rozporządzenia KRI.

(dowód: akta kontroli str.175-183, 209)

2.4 Zarządzanie uprawnieniami do pracy w systemach informatycznych

Podstawa prawna

§ 20 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia KRI: Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez: podejmowanie działań zapewniających, że osoby zaangażowane w proces przetwarzania informacji posiadają stosowne uprawnienia i uczestniczą w tym procesie w stopniu adekwatnym do realizowanych przez nie zadań oraz obowiązków mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa informacji.

§ 20 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia KRI: Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez: zapewnienie bezzwłocznej zmiany uprawnień, w przypadku zmiany zadań osób, o których mowa w pkt 4.

Ustalenia kontroli

Przepisy § 20 ust. 2 pkt 4 i pkt 5 rozporządzenia KRI stanowią m.in, że kierownictwo podmiotu publicznego w celu zapewnienia bezpieczeństwa informacji powinno podjąć działania zapewniające, że osoby zaangażowane w proces przetwarzania informacji posiadają stosowne uprawnienia, adekwatne do realizowanych zadań, a także podjąć bezzwłoczne działania w przypadku zmiany zadań tych osób.

Przetwarzanie informacji w systemach teleinformatycznych wymaga dostępu do danych przez uprawnione osoby, w ustalonym zakresie. W obowiązującej w Jednostce *Polityce Ochrony Danych Osobowych w Urzędzie Miejskim w Moryniu* uregulowano kwestie udzielania upoważnień do przetwarzania danych osobowych. Nadawanie, zmiana i odbieranie pracownikom uprawnień do pracy w systemie informatycznym unormowano w dokumencie - *Instrukcja Zarządzania RODO - wykaz zabezpieczeń RODO w Urzędzie Miejskim w Moryniu*, w ten sposób, że proces odbywa się na polecenie przełożonych lub innych osób upoważnionych, a za wykonanie czynności odpowiada informatyk. Procedurę wykonuje się na ustne polecenie przełożonego. Zapisy procedury dotyczące nadawania i odbierania uprawnień w systemach informatycznych nie korespondują z wydawanymi *Upoważnieniami (poleceniami) do przetwarzania danych osobowych*, z treści których wynika do jakich zasobów informatycznych otrzymują dostęp poszczególni pracownicy. Wskazaniem jest doprecyzowanie zapisów procedury poprzez wskazanie, że

nadawanie/modyfikowanie/odbieranie uprawnień dokonywane jest na pisemny wniosek uprawnionych osób, co czyni, że proces jest w pełni udokumentowany.

Kontrolującym przedstawiono *Oświadczenie o poufności* zobowiązujące między innymi do zachowania w tajemnicy danych osobowych, do których pracownik ma lub będzie miał dostęp w związku z wykonywaniem zadań powierzonych przez Administratora Danych. W dokumencie o zachowaniu tajemnicy nie wskazano czasu trwania tego zobowiązania. Kontrolujący sugerują, by zrewidować powyższy dokument pod kątem wskazania okresu obowiązywania zobowiązania i rozszerzyć go także na okres po ustaniu stosunku pracy.

W okresie objętym kontrolą wystąpił jeden przypadek rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem realizującym zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Przypadek ten był przedmiotem badania pod kątem podjęcia niezwłocznych działań, mających na celu cofnięcie dostępu do systemu informatycznego. Mimo wniosku kontrolujących o udokumentowanie wydrukami z logów faktu zablokowania (z poziomu administratora systemu) dostępu użytkownika do środowiska operacyjnego, nie przedstawiono takiego dowodu. Z wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Morynia z dnia 16 marca 2022 r. wynika, że producent oprogramowania nie zaimplementował funkcji związanej z *generowaniem logów mogących udokumentować czynności blokowania użytkownika*. Powyższa funkcjonalność ma, zgodnie z powyżej przywołanymi wyjaśnieniami Burmistrza zostać dodana w kolejnej wersji systemu.

Zapewnienie rozliczalności operacji polega na gromadzeniu informacji o tym, kto, kiedy i jakie działania wykonał w systemie teleinformatycznym, szczególnie gdy przetwarzanie danych podlega prawnej ochronie. Braku zapisów w logach systemu narusza § 21 ust. 2 rozporządzenia KRI, stanowiącego, że *w dziennikach systemów odnotowuje się obligatoryjnie działania użytkowników (...) polegające na dostępie do (...) systemu z uprawnieniami administracyjnymi(...)*.

W celu zapewnienia ochrony przetwarzanych informacji przed nieuprawnionym dostępem wprowadzono zabezpieczenia polegające m.in. na konieczności logowania się do systemów informatycznych z wykorzystaniem unikalnego identyfikatora oraz hasła o odpowiedniej złożoności.

Z uwagi na fakt, że kontrola prowadzona była w trybie zdalnym nie dokonano oględzin stanowisk komputerowych.

(dowód: akta kontroli str. 55, 60, 66, 73, 157-163, 211)

2.5 Szkolenia pracowników zaangażowanych w proces przetwarzania informacji

Podstawa prawna	§ 20 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia KRI: Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez: zapewnienie szkolenia osób zaangażowanych w proces przetwarzania informacji ze szczególnym uwzględnieniem takich zagadnień, jak: a) zagrożenia bezpieczeństwa informacji, b) skutki naruszenia zasad bezpieczeństwa informacji, w tym odpowiedzialność prawna, c) stosowanie środków zapewniających bezpieczeństwo informacji, w tym urządzenia i oprogramowanie minimalizujące ryzyko błędów ludzkich.
------------------------	---

Ustalenia kontroli

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie przeprowadzono następujące szkolenia pracowników Jednostki, z zakresu bezpieczeństwa informacji:

- *Ochrona danych osobowych zgodnie z RODO* (31 stycznia 2019 r.),
- *Zasady ochrony danych osobowych* (22 grudnia 2020 r.),

- *Zasady ochrony danych osobowych* (6 grudnia 2021 r.).

Udział w szkoleniach dokumentowały listy obecności zawierające imię i nazwisko uczestnika oraz własnoręczny podpis. Stwierdzono, że w szkoleniach uczestniczyli pracownicy zaangażowani w proces przetwarzania informacji w systemach teleinformatycznych oraz rejestrach publicznych używanych do realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że zakres tematyczny szkoleń przeprowadzonych w Urzędzie, w badanym okresie obejmował zagadnienia wskazane w § 20 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia KRI.

(dowód: akta kontroli str. 164-169)

2.6 Praca na odległość i mobilne przetwarzanie danych

Podstawa prawna

§ 20 ust. 2 pkt 8 rozporządzenia KRI: Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez: ustanowienie podstawowych zasad gwarantujących bezpieczną pracę przy przetwarzaniu mobilnym i pracy na odległość.

Ustalenia kontroli

Kwestie trybu pracy na komputerach przenośnych i sprzęcie mobilnym z uwzględnieniem niezbędnych zabezpieczeń, w tym szyfrowania twardych dysków zostały unormowane w *Instrukcji zabezpieczeń RODO - wykaz zabezpieczeń RODO w Urzędzie Miejskim w Moryniu*, w rozdziale 8.1 *Bezpieczeństwo przetwarzania danych poza organizacją*.

Zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza Morynia z dnia 11 marca 2022 r. do realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej nie wykorzystywano urządzeń w przetwarzaniu mobilnym i pracy na odległość.

(dowód: akta kontroli str. 55, 75-76)

2.7 Serwis sprzętu informatycznego i oprogramowania

Podstawa prawna

§ 20 ust. 2 pkt 10 rozporządzenia KRI: Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez: zawieranie w umowach serwisowych podpisanych ze stronami trzecimi zapisów gwarantujących odpowiedni poziom bezpieczeństwa informacji.

Ustalenia kontroli

Obsługa informatyczna Jednostki realizowana jest przez pracownika zatrudnionego w Urzędzie Miejskim w Moryniu, na stanowisku Informatyka. W zakresie obowiązków pracownika znajduje się m.in.: zarządzanie siecią teleinformatyczną, systemami informatycznymi oraz ich eksploatacją; monitoring systemu bezpieczeństwa sieci w zakresie ochrony haseł i zasobów sieci; wykonywanie kopii bezpieczeństwa programów i archiwizacja baz danych; aktualizacja oprogramowania oraz nadzór nad pracą urządzeń wspomagających.

W celu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej zawarto *Umowę na licencję i serwis systemu*⁶ XXX. Przedmiotem umowy jest udzielenie licencji na korzystanie z systemu XXX oraz świadczenie usług serwisowych ww. systemu. Stwierdzono, że w umowie został określony maksymalny czas skutecznej naprawy oprogramowania, czym wypełniono dyspozycję § 20 ust. 2 pkt 10 rozporządzenia KRI, zawierającego zapisy gwarantujące odpowiedni poziom bezpieczeństwa informacji. XXX zawarto umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych.⁷

(dowód: akta kontroli str. 184-201)

⁶ Umowa nr 97/COI/L/2022/SMP

⁷ Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych nr 97/COI/L/2022/SMP/UP

2.8 Procedury zgłaszania incydentów naruszenia bezpieczeństwa informacji	
Podstawa prawna	§ 20 ust. 2 pkt 13 rozporządzenia KRI: Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez: bezzwłoczne zgłaszanie incydentów naruszenia bezpieczeństwa informacji w określony i z góry ustalony sposób, umożliwiający szybkie podjęcie działań korygujących.
<p>Ustalenia kontroli</p> <p>W Polityce ochrony danych osobowych, w rozdziale 7 Instrukcja postępowania z incydentami zdefiniowano katalog podatności i incydentów zagrażających bezpieczeństwu danych osobowych. W Regulaminie ochrony danych osobowych, w rozdziale 10 Skrócona instrukcja postępowania w przypadku naruszenia ochrony danych osobowych opisano sposób reagowania w przypadku stwierdzenia lub podejrzenia zaistnienia tego typu naruszeń.</p> <p>Zgodnie z § 20 ust. 2 pkt 13 rozporządzenia KRI Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez: bezzwłoczne zgłaszanie incydentów naruszenia bezpieczeństwa informacji (...), wobec czego elementy systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji powinny obejmować bezpieczeństwo informacji w całej organizacji i nie ograniczać się wyłącznie do ochrony danych osobowych.</p> <p>Kontrolującym przedstawiono <i>Rejestr incydentów naruszenia bezpieczeństwa informacji w Urzędzie Miejskim w Moryniu</i>, który zawierał: dwa wpisy dotyczące 2019 roku, dwa wpisy dotyczące 2021 roku oraz jeden wpis z 2022 roku. Wpisy nie dotyczyły przypadków naruszenia ochrony danych osobowych skutkujący naruszeniem praw lub wolności osób fizycznych, wobec czego nie wystąpiła konieczność zgłoszenia tego faktu organowi nadzorczemu.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 55, 67-68, 86,170-174)</p>	
2.9 Audyt wewnętrzny z zakresu bezpieczeństwa informacji	
Podstawa prawna	§ 20 ust. 2 pkt 14 rozporządzenia KRI: Zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest w szczególności przez: zapewnienie okresowego audytu wewnętrznego w zakresie bezpieczeństwa informacji, nie rzadziej niż raz na rok.
<p>Ustalenia kontroli</p> <p>W myśl § 20 ust. 2 pkt 14 rozporządzenia KRI, zarządzanie bezpieczeństwem informacji realizowane jest m.in. poprzez zapewnienie przez kierownictwo podmiotu publicznego warunków umożliwiających realizację i egzekwowanie działania polegającego na okresowym audycie wewnętrznym w zakresie bezpieczeństwa informacji, nie rzadziej niż raz na rok. Audyt wewnętrzny stanowi istotne źródło informacji dla kierownictwa Jednostki o realnym stanie bezpieczeństwa, różnych aspektach jego utrzymania oraz wskazuje obszary wymagające podjęcia działań korygujących.</p> <p>Kontrolującym przedstawiono następujące dokumenty dotyczące okresu objętego weryfikacją:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan sprawdzeń/audytów na rok 2019, • Plan sprawdzeń/audytów na rok 2020, • Plan sprawdzeń/audytów na rok 2021, • Sprawozdanie 1/2019 z przeprowadzonego sprawdzenia (...) • Sprawozdanie 1/2020 z przeprowadzonego sprawdzenia (...) <p>Z przedstawionych sprawozdań za lata 2019 i 2020 wynika, że w trakcie przeglądów wykonano <i>sprawdzenie poprawności zabezpieczeń pomieszczeń, w których przetwarzane są dane osobowe</i>.</p> <p>W efekcie analizy przedstawionej dokumentacji stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą w Urzędzie Miejskim w Moryniu nie przeprowadzono audytu wewnętrznego w zakresie bezpieczeństwa informacji, zgodnie z wymogami określonymi w § 20 ust. 2 pkt 14 rozporządzenia</p>	

<p>KRI, wobec czego nie zrealizowano dyspozycji, o której mowa w wyżej przywołanym rozporządzeniu. Nieprzeprowadzanie kompleksowego audytu wewnętrznego w zakresie bezpieczeństwa informacji może wpływać na ocenę skuteczności przyjętych w Jednostce rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa informacji.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 146-156, 210)</p>	
<p>Stwierdzone nieprawidłowości w obszarze nr 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentacja regulująca kwestie bezpieczeństwa informacji, obowiązująca w Urzędzie nie zawiera wszystkich elementów wymaganych przepisami rozporządzenia KRI. • Nieodnotowywanie w dziennikach systemów działań użytkowników z uprawnieniami administracyjnymi, co nie wypełnia dyspozycji § 21 ust. 2 rozporządzenia KRI. • Zawężenie procedur postępowania z incydentami do przypadków naruszeń ochrony danych osobowych. • Nieprzeprowadzenie audytów wewnętrznych w zakresie bezpieczeństwa informacji, zgodnie z wymogami § 20 ust. 2 pkt 14 rozporządzenia KRI. 	
<p>Ocena obszaru kontroli nr 2</p>	<p>Zakresy opisane w pkt 2.2, 2.3, 2.5-2.7 <i>oceniono pozytywnie</i>.</p> <p>Zakresy szczegółowo opisane w pkt 2.1, 2.4, 2.8 nieprawidłowości, <i>oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami</i>.</p> <p>Mając natomiast na względzie wagę stwierdzonych nieprawidłowości w obszarze 2.9, polegających na nieprzeprowadzaniu corocznych audytów wewnętrznych z zakresu bezpieczeństwa informacji, do czego zobowiązują zapisy § 20 ust. 2 pkt 14 rozporządzenia KRI, wskazany zakres <i>oceniono negatywnie</i>.</p>
<p>Wpis do książki kontroli</p>	<p>Nr 82</p>
<p>Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania</p>	<p>Procedury regulujące kwestie bezpieczeństwa informacji wymagają skorygowania i uzupełnienia, szczególnie w zakresie postępowania w przypadku naruszenia ochrony danych osobowych o pozostałe obszary, w których mogą wystąpić przypadki naruszenia bezpieczeństwa przetwarzanych w Jednostce informacji; jak również o elementy związane z przypisaniem odpowiedzialności za realizowane zadania. Kompleksowa dokumentacja systemu bezpieczeństwa informacji obejmująca obszary działalności Jednostki oraz zapewniająca dostępność, autentyczność, poufność, niezawodność i integralność przetwarzanych danych jest warunkiem niezbędnym skutecznego zarządzania bezpieczeństwem informacji w Jednostce.</p> <p>Nieprawidłowości polegające na nieprzeprowadzaniu corocznych audytów wewnętrznych z zakresu bezpieczeństwa informacji mogą wpłynąć negatywnie na prawidłową ocenę skuteczności przyjętych w Jednostce rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa informacji. Audyt wewnętrzny stanowi bowiem istotne źródło wiedzy kierownictwa o realnym stanie bezpieczeństwa, różnych aspektach jego utrzymania oraz wskazuje obszary wymagające podjęcia działań korygujących. Nieodnotowywanie w dziennikach systemów działań użytkowników z uprawnieniami administracyjnymi wymaga wdrożenia rozwiązań korygujących, gwarantujących rozliczalność pracy w systemie informatycznym.</p>

<p>Zalecenia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • uzupełnić dokumentację regulującą kwestie bezpieczeństwa informacji, zgodnie z wymogami § 20 ust. 1 i 2 rozporządzenia KRI, • uzupełnić procedury postępowania z incydentami o pozostałe obszary, w których mogą wystąpić przypadki naruszenia bezpieczeństwa przetwarzanych w Jednostce informacji, stosownie do zapisów § 20 ust. 2 pkt 13 rozporządzenia KRI, • przeprowadzać corocznie audyty wewnętrzne z zakresu bezpieczeństwa informacji, zgodnie z § 20 ust. 2 pkt 14 rozporządzenia KRI, • w dziennikach systemów odnotowywać obligatoryjnie działania użytkowników z uprawnieniami administracyjnymi, zgodnie z zapisami § 21 ust. 2 rozporządzenia KRI.
<p>Pouczenie</p>	<ul style="list-style-type: none"> – od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze; – o podjętych działaniach, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
<p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p>	<p style="text-align: center;">Wz. Wojewody Zachodniopomorskiego Tomasz Wójcik I Wicewojewoda Zachodniopomorski</p>