

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA USTROŃ**

**na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r.**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków

tel. (12) 421 95 42, faks (12) 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.krakow.buligl.pl NIP: 525- 000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Kraków 2017

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. (12) 421 95 72, faks (12) 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Prognozę opracował
mgr inż. Marek Szeremeta

SPIS TREŚCI

1.	WSTĘP.	9
2.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.	11
3.	WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ.	17
4.	INFORMACJE OGÓLNE.	21
4.1.	Położenie Nadleśnictwa.	21
4.1.1.	Położenie administracyjne.	21
4.1.2.	Położenie przyrodnicze.	22
4.1.3.	Położenie fizjograficzne.	23
4.1.4.	Położenie geobotaniczne.	24
4.2.	Podstawa formalno-prawna.	24
4.3.	Zakres prognozy.	26
4.4.	Zawartość projektu planu.	27
4.5.	Główne cele projektu planu.	27
4.6.	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.	28
4.7.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania.	29
4.8.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu.	29
4.9.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.	30
4.10.	Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.	32
5.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA.	35
5.1.	Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa.	35
5.1.1.	Lesistość.	35
5.1.2.	Dominujące funkcje lasu.	36
5.1.3.	Walory przyrodniczo-leśne obszaru Nadleśnictwa.	37
5.1.3.1.	Rzeźba terenu.	37
5.1.3.2.	Budowa geologiczna.	38
5.1.3.3.	Typy gleb.	39
5.1.3.4.	Wody powierzchniowe i podziemne.	40
5.1.3.5.	Zanieczyszczenie powietrza.	44
5.1.3.6.	Klimat.	45
5.1.3.7.	Drzewostany.	46
5.1.3.8.	Typy siedliskowe lasu.	47
5.1.3.9.	Typy drzewostanu.	48
5.1.3.10.	Formy stanu siedlisk.	49
5.1.3.11.	Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD.	50
5.1.3.12.	Formy degradacji ekosystemu leśnego.	51
5.1.3.13.	Bagna, moczary, torfowiska.	54
5.1.3.14.	Drzewostany 100-letnie i starsze.	55
5.1.3.15.	Przestoje.	56
5.1.4.	Formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa.	58
5.1.4.1.	Rezerваты przyrody.	59
5.1.4.2.	Obszary Natura 2000.	66
5.1.4.2.1.	Obszar o znaczeniu wspólnotowym Beskid Śląski PLH240005.	68

5.1.4.2.2.	Obszar o znaczeniu wspólnotowym Pierściec PLH240022.	84
5.1.4.2.3.	Obszar o znaczeniu wspólnotowym Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.....	86
5.1.4.2.4.	Obszar o znaczeniu wspólnotowym Kościół w Górkach Wielkich PLH240008.....	90
5.1.4.2.5.	Obszar Specjalnej Ochrony (Ptaków) Dolina Górnej Wisły PLB240001.	91
5.1.4.2.6.	Siedliska przyrodnicze.	101
5.1.4.3.	Parki krajobrazowe.....	105
5.1.4.4.	Obszary Chronionego Krajobrazu.	107
5.1.4.5.	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.	108
5.1.4.6.	Pomniki przyrody.	111
5.1.4.7.	Użytki ekologiczne.....	122
5.1.4.8.	Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.....	123
5.1.4.9.	Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt.	125
5.1.4.9.1.	Flora, gatunki prawnie chronione.....	125
5.1.4.9.2.	Fauna, gatunki prawnie chronione.....	137
5.1.4.9.3.	Gatunki specjalnej troski.	145
5.1.4.10.	Ostoje zwierząt chronionych.....	147
5.1.4.11.	Leśny Kompleks Promocyjny.	148
5.1.5.	Ochrona lasu.	151
5.1.5.1.1.	Zagrożenia biotyczne.....	152
5.1.5.1.2.	Zagrożenia abiotyczne.....	153
5.1.5.1.3.	Stan zdrowotny.	154
5.1.5.1.4.	Stan sanitarny.	154
5.1.6.	Zagospodarowanie turystyczne.	154
5.1.7.	Zalesienia.....	159
5.2.	Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.....	159
5.2.1.	Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną.	159
5.3.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu.	160
5.4.	Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	161
6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.	163
6.1.	Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.....	163
6.2.	Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.	163
6.3.	Przewidywane oddziaływanie projektu Planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000.	164
6.3.1.	Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Beskid Śląski PLH240005.....	165
6.3.2.	Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Pierściec PLH240022.	189
6.3.3.	Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.....	196

6.3.4.	Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Kościół w Górkach Wielkich PLH240008.	201
6.3.5.	Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru Specjalnej Ochrony Dolina Górnej Wisły PLB240001.	202
6.3.6.	Ocena porównawcza siedlisk.	227
6.4.	Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody.	231
6.5.	Przewidywane oddziaływanie planu na środowisko.	233
6.5.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.	235
6.5.2.	Oddziaływanie na ludzi.	236
6.5.3.	Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin.	237
6.5.3.1.	Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt.	237
6.5.3.2.	Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki roślin.	241
6.5.4.	Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt.	244
6.5.5.	Oddziaływanie na wodę.	246
6.5.6.	Oddziaływanie na powietrze.	247
6.5.7.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.	247
6.5.8.	Oddziaływanie na krajobraz.	247
6.5.9.	Oddziaływanie na klimat.	248
6.5.10.	Oddziaływanie na zasoby naturalne.	248
6.5.11.	Oddziaływanie na zabytki.	249
6.5.12.	Oddziaływanie na dobra materialne.	249
6.5.13.	Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko.	250
7.	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PLANU.	251
7.1.	Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko.	251
7.2.	Ogólne wytyczne i zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej.	252
7.3.	Ocena inwentaryzacji drewna martwego.	253
7.4.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu.	255
7.5.	Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy.	255
7.6.	Wnioski końcowe.	255
8.	LITERATURA	257
9.	MAPY SPORZĄDZONE NA POTRZEBY PROGNOZY	261
10.	ZAŁĄCZNIKI	263

SPIS TABEL

Tabela I. Zestawienie TSL w Nadleśnictwie Ustroń wg stanu na 01.01.2018 r.....	48
Tabela II. TD przyjęte w projekcie PUL.....	48
Tabela III. Borowacenie ekosystemu leśnego wg udziału sosny i świerka.	51
Tabela IV. Zestawienie powierzchni wg form degeneracji lasu – borowacenie.	51
Tabela V. Zestawienie powierzchni wg form degeneracji lasu – neofityzacja.	53
Tabela VI. Zestawienie powierzchni drzewostanów z udziałem gatunków obcego pochodzenia.	54
Tabela VII. Bagna, oczka wodne i ważne siedliska nieleśne.	54
Tabela VIII. Zestawienie form ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa.	58
Tabela IX. Zestawienie informacji dotyczących rezerwatów.	60
Tabela X. Zestawienie informacji o obszarach Natura 2000.	67
Tabela XI. Siedliska przyrodnicze z I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.....	70
Tabela XII. Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG zamieszczone w SDF OZW Beskid Śląski PLH240005.	78
Tabela XIII. Gatunki roślin wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG zamieszczone w SDF OZW Beskid Śląski PLH 240005.	83
Tabela XIV. Siedliska przyrodnicze z I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Pierściec PLH240022.....	84
Tabela XV. Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG zamieszczone w SDF OZW Pierściec PLH240022.....	85
Tabela XVI. Siedliska przyrodnicze z I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.....	87
Tabela XVII. Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG zamieszczone w SDF OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.....	89
Tabela XVIII. Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG zamieszczone w SDF OZW Kościół w Górkach Wielkich PLH240008.....	90
Tabela XIX. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków zamieszczona w SDF OSO Dolina Górnej Wisły PLB240001.	92
Tabela XX. Zestawienie siedlisk przyrodniczych i reprezentujących je zespołów roślinnych na obszarach Natura 2000.....	102
Tabela XXI. Istniejące pomniki przyrody w Nadleśnictwie Ustroń znajdujące się na gruntach w zarządzie LP.	111
Tabela XXII. Zinwentaryzowane rośliny (w tym objęte ochroną).	126
Tabela XXIII. Gatunki wymienione w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin”.....	136
Tabela XXIV. Gatunki zwierząt (w tym chronione).	137
Tabela XXV. Ostoje zwierząt chronionych.	147
Tabela XXVI. Zestawienie zinwentaryzowanych uszkodzeń drzewostanów w Nadleśnictwie Ustroń.	152
Tabela XXVII. Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną.	159
Tabela XXVIII. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 - OZW Beskid Śląski PLH240005.....	166
Tabela XXIX. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono obszar Natura 2000 - OZW Beskid Śląski PLH240005.....	172
Tabela XXX. Gatunki nietoperzy będące przedmiotem ochrony w OZW Beskid Śląski PLH240005, wymagania i propozycje działań w celu ochrony.....	178

Tabela XXXI. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 - OZW Pierściec PLH240022.....	190
Tabela XXXII. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono obszar Natura 2000 - OZW Pierściec PLH240022.....	192
Tabela XXXIII. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 - OZW Cieszyńskie Źródła Tułowe PLH240001.....	197
Tabela XXXIV. Przewidywany wpływ planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001.....	202
Tabela XXXV. Tabela zbiorcza obszarów Natura 2000 wg. przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych.	207
Tabela XXXVI. Zestawienie zabiegów projektowanych na siedliskach przyrodniczych.....	228
Tabela XXXVII. Przewidywane zmiany struktury wiekowej drzewostanów na siedliskach przyrodniczych na początku i na końcu obowiązywania Planu urządzenia lasu.	229
Tabela XXXVIII. Zestawienie TD i składów upraw na obszarach Natura 2000 ze składami dla naturalnych typów lasów.....	230
Tabela XXXIX. Elementy planu oddziaływujące na środowisko lub obszary Natura 2000.....	234
Tabela XL. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.	250
Tabela XLI. Zestawienie miąższości drewna martwego.....	253

1. WSTĘP.

Przedmiotem opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na okres 01.01.2018 – 31.12.2027 r., wykonana przez BULiGL Oddział w Krakowie na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Prognoza opracowana została w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Konieczność przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2018 – 2027 wynika z art. 47 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2017 nr 0 poz. 1405).

Strategiczna ocena oddziaływania projektu planu na środowisko to procedura oceniająca wpływ ustaleń projektu na środowisko i obszary Natura 2000, na którą składa się:

- uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy,
- opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu,
- zaopiniowanie projektu planu wraz z prognozą,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa.

Zawartość prognozy określa art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2017 nr 0 poz. 1405).

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (28 kwietnia 2015 r.) oraz Śląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (16 kwietnia 2015 r.). Wszystkie informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń. Oparto się również na „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko, projektu Planu urządzenia lasu” będących efektem porozumienia pomiędzy Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych oraz Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Procedura opracowania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa uwzględniająca zapisy *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405). przedstawia się następująco:

- Przed przystąpieniem do opracowania projektu planu urządzenia lasu dyrektor RDLP występuje z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko do właściwego Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

- Po uzyskaniu uzgodnień dyrektor RDLP zwołuje Komisję Założeń Planu, której zadaniem jest sformułowanie założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. W przypadku Nadleśnictwa Ustroń Komisja Założeń Planu odbyła się w dniu 19 marca 2015 r.

- W ramach zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa przy tworzeniu projektu planu założenia do sporządzenia projektu planu - w postaci protokołu z KZP - wyklada się do publicznego wglądu z informacją o miejscu i terminie wyłożenia, możliwości składania uwag i wniosków oraz określeniem organu właściwego do rozpatrywania uwag i wniosków. W przypadku Nadleśnictwa Ustroń wyłożenie protokołu z KZP do publicznego wglądu miało miejsce w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach oraz w siedzibie Nadleśnictwa. Ogłoszenie wraz z protokołem z KZP zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej RDLP w Katowicach.

- Wyłaniany jest wykonawca projektu planu zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.

- W oparciu o Instrukcję zarządzania lasu wykonywane są niezbędne prace terenowe (inventaryzacyjne) i kameralne, których efektem jest projekt Planu urządzenia lasu. Opracowywana jest również Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu.

- Po opracowaniu projektu Planu urządzenia lasu wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, dyrektor RDLP zwołuje Nadzwyczajną Radę Techniczno-Gospodarczą (NTG), której zadaniem jest sformułowanie „projektu Planu urządzenia lasu” oraz akceptacja „Prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko”. Uczestnikami narady są przedstawiciele: RDLP, Nadleśnictwa, DGLP, ZOL, wykonawcy projektu Planu oraz zaproszeni goście (RDOŚ, PWIS, samorządy, organizacje pozarządowe).
- Z ustaleń Rady Techniczno-Gospodarczej, wykonawca projektu Planu urządzenia lasu sporządza protokół, który podlega zatwierdzeniu przez przewodniczącą rady. Zasadniczym elementem tego protokołu jest „projekt Planu urządzenia lasu”.
- Projekt Planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostaje przekazany do właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem o wydanie opinii.
- Równolegle - w ramach konsultacji społecznych - projekt Planu urządzenia lasu wykładany jest do publicznego wglądu na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku*.
- Po uzyskaniu opinii właściwych organów oraz uwag i wniosków, które wpłynęły w trakcie konsultacji społecznych dyrektor RDLP zwołuje – poprzez ogłoszenie w prasie lokalnej i w BIP - Komisję Projektu Planu (KPP), której zadaniem jest omówienie zgłoszonych opinii, uwag i wniosków w trakcie konsultacji społecznych, wstępne sformułowanie uzasadnienia zawierającego informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.
- Dyrektor RDLP sporządza pisemne podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko a następnie projekt Planu urządzenia lasu kierowany jest do zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw środowiska.
- Po zatwierdzeniu Planu urządzenia lasu informacja o tym podawana jest do publicznej wiadomości.

Projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2018 – 2027 opracowany został zgodnie z opisaną procedurą.

2. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono do projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na okres od 01.01.2018 do 31.12.2027 r. Podstawą do sporządzenia projektu planu były założenia do opracowania planu urządzenia lasu i zasady zagospodarowania lasu przyjęte podczas Komisji Założeń Planu. Założenia do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu zostały poddane konsultacjom społecznym poprzez ogłoszenie o możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu oraz sposobie, terminie i miejscu składania uwag i wniosków.

W projekcie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej drzewostanów oraz przyjętych zasad zagospodarowania lasu zaplanowano dla każdego wydzielenia (pododdziału) zadania gospodarcze, które powinny zostać zrealizowane, w ciągu 10-ciu lat obowiązywania planu. Rozmiar zaplanowanych prac określony został powierzchnią lasu (wyrażoną w hektarach), którą należy objąć wskazanym zabiegiem. W przypadku prac związanych z pozyskaniem (wycinką) drewna określony został również orientacyjny rozmiar miąższościowy wyrażony w m³ przewidzianego do pozyskania drewna. Zestawienie rozmiaru wszystkich zaprojektowanych zadań gospodarczych w postaci tabel (przewidzianych Instrukcją urządzenia lasu), po przeprowadzeniu odpowiednich analiz i dyskusji zostało omówione podczas Narady Techniczno-Gospodarczej. Opracowany projekt Planu poddano procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest niniejsza prognoza.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* w każdym etapie sporządzania projektu Planu urządzenia lasu zapewniono możliwość udziału społeczeństwa. W ramach konsultacji społecznych umożliwiono zapoznanie się z projektem Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz umożliwiono składanie uwag i wniosków oraz zwołanie Komisji Projektu Planu (w przypadku zgłoszenia uwagi wniosków), która ma charakter debaty publicznej. Prognozę poddano opiniowaniu przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Następnie projekt planu z podsumowaniem i uzasadnieniem sporządzonym przez Dyrektora RDLP zostanie przedstawiony do zatwierdzenia przez Ministra Środowiska. Dokument zatwierdzający plan będzie określać zadania dotyczące:

- etatu miąższościowego użytków rębnych tj. maksymalną, możliwą do pozyskania miąższość drewna w użytkowaniu rębnym (wyrażoną w m³),
- etatu powierzchniowego użytków przedrębnych tj. minimalną powierzchnię (wyrażoną w hektarach) drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych w ramach użytkowania przedrębnego z określeniem szacunkowego rozmiaru pozyskania drewna,
 - projektowanej powierzchni zalesień i odnowień (wyrażoną w hektarach),
 - projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu (wyrażoną w hektarach),
 - ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej,
 - gospodarki łowieckiej,
 - potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest analiza poszczególnych zadań gospodarczych określonych w projekcie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń, których realizacja może mieć wpływ na podstawowe elementy środowiska lub na przedmioty ochrony (siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, gatunki zwierząt) obszarów Natura 2000.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa położone są następujące obszary Natura 2000:

(OZW) - Obszary o Znaczeniu Wspólnotowym:

- ✓ Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty Beskid Śląski PLH240005 – 26405,25 ha, (w tym na gruntach Nadleśnictwa 2978,66 ha),
- ✓ Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty Pierściec PLH240022 – 1702,07 ha, (w tym na gruntach Nadleśnictwa 594,71 ha),
- ✓ Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 – 266,89 ha, (w tym na gruntach Nadleśnictwa 165,22 ha),

- ✓ Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty Kościół w Górkach Wielkich PLH240008 (w zasięgu terytorialnym, jednakże poza gruntami Nadleśnictwa Ustroń o pow. 0,39 ha),
PLB:
- ✓ Obszar Specjalnej Ochrony (Ptaków) Dolina Górnej Wisły PLB240001 – 24740,20 ha, (w tym na gruntach Nadleśnictwa 1919,01 ha).

W pierwszej części prognozy (rozdział 4) przedstawiono informacje ogólne, w tym zakres i podstawę formalno-prawną sporządzenia prognozy, ogólny opis zawartości i celów projektu planu urządzenia lasu. Odniesiono się tutaj również do istotnych z punktu widzenia planu, powiązań prognozy z dokumentami ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym wykazując brak konfliktów tworzonego dokumentu na poziomie założeń i celów związanych z ochroną przyrody. Obok podstaw prawnych sporządzania prognozy, zaprezentowano również metody zastosowane przy jej tworzeniu. W pierwszej części dokumentu, ocenie poddano także transgraniczny charakter oddziaływania zapisów planu. Położenie Nadleśnictwa Ustroń w południowej części Polski i sąsiedztwo z Republiką Czeską, rodzi wzajemne relacje społeczno-gospodarcze, oraz generuje określone ponadregionalne oddziaływania wpływające na stan środowiska przyrodniczego sąsiednich obszarów. Biorąc pod uwagę, że przedmiotowy projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustroń dotyczy między innymi terenów leśnych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie granicy państwa, przeanalizowano również zaprojektowane zabiegi gospodarcze pod kątem oddziaływań transgranicznych. W wyniku przeprowadzonych analiz należy jednoznacznie stwierdzić, że realizacja projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń nie spowoduje negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Kolejna część prognozy (rozdział 5) zawiera podstawowe dane o Nadleśnictwie w tym lesistość, dominujące funkcje lasu, informacje o formach ochrony przyrody, walorach przyrodniczo - leśnych oraz o zaobserwowanych formach degradacji ekosystemów leśnych. Przedstawiono potencjalne skutki, jakie niesłoby ze sobą wstrzymanie realizacji PUL na obszarze Nadleśnictwa. Wykazano przede wszystkim, że byłoby to niezgodne z obowiązującym w Polsce prawem (Ustawa o Lasach z dn. 28.09.1991 r.), ponadto brak realizacji zapisów tego podstawowego dokumentu mógłby stanowić duże zagrożenie dla trwałości lasu i nieść ze sobą poważne skutki społeczne.

Kluczową część prognozy stanowi rozdział 6. Obejmuje on wyniki prowadzonych analiz w formie tabel i wykresów uzupełnionych wskazówkami, wyjaśnieniami i propozycjami alternatywnych rozwiązań dla bezpośrednich wykonawców projektowanego Planu urządzenia lasu, mającymi na celu eliminację potencjalnie negatywnego oddziaływania jego zapisów na przedmioty ochrony. Ponadto przedstawiono kryteria oceny oddziaływania zapisów planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskaźników gospodarczych na środowisko oparto na określeniu rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których wskazówki gospodarcze mogły mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótko-, średnio- lub długoterminowo. Zamieszczone w tej części oceny i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej oraz na doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów uwzględniających uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujące na nim problemy ochrony środowiska.

Szczegółowa analiza wpływu zapisów planu na przedmioty ochrony sieci Natura 2000 występujące na terenie omawianego Nadleśnictwa pozwoliła stwierdzić, że projektowane zabiegi gospodarcze zapewniają odpowiednie warunki ekologiczne do zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i mogą być ocenione w większości, jako neutralne, a w niektórych przypadkach, jako pozytywne. W celu zwiększenia przejrzystości opracowania poszczególne zaprojektowane zabiegi gospodarcze zestawiono w odpowiednie grupy. Do poszczególnych grup zakwalifikowano zabiegi, które w podobny sposób mogą oddziaływać na elementy środowiska lub na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W prognozie wyróżniono niżej wymienione grupy zabiegów.

- Zalesienia - czyli zakładanie upraw leśnych na gruntach użytkowanych dotychczas w inny sposób (np. role, łąki, pastwiska). Nadleśnictwo nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia.

- Odnowienia - czyli stopniowe zastępowanie starzejącego się drzewostanu nowym, młodym pokoleniem drzew. Obejmują one oczyszczenie powierzchni pozrębowej (tzw. melioracje agrotechniczne) i przygotowanie gleby pod sadzenie lub obsiew naturalny, sadzenie drzew na powierzchni otwartej i pod osłoną drzewostanu, podsadzenia, dolesienia luk i przerzedzeń, poprawki i uzupełnienia. Należy tutaj podkreślić, że znaczna część odnowień będzie polegała na inicjowaniu i wykorzystaniu odnowienia naturalnego, czyli drzew, które wyrosną z nasion drzew wydanych przez dojrzały drzewostan. Przyjęte w projekcie Planu urządzenia lasu składy gatunkowe odnowień są zgodne z typami siedliskowymi lasu i uwzględniają również składy gatunkowe właściwe dla siedlisk przyrodniczych.

- Pielęgnowanie drzewostanów, które w zależności od fazy rozwoju drzewostanu obejmuje zabiegi „pielęgnacji gleby”, tj. wycinanie chwastów w uprawach do kilku lat, „czyszczenia wczesne” i „czyszczenia późne”, tj. wycinanie pojedynczych (najgorszych jakościowo) drzewek w przegęszczonych młodnikach, „trzebieże wczesne” i „trzebieże późne”, tj. wycinanie pojedynczych drzew przeszkadzających w rozwoju osobnikom najdorodniejszym. Zabiegi pielęgnowania drzewostanu mają na celu osiągnięcie jakościowo lepszej produkcji drewna, zwiększenie odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne oraz regulowanie składu gatunkowego pod kątem dostosowania do siedlisk. Wykonanie zabiegów pielęgnacji na siedliskach chronionych programem Natura 2000 jest dostosowane do wymogów ochrony siedlisk i związanych z nimi gatunków roślin i zwierząt.

- Rębnie - czyli zadania określające zasady wykonywania całego zespołu czynności, które mają na celu stopniową przemianę pokoleń w lesie w sposób zapewniający równoczesne usuwanie drzew lub drzewostanów, tworzenie korzystnych warunków do odnowienia, kształtowanie odpowiedniej budowy drzewostanów oraz zapewnienie naturalnej różnorodności biologicznej i trwałości lasu. Wykonanie rębni na siedliskach chronionych programem Natura 2000 jest dostosowane do wymogów ochrony siedlisk i związanych z nimi gatunków roślin i zwierząt.

- Rębnie zupełne (I) - całkowite usunięcie drzewostanu na ograniczonej powierzchni celem wprowadzenia na otwartej powierzchni światłożądnych gatunków drzew.

- Rębnia częściowa (II) odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, o średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienia naturalnego, przeważnie gatunków ciężkonasiennych, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden nasienny (wyjątkowo dalsze lata dobrego urodzaju), a powstałe odnowienia łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami (gatunkami zgodnymi z celem hodowlanym, wprowadzanymi po cięciu uprzążającym) tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia ta może być także stosowana w drzewostanach złożonych z gatunków światłożądnych.

- Rębnię częściową pasową (IIB) - Rębnia częściowa pasowa (IIB) o szerokości powierzchni manipulacyjnej (pasa) 31–60 m lub ogólnej powierzchni nieprzekraczającej 4 ha, stosowana jest głównie w drzewostanach świerkowych i sosnowych, a także bukowych i dębowych.

- Rębnia gniazdowa (III) polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości od 5 do 50 arów, z osłoną górną lub bez osłony, zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. Gniazdowe formy rębni są odmianą wszystkich wyżej wymienionych form. Stosuje się je wtedy, gdy istnieje konieczność uzyskania zmieszania dwu gatunków – czasem o różnej długowieczności i różnych wymaganiach świetlnych. Często są używane do przebudowy istniejących monokultur. Na wyciętych małych (kilkudziesięcioarowych) powierzchniach doprowadza się sztucznie lub z samosiewu do odnowienia jednego gatunku (np. dębu), a po pewnym czasie (zwanym okresem odnowienia) na pozostałej części jednym lub kilkoma cięciami usuwa się stary drzewostan, odsłaniając powstałe w międzyczasie naloty innego gatunku, lub wprowadza się go sadzeniem. Jest to forma działania naśladowująca występujące

w naturze zjawisko powstawania w starym lesie najpierw luk i przerzedzeń, zajmowanych przez gatunki ciężkonasienne, a z biegiem czasu wypadnięcia reszty starych drzew i wejścia na ich miejsce nowego pokolenia.

- Rębnia gniazdowa zupełna IIIa, która jest stosowana w strefach manipulacyjnych o szerokości 80–100 m lub na powierzchni do 6 ha, w drzewostanach o uproszczonym składzie gatunkowym, w celu ich przebudowy na mieszane o kępowej formie zmieszania, z odnowieniem sztucznym na gniazdach i sztucznym na powierzchni między gniazdami;

- Rębnię gniazdową częściową (IIIb). rębnia gniazdowa częściowa IIIb, która jest stosowana w strefach manipulacyjnych o szerokości 100–150 m i na powierzchni 6–9 ha lub w całych pododdziałach, w litych jednogatunkowych drzewostanach w celu ich przebudowy na mieszane o kępowej i grupowej formie zmieszania, z odnowieniem sztucznym na gniazdach i naturalnym na powierzchni między gniazdami.

- Rębnie stopniowe (IV) - nierównomierne przerzedzanie dojrzałego drzewostanu (w formie poszerzanych stopniowo luk i gniazd) celem zainicjowania i odślaniania młodego pokolenia. Daje to możliwość wyhodowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych o grupowej formie zmieszania drzew. Wykorzystuje się w niej wiele lat nasiennych, a proces odnowienia rozciąga się na przestrzeni 30 do 50 lat.

Opisane zabiegi wykonywane w ramach gospodarki leśnej polegają na naśladowaniu naturalnych procesów, które zachodzą w lasach pierwotnych tj. wzrastających bez udziału człowieka.

Analiza charakteru zaprojektowanych zabiegów gospodarczych oraz ich rozmiaru dla całego Nadleśnictwa pozwoliła ocenić, w jaki sposób mogą one wpływać na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej. Przy ocenie zabiegów gospodarczych brano pod uwagę ich oddziaływanie krótkoterminowe (1-5 lat), średnioterminowe (okres obowiązywania planu - 10 lat) oraz długoterminowe (jedno pokolenie drzewostanu – ok. 100 lat). W żadnym przypadku nie stwierdzono długoterminowego, ujemnego oddziaływania, które jest równoznaczne z oddziaływaniem znacząco negatywnym. W sporadycznych przypadkach wykazano ujemne oddziaływanie niektórych zabiegów na pewne elementy środowiska, np. odnowienia czy rębnie mogą krótkoterminowo ujemnie oddziaływać na powierzchnię ziemi lub zwierzęta, jednak w dalszej perspektywie czasowej oddziaływanie tych zabiegów staje się obojętne lub pozytywne. Ocenę oddziaływania projektu planu na poszczególne elementy środowiska przedstawiono w sposób opisowy i zestawiono w syntetycznej tabeli.

Biorąc pod uwagę zdecydowaną przewagę ocen pozytywnych należy stwierdzić, że projekt „Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Ustroń” pozytywnie oddziałuje na środowisko.

Podstawą do przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu planu na przedmioty ochrony (siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, gatunki zwierząt) obszarów Natura 2000 było zebranie informacji o występujących na tych obszarach przedmiotach ochrony i analiza oddziaływania zaprojektowanych zabiegów w miejscach ich występowania. Do przeprowadzenia takiej analizy niezbędne jest dokładne określenie miejsca występowania poszczególnych siedlisk lub gatunków. Jako dostępne źródła danych wykorzystano przede wszystkim: wykazy i zestawienia przygotowane przez Nadleśnictwo Ustroń i RDOŚ w Katowicach, dane pozyskane w trakcie prac terenowych przez wykonawcę planu, standardowe formularze danych (SDF), Program Ochrony Przyrody oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej przez Lasy Państwowe w latach 2006-2007. Informacje te zostały umieszczone w odpowiednich elementach planu i uwzględnione przy planowaniu zabiegów gospodarczych. W przypadkach, kiedy możliwe było zlokalizowanie poszczególnych siedlisk lub gatunków zestawiano wszystkie wydzielenia, w których one występowały i przeanalizowano zaprojektowane w nich zadania gospodarcze pod kątem wymagań danego gatunku lub siedliska. Ocena wpływu projektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze była najczęściej neutralna lub pozytywna.

W przypadku występowania podlegających ochronie gatunków roślin i zwierząt, których lokalizacje są znane, we wskazaniach ogólnych i szczegółowych sformułowano zasady ich ochrony np. prowadzenie prac w okresie najmniejszego zagrożenia wystąpienia niekorzystnych zmian w biotopach poszczególnych gatunków oraz strat w liczebności

populacji, zalecenia dotyczące pozostawiania martwego drewna i pozostawiania drzew obumierających.

W przypadku gatunków, których areal występowania jest duży np. liczne gatunki ptaków lub gatunków, dla których nie można było określić precyzyjnie miejsc występowania, przeprowadzona analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że wskutek realizacji projektu Planu urządzenia lasu nie zostaną uszczuplone powierzchnie biotopów dla gatunków obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa Ustroń.

Przeprowadzona w Prognozie dokładna analiza zabiegów planowanych do realizacji w projekcie Planu urządzenia lasu pozwala przyjąć założenie, że zabiegi nie będą negatywnie oddziaływały na obszary Natura 2000 jak również pozostałe prawne formy ochrony i środowisko przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Ustroń. Biorąc pod uwagę zdecydowaną przewagę ocen pozytywnych należy stwierdzić, że projekt PUL dla Nadleśnictwa Ustroń **pozytywnie oddziałuje na środowisko i obszary Natura 2000.**

3. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ.

SKRÓTY NAZW INSTYTUCJI:

BULiGL – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej,
DGLP – Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych,
RDLP – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych,
GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
PGL Lasy Państwowe – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe,
PUL – Plan Urządzenia Lasu,
UE – Unia Europejska.

SKRÓTY Z ZAKRESU PROGRAMU NATURA 2000:

OSO – obszar specjalnej ochrony (ptaków),
SOO – specjalny obszar ochrony (siedlisk),
OZW – obszary o znaczeniu wspólnotowym,
PCzK – Polska Czerwona Księga (roślin lub zwierząt),
SDF – standardowy formularz danych,
DS – Dyrektywa Siedliskowa,
DP – Dyrektywa Ptasia.

SKRÓTY Z ZAKRESU LEŚNICTWA:

TD – gospodarczy typ drzewostanu,
KO - drzewostany w klasie odnowienia,
KDO – drzewostany w klasie do odnowienia,
KZP – Komisja Założeń Planu,
POP – Program Ochrony Przyrody,
Rb – rębnia:
Ib – rębnia zupełna pasowa,
IIb – rębnia częściowa pasowa,
IIIa – rębnia gniazdowa zupełna,
IIIb – rębnia gniazdowa częściowa,
IVD, IVDU – rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona,
CW – czyszczenie wczesne,
CP – czyszczenie późne,
TW – trzebież wczesna,
TP – trzebież późna,
TSL – typ siedliskowy lasu,
SLMN – standard leśnej mapy numerycznej,
WZS – Wojewódzki Zespół Specjalistyczny,
ZHL – Zasady Hodowli Lasu,
ILP – Inspekcja Lasów Państwowych,
Inwentaryzacja LP – inwentaryzacja siedlisk i gatunków wykonana przez Lasy Państwowe na gruntach w zarządzie LP.

SKRÓTY NAZW GATUNKÓW DRZEW:

Ak – grochodrzew (robinia akacyjowa) *Robinia pseudoacacia* L.,
Bk – buk zwyczajny *Fagus sylvatica* L.,
Brz – brzoza brodawkowata *Betula pendula* Roth,
Cis – cis pospolity *Taxus baccata* L.,
Czr – czereśnia ptasia *Cerasus avium* (L.) Moench.,
Czm – czeremcha zwyczajna *Padus avium* Mill.,
Db – dąb *Quercus* sp.,
Db.b. – dąb bezszypułkowy *Quercus petraea* (Mattuschka) Liebl.,
Db.s. – dąb szypułkowy *Quercus robur* L.,
Db.c. – dąb czerwony *Quercus rubra* L.,
Dg – daglezja zielona *Pseudotsuga menziesii* (Mirb.) Franco subsp. *menziesii*,
Gb – grab zwyczajny *Carpinus betulus* L.,
Gr – grusza pospolita (grusza dzika) *Pyrus communis* L.,
Iwa – wierzba iwa *Salix caprea* L.,

Jd – jodła pospolita *Abies alba* Mill.,
Jb – jabłoń dzika *Malus sylvestris* (L.) Mill.,
Js – jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* L.,
Jrz – jarzęb pospolity *Sorbus aucuparia* L.,
Jw – klon jawor *Acer pseudoplatanus* L.,
Kl – klon zwyczajny *Acer platanoides* L.,
Ksz – kasztanowiec biały (zwyczajny) *Aesculus hippocastanum* L.,
Lp – lipa drobnolistna *Tilia cordata* Mill.,
Md – modrzew europejski *Larix decidua* Mill.,
Ol – olsza czarna *Alnus glutinosa* Gaertn.,
Ol.s. – olsza szara *Alnus incana* (L.) Moench,
Os – topola osika *Populus tremula* L.,
So – sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* L.,
So.b. – sosna Banksa *Pinus banksiana* Lamb.,
So.c. – sosna czarna *Pinus nigra* Arn.,
So.l. – sosna limba *Pinus cembra* L.,
So.we. – sosna wejmutka *Pinus strobus* L.,
Św – świerk pospolity *Picea abies* (L.) H. Karst.,
Tp – topola *Populus sp.*,
Wb – wierzba *Salix sp.*,
Wz – wiąz pospolity (wiąz polny) *Ulmus minor* Mill.

SKRÓTY NAZW TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW:

BMw – Bór mieszany wilgotny,
LMśw – Las mieszany świeży,
LMw – Las mieszany wilgotny,
Lśw – Las świeży,
Lw – Las wilgotny,
Ol – Ols,
OlJ – Ols jesionowy,
Lł – Las łęgowy,
LMwyżśw – Las mieszany wyżynny świeży,
Lwyżśw – Las wyżynny świeży,
Lwyżw – Las wyżynny wilgotny,
Lłwyż – Las łęgowy wyżynny,
BMGśw – Bór mieszany górski świeży,
LGśw – Las górski świeży,
LGw – Las górski wilgotny,
LMGśw – Las mieszany górski świeży,
LłG – Las łęgowy górski.

SKRÓTY TYPÓW I PODTYPÓW GLEB LEŚNYCH:

IS - Gleby inicjalne skaliste,
RN - Rankery,
RNb - Rankery bielicowe,
RNbr - Rankery brunatne,
R - Rędziny,
Rbr - Rędziny brunatne,
PR - Pararędziny,
PRbr - Pararędziny brunatne,
PRw - Pararędziny właściwe,
BR - Gleby brunatne,
BRb - Gleby brunatne bielicowe,
BRk - Gleby brunatne kwaśne,
BRs - Gleby szarobrunatne,
BRw - Gleby brunatne właściwe,
BRwy - Gleby brunatne wylugowane,
P - Gleby płowe,
Pb - Gleby płowe bielicowe,

Pbr - Gleby płowe brunatne,
Pog - Gleby płowe opadowoglejowe,
Pw - Gleby płowe właściwe,
RD - Gleby rdzawe,
RDb - Gleby rdzawe bielcowe,
RDw - Gleby rdzawe właściwe,
RDbr - Gleby rdzawe brunatne,
G - Gleby gruntowoglejowe,
Gmł - Gleby gruntowoglejowe mułowe,
Gt - Gleby gruntowoglejowe torfowe,
Gw - Gleby gruntowoglejowe właściwe,
OG - Gleby opadowoglejowe,
OGw - Gleby opadowoglejowe właściwe,
MR - Gleby murszowate,
MRm - Gleby mineralno-murszowe,
MRw - Gleby murszowate właściwe,
Mł - Gleby mułowe,
Młt - Gleby torfowo-mułowe,
MD - Mady rzeczne,
MDbr - Mady rzeczne brunatne,
MDp - Mady rzeczne próchniczne,
MDw - Mady rzeczne właściwe.

4. INFORMACJE OGÓLNE.

4.1. Położenie Nadleśnictwa.



Ryc. 1. Mapa zasięgu Nadleśnictwa Ustroń w RDLP Katowice.

Obecna siedziba Nadleśnictwa Ustroń usytuowana jest przy ul. 3 Maja 108, na terenie miasta Ustroń, w oddziale 22Ap, obrębu Ustroń, leśnictwa Czantoria.

Adres siedziby Nadleśnictwa:

43-450 Ustroń, ul. 3 Maja 108

Telefon: (33) 854-35-21; Fax: (33) 854-34-16

Adres elektroniczny e-mail: ustron@katowice.lasy.gov.pl

Strona internetowa: <http://www.ustron.katowice.lasy.gov.pl/>

4.1.1. Położenie administracyjne.

Nadleśnictwo Ustroń jest nadzorowane przez Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w Katowicach i składa się z trzech obrębów leśnych: Brenna, Hażlach i Ustroń.

Obszar Nadleśnictwa położony jest w województwie śląskim, w zasięgu powiatów: cieszyńskiego w gminach: miejska Ustroń, miejska Cieszyn, miejska Skoczów, miejska Strumień, Brenna, Chybie, Dębowiec, Goleszów, Hażlach, Skoczów, Strumień, Ustroń, Wisła, Zebrzydowice; pszczyńskiego w gminie: Pawłowice oraz bielskiego w gminie: Jasienica.

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa (według opisów taksacyjnych) wynosi 11 536,99 ha (bez gruntów we współwłasności) , w tym:

- | | |
|---|--------------|
| ▪ grunty leśne zalesione i niezalesione | 10928,28 ha, |
| ▪ grunty zw. z gosp. leśną | 414,10 ha, |
| ▪ grunty nieleśne | 194,61 ha. |



Ryc. 2. Mapa podziału administracyjnego.

Grunty Nadleśnictwa Ustroń (tereny leśnictwa Równica, obrębu Ustroń), są obciążone serwitutami (są to pastwiska i łąki śródleśne). Decyzją Wysokiego Ministerstwa z dn. 16.03.1860 r. niektórzy mieszkańcy Gminy Górki Wielkie mają prawo do wypasu bydła rogatego na wyżej wymienionych terenach.

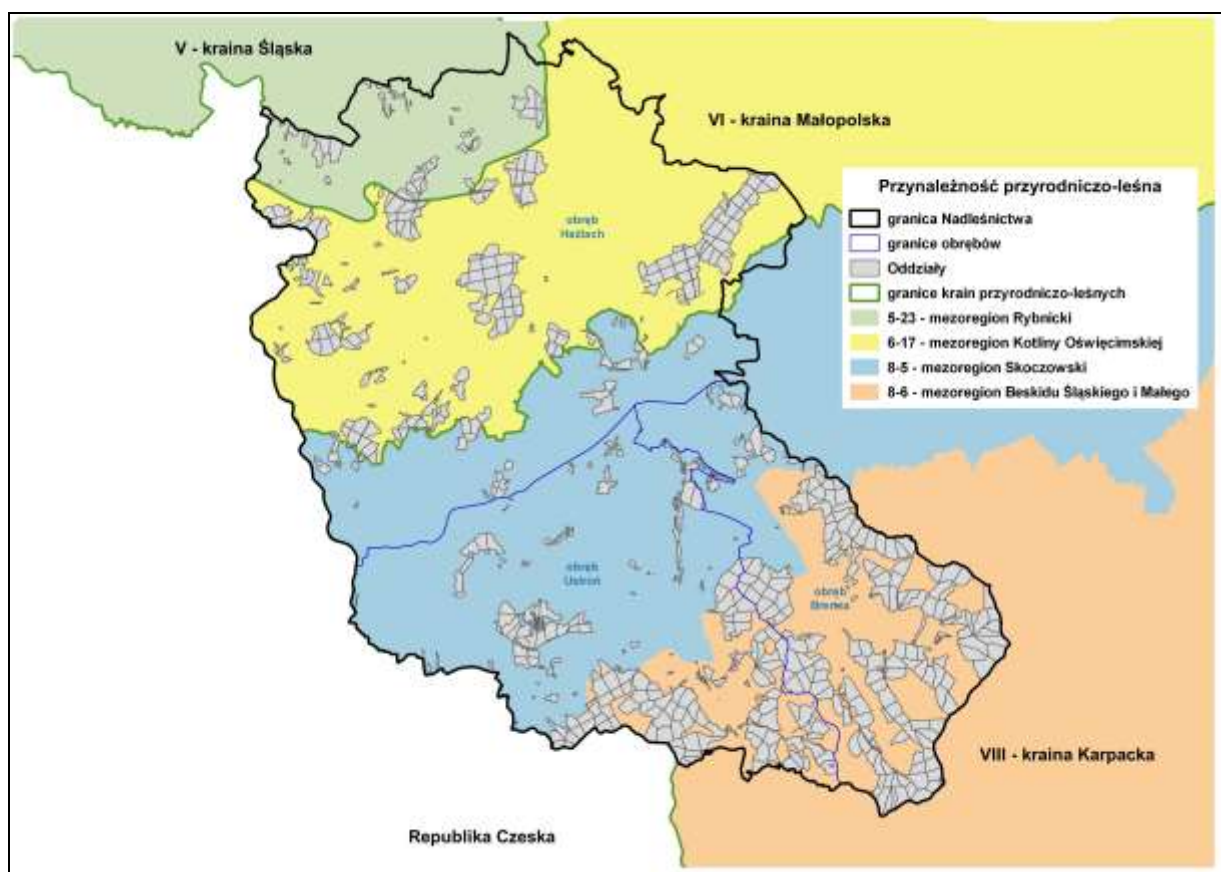
W Nadleśnictwie Ustroń występują również grunty we współwłasności z osobami fizycznymi (grunty o powierzchni 4,54 ha).

Nadleśnictwo Ustroń nie posiada ujawnionych gruntów spornych.

4.1.2. Położenie przyrodnicze.

Według „Regionalizacji Przyrodniczo Leśnej” (IBL - Trampler 2010), opartej na podstawach ekologiczno-fizjograficznych (obowiązującej w LP), Nadleśnictwo Ustroń położone jest w następujących krainach:

- V Śląskiej Krainie Przyrodniczo-leśnej,
- Mezoregionie Rybnickim,
- VI Małopolskiej Krainie Przyrodniczo-leśnej,
- Mezoregionie Kotliny Oświęcimskiej,
- VIII Karpackiej Krainie Przyrodniczo-leśnej,
- Mezoregionie Skoczowskim,
- Mezoregionie Beskidu Śląskiego i Małego.



Ryc. 3. Położenie przyrodniczo-leśne Nadleśnictwa.

4.1.3. Położenie fizjograficzne.

Wg podziału fizyczno-geograficznego (Kondracki 2002), grunty Nadleśnictwa położone są w:

Obszarze: Europy Zachodniej,

Prowincji: Karpat i Podkarpacia (51),

Podprowincji: Zewnętrznych Karpat Zachodnich (513)

Makroregionie: Beskidów Zachodnich (513.4)

- Mezoregionie: Beskidu Śląskiego (513.45)

Makroregionie: Pogórza Zachodniobeskidzkiego (513.3)

- Mezoregionie: Pogórza Śląskiego (513.32)

Podprowincji: Północnego Podkarpacia (512)

Makroregionie: Kotliny Ostrawskiej (512.1)

- Mezoregionie: Wysoczyzny Kończyckiej (512.11)

Makroregionie: Kotliny Oświęcimskiej (512.2)

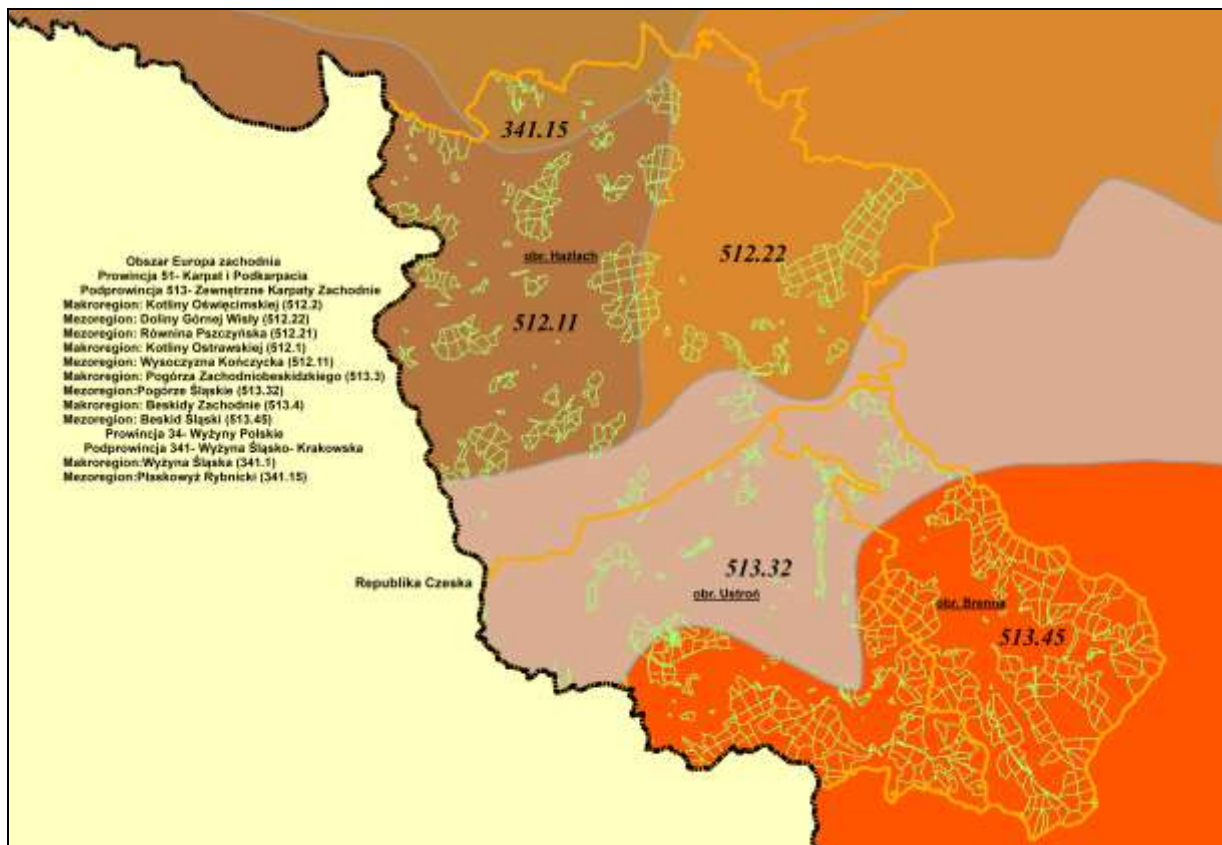
- Mezoregionie: Doliny Górnej Wisły (512.22)

Prowincji: Wyżyny Polskie (34)

Podprowincji: Wyżyna Śląsko-Krakowska (341)

Makroregionie: Wyżyna Śląska (341.1)

- Mezoregionie: Płaskowyżu Rybnickiego (341.15).



Ryc. 4. Położenie według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego.

4.1.4. Położenie geobotaniczne.

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (Matuszkiewicz J.M., Regiony geobotaniczne Polski - mapa numeryczna, IGiPZ PAN, Warszawa 2008) obszar Nadleśnictwa Ustroń leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

- Państwo: Holarktyka,
- Obszar: Europejskich Lasów Liściastych i Mieszanych,
- Prowincja Środkowoeuropejska,
- Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa,
- C Dział Wyżyn Południowopolskich,
 - C.3. Kraina Górnośląska,
 - C.3.2. Okręg Rybnicko-Kędzierzyński,
 - C.3.2.d Podokręg Wodzisławski,
 - C.7. Kraina Kotliny Oświęcimskiej,
 - C.7.1. Okręg Oświęcimski,
 - C.7.1.b Podokręg Pszczyński,
 - C.7.1.c Podokręg Doliny Wisły "Ustroń - ujście Skawy",
- Prowincja Karpacka,
- H Dział Zachodniokarpacki,
 - H.1. Kraina Karpat Zachodnich,
 - H.1a. Podkraina Zachodniobeskidzka,
 - H.1a.1. Okręg Pogórza Śląskiego,
 - H.1a.1.a Podokręg Cieszyński,
 - H.1a.1.b Podokręg Bielski,
 - H.1a.5. Okręg Beskidzki Żywiecki,
 - H.1a.5.a Podokręg Beskidu Śląskiego.

4.2. Podstawa formalno-prawna.

Podstawę prawną opracowania stanowią akty prawa krajowego i unijnego oraz porozumienia międzynarodowe.

Prawo krajowe:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017 nr 0 poz. 1405);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2017 poz. 1074);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2017 nr 0 poz. 1073);
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. 2017 nr 0 poz. 788);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 nr 0 poz. 519);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. 2017 nr 0 poz. 1161);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2017 nr 0 poz. 1121);
- Ustawa z dnia 27 listopada 2014 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U. 2014 poz. 1789).

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., nr 213, poz. 1397).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 nr 0, poz. 1713).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z 30 kwietnia 2008 r., w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku (Dz.U. z 2016 r., poz. 1399).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

Prawo wspólnotowe:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG o ochronie dziko żyjących ptaków z dnia 2 kwietnia 1979 r. (zmieniana późniejszymi dyrektywami);
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory z dnia 21 maja 1992 r. (zmieniona Dyrektywą 97/62/EWG);
- Dyrektywa Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska;

oraz:

- Dyrektywa ramowa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna) z dnia 23 października 2000 r.;

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny skutków niektórych planów i programów dla środowiska;

- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska, znowelizowana Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 r.;

- Dyrektywa Rady 2003/35/WE ustanawiająca udział społeczeństwa w przygotowaniu niektórych planów i programów dotyczących środowiska oraz zmieniająca Dyrektywy Rady: 85/337/EWG i 96/61/WE w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do sprawiedliwości;

porozumienia międzynarodowe:

- Konwencja o różnorodności biologicznej - przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro - ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.;

- Konwencja Berneńska - Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk - sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie;

- Konwencja Bońska - Konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt (sporządzona 29 czerwca 1979 r. w Bonn - w Polsce weszła w życie w 1995 r.);

- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego - przyjęta 16 listopada 1972 r. w Paryżu.

Plan urządzenia lasu to podstawowy dokument regulujący prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa. Obowiązek sporządzania Planu urządzenia lasu wynika z Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach *Dz.U. 1991 nr 101 poz. 444, która w art. 7.1. stwierdza: „Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według Planu urządzenia lasu”. Plan urządzenia lasu wg Art. 6.1.6. wspomnianej ustawy jest to: „Podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej”.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono na podstawie umowy zawartej między Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach, a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

Zakres i zawartość prognozy oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko, opracowany jest na podstawie art. 51 i 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227, ze zm.), zwanej Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku (OOŚ). Prognoza oddziaływania na środowisko, obejmuje wszystkie składniki wyszczególnione w art. 51 i 52 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

4.3. Zakres prognozy.

Zakres i szczegółowość informacji, jakie zawarto w niniejszej prognozie wynikają z art. 51 ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017 nr 0 poz. 1405), jak również z uzgodnienia zakresu prognozy dokonanego przez RDOŚ i PWIS.

Prognozą objęto grunty Nadleśnictwa w tym szczególnie:

- grunty Nadleśnictwa położone w zasięgu obszarów Natura 2000, odnośnie wpływu zaprojektowanych w PUL zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony poszczególnych obszarów,

- rośliny i zwierzęta chronione występujące na gruntach Lasów Państwowych oraz pozostałe formy ochrony występujące na obszarze Nadleśnictwa, odnośnie wpływu na nie zaprojektowanych w PUL zabiegów gospodarczych.

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest analiza poszczególnych zadań gospodarczych określonych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustroń, których realizacja może mieć wpływ na podstawowe elementy środowiska.

Celem sporządzenia prognozy oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko było:

- określenie wpływu zaprojektowanych w planie działań na cele i przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000;

- ocena stopnia i sposobu uwzględnienia potrzeb ochrony przyrody w projekcie Planu urządzenia lasu;

- ocena skutków środowiskowych realizacji projektu Planu urządzenia lasu.

Cytowana powyżej ustawa ustala, że organ sporządzający projekt Planu urządzenia lasu wykonuje Prognozę zawierającą następujące elementy: informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami, informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy, propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko, streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe, pozytywne i negatywne, oddziałujące na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia również rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów – prezentuje rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie. Uzasadnia ich wybór oraz opisuje metody dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnia brak rozwiązań alternatywnych, w tym wskazuje napotkane trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk w stanie współczesnej wiedzy.

Kolejny artykuł ustawy (Art. 53.) nakłada obowiązek uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie. W opracowywanej prognozie uzgodnienie takie zostało przeprowadzone.

4.4. Zawartość projektu planu.

w skład projektu planu wchodzi:

- opis ogólny lasów Nadleśnictwa – elaborat, który zawiera: dane ogólne nadleśnictwa, charakterystyki: ekonomiczną, przyrodniczo-geograficzną, stanu lasu i zasobów drzewnych, opis bazy nasiennej, form ochrony przyrody oraz przyjęte podstawy gospodarki planowanego okresu gospodarczego takie jak: funkcje lasu i podział na kategorie ochronności, podział na gospodarstwa i przyjęte wieki rębności. Istotną częścią elaboratu jest część planistyczna, zawierająca opisanie i zestawienie zadań z zakresu użytkowania głównego, hodowli lasu oraz kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej. Opisanie zawiera także analizę gospodarki leśnej w minionym okresie, a także ogólne określenie potrzeb z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego i wodnego, wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i edukacji ekologicznej oraz prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego,
- opis taksacyjny lasu, który składa się ze szczegółowych opisów drzewostanów, ich siedlisk, funkcji jakie pełnią oraz planowanych zadań gospodarczych, tzw. wskazówek gospodarczych,
 - wykaz projektowanych zadań z zakresu użytkowania głównego i hodowli lasu,
 - mapy obrazujące wyniki inwentaryzacji: mapa gospodarcza, mapy tematyczne, przeglądowe i sytuacyjne,
 - Program ochrony przyrody (POP) - zawierający opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa, opisanie stanu środowiska i występujących zagrożeń abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych, inwentaryzację siedlisk leśnych (typów siedliskowych lasu), siedlisk przyrodniczych Natura 2000, chronionych roślin, grzybów i zwierząt oraz mapy tematyczne.

Instrukcja urządzania lasu określa układ i formę poszczególnych składników planu urządzania lasu. Pewne modyfikacje układu planu urządzania lasu mogą wynikać z wytycznych szczegółowo sprecyzowanych w zawieranych umowach na wykonanie planu urządzania lasu i ustaleniach KZP i NTG.

4.5. Główne cele projektu planu.

Głównym celem opracowania projektu Planu urządzania lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej zgodnie z polskim prawodawstwem. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego

zasobami może odbywać się tylko według ważnego Planu urządzenia lasu. Urządzenie lasu oparte jest na Instrukcji urządzenia lasu (IUL), opracowanej zgodnie z wymogami ustawy o lasach. Cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych określone zostały w „Polityce ekologicznej Państwa” uchwalonej przez Sejm RP w 1991 r. (MP nr 18, poz. 118), „II Polityce ekologicznej Państwa” uchwalonej przez Sejm RP w 2001 r. oraz „Polityce leśnej Państwa” przyjętej przez Radę Ministrów dnia 22 kwietnia 1997 r.

Cele, dla których sporządzono projekt Planu urządzenia lasu przedstawiają się następująco:

- inwentaryzacja zasobów przyrodniczo-leśnych,
- ocena stanu lasu,
- ocena zagrożeń lasu,
- rozpoznanie funkcji lasu oraz dokonanie podziału wg pełnionych funkcji i przyjętych celów gospodarowania,
- projektowanie pożądanej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu oraz budowy piętrowej drzewostanów,
- kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego drzewostanów,
- sporządzenie projektu planów szczegółowych (plan cięć, plan hodowli, plan zalesień),
- ustalenie zadań ramowych z zakresu ochrony przyrody oraz ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej),
- opracowanie map gospodarczych i tematycznych.

Projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń stanowić będzie podstawę prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie w latach 2018 – 2027.

4.6. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.

Wykonanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu zgodnie z Art. 51. ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, wymaga zastosowania wielu analiz i ocen. *„Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu”*. Do analiz wykorzystano zestawienia danych uzyskanych z bazy programu „Taksator” zawierające rodzaj planowanych zabiegów w drzewostanach, w których zlokalizowano siedliska przyrodnicze, stanowiska roślin lub miejsca bytowania zwierząt oraz materiały kartograficzne. Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa w roku 2007 wykonane zostały inwentaryzacje siedlisk przyrodniczych i niektórych gatunków chronionych w ramach programu Natura 2000. Dane uzyskane są weryfikowane przez obserwacje własne wykonywane przez pracowników Nadleśnictwa. Na potrzeby opracowania Prognozy wykorzystano bazę danych, powstałą na podstawie ww. inwentaryzacji. Ponadto wykorzystano zestawienia, analizy i wnioski zawarte w opisanu ogólnym oraz w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Ustroń. Zestawienia danych wykonano w formie macierzy, które przy wykorzystaniu narzędzi GIS umożliwiły dokonanie interpretacji danych. Dla scharakteryzowania stanu środowiska sporządzono odpowiednie tabele i zestawienia porównawcze a także stosowne analizy dotyczące lasów całego Nadleśnictwa oraz wykonane odrębnie dla gruntów w zasięgu obszarów Natura 2000. W zapisach planu urządzenia lasu dla poszczególnych wydziałów często ujęte jest kilka wskazań. Na potrzeby niniejszej analizy przyjęto założenie, że można wyróżnić w każdym wydzieleniu jedną, najważniejszą z punktu widzenia wpływu na środowisko, wskazówkę. W związku z tym w zestawieniach zgrupowano główne wskazania gospodarcze zaprojektowane dla wydziałów w PUL. Wpływ zapisów planu urządzenia lasu na siedliska i gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków i siedlisk, dla których w SDF obszarze przyjęto ocenę ogólną A, B lub C. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano następujące kody określeń oddziaływania:

- + oddziaływanie pozytywne,
- oddziaływanie negatywne,
- 0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne,
- 1 oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 oddziaływanie średnioterminowe,

3 oddziaływanie długoterminowe.

Źródła informacji na temat chronionych lub rzadkich („cennych” z punktu widzenia ochrony przyrody) gatunków roślin i zwierząt:

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych oraz chronionych gatunków zwierząt zebrane zostały z następujących źródeł:

- inwentaryzacji przeprowadzonej przez PGL LP w latach 2006-2007,
- danych z tzw. „ciągłej waloryzacji przyrodniczej” prowadzonej przez N-ctwo Ustroń według stanu z 2017 roku,
- dokumentacji dotyczącej rezerwatów przyrody,
- materiałów przekazanych wykonawcy przez RDOŚ,
- inwentaryzacji wybranych elementów, wykonanej podczas taksacji lasu.

Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000:

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto wg stanu przekazanego do Komisji Europejskiej dnia 30 października 2009 r.

4.7. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania.

Zgodnie z zapisami art. 34 pkt. 2c Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, organem nadzorującym działalność nadleśniczych jest dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (wykonanie PUL nadzoruje Minister, *art. 22 pkt 4 ustawy*).

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu proponuje się wykorzystanie systemu kontroli istniejącej w Lasach Państwowych:

- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP - przeprowadza kontrole okresowe oraz kompleksowe,
- Wydziały merytoryczne RDLP – przeprowadzają kontrole bieżące i merytoryczne w zakresie kompetencji,
- Nadleśnictwo – w leśnictwach przeprowadza się bieżące kontrole sposobu, terminowości i zgodności wykonania planowanych czynności zapisanych w planie U.L.

Ocenę zawiera również analiza gospodarki leśnej w minionym okresie, dokonywana w czasie Narady Techniczno-Gospodarczej na etapie opracowania projektu Planu urządzenia lasu na kolejny okres.

Śledzenie skutków realizacji postanowień planu można oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- zmianie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000;
- wykonaniu zadań określonych pismem Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym;
- wykonaniu zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 i w innych formach ochrony przyrody w okresie realizacji planu urządzenia lasu.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody będą monitorowane w cyklu 10-letnim.

4.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu.

Położenie Nadleśnictwa w stosunku do granicy państwa oraz charakter projektowanych zabiegów gospodarczych decyduje o transgranicznym oddziaływaniu dotyczącym następujących struktur środowiska i układów infrastrukturalnych:

- a) **układu hydrograficznego**, w tym: rzek i potoków przygranicznych m. in.: Olzy, Lesznianki i Puńcówki,
- b) **ekosystemów leśnych**, w tym transgranicznych kompleksów leśnych Beskidu Śląskiego, obejmującego również część Republiki Czech,
- c) **systemu obszarów chronionych**, a w szczególności wdrożenia projektu Współpracy Transgranicznej (z Czechami): Program Współpracy Transgranicznej Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska na lata 2014-2020, współfinansowany ze środków Unii Europejskiej przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.

- d) **systemu transportowego** – w tym fragmencie drogi ekspresowej S52 (Cieszyn (granica państwa z Czechami) - Bielsko-Biała) oraz dróg wojewódzkich: nr 941 (Harbutowice koło Skoczowa - Istebna), nr 81 (Katowice - Harbutowice), nr 938 (Pawłowice - Cieszyn) i nr 937 (Jastrzębie-Zdrój – Hażlach).
- e) **przejsć granicznych** – z Czechami: Cieszyn - Cesky Tesin, Cisownica - Nydek, Leszna Górna - Horni Listna, Jaworzynka - Hrcava, Jastrzębie Ruptawa - Petrovice u Karvine-Kemply, Marklowice Górne - Dolni Marklovice.

Zgodnie z ustaleniami Strategii województwa śląskiego wspólne przedsięwzięcia transgraniczne na rzecz ochrony środowiska wodnego obejmować będą między innymi:

- ochronę wód przed zanieczyszczeniem poprzez skoordynowaną gospodarkę wodno – ściekową w poszczególnych zlewniach,
- stały monitoring stanu czystości wód rzek i potoków, w tym badania osłonowe zlewni rzeki Wisły i Odry,
- opracowanie i realizację zintegrowanego programu Natura 2000 we współpracy z Republiką Czeską. Pożądana jest współpraca zarządzających tych wszystkich obszarów w zakresie ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, w celu objęcia ich wspólną troską. Aspekt ten nabiera szczególnego znaczenia ze względu na fakt, iż obszar Natura 2000 (OZW) Beskid Śląski PLH240005 jest obszarem przygranicznym. Do granic Nadleśnictwa Ustroń, przylegają dwa czeskie rezerваты: „Velké doly” (wyznaczony dla ochrony lasu grądowego), oraz „Čantoryje (Čantoria)” (ważny dla ochrony – zbiorowisk leśnych o charakterze naturalnym, w tym żywej buczyny karpackiej oraz kwaśnej buczyny górskiej. Czeski rezerwat „Velké doly” znajduje się bliskim sąsiedztwie gruntów Nadleśnictwa Ustroń (oddział 103p (wchodzącego w skład rezerwatu „Lasek Miejski nad Olzą” położonego na terenie leśnictwa Dziegielów z obrębu Ustroń), zaś rezerwat „Čantoria” położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie oddziału 55A (wchodzącego w skład rezerwatu „Czantoria” znajdującego się na terenie leśnictwa Czantoria z obrębu Ustroń).

Pożądana jest współpraca zarządzających tych wszystkich obszarów w zakresie ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, w celu objęcia ich wspólną troską.

Na podstawie analizy zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w oddziałach, sąsiadujących z rezerwatami przyrody (oddziaływuące na mikroklimat ściany rezerwatów), można jednoznacznie stwierdzić, że zaprojektowane działania gospodarcze opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Zaprojektowane zabiegi gospodarcze (głównie pielęgnacyjne) nie będą oddziaływać negatywnie na analizowane rezerваты.

4.9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji planu są:

- **Konwencja Ramsarska** - konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego; sporządzona w Ramsarze, dnia 2 lutego 1971 r.

Sposób uwzględnienia w PUL - skuteczna ochrona i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych w lasach poprzez wskazanie - w Programie ochrony przyrody - bagien, moczarów i torfowisk wyłączonych z zabiegów gospodarczych lub zasługujących na wyłączenie z użytkowania.

- **Konwencja Bońska** – z dnia 23 czerwca 1979 r. Celem konwencji jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Określa ona listę oraz sposoby ochrony wędrownych gatunków zwierząt. Za "migrujące" uważa się te gatunki (lub niższe grupy taksonomiczne), z których znaczna liczba osobników w sposób cykliczny i możliwy do przewidzenia przekracza granice jurysdykcji państwowej w różnych cyklach życiowych.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona dzikich zwierząt migrujących zapewniona jest przez stosowne zapisy dotyczące zwierząt objętych ochroną gatunkową, w tym zwierząt migrujących.

- **Konwencja Berneńska** – celem niniejszej konwencji uchwalonej 19 września 1979 r. jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw; oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Szczególny nacisk położono na ochronę europejskich gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych zapewniona jest przez stosowne zapisy w Programie ochrony przyrody.

- **Konwencja z Rio de Janeiro** – konwencja o ochronie różnorodności biologicznej przyjęta w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. Jej celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej na wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz pomiędzy ekosystemami. Konwencja uznaje też, że ochrona różnorodności biologicznej jest wspólną troską ludzkości i integralną częścią procesu rozwoju świata. W aspekcie praktycznym wyraża się to m.in. jednakowym traktowaniem wszelkich ekotypów gatunków, ochroną siedlisk ubogich, o niewielkiej liczbie gatunków, które wcześniej nie były traktowane jako równorzędne z siedliskami bogatymi w gatunki.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona zasobów różnorodności biologicznej na poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym zapisana została w Programie ochrony przyrody, jak również uwzględniona została w procedurach urządzania, zagospodarowania i ochrony lasu.

Na poziomie Wspólnoty Europejskiej brak jest szczegółowych wytycznych dotyczących prowadzenia gospodarki leśnej w poszczególnych krajach członkowskich. Unia Europejska określa natomiast ogólne zasady postępowania w dziedzinie ochrony przyrody. Podstawowym aktem prawnym, w którym przywołano konieczność „wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego” jest Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: „przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego”.

Aktami prawnymi wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są **dyrektywy**. W zakresie ochrony przyrody, na terenie Nadleśnictwa Ustroń mają zastosowanie głównie trzy dyrektywy:

Dyrektywa Ptasia (DP) 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r., której celem jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. Na jej mocy tworzy się obszary specjalnej ochrony ptaków w ramach sieci Natura 2000.

Sposób uwzględnienia w PUL – uwzględnienie Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków: Dolina Górnej Wisły PLB240001.

Dyrektywa Siedliskowa (DS) 92/43/EWG z 21 maja 1992 r., która wskazuje i obejmuje ochroną ważne w skali europejskiej gatunki flory i fauny oraz typy siedlisk przyrodniczych. Na jej mocy tworzy się specjalne obszary ochrony siedlisk w ramach sieci Natura 2000.

Sposób uwzględnienia w PUL – uwzględnienie Obszarów o znaczeniu wspólnotowym - (OZW): Beskid Śląski PLH240005, Pierściec PLH240022, Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.

Dyrektywa 2004/35WE zwana „szkodową” z dnia 21 kwietnia 2004 r. (DSZ), która określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku. W zakresie ujętym w planie, dyrektywa odnosi się do szkody, jako „mierzalnej, negatywnej zmiany w zasobach naturalnych lub mierzalnego osłabienia użyteczności zasobów naturalnych”. Szkada oznacza również „szkodę wyrządzoną gatunkom chronionym i w siedliskach przyrodniczych, które stanowią dowolną szkodę mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony takich siedlisk lub gatunków”. Sporządzanie prognozy, jako elementu procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest dążeniem do ustalenia, czy i w jaki sposób zapisy planu mogą naruszać wymogi DSZ.

Sposób uwzględnienia w PUL – „Dyrektywa szkodowa” jest uwzględniona poprzez poddanie projektu Planu strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu są:

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016. Jest to dokument określający ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony przyrody i wdrażania idei zrównoważonego rozwoju.

Sposób uwzględnienia w PUL – opracowanie Planu z uwzględnieniem:

- utrzymania lub przywracania zdolności retencyjnych lasów,
- dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska,
- zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych.

Polityka leśna państwa z 1997 r. Dokument wyznaczający ogólne ramy prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Sposób uwzględnienia w PUL – opracowanie Planu z uwzględnieniem:

- zapewnienia w oparciu o Ustawę o ochronie przyrody, Ustawę o lasach oraz Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych,
- planowania gospodarki leśnej na podstawach przyrodniczych,
- zachowania lasów i ich różnorodnych funkcji,
- zwiększania zasobów drzewnych,
- zachowania różnorodności gatunkowej i genetycznej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych.

Krajowy program zwiększania lesistości. Aktualizacja 2003 r. Dokument planistyczny określający cele, zasięg i sposób powiększania powierzchni leśnej kraju, w początkowych założeniach do ok. 30 % w 2020 r. i 33 % w 2050 r. Program operuje gminą, jako podstawową jednostką, dla której określone są wskaźniki preferencji zalesienia.

W obecnym projekcie PUL nie przewiduje się zalesiania gruntów nieleśnych.

4.10. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.

„Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego do 2004 roku oraz cele długoterminowe do roku 2015” przyjęty Uchwałą Nr I/49/12/2002 przez Sejmik Województwa Śląskiego z dnia 15 kwietnia 2002 roku jest podstawowym dokumentem regulującym cele i kierunki działań państwa podejmowane na szczeblu regionalnym w zakresie ochrony środowiska.

Zarząd Województwa Śląskiego na podstawie art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017 nr 0 poz. 519) i art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017 nr 0 poz. 1405), przystąpił do opracowania projektu dokumentu pn.: „Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018” wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko skutków realizacji tego programu. Zarząd Województwa Śląskiego w dniu 30 lipca 2009 roku podjął uchwałę o przystąpieniu do opracowania Strategii Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego na lata 2011-2030 (Uchwała Nr 1967/290/III/2009). Opracowanie Strategii Ochrony Przyrody stanowić będzie wkład województwa w realizację Krajowej Strategii Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej (2003) oraz celów proklamowanego przez ONZ Roku Różnorodności Biologicznej (rok 2010).

Dokument o nazwie „Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000 – 2020”, który wyznacza kierunki działań inwestycyjnych, posiada opracowaną Prognozę oddziaływania na środowisko.

Nadrzędnym celem polityki ekologicznej państwa jest tworzenie podstaw do zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego oraz zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa. Dla realizacji tego nadrzędnego celu na poziomie województwa śląskiego przyjęto cele długoterminowe i krótkoterminowe.

Cele długoterminowe przyjęte w ww. Programach Ochrony Środowiska dotyczące zapisów projektu Planu urzędzenia lasu to:

1. Zachowanie walorów i zasobów przyrodniczych z uwzględnieniem bio- i georóżnorodności oraz zachowanie krajobrazu.
2. Ochrona ekosystemów leśnych.

Do zadań kierunkowych związanych z ochroną ekosystemów leśnych zaliczono:

- Poprawę stanu zdrowotnego i żywotności lasów,

- Zwiększenie lesistości województwa, szczególnie przez zalesianie nieużytków i słabych gruntów rolnych (zgodnie z Krajowym Programem Zwiększania Lesistości z 1995 r. z późn. zm.), zalesianie ciągów i korytarzy ekologicznych,
 - Aktywizacja lokalnych społeczności, szczególnie wiejskich do wykorzystywania możliwości zalesiania gruntów rolnych i innych niż rolne ze środków PROW,
 - Wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego Polityki Leśnej Państwa w zakresie ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji lasu,
 - Doskonalenie regionalnego systemu obszarów chronionych poprzez ochronę najcenniejszych przyrodniczo ekosystemów leśnych,
 - Dążenie do równowagi między turystycznym wykorzystaniem obszarów cennych przyrodniczo a koniecznością ich ochrony,
 - Prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej w ramach gospodarki leśnej,
 - Działania zmierzające do ograniczenia szkód w lesie powodowanych, m.in. przez zaśmiecanie lasów i inne formy bezprawnego korzystania z lasów,
 - Objęcie ochroną siedlisk wilgotnych, zalewowych i bagiennych,
 - Działania w zakresie budowy i odtwarzania obiektów małej retencji wodnej na obszarach leśnych,
 - Ograniczenie erozji poprzez właściwe działania gospodarcze, infrastrukturalne i zalesienia.

Gminy w zasięgu, których położone są grunty Nadleśnictwa Ustroń posiadają opracowania dotyczące planowania przestrzennego (również w odniesieniu do mniejszych jednostek podziału ewidencyjnego), w których określono politykę przestrzenną gminy, ogólny planowany sposób zagospodarowania całego terytorium gminy, a także zawarto informacje o położeniu lasów, obszarów przeznaczonych pod zabudowę, do zalesień, o przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, terenów chronionych itp. Dokumentami powiązаныmi z projektem Planu urządzenia lasu na szczeblu gmin w zasięgu działania Nadleśnictwa Ustroń są również Programy ochrony środowiska.

Innego typu dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem PUL są plany ochrony i plany zadań ochronnych dla form ochrony przyrody określonych w Ustawie o ochronie przyrody. W zasięgu oddziaływania projektu planu dla Nadleśnictwa Ustroń są to rezerваты przyrody, obszary Natura 2000, zespoły przyrodniczo-leśne, stanowiska dokumentacyjne, obszary chronionego krajobrazu i park krajobrazowy. Niektóre wyżej wymienione formy ochrony przyrody nie posiadają aktualnego (zatwierdzonego) planu ochrony lub planu zadań ochronnych.

5. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA.

5.1. Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa.

Szczegółowe dane dotyczące stanu środowiska w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń zostały zamieszczone w Programie ochrony przyrody oraz w Opisanium ogólnym planu urządzenia lasu.

5.1.1. Lesistość.

Liczba i wielkość kompleksów należą do podstawowych czynników ekonomicznych, które kształtują warunki produkcji leśnej.

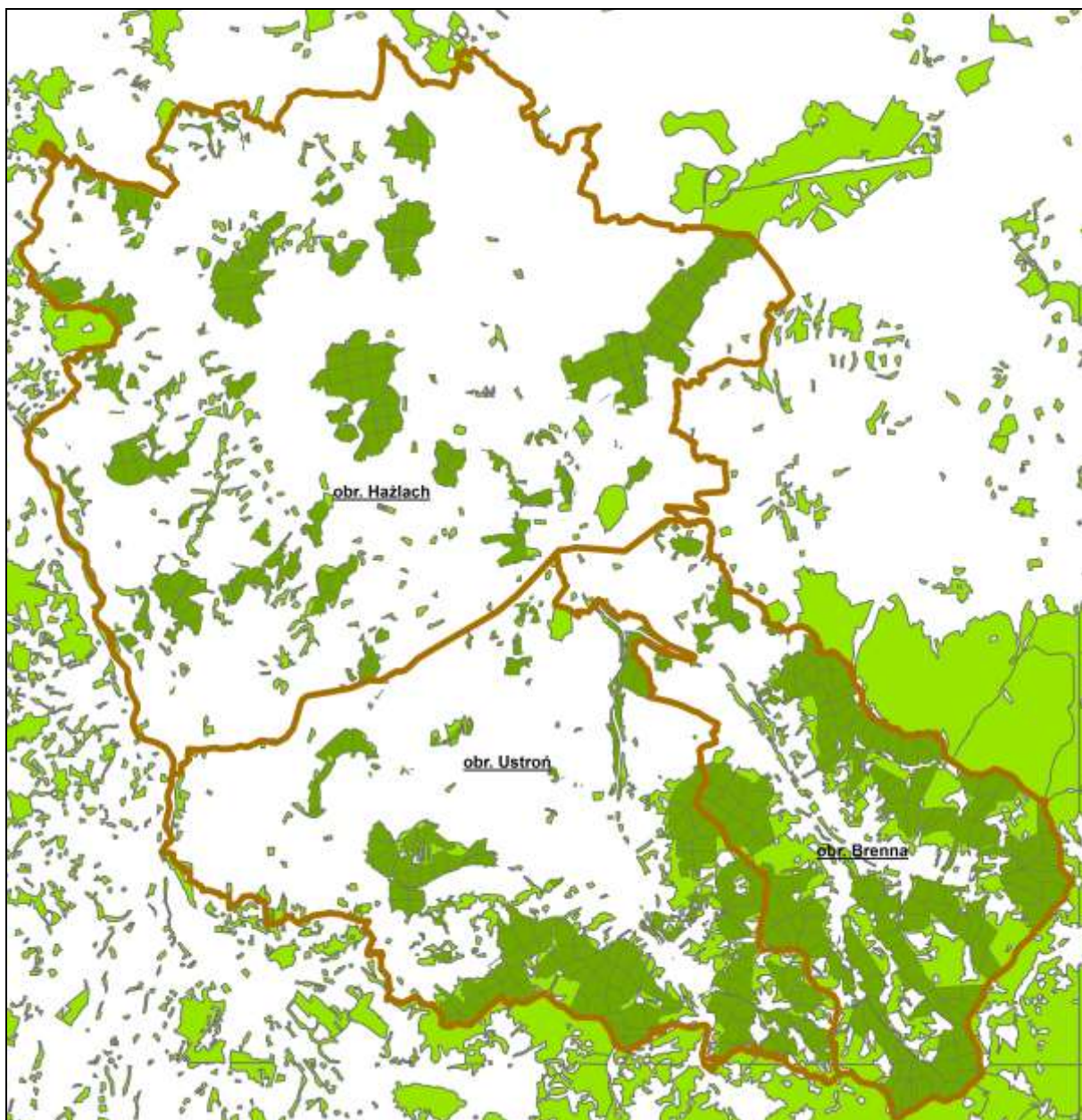
Rozmieszczenie kompleksów leśnych w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa jest nierównomierne. Lasy Nadleśnictwa Ustroń, a szczególnie północna i zachodnia część, są bardzo rozdrobnione, czego dowodem jest to, że obejmują aż 208 kompleksów.

Warto podkreślić, że około 57 % powierzchni lasów Nadleśnictwa Ustroń jest zgrupowane zasadniczo w kilkunastu dużych, zwartych kompleksach w południowej, górskiej części Nadleśnictwa, w Beskidzie Śląskim. Jest to cały obręb Brenna, oraz większa część obrębu Ustroń. Część północna Nadleśnictwa, składa się z kilkudziesięciu rozdrobnionych kompleksów o różnej wielkości.

Nadleśnictwo Ustroń położone jest na obszarze o przeciętnej lesistości, która wynosi około 27,97 %.

Wielkość kompleksów [ha]	Liczba kompleksów [szt.]	Łączna powierzchnia [ha]	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]
1	2	3	4
poniżej 1	61	28,04	0,46
1 - 5	64	159,83	2,50
5 - 20	36	370,03	10,28
20 - 100	27	1406,88	52,11
100 - 200	7	870,67	124,38
200 - 500	7	2324,12	332,02
500 - 2000	6	6381,96	1063,67
powyżej 2000	0	-	-
Razem	208	11541,53	55,49

Rozmieszczenie lasów niepaństwowych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustroń charakteryzuje się dużą nieregularnością. Lasy niepaństwowe w południowej, górskiej części Nadleśnictwa najczęściej położone są przy kompleksach Lasów Państwowych. Większość z nich stanowi dość zwarte i duże kompleksy, poza lasami położonymi w dolinach rzek, które tworzą małe kompleksy o powierzchni do kilku hektarów. Lasy niepaństwowe, leżące w podgórskiej i nizinnej części zasięgu Nadleśnictwa są przeważnie rozdrobnione i nie graniczą z gruntami Nadleśnictwa. Większość z nich tworzy małe kompleksy zajmujące powierzchnie do kilku hektarów, porozrzucane wzdłuż dróg i cieków wodnych. Najwięcej lasów prywatnych jest w południowej części zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa na terenie obrębu Brenna oraz miasta Ustroń.

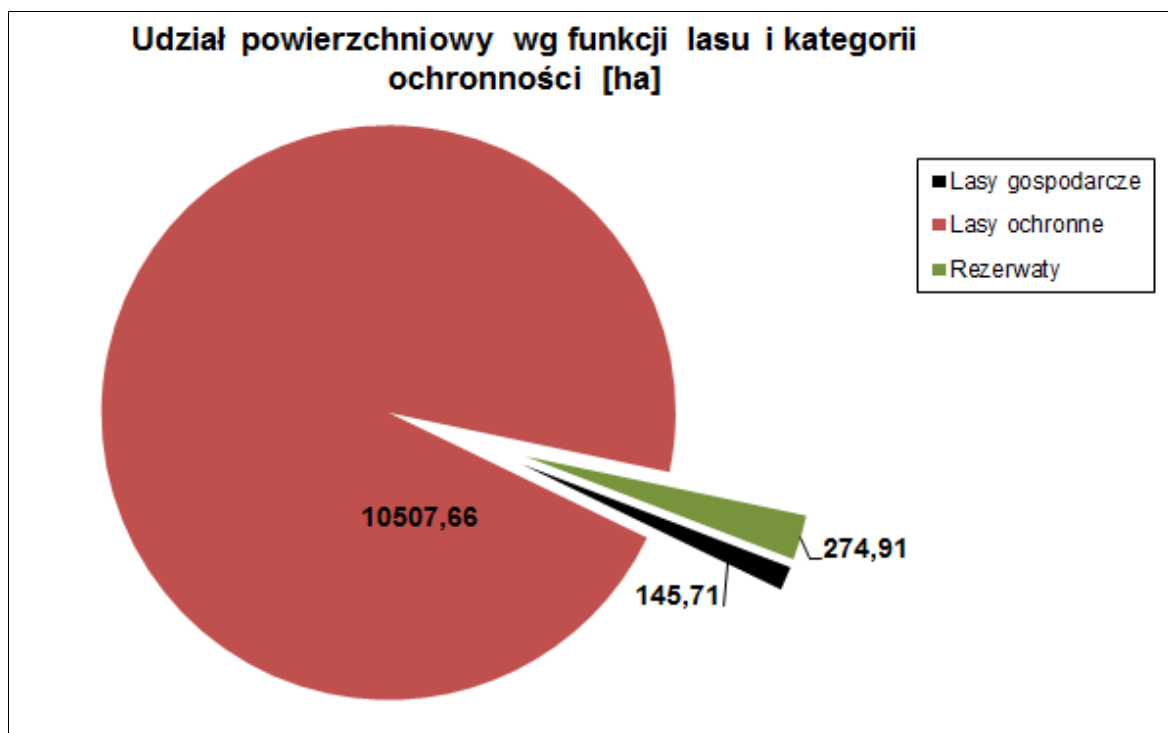


Ryc. 5. Rozmieszczenie lasów różnych form własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

5.1.2. Dominujące funkcje lasu.

Instrukcja Urządzania lasu z 2012 r. wyróżnia w zależności od funkcji lasu trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze. Lasy Nadleśnictwa są lasami wielofunkcyjnymi, przy czym rolę dominującą mają lasy gospodarcze z funkcją ochronną (10507,66 ha). Rezerваты zajmują 145,71 ha, zaś lasy gospodarcze 274,91 ha. Do lasów gospodarczych zostały zaliczone lasy włączone do zasobów Nadleśnictwa po wydaniu decyzji o uznaniu lasów za ochronne. Podział ten nie ma praktycznego znaczenia. Lasy te są zagospodarowywane podobnie jak lasy ochronne.

Wielofunkcyjność lasów Nadleśnictwa jest uwzględniona w przyjętych kategoriach ochronności. Podział lasów Nadleśnictwa Ustroń na grupy lasu i kategorie ochronności został opracowany zgodnie z postanowieniami KZP na mocy Zarządzenia MOŚZNiL nr 16 z dnia 24 stycznia 1995 r.



5.1.3. Walory przyrodniczo-leśne obszaru Nadleśnictwa.

5.1.3.1. Rzeźba terenu.

Obszar Nadleśnictwa Ustroń położony jest w większości w Beskidzie Śląskim (57 % pow.). Jest to prawie cały obręb Brenna (oddz. 10-157) oraz część obrębu Ustroń (oddz. 1-88).

Północna część Beskidu Śląskiego, w której położone jest Nadleśnictwo, składa się z południkowo rozciągniętych pasm, rozdzielonych dolinami Wisły i Brennicy.

Obręb Brenna położony jest wokół rzeki Brennicy wraz z jej dopływami Hołcyny i Leśnicy, a obejmuje zbocze okolicznych gór: Trzy Kopce (1082 m n.p.m.), Stołowa (1040 m n.p.m.), Błatniej (917 m n.p.m.), Wielkiej Cisowej (872 m n.p.m.), Starego Gronia (797 m n.p.m.), Kotarza (965 m n.p.m.) i Orłowej (813 m n.p.m.).

Obręb Ustroń rozciąga się wzdłuż doliny Wisły i obejmuje zbocza Wielkiej Czantorii (995 m n.p.m.), Małej Czantorii (864 m n.p.m.), Jasieniowej (520 m n.p.m.), Orłowej (813 m n.p.m.), Równicy (884 m n.p.m.) i Lipowskiego Gronia (745 m n.p.m.).

Beskid Śląski wznosi się wysokim progiem ponad obszar Pogórza tworząc szeroko rozsiadłe gniazda i długie grzbieciste pasma o łagodnych na ogół partiach szczytowych. Grzbiechy są przeważnie wyniosłe, stoki strome, zaś doliny wąskie. Obecna rzeźba jest głównie wynikiem działalności erozyjnej wód płynących. W miejscach gdzie łączą się większe rzeki, powstały kotliny śródogórskie o płaskim dnie. Silne spadki powodują energiczną erozję pogłębiającą doliny. Rumowiska skalne spotyka się rzadko na grzbiecach i szczytach. Częstym zjawiskiem są osuwiska zboczowe i dolinowe. Tworzą się one na skutek podcięcia zboczy przez erozję, albo zbyt wielkie nagromadzenie się zwietrzelin i namoknięcie wodą.

Niewielka część gruntów Nadleśnictwa, obejmująca północne tereny obrębu Ustroń (oddziały 89-122), Brenna (oddz. 1-9) oraz południowo-zachodnią część obrębu Hażlach (oddz. 71-81, 207-211), położona jest na Pogórzu Śląskim, gdzie wysokość waha się od 300 do 519 m n.p.m. Teren ten charakteryzuje się szerokimi dolinami erozyjnymi z wzniesieniami o łagodnych kształtach pochodzenia morenowego.

Pozostała część obrębu Hażlach obejmuje swym zasięgiem: na wschodzie równinne obszary Kotliny Oświęcimskiej, a na zachodzie teren Kotliny Ostrawskiej, który ma charakter częściowo równinny, a częściowo pagórkowaty. Deniwelacje lokalne wynoszą 50-100 m, a wzniesienia położone są na wysokości od 50 do 400 m n.p.m.

5.1.3.2. Budowa geologiczna.

Rzeźba terenu jest silnie związana z budową geologiczną. Obszar Nadleśnictwa Ustroń położony jest w kilku jednostkach geologicznych. Pod względem geologicznym górską część Nadleśnictwa, położona w **Beskidzie Śląskim**, leży w zasięgu fliszu karpackiego, składającego się z różnej miąższości i warstw piaskowców, łupków a rzadziej zlepieńców ułożonych naprzemianlegle. Fragment ten położony jest w obrębie mezoregionu Beskidu Śląskiego, wchodzących w skład makroregionu Beskidów Zachodnich. Teren geologicznie przynależy do Wewnętrznych Karpat Fliszowych, zlokalizowany w obrębie jednostki strukturalnej zwanej Płaszczowiną Śląską z pasmami Beskidu Śląskiego. Pod względem tektonicznym obszar górski Nadleśnictwa Ustroń wchodzi w skład jednostki strukturalnej płaszczowiny śląskiej. Główny trzon płaszczowiny śląskiej to osadowe utwory warstw istebniańskich (kreda górna) i godulskich (kreda dolna), których zwietrzeliny stanowią materiał macierzysty gleb części górskiej Nadleśnictwa.

Część lasów Nadleśnictwa położona jest na terenie **Pogórza Śląskiego**, należącego do fliszowych Karpat Zewnętrznych. Istotnymi elementami budowy geologicznej podłoża są: utwory jury oraz kredy, wykształcone w postaci wapieni, iłowców oraz margli. Warstwy te uległy intensywnemu pofałdowaniu, obecne jest także nasunięcie trzeciorzędowe, na które składają się drobnoławicowe piaskowce, iłowce oraz margle. Wyżej wymienione nasunięcie kontaktuje się z utworami trzeciorzędu o dużej miąższości, reprezentowanymi przez ily. Na utworach trzeciorzędowych zalega czwartorzęd w postaci piasków lub piasków ze żwirami. Warstwy te są z kolei przykryte utworami w postaci gliny zwałowej. Gleby występujące na tym obszarze można zaliczyć do pseudobielicowych oraz brunatnych wylugowanych, występują również gleby brunatne kwaśne w dolinach Puńcówki, w dolinie Radonia zaś mady rędzinowe. W okolicach Bażanowic i Puńcowa oraz częściowo w Dzięgielowie występują rędziny czyste. Dużo gleb występujących na tym terenie charakteryzuje się nadmiernym nawilgoceniem, poza tym gleby są przeważnie zwięzłe a skały podłoża trudno przepuszczalne. Dlatego wody opadowe zatrzymywane są na powierzchni. Głównym budulcem Pogórza Śląskiego w rejonie Cieszyna są skały fliszowe, które ze względu na odmienność litologiczną i tektoniczną, wyróżniane są jako odrębna płaszczowina cieszyńska. Fliszowe łupki i wapienie cieszyńskie przecinane są miejscami (głównie w Boguszowicach i Kalembicach) żyłami skał magmowych – cieszynitów. Skały fliszowe przykryte są w wielu miejscach osadami czwartorzędownymi o różnej genezie. Na powierzchni występują osady fliszowe (łupki, margle, wapienie), żyłowych skał magmowych (cieszynity), osady lodowcowe i wodnoładowe (gliny, piaski i żwiry) osady peryglacjalne (lessy, gliny, zwietrzelinowe) i osady rzeczne (żwiry z otoczkami, piaski i żwiry, osady piaszczysto – mułowe, muły mineralno – organiczne).

W budowie geologicznej obszarów Nadleśnictwa, położonych w **Kotlinie Ostrawskiej**, biorą udział trzy formacje geologiczne: karbońska, trzeciorzędowa i czwartorzędowa. Najniżej położone utwory karbońskie to głównie piaskowce, łupki ilaste oraz łupki węglowe. Na nich ciągłą warstwą zalegają utwory trzeciorzędowe, reprezentowane głównie przez ily mioceńskie, piaski, żwiry oraz utwory piaszczysto – pylaste. Warstwę przypowierzchniową, czwartorzędowną stanowią osady wodnolodowcowe, takie jak: gliny, piaski oraz żwiry, przykryte miejscowo osadami pylastymi (lessy) oraz utworami aluwialnymi (mady, piaski, żwiry). Uogólniając można przyjąć, że tereny leżące na północ od rzeki Pielgrzymówki zbudowane są z piasków akumulacji polodowcowej, natomiast na południe Piotrówki rozciągają się tereny pokryte glinami zwietrzelinowymi i lessowymi. Miąższość wierzchnich utworów czwartorzędownych waha się od zera do kilkudziesięciu metrów. Na terenie Kotliny Ostrawskiej występują przeważnie gleby pseudobielicowe powstałe z pyłów ilastych.

Na terenach należących do **Doliny Górnej Wisły** głębokie podłoża budują utwory karbońskie, wykształcone w postaci naprzemianległych warstw iłów i piaskowców z pokładami węgla o miąższości 0,2 – 5 metrów. Powyżej zalegają ily mioceńskie o miąższości 600 – 800 m, wśród których występują przewarstwienia piasków z wodami mineralnymi. Na utworach mioceńskich zalegają utwory czwartorzędowne o miąższości około 20 m. W dolinach rzecznych zalegają piaski, żwiry oraz mady.

5.1.3.3. Typy gleb.

Budowa geologiczna, zmienność form terenowych oraz zmienność warunków hydrologicznych wpłynęły na różnorodność gleb.

Nazewnictwo gleb na potrzeby V rewizji UL przyjęto zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” (CILP 2000).

W trakcie prac V rewizji w Nadleśnictwie Ustroń stwierdzono występowanie 12 typów gleb w 28 podtypach.

Na obszarze Nadleśnictwa dominują 3 typy gleb:

- gleby brunatne – 68,78 %,
- gleby płowe – 12,95 %,
- gleby opadowoglejowe – 10,84 %.

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i gleb zawarte jest w elaboracie glebowo – siedliskowym dla Nadleśnictwa Ustroń, wykonanym w 1998 roku w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie. Opracowanie to służy planowaniu gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

- Puńcówka,
- Bobrówka (z dopływami: Boguniówka, Krośnianka (IV rząd), Bielowiec (V rząd)),
- Piotrówka (z dopływami: Pająkówka (IV rząd), Cisówka (IV rząd)),
- Pielgrzymówka (IV rząd), z dopływami: Ruptawa, Bzianka, Golasowicki Potok (V rząd), Schodnica (IV rząd), Lutnia (IV rząd)).

Piotrówka bierze początek w południowej części Pogorza Śląskiego. Dorzecze Piotrówki, ma charakter podgórski.

W dolinach rzecznych obszaru dorzecza Odry występują ponadto liczne stawy rybne.

❖ **Obszar nr 2 – Dorzecze Wisły** (Pole 211 - Wisła do Przemszy).

Obszar ten na terenie Nadleśnictwa obejmuje cały obręb Brenna oraz wschodnią część obrębów Hażlach i Ustroń. Rzeka Wisła od początku potoków źródłiskowych do ujścia Przemszy nazywana bywa Małą Wisłą. Do Ustronia Wisła płynie na obszarze górskim. Około 75 % zlewni porasta las. Od Ustronia do Skoczowa Wisła przecina fliszowe Pogórze Śląskie. Poniżej Skoczowa Wisła opuszcza Karpaty i wpływa na teren rozległej Kotliny Oświęcimskiej.

W tej części swojego biegu - od Skoczowa do Jeziora Goczałkowickiego – Wisła tworzy rozległą dolinę, gdzie znajdują się również liczne stawy.

Do ważniejszych dopływów Wisły na terenie Nadleśnictwa należą następujące potoki:

Z prawej strony do Wisły wpływają potoki II rzędu:

- Dobka - z dopływami III rzędu: Ślepa i Ustroń Dobka,
- Jaszowiec,
- Gościeradowiec,
- Głębiec,
- Kamieniec,
- Lipowiec,
- Bajerka - część wód Wisły kierowana jest Młynówką do Bajerki uchodzącej do Jeziora Goczałkowickiego,
- Brennica.

Potok Brennica, jako największy prawy dopływ Wisły na terenie Nadleśnictwa, zbiera wody z całego obrębu Brenna. Do Brennicy wpadają potoki: Bukowy, Węgierski Potok, Hołcyna, Leśnica (z potokami III rzędu: Goleszówki, Stara Gajka, Wielki Suchy i Mały Suchy), Chrobaczy, Jatny, Śniegotni, Barujec, Żarnowiec, Krzywianiec, Iłownica (ze Zlewańcem - IV rząd). Brennica wypływa na wysokości około 700 m n.p.m., a uchodzi do Wisły na wysokości ok. 300 m. n.p.m. W górnym biegu płynie na obszarze górskim. Poniżej ujścia Leśnicy wypływa na pogórze. Dolina rzeki Brennicy jest wąska, a rozszerza się dopiero w strefie pogórze. Poniżej ujścia Hołcyny, Brennica rozdziela się na ramiona. W korycie rzeki około 60 % zlewni porasta las. Brennica poniżej Leśnicy jest spiętrzona na długości około 1 km. Około 1 km przed ujściem część wód Brennicy kierowana jest do stawów rybnych w dorzeczu Iłownicy.

Wśród **lewych dopływów** należy wymienić: potok Gahura, Suchy, Bładniczka, Żabiniec, Bładnica i Knajka. W dolinie Knajki jest około 10 km ciąg stawów. Do Knajki wpływa Skatnica oraz potok Rakoczny.

Podstawowe wskaźniki hydrologiczne zlewni Wisła z wodowskazu w Wiśle są następujące:

- średni roczny przepływ - 1,59 m³/s,
- średni roczny odpływ jednostkowy - 29,5 l/s/km²,
- współczynnik zmienności odpływów miesięcznych - 0,41 cv,
- miesiąc występowania maksimum - IV,
- miesiąc występowania minimum - IX,
- udział podziemnego zasilania - 0,30.

❖ Tereny źródliskowe.

Ze względu na rzeźbę terenu i dobrze rozwiniętą sieć wodną na terenie Nadleśnictwa występują liczne źródła. Do najważniejszych należą źródła potoków: Puńcówka, Bobrówka, Piotrówka, Dobka, Brennica, Leśnica, Hołcyna, Bładniczka, Żabiniec, Bładnica, Knajka.

W Programie Ochrony Przyrody wymieniono lokalizacje terenów źródliskowych. Są to:

w obrębie Brenna:

- 15a, 19a, 20c, 23f, 25m, 27f - tereny źródliskowe; Leśnictwo Górki;
- 34c - teren źródliskowy początek potoku Barujec; Leśnictwo Cisowa;
- 153b - teren źródliskowy początek potoku Żarnowiec; Leśnictwo Cisowa;
- 49b - teren źródliskowy początek potoku Chrobaczy; Leśnictwo Hołcyna;
- 87d, 90a - teren źródliskowy początek potoku Hołcyna; Leśnictwo Hołcyna;
- 39i, 60c, 64a, 77f, 82f - tereny źródliskowe; Leśnictwo Bukowa;
- 63b - teren występowania licznych naturalnych źródeł wody; Leśnictwo Bukowa;
- 132g, j, 142a - tereny źródliskowe; Leśnictwo Leśnica;
- 105, 113, 114 - tereny źródliskowe potoku Leśnicy; Leśnictwo Leśnica;
- 118, 119, 120 - tereny źródliskowe potoku Wilczy; Leśnictwo Leśnica.

w obrębie Hażlach:

- 75a - źródła na stromym zboczu; Leśnictwo Dębowiec;
- 98g, 157d - źródła; Leśnictwo Pruchna;
- 159a - tereny źródliskowe; Leśnictwo Zebrzydowice;
- 186b – źródło „Borgonka”; Leśnictwo Kalembice.

w obrębie Ustroń:

- 6f, 8a, 10a, 14a, 19a - tereny źródliskowe; Leśnictwo Równica;
- oddział 3 - w pobliżu źródła wód leczniczych - „Źródło Karola”; Leśnictwo Równica;
- 23d, 27a, 34b - tereny źródliskowe; Leśnictwo Dobka;
- 48Ag, 52c, 55c, 62d, 69c, 70b - tereny źródliskowe; Leśnictwo Czantoria;
- 76a,b, 80a, 81b, 88b - tereny źródliskowe; Leśnictwo Dziegielów.

Źródła to obiekty wyjątkowe w krajobrazie leśnym. Są ważnym elementem sieci wodnej, odgrywającym istotną rolę w krążeniu wód i bilansie wodnym. Mają wpływ na kształtowanie stosunków wodnych i siedlisk na obszarach niekiedy znacznie oddalonych od samych źródeł. Tworzą środowisko charakteryzujące się znaczną różnorodnością florystyczną i faunistyczną. Śródlasne źródła są często ostoją chronionych i zagrożonych składników flory.

❖ Wody podziemne.

Wody te stanowi głównie sieć rzeczna, która na terenie Nadleśnictwa jest uwarunkowana rzeźbą terenu. Cały omawiany obszar jest pocięty gęstą siecią cieków naturalnych. Ważniejsze rzeki i potoki opisano powyżej. Ponadto, cały obszar Nadleśnictwa pocięty jest gęstą siecią mniejszych cieków naturalnych.

Rzeki są zasilane z opadów, z topnienia pokrywy śnieżnej oraz drenażu wód podziemnych. Ilość odpływającej wody ściśle wiąże się z wielkością opadów. Wezbrania występują najczęściej w dwóch porach roku: na wiosnę z topniejącego śniegu oraz latem z opadów. Szczególnie gwałtowne są wezbrania opadowe.

❖ Wody podziemne.

Wody podziemne na terenie Nadleśnictwa występują w utworach fliszowych (przeważająca część obiektu), oraz w osadach czwartorzędowych. Charakter wód gruntowych na omawianym terenie zależy od położenia hydrogeologicznego. Występują tu dwa poziomy wodonośne.

- **kredowy** w utworach fliszowych, głównie piaskowcach i zlepieńcach, o charakterze szczelinowo-porowym,

- **czwartorzędowy** w utworach piaszczysto-żwirowych dolin rzecznych, o charakterze porowym i zwierciadle swobodnym.

Głębokość zwierciadła wód podziemnych przedstawiono w pięciu omówionych poniżej przedziałach:

- Na głębokości od 0-2 m woda występuje jedynie w obrębie koryt rzecznych. Szerokość tych koryt jest stosunkowo niewielka i ogranicza się do najbliższego sąsiedztwa rzek.

- Głębokość zwierciadła wody podziemnej od 2-5 m przypada na utwory aluwialne dennych tarasów rzecznych, w szczególnych przypadkach spłaszczeń grzbietowych. Jego zasięg powierzchniowy jest znacznie większy niż pierwszego przedziału.

- Głębokość zwierciadła wody gruntowej od 5-10 m obejmuje w dorzeczu Wisły zbocza dolin. Obszar ten jest przeważnie niewielki, wynika to z rzeźby terenu (duża stromość zboczy).

- Zwierciadło wody na głębokości od 10-20 m występuje w obszarach spłaszczeń grzbietowych oraz na łagodnych stokach wzniesień.

- Zwierciadło wody poniżej 20 m spotyka się tylko w partiach szczytowych wzniesień rozciętych głęboko dolinami (dogodne warunki drenażu).

Specyfika litologiczna warstw godulskich sprzyja warunkom głębokiego drenażu wód podziemnych. Obszar występowania warstw godulskich górnych odznacza się dużym uźródleniem, liczne źródła dają początek potokom we wciętych korytach.

Gleby nizinne charakteryzują się stosunkowo małą retencją wodną. Wśród tych gleb przeważają utwory ilasto-pylaste bezszkieletowe, które charakteryzują się małą ilością wolnych przestrzeni wśródglebowych. Gleby te są słabo przepuszczalne, więc górne warstwy są okresowo nadmiernie wilgotne. W glebach tych występuje stosunkowo dużo wody związanej.

Stosunkowo niekorzystne stosunki wodne panują w leśnictwie Pierściec i w sąsiednich, gdzie na zwięzłych utworach ilasto-pylastych dość długo stagnują kwaśne wody opadowe zakwaszające górne poziomy glebowe. W glebach tych przeważają procesy opadowe nad gruntowymi, nierzadko nakładając się na siebie. Odnowienie w tym terenie napotyka dodatkowe trudności ze względu na pozbawienie w dużej mierze efektywnej pompy w postaci drzewostanów starszych klas wieku, oraz ciężkim do ustalenia kierunkiem odpływu wód.

Spośród poziomów wodonośnych charakteryzujących się bardzo dobrymi parametrami hydrogeologicznymi i dobrą jakością wód, wydzielono główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP). Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) to naturalny zbiornik wodny znajdujący się pod powierzchnią ziemi, gromadzący wody podziemne i spełniający szczególne kryteria ilościowe i jakościowe.

Teren Nadleśnictwa leży w obrębie **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych** (GZWP) nr 347 „Dolina rzeki Górna Wisła”, który jest pochodzenia czwartorzędowego oraz w obrębie GZWP nr 348 „Zbiornik warstw Godula (Beskid Śląski)”, który jest pochodzenia trzeciorzędowego.

Wody podziemne są narażone na zanieczyszczenia pochodzenia antropogenicznego.

❖ **Retencja.**

Pojęcie retencja wodna, określane również, jako retencyjność wodna terenu, jest to zdolność do gromadzenia i przetrzymywania wody w określonym miejscu i czasie, na powierzchni terenu, w ciekach i zbiornikach różnego typu, w glebie, gruncie, niższych warstwach wodonośnych, w roślinności lub ściółce. Woda zatrzymywana jest głównie w glebie, ale duże znaczenie ma również zatrzymywanie opadów w koronach drzew, w tym opadów poziomych, czyli mgły. Las ze swej natury pełni funkcje retencyjne wynikające z właściwości gleb oraz złożonej budowy zespołów leśnych. Lasy Nadleśnictwa zachowały w dużym stopniu naturalny charakter, a w związku z tym duże zdolności retencjonowania wody. Wzrost zasobów oraz złożona budowa drzewostanów wzmacniają tę funkcję. Jednocześnie, szczególnie w przypadku realizacji nietechnicznych działań zwiększających retencję w zlewni, spowolnienie odpływu może ograniczyć erozję glebową oraz przyczynić się do ograniczenia ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód powierzchniowych z obszaru zlewni. Realizacja każdego obiektu, szczególnie na obszarach cennych przyrodniczo, powinna być poprzedzona analizą uwarunkowań przyrodniczych, potrzeb środowiskowo-glebowych i warunków ochrony siedlisk i gatunków.

Istotną częścią problematyki związanej z retencją wodną jest tzw. **mała retencja wodna**. Mała retencja wodna to wszelkie działania na rzecz magazynowania wody w zbiornikach, ciekach, glebie, oddziałujące na środowisko lokalne. To także działania w zakresie zwiększenia retencji gleby przez zabiegi agromelioracyjne i fitomelioracyjne, a ponadto zwiększanie intercepcji przez zalesianie i zadrzewianie. Znaczącą cechą małej retencji jest upowszechnienie działań oraz stosunkowo niewielki zakres robót. Zarówno retencja jak i mała retencja zależą przede wszystkim od ukształtowania terenu, przepuszczalności gruntów oraz wielkości opadów.

Mała retencja wodna stanowi istotną część zarówno środowiska, jak i racjonalnej gospodarki człowieka. Duża liczba małych zbiorników wodnych wzdłuż wododziałów w odpowiedniej oprawie roślinnej stanowi skuteczny czynnik zachowania równowagi ekosystemów i utrzymania w środowisku odpowiednich warunków dla normalnego rozwoju flory, fauny i człowieka. Bardzo ważne jest wykorzystanie naturalnych już istniejących obiektów małej retencji, takich jak:

- tereny moczarowe, młaki i bagna, które zbierają wodę okresowo i w małej ilości, mogą jednak stanowić głównie uzupełnienie innych urządzeń służących do redukcji spływu powierzchniowego,

- naturalne i sztuczne zbiorniki wodne magazynujące wody opadowe i opóźniające spływ powierzchniowy i gruntowy, często stanowią także obiekty rekreacji i wypoczynku.

Obiekty małej retencji wytworzone przez samą przyrodę stanowią naturalne przystosowanie terenu do zwiększania retencji i tym samym są istotnym walorem przyrodniczym i gospodarczym. Do zagadnień kształtowania stosunków wodnych można wliczyć również ochronę śródleśnych bagien, mszar, torfowisk, źródeł, młak itp. wraz z ich florą i fauną.

❖ Punkty czerpania wody (ujęcia wody) i zbiorniki wodne:

W Nadleśnictwie Ustroń jest kilkanaście ujęć wody i zbiorników wodnych. W trakcie prac urządzeniowych zinwentaryzowano na terenie Nadleśnictwa 8 ujęć wody. Są one położone w obrębie Brenna, w oddziałach: 45p, 53c, 136c, 150a, w obrębie Hażlach w oddziałach 110g i 159c oraz w obrębie Ustroń w oddziałach 113d i 119j.

Na omawianym terenie znajduje się szereg ujęć wody dla indywidualnych gospodarstw.

❖ Wezbrania rzek.

Rzeki są zasilane z opadów, z topnienia pokrywy śnieżnej oraz drenażu wód podziemnych. Ilość odpływającej wody ściśle wiąże się do wielkości opadów. Wezbrania występują najczęściej w dwóch porach roku: na wiosnę z topniejącego śniegu oraz latem z opadów. Szczególnie gwałtowne są wezbrania opadowe w drugiej połowie czerwca i w lipcu i mogą powodować okresowe, krótkotrwałe zalewanie pobliskich gruntów oraz szkody w infrastrukturze drogowej.

5.1.3.5. Zanieczyszczenie powietrza.

Obecnie zanieczyszczenia powietrza na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo pochodzą z: działalności produkcyjnej lokalnych zakładów przemysłowych i niesprawnych kotłowni, ogrzewania indywidualnego budynków mieszkalnych niskogatunkowym paliwem, rosnącego ruchu samochodowego oraz uwarunkowań klimatycznych. Zagrożenie stwarzają również zanieczyszczenia przemysłowe głównie z zakładów przemysłowych i przedsiębiorstw energetyki cieplnej zlokalizowanych głównie w aglomeracjach miejskich (śląskiej i bielskiej).

Od kilku dziesięcioleci lasy w tym regionie rosną w warunkach ciągłego stresu antropogenicznego, podlegając z różnym natężeniem destrukcyjnym zmianom. Zaburzenia w funkcjonowaniu ekosystemów leśnych wywołane są m.in. akumulacją w glebie związków toksycznych pochodzących z emisji przemysłowych. Koncentracja ich powoduje zmiany właściwości fizyko-chemicznych i biologicznych gleb, doprowadzając do dysfunkcji procesów fizjologicznych drzew. W następstwie dochodzi do pogorszenia stanu zdrowotnego drzew, zwiększenia ich podatności na choroby grzybowe i ataki szkodliwych owadów. Końcowym efektem jest nienaturalnie wysokie tempo wydzielania się posuszu, z eliminacją gatunków wrażliwych na imisję. Redukcja aparatu asymilacyjnego wpływa na produkcję biomasy. Przyjmuje się, że w lasach uszkodzonych przez imisję, przyrost roczny w zależności od strefy uszkodzeń ulega obniżeniu średnio o 25-75 %. Na skutek wzmożonego wydzielania się posuszu i prześwietlenia drzewostanów, dochodzi do degradacji typowego runa leśnego, co pociąga za sobą utrudnienia i wzrost kosztów zagospodarowania lasu.

Jednym z długofalowych skutków oddziaływania imisji przemysłowych jest postępujący proces rozpadu świerczyn w Beskidzie Małym i Śląskim, który rozpoczął się w latach 70-tych i 80-tych. W zamieraniu świerczyn górskich znaczący udział mają imisje transgraniczne, pochodzące z północnych Moraw.

Jednakże podsumowując, jakość powietrza atmosferycznego obszaru Nadleśnictwa jest obecnie dość dobra, przy czym w okresach grzewczych, normy zanieczyszczeń są często przekraczane.

W wyniku dokonanej w przeszłości oceny uszkodzeń przemysłowych (na podstawie założonej w 1993 roku sieci powierzchni próbnych), całość powierzchni Nadleśnictwa została zaliczona do strefy - „II” uszkodzeń przemysłowych.

5.1.3.6. Klimat.

Według Okołowicza (1978) obszar Nadleśnictwa położony jest w dwóch regionach klimatycznych: karpackim (krainy: 62 i 67) oraz podkarpackim (kraina 35).

Według Wosia (1999) omawiany teren należy do regionu klimatycznego Śląsko-Krakowskiego (R-XXVI) oraz do obszarów górskich, dla których autor nie przeprowadza szczegółowej regionalizacji.

Według regionalizacji klimatycznej E. Romera obszar Nadleśnictwa Ustroń znajduje się w zasięgu dwóch regionów klimatycznych. Południowo-wschodnia część obszaru Nadleśnictwa, leżąca w Karpatach zaliczona została do klimatu górskiego i podgórskiego (region F7), chłodnego, z dużą ilością opadów i znacznymi kontrastami klimatów lokalnych. Część lasów położoną w północnej części zasięgu Nadleśnictwa (obręb Hażlach oraz północno-zachodnia część obrębu Ustroń – oddziały: 89-103 i oddziały 1-9 obrębu Brenna), zaliczono do stosunkowo łagodnego klimatu podgórskich nizin i dolin (region E7) o niewielkich ale korzystnie dla rolnictwa rozłożonych opadach.

❖ Stosunki anemologiczne.

Udział poszczególnych kierunków wiatru w ciągu roku jest zmienny. Kierunki wiatrów uzależnione są od kierunku przemieszczania się głównych mas powietrza. Na całym obszarze Nadleśnictwa najczęściej wieją wiatry z sektora zachodniego i północno-zachodniego. Występuje tu cyrkulacja zachodnia mas powietrza, głównie polarno-morskiego znad północnego Atlantyku o częstotliwości 65 % występowania w ciągu roku. Powietrze polarno-kontynentalne stanowi tu 20 % rocznie i napływa głównie w październiku, marcu i styczniu, powodując znaczny wzrost temperatury powietrza w lecie, słoneczną i bezdeszczową pogodę jesienią, a w zimie silne mrozy. W części górskiej, częściej niż na pozostałym obszarze występują wiatry silne i bardzo silne. Masyw Karpat przyczynia się do powstawania takich zjawisk jak wiatry fenowe i występowania w wielu częściach Nadleśnictwa lokalnej cyrkulacji górsko-dolinowej.

❖ Termika.

Temperatura to jeden z ważniejszych czynników klimatycznych. Zróżnicowanie przestrzenne rozkładu i przebiegu średniej dobowej temperatury decyduje o pojawieniu się i trwaniu termicznych pór roku. Dla scharakteryzowania stosunków cieplnych konkretnego miejsca terenu posługujemy się przeważnie kilkoma wzajemnie się uzupełniającymi liczbami.

Dla obszaru N-ctwa Ustroń wynoszą one:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| ▪ Średnia temperatura roku | od 4,0°C do 8,5°C |
| ▪ średnia temperatura lipca | waha się od 14,0°C do 19,0°C, |
| ▪ średnia temperatura stycznia | waha się od -2,0°C do -4,0°C, |
| ▪ występowanie pierwszych przymrozków | waha się od 5 do 12 X, |
| ▪ występowanie ostatnich przymrozków | waha się od 30 IV do 10 V. |

Z chwilą podniesienia się średniej dobowej temperatury powietrza powyżej 5,0°C, rozpoczyna się okres wegetacyjny, stanowiący bardzo istotny czynnik z punktu widzenia gospodarki leśnej. Na całym obszarze Nadleśnictwa długość tego okresu waha się od 150 dni do około 230 dni, przy czym spada wraz z wysokością n.p.m.

❖ Opady.

Opady atmosferyczne obok temperatury są jednym z istotniejszych czynników klimatycznych, w znacznym stopniu decydującym o bilansie wodnym. Średnie roczne opady na omawianym terenie wahają się od około 700 mm w dolinie Wisły, w strefie podgórskiej wzrastają do 850 mm, a w górach zwiększają się wraz z wysokością nawet do 1300 mm. Największe średnie sumy opadów przypadają na czerwiec i lipiec. Okres zalegania pokrywy śnieżnej na terenie Nadleśnictwa Ustroń rośnie wraz z wysokością nad poziom morza i wynosi średnio od 90 do 150 dni.

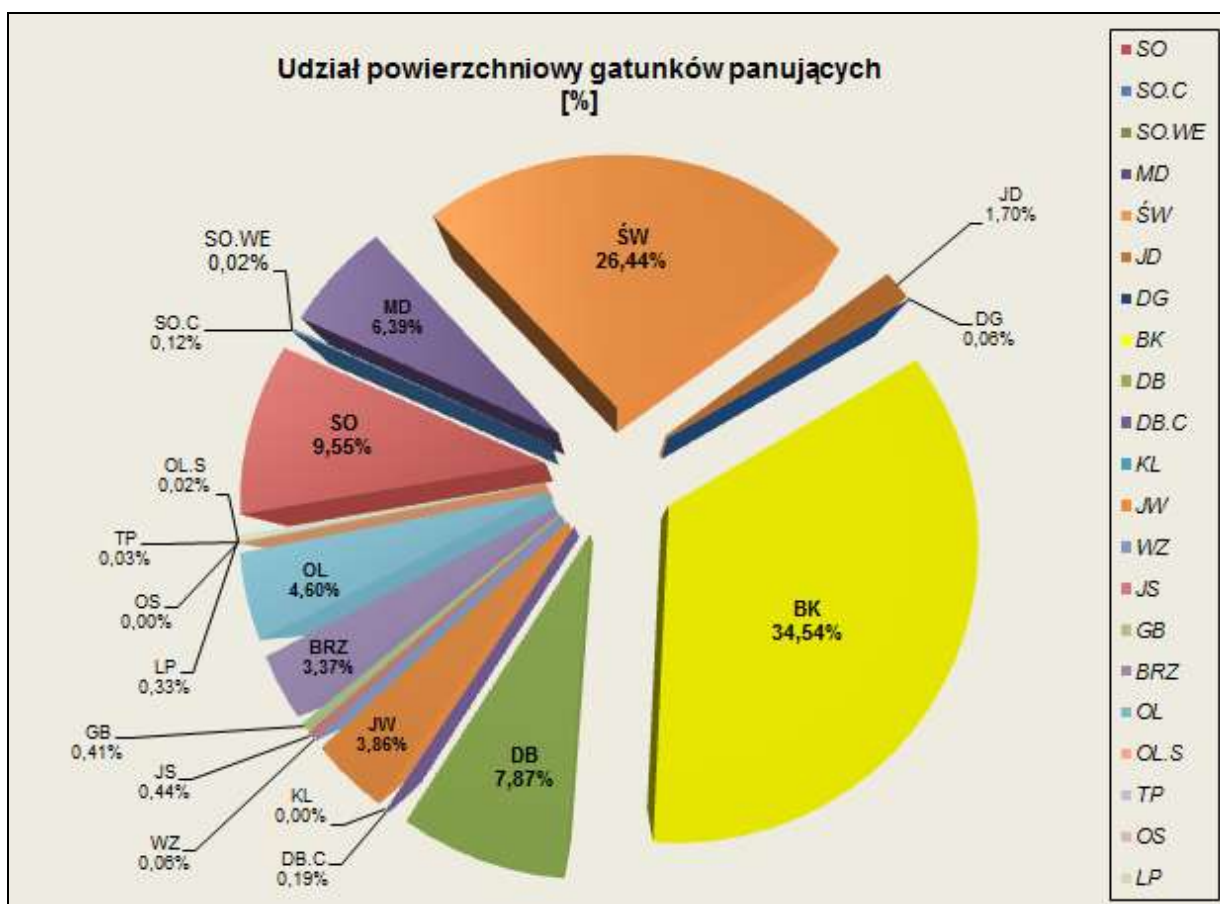
Szczegółowe omówienie warunków klimatycznych zawarte jest w Programie Ochrony Przyrody.

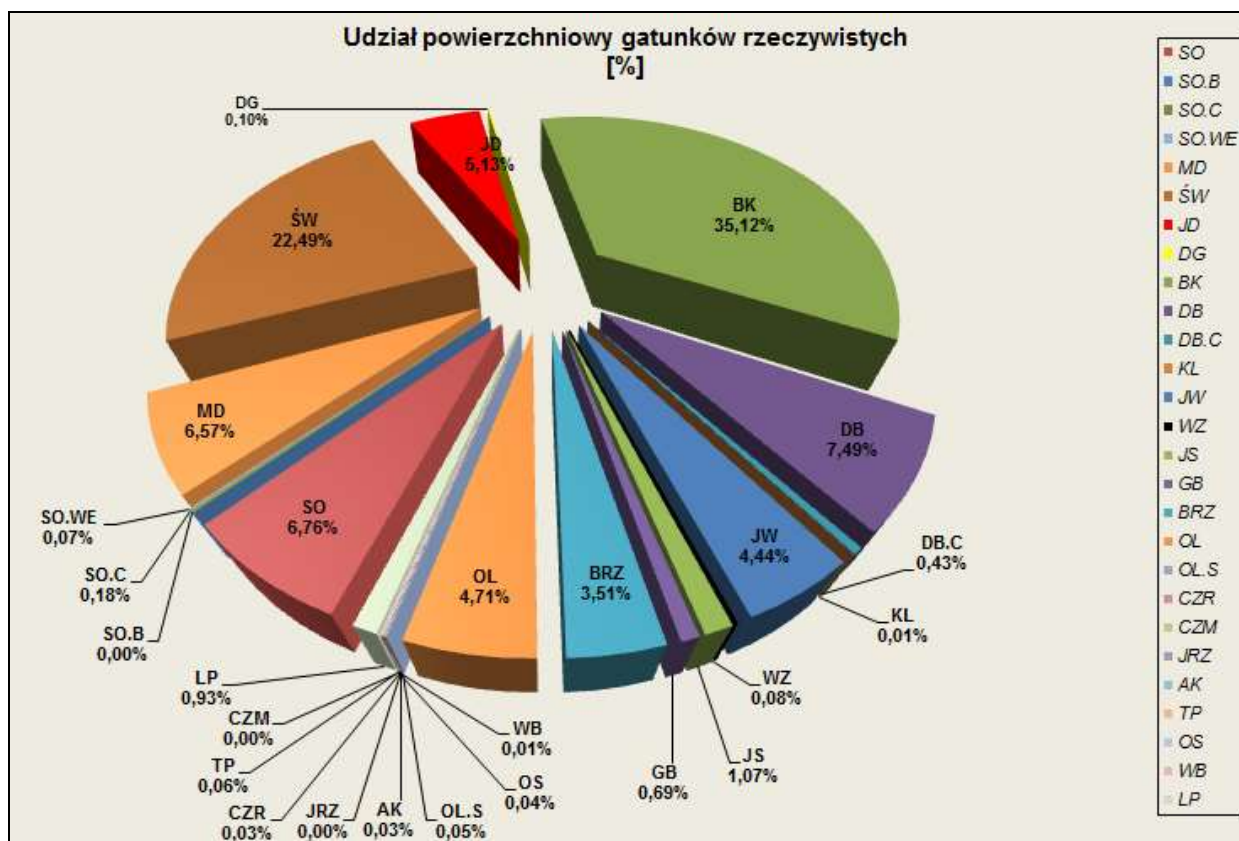
5.1.3.7. Drzewostany.

Drzewostany stanowiące główny składnik ekosystemu leśnego, są ważnym przedmiotem projektu PUL, dlatego też w Prognozie poświęcono im stosunkowo dużo uwagi.

❖ Gatunki panujące i rzeczywiste.

Podstawowym gatunkiem lasotwórczym na terenie Nadleśnictwa Ustroń jest buk zwyczajny zajmujący 34,54 % powierzchni leśnej zalesionej, następnie świerk pospolity 26,44 %, sosna zwyczajna 9,55 % i dąb szypułkowy 7,87 %. W tym miejscu należy podkreślić, że skład gatunkowy drzewostanów Nadleśnictwa Ustroń jest bardzo bogaty (17 gatunków panujących, w tym takie cenne drzewostanowo, jak: jawor, modrzew, jesion, lipa, wiąz, olcha itp.). Na terenie Nadleśnictwa występują prawie wszystkie lasotwórcze gatunki rodzimych drzew. Z porównania udziału powierzchniowego gatunków drzew panujących i udziału powierzchniowego rzeczywistych gatunków drzew w drzewostanach wynika, że skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej zróżnicowany i mają w nim dodatkowo udział takie gatunki, jak: sosna Banksa, robinia akacjowa, czeremcha, czereśnia ptasia, jarząb i wierzba.





5.1.3.8. Typy siedliskowe lasu.

W Nadleśnictwie Ustroń stwierdzono występowanie 17 typów siedliskowych lasu, w tym 8 nizinnych, 4 wyżynnych oraz 5 górskich, zróżnicowanych pod względem wilgotnościowym i żyznościowym. Zdecydowanie dominuje siedlisko lasu mieszanego górskiego świeżego (LMGśw) - 40,76 %. Drugim pod względem udziału powierzchniowego jest siedlisko lasu

górkiego świeżego (LGśw) - 15,10 %. Siedliska borowe zajmują tylko 1,59 % powierzchni leśnej.

Siedliska świeże stanowią 86,59 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa, zaś siedliska wilgotne, łęgowe i bagienne 13,41 %.

Tabela I. Zestawienie TSL w Nadleśnictwie Ustroń wg stanu na 01.01.2018 r.

Lp.	Typy Siedliskowe Lasu (TSL)	Nadleśnictwo Ustroń	
		Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona)	
		Pow. [ha]	Udział [%]
1	2	3	4
1.	BMW	2,51	0,02
2.	LMŚW	537,56	4,92
3.	LMW	1097,03	10,04
4.	LŚW	1000,65	9,16
5.	LW	236,05	2,16
6.	OL	11,20	0,10
7.	OLJ	9,50	0,09
8.	LŁ	22,58	0,21
9.	LMWYŻŚW	23,54	0,22
10.	LWYŻŚW	1623,80	14,86
11.	LWYŻW	71,51	0,65
12.	LŁWYŻ	5,89	0,05
13.	BMGŚW	171,26	1,57
14.	LMGŚW	4454,30	40,76
15.	LGŚW	1650,57	15,10
16.	LGW	8,97	0,08
17.	LŁG	1,36	0,01
Razem		10928,28*	100,00

* W powyższej tabeli zestawiono powierzchnię typów siedliskowych lasu dla całości gruntów leśnych nadleśnictwa (grunty leśne zalesione i niezalesione) (wg tabeli IV – Baza Taksatora).

* Zestawienie nie obejmuje gruntów we współwłasności.

❖ Lasy na siedliskach wilgotnych i podmokłych.

Lasy na siedliskach wilgotnych i podmokłych zajmują powierzchnię 1466,60 ha (tj. 13,41 %) powierzchni Nadleśnictwa. Są to siedliska BMw, LMw, Lw, Ol, OlJ, Lł, Lwyzw, Lwyz, LGw, LłG. Siedliska łęgowe i bagienne (50,53 ha) włączono do gospodarstwa specjalnego, w celu ich zachowania i właściwego zagospodarowania.

5.1.3.9. Typy drzewostanu.

Dla osiągnięcia celów hodowlanych określonych przez typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP oraz „Zasady Hodowli Lasu”.

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu (TSL).

Tabela II. TD przyjęte w projekcie PUL.

Typ Siedliskowy Lasu (TSL)	Proponowany Typ D-stanu (TD)	Proponowany ramowy skład gatunkowy odnowień [%]	Sposób odnowienia	
			(rębnia zasadnicza)	(rębnia zastępcza)
1	2	3	4	5
BMw	So	So80, Brz20	Ib	Ic
LMśw	Md-Db-So	So60, Db20, Md20	Ib	IIIa
LMw	Bk-Db-So	So60, Db20, Ol20	Ib	IIIa
Lśw	Md-Bk-Db	Db40, Bk30, Md20, Jw10	IVd	IIIb, IIb
Lw	Ol-Db	Db50, Ol40, Js10*	IVd	IIIb, IIb
Ol	Ol	Ol90, Js10*	Ib	Ic

OIJ	OI-Js	Js50*, OI40, Db10	bez użytkowania	IVd**
LŁ	Js-OI	OI40, Js30*, Wz30	bez użytkowania	IVd**
LMwyż	Jd-Db-Bk	Bk40, Db20, Jd20, Jw20	IVd	IIb
Lwyżśw	Jd-Bk	Bk50, Jd20, Jw i inne 30	IVd	IIIb, IIb
Lwyżw	Bk-Jd	Jd30, Bk30, Jw i inne 40	IVd	IIIb, IIb
Lłwyż	Js-OI	OI40, Js30*, Wz30	bez użytkowania	IVd**
BMGśw	Bk-Św	Św60, Bk30, Md10	IVd	IIb
LMGśw	Jd-Św-Bk	Bk50, Św20, Jd20, Jw10	IVd	IIb
LGśw	Jd-Bk	Bk50, Jd30, Św10, Jw10	IVd	IIb
LGw	Jd-Bk	Bk50, Jd30, Jw20	IVd	IIb
LŁG	Js-OI	OI40, Js30*, Wz30	bez użytkowania	IVd**

* Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: OI, Db, Św, Wz, Brz w zamian za Js.

** W przypadku potrzeb przebudowy.

Powyższe składy gatunkowe mają charakter ramowy a przy odnowieniach będą uwzględnione warunki mikrosiedliskowe (§24 IUL). Dla zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych, w przypadkach nie budzących wątpliwości, mogą być ustalane składy gatunkowe odnowień, właściwe dla tych siedlisk i odpowiadających im zbiorowisk roślinnych. Zaprojektowane sposoby zagospodarowania lasu powinny przyczynić się do zachowania naturalnego charakteru lasów.

5.1.3.10. Formy stanu siedlisk.

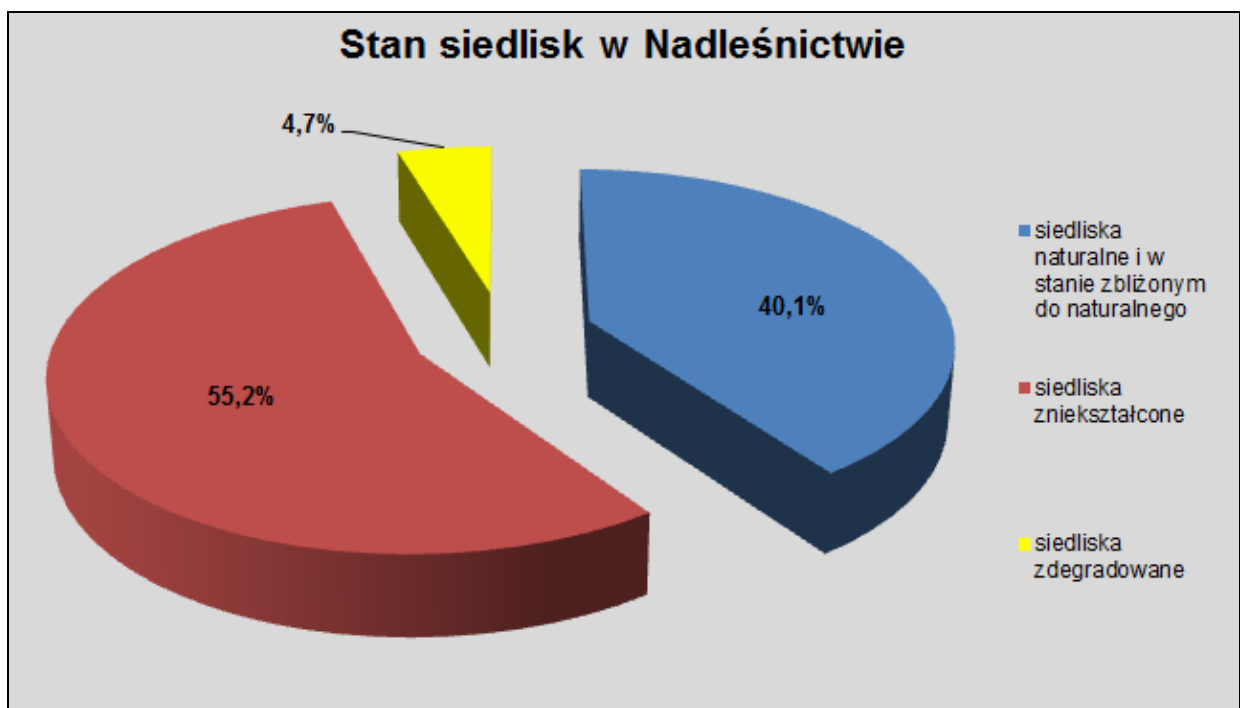
W klasyfikacji tej wyróżnia się następujące stopnie:

- siedliska w stanie zbliżonym do naturalnego lub mało zmienionym (określane również mianem stanu normalnego – N1 i N2),
 - siedliska zniekształcone (symbol "z"),
 - siedliska zdegradowane (słabo symbol "d" oraz silnie zdegradowane symbol "D").

Określenie aktualnego stanu siedlisk ma na celu ustalenie aktualnej żyzności i produktywności siedlisk.

Siedliska naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego zajmują 40,1 % powierzchni Nadleśnictwa. Praktycznie zdecydowaną większość siedlisk zaliczonych do tej kategorii stanowią siedliska w stanie naturalnym, reprezentowane przez naturalne drzewostany świerkowe, dębowe, olchowe, jodłowe i bukowe.

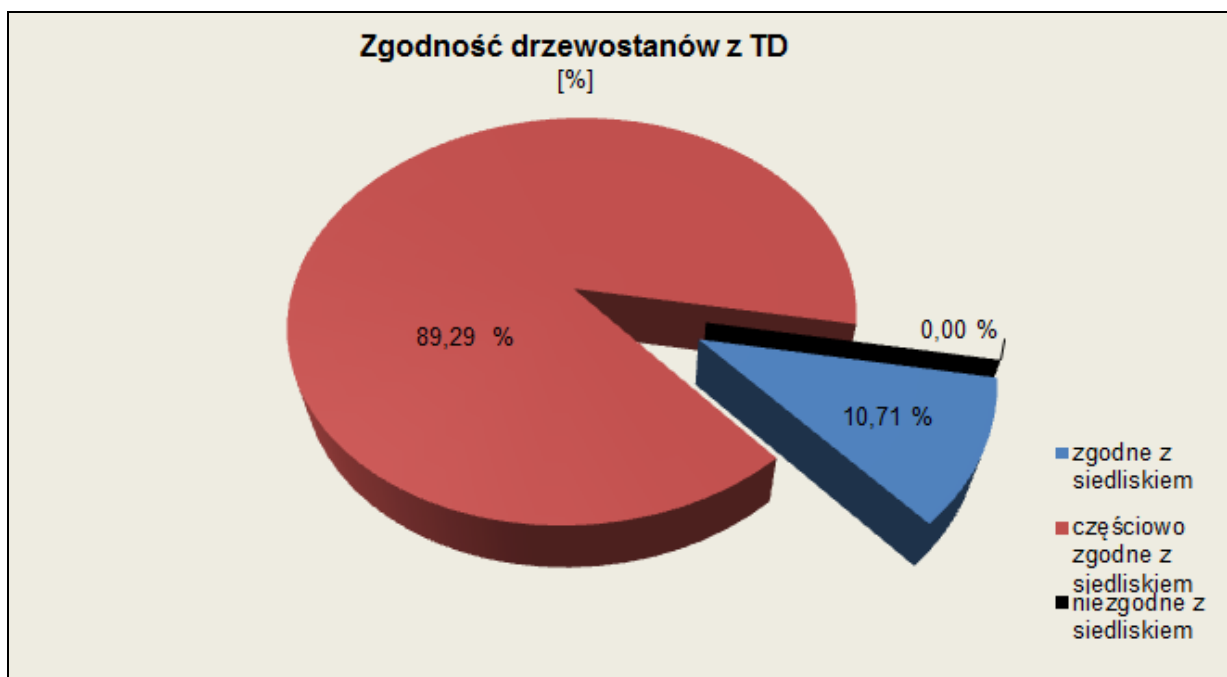
Zniekształceniem (Z1) objęta jest przeważająca powierzchnia siedlisk Nadleśnictwa Ustroń (55,2 %). Degradacją (D1) na terenie Nadleśnictwa objętych jest około 508,80 ha, tj. 4,7 % powierzchni siedlisk.



5.1.3.11. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD.

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu jest jednym z ważniejszych wskaźników naturalnego charakteru lasów oraz wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych.

W Nadleśnictwie zgodność (zgodnych i częściowo zgodnych) zinwentaryzowanych drzewostanów z gospodarczymi typami drzewostanu jest bardzo wysoka i wynosi prawie 100%. Drzewostany niezgodne z typem drzewostanu zinwentaryzowano jedynie na powierzchni 0,08 ha.



5.1.3.12. Formy degradacji ekosystemu leśnego.

❖ Borowacenie.

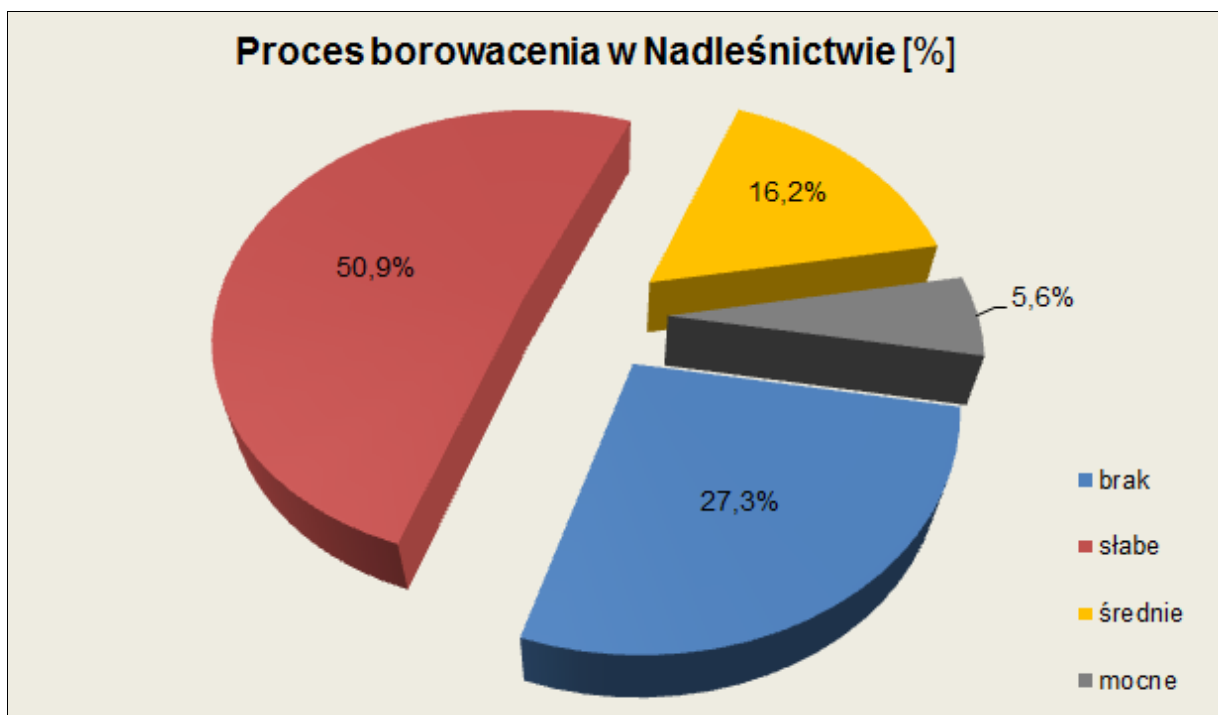
Borowacenie (pinetyzacja) jest formą zniekształcenia ekosystemu leśnego wynikającą ze zbyt dużego udziału świerka i sosny w górnej warstwie drzewostanu na siedliskach boru mieszanego, lasu mieszanego i lasu. W zależności od wielkości udziału sosny i świerka można określić nasilenie pinetyzacją.

Tabela III. Borowacenie ekosystemu leśnego wg udziału sosny i świerka.

Pinetyzacja	Bory mieszane	Lasy mieszane	Lasy
1	2	3	4
słaba	Udział ponad 80%	50 - 80%	10 - 30%
średnia	-	Udział ponad 80%	31 - 60%
mocna	-	-	Udział ponad 60%

Tabela IV. Zestawienie powierzchni wg form degeneracji lasu – borowacenie.

Obręb, nadleśnictwo	Stopień borowacenia	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Brenna	brak	138,35	311,19	513,60	963,14	23,0
	słabe	1439,35	485,62	628,93	2553,90	61,1
	średnie	323,43	103,10	132,33	558,86	13,4
	mocne	8,86	8,25	88,39	105,50	2,5
	łącznie	1909,99	908,16	1363,25	4181,40	100,0
Obręb Hażlach	brak	224,20	442,74	358,82	1025,76	28,7
	słabe	703,64	596,01	372,13	1671,78	46,7
	średnie	266,01	136,64	326,45	729,10	20,4
	mocne	59,62	24,71	68,19	152,52	4,2
	łącznie	1253,47	1200,10	1125,59	3579,16	100,0
Obręb Ustroń	brak	266,52	308,46	403,63	978,61	31,5
	słabe	442,74	328,15	538,56	1309,45	42,2
	średnie	127,78	81,55	262,24	471,57	15,2
	mocne	12,47	79,27	252,64	344,38	11,1
	łącznie	849,51	797,43	1457,07	3104,01	100,0
Nadleśnictwo Ustroń	brak	629,07	1062,39	1276,05	2967,51	27,3
	słabe	2585,73	1409,78	1539,62	5535,13	50,9
	średnie	717,22	321,29	721,02	1759,53	16,2
	mocne	80,95	112,23	409,22	602,40	5,6
	łącznie	4012,97	2905,69	3945,91	10864,57	100,0



Borowacenie widoczne jest na siedliskach lasowych i jest następstwem zalesień gruntów użytkowanych rolniczo, świerkiem lub sosną. W Nadleśnictwie Ustroń zbyt duży udział świerka i sosny dotyczy 602,40 ha (tj. 5,6 %) powierzchni leśnej zalesionej. W wyniku prowadzonej przebudowy udział tych gatunków stopniowo maleje.

Większość drzewostanów Nadleśnictwa nie wykazuje cech borowacenia lub słabe borowacenie (78,2 %). Pinetyzacja stwierdzona w Nadleśnictwie Ustroń nie stanowi poważnego zagrożenia dla ekosystemów leśnych.

❖ Neofityzacja.

Neofityzacja to forma degeneracji ekosystemu leśnego wynikająca ze sztucznej uprawy lub samoistnego wnikania gatunków obcych drzew i krzewów. Pojawiają się one w wyniku celowej działalności człowieka, na etapie zakładania upraw, wprowadzania podszytów. Następnie gatunki te odnawiają się przez samosiew. Niektóre z nich są ekspansywne i mogą stać się uciążliwe, utrudniając odnowienie lasu. Neofityzację stwierdza się w drzewostanach mających w swoim składzie gatunkowym gatunki obcego pochodzenia (m. in.: sosny: banksa, czarna, wejmutka, daglezję, dęba czerwonego, topole obce, czeremchę amerykańską, klon jesionolistny, robinie akacjową) lub gdy gatunki te występują w podroście, podsadzeniach, nalocie lub podszycie.

Tabela V. Zestawienie powierzchni wg form degeneracji lasu – neofityzacja.

Obręb Nadleśnictwo	Gatunek obcy	Powierzchnia [ha]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%] (udział w pow. leśnej)
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb BRENNA	DB.C	3,78	1,12		4,90	0,1
	DG	22,75	4,40	10,68	37,83	0,9
Obręb HAŻLACH	AK	3,20	5,27		8,47	0,2
	DB.C	182,02	101,55	48,98	332,55	9,3
	DG	9,90	1,44	2,41	13,75	0,4
	SO.B	1,28		4,56	5,84	0,2
	SO.C	78,04		2,82	80,86	2,3
	SO.WE	45,80	8,72	1,20	55,72	1,6
Obręb USTROŃ	AK		24,09		24,09	0,8
	DB.C	0,29	24,39		24,68	0,8
	DG	11,15		6,71	17,86	0,6
	SO.C	15,64	10,81		26,45	0,9
Nadleśnictwo USTROŃ	AK	3,20	29,36		32,56	0,3
	DB.C	186,09	127,06	48,98	362,13	3,3
	DG	43,80	5,84	19,80	69,44	0,6
	SO.B	1,28		4,56	5,84	0,1
	SO.C	93,68	10,81	2,82	107,31	1,0
	SO.WE	45,80	8,72	1,20	55,72	0,5
	Razem	373,85	181,79	77,36	633,00	5,8

Neofityzację, jako formę degeneracji drzewostanów stwierdzono na powierzchni 633,00 ha, co stanowi 5,8 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa Ustroń. Wśród gatunków obcego pochodzenia na tej powierzchni dominuje dąb czerwony, zajmując 57,22 % powierzchni wszystkich drzewostanów objętych neofityzacją. Najmniejszą powierzchnię zajmuje sosna Banksa – 0,92 %. Gatunki obcego pochodzenia mają znikomy udział w składzie gatunkowym drzewostanów.

Na terenie Nadleśnictwa nie występuje problem wypierania gatunków rodzimych przez gatunki obce. Żaden bowiem z gatunków obcych nie zajmuje istotnej powierzchni, która prowadziłaby do wypierania gatunków rodzimych.

Tabela VI. Zestawienie powierzchni drzewostanów z udziałem gatunków obcego pochodzenia.

Obiekt	Gatunek obcy	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
Nadleśnictwo USTRÓŃ	AK	228,51	7,12
	DB.C	1490,13	49,16
	DG	397,87	12,5
	KSZ	78,61	2,81
	SO.B	1,09	0,04
	SO.C	330,58	11,27
	SO.S	2,76	0,09
	SO.WE	487,85	16,92
	ORZ.C	2,69	0,09
OGÓŁEM		3020,09	100,00

Gatunkiem obcym występującym na największej powierzchni jest dąb czerwony, który zainwentaryzowano niemal we wszystkich warstwach drzewostanów, na łącznej powierzchni 1490,13 ha. Jednakże należy podkreślić, że powierzchnia rzeczywista zajmowana przez niego wynosi zaledwie 20,61 ha (wg tabeli IV). Jednakże w niektórych płatach drzewostanów obecność gatunków obcych geograficznie takich jak: np. robinia akacjowa, czy dąb czerwony, mogą w przyszłości doprowadzić do zaburzenia naturalnego składu gatunkowego zbiorowisk leśnych i pogorszyć strukturę siedliska.

Gatunki obcego pochodzenia występują w warstwach: zadrzewień, zakrzewień, przestoi, nalotu, podsadzeń, podrostu, podszytu i drzewostanu. Dodatkowo ww. warstwach oprócz powyższych gatunków stwierdzono występowanie: śnieguliczki białej, derenia białego, jesionu amerykańskiego i orzecha czarnego.

Podsumowując należy stwierdzić, że udział i ilość gatunków obcych w drzewostanach Nadleśnictwa Ustroń wynika z zaszłości historycznych, przebudowy drzewostanów, eksperymentów hodowlanych i samoistnej sukcesji.

5.1.3.13. Bagna, moczary, torfowiska.

Bagna, oczka wodne, źródła i ujęcia wody to obszary ważne dla równowagi ekologicznej lasów Nadleśnictwa. W Nadleśnictwie kategorii tych gruntów występują dość rzadko i zajmują niewielkie powierzchnie. W całym Nadleśnictwie Ustroń na powierzchni nieleśnej występuje jedno wydzielenie literowane o charakterze bagiennym na powierzchni 2,02 ha – Bagno – wyd. 46g, w leśnictwie Pierściec w obrębie Hażlach.

Poniżej podano pozycje - bagna (jako powierzchnie nieliterowane), zinwentaryzowane w trakcie prac terenowych:

Tabela VII. Bagna, oczka wodne i ważne siedliska nieleśne.

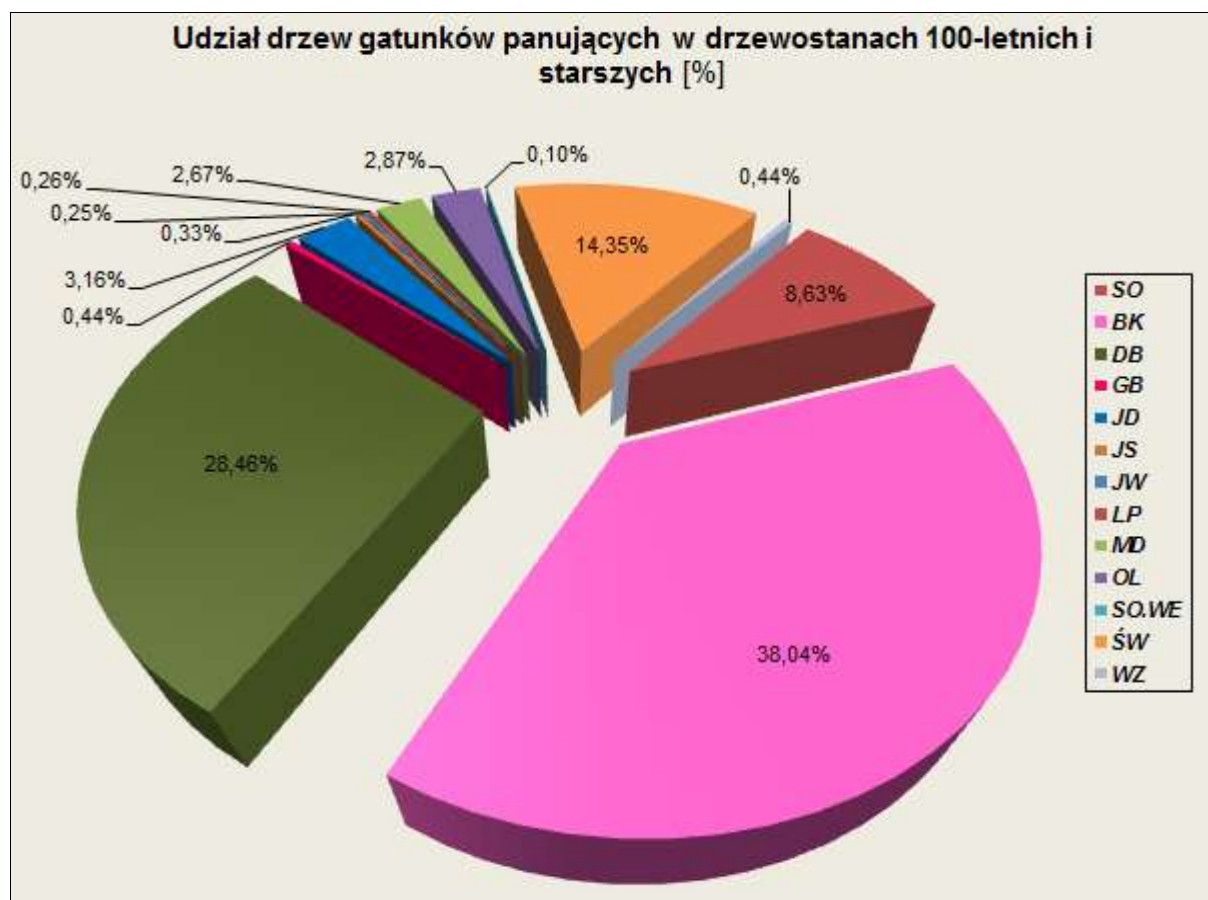
Lp.	Rodzaj	Lokalizacja	Uwagi (powierzchnia, opis)
Bagna (jako powierzchnie nieliterowane)			
1.	Bagna	02-35-1-01-7 -a -00	0,14
2.		02-35-1-01-7 -a -00	0,16
3.		02-35-1-02-144 -d -00	0,13
4.		02-35-1-04-39 -h -00	0,12
5.		02-35-1-04-61 -h -00	0,10
6.		02-35-1-04-70 -b -00	0,45
7.		02-35-1-04-70 -h -00	0,18
8.		02-35-1-05-104 -c -00	0,03
9.		02-35-1-05-104 -h -00	0,13
10.		02-35-1-05-104 -h -00	0,13

Lp.	Rodzaj	Lokalizacja	Uwagi (powierzchnia, opis)
11.		02-35-1-05-105 -a -00	0,06
12.		02-35-1-05-105 -a -00	0,19
13.		02-35-1-05-121 -c -00	0,06
14.		02-35-1-05-136 -i -00	0,14
15.		02-35-2-06-65 -a -00	0,05
16.		02-35-2-07-129 -c -00	0,89
17.		02-35-2-07-129 -c -00	0,43
18.		02-35-2-07-138 -a -00	0,36
19.		02-35-2-08-102 -f -00	0,52
20.		02-35-2-08-103 -c -00	0,14
21.		02-35-2-08-103 -d -00	0,63
22.		02-35-2-08-104 -f -00	0,70
23.		02-35-2-08-215 -g -00	0,30
24.		02-35-2-08-86 -g -00	0,22
25.		02-35-2-08-90 -a -00	0,12
26.		02-35-2-08-97 -f -00	0,16
27.		02-35-2-08-99 -a -00	0,12
28.		02-35-2-09-111 -l -00	0,12
29.		02-35-2-09-113 -g -00	0,09
30.		02-35-2-09-114 -h -00	0,08
31.		02-35-2-09-114 -h -00	0,13
32.		02-35-2-09-120 -a -00	0,06
33.		02-35-2-09-168 -a -00	0,30
34.		02-35-2-09-172 -b -00	0,09
35.		02-35-2-09-177 -o -00	0,25
36.		02-35-2-09-219 -b -00	0,16
37.		02-35-2-10-186 -c -00	0,16
38.		02-35-2-10-187 -c -00	0,04
39.		02-35-2-10-196 -h -00	0,15
40.		02-35-2-10-199 -b -00	0,21
41.		02-35-2-10-211 -h -00	0,07
42.		02-35-3-11-93 -c -00	0,06
43.		02-35-3-11-95 -j -00	0,12
44.		02-35-3-12-24 -g -00	0,14
45.		02-35-3-12-40 -b -00	0,03
46.		02-35-3-14-105 -j -00	0,20
Razem - bagna			9,12
1.	Ujęcie wody. Cz. NW. Sp. wodna „Gazownik” - Brenna Jatny.	02-35-1-02-53 -c -00	5,04
2.	Ujęcie wody w cz. S	02-35-1-04-45 -p -00	2,09
3.	Ujęcie wody w cz. N-E - 0,03 ha.	02-35-1-05-136 -c -00	2,87
4.	Luka to ujęcie wody.	02-35-2-08-110 -g -00	3,99
5.	Zbiornik wodny (oczko wodne) 0,02 ha w cz. N-E.	02-35-2-08-110 -l -00	1,53
6.	Zbiornik małej retencji (staw).	02-35-2-08-216 -a -00	2,12
7.	Zbiornik małej retencji (zadrzewienie).	02-35-2-08-216 -b -00	2,18
8.	Ujęcie wody.	02-35-2-09-159 -c -00	1,70
9.	Oczko wodne.	02-35-2-09-161 -j -00	0,08
10.	Oczko wodne. Kapliczka św Huberta w cz. E.	02-35-3-12-40 -b -00	0,54
11.	Ujęcie wody.	02-35-3-14-113 -d -00	0,16
12.	Ujęcie wody.	02-35-3-14-119 -j -00	0,07
Razem – Inne			22,37
Ogółem			31,49

5.1.3.14. Drzewostany 100-letnie i starsze.

W Nadleśnictwie Ustroń 1242,67 ha powierzchni leśnej zalesionej zajmują drzewostany od 100 do 220 lat (nie uwzględniając klas odnowienia i rezerwatów). Przeważają wśród nich drzewostany bukowe i dębowe, zajmujące odpowiednio 38,04 % i 28,46 %, nieco mniejszą powierzchnię zajmują drzewostany świerkowe 14,35 %. Prawie wszystkie drzewostany w

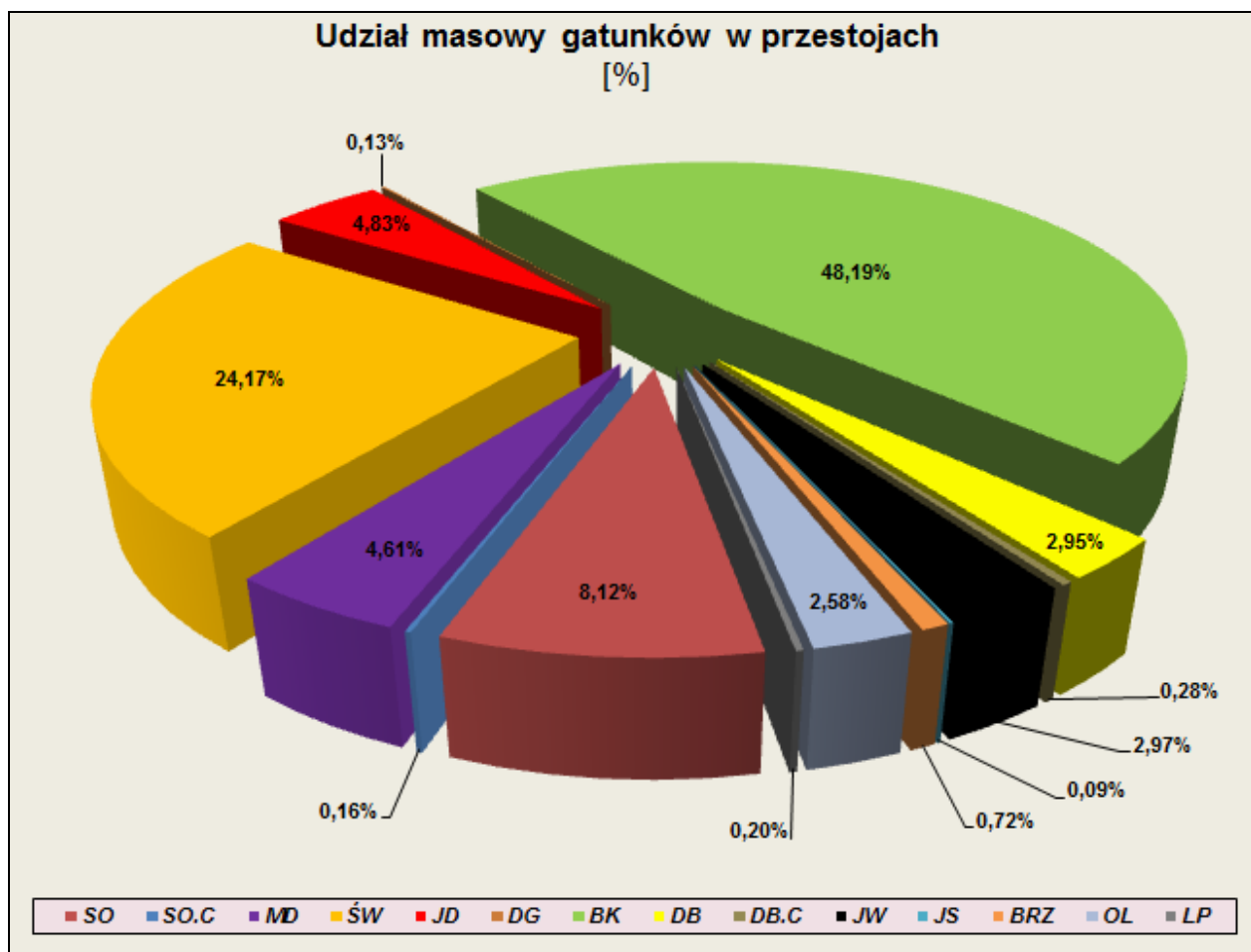
klasie odnowienia to również drzewostany ponad 100-letnie. Drzewostany klasy odnowienia zajmują powierzchnię 2394,13 ha.



5.1.3.15. Przewidywania.

W drzewostanach pozostawiane są pojedynczo i grupowo przewidywania. Sumaryczna masa pozostawionych przewidywań w Nadleśnictwie wynosi 55107 m³.

W rozbiu na gatunki dominują buki, świerki i sosny, pozostawiane są również jodły, modrzewie, jawory, dęby, olsze, brzozy, dęby czerwone, lipy, sosny czarne, daglezie oraz jesiony.



5.1.4. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa.

Tabela VIII. Zestawienie form ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa.

Rodzaj formy ochrony	Liczba szt. (w tym na gruntach LP)	Pow. ogólna na gruntach LP (N-ctwa Ustroń) [ha]	Pow. ogólna form ochrony [ha]
1	2	3	4
Obszary Natura 2000 – OZW w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa: (OZW) (OSO)	4 (3)	3738,59	28374,21
	1	1919,01	24740,20
Parki krajobrazowe	1	6435,64	38620,00 (wg. rejestru RDOŚ)
Rezerваты	6 (5)	148,57	148,57
Zespoły przyrodniczo-leśne	4 (2)	33,73	149,048 (wg. rejestru RDOŚ)
Obszary chronionego krajobrazu	1	95,42	830,30 (wg. rejestru RDOŚ)
Pomniki przyrody	22	-	-
Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej	4 (3)	6,86	10,6947

* Dość duża suma powierzchni wszystkich form ochrony przyrody na gruntach Nadleśnictwa Ustroń wynika z faktu, że zasięgi niektórych obszarów Natura 2000 i parku krajobrazowego pokrywają się (zachodzą na siebie).

Warto podkreślić duży udział wielkoobszarowych form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Ustroń. Rezerваты stanowią 1,29 % powierzchni ogólnej gruntów Nadleśnictwa, zespoły przyrodniczo-leśne 0,29 %, obszary chronionego krajobrazu 0,83 %, zaś park krajobrazowy 55,82 %.

W praktyce ochrony przyrody, ochronę wielkoobszarową uznaje się za szczególnie efektywną, ponieważ przeciwdziała ona fragmentacji środowiska przyrodniczego. Stworzono więc, koncepcję łączenia dobrze zachowanych ekosystemów, co przyczyniło się do opracowania dla kontynentu europejskiego spójnej przestrzennej sieci ekologicznej ECONET. Na jej podstawie powstała Krajowa Sieć Ekologiczna ECONET-POLSKA, którą tworzą obszary węzłowe wyróżniające się bogactwem ekosystemów oraz korytarze ekologiczne. Pomimo że sieć ECONET-POLSKA nie posiada umocowania prawnego, jest pewną wytyczną polityki przestrzennej.

Przez południową część obszaru Nadleśnictwa Ustroń przebiega obszar węzłowy 29k o znaczeniu krajowym Beskidu Śląskiego, zaś część środkową stanowi korytarz ekologiczny 26m Doliny Górnej Wisły o znaczeniu międzynarodowym.

Obszary węzłowe i korytarze ekologiczne wraz z Obszarem Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005, „współtworzą” istotny element południowego (karpackiego) korytarza ekologicznego. Korytarz ten posiada rangę krajowego i współtworzy istotny szlak migracji wilka, niedźwiedzia, rysia oraz licznych kopytnych. Równocześnie pasmo to jest elementem węzłowym sieci Econet na terenie Polski a także, jedną z ostoi Corine. Lokalnie istotną rolę korytarzy ekologicznych pełnią strumienie i inne ciekłi wodne.

Tabela IX. Zestawienie informacji dotyczących rezerwatów.

Nazwa rezerwatu	Forma ochrony	Położenie		Data utworzenia pow. ogólna wg Planu U.L.	Podstawa prawna	* Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu (opis formy ochrony)	Cel ochrony	Najważniejsze osobliwości
		Obręb/ Leśnictwo Oddział /pododdział	województwo, powiat, gmina, obręb ewidencyjny					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Czantoria	częściowy	Nadleśnictwo: Ustroń, obręb: Ustroń, leśnictwo Czantoria, oddz.: 52, 55, 55Aa, 55Ab, 55Ac, 55Ad, 55A~a, 55A~b, 55A~c, 55A~d	powiat: cieszyński, gmina: Ustroń, miejscowość: Ustroń	12.11. 1996 r. Pow. wg aktów normatywnych: 97,71 ha. Pow. wg PUL: 97,62 ha.	Powołanie rezerwatu: Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 listopada 1996 r. (M.P. Nr 75, poz. 676 z 1996 r.), w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Informacja o rezerwacie zawarta jest również w: Obwieszczeniu Wojewody Śląskiego z dnia 2 stycznia 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2002 r. Nr 1, poz. 1).	Leśny (L): I – PFizl Fitocenotyczny (PFI) zbiorowisk leśnych (zl); II – ELIgp leśny i borowy (EL), lasów mieszanych górskich i podgórskich (Img).	Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych dolno-regulowych zbiorowisk leśnych o charakterze naturalnym.	Dolno-regulowe zbiorowiska leśne o charakterze naturalnym. Ostoja wielu rzadkich gatunków zwierząt (w tym dużych drapieżników: wilk, ryś).

Nazwa rezerwatu	Forma ochrony	Położenie		Data utworzenia pow. ogólna wg Planu U.L.	Podstawa prawna	* Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu (opis formy ochrony)	Cel ochrony	Najważniejsze osobliwości
		Obręb/ Leśnictwo Oddział /pododdział	województwo, powiat, gmina, obręb ewidencyjny					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Kopce	ścisły	Nadleśnictwo: Ustroń; obrzeż: Hażlach; leśnictwo Kalembyce; oddz.: 206c, 206d, 206f, 206g, 206h, 206~b	województwo: śląskie, powiat: cieszyński, gmina: Cieszyn, miejscowość: Marklowice (północna część, na stromej skarpie prawego brzegu Olzy)	18.12.1953 r. Pow. wg aktów normatywnych: 14,77 ha. Pow. wg PUL: 14,74 ha	Powołanie rezerwatu: Zarządzenie ML z 18.12.1953 r. (M.P. z 1954 r. nr A-1, poz. 21). Informacja o rezerwacie zawarta jest również w: Obwieszczeniu Wojewody Śląskiego z dnia 2 stycznia 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2002 r. Nr 1, poz. 1).	Leśny (L): I – PFizl Fitocenotyczny (PFI) zbiorowisk leśnych (zl); II – ELLgp leśny i borowy (EL), lasów górskich i podgórskich (lgp).	Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego z udziałem lipy i z rzadko spotykanymi gatunkami roślin zielnych w runie leśnym.	Cenny fragment lasu mieszanego z udziałem lipy i wieloma rzadkimi roślinami runa. Wartość naukową zabytku podnosi występowanie na jego terenie żył skały wulkanicznej, tzw. cieszyńsku.

Nazwa rezerwatu	Forma ochrony	Położenie		Data utworzenia pow. ogólna wg Planu U.L.	Podstawa prawna	* Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu (opis formy ochrony)	Cel ochrony	Najważniejsze osobliwości
		Obręb/ Leśnictwo Oddział /pododdział	województwo, powiat, gmina, obręb ewidencyjny					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Lasek Miejski nad Olzą	ścisty	Nadleśnictwo: Ustroń, obręb: Ustroń, leśnictwo Dziegielów, oddz.: 103p (ponadto w skład rezerwatu wchodzi grunty nie zarządzane przez LP. Są to działki ewidencyjne o numerach: 16, 17 i 59 położone w jednostce ewidencyjnej Cieszyn, obrębie ewidencyjnym 61).	województwo: śląskie, powiat: cieszyński, powiat: cieszyński, gmina: Cieszyn, miejscowość: Cieszyn	21.10.1961 r. Pow. wg aktów normatywnych: 4,08 ha. Pow. wg PUL: 3,23 ha). (część rezerwatu poza gruntami zarządzanymi przez LP)	Powołanie rezerwatu: Zarządzenie MLIpD z 21.10.1961 r. (M.P. z 1961 r. Nr 84, poz. 352). Informacja o rezerwacie zawarta jest również w: Obwieszczeniu Wojewody Śląskiego z dnia 2 stycznia 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2002 r. Nr 1, poz. 1). Ponadto informacja o rezerwacie zawarta jest również w Rozporządzeniu Nr 1/08 Wojewody Śląskiego z dnia 15 stycznia 2008 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Lasek Miejski nad Olza” (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2008 r. Nr 12, poz. 319).	Leśny (L): I – Pflrz Florystyczny (PFI): roślin zielnych i krzewinek (rzk); II – ELIgp leśny i borowy (EL), lasów górskich i podgórskich (Igp).	Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego o charakterze pierwotnym oraz stanowiska cieszyńnianki wiosennej.	Leśno-florystyczny, fragment lasu mieszanego o charakterze pierwotnym. Stanowisko cieszyńnianki wiosennej.

Nazwa rezerwatu	Forma ochrony	Położenie		Data utworzenia pow. ogólna wg Planu U.L.	Podstawa prawna	* Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu (opis formy ochrony)	Cel ochrony	Najważniejsze osobliwości
		Obręb/ Leśnictwo Oddział /pododdział	województwo, powiat, gmina, obręb ewidencyjny					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Skarpa Wiślicka	częściowy	Nadleśnictwo: Ustroń; obrzeż: Hażlach; leśnictwo Dębowiec; oddz.: 74b, 74c, 75a, 75b, 75c, 75d, 75f, 75g, 75-b	powiat: cieszyński, gmina: Skoczów, miejscowość: Wiślica	24.12. 1996 r. Pow. wg aktów normatywnych: 29,03 ha. Pow. wg PUL: 27,39 ha.	Powołanie rezerwatu: Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 12 listopada 1996 r. (M.P. Nr 75, poz. 688 z 1996 r.), w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Informacja o rezerwacie zawarta jest również w: Obwieszczeniu Wojewody Śląskiego z dnia 2 stycznia 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2002 r. Nr 1, poz. 1). Ponadto informacja o rezerwacie zawarta jest również w Rozporządzeniu Nr 34/07 Wojewody Śląskiego z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Skarpa Wiślicka” (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2007 r. Nr 116, poz. 2346).	Leśny (L): I – PFizl Fitocenotyczny (PFi) zbiorowisk leśnych (zl); II – ELLwż leśny i borowy (EL), lasów wyżynnych (lwż).	Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych drzewostanów bukowych oraz zbiorowisk łągowych o charakterze naturalnym wraz z całym bogactwem gatunkowym flory i fauny.	Drzewostany bukowe oraz zbiorowiska łągowe o charakterze naturalnym.

Nazwa rezerwatu	Forma ochrony	Położenie		Data utworzenia pow. ogólna wg Planu U.L.	Podstawa prawna	* Rodzaj, typ i podtyp rezerwatu (opis formy ochrony)	Cel ochrony	Najważniejsze osobliwości
		Obręb/ Leśnictwo Oddział /pododdział	województwo, powiat, gmina, obręb ewidencyjny					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zadni Gaj	częściowy	Nadleśnictwo: Ustroń; obręb: Ustroń; leśnictwo Dziegielów; oddz.: 122g, 122i, 122j	województwo: śląskie, powiat: cieszyński, gmina: Golezów, miejscowość: Cisownica	20.09.1957 r. Pow. wg aktów normatywnych: 6,39 ha. Pow. wg PUL: 5,59 ha.	Powołanie rezerwatu: Zarządzenie MLIpD z dn. 30.08.1957 r. Zarz. MLIpD (M.P. Nr 75, poz. 463.) Informacja o rezerwacie zawarta jest również w: Obwieszczeniu Wojewody Śląskiego z dnia 2 stycznia 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 2002 r. Nr 1, poz. 1).	Leśny (L): I – Pflkd Florystyczny (PFI): drzew i krzewów (kd); II – ELIgp leśny i borowy (EL), lasów górskich i podgórskich (Igp).	Zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych stanowiska cisa.	Naturalne stanowisko cisa.

* Typ i podtyp rezerwatu rozpisano ze względu na:
- dominujący przedmiot ochrony (I) oraz - główny typ ekosystemu (II).

Wszelkie działania Nadleśnictwa w rezerwach podejmowane są po uzgodnieniu z RDOŚ.

Rezerwat „Czantoria” posiada pięcioletni plan zadań ochronnych obowiązujący do 01.09.2021 r. (Zarządzenie nr 24/2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 25 sierpnia 2016 roku, w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Czantoria”). Ponadto na terenie rezerwatu został wyznaczony szlak ruchu pieszego (Zarządzenie Nr 23/2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie wyznaczenia szlaku ruchu pieszego w rezerwacie przyrody „Czantoria”).

Rezerwat „Kopce” posiada plan zadań ochronnych obowiązujący do 02.11.2021 r. (Zarządzenie nr 27/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 3 listopada 2016 roku, w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Kopce”). Ponadto na terenie rezerwatu został wyznaczony szlak ruchu pieszego (Zarządzenie nr 20 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 28 maja 2012 roku w sprawie wyznaczenia szlaku ruchu pieszego w rezerwacie przyrody „Kopce”).

Rezerwat „Lasek Miejski nad Olzą” posiada plan zadań ochronnych obowiązujący do 13.06.2021 r. (Zarządzenie nr 16/2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 14 czerwca 2016 roku w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Lasek Miejski nad Olzą”). Ponadto na terenie rezerwatu został wyznaczony szlak ruchu pieszego (Zarządzenie Nr 12/2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie wyznaczenia szlaku ruchu pieszego w rezerwacie przyrody „Lasek Miejski nad Olzą”).

Rezerwat „Skarpa Wiślicka” posiada plan zadań ochronnych obowiązujący do 12.06.2021 r. (Zarządzenie nr 14/2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w

Katowicach z dnia 13 czerwca 2016 roku w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Skarpa Wiślicka").

Rezerwat przyrody „Zadni Gaj” posiada plan zadań ochronnych obowiązujący do 15.08.2018 r. (Zarządzenie nr 18/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 sierpnia 2013 roku w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Zadni Gaj”).

Żaden rezerwat w Nadleśnictwie Ustroń nie posiada wyznaczonej otuliny.

Należy podkreślić, że zapisy projektu Planu urządzenia Lasu nie oddziałują bezpośrednio na obszar rezerwatów. Zabiegi gospodarcze wykonywane w sąsiadujących drzewostanach nie będą negatywnie oddziaływać na rezerваты gdyż nie są zabiegami powodującymi wylesienia, przekształcającymi, lub zmieniającymi sposób wykorzystania terenu i nie powodują rozdrobnienia kompleksów.

Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustroń (w obrębie leśnym Ustroń), znajduje się rezerwat florystyczny roślin zielonych i krzewinek „**Lasek Miejski nad Puńcówką**”, o powierzchni 7,73 ha (wg rejestru z 12.01.2017 r. - RDOŚ Katowice). Położony jest na terenie miasta Cieszyn, w gminie Cieszyn w powiecie cieszyńskim. Utworzony został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 października 1961 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1961 r. Nr 87, poz. 371). Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych stanowiska cieszyńnianki wiosennej.

❖ **Rezerваты proponowane**

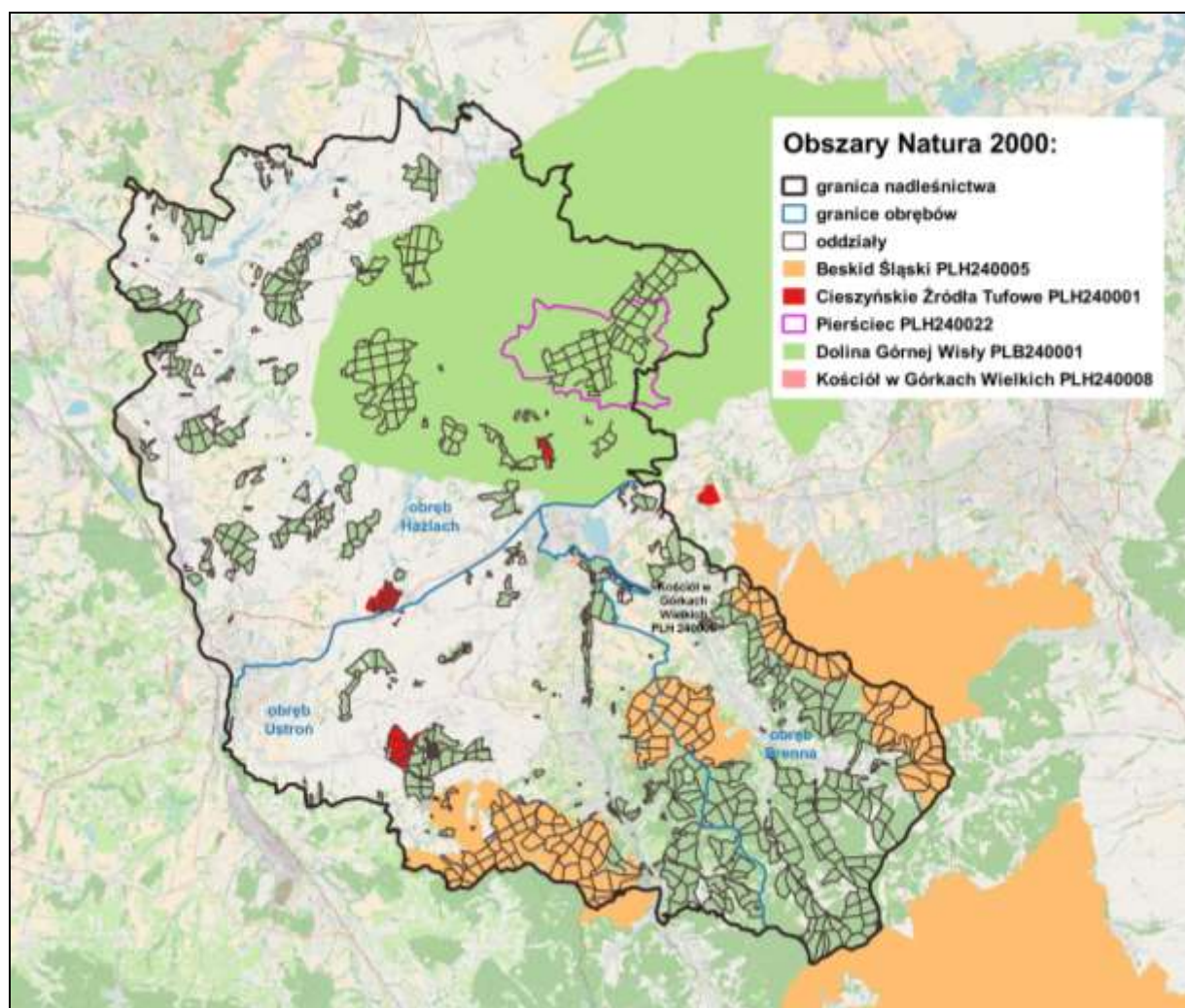
Aktualnie na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustroń nie projektuje się nowych rezerwatów.

5.1.4.2. Obszary Natura 2000.

"Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000", jest systemem ochrony zagrożonych składników różnorodności biologicznej kontynentu europejskiego, wdrażany od 1992 r. w sposób spójny pod względem metodycznym i organizacyjnym na terytorium wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej. Celem utworzenia sieci Natura 2000 jest zachowanie zarówno zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy, ale też zachowanie typowych, wciąż jeszcze powszechnie występujących siedlisk przyrodniczych, charakterystycznych dla regionów biogeograficznych.

W Polsce występują 2 regiony: kontynentalny (96 % powierzchni kraju) i alpejski (4% powierzchni kraju). Dla każdego kraju określa się listę referencyjną siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których należy utworzyć obszary Natura 2000 w podziale na regiony biogeograficzne. Podstawą prawną tworzenia sieci Natura 2000 jest dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków i dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, które zostały transponowane do polskiego prawa, głównie do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Nadleśnictwo Ustroń prowadząc w minionych dziesięcioleciach wielofunkcyjną, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną opartą na podstawach ekologicznych przyczyniło się do zachowania wielu cennych ekosystemów leśnych, z których duża część została objęta ochroną w formie obszarów Natura 2000.



Ryc. 8. Obszary Natura 2000 w Nadleśnictwie Ustroń.

Sieć Natura 2000 w Nadleśnictwie Ustroń, tworzą 4 przyrodnicze ostoje naturowe (obszarów Natura 2000), w tym: 3 specjalne obszary ochrony siedlisk (obszary mające

Znaczenie dla Wspólnoty (OZW): „Beskid Śląski PLH240005”, „Pierściec PLH240022” i „Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001”) oraz 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) – („Dolina Górnej Wisły PLB240001”).

Źródłem danych dla ww. obszarów Natura 2000 były głównie „Standardowe Formularze Danych”.

Tabela X. Zestawienie informacji o obszarach Natura 2000.

Lp.	Nazwa obszaru	Obręb	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Powierzchnia [ha]	
				ogólna obszaru	na gruntach LP N-ctwa: Ustroń
1	2	3	4	5	6
(OZW) - Obszary mające Znaczenie dla Wspólnoty					
1.	Beskid Śląski PLH240005	Brenna	Leśnictwo Górki: 10-13, 14a-f, 14j, 14~a, 14~b, 14~c, 14~d, 15a-g, 15~a, 15~c, 16a, 16c-d, 16~a, 16~b, 17b, 17~b, 18-25, 26a-d, 26~a, 26~b, 26~c, 27a-f, 27~a, 27~b, Leśnictwo Leśnica: 135a-d, Leśnictwo Cisowa: 34~b, 35~b, 56a, 56b, 143-149, 150d-j, 150~a, 151-157; Leśnictwo Bukowa: 38-43, 44a-f, 44~a, 44~b, 44~c, 45a, 45j, 45~c, 49c-i, 49~b, 59-61, 62a-f, 62~a, 62~b, 63a-b, 63~a, 63~b, 64a-d, 64~a, 65a-c, 65g, 65h, 65~a, 66d, 68-71, 72a-f, 72h-j, 72~a, 72~c, 72~d, 73a-h, 73~a, 73~b, 73~c, 74a-f, 74h-j, 74~b, 74~c	26405,25	1509,79
		Ustroń	Leśnictwo Równica: 1c-k, 1~a, 1~b, 2a-d, 2~a, 2~b, 2~c, 3a-j, 3~a, 3~b, 3~d, 4, 5a-i, 5~a, 5~b, 6, 7a, 7b, 7~a, 7~b, 7~c, 8, 9a, 9b, 9~b, 9~d, 10a-h, 10~a, 10~b, 10~c, 11a, 11d-f, 11i-j, 11~a, 11~b, 12a, Leśnictwo Czantoria: 44-48, 48Aa-f, 48A~a, 48A ~b, 48A ~c, 48B, 49f-i, 49~a, 49~b, 51a-b, 51d-f, 51~a, 51~b, 51A, 52-55, 55A, 56-57, 58b-j, 58l, 58~a, 58~b, 58~c, 59, 60a-f, 60~b, 61,		1464,18

Lp.	Nazwa obszaru	Obręb	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Powierzchnia [ha]	
				ogólna obszaru	na gruntach LP N-ctwa: Ustroń
			62d-h, 62j, 62-a, 62-b, 63-64, 65b-f, 65-a, 66a-f, 66-a, 66-b, 66-c, 67b-f, 67-a, 68, 69h, 69l-p, 69-a, 70-74, Leśnictwo Dzięgielów: 75-87, 88a, 88b, 88d, 88-a, 120g, 120-d, 122a-k, 122m, 122o, 122-a		
			Razem		2978,66
2.	Pierściec PLH240022	Hażlach	Leśnictwo Pierściec: 42c, 45, 46i, 46j, 46k, 46l, 46n, 48-54, 54A, 55-67, 68a, 68b, 68c, 68d, 68f, 68-a, 68-b, 69, 70a, 70b, 70c, 70d, 70f, 70g, 70h, 70i, 70j, 70k, 70l, 70m, 70n, 70o, 70p, 70r, 70s, 70t, 70w, 70x, 70-a, 70-b	1702,07	594,71
3.	Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001	Ustroń	Leśnictwo Dzięgielów: 114a-g, 114-a, 114-b, 115a-g, 115-a, 115-b, 115-c, 115-d, 116a-c, 116-a, 116-b, 117	266,89	92,08
		Hażlach	Leśnictwo Dębowiec: 74b, 74c, 75a-f, 75-a Leśnictwo Kalembice: 208-211		73,14
		Razem	165,22		
Razem PLH - (OZW) - Obszary mające Znaczenie dla Wspólnoty				28374,21	3738,59
(OSO) - Obszary Specjalnej Ochrony (Ptaków)					
4.	Dolina Górnej Wisły PLB240001	Hażlach	Leśnictwo Pierściec: 34-72, Leśnictwo Dębowiec: 73-79, 123-155 Leśnictwo Pruchna: 86-95, 96a, 96b, 97	24740,20	1919,01
OGÓŁEM – Obszary Natura 2000				*53114,41	*5657,60
				**51412,34	**5062,89

*Sumaryczna powierzchnia obszarów Natura 2000 na gruntach LP Nadleśnictwa: Ustroń.

**Rzeczywista powierzchnia obszarów Natura 2000 na gruntach LP Nadleśnictwa: Ustroń.

Ze względu na fakt, iż powierzchnia Obszaru Natura 2000 OZW Pierściec PLH240022, zawiera się w Obszarze Specjalnej Ochrony (Ptaków) Dolina Górnej Wisły PLB240001, w ww. tabeli obliczono również sumę rzeczywistej powierzchni Obszarów Natura 2000, jako różnicę pomiędzy obszarem Dolina Górnej Wisły PLB240001, a OZW Pierściec PLH240022.

Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustroń znajduje się również Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - **Kościół w Górkach Wielkich PLH240008** (o powierzchni 0,39 ha), nie obejmuje jednakże jakichkolwiek gruntów zarządzanych przez LP.

Obszary mające Znaczenie dla Wspólnoty – PLH:

5.1.4.2.1. Obszar o znaczeniu wspólnotowym Beskid Śląski PLH240005.

Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Beskid Śląski PLH240005 został zatwierdzony jako OZW w kwietniu 2008 roku Decyzją Komisji Europejskiej. Administracyjnie obszar obejmuje powierzchnię 26405,25 ha (w tym na gruntach Nadleśnictwa 2978,66 ha).

Obszar położony jest w masywie Beskidu Śląskiego, z niewielkimi fragmentami w obrębie Pogórza Śląskiego i w Kotlinie Żywieckiej. Trzon obszaru tworzą dwa pasma górskie: Stożka i

Czantorii oraz Baraniej Góry, zbudowane głównie z piaskowca godulskiego. Występuje tu szereg malowniczych form skalnych, takich jak: progi i wodospady w dolinach potoków, liczne formy skałkowe oraz różnorodne formy osuwiskowe powierzchniowe i podziemne. Najbardziej znaną jaskinią Beskidu Śląskiego jest jaskinia Malinowska (Ondraszka) o długości 230,5 m i głębokości 22,7 m.

Z północno-zachodnich stoków Baraniej Góry, na wysokości 1100 m n. p. m., wypływają źródła Czarnej Wisielki. Lasy to głównie monokultury świerkowe. Naturalny las jodłowo-bukowo-świerkowy w wieku około 200 lat zachował się tylko na północno-zachodnich stokach Baraniej Góry. Tereny położone na Pogórzu Śląskim i w Kotlinie Żywieckiej są miejscem występowania bardzo rzadkich w regionie muraw kserotermicznych.

Jest to obszar o dużym znaczeniu dla zachowania bioróżnorodności. Zidentyfikowano tu 17 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Wśród nich jednymi z cenniejszych są zachowane fragmenty lasów o charakterze naturalnym (północno-wschodnie stoki Baraniej Góry). Obszar jest też jednym z centrów występowania dolnoregłowego boru jodłowo-świerkowego (dolnoregłowa forma siedliska 9140); występuje tu unikatowy ekotyp tzw. świerka istebniańskiego.

Beskid Śląski charakteryzuje się największą liczbą jaskiń i schronisk skalnych (siedlisko 8310) w obrębie polskich Karpat Zewnętrznych. Tutaj też znajduje się największa z jaskiń Beskidów - jaskinia Wiślańska o długości korytarzy 2073,0 m. W obszarze liczne są wychodnie skalne, na których wykształcają się zbiorowiska szczelin skalnych (kod 8220).

Stwierdzono tu 21 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Jest to ostoja fauny typowej dla puszczy karpackiej. Na obszarze odnaleziono też liczne stanowiska rzadkich i zagrożonych roślin oraz bezkręgowców. Jest tu jedno z 4 stanowisk tojadu morawskiego w Polsce i jeden z 4 rejonów występowania tocji karpackiej. Z początkiem XX wieku stwierdzono tu jedno z 3 znanych w Polsce stanowisk konarka tajgowego (*Phryganophilus ruficollis* Fabricius), ale od tego czasu brak potwierdzenia jego obecności.

Status ochronny:

Obszary Natura 2000 mogą obejmować również część lub całość obszarów i obiektów objętych innymi formami ochrony przyrody. W zasięgu obszaru Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 zlokalizowano również następujące formy ochrony przyrody: Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego, rezerваты: „Barania Góra” (N-ctwo Wisła), „Wisła” (znajdujący się w zasięgu terytorialnym N-ctwa Wisła, poza gruntami LP), „Kuźnie” (N-ctwo Węgierska Górka), „Jaworzyna”, „Stok Szyndzielni”, „Dolina Łańskiego Potoku” (N-ctwo Bielsko) oraz „Czantoria” i „Zadni Gaj” (N-ctwo Ustroń).

Tabela XI. Siedliska przyrodnicze z I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.

Lp.	Kod siedliska	Siedlisko przyrodnicze	Powierzchnia [ha]	Ocena ogólna	Adres leśny (zasięg powierzchniowy)
1	2	3	4	5	6
1.	3220 - C	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	0,00	C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.
2.	6210 - C	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) (siedlisko priorytetowe) – priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczykowatych	0,00	C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.
3.	6230 - C	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	0,00	C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.
4.	6430 - A	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	0,00	A	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.
5.	6510 - B	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	0,00	B	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.
6.	6520 - C	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>) (Łąki rajgrasowe)	0,00	C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.
7.	7230 - A	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (Młaki górskie)	0,00	A	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.
8.	8220 - B	Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	0,00	B	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.
9.	8310 - B	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	0,00	B	<p>W zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005 (na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustroń), występują następujące jaskinie nieudostępnione do zwiedzania:</p> <ol style="list-style-type: none"> Jaskinia w Trzech Kopcach. obręb Brenna, leśnictwo Bukowa, oddz. 59a (w cz. śr.), (Jaskinia położona jest na zboczu wzniesienia Trzy Kopce. Jaskinia znajduje się na obszarze leśnym koło szlaku turystycznego.). Jaskinia na Stołowie. obręb Brenna, leśnictwo Bukowa, oddz. 38c (w cz. NW), (Jaskinia osuwiskowa powstała w piaskowcach warstw godulskich środkowych. Ukształtowała się w efekcie rozsuwania masywu skalnego na stoku. Składa się z wysokich, lecz miejscami wąskich korytarzy. Jaskinia znajduje się na południowo-zachodnich stokach góry Stołów). Jaskinia Głęboka. obręb Brenna, leśnictwo Bukowa, oddz. 38d (w cz. E), (Jaskinia osuwiskowa powstała w piaskowcach warstw godulskich środkowych jednostki śląskiej. Jest ona rozwinięta w formie kilkupoziomowych zespołów szczelin poprzedzielanych komorami. Znajduje się na

Lp.	Kod siedliska	Siedlisko przyrodnicze	Powierzchnia [ha]	Ocena ogólna	Adres leśny (zasięg powierzchniowy)
1	2	3	4	5	6
					południowo-zachodnich stokach góry Stołów.). (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)
10.	9110-2 – A	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-2 – A Kwaśną buczynę górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)	227,92	A	<p>w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005:</p> <p>(całe wydzielania): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 18a, 18b, 18c, 18d, 19a, 19b, 20g, 24d, 25k, (powierzchnia wydziałów: 60,80 ha), Leśnictwo Cisowa: 144g, 146d, (powierzchnia wydziałów: 3,70 ha), Leśnictwo Bukowa: 38b, 39g, 40b, 59b, 59c, 59d, 59f, 59g, 59i, 60c, 60d, 61b, 61h, 64a, 65b, 70c, 71a, 71d, 71g, 71h, 71i, 71j, 72b, 72h, 72i, 72j, (powierzchnia wydziałów: 111,78 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 6b, 6d, 10a, 10f, 10g, (powierzchnia wydziałów: 19,23 ha), Leśnictwo Czantoria: 46j, 48Ba, 55g, 55Ad, (powierzchnia wydziałów: 19,37 ha), Leśnictwo Dzięgielów: 87a, (powierzchnia wydziałów: 6,31 ha), (siedliska punktowe): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 18f (0,94 ha w cz. SW), 18h (0,80 ha w cz. W), 25l (1,74 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,48 ha), Leśnictwo Bukowa: 39a (0,54 ha w cz. N), 43i (1,06 ha w cz. NE), 59a (0,75 ha w cz. SW), 66c (0,23 ha w cz. S), 69b (0,67 ha w cz. NE), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,25 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 6,73 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 223,17 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)</p>

Lp.	Kod siedliska	Siedlisko przyrodnicze	Powierzchnia [ha]	Ocena ogólna	Adres leśny (zasięg powierzchniowy)
1	2	3	4	5	6
11.	9110-2 – B	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-2 – B Kwaśną buczynę górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)	368,61	B	<p>w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielania):</p> <p>Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 18i, 20i, 21f, 21g, 22b, 22c, 23b, 23c, 24g, 24h, 25n, (powierzchnia wydzieleń: 60,47 ha), Leśnictwo Cisowa: 143d, 144a, 144d, 145a, 145k, 147d, 149h, 154c, 155b, (powierzchnia wydzieleń: 45,09 ha), Leśnictwo Bukowa: 38a, 38d, 38f, 38g, 39d, 39f, 39h, 42c, 42d, 44b, 44c, 44f, 59h, 62a, 62d, 62f, 73a, 74a, 74b, 74c, 74d, 74i, 74j, (powierzchnia wydzieleń: 137,54 ha), Leśnictwo Leśnica: 135a, 135b, (powierzchnia wydzieleń: 10,10 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 3f, 3g, 6a, 6g, 8g, 8h, 10c, (powierzchnia wydzieleń: 22,36 ha), Leśnictwo Dzięgielów: 75c, (powierzchnia wydzieleń: 5,23 ha), Leśnictwo Czantoria: 47d, 47f, 47g, 48c, 62j, 63c, 63f, 64c, (powierzchnia wydzieleń: 38,76 ha), (siedliska punktowe): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 21c (10,34 ha w cz. SW), 25m (1,17 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 11,51 ha), Leśnictwo Cisowa: 144c (0,64 ha w cz. śr.), 145h (0,45 ha w cz. N), 147b (1,55 ha w cz. E), 147g (0,34 ha w cz. SE), 149d (0,13 ha w cz. SW), 154d (0,82 ha w cz. E), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,93 ha), Leśnictwo Bukowa: 39c (0,44 ha w cz. NW), 39i (5,13 ha w cz. E), 41d (1,28 ha w cz. śr.), 42f (0,45 ha w cz. NE), 62b (0,38 ha w cz. S), 63a (5,55 ha w cz. N), 73d (8,11 ha w cz. N), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 21,34 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 3h (0,14 ha w cz. N), 6f (1,23 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,37 ha), Leśnictwo Czantoria: 45c (4,26 ha w cz. W), 46d (2,96 ha w cz. SW), 46g (1,01 ha w cz. NE), 47c (0,06 ha w cz. W), 48a (1,49 ha w cz. W), 48b (0,67 ha w cz. NE), 56c (0,10 ha w cz. NW), 63a (0,08 ha w cz. NW), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 10,63 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 49,06 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydzieleń: 320,59 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)</p>

Lp.	Kod siedliska	Siedlisko przyrodnicze	Powierzchnia [ha]	Ocena ogólna	Adres leśny (zasięg powierzchniowy)
1	2	3	4	5	6
12.	9110-2 – C	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-2 – C Kwaśną buczynę górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)	79,86	C	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielenia): Obręb Brenna: Leśnictwo Cisowa: 145c, 145f, (powierzchnia wydziałów: 2,06 ha), Leśnictwo Bukowa: 39b, 60f, 72d, (powierzchnia wydziałów: 11,06 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 1c, 4f, 6c, 7b, 8c, 9a, 11a, 11d, (powierzchnia wydziałów: 22,72 ha), Leśnictwo Czantoria: 48Aa, 48Ab, 48Ac, 48Af, 60a, (powierzchnia wydziałów: 34,58 ha), (siedliska punktowe): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 15a (3,10 ha w cz. śr.), 15c (0,14 ha w cz. NE), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,24 ha), Leśnictwo Bukowa: 38c (1,68 ha w cz. NW), 62b (1,82 ha w cz. W), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,50 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 4b (1,13 ha w cz. S), 9b (0,12 ha w cz. NE), 11c (0,17 ha w cz. E), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,42 ha), Leśnictwo Czantoria: 60b (0,99 ha w cz. E), 60c (0,21 ha w cz. NE), 60d (0,08 ha w cz. N), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,28 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 9,44 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 70,42 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)
13.	9110-3 – B	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-3 – B Żywną jedlinę karpacką (<i>Abies alba-Oxalis acetosella</i>)	4,05	B	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielenia): Obręb Brenna: Leśnictwo Bukowa: 74h, (powierzchnia wydziałów: 1,46 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 5f, (powierzchnia wydziałów: 2,59 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 4,05 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)
14.	9130-3 – A	Żywna buczyna (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Gallio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 – A Żywną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)	74,14	A	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielenia): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 27b, (powierzchnia wydziałów: 6,09 ha), Leśnictwo Bukowa: 70g, (powierzchnia wydziałów: 2,90 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 44a, 44b, 44d, 44f, 46b, 49i, 54d, 55c, 55Ab, 55Ac, 58g, 59c, 61a, 61b, (powierzchnia wydziałów: 55,86 ha),

Lp.	Kod siedliska	Siedlisko przyrodnicze	Powierzchnia [ha]	Ocena ogólna	Adres leśny (zasięg powierzchniowy)
1	2	3	4	5	6
					<p>Leśnictwo Dzięgielów: 86a, 87c, (powierzchnia wydziałów: 8,00 ha), (siedliska punktowe): Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 54b (1,25 ha w cz. W), 58f (0,04 ha w cz. W), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,29 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 72,85 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,29 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)</p>
15.	9130-3 – B	<p>Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 – B Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)</p>	306,44	B	<p>w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielenia): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 13d, 13i, 14a, 15b, 16c, 16d, 17b, (powierzchnia wydziałów: 47,83 ha), Leśnictwo Cisowa: 149a, 149f, 150f, 151f, 152a, 152b, 153a, 153c, 153f, 153g, 155g, 156c, 156d, (powierzchnia wydziałów: 78,66 ha), Leśnictwo Bukowa: 61i, 68b, (powierzchnia wydziałów: 4,90 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 7a, (powierzchnia wydziałów: 9,11 ha), Leśnictwo Czantoria: 51Aa, 51Ab, 51Ac, 51Ad, 52a, 52b, 53a, 53c, 54g, 54i, 55b, 56a, 56g, 57b, 58i, 59a, 59b, 61d, 71d, 74b, (powierzchnia wydziałów: 138,89 ha), Leśnictwo Dzięgielów: 122b, 122f, 122h, (powierzchnia wydziałów: 4,05 ha), (siedliska punktowe): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 10c (1,85 ha w cz. S), 14j (0,62 ha w cz. SE), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 2,47 ha), Leśnictwo Cisowa: 149d (0,50 ha w cz. NE), 153h (1,41 ha w cz. SW), 154h (1,10 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,01 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 51a (1,78 ha w cz. NW), 53b (0,39 ha w cz. E), 54f (1,62 ha w cz. NW), 54h (0,18 ha w cz. SW), 66b (0,92 ha w cz. W), 71b (0,22 ha w cz. SE), 74c (5,20 ha w cz. W), 74d (0,18 ha w cz. E), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 10,49 ha), Leśnictwo Dzięgielów: 85c (6,96 ha w cz. NW), 85d (0,07 ha w cz. W), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 7,03 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 23,00 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 283,44 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)</p>

Lp.	Kod siedliska	Siedlisko przyrodnicze	Powierzchnia [ha]	Ocena ogólna	Adres leśny (zasięg powierzchniowy)
1	2	3	4	5	6
16.	9130-3 – C	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 – C Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)	132,12	C	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielania): Obręb Brenna: Leśnictwo Cisowa: 152c, 153d, 157c, 157d, 157f, (powierzchnia wydziałów: 9,74 ha), Leśnictwo Bukowa: 72c, (powierzchnia wydziałów: 1,66 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 45d, 49f, 49h, 52f, 53b, 54j, 55d, 55f, 55Aa, 58h, 58j, 58l, 66a, 66d, (powierzchnia wydziałów: 83,85 ha), Leśnictwo Dzięgielów: 78g, 79a, 79b, 80a, 81b, 86b, (powierzchnia wydziałów: 32,34 ha), (siedliska punktowe): Obręb Brenna: Leśnictwo Cisowa: 157b (0,29 ha w cz.S), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,29 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 60b (2,14 ha w cz. W), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 2,14 ha), Leśnictwo Dzięgielów: 75b (2,43 ha w cz. N), 75c (0,22 ha w cz. śr.), 78d (0,16 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 2,81 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 5,24 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 127,59 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)
17.	9170 - 2 -A	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> i <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>) - reprezentowany przez 9170-2 - grąd subkontynentalny (<i>Tilio - Carpinetum</i>)	9,87	A	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielania): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 12g, 12k, 12p, (powierzchnia wydziałów: 7,89 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: 120g, (powierzchnia wydziałów: 1,98 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 9,87 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)
18.	9180-3 – B	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe) - reprezentowane przez 9180-3 – B Karpackie jaworzyny miesięcznicowe (<i>Lunario-Aceretum</i>) jaworzyna z miesięcznicą trwałą	0,00	B	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: *12b, *możliwe 9180, (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)
19.	9180-5 – B	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe) -	1,02	B	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielania): Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 73b, (powierzchnia wydziałów: 1,02 ha),

Lp.	Kod siedliska	Siedlisko przyrodnicze	Powierzchnia [ha]	Ocena ogólna	Adres leśny (zasięg powierzchniowy)
1	2	3	4	5	6
		reprezentowane przez 9180-5 – A Jaworzynę karpacką (<i>Sorbo aucupariae-Aceretum pseudoplatani</i>)			(w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydzieleni: 1,02 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)
20.	9180-5 - B	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe) - reprezentowane przez 9180-5 – B Jaworzynę karpacką (<i>Sorbo aucupariae-Aceretum pseudoplatani</i>)	0,00	B	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: *52d, *możliwe 9180, (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)
21.	9180-5- C	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe) - reprezentowane przez 9180-5 – C Jaworzynę karpacką (<i>Sorbo aucupariae-Aceretum pseudoplatani</i>)	0,00	C	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: *14f, *możliwe 9180, Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: *67b, *69m, *69p, *możliwe 9180, Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: *14g, *możliwe 9180, Leśnictwo Cisowa: *157b, *możliwe 9180, Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: *67c, *70b, *70c, *70f, *możliwe 9180, (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)
22.	91D0-A	Podmokła i torfowiskowa świerczyna górską (<i>Bazzanio-Piceetum</i>) (priorytetowe)	0,00	A	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.
23.	91E0-5 – B	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-5 – B Podgórski łąg jesionowy (<i>Carici remotae-Fraxinetum</i>)	0,75	B	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielenia): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 12i, (powierzchnia wydzieleni: 0,75 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydzieleni: 0,75 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)
24.	91E0-5 – C	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-5 – C Podgórski łąg jesionowy (<i>Carici remotae-</i>	3,27	C	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielenia): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 12a, 12j, (powierzchnia wydzieleni: 3,27 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydzieleni: 3,27 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)

Lp.	Kod siedliska	Siedlisko przyrodnicze	Powierzchnia [ha]	Ocena ogólna	Adres leśny (zasięg powierzchniowy)
1	2	3	4	5	6
		- <i>Fraxinetum</i>)			
25.	91E0-6 – B	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso--incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-6 – B Nadrzeczne olszyny górskie (<i>Alnetum incanae</i>)	0,00	B	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: *67c, (*możliwe 91E0, (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)
26.	91E0-6 – C	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso--incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-6 – C Nadrzeczne olszyny górskie (<i>Alnetum incanae</i>)	5,08	C	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielenia): Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: *88b, (powierzchnia wydziałów: 5,08 ha), (siedliska punktowe): Leśnictwo Czantoria: *70b, *70c, *70f, *możliwe 91E0, (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)
27.	9410 -1- A	9410 Górskie bory świerkowe (<i>Piceion-abietis</i>) (część – zbiorowiska górskie) - reprezentowane przez 9410-1 Acydofilne bory górnoreglowe (<i>Plagiothecio-Piceetum</i>) - górnoreglowa acydofilna świerczyna karpacza	0,00	A	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.
28.	9410 -3- A	9410 Górskie bory świerkowe (<i>Piceion-abietis</i>) (część – zbiorowiska górskie) - reprezentowane przez 9410-3 Dolnoreglowy bór jodłowo-świerkowy (<i>Abieti-Piceetum montanum</i>)	0,00	A	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.

* W dokumentacji POP i POS uznano (siedliska) jaworzyn - 9180 i łęgów - 91E0, za dane historyczne (mało wiarygodne), a więc wymagające szczegółowych badań fitosocjologicznych, które należy przeprowadzić w trakcie obowiązywania aktualnego PUL dla Nadleśnictwa Ustroń (w toku prac związanych z opracowywanym obecnie PZO dla obszaru Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005).

Tabela XII. Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG zamieszczone w SDF OZW Beskid Śląski PLH240005.

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			* Typ	Wiel- kość (Min- MAX)	** Jedno- stka	*** Katego- ria	Popu- lacja	Stan Zach.	Izo- lacja	Ogó- lnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ssaki											
1.	1303	Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> <i>Bechstein</i> - B	w	-	-	P	C	B	B	B	Dane wrażliwe.
			p			R	C	B	B	B	
2.	1308	Mopek zachodni <i>Barbastella barbastellus</i> L. - B	w	-	-	C	C	B	C	B	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń (w granicach OZW Beskid Śląski PLH 240005). (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
			p	-	-	C	C	B	C	B	
3.	1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i> Borkhausen - B	p	-	-	C	C	B	C	B	Dane wrażliwe.
4.	1321	Nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i> E. Geoffroy - B	w	-	-	C	C	B	C	B	Dane wrażliwe.
5.	1323	Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteini</i> Kull - B	p	-	-	C	C	B	C	B	Dane wrażliwe.
			w	-	-	C	C	B	C	B	
6.	1354	Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i> L. - D	c	-	-	P	-	-	-	D	Gatunek sporadycznie obserwowany na terenie Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
7.	1361	Ryś <i>Lynx lynx</i> L. - C	p	1-2	i	-	C	C	B	C	Gatunek sporadycznie obserwowany na terenie Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
8.	1352	Wilk <i>Canis lupus</i> L. - C	p	6-10	i	-	C	C	C	C	Gatunek sporadycznie obserwowany na terenie Nadleśnictwa. Brak danych

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			* Typ	Wiel- kość (Min- MAX)	** Jedno- stka	*** Kate- goria	Popu- lacja	Stan Zach.	Izo- lacja	Ogó- lnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. Dane historyczne: obręb Brenna, leśnictwo Bukowa: 59b - (lokalizacja nie potwierdzona przez Nadleśnictwo Ustroń). (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
9.	1355	Wydra <i>Lutra lutra</i> L. - C	p	-	-	P	C	C	C	C	Dane wrażliwe.
Ptaki											
10.	1193	Kumak górski <i>Bombina variegata</i> L. - B	p	-	-	C	C	B	C	B	Dane wrażliwe.
11.	1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus Laurenti</i> - C	p	-	-	P	C	C	C	C	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2007-2016).
12.	2001	Traszka karpacka <i>Lissotriton montandoni</i> Boulenger - B	p	-	-	P	C	B	C	B	Dane wrażliwe.
Ptaki											
13.	A030	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> L. - D	r	1-3	p	-	-	-	-	D	Dane wrażliwe.
14.	A409	Cietrzew <i>Tetrao tetrix tetrix</i> L. (<i>Tetrao tetrix</i> L.) - D	r	-	-	P	-	-	-	D	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
15.	A236	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> L. - D	r	-	-	R	-	-	-	D	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
16.	A238	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> L. - D	r	-	-	P	-	-	-	D	Gatunek występujący jedynie w zasięgu Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			* Typ	Wiel- kość (Min- MAX)	** Jedno- stka	*** Katego- ria	Popu- lacja	Stan Zach.	Izo- lacja	Ogó- lnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
17.	A239	Dzięcioł białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i> Bechstein - D	r	-	-	V	-	-	-	D	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
18.	A241	Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i> L. - D	r	-	-	V	-	-	-	D	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
19.	A234	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> J. F. Gmelin – D	r	-	-	R	-	-	-	D	Gatunek występujący jedyne w zasięgu Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
20.	A338	Dzierzba gąsiorek, Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> L. - D	r	-		C	-	-	-	D	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
21.	A108	Głuszec <i>Tetrao urogallus</i> L. - D	p	-	-	P	-	-	-	D	Gatunek występujący jedyne w zasięgu Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
22.	A104	Jarząbek <i>Tetrastes bonasia</i> L. - D	r	-	-	R	-	-	-	D	Brak danych na temat występowania w zasięgu

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			* Typ	Wiel- kość (Min- MAX)	** Jedno- stka	*** Kate- goria	Popu- lacja	Stan Zach.	Izo- lacja	Ogó- lnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
23.	A321	Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> Temnick - D	r	-	-	P	-	-	-	D	Gatunek występujący jedynie w zasięgu Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
24.	A320	Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i> Bechstein - D	r	-	-	P	-	-	-	D	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
25.	A215	Puchacz zwyczajny, puchacz <i>Bubo bubo</i> L. - D	r	1-2	p	-	-	-	-	D	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
26.	A220	Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i> Pallas - D	r	1-2	p	-	-	-	-	D	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
27.	A217	Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> L.- D	r	1-1	p	-	-	-	-	D	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
28.	A229	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> L. - D	r	-	-	R	-	-	-	D	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			* Typ	Wiel- kość (Min- MAX)	** Jedno- stka	*** Kate- goria	Popu- lacja	Stan Zach.	Izo- lacja	Ogó- lnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											Ustroń na lata 2008-2017).
Owady											
1.	4014	Biegacz urozmaicony, biegacz gruzelkowaty <i>Carabus variolosus</i> Fabricius - C	p	-	-	P	C	C	C	C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
2.	1060	Czerwończyk nieparek, czerwończyk większy <i>Lycaena dispar</i> Haworth - D	p	-	-	R	-	-	-	D	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
3.	1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> L. - C	p	-	-	P	C	C	C	C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
4.	1084	Pachnica dębowa (Pachnica próchniczka) <i>Osmoderma eremita</i> Scopoli - C	p	-	-	P	C	C	C	C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			* Typ	Wielkość (Min-MAX)	** Jednostka	*** Kategoria	Populacja	Stan Zach.	Izolacja	Ogólnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ryby											
1.	1138	Brzanka <i>Barbus peloponnesius Valenciennes</i> - C	p	-	-	P	C	C	C	C	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
2.	1163	Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> L. - B	p	-	-	R	C	B	C	B	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
3.	1096	Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri Bloch</i> - C	p	-	-	R	C	C	C	C	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).

Tabela XIII. Gatunki roślin wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG zamieszczone w SDF OZW Beskid Śląski PLH 240005.

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			* Typ	Wielkość (Min-MAX)	** Jednostka	*** Kategoria	Populacja	Stan Zach.	Izolacja	Ogólnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	1902	Obuwik pospolity <i>Cypripedium calceolus</i> L. - D	p	-	-	V	-	-	-	D	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
2.	4116	Tocja karpacka <i>Tozzia carpatica</i> L. - B	p	-	-	P	C	B	C	B	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
3.	4109	Tojad morawski <i>Aconitum firmum</i> subsp. Moravicum Skalický - A	p	-	-	C	A	A	C	A	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).
4.	1381	Widłoząb zielony <i>Dicranum viride</i> Lindb. - D	p	-	-	P	-	-	-	D	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).

*Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących - „osiadłe”).

**Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki.

***Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne.

Obszar OZW Beskid Śląski PLH240005 nie posiada zatwierdzonego i obowiązującego planu zadań ochronnych.

5.1.4.2.2. Obszar o znaczeniu wspólnotowym Pierściec PLH240022.

Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Pierściec PLH240022 został zatwierdzony jako OZW w grudniu 2008 roku Decyzją Komisji Europejskiej. Obszar obejmuje powierzchnię 1702,07 ha (w tym na gruntach Nadleśnictwa 594,71 ha).

Obszar Natura 2000 Pierściec PLH240022, został wyznaczony dla ochrony letniej kolonii rozrodczej podkowca małego (*Rhinolophus hipposideros* Bechstein). Obejmuje on zabytkowy młyn w Pierścu wraz z otaczającymi go stawami, polami uprawnymi oraz obszarami leśnymi. Wieś położona 6 km na północ od Skoczowa, teren ostoi obejmuje urozmaicony krajobraz z rozproszoną zabudową i zabytkowy młyn w Pierścu. Obszar obejmuje również żerowisko nietoperzy. Zgodnie z kryteriami wyboru schronień nietoperzy do ochrony w ramach polskiej części sieci Natura 2000, obiekt uzyskał 10 punktów, co dało podstawy do włączenia go do sieci Natura 2000. W obszarze znajduje się kolonia rozrodcza podkowca małego, gatunku z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Status ochronny:

Obszary Natura 2000 mogą obejmować również część lub całość obszarów i obiektów objętych innymi formami ochrony przyrody. W zasięgu obszaru Natura 2000 OZW Pierściec PLH240022 zlokalizowano również następujące formy ochrony przyrody: strefę ochrony gniazdowania bielika oraz jeden obszar Natura 2000 – jest to Obszar Specjalnej Ochrony (Ptaków) Dolina Górnej Wisły PLB240001.

Tabela XIV. Siedliska przyrodnicze z I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Pierściec PLH240022.

Lp.	Kod siedliska	Siedlisko Przyrodnicze (nie wymienione w SDF – wymienione w inwentaryzacji LP z 2007 roku)	Powierzchnia [ha]	Ocena ogólna	Adres leśny (zasięg powierzchniowy)
1	2	3	4	5	6
1.	9170-2 – C	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> i <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>) - reprezentowany przez 9170-2 – C grąd subkontynentalny (<i>Tilio - Carpinetum</i>)	22,53	C	w obszarach Natura 2000: Pierściec PLH240022: (całe wydzielania): Obręb Hażlach: Leśnictwo Pierściec: 46j, 49a, 49f, 49r, 50g, 52g, 53r, 53s, 54f, 59a, 70d, 70f, 70g, (powierzchnia wydzieleni: 20,51 ha), (siedliska punktowe): Obręb Hażlach: Leśnictwo Pierściec: 68c (0,98 ha w cz. SW), 70p (1,04 ha w cz. NW), (w obszarze Natura 2000 Pierściec PLH240022 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: - 2,02 ha), (w obszarze Natura 2000 OZW Pierściec PLH240022 – łączna powierzchnia wydzieleni: - 20,51 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)
2.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	3,53	B	w obszarach Natura 2000: Pierściec PLH240022: (całe wydzielania): Obręb Hażlach: Leśnictwo Pierściec: 70i, (powierzchnia wydzieleni: 3,53 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)

Tabela XV. Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG zamieszczone w SDF OZW Pierściec PLH240022.

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze			Ocena obszaru				Lokalizacja	
			* Typ	Wiel- kość (Min- MAX)	** Jedno- stka	*** Kate- goria	Popu- lacja	Stan Zach.	Izo- lacja		Ogó- lnie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ssaki											
1.	1303	Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> Bechstein - C	r	30- 30	i	-	C	B	C	C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Pierściec PLH240022.

*Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących - „osiadłe”).

**Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki.

***Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne.

Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty Pierściec PLH240022 posiada zatwierdzony i obowiązujący plan zadań ochronnych (Zarządzenie Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pierściec PLH240022).

Należy jednakże zauważyć, że ww. plan zadań ochronnych został zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 12 maja 2014 r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pierściec PLH240022 (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 13 maja 2014 r. poz. 2837).

5.1.4.2.3. Obszar o znaczeniu wspólnotowym Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.

Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 został zatwierdzony jako OZW w kwietniu 2008 roku Decyzją Komisji Europejskiej. Administracyjnie obszar obejmuje powierzchnię 266,89 ha (w tym na gruntach Nadleśnictwa 165,22 ha).

Ostoja położona jest w zachodniej części Pogórza Śląskiego, nazywanej zwyczajowo Pogórzem Cieszyńskim (Działy Cieszyńskie i Bialskie wg J. Kondrackiego).

W skład ostoi wchodzi cztery izolowane obszary aktywnych współcześnie źródeł z depozycją martwicy wapiennej (tufów wapiennych i trawertynów) i towarzyszącą im typową florą mszaków (ze związku *Cratoneurion*). Są to kompleksy leśne: Morzyk (Grodziec, gmina Jasienica, pow. bielski), Góra Jasieniowa (521 m n. p. m., znajdująca się na pograniczu Goleszowa, Dzięgielowa i Cisownicy w gminie Goleszów w powiecie cieszyńskim), Kamieniec (375 m n. p. m, między Ogrodzoną i Gułdowami, gmina Dębowiec, pow. cieszyński) i Skarpa Wiślicka (361,7 m n. p. m., Wiślica, gmina Skoczów, pow. cieszyński).

Zalesione zbocza łagodnych wzgórz pocięte są licznymi głębokimi dolinkami wciosowymi, na dnie których sączą się stałe lub okresowe strumienie. Wzgórza należące do ostoi zbudowane są ze skał, należących do silnie sfałdowanej płaszczowiny cieszyńskiej (warstwy cieszyńskie). Dominującymi skałami są tu margle i łupki z wkładkami wapieni (tzw. dolne i górne łupki cieszyńskie) oraz wapień cieszyński, które ze względu na większą odporność budują większość kulminacji Pogórza Cieszyńskiego. Reprezentują one szczególny typ fliszu wapiennego, wyjątkowego w Polskich Karpatach Fliszowych. Ciekawostką geologiczną jest występowanie wśród skał osadowych żył skał magmowych (cieszynitów), które uległy sfałdowaniu wspólnie z osadami płaszczowiny cieszyńskiej. Wychodnie tych skał odsłaniają się w nieczynnych kamieniołomach w okolicach Goleszowa i Grodzca. Osobliwością przyrodniczą ostoi są źródła wypływające na kontakcie wapieni cieszyńskich z marglami i łupkami, cechą których jest niewielka (0,2 - 2 l/s) ale stała wydajność, niewielka zmienność właściwości fizycznych (temperatura wody w granicach 8,5 - 9,1 °C) i chemicznych w ciągu roku. Ich wody są słabo alkaliczne i stanowią grupę pośrednią między wodami normalnymi, słodkimi (o mineralizacji do 0,5 g/l) i mineralnymi (powyżej 1 g/l). Niektórym ze źródeł towarzyszy zjawisko czynnej aktualnie depozycji martwic wapiennych (tufów wapiennych i trawertynów). Depozycja martwic przebiega tu zarówno na drodze fizycznej (na progach) jak i biologicznej (przy udziale mchów i glonów).

Status ochronny:

Obszary Natura 2000 mogą obejmować również część lub całość obszarów i obiektów objętych innymi formami ochrony przyrody. W zasięgu obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 zlokalizowano również następujące formy ochrony przyrody - rezerваты: „Skarpa Wiślicka” (N-ctwo Ustroń) oraz „Mokrzyk” (N-ctwo Bielsko).

Ostoja jest obecnie najlepiej zachowanym i jedynym wykształconym na taką skalę obszarem występowania czynnych tufów wapiennych, którym towarzyszą zbiorowiska mchów brunatnych ze związku *Cratoneurion commutati* i jednym z nielicznych na terenie Polski. Najbliższe, znane stanowiska tego siedliska znajdują się w okolicach Opatowa i na Pogórzu Kaczawskim. Stanowiska tych siedlisk są największe i najlepiej zachowane w województwie śląskim i w całym pasie Pogórzy Zachodniobeskidzkich. Dla ochrony dobrze zachowanych, naturalnych, wielogatunkowych drzewostanów lasów liściastych wraz z bogactwem roślin zielnych i interesującymi składnikami fauny, w tym chronionych i rzadkich, utworzono tu dwa rezerваты. W obszarze stwierdzono występowanie 8 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Gatunki zwierząt z motywacją D, to gatunki chronione prawnie w Polsce.

Tabela XVI. Siedliska przyrodnicze z I Dyrektywy Siedliskowej w zasięgu OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.

Lp.	Kod siedliska	Siedlisko Przyrodnicze	Powierzchnia [ha]	Ocena ogólna	Adres leśny (zasięg powierzchniowy)
1	2	3	4	5	6
1.	3150 - D	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	0,00	D	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.
2.	6510 - D	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	0,00	D	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.
3.	7220 - A	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> - (priorytetowe)	0,1433	A	w obszarach Natura 2000: Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001: (siedliska punktowe): Obręb Hażlach: Leśnictwo Dębowiec: (Las Skarpa Wiślicka): 75a (0,03 ha w cz. S), 75b (0,05 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,08 ha), Leśnictwo Kalembice: (Las Kamieniec): 209b (0,0033 ha w cz. SE), 211i (0,0050 ha w cz. SE), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,0083 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: 116a (0,05 ha w cz. śr.), 117a (0,005 ha w cz. E), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,055 ha), (w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,1433 ha), (źródło danych: Parusel J., 2012, Ekspertyza botaniczna dla potrzeb sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe”, Etap I, Katowice)
4.	7230 - D	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (Młaki górskie)	0,00	D	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.
5.	9110-D	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>)	0,00	D	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.
6.	9130-3 – C	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 – C Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)	12,21	C	w obszarach Natura 2000: Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001: (siedliska punktowe): Obręb Hażlach: Leśnictwo Dębowiec: (Las Skarpa Wiślicka): 74b (2,65 ha w cz. NE), 74c (0,09 ha w cz. NW), 75b (0,09 ha w cz. S), 75c (0,08 ha w cz. śr.), 75d (0,63 ha w cz. NE), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,54 ha), Leśnictwo Kalembice: (Las Kamieniec): 209g (1,60 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,60 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: (Las Grabicz): 114a (1,12 ha w cz. NW), 115b (5,95 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 7,07 ha), (w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 12,21 ha), (źródło danych: Parusel J., 2012, Ekspertyza botaniczna dla potrzeb sporządzenia planu zadań

Lp.	Kod siedliska	Siedlisko Przyrodnicze	Powierzchnia [ha]	Ocena ogólna	Adres leśny (zasięg powierzchniowy)
1	2	3	4	5	6
					ochronnych dla obszaru natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe”, Etap I, Katowice)
7.	9170-2 – B	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> i <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>) - reprezentowany przez 9170-2 – B grąd subkontynentalny (<i>Tilio - Carpinetum</i>)	113,18	B	<p>w obszarach Natura 2000: Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001: (całe wydzielania): Obręb Hażlach: Leśnictwo Kalembice: (Las Kamieniec): 208a, 208b, 208c, 208d, 208f, 208g, 210b, 211a, 211b, 211c, 211d, 211f, 211g, 211h, 211i, 211j, (powierzchnia wydzieleni: 27,11 ha), Leśnictwo Dębowiec: (Las Skarpa Wiślicka): 74c, 75c, 75f, (powierzchnia wydzieleni: 10,70 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: 114b, 114c, 114d, 114f, 115c, 115f, 115g, 116a, 116b, 116c, 117a, 117b, 117c, 117d, 117f, (powierzchnia wydzieleni: 75,37 ha), (siedliska punktowe): Leśnictwo Dębowiec: (Las Skarpa Wiślicka): 74b (5,24 ha w cz. W), 75a (0,49 ha w cz. N), 75b (0,57 ha w cz. N i S), 75g (0,02 ha w cz. N), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 6,32 ha), Leśnictwo Kalembice (Las Kamieniec): 209b (2,70 ha w cz. S), 209g (3,67 ha w cz. N), 210a (6,89 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 13,26 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: (Las Grabcz): 114a (1,61 ha w cz. NE), 114g (1,06 ha w cz. NW), 115a (0,52 ha w cz. NE), 115b (1,49 ha w cz. N i S), 115d (0,12 ha w cz. W), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 4,80 ha), (w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 24,38 ha), (w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 – łączna powierzchnia wydzieleni: 113,18 ha), (źródło danych: Parusel J., 2012, Ekspertyza botaniczna dla potrzeb sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe”, Etap I, Katowice)</p>
8.	91E0-5 – A	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-5 – A Podgórski łęg jesionowy (<i>Carici remotae-Fraxinetum</i>)	2,07	A	<p>w obszarach Natura 2000: Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001: (siedliska punktowe): Leśnictwo Dębowiec: (Las Skarpa Wiślicka): 75a (0,33ha w cz. SE), 75b (0,91ha w cz. śr.), 75c (0,01ha w cz. NW), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,25 ha), Leśnictwo Kalembice: 209b (0,04 ha w cz. N), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,04 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: (Las Grabcz): 116a (0,19 ha w cz. SW), 116b (0,04 ha w cz. NW), 116c (0,39 ha w cz. NW),</p>

Lp.	Kod siedliska	Siedlisko Przyrodnicze	Powierzchnia [ha]	Ocena ogólna	Adres leśny (zasięg powierzchniowy)
1	2	3	4	5	6
					117b (0,08 ha w cz. SW), 117f (0,08 ha w cz. SW), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,78 ha), (w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 2,07 ha), (źródło danych: Parusel J., 2012, Ekspertyza botaniczna dla potrzeb sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe”, Etap I, Katowice)

Tabela XVII. Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG zamieszczone w SDF OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze			Ocena obszaru				Lokalizacja	
			* Typ	Wiel- kość (Min- MAX)	** Jedno- stka	*** Kate- goria	Popu- lacja	Stan Zach.	Izo- lacja		Ogó- lnie
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Płyzy											
1.	1193	Kumak górski <i>Bombina variegata</i> L. - D	p	-	-	P	D	-	-	-	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.
2.	1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus Laurenti</i> - D	p	-	-	P	D	-	-	-	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.

Obszar OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 posiada zatwierdzony i Obowiązujący Plan Zadań Ochronnych (Zarządzenie Nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001).

5.1.4.2.4. Obszar o znaczeniu wspólnotowym Kościół w Górkach Wielkich PLH240008.

Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - Kościół w Górkach Wielkich PLH240008 - został zatwierdzony, jako OZW w kwietniu 2008 roku Decyzją Komisji Europejskiej. Obszar o powierzchni 0,39 ha obejmuje zabytkowy budynek kościoła parafialnego pw. Wszystkich Świętych w Górkach Wielkich wraz z bezpośrednim otoczeniem, będący ostoją nietoperzy. Obszar położony jest w powiecie cieszyńskim, w gminie Brenna, we wsi Górki Wielkie (znajdującej się około 6 km na południe od Skoczowa). Na strychu oraz na wieży kościoła z XVI w. stwierdzono obecność letnich kolonii rozrodczych dwóch gatunków nietoperzy: podkowca małego (*Rhinolophus hipposideros* Bechstein) i nocka dużego (*Myotis myotis* Borkhausen) z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

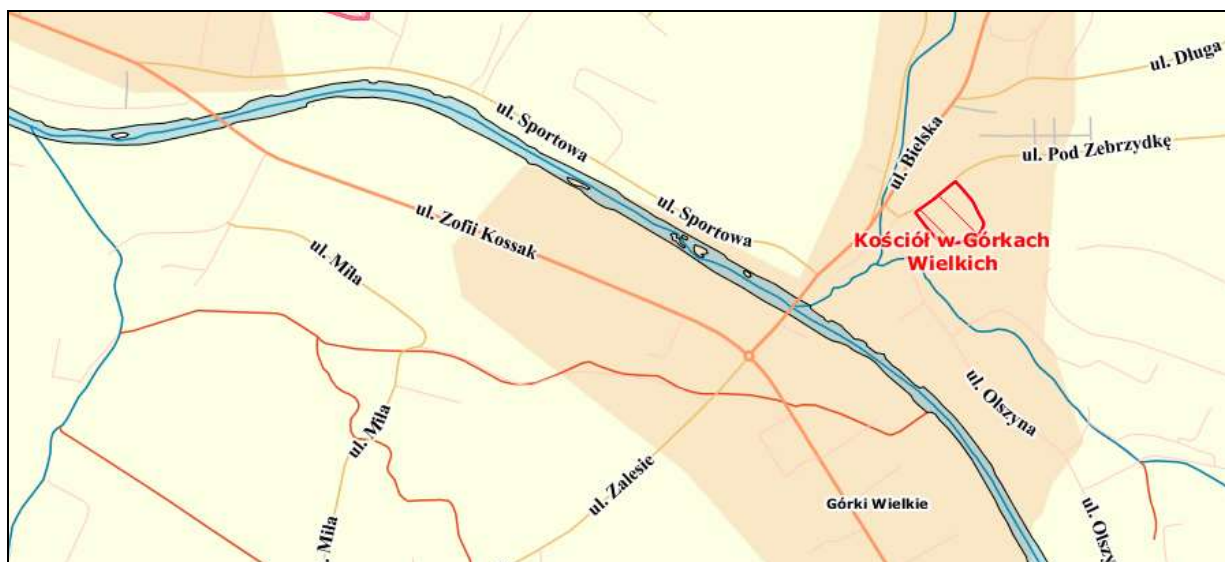
Tabela XVIII. Gatunki zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG zamieszczone w SDF OZW Kościół w Górkach Wielkich PLH240008.

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			* Typ	Wiel- kość (Min- MAX)	** Jedno- stka	*** Kate- goria	Popu- lacja	Stan Zach.	Izo- lacja	Ogó- lnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ssaki											
1.	1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i> Borkhausen - C	r	150- 150	i	-	C	B	C	C	Dane wrażliwe.
2.	1303	Podkowiec mały <i>Rhinolophus</i> <i>hipposideros</i> Bechstein - C	r	40- 40	i	-	C	B	C	C	Dane wrażliwe.

*Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących - „osiadłe”).

**Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki.

***Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne.



Ryc. 9. Zasięg obszaru Natura 2000 Kościół w Górkach Wielkich PLH240008.

Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty Kościół w Górkach Wielkich PLH240008 posiada zatwierdzony i obowiązujący plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 12 października 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kościół w Górkach Wielkich PLH240008).

Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) – PLB:

5.1.4.2.5. Obszar Specjalnej Ochrony (Ptaków) Dolina Górnej Wisły PLB240001.

Obszar Specjalnej Ochrony (Ptaków) Dolina Górnej Wisły PLB240001 - został zatwierdzony jako OSO w listopadzie 2004 roku Decyzją Komisji Europejskiej. Administracyjnie obszar obejmuje powierzchnię 24740,19 ha (w tym na gruntach Nadleśnictwa 1919,01ha), położonych w województwie śląskim na terenie gmin: Jasienica, Strumień, Skoczów, Goczałkowice-Zdrój, Czechowice-Dziedzice, Chybie, Dębowiec, Hażlach i Pszczyna, zlokalizowanych w trzech powiatach: cieszyńskim, bielskim i pszczyńskim.

Obszar obejmuje Zbiornik Goczałkowicki i przyległe stawy hodowlane. Zbiornik Goczałkowicki jest zbiornikiem wody pitnej i jest on wyłączony z masowej rekreacji (kąpiel, sporty wodne), a uprawianie wędkarstwa jest tu możliwe tylko z brzegu i to w ograniczonym zakresie. Poziom wody w zbiorniku jest zmienny i w niektóre lata bywa niższy nawet o 2 m od średniej wieloletniej. Na stawach prowadzona jest intensywna hodowla karpia, a jesienią odbywają się polowania. Obszar ostoi jest gęsto zamieszkały, a zabudowa jest rozproszona wśród pól uprawnych. Niewielkie lasy to głównie lasy liściaste o charakterze łąkowym. Lasy Państwowe na tym obszarze administrowane są przez dwa Nadleśnictwa: Ustroń i Bielsko.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Ustroń znajdują się tereny na południowy zachód od Zbiornika Goczałkowickiego. Na obszarze ostoi znajduje się kilka kompleksów leśnych Nadleśnictwa Ustroń z obrębu Hażlach znajdujących się w leśnictwach: Pierściec, Dębowiec, Pruchna, są to oddziały: 34-72, 74-79, 86-97, 123-155.

Celem wyznaczenia tego obszaru jest ochrona populacji dziko występujących ptaków oraz utrzymanie ich siedlisk w niepogorszonym stanie. Jest to ostoja ptaków o znaczeniu europejskim. Szczegółowe dane na temat „Obszaru” zawiera „Waloryzacja Przyrodnicza Obszaru Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły” sporządzona przez Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków na zlecenie Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.

Ww. obszar występował w obrębie ostoi ptasiej o randze europejskiej E 61 (Dolina Górnej Wisły), która została podzielona na 4 mniejsze. Występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: bączek (PCK), bąk (PCK), dzierzba czarnoczelna (PCK), mewa czarnogłowa, rybitwa białowąsa (PCK), rybitwa rzeczna, rybitwa czarna, szablodziób, ślepowron (PCK), cyranka, czernica, kokoszka, krakwa, krwawodziób, perkoz dwuczuby, płaskonos, sieweczka rzeczna, mewa śmieszka, zausznik; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występują: bocian biały, muchołówka białoszyja, kaczka krzyżówka, głowienka, łyska, perkozek. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C2 i C3) perkoza dwuczubego, czapli białej i płaskonosy. Brak danych na temat ptaków zimujących. Ostoja jest ponadto częścią ważnego korytarza ekologicznego i szlaku migracyjnego ptaków.

Status ochronny: Obszary Natura 2000 mogą obejmować również część lub całość obszarów i obiektów objętych innymi formami ochrony przyrody. W zasięgu obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 zlokalizowano również następujące formy ochrony przyrody: rezerваты: „Skarpa Wiślicka” - (Nadleśnictwo: Ustroń), „Rotuz” - (Nadleśnictwo: Bielsko) oraz obszary Natura 2000: „Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki PLH240039” - (Nadleśnictwo: Kobiór i Bielsko) i „Pierściec PLH240022” - (Nadleśnictwo: Ustroń i Bielsko).

Podsumowując Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Górnej Wisły PLB240001 został wyznaczony dla ochrony przedmiotów w oparciu o Standardowy Formularz Danych z 2013 roku, który został zweryfikowany i zaktualizowany i dotyczy wymienionych poniżej 20 gatunków ptaków (dla których wskazano „ocenę znaczenia ogólnego” A, B lub C).

Tabela XIX. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków zamieszczona w SDF OSO Dolina Górnej Wisły PLB240001.

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			Typ populacji	Wielkość (Min-MAX)	Jednostka	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D		A/B/C		
							Populacja	Stan Zach.	Izolacja	Ogólnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
PTAKI (dane z SDF)											
1.	A022	Bączek zwyczajny, bączek <i>Ixobrychus minutus</i> L. – C	r	9-17	i	M	C	B	C	C	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
2.	A055	Cyranka <i>Anas querquedula</i> L. – C	r	25-41	i	M	C	B	C	C	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
3.	A029	Czapla purpurowa <i>Ardea purpurea</i> L. – C	r	5	i	M	C	C	C	C	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
4.	A061	Czernica, kaczka czernica <i>Aythya fuligula</i> L. – B gatunek łowny	r	225-412	i	M	B	B	C	B	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
5.	A051	Krakwa, kaczka krakwa <i>Anas strepera</i> L. - C	r	44-61	i	M	C	B	C	C	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			Typ populacji	Wielkość (Min-MAX)	Jednostka	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D		A/B/C		
							Populacja	Stan Zach.	Izolacja	Ogólnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
6.	A043	Gęś gęgawa <i>Anser anser</i> L. – C gatunek łowny	r	95-135	i	M	C	C	C	C	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
7.	A059	Głowienka <i>Aythya ferina</i> L. – C gatunek łowny	r	152-265	i	M	C	B	C	C	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
8.	A123	Kokoszka zwyczajna <i>Gallinula chloropus</i> L. – C	r	86-86	i	M	C	C	C	C	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
9.	A162	Krwawodziób, brodziec krwawodzioby <i>Tringa totanus</i> L. – C	r	20-49	i	M	C	B	C	C	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
10.	A176	Mewa czarnogłowa <i>Larus melanocephalus</i> Temminck – B	r	2-4	i	M	B	C	A	B	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
11.	A179	Mewa śmieszka, śmieszka <i>Larus ridibundus</i> L. – C	r	2-2	i	M	C	C	C	C	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			Typ populacji	Wielkość (Min-MAX)	Jednostka	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C			
							Populacja	Stan Zach.	Izolacja	Ogólnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											z 2013 r.).
12.	A321	Muchołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> Temmnick – C	r	20-30	i	M	C	B	C	C	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
13.	A005	Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> L. – B	r	340-720	i	M	B	B	C	B	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
			c	2130-2130	i	M	B	B	C	B	
14.	A008	Perkoz zausznik, Zausznik <i>Podiceps nigricollis</i> C. L. Brehm – A	r	240-617	i	M	A	C	C	A	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
15.	A056	Płaskonos <i>Anas clypeata</i> L.- C	c	500-500	i	M	C	B	C	C	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
			r	5-14	i	M	C	B	C	C	
16.	A196	Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> Pallas – A	r	145-460	i	M	A	B	C	A	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
17.	A197	Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> Pallas – B	R	25-70	i	M	B	B	C	B	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			Typ populacji	Wielkość (Min-MAX)	Jednostka	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C			
							Populacja	Stan Zach.	Izolacja	Ogólnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											Wisły PLB240001 z 2013 r.).
18.	A193	Rybitwa rzeczna, rybitwa zwyczajna <i>Sterna hirundo</i> L. – B	r	95-380	i	M	B	B	C	B	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
19.	A136	Sieweczka rzeczna <i>Charadrius dubius</i> Scopoli – C	r	24-49	i	M	C	B	C	C	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
20.	A023	Ślepowron zwyczajny, ślepowron <i>Nycticorax nycticorax</i> L. – A	r	137-137	i	M	A	C	B	A	Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
21.	A021	Bąk zwyczajny <i>Botaurus stellaris</i> L. – D	r	8-13	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
22.	A153	Bekas, Bekas kszczyk, kszczyk, bekas baranek <i>Gallinago gallinago</i> L. – D	r	1-3	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
23.	A075	Bielik zwyczajny, bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> L. – D	r	1-1	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			Typ populacji	Wielkość (Min-MAX)	Jednostka	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C			
							Populacja	Stan Zach.	Izolacja	Ogólnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
24.	A081	Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> L. – D	r	15-26	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
25.	A031	Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> L. – D	r	35-40	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
26.	A052	Cyraneczka <i>Anas crecca</i> L. - D gatunek łowny	r	4-5	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
27.	A027	Czapla biała <i>Egretta alba</i> L. - D	c	80-250	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
28.	A026	Czapla nadobna <i>Egretta garzetta</i> L. - D	c	9-18	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
29.	A122	Derkacz (zwyczajny) <i>Crex crex</i> L. – D	r	1-5	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			Typ populacji	Wielkość (Min-MAX)	Jednostka	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C			
							Populacja	Stan Zach.	Izolacja	Ogólnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
30.	A339	Dzierzba czarnoczelna <i>Lanius minor</i> L. - D	r	1	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
31.	A338	Dzierzba gąsiorek, Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> L. - D	r		p	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
32.	A236	Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> L. - D	p	3-5	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
33.	A238	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> L. - D	p	5-10	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
34.	A234	Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> J. F. Gmelin - D	p	15-15	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
35.	A058	Helmiatka zwyczajna, helmiatka, kaczka helmiasta <i>Netta rufina</i> Pallas - D	r	1-1	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych:

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			Typ populacji	Wielkość (Min-MAX)	Jednostka	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C			
							Populacja	Stan Zach.	Izolacja	Ogólnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
36.	A307	Jarzębatka, pokrzewka jarzębata, gajówka jarzębata <i>Sylvia nisoria</i> Bechstein – D	r	5-5	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
37.	A053	Kaczka krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i> L.-D gatunek towny	r	560-560	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
38.	A017	Kormoran atlantycki <i>Phalacrocorax carbo carbo</i> L. – D	r	70-125	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
39.	A391	Kormoran zwyczajny, kormoran czarny <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> Blumenbach – D	r	70-125	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
40.	A119	Kropiatka, kureczka nakrapiana <i>Porzana porzana</i> L. – D	r	5-10	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			Typ populacji	Wielkość (Min-MAX)	Jednostka	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C			
							Populacja	Stan Zach.	Izolacja	Ogólnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
41.	A038	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> L. – D	c			M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
42.	A036	Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> Gmelin – D	r	34-49	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
43.	A125	Łyska zwyczajna, łyska <i>Fulica atra</i> L. – D	r	440-490	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
44.	A379	Ortolan, trznadel ortolan <i>Emberiza hortulana</i> L. - D	c	1-2	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
45.	A004	Perkozek zwyczajny, perkozek <i>Tachybaptus ruficollis</i> Pallas – D	r	63-63	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
46.	A006	Perkoz rdzawoszy <i>Podiceps grisegena</i> Boddaert – D	r	2-5	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			Typ populacji	Wielkość (Min-MAX)	Jednostka	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C			
							Populacja	Stan Zach.	Izolacja	Ogólnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											z 2013 r.).
47.	A272	Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> L. – D	r	1-2	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
48.	A132	Szablodziób zwyczajny, szablodziób <i>Recurvirostra avosetta</i> L. – D	r	2	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
49.	A072	Trzmiełojad zwyczajny, pszczołojad <i>Pernis apivorus</i> L. – D	r	1-2	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
50.	A118	Wodnik zwyczajny, wodnik <i>Rallus aquaticus</i> L. – D	r	12-12	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
51.	A120	Zielonka, kureczka zielonka <i>Zapornia parva</i> Scopoli (<i>Porzana parva</i> Scopoli) – D	r	1-2	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).
52.	A229	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> L. - D	r	18-24	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej

Lp	Kod gatunku	Nazwa gatunku (Symbol ogólny znaczenia wg SDF)	Populacja na obszarze				Ocena obszaru				Lokalizacja
			Typ populacji	Wielkość (Min-MAX)	Jednostka	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D		A/B/C		
							Populacja	Stan Zach.	Izolacja	Ogólnie	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											Wisły PLB240001 z 2013 r.).
53.	A127	Żuraw Żuraw zwyczajny, żuraw, żuraw popielaty, żuraw szary Grus grus L. - D	r	1-2	i	M	D				Leśnictwo Pierściec, Leśnictwo Dębowiec, Leśnictwo Pruchna; (źródło danych: PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z 2013 r.).

Typ populacji: p = osiadła, r = wydająca potomstwo, c = przelotna, w = zimująca (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć typu „p = osiadła”).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. ogólne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie jeśli nie da się dokonać nawet szacunkowej oceny wielkości populacji – w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 posiada zatwierdzony i obowiązujący plan zadań ochronnych (Zarządzenie nr 37/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001).

5.1.4.2.6. Siedliska przyrodnicze.

Siedliska przyrodnicze wymienione w Dyrektywie Rady w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory Natura 2000 Załącznik I.

Wg Ustawy o ochronie przyrody siedlisko przyrodnicze ma następującą definicję:

Art. 5.

17) siedlisko przyrodnicze - obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne;

17a) siedlisko przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty – siedlisko przyrodnicze, które na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej:

a) jest zagrożone zanikiem w swoim naturalnym zasięgu lub

b) ma niewielki zasięg naturalny w wyniku regresji lub z powodu ograniczonego obszaru występowania wynikającego z jego wewnętrznych, przyrodniczych właściwości lub

c) stanowi reprezentatywny przykład typowych cech regionu biogeograficznego występującego w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Aktem prawa europejskiego w zakresie ochrony siedlisk jest Dyrektywa Rady EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny (Council Directive 92/43/EEC), tzw.: Dyrektywa Siedliskowa.

Siedliska przyrodnicze są to „obszary lądowe lub wodne, wyodrębnione w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, zarówno całkowicie naturalne jak i półnaturalne” (Dyrektywa Siedliskowa). Siedliska przyrodnicze według tej definicji są, więc pojęciem szerszym niż siedliska leśne, według typologii lasu oraz nie do końca jednoznaczne z systemami klasyfikacji fitosocjologicznej. Siedliskiem może być każdy typ przyrodniczy obszaru, stanowiący jakąś wyróżnianą jedność. Może to być np. las liściasty, bór sosnowy, żwirowisko, ujście rzeki, murawa itp. Zapisy dyrektyw unijnych zostały transponowane do polskiego prawa, głównie do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W Unii Europejskiej obowiązują różne systemy klasyfikacji siedlisk. Na potrzeby ochrony przyrody w Unii określono typy siedlisk przyrodniczych zagrożonych zanikiem. Definicję tych typów wraz z ich kodami zawarto w *Interpretation Manual of European Union Habitats* (Podręcznik interpretacji siedlisk) - oficjalnej instrukcji identyfikacji siedlisk ważnych z punktu widzenia Unii Europejskiej. Oprócz siedlisk o znaczeniu wspólnotowym, których odpowiednia reprezentacja stwarza przesłanki do tworzenia Obszarów Natura 2000, wyróżniono jeszcze

siedliska priorytetowe, za których istnienie „Wspólnota ponosi szczególną odpowiedzialność” (Dyrektywa Siedliskowa). Są to siedliska, które występują wyłącznie na terytorium Unii Europejskiej, w związku z tym, ich ochrona i istnienie zależą od działań podjętych na obszarze UE.

Tabela XX. Zestawienie siedlisk przyrodniczych i reprezentujących je zespołów roślinnych na obszarach Natura 2000.

Kod siedlisk	Rodzaj siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Ranga siedliska	Skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewiczza	Orientacyjna pow. siedliska przyrodniczego punktowego [ha]	Pow. całych wydziełów (zajmowanych przez siedlisko przyrodnicze) [ha]	Razem (pow. siedlisk przyrodniczych punktowych i całych wydziełów, zajmowanych przez dane siedlisko przyrodnicze) [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
7220	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> - (priorytetowe)	-	priorytetowe	-	0,1433	0,00	0,1433
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	-	-	-	0,00	3,53	3,53
8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	-	-	-	0,00	0,00	0,00
9110-2	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-2 - Kwaśną buczynę górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)	BMGśw, LMGśw, LGśw	-	D-stany bukowe z domieszką Św, Jd lub Jw Bk Bk-Jd Bk-Św	65,23	607,11	672,34
9110-3	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-3 Żyzną jedlinę karpacką (<i>Abies alba-Oxalis acetosella</i>)	LMGśw	-	D-stany bukowe z domieszką Św, Jd lub Jw Bk Bk-Jd Bk-Św	0,00	4,05	4,05
9130-3	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)	LMGśw	-	D-stany bukowe z domieszką Św, Jd lub Jw Bk Bk-Jd Bk-Św	41,74	483,88	525,62

Kod siedlisk	Rodzaj siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Ranga siedliska	Skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza	Orientacyjna pow. siedliska przyrodniczego punktowego [ha]	Pow. całych wydziełów (zajmowanych przez siedlisko przyrodnicze) [ha]	Razem (pow. siedlisk przyrodniczych punktowych i całych wydziełów, zajmowanych przez dane siedlisko przyrodnicze) [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
9170 - 2	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli i Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>) - reprezentowany przez 9170-2 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio - Carpinetum</i>)	Lwyżśw	-	D-stany dębowo grabowe, dębowo-lipowo-grabowe, oraz na pogórzu również dębowo-bukowe, Db-Gb, Db-Bk, Db-Lp-Gb z domieszką Jw, Bk, Św i Jd	26,40	143,56	169,96
9180-3	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphylis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe) - reprezentowane przez 9180-3 Karpackie jaworzyny miesięcznicowe (<i>Lunario-Aceretum</i>) jaworzyna z miesięcznicą trwałą	Lwyżśw	priorytetowe	D-stany jaworowe z domieszką Bk, Wz, Lp, Jd, jaworowo-klonowo-lipowe. Jw. Jw-Jrz z domieszką Bk, Wz, Lp, Jd, Kl-Lp, z domieszką Bst, Db, niekiedy także Gb i Bk	0,00 (możliwe)	0,00 (możliwe)	0,00 (możliwe)
9180-5	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphylis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe) - reprezentowane przez 9180-5 Jaworzynę karpacką (<i>Sorbo aucupariae-Aceretum pseudoplatani</i>)	LGśw	priorytetowe	D-stany jaworowe z domieszką Bk, Wz, Lp, Jd, jaworowo-klonowo-lipowe. Jw. Jw-Jrz z domieszką Bk, Wz, Lp, Jd, Kl-Lp, z domieszką Bst, Db, niekiedy także Gb i Bk	0,00	1,02	1,02

Kod siedlisk	Rodzaj siedliska przyrodniczego	Typ siedliskowy lasu	Ranga siedliska	Skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewiczza	Orientacyjna pow. siedliska przyrodniczego punktowego [ha]	Pow. całych wydziałów (zajmowanych przez siedlisko przyrodnicze) [ha]	Razem (pow. siedlisk przyrodniczych punktowych i całych wydziałów, zajmowanych przez dane siedlisko przyrodnicze) [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
91E0-5-A	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso--incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-5 Podgórski łęg jesionowy (<i>Carici remotae--Fraxinetum</i>)	Lwyżw	priorytetowe	D-stany OI, OI-Js, Js-OI z domieszką Jw i Klz, Gb, Św	2,07	0,00	2,07
91E0-5-C	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso--incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-5 Podgórski łęg jesionowy (<i>Carici remotae--Fraxinetum</i>)	Lwyżw	priorytetowe	D-stany OI, OI-Js, Js-OI z domieszką Jw i Klz, Gb, Św	0,00	4,02	4,02
91E0-6-B	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso--incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-6 Nadrzeczne olszyny górskie (<i>Alnetum incanae</i>)	LGśw	priorytetowe	D-stany OI, OI-Js, Js-OI z domieszką Jw i Klz, Gb, Św	8,71	5,08	13,79
Razem:					144,2933*	1252,25	1396,5433

*oznacza pow. siedliska w ramach wydziału, w sytuacji gdy tylko jego część znajduje się w danym siedlisku naturalnym.

* W dokumentacji POP i POS uznano (siedliska) jaworzyn - 9180 i łęgów - 91E0, za dane historycznie (mało wiarygodne), a więc wymagające szczegółowych badań fitosocjologicznych, które należy przeprowadzić w trakcie obowiązywania aktualnego PUL dla Nadleśnictwa Ustroń (w toku prac związanych z opracowywanym obecnie PZO dla obszaru Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005).

W powyższej tabeli przedstawiono powierzchnie siedlisk przyrodniczych, występujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu, na gruntach leśnych oraz na gruntach nieleśnych w zasięgu obszarów Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.

Dla tych siedlisk przyrodniczych dopuszcza się modyfikacje w składzie gatunkowym odnowień, przyjętych na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Ustroń, w celu dostosowania składu gatunkowego w najwyższym stopniu zgodnego z zespołami naturalnymi i siedliskiem.

W obrębie jednego wydziału często występują mniejsze fragmenty innych siedlisk tzw. *mikrosiedliska*. W zestawieniu jednak dla każdego wydziału jest podany typ siedliskowy lasu przeważający w danym wydziale. Siedliska przyrodnicze mogą zajmować czasami, tylko fragmenty wydziałów na mikrosiedliskach.

Powszechna inwentaryzacja przeprowadzona w roku 2006 i 2007 w Lasach Państwowych polegała na szczegółowym zinwentaryzowaniu siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na gruntach znajdujących się pod zarządem LP (Decyzja Nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25 lipca 2006 r. w sprawie przeprowadzenia w roku 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory). Wykonana inwentaryzacja przyrodnicza objęła gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze wymienione w dyrektywach Unii Europejskiej – ptasiej i siedliskowej.

Hodowla lasu w Nadleśnictwie Ustroń oparta jest na zasadach bliskiej naturze hodowli lasu. Polega ona na naśladowaniu procesów naturalnych zachodzących w lasach o charakterze pierwotnym. Do zasad bliskiej naturze hodowli lasu należą:

- rozproszenie ryzyka przez hodowlę wielogatunkowych drzewostanów o małopowierzchniowych formach zmieszania, o składzie gatunkowym zbliżonym do naturalnych, potencjalnych zespołów leśnych, przystosowanym do warunków siedliskowych;
- wykorzystanie różnorodności genetycznej populacji drzew zapewniającej najlepsze przystosowanie do sytuacji stresowych poprzez naturalne odnowienie lasu w drzewostanach o składzie gatunkowym dostosowanym do siedliska;
- wykorzystanie procesów samoregulacji i stabilizacji zachodzących w lesie przy pielęgnowaniu drzewostanów i siedlisk.

5.1.4.3. Parki krajobrazowe.

Parki krajobrazowe to obszary chronione ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe; a celem ich utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i upowszechnienie tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Grunty rolne i leśne znajdujące się w parku krajobrazowym pozostawia się w gospodarczym użytkowaniu (zgodnie z Art. 24 Ustawy o ochronie przyrody).

Grunty leśne w zasięgu parków krajobrazowych pozostawia się w gospodarczym wykorzystaniu, tzn. prowadzi się w nich gospodarkę leśną zgodnie z przepisami prawa.

Na terenie Nadleśnictwa Ustroń znajduje się jeden park krajobrazowy - Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego, będący w zarządzie ZPK woj. śląskiego.

Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego utworzony został rozporządzeniem nr 10/98 wojewody bielskiego z dnia 16.06.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Biel. nr 9, poz. 111), w celu zachowania, popularyzacji i upowszechniania szczególnych wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych Beskidu Śląskiego, w warunkach racjonalnego gospodarowania zgodnie z zasadami ekorozwoju.

Powierzchnia ogólna parku wynosi 38620,00 ha, zaś otuliny 22285,00 ha.

W granicach Nadleśnictwa powierzchnia parku obejmuje 6435,64 ha (w tym prawie cały obręb Brenna (4101,13 ha) i znaczną część obrębu Ustroń (2334,51 ha)), co stanowi 55,82 % obszaru analizowanego obiektu.

Poza zasięgiem Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, znajduje się cały obręb Hażlach, a także część północno-zachodnia obrębu Ustroń oraz nieliczne północne oddziały z obrębu Brenna.

Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego obejmuje dwa pasma górskie: Czantorii (995 m n.p.m.) oraz Baraniej Góry (1220 m n.p.m.). Pasma Czantorii stanowi zachodnie, mniejsze ramię Beskidu Śląskiego. Grzbietem tego pasma od Kiczory do Ostrego przebiega granica naszego państwa z Republiką Czeską. Drugą, większą i bardziej rozczłonkowaną odnogę Beskidu Śląskiego stanowi pasmo Baraniej Góry. Leży ono na wschód od pasma Czantorii. Od wschodu ograniczają go Kotlina Żywiecka i Brama Wilkowicka. Najwyższym szczytem jest Skrzyczne (1257 m n.p.m.).

Obszar Beskidu Śląskiego charakteryzuje się bardzo urozmaiconą budową geologiczną. Najważniejszą jednostką strukturalną tworzącą zrąb górotworu Beskidu Śląskiego jest płaszczowina śląska. Zasadniczy zrąb górotworu tworzą: warstwy cieszyńskie zbudowane z łupków i wapieni, warstwy godulskie zbudowane z drobnoziarnistych piaskowców godulskich oraz warstwy istebniańskie zbudowane z gruboziarnistych piaskowców i zlepieńców. Wschodnie tych warstw kształtują miejscami malownicze ostańce skalne w formie ambon, grzybów lub grzęd. Na terenie Beskidu Śląskiego zinwentaryzowano 21 pojedynczych lub grupowo występujących skałek. Najciekawsze z nich to skały grzybowe w dolinie Białej Wiselki oraz skały grzybowe w paśmie Kiczor, chronione, jako pomniki przyrody nieożywionej.

Pomnikami przyrody są też jaskinie, a wśród nich największa w Karpatach Fliszowych Jaskinia Wiślańska.

Na stokach Baraniej Góry znajdują się źródła największej rzeki Polski - Wisły. Zlewnia Wisły wraz z dopływami zajmuje największy obszar parku. Pierwotnie lasy zajmowały prawie całą powierzchnię Beskidu Śląskiego. Obecnie piętro pogórza do wysokości około 500 m n.p.m. zajmują uprawy polowe i tereny zurbanizowane. Pozostały tylko niewielkie fragmenty łągów (lasy olszowo-jesionowe i jesionowo-wiązowe) i grądów (lasy lipowo-grabowe).

W piętrze regla dolnego między 500-800 m n.p.m., potencjalnym typem roślinności są buczyny z domieszką świerka, jodły i jawora. Obecnie na siedliskach tych panują świerczyny wtórnego pochodzenia. Ponadto w Beskidzie Śląskim stwierdzono również występowanie piętra klimatyczno-roślinnego – regla środkowego, zlokalizowanego pomiędzy 800 m n.p.m., a 1000 m n.p.m.

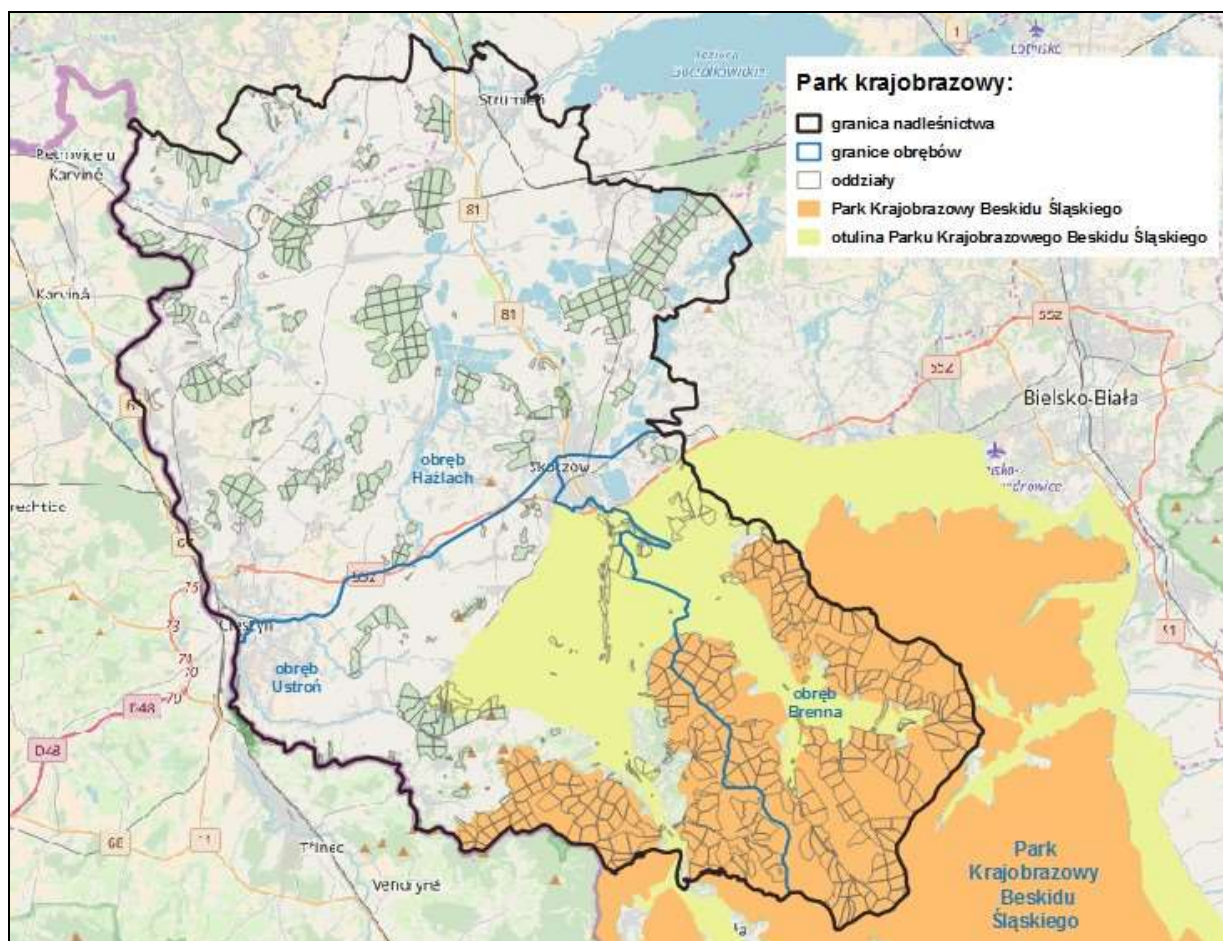
Licznie reprezentowane są ssaki w tym między innymi kopytne: jeleni, sarna i dziki; duże drapieżniki: wilk, ryś i sporadycznie niedźwiedź. Z mniejszych gatunków należy wymienić zimujące w jaskiniach nietoperze: gacek brunatny, nocek duży, nocek wąsaty, podkowiec mały oraz bardzo pożyteczne owadożerne ryjówki: aksamitna, malutka i górską. Lista ssaków Beskidu Śląskiego zamyka się liczbą około 35 gatunków. Górską faunę ptaków reprezentują gatunki subalpejskie, w tym dzięcioł trójpalczasty. Gatunki puszczańskie reprezentowane są przez kuraki - głuszca i jarząbka oraz duże ptaki drapieżne. Gady Beskidu Śląskiego najliczniej reprezentowane są przez jaszczurki: zwinkę i żyworodną oraz żmiję zygzakowatą, zaskrońca i padalca. Z 18 spotykanych w Polsce płazów, na obszarze Beskidu Śląskiego występuje 13 gatunków, np.: salamandra płamista, kumak górski, czy rzekotka drzewna. Badania ryb dorzecza górnej Wisły wykazały występowanie 12 gatunków tej, przy czym najpospolitszy jest tutaj pstrąg potokowy.

Obszary o charakterze naturalnym lub nieznacznie przekształcone, zostały uznane jako rezerваты przyrody. Zajmują one zaledwie 1 % ogólnej powierzchni parku. Należą do nich rezerваты: „Zadni Gaj”, „Barania Góra”, „Czantoria”, „Wisła”, „Stok Szyndzielni”, „Dolina Łańskiego Potoku”, „Kuźnie”.

Na terenie Beskidu Śląskiego średniowieczne ślady osadnictwa na tym terenie sięgają XIV w. Od strony Cieszyna, wzdłuż Olzy pierwsze wioski powstawały już w XIII i XIV wieku. Beskid Śląski od czasu ukształtowania się średniowiecznych granic księstw śląskich aż do 1918 r. nieustannie stanowił część ziem księstwa cieszyńskiego, a potem Śląska Cieszyńskiego pod władaniem Habsburgów. Ziemia ta przez kilka stuleci miała trwałe granice niezależnie od zmiany panujących i zmiany przynależności państwowej. Biegła ona przez Przełęcz Koniakowską i dalej na północ ku Klimczokowi i rzece Białej. Granica ta w sensie kulturowym wyznacza granicę zamieszkiwania grup etnograficznych - górali śląskich i górali żywieckich. Obie te grupy różnią się pomiędzy sobą przede wszystkim gwarą, a także strojem ludowym, tradycyjnymi obrzędami i zwyczajami, folklorem muzycznym, budownictwem ludowym. Centrum kulturowym górali śląskich był w minionych stuleciach, aż do 1918 r., Jabłonków, a w drugiej kolejności bardziej odległy Cieszyn. Jednak w ostatnim półwieczu do roli ich kulturowej stolicy wyrosła Wisła.

Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego nie posiada planu ochrony.

Z informacji uzyskanych w Parku Krajobrazowym Beskidu Śląskiego wynika, wynika, że na koniec 2017 roku planowane jest sporządzenie projektu planu ochrony.



Ryc. 10. Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego z otuliną.

Na analizowanym terenie znajduje się również otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, która w granicach Nadleśnictwa Ustroń (w zarządzie LP), obejmuje 631,37 ha.

Gospodarka leśna prowadzona zgodnie z projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń nie narusza zakazów obowiązujących na obszarze Parku.

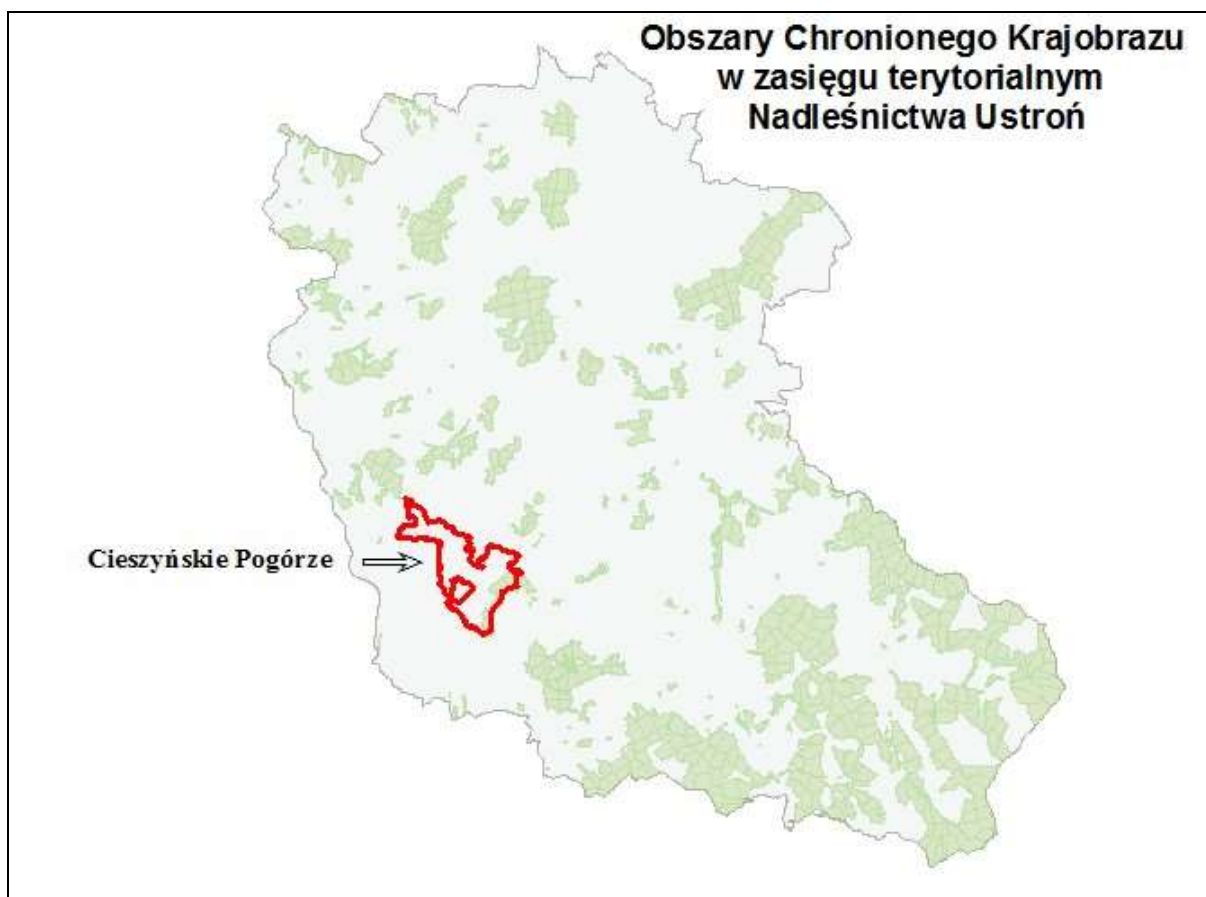
5.1.4.4. Obszary Chronionego Krajobrazu.

Nadleśnictwo Ustroń na niewielkim fragmencie położone jest w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze”.

Obszar chronionego krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze” o powierzchni 830,30 ha, (wg rejestru z 10 lipca 2015 r. - RDOŚ Katowice), w tym na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Ustroń 95,42 ha, został utworzony w 2007 roku uchwałą Nr XIII/112/07 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 27.09.2007, (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 186/2007, poz. 3397 z dnia 31 października 2007 r.). Obszar Chronionego Krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze” wyznaczono w celu ochrony wyróżniającego się pagórkowatego krajobrazu o znaczących walorach estetycznych i zróżnicowanych ekosystemach, pełniących funkcje korytarzy ekologicznych o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

W zasięgu Nadleśnictwa Ustroń, OChKCP obejmuje większą część jednego kompleksu leśnego położonego w pobliżu wsi Bażanowice, znajdującej się w gminie Golezów w powiecie cieszyńskim. Analizowany OChK „Cieszyńskie Pogórze” położony jest w zasięgu obrębu Ustroń, w leśnictwie Dzięgielów, a obejmuje: trzy całe oddziały (100, 101, 102), jeden pododdział 99a, oraz kilka wydzieleń z oddziału 103 (a-n, r) i 103~a.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Cieszyńskie Pogórze”, położony jest na terenie gmin: Hażlach, Golezów, Dębowiec, Cieszyn w zasięgu powiatu cieszyńskiego. OChKCP rozciąga się na wschód od granic miasta Cieszyna.



Ryc. 11. Mapa położenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Cieszyńskie Pogórze.

Gospodarka leśna prowadzona zgodnie z projektem PUL dla Nadleśnictwa Ustroń nie narusza zakazów obowiązujących na terenie analizowanego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Obszar Chronionego Krajobrazu Cieszyńskie Pogórze (OChKCP) nie posiada planu ochrony.

5.1.4.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie przyrody zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi są fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe lub estetyczne.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustroń znajdują się 2 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: „Góra Bucze” i „Kaplicówka”.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „**Góra Bucze**” znajduje się częściowo na gruntach w zarządzie LP (Nadleśnictwa Ustroń). Jest to obszar o łącznej powierzchni 109,00 ha, (wg rejestru z 10 lipca 2015 r. - RDOŚ Katowice) w tym na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Ustroń 32,36 ha). Na terenie Nadleśnictwa Ustroń obejmuje oddział 8, oraz wydzielania 7j i 7k, znajdujące się na terenie leśnictwa Górki w obrębie Brenna. Szczególnym celem ochrony ww. zespołu przyrodniczo-krajobrazowego jest zachowanie za względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych źródła tufowego, ekosystemów leśnych i łąkowych ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin i zwierząt.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „**Kaplicówka**” zlokalizowany jest częściowo na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Ustroń. Jest to obszar o łącznej powierzchni 35,525 ha, (wg rejestru z dnia 10 lipca 2015 r. - RDOŚ Katowice). Na terenie Nadleśnictwa Ustroń ZPK „Kaplicówka” obejmuje jedynie jedno wydzielanie 81l (o powierzchni 1,37 ha) z leśnictwa Dębowiec w obrębie Hażlach. Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Kaplicówka” został utworzony w 2003 roku, na mocy Uchwały nr XI/160/2003 Rady Miejskiej Skoczowa z dnia 28 sierpnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. nr 91/03, poz. 2399 zm. Dz. U. Nr 6 z dnia 30

stycznia 2004 r. Poz. 217). Administracyjnie teren zespołu położony jest na: gruntach Skarbu Państwa (w zarządzie LP Nadleśnictwa Ustroń), gminy Skoczów oraz na gruntach prywatnych. Został on utworzony w celu ochrony obszaru wzgórza Kaplicówka w Skoczowie. Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Kaplicówka” obejmuje fragment wzgórza Kaplicówka z licznymi gatunkami chronionych roślin i zwierząt oraz kaplicą św. Jana Sarkandra. W skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego wchodzi nieruchomości położone w Skoczowie, obręb Skoczów-5, w tym: całe działki o numerach: 347/5, 104, 105, 431/2, 432/3, 430/3, 432/2, 432/4, 432/5, 435/1, 436/6, 699/8, 699/7, 699/9, 703/1, 703/2, 475, 347/1, 480, 481, 476, 477/1, 477/2, 479, 478, 474, 473, 349/8, 472, 347/2, 347/8, 471, 470, 169, 168, 467, 166, 165, 464, 162, 463/3, 463/2, 159, 158, 157, 156, 347/6, 347/7, 347/9.

Gospodarka leśna prowadzona w oparciu o projekt PUL dla Nadleśnictwa Ustroń nie narusza zakazów i zapewnia ochronę ww. analizowanych zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.



Ryc. 12. Mapa położenia zespołów przyrodniczo-krajobrazowych w Nadleśnictwie Ustroń.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustroń zlokalizowane są ponadto 2 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: „**Bluszcze na Górze Zamkowej**” i „**Lasek Miejski w Błogocicach**”.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „**Bluszcze na Górze Zamkowej**” został utworzony na mocy Uchwały Nr V/54/03 Rady Miejskiej w Cieszynie z dnia 23 stycznia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 11, poz. 413 z 3.03.2003 r.). W skład zespołu przyrodniczo-krajobrazowego o powierzchni 0,4160 ha (wg rejestru z 10 lipca 2015 r. - RDOŚ Katowice), wchodzi nieruchomości położone w Cieszynie, stanowiące grunty gminy Cieszyn znajdujące się w obrębie działek o nr ewid. 17/1 i część 15/7, obręb Cieszyn-28. Zespół przyrodniczo-krajobrazowy utworzono w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu zadrzewionego stoku Góry Zamkowej ze stanowiskiem bluszczu pospolitego z licznymi okazami zakwitającymi.

Drugim zespołem przyrodniczo-krajobrazowym położonym w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustroń (poza gruntami LP), jest „**Lasek Miejski w Błogocicach**”, który położony jest na terenie gminy Cieszyn. Ww. zespół przyrodniczo-krajobrazowy o powierzchni 4,1070 ha (wg rejestru z 10 lipca 2015 r. - RDOŚ Katowice), utworzony został w 2002 r. Uchwałą nr LVII/556/02 Rady Miejskiej w Cieszynie z 5.09.2002 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. nr 66, poz. 2396 z 30.09.2002 r.), w celu ochrony zbocza doliny rzeki Olzy, porośniętej lasami grądowymi i łągowymi. Ochronie podlega drzewostan rosnący na fragmencie skarpy doliny Olzy. Obszar tego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego łączy dwa rezerваты: „Lasek Miejski nad Olzą” oraz „Velke Doly” położony w granicach Trzyńca i Czeskiego Cieszyna na terenie Republiki Czeskiej, co powinno umożliwić właściwą ochronę dużego kompleksu leśnego z rosnącą w runie cieszyńską wiosenną oraz gatunkami objętymi ochroną: obrazkami alpejskimi, kopytnikiem pospolitym, przylaszczką pospolitą, kaliną koralową pierwiosnką wyniosłą, przytulią wonną i buławnikiem mieczolistnym.

5.1.4.6. Pomniki przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Ustroń (na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe), zlokalizowanych jest łącznie 22 pomników przyrody ożywionej i nieożywionej: w tym 14 pojedynczych drzew, 2 skupiska podwójnych drzew, 1 okaz pnącza, 4 jaskinie oraz 1 głaz narzutowy.

Pomniki przyrody zostały na koszt Nadleśnictwa oznakowane odpowiednimi tabliczkami.

Tabela XXI. Istniejące pomniki przyrody w Nadleśnictwie Ustroń znajdujące się na gruntach w zarządzie LP.

Lp.	Numer rejestru woj./ Akt utworzenia/ Akty normatywne aktualizujące	Dz.urz woj., poz.	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z WKP	
			gmina, obr. ewid.	obr. leśny, leśnictwo, oddz., wydz.	rodzaj	wiek drzew	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny	zagrożenia	pow. kępy [ha]	projekt.	wykon.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	65 Orzeczenie L.O.13b/20/57 Prezydium WRN w Katowicach z dnia 27.06.1957r.	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: gmina: Skoczów obszar wiejski, miejscowość: Pogórze, obr. ewid.: Pogórze	obręb Brenna, leśnictwo Górki, oddz. 1a (w cz. N)	Głaz narzutowy - granit czerwony gruboziarnisty. (Głaz narzutowy z granitu gruboziarnistego o obw. 4,50 m oraz wysokości nad powierzchnią ziemi 60 cm.)	-	450	0,6	-	Działalność człowieka	-	-	-
2.	695 Uchwała nr XVIII/152/04 Rady Gminy w Brennej z dnia 14 marca 2004 w sprawie wprowadzenia ochrony prawnej w drodze uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. nr 31, poz. 1003 z dnia 15 kwietnia 2004 r.)	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Górki Wielkie obr. ewid.: Górki Wielkie	obręb Brenna, leśnictwo Górki, oddz. 7d, (cz.N). (Klon jawor o obwodzie pnia 270 cm.) (Drzewo rośnie w Górkach Wielkich – przysiółek Kopaliny, drzewo rośnie w pobliżu dróżki i niewielkiego potoku.)	Klon jawor (1 szt.)	-	270	28	dobry	Działalność człowieka	-	-	-

Lp.	Numer rejestru woj./ Akt utworzenia/ Akty normatywne aktualizujące	Dz.urz woj., poz.	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z WKP	
			gmina, obr. ewid.	obr. leśny, leśnictwo, oddz., wydz.	rodzaj	wiek drzew	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny	zagrożenia	pow. kępy [ha]	projekt.	wykon.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
3.	682 Uchwała nr XXXVI/300/2005 Rady Gminy w Brennej z dnia 7 października 2005 w sprawie wprowadzenia ochrony prawnej w drodce uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. nr 136, poz. 3422 z dnia 22 listopada 2005 r.)	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Górki Wielkie obr. ewid.: Górki Wielkie	obręb Brenna, leśnictwo Górki, oddz. 8f, (cz.N). (Klon jawor o obwodzie pnia 270 cm.) (Rośnie w partii szczytowej góry Bucze, przy ścieżce przyrodniczej, blisko polany od strony północnej.)	Klon jawor (1 szt.)	-	270	29	dobry	Działalność człowieka	-	-	-
4.	697 Uchwała nr XVIII/152/04 Rady Gminy w Brennej z dnia 16 marca 2004 w sprawie wprowadzenia ochrony prawnej w drodce uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. nr 31, poz. 1003 z dnia 15 kwietnia 2004 r.)	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Górki Wielkie obr. ewid.: Górki Wielkie	obręb Brenna, leśnictwo Górki, oddz. 8g, (cz.NE). (Klon jawor o obwodzie pnia 285 cm, najgrubszy okaz klona jawora na terenie Górek. Drzewo rośnie na skraju północno- zachodnich stokach góry Bucze.)	Klon jawor (1 szt.)	-	285	27	dobry	Działalność człowieka	-	-	-

Lp.	Numer rejestru woj./ Akt utworzenia/ Akty normatywne aktualizujące	Dz.urz woj., poz.	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z WKP	
			gmina, obr. ewid.	obr. leśny, leśnictwo, oddz., wydz.	rodzaj	wiek drzew	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny	zagrożenia	pow. kępy [ha]	projekt.	wykon.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
5.	696 Uchwała nr XVIII/152/04 Rady Gminy w Brennej z dnia 16 marca 2004 w sprawie wprowadzenia ochrony prawnej w drodze uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. nr 31, poz. 1003 z dnia 15 kwietnia 2004 r.)	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Górki Wielkie, obr. ewid.: Górki Wielkie	obręb Brenna, leśnictwo Górki, oddz. 8g (cz. W). (Czereśnia ptasia o obwodzie pnia 235 cm.)	Czereśnia ptasia (1 szt.)	-	235	24	dobry	Działalność człowieka	-	-	-
6.	710 UCHWAŁA Nr XLVIII/382/2006 Rady Gminy w Brennej z dnia 26 października 2006 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląsk. nr 142, poz. z 2006 r. nr 142 poz. 3996.)	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Górki Wielkie, obr. ewid.: Górki Wielkie	obręb Brenna, leśnictwo Górki, oddz. 6a (cz. W). (Rośnie na pograniczu Lasu Dzielowego i łąki nad brzegiem strumienia płynącego w stronę Pogórza.)	Bluszcz pospolity (1 szt.) (Bluszcz pospolity na lipie drobnolistnej o obwodzie 25 cm)	-	25	23	dobry	Działalność człowieka	-	-	-

Lp.	Numer rejestru woj./ Akt utworzenia/ Akty normatywne aktualizujące	Dz.urz woj., poz.	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z WKP	
			gmina, obr. ewid.	obr. leśny, leśnictwo, oddz., wydz.	rodzaj	wiek drzew	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny	zagrożenia	pow. kępy [ha]	projekt.	wykon.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
7.	684 Uchwała nr XXXVI/300/2005 Rady Gminy w Brennej z dnia 7 października 2005 w sprawie wprowadzenia ochrony prawnej w drodze uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. Woj. Śląsk. nr z 2005 r. nr 136 poz. 3422.)	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Górki Wielkie, obr. ewid.: Górki Wielkie	obręb Brenna, leśnictwo Cisowa, oddz. 37g, (cz.S). (Buk pospolity o obwodzie 320 cm, rośnie w zadrzewieniu na skraju łąki na zachód od ulicy Leśnej.)	Buk zwyczajny (1 szt.)	-	320	28	dobry	Działalność człowieka	-	-	-
8.	696 Uchwała nr XVIII/201/2016 Rady Gminy w Brennej z dnia 31 maja 2016 w sprawie wprowadzenia ochrony prawnej w drodze uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. z 2016 r., poz. 3154)	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Ustroń, miejscowość: Ustroń, obr. ewid.: Lipowiec	obręb Brenna, leśnictwo Cisowa, oddz. 154a, (cz.NE). (Buk pospolity o obwodzie 300 cm. Drzewo rośnie w północno-wschodniej części Parku Kuracyjnego w Ustroniu.)	Buk zwyczajny (1 szt.)	-	300	25	dobry	Działalność człowieka	-	-	-

Lp.	Numer rejestru woj./ Akt utworzenia/ Akty normatywne aktualizujące	Dz.urz woj., poz.	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z WKP	
			gmina, obr. ewid.	obr. leśny, leśnictwo, oddz., wydz.	rodzaj	wiek drzew	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny	zagrożenia	pow. kępy [ha]	projekt.	wykon.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
9.	701 Uchwała nr XLVIII/382/2006 Rady Gminy w Brennej z dnia 26 października 2006 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za pomnik przyrody. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2006 r. nr 142 poz. 3996.)	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Brenna, obr. ewid.: Brenna	obręb Brenna, leśnictwo Hołcyna, oddz. 87f, (cz. śr.).	Jodła pospolita (1 szt.) (Jodła pospolita o obwodzie pnia 416 cm, rośnie w Brennej Hołcyna, zachodnie stoki góry Kotarz, w pobliżu potoku.)	-	416	44	dobry	Działalność człowieka	-	-	-

Lp.	Numer rejestru woj./ Akt utworzenia/ Akty normatywne aktualizujące	Dz.urz woj., poz.	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z WKP	
			gmina, obr. ewid.	obr. leśny, leśnictwo, oddz., wydz.	rodzaj	wiek drzew	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny	zagrożenia	pow. kępy [ha]	projekt.	wykon.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
10.	113 Decyzja Wojewody Bielskiego Nr RLS- op-7141p/6/80 z dnia 2 grudnia 1980 r. (opublikowana w Dzienniku Urzędowym Woj. Bielskiego z 1980 r.) Nowelizacja: Uchwała Nr XXXIII/371/14 Rady Gminy Brenna z dnia 11 września 2014 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za pomnik przyrody "Jaskini w Trzech Kopcach". (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2014 r., poz. 4722).	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Brenna, obr. ewid.: Brenna	obręb Brenna, leśnictwo Bukowa, oddz. 59a (w cz. śr.)	Jaskinia w Trzech Kopcach. (Jaskinia położona jest na zboczu wzniesienia Trzy Kopce.) (Jaskinia znajduje się na obszarze leśnym koło szlaku turystycznego.)	-	-	-	-	Działalność człowieka	-	-	-

Lp.	Numer rejestru woj./ Akt utworzenia/ Akty normatywne aktualizujące	Dz.urz woj., poz.	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z WKP	
			gmina, obr. ewid.	obr. leśny, leśnictwo, oddz., wydz.	rodzaj	wiek drzew	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny	zagrożenia	pow. kępy [ha]	projekt.	wykon.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
11.	665 Rozporządzenie nr 1/93 Wojewody Bielskiego z 23.04.1993r. § 1 pkt III.6. (Dz. Urz. Woj. Bielskiego z 1993r. Nr 5 poz. 31)	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Brenna, obr. ewid.: Brenna	obręb Brenna, leśnictwo Bukowa, oddz. 38c (w cz. NW)	Jaskinia na Stołowie. (Jaskinia osuwiskowa powstała w piaskowcach warstw godulskich środkowych. Ukształtowała się w efekcie rozsuwania masywu skalnego na stoku. Składa się z wysokich, lecz miejscami wąskich korytarzy. Jaskinia znajduje się na południowo- zachodnich stokach góry Stołów. Długość 91 m. W. otw. 1005 m n. p. m.)	-	-	-	-	Działalność człowieka	-	-	-
12.	702 Uchwała Nr XLVIII/382/2006 Rady Gminy Brenna z dnia 26 października 2006 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za pomnik przyrody "Jaskini w Trzech Kopcach", (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2006 r. nr 142 poz. 3996).	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Brenna, obr. ewid.: Brenna	obręb Brenna, leśnictwo Bukowa, oddz. 38d (w cz. E)	Jaskinia Głęboka. (Jaskinia osuwiskowa powstała w piaskowcach warstw godulskich środkowych jednostki śląskiej. Jest ona rozwinęta w formie kilkupoziomowych zespołów szczelin poprzedzielanych komorami. Znajduje się na południowo- zachodnich stokach góry Stołów. Długość 554 m. W. otw. 970 m n. p. m.)	-	-	-	-	Działalność człowieka	-	-	-

Lp.	Numer rejestru woj./ Akt utworzenia/ Akty normatywne aktualizujące	Dz.urz woj., poz.	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z WKP	
			gmina, obr. ewid.	obr. leśny, leśnictwo, oddz., wydz.	rodzaj	wiek drzew	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny	zagrożenia	pow. kępy [ha]	projekt.	wykon.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
13.	697 Uchwała nr VI/92/2007 Rady Gminy w Brennej z dnia 27 grudnia 2007 w sprawie wprowadzenia ochrony prawnej w drodże uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. nr 30, poz. 660 z dnia 20 lutego 2008 r.)	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Brenna, obr. ewid.: Brenna	obręb Brenna, leśnictwo Bukowa, oddz. 83b (cz. śr.). (Klon jawor o obwodzie pnia 367 cm.)	Klon jawor (1 szt.)	-	367	21	dobry	Działalność człowieka	-	-	-
14.	666 Rozporządzenie nr 1/93 Wojewody Bielskiego z 23.04.1993 r., (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2006 r. nr 142 poz. 3996), (Dz. Urz. Woj. Bielskiego z 1993r. Nr 5 poz. 31).	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Brenna, obr. ewid.: Brenna	obręb Brenna, leśnictwo Leśnica, oddz. 113a (w cz. W)	Jaskinia Salmopolska. (Jaskinia salmopolska, występująca w obrębie gruboławicowych piaskowców warstw godulskich górnych jednostki śląskiej. Posiada formę korytarza rozwiniętego wzdłuż jednej szczeliny skalnej. Jaskinia znajduje się w Brennej Leśnicy w siodle przełęczcy Salmopolskiej. Długość 115 m. W. otw. 910 m n. p. m.)	-	-	-	-	Działalność człowieka	-	-	-

Lp.	Numer rejestru woj./ Akt utworzenia/ Akty normatywne aktualizujące	Dz.urz woj., poz.	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z WKP	
			gmina, obr. ewid.	obr. leśny, leśnictwo, oddz., wydz.	rodzaj	wiek drzew	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny	zagrożenia	pow. kępy [ha]	projekt.	wykon.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
15.	708 Uchwała nr XLVIII/382/2006 Rady Gminy w Brennej z dnia 26 października 2006 w sprawie wprowadzenia ochrony prawnej w drodze uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. nr 142, poz. 3996 z dnia 5 grudnia 2006 r.)	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Brenna, obr. ewid.: Brenna	obręb Brenna, leśnictwo Leśnica, oddz. 119b, (cz.S). (Skupienie dwóch drzew z gatunku cis pospolity o obwodzie pnia 147 cm i 152 cm (dwupniowy) i klon jawor o obwodzie pnia 270 cm.)	Grupa dwóch drzew gatunku: cis pospolity i klon jawor. (Rośnie na skraju byłej osady leśnej Szporówka w Brennej Leśnicy w odległości około 150 m od szlaku żółtego w kierunku Przełęczy Salmopolskiej.)	- -	Cis - 147 Cis - 152 Jw - 270	- -	dobry	Działalność człowieka	-	-	-
16.	706 Uchwała nr XLVIII/382/2006 Rady Gminy w Brennej z dnia 26 października 2006 w sprawie wprowadzenia ochrony prawnej w drodze uznania za pomnik przyrody (Dz. Urz. nr 142, poz. 3996 z dnia 5 grudnia 2006 r.)	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Brenna, obr. ewid.: Brenna	obręb Brenna, leśnictwo Leśnica, oddz. 132c, (cz. NW).	Jodła pospolita (1 szt.) (Jodła pospolita o obwodzie pnia 360 cm, rośnie w Brennej Leśnica na wschodnim stoku Orłowej w odległości około 40 m od szlaku żółtego z Leśnicy na Orłową w pobliżu źródlisk potoku Grapa.)	-	360	41	dobry	Działalność człowieka	-	-	-
17.	197 Orzeczenie Nr RL.13/102/53 PWRN w Katowicach z dnia 19.08.1953r. o uznaniu za pomnik przyrody	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Dębowiec, miejscowość: Ogrodzona, obr. ewid.: Ogrodzona	obręb Hażlach, leśnictwo Kalembice, oddz. 211a (cz.N) (Las Kamieniec.)	Buk zwyczajny (1 szt.)	150	485	28	dobry	Działalność człowieka	-	-	-

Lp.	Numer rejestru woj./ Akt utworzenia/ Akty normatywne aktualizujące	Dz.urz woj., poz.	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z WKP	
			gmina, obr. ewid.	obr. leśny, leśnictwo, oddz., wydz.	rodzaj	wiek drzew	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny	zagrożenia	pow. kępy [ha]	projekt.	wykon.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
18.	209 Decyzja Nr RL-OP-831/29/73 o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Katowicach z dnia 06.12.1973 r.	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Skoczów obszar wiejski, miejscowość: Wiślica, obr. ewid.: Wiślica	obręb Hażlach, leśnictwo Dębowiec, oddział 78k (cz.N)	Buk zwyczajny (1 szt.) (Wiek około 160 lat.	160	300	28	dobry	Działalność człowieka	-	-	-
19.	68 Decyzja Prezydium WRN w Katowicach z dnia 30.11.1963 r. RL-OPb/40/63.	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Skoczów, miejscowość: Wilamowice, obr. ewid.: Wilamowice	obręb Hażlach, leśnictwo Dębowiec, oddz. 80a (cz.N) (Dąb szypułkowy - wiek 250 lat; Buk pospolity - wiek 180 lat). (Znajduje się obok gajówki w oddz.80.)	Grupa wielogatunkowa: dąb szypułkowy i buk pospolity (grupa 2 drzew).	Db - 250	- -	- -	Dobry (buk wywrócony)	Działalność człowieka	-	-	-
20.	1475 Uchwała nr XL/300/2014 Rady Miasta Ustroń z dnia 30 stycznia 2014 r w sprawie ustanowienia pomnika przyrody. (Dz. Urz. Woj. Śląsk., z 2014 r. poz. 750).	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Ustroń, miejscowość: Ustroń, obr. ewid.: Ustroń	obręb Ustroń, leśnictwo Równica, oddz. 13b, (cz. W). (Drzewo rośnie na południowo - zachodnim stoku góry Beskidek.)	Buk pospolity (1 szt.) (Buk pospolity o obwodzie pnia 410 cm. Drzewo bardzo okazałe. Korona drzewa regularna i symetrycznie wykształcona. Wysoko wzniesiona ponad korony innych drzew.)	-	410	-	dobry	Działalność człowieka	-	-	-

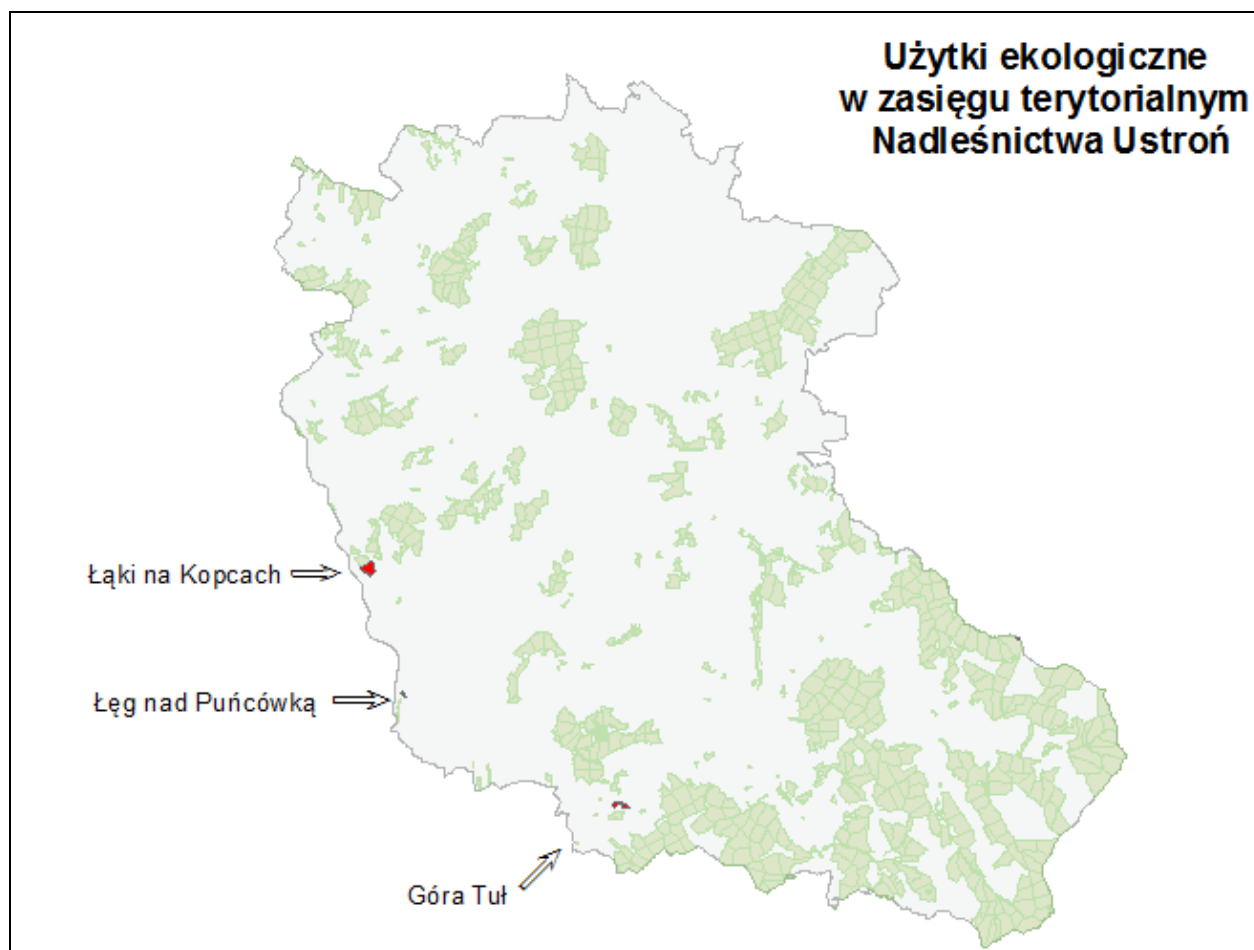
Lp.	Numer rejestru woj./ Akt utworzenia/ Akty normatywne aktualizujące	Dz.urz woj., poz.	Położenie		Opis obiektu							Zabiegi uzgodnione z WKP	
			gmina, obr. ewid.	obr. leśny, leśnictwo, oddz., wydz.	rodzaj	wiek drzew	obwód [cm]	wysokość [m]	stan zdrowotny	zagrożenia	pow. kępy [ha]	projekt.	wykon.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
21.	674 Uchwała nr XXXVI/300/2005 Rady Gminy w Brennej z dnia 7 października 2005 w sprawie wprowadzenia ochrony prawnej w drodze uznania za pomnik przyrody. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2005 r. nr 136 poz. 3422).	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Brenna, miejscowość: Górki Wielkie obr. ewid.: Górki Wielkie	obręb Ustroń, leśnictwo Równica, oddz. 92j (cz. śr.) (Rośnie przy ścieżce leśnej blisko rzeki Wisły w Czarnym Lesie.)	Sosna pospolita (1 szt.) (Sosna pospolita o obwodzie 255 cm.)	-	255	24	dobry	Działalność człowieka	-	-	-
22.	814 Uchwała nr XLIII/370/06 Rady Gminy w Goeszowie z dnia 30 maja 2006 r. w sprawie stanowienia pomników przyrody. (Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2006 r. nr 81, poz. 2312.)	nie publik.	powiat: cieszyński, gmina: Goleszów, miejscowość: Cisownica, obr. ewid.: Cisownica	obręb Ustroń, leśnictwo Dzięgielów, oddz. 106i, (cz. S). (pomnik przyrody - drzewa gatunku buk zwyczajny)	Buk zwyczajny (1 szt.) (Cisownica góra „Machula”, działka 888/7, oddział 106 Leśnictwa Dzięgielów.)	-	388	-	dobry	Działalność człowieka	-	-	-

5.1.4.7. Użytki ekologiczne.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustroń zlokalizowane są 3 użytki ekologiczne:

U.E „Góra Tuł” znajduje się w zasięgu terytorialnym leśnictwa Dziegiełłów, w obrębie Ustroń). Jest to teren nieleśny o powierzchni 6,9350 ha (wg rejestru z 11 sierpnia 2016 r. - RDOŚ Katowice), a przedmiotem ochrony jest górska łąka kośna. Utworzony został Rozporządzeniem Nr 41/07 Wojewody Śląskiego z dnia 31 lipca 2007 roku w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Góra Tuł” w obrębie ewidencyjnym Leszna Górna, w gminie Goleszów (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 128 poz. 2506 z dnia 06.08.2007 r.). Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych łąk storczykowych ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

U.E „Łąki na Kopcach” znajduje się w zasięgu terytorialnym leśnictwa Kalembice, w obrębie Hażlach (położony w pobliżu oddz. 206, przylegający do rezerwatu Kopce), o powierzchni 15,22 ha (wg rejestru z 11 sierpnia 2016 r. - RDOŚ Katowice). W skład użytku ekologicznego wchodzi działki gminy Cieszyn i prywatne oznaczone numerami geodezyjnymi: 18/4, 18/5, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77 oraz części 6/1, 63/1, 64 (obręb: Cieszyn-63). Utworzony został Uchwałą Nr V/52/2003 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 23 stycznia 2003 roku w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 11 poz. 411 z dnia 03.03.2008 r.). Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych obszaru łąk oraz lasów i zadrzewień (którego fragmenty użytkowane są jako tor motokrosowy) z licznymi gatunkami roślin i zwierząt rzadkich i chronionych. Przedmiotem ochrony jest obszar łąk, lasów oraz zadrzewień z licznymi gatunkami chronionymi.



Ryc. 13. Mapa położenia użytków ekologicznych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustroń.

U.E „Łęg nad Puncówką” znajduje się w zasięgu terytorialnym leśnictwa Dzięgielów, w obrębie Ustroń, (położony w pobliżu oddz. 103), o powierzchni 1,07 ha (wg rejestru z 11 sierpnia 2016 r. - RDOŚ Katowice). W skład użytku ekologicznego wchodzi działka gminy Cieszyn oznaczona numerem geodezyjnym: część 8/2 (obręb: Cieszyn-55). Utworzony został Uchwałą Nr V/53/2003 Rady Miejskiej Cieszyna z dnia 23 stycznia 2003 roku w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za użytek ekologiczny (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 11 poz. 412 z dnia 03.03.2003 r.). Jest to teren leśny. Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu łęgowego z zachodzącymi naturalnymi procesami lasotwórczymi, rosnącego na tarasie zalewowym Puńcówki.

Należy stwierdzić, że gospodarka leśna prowadzona (w wydzieleniach sąsiadującymi z użytkami ekologicznymi), zgodnie z projektem PUL nie będzie kolidować z ochroną ww. użytków ekologicznych i zapewni odpowiednią ochronę tej formy ochrony przyrody, zarówno w ujęciu, krótko-, średnio-, jak i długookresowym.

Podsumowując należy jednakże podkreślić, że realizacja zapisów projektu PUL nie powinna zmienić stanu zachowania walorów przyrodniczych ww. użytków ekologicznych, zlokalizowanych jedynie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustroń.

5.1.4.8. Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustroń znajdują się 3 stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej: „Jasieniowa”, „Kamieniołom Skalica” i „Jaskinia Wiślańska”.

Stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „**Jasieniowa**” zlokalizowane jest na terenie Nadleśnictwa Ustroń (na gruntach LP), a zostało utworzone Rozporządzeniem nr 5/09 Wojewody Śląskiego z dnia 2 kwietnia 2009 r. w sprawie ustanowienia stanowiska dokumentacyjnego pod nazwa "Jasieniowa" w gminie Goleszów (opublikowany w Dzienniku Urzędowym Woj. Śląskiego z 2009 roku, nr 57, poz. 1261). Stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „Jasieniowa” o powierzchni 5,50 ha, (wg rejestru z 10 lipca 2015 r. - RDOŚ Katowice) znajduje się w gminie Goleszów, w obrębie ewidencyjnym Dzięgielów. W skład stanowiska dokumentacyjnego wchodzi wydzielenie 109a (o powierzchni 1,68 ha), leśnictwa Dzięgielów w obrębie Ustroń. Celem ustanowienia stanowiska dokumentacyjnego jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych unikatowych odstonień fliszu karpackiego, w tym wapieni cieszyńskich, a także stanowisk rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

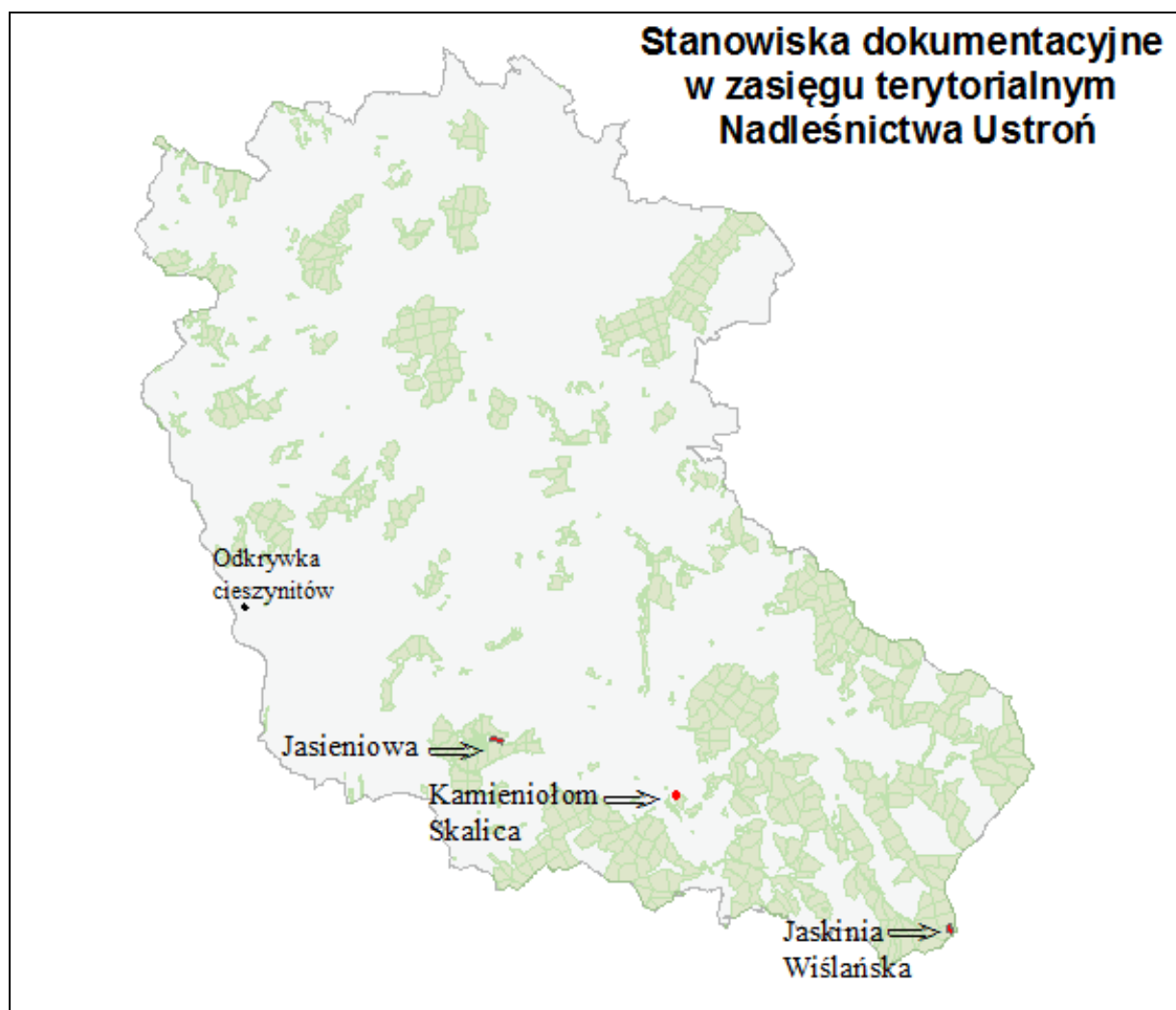
Na obszarze Nadleśnictwa Ustroń (na gruntach LP) ustanowiono również stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „**Kamieniołom Skalica**”. Stanowisko dokumentacyjne „Kamieniołom Skalica” podlega ochronie w celu zachowania szczególnej wartości przyrodniczej, krajobrazowej i dydaktycznej jako wyrobisko po zlikwidowanym kamieniołomie „Skalica” w którym zachowały się cenne piaskowce godulskie oraz lustro tektoniczne. Ww. stanowisko dokumentacyjne ustanowiono Uchwałą Rady Miasta Ustroń nr XLVI/501/2014 z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia stanowiska dokumentacyjnego pod nazwa „Kamieniołom Skalica” (opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Woj. Śląskiego dnia 08 lipca 2014 r., poz. 3856). Zlokalizowane jest na terenie Miasta Ustroń. Stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „Kamieniołom Skalica” zajmuje powierzchnię 1,00 ha, (wg Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody - crfop.gdos.gov.pl z dnia 03 lutego 2017 r.) - (w rejestrze RDOŚ Katowice z dnia 10 lipca 2015 r. – nie jest wymieniony), a zlokalizowane jest w wydzieleniu 22b (o powierzchni 0,99 ha) w leśnictwie Równica w obrębie Ustroń.

Na obszarze Nadleśnictwa Ustroń (na gruntach LP) ustanowiono ponadto stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „**Jaskinia Wiślańska**”. Ww. stanowisko dokumentacyjne ustanowiono Uchwałą Rady Gminy Brenna nr III/21/15 z 12 lutego 2015 r. w sprawie ustanowienia stanowiska dokumentacyjnego pod nazwa „Jaskinia Wiślańska” w gminie Brenna (opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Woj. Śląskiego dnia 23 lutego 2015 r., poz. 911). Ww. jaskinia położona jest w gminie Brenna, na zachodnim stoku grzbietu łączącego masyw Malinowskiej Skały z masywem Trzech Kopców, nieco poniżej Przełęczy Salmopolskiej, w zakresie wysokości 820-900 m n. p. m. w leśnictwie Leśnica, w obrębie Brenna) i obejmuje pododdziały: 112i, 113c, 113d i 113~c. Stanowisko dokumentacyjne przyrody nieożywionej „Jaskinia Wiślańska” ma powierzchnię 4,19 ha (powierzchnia

wydzieleń). Celem ustanowienia stanowiska dokumentacyjnego jest zachowanie systemu jaskiniowego wraz z formą osuwiskową, w obrębie której system ten występuje oraz zabezpieczenie przed degradacją: korytarzy jaskini, osadów i nacieków jaskiniowych, a także zachowanie zbiorowisk fauny, w tym nietoperzy hibernujących w jaskini i bytujących w jej sąsiedztwie.

Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustroń zlokalizowano jeszcze jedno „**Stanowisko dokumentacyjne Odkrywka cieszyńskich**” (położone w zasięgu terytorialnym leśnictwa Kalembice, w obrębie Hażlach) - o powierzchni 0,0647 ha (wg rejestru z 10 lipca 2015 r. - RDOŚ Katowice). W skład stanowiska dokumentacyjnego wchodzi działki położone na terenie miasta Cieszyn, gminy Cieszyn, w obrębie ewidencyjnym (Obręb 68), stanowiące odkrywkę cieszyńskich pod estakadą ul. Granicznej. Utworzone zostało Uchwałą Nr LVII/555/02 Rady Miejskiej w Cieszynie z dnia 5 września 2002 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze uznania za stanowisko dokumentacyjne (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2002 r. Nr 66, poz. 2395 z dnia 30.09.2002 r.). Jest to antropogeniczne wyrobisko powierzchniowe. Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych odkrywki cieszyńskich, położonej pod estakadą ul. Granicznej.

Podsumowując należy podkreślić, że realizacja zapisów projektu PUL nie powinna zmienić stanu zachowania walorów przyrodniczych ww. stanowisk dokumentacyjnych, zlokalizowanych częściowo na gruntach Nadleśnictwa Ustroń.



Ryc. 14. Mapa położenia stanowisk dokumentacyjnych w Nadleśnictwie Ustroń.

5.1.4.9. Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt.

Ochrona gatunkowa ("Ustawa o ochronie przyrody" - Art.46) ma na celu zabezpieczenie dziko występujących roślin i zwierząt, a w szczególności gatunków rzadkich i zagrożonych wyginięciem, jak też zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.

Występujące na obszarze Nadleśnictwa gatunki chronionych i rzadkich grzybów, porostów, mszaków, roślin naczyniowych oraz zwierząt, przedstawiono w Prognozie oraz w POP w wykazie tabelarycznym na podstawie danych otrzymanych w toku prac urzędniowych, jak i z uzyskanych z opracowań oraz waloryzacji omawianych terenów.

Poniżej zestawiono gatunki roślin i zwierząt występujące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa w tym gatunki chronione (Ustawa o ochronie przyrody) oraz rzadkie i cenne taksony stwierdzone lub obserwowane na gruntach Nadleśnictwa wg dostępnej wiedzy.

5.1.4.9.1. Flora, gatunki prawnie chronione.

W „Prognozie” oceniono wpływ gospodarki leśnej prowadzonej wg PUL na gatunki uwzględnione w Rozporządzeniu o ochronie gatunkowej roślin i grzybów, do których zaliczono występujące na gruntach Nadleśnictwa taksony wykazane w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz inne niezwykle rzadkie i cenne gatunki roślin wymienione w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin”.

Przedstawioną poniżej listę roślin występujących w Nadleśnictwie Ustroń, zestawiono na podstawie uzupełnionej w 2016 i w 2017 roku waloryzacji przyrodniczej terenu Nadleśnictwa, dokumentacji dotyczącej rezerwatów przyrody, poprzednio obowiązującego Programu Ochrony Przyrody, oraz dane z literatury naukowej dotyczące różnych terenów Nadleśnictwa Ustroń. Wykorzystano również wyniki inwentaryzacji przy pracach urzędniowych, istniejący operat glebowo-siedliskowy oraz dostępne opracowania dotyczące istniejących form ochrony przyrody itp. Zestawienie pełnej listy roślin na tak dużym obszarze, jak omawiane Nadleśnictwo jest bardzo trudne i wymaga wieloletnich prac florystycznych.

Ze względu na fakt, iż Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu nie może zawierać danych uznanych za wrażliwe, dane zawierające szczegółową lokalizację występowania gatunków wrażliwych (roślin, zwierząt i grzybów), zamieszczono jedynie w POP oraz w załączniku do Prognozy – Dane wrażliwe (nie zamieszczono ich w poniższym zestawieniu).

Tabela XXII. Zinwentaryzowane rośliny (w tym objęte ochroną).

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony/ *Kategoria/ ** Czerwona lista roślin i grzybów Polski/ *** Polska Czerwona Księga Roślin	Lokalizacja	Zagrożenia
1	2	3	4	5	6
Gatunki chronione: (specjalnej troski)					
Ochrona ścisła					
Rośliny naczyniowe:					
1.	<i>Hacquetia epipactis</i> Neck.ex DC.	Cieszynianka wiosenna	C, V	Dane wrażliwe.	Zbiór przez ludzi
Gatunki chronione: Ochrona ścisła					
2.	<i>Ophioglossum vulgatum</i> L.	Nasieźrzał pospolity	C	Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 69c, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
Pozostałe rzadkie, chronione i cenne gatunki:					
Ochrona ścisła					
Paprocie:					
1.	<i>Polystichum braunii</i> L.	Paprotnik Brauna	C	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
2.	<i>Polystichum lobatum</i> (Huds.)	Paprotnik kolczysty	C	Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 74b, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
Rośliny naczyniowe:					
3.	<i>Cephalanthera rubra</i> (L.) Rich.	Buławnik czerwony	C, V, VU	Obręb Ustroń: Leśnictwo Dziegiełków: 106a (jednostkowo), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi
4.	<i>Cephalanthera longifolia</i> (L.) Fritsch	Buławnik mieczolistny	C, V, VU	Obręb Ustroń: Leśnictwo Dziegiełków: 104g, 111d, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi
5.	<i>Cephalanthera damasonium</i> (Mill.) Druce	Buławnik wielkokwiatowy	C	Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 8i, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi
6.	<i>Gentiana cruciata</i> L.	Goryczka krzyżowa	C	Obręb Ustroń: Leśnictwo Dziegiełków: 104g, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi
7.	<i>Gymnadenia conopsea</i> (L.) R. Br	Gółka długostrogowa, koślarek	C	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
8.	<i>Spiranthes spiralis</i> (L.) Chevall.	Kręczyńka jesienna	C, E, CR	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony/ *Kategoria/ ** Czerwona lista roślin i grzybów Polski/ *** Polska Czerwona Księga Roślin	Lokalizacja	Zagrożenia
1	2	3	4	5	6
9.	<i>Epipactis palustris</i> (L.) Crantz	Kruszczyk błotny	C	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
10.	<i>Epipactis microphylla</i> (Ehrh.) Sw.	Kruszczyk drobnolistny	C, EN	Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: 107b (jednostkowo), 111d (cz.S), 111f (cz.N), 112b (cz.N), 119b (cz.NE), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
11.	<i>Epipactis albensis</i> Nováková & Rydlo	Kruszczyk połabski	C	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
12.	<i>Epipactis purpurata</i> Sm.	Kruszczyk siny	C	Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 8h, 8i (cz.E), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
13.	<i>Dactylorhiza sambucina</i> (L.) Soó	Kukułka bzowa, storczyk bzowy, stoplamek bzowy	C, EN, VU	Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 69c, (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
14.	<i>Dactylorhiza × braunii</i> (<i>D. fuchsii</i> × <i>D. majalis</i>) (Europe) (Hybrids)	Kukułka Brauna (krzyżówka dwóch dziko rosnących storczyków)	C	Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 91k (cz. SW), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
15.	<i>Dactylorhiza fuchsii</i> (Druce) Soó	Kukułka Fuchsa, (stoplamek Fuchsa)	C	Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 12a, 12b, 12g, 12h, 12i, 12j, 12k, 12l, Leśnictwo Cisowa: 36d (cz.NE), 36f (cz.śr.), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi
16.	<i>Lilium martagon</i> L.	Lilia złotogłów	C	Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 17c (cz. N), Leśnictwo Cisowa: 152a (cz. śr.), Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: 106l (pow. 0,10 ha), 107c (pow. 0,30 ha), 111f (cz. N), 120c (cz. S), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi
17.	<i>Listera cordata</i> R. Br.	Listera sercowata	C, V	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Zbiór przez ludzi
18.	<i>Gladiolus imbricatus</i> L.	Mieczyk dachówkowaty	C	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony/ *Kategoria/ ** Czerwona lista roślin i grzybów Polski/ *** Polska Czerwona Księga Roślin	Lokalizacja	Zagrożenia
1	2	3	4	5	6
19.	<i>Botrychium lunaria</i> (L.) Sw.	Podejrzon księżycowy	C	Obręb Ustroń: Leśnictwo Dziegielów: 104g, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi
20.	<i>Traunsteinera globosa</i> (L.) Rchb.	Storzycza kulista	C	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
21.	<i>Orchis pallens</i> L.	Storzyczek bładny	C, V, VU	Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 8f (cz. W), 8g, 8i, Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 67a (cz.śr. – pow. 0,01 ha), Leśnictwo Dziegielów: 106l (cz.śr. – pow. 0,01 ha), 107c (cz.śr. – pow. 0,20 ha), 119f, 120c (cz.S), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
22.	<i>Neotinea ustulata</i> (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase	Storzyczek drobnokwiatowy, storzyczek drobnokwiatowy typowy	C, R, EN	Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 69c (pjd), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
23.	<i>Orchis militaris</i> L.	Storzyczek Kukawka	C, V, VU	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
24.	<i>Orchis mascula</i> L.	Storzyczek męski	C, V	Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 8g, 8i, Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 69c (pjd), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
25.	<i>Goodyera repens</i> (L.) R. Br.	Tajęża jednostronna	C, E	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
26.	<i>Malaxis monophyllos</i> (L.) Sw.	Wyblin jednolistny	C, V, NT	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
27.	<i>Corallorhiza trifida</i> Chatelain	Żłobik koralowy, żłobik koralowaty	C, VU	Obręb Ustroń: Leśnictwo Dziegielów: 112b (cz. NW), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
Ochrona częściowa					
Paprocie:					
28.	<i>Matteuccia struthiopteris</i> (L.) Todaro	Pióropusznik strusi	Cz	Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 89a (cz. śr. – pow. 0,04 ha), 89b (cz. NW), 89d (cz. NW), 92c (cz. E), 94j, (źródło danych: Inwentaryzacja	Zbiór przez ludzi

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony/ *Kategoria/ ** Czerwona lista roślin i grzybów Polski/ *** Polska Czerwona Księga Roślin	Lokalizacja	Zagrożenia
1	2	3	4	5	6
				Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	
29.	<i>Blechnum spicant</i> L.	Podrzeź zebrowiec	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
Mszaki:					
30.	<i>Climacium dendroides</i> (Hedw.) F.Weber & D.Mohr	Drabik drzewkowaty	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
31.	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i> (Hedw.) Warnst.	Fałdownik nastroszony	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
32.	<i>Polytrichum commune</i> Hedw.	Płonnik pospolity	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
33.	<i>Pleurozium schreberi</i> (Willd.) Mitten.	Rokietnik pospolity	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
34.	<i>Sphagnum</i> sp.	Torfowiec (rodzaj)	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
35.	<i>Dicranum scoparium</i> (L.) Hedw.	Widłoząb miotłasty, widłoząb miotłowy, widłoząb leśny	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
Widłaki:					
36.	<i>Lycopodium clavatum</i> L.	Widłak goździsty	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Zbiór przez ludzi
37.	<i>Lycopodium annotinum</i> L.	Widłak jałowcowaty	Cz	Obręb Brenna: Leśnictwo Cisowa: 52b (cz. W – pow. 6m ²), 53c (cz. W – pow. 9m ²), Leśnictwo Hołcyna: 46a (cz. SW – pow. 40m ²), Leśnictwo Bukowa, 69b (cz. W , pow. 0,05 ha), 76b (cz. SE , pow. 0,05 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi.
Rośliny naczyniowe:					
38.	<i>Veratrum lobelianum</i> Bernh	Ciemnężycza zielona	Cz	Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 12a, 12b, 12g, 12h, 12i, 12j, 17a, Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: 100i, 100j, 119i (cz. E – liczba: 2 szt.), 122g, 122i, 122j, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
39.	<i>Centaurium erythraea</i> Rafn subsp. <i>erythraea</i>	Centuria pospolita, centuria zwyczajna, tysiącznik	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
40.	<i>Taxus baccata</i> L.	Cis pospolity	Cz, VU	Obręb Brenna: Leśnictwo Leśnica, oddz. 119b,	Zbiór przez ludzi

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony/ *Kategoria/ ** Czerwona lista roślin i grzybów Polski/ *** Polska Czerwona Księga Roślin	Lokalizacja	Zagrożenia
1	2	3	4	5	6
				(cz.S), oddz. 119c, (cz. NW). (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017, oraz terenowe prace urządzeniowe – 2016 r.). Leśnictwo Górki, oddz. 6h, (podsadzenia). (źródło danych: terenowe prace urządzeniowe – 2016 r.); Obręb Hażlach: Leśnictwo Pruchna: 94k (podsadzenia); Leśnictwo Zebrzydowice: 112c (podsadzenia); (źródło danych: terenowe prace urządzeniowe – 2016 r.); Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 71b, 73c (źródło danych: terenowe prace urządzeniowe – 2016 r.); Leśnictwo Dziegielów: 119i (cz. E – liczba: 2 szt.), 122g, 122i, 122j, (rezerwat przyrody „Zadni Gaj”); (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	
41.	<i>Allium ursinum</i> L.	Czosnek niedźwiedzi	Cz	Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 21c (cz. S, pow. 0,20 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 10b, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
42.	<i>Carlina acaulis</i> L.	Dziewięcśl bezłodygowy	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
43.	<i>Campanula</i> <i>sp.</i>	Dzwonek (rodzaj)	Cz	Obręb Brenna: Leśnictwo Bukowa: 38c (cz.śr.), (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
44.	<i>Neottia nidus-avis</i> (L.) L. C. M. Rich	Gnieźnik leśny, gniazdosz leśny	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
45.	<i>Gentiana asclepiadea</i> L.	Goryczka trojeściowa	Cz	Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 70b (cz.śr.), 71b (cz.śr.), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
46.	<i>Pinus mugo</i> Turra	Sosna górską (kosodrzewina)	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
47.	<i>Epipactis atrorubens</i> (Hoffm.) Besser	Kruszczyk rdzawoczerwony	Cz	Obręb Ustroń: Leśnictwo Dziegielów: 111f (cz. N), (źródło danych: Inwentaryzacja	-

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony/ *Kategoria/ ** Czerwona lista roślin i grzybów Polski/ *** Polska Czerwona Księga Roślin	Lokalizacja	Zagrożenia
1	2	3	4	5	6
				Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	
48.	<i>Epipactis helleborine</i> (L.) Crantz	Kruszczyk szerokolistny	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
49.	<i>Dactylorhiza maculata</i> (L.) Soó	Kukułka plamista, storczyk plamisty, stoplamek plamisty	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Zbiór przez ludzi
50.	<i>Dactylorhiza majalis</i> (Rchb.) P.F. Hunt & Summerh.	Kukułka szerokolistna (stoplamek szerokolistny, storczyk szerokolistny)	Cz, NT	Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 89z, 92b, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi
51.	<i>Listera ovata</i> (L.) R. Br.	Listera jajowata	Cz	Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 91k (cz. SW), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi
52.	<i>Arum cylindraceum</i> Gasp., syn. <i>Arum alpinum</i> Schott & Kotschy	Obrazki alpejskie	Cz	Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 8g, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi
53.	<i>Aquilegia vulgaris</i> L.	Orlik pospolity	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Zbiór przez ludzi
54.	<i>Aruncus sylvestris</i> Kostel	Parzydło leśne	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
55.	<i>Primula veris</i> L.	Pierwiosnek lekarski	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Zbiór przez ludzi
56.	<i>Primula elatior</i> (L.) Hill.	Pierwiosnek wyniosły	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Zbiór przez ludzi
57.	<i>Platanthera bifolia</i> L.	Podkolan biały	Cz	Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 12a, 12b, 12g, 12h, 12i, 12j, 17a, Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 92h, 92i, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi
58.	<i>Atropa belladonna</i> L.	Pokrzyk wilcza jagoda	Cz NT	Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 8f (cz. W), Leśnictwo Cisowa: 34c (cz. S), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony/ *Kategoria/ ** Czerwona lista roślin i grzybów Polski/ *** Polska Czerwona Księga Roślin	Lokalizacja	Zagrożenia
1	2	3	4	5	6
59.	<i>Galanthus nivalis</i> L.	Śnieżyczka przebiśnieg	Cz	Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: 118d (cz. W, pow. 0,30 ha), 119b (cz. W, pow. 0,50 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi
60.	<i>Daphne mezereum</i> L.	Wawrzynek wilczełyko	Cz	Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 17a, Leśnictwo Cisowa: 36d (cz.NE), 157b (cz. N), Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 67c (cz.SE), 69n (cz. SW), 70f (cz. S), Leśnictwo Dzięgielów: 119d (jednostkowo), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Zbiór przez ludzi
61.	<i>Colchicum autumnale</i> L.	Zimowit jesienny	Cz	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Zbiór przez ludzi
Pozostałe ważniejsze gatunki spotykane na terenie Nadleśnictwa (w tym rzadkie):					
Mszaki:					
1.	<i>Atrichum undulatum</i> Web.et. Mohr.	Żurawiec falisty	rzadki	Obszar Nadleśnictwa	-
Paprocie:					
2.	<i>Dryopteris carthusiana</i> (Vill.) H. P. Fuchs	Nerecznica krótkoostna	-	Obszar Nadleśnictwa	-
3.	<i>Dryopteris filix-mas</i> (L.) Schott	Nerecznica samcza	-	Obszar Nadleśnictwa	-
4.	<i>Polypodium vulgare</i> L.	Paprotka zwyczajna	rzadki	Obręb Brenna: Leśnictwo Cisowa: 30b, Leśnictwo Bukowa, 42c, Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: 120c (cz. S), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
5.	<i>Athyrium filix-femina</i> (L.) Roth	Wietlica samicza	-	Obszar Nadleśnictwa	-
Skrzypy:					
6.	<i>Equisetum telmateia</i> Ehrh.	Skrzyp olbrzymi	rzadki	Obręb Hażlach: Leśnictwo Kalembice: 181a (cz. N), 199b (cz. N); (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
7.	<i>Equisetum sylvaticum</i> L.	Skrzyp leśny	-	Obszar Nadleśnictwa	-
Pozostałe ważne i rzadkie rośliny naczyniowe:					
8.	<i>Vinca minor</i> L.	Barwinek pospolity	rzadki	Obręb Hażlach: Leśnictwo Pruchna: 95c (cz. S); (źródło danych: POŚ dla	Zbiór przez ludzi

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony/ *Kategoria/ ** Czerwona lista roślin i grzybów Polski/ *** Polska Czerwona Księga Roślin	Lokalizacja	Zagrożenia
1	2	3	4	5	6
				Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017); Leśnictwo Pruchna: 106f (cz. NW – pow. 0,06 ha), (źródło danych: baza Taksatora – z 2016 r. – dane źródłowe z Nadleśnictwa Ustroń); Leśnictwo Zebrzydowice: 115g (cz. śr. – pow. 0,05 ha); (źródło danych: baza Taksatora – z 2016 r. – dane źródłowe z Nadleśnictwa Ustroń).	
9.	<i>Hedera helix</i> L.	Bluszcz pospolity	rzadki	Obręb Hażlach: Leśnictwo Pruchna: 95d (cz. S – pow. 0,03 ha); (źródło danych: baza Taksatora – z 2016 r. – dane źródłowe z Nadleśnictwa Ustroń). Leśnictwo Pruchna: 97c (cz. śr.); (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Zbiór przez ludzi
10.	<i>Geranium robertianum</i> L.	Bodziszek cuchnący	-	Obszar Nadleśnictwa	-
11.	<i>Vaccinium vitis-idaea</i> L.	Borówka brusznica	-	Obszar Nadleśnictwa	-
12.	<i>Vaccinium myrtillus</i> L.	Borówka czernica	-	Obszar Nadleśnictwa	-
13.	<i>Circaea lutetiana</i> L.	Czartawa pospolita	-	Obszar Nadleśnictwa	-
14.	<i>Paris quadrifolia</i> L.	Czworolist pospolity	rzadki	Obszar Nadleśnictwa	-
15.	<i>Stachys sylvatica</i> L.	Czyściec leśny	-	Obszar Nadleśnictwa	-
16.	<i>Ajuga reptans</i> L.	Dąbrówka rozłogowa	-	Obszar Nadleśnictwa	-
17.	<i>Viola reichenbachiana</i> Jordan ex Bor.	Fiołek leśny	-	Obszar Nadleśnictwa	-
18.	<i>Galeobdolon luteum</i> Huds.	Gajowiec żółty	-	Obszar Nadleśnictwa	-
19.	<i>Stellaria holostea</i> L.	Gwiazdnica wielkokwiatowa	-	Obszar Nadleśnictwa	-
20.	<i>Astrantia major</i> L.	Jarzmianka większa	-	Obszar Nadleśnictwa	-
21.	<i>Ranunculus lanuginosus</i> L.	Jaskier kosmaty	-	Obszar Nadleśnictwa	-
22.	<i>Lamium album</i> L.	Jasnota biała	-	Obszar Nadleśnictwa	-
23.	<i>Lamium maculatum</i> L.	Jasnota plamista	-	Obszar Nadleśnictwa	-
24.	<i>Rubus hirtus</i> L.	Jeżyna gruczołowata	-	Obszar Nadleśnictwa	-
25.	<i>Rubus caesius</i> L.	Jeżyna popielica	-	Obszar Nadleśnictwa	-
26.	<i>Viburnum opulus</i> L.	Kalina koralowa	rzadki	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
27.	<i>Caltha palustris</i> L.	Knieć błotna	-	Obszar Nadleśnictwa	-
28.	<i>Trifolium ochroleucon</i> Huds.	Koniczyna żółtobiała	rzadki	Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: 111f (cz. N), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
29.	<i>Convallaria majalis</i> L.	Konwalia majowa	rzadki	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony/ *Kategoria/ ** Czerwona lista roślin i grzybów Polski/ *** Polska Czerwona Księga Roślin	Lokalizacja	Zagrożenia
1	2	3	4	5	6
30.	<i>Maianthemum bifolium</i> (L.) F. W. Schmidt	Konwalijska dwulistna	-	Obszar Nadleśnictwa	-
31.	<i>Asarum europaeum</i> L.	Kopytnik pospolity	rzadki	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
32.	<i>Luzula luzuloides</i> (Lam.) Dandy & Wilmott	Kosmatka gajowa	-	Obszar Nadleśnictwa	-
33.	<i>Luzula pilosa</i> (L.) Willd.	Kosmatka owłosiona	-	Obszar Nadleśnictwa	-
34.	<i>Festuca altissima</i> All.	Kostrzewa leśna	-	Obszar Nadleśnictwa	-
35.	<i>Frangula alnus</i> Mill.	Kruszyna pospolita	-	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
36.	<i>Geum urbanum</i> L.	Kuklik pospolity	-	Obszar Nadleśnictwa	-
37.	<i>Petasites albus</i> L.	Lepiężnik biały	rzadki	Obszar Nadleśnictwa	-
38.	<i>Corylus avellana</i> L.	Leszczyna pospolita	-	Obszar Nadleśnictwa	-
39.	<i>Rubus idaeus</i> L.	Malina właściwa	-	Obszar Nadleśnictwa	-
40.	<i>Lunaria rediviva</i> L.	Mięsaczka trwała	rzadki	Obręb Brenna: Leśnictwo Cisowa: 152a (cz. SW), 156c (cz. E – pow. 1,00 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
41.	<i>Pulmonaria obscura</i> L.	Miodunka czarna	-	Obszar Nadleśnictwa	-
42.	<i>Impatiens parviflora</i> DC.	Niecierpek drobnokwiatowy	-	Obszar Nadleśnictwa	-
43.	<i>Impatiens noli-tangere</i> L.	Niecierpek pospolity	-	Obszar Nadleśnictwa	-
44.	<i>Myosotis scorpioides</i> L.	Niezapominajka błotna	-	Obszar Nadleśnictwa	-
45.	<i>Inula ensifolia</i> L.	Oman wąskolistny	rzadki	Obręb Ustroń: Leśnictwo Dziegiełków: 104g, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
46.	<i>Aegopodium podagraria</i> L.	Podagrycznik pospolity	-	Obszar Nadleśnictwa	-
47.	<i>Urtica dioica</i> L.	Pokrzywa zwyczajna	-	Obszar Nadleśnictwa	-
48.	<i>Ribes nigrum</i> L.	Porzeczka czarna	rzadki	Obszar Nadleśnictwa (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
49.	<i>Milium effusum</i> L.	Prosownica rozpięzchła	-	Obszar Nadleśnictwa	-
50.	<i>Prenanthes purpurea</i> L.	Przenęta purpurowa	rzadki	Obszar Nadleśnictwa	-
51.	<i>Veronica montana</i> L.	Przetacznik górski	rzadki	Obszar Nadleśnictwa	-
52.	<i>Veronica chamaedrys</i> L.	Przetacznik ożankowy	-	Obszar Nadleśnictwa	-
53.	<i>Hepatica nobilis</i> Mill.	Przylaszczka pospolita	rzadki	Obszar Nadleśnictwa (źródło danych: POŚ dla	-

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony/ *Kategoria/ ** Czerwona lista roślin i grzybów Polski/ *** Polska Czerwona Księga Roślin	Lokalizacja	Zagrożenia
1	2	3	4	5	6
				Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	
54.	<i>Galium aparine</i> L.	Przytulica czepna	-	Obszar Nadleśnictwa	-
55.	<i>Galium sylvaticum</i> L.	Przytulica leśna	-	Obszar Nadleśnictwa	-
56.	<i>Galium schultesii</i> Vest	Przytulica Schultesa	-	Obszar Nadleśnictwa	-
57.	<i>Galium odoratum</i> L.	Przytulica wonna	-	Obszar Nadleśnictwa (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
58.	<i>Cardamine amara</i> L.	Rzeżucha gorzka	-	Obszar Nadleśnictwa	-
59.	<i>Salvia glutinosa</i> L.	Szałwia lepka	-	Obszar Nadleśnictwa	-
60.	<i>Oxalis acetosella</i> L.	Szczawik zajęczy	-	Obszar Nadleśnictwa	-
61.	<i>Chrysosplenium alternifolium</i> L.	Śledziennica skrętołistna	-	Obszar Nadleśnictwa	-
62.	<i>Deschampsia flexuosa</i> L.	Śmiałek pogięty	-	Obszar Nadleśnictwa	-
63.	<i>Senecio nemorensis</i> L.	Starzec gajowy	-	Obszar Nadleśnictwa	-
64.	<i>Senecio fuchsii</i> C. C. Gmel.	Starzec Fuchsa	-	Obszar Nadleśnictwa	-
65.	<i>Chaerophyllum temulum</i> L.	Świerżabek gajowy	-	Obszar Nadleśnictwa	-
66.	<i>Chaerophyllum hirsutum</i> L.	Świerżabek orzęsiony	-	Obszar Nadleśnictwa	-
67.	<i>Lysimachia nemorum</i> L.	Tojeść gajowa	-	Obszar Nadleśnictwa	-
68.	<i>Calamagrostis arundinacea</i> (L.) Roth	Trzcinnik leśny	-	Obszar Nadleśnictwa	-
69.	<i>Carex brizoides</i> L.	Turzyca drzączkowata	-	Obszar Nadleśnictwa	-
70.	<i>Carex sylvatica</i> Huds.	Turzyca leśna	-	Obszar Nadleśnictwa	-
71.	<i>Carex remota</i> L.	Turzyca odległokłosa	-	Obszar Nadleśnictwa	-
72.	<i>Carex pilosa</i> Scop.	Turzyca orzęsiona	-	Obszar Nadleśnictwa	-
73.	<i>Carex strigosa</i> Huds.	Turzyca zgrzeblowata	rzadki, NT	Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 6f (przy potoku), 7d (pjd w potoku), (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-
74.	<i>Carex pendula</i> Huds.	Turzyca zwisła	-	Obszar Nadleśnictwa	-
75.	<i>Lonicera nigra</i> L.	Wiciokrzew czarny	rzadki	Obszar Nadleśnictwa	-
76.	<i>Filipendula ulmaria</i> (L.) Maxim.	Wiązówka błotna	rzadki	Obszar Nadleśnictwa	-
77.	<i>Poa nemoralis</i> L.	Wiechlina gajowa	-	Obszar Nadleśnictwa	-
78.	<i>Euphorbia dulcis</i> L.	Wilczomlecz słodki	rzadki	Obszar Nadleśnictwa	-
79.	<i>Anemone nemorosa</i> L.	Zawilec gajowy	-	Obszar Nadleśnictwa	-
80.	<i>Isopyrum thalictroides</i> L.	Zdrojówka rutewkowata	rzadki	Obszar Nadleśnictwa	-
81.	<i>Ficaria verna</i> Huds.	Ziarnopłon wiosenny	-	Obszar Nadleśnictwa	-

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony/ *Kategoria/ ** Czerwona lista roślin i grzybów Polski/ *** Polska Czerwona Księga Roślin	Lokalizacja	Zagrożenia
1	2	3	4	5	6
82.	<i>Dentaria glandulosa</i> Waldst. & Kit.	Żywiec gruczołowaty	rzadki	Obszar Nadleśnictwa	-
83.	<i>Dentaria enneaphyllos</i> , właśc. <i>Cardamine enneaphyllos</i> (L.) Crantz	Żywiec dziewięciolistny	rzadki	Obwód Brenna: Leśnictwo Cisowa: 151f, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	-

* - C – ochrona ścisła, Cz – ochrona częściowa

** - Czerwona lista roślin i grzybów Polski (2006): gatunek wymierający (kat. zagrożenia: E), gatunek narażony na wyginięcie (kat. zagrożenia: V), gatunek zagrożony (kat. zagrożenia: EN), gatunek rzadki (kat. zagrożenia: R);

IUCN-LC - Światowa Unia Ochrony Przyrody (IUCN) - gatunki niskiego ryzyka – najmniejszej troski (LR/lc, LC), bliskie zagrożenia (NT), narażone (VU), zagrożone (EN), krytycznie zagrożone (CR);

- Polska Czerwona Księga Roślin: gatunek krytycznie zagrożony (kat. zagrożenia: CR), gatunek zagrożony (kat. zagrożenia: EN), gatunek narażony (kat. zagrożenia: VU), gatunek niższego ryzyka (kat. zagrożenia: LR), gatunek bliski zagrożenia (kat. zagrożenia: NT), gatunek o stopniu zagrożenia trudnym do określenia z braku danych (kat. zagrożenia: DD).

❖ Gatunki grzybów

W Nadleśnictwie Ustroń występują również 2 gatunki grzybów. Są to: borowik korzeniasty (*Caloboletus radicans* (Pers.) Vizzini), oraz maślak trydencki (*Suillus tridentinus* (Bres.) Singer), które objęte są ochroną ścisłą.

❖ Gatunki roślin z „Polskiej Czerwonej Księgi Roślin”

W Nadleśnictwie występują również gatunki wymienione w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin”. Są to:

Tabela XXIII. Gatunki wymienione w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin”.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Kategoria
1	2	3	4
1.	Buławnik czerwony	<i>Cephalanthera rubra</i> (L.) Rich.	C, V, VU
2.	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i> (L.) Fritsch	C, V, VU
3.	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i> L.	Cz, VU
4.	Kruszczyk drobniolistny	<i>Epipactis microphylla</i> (Ehrh.) Sw.	C, EN
5.	Kukułka bzowa, storczyk bzowy, stopłamek bzowy	<i>Dactylorhiza sambucina</i> (L.) Soó)	C, EN, VU
6.	Turzyca zgrzeblowata	<i>Carex strigosa</i> Huds.	rzadki, NT
7.	Storczyk bladły	<i>Orchis pallens</i> L.	C, V, VU

5.1.4.9.2. Fauna, gatunki prawnie chronione.

Na terenie Nadleśnictwa Ustroń nie przeprowadzono szczegółowej kompleksowej inwentaryzacji fauny. W tym miejscu należy zaznaczyć, że w opracowanej Prognozie, uwzględniono również dane zawarte w inwentaryzacji ptaków zrealizowanej przez Biuro Urządzania Lasu (BULiGL, 2009, „Ostoje ptaków w Polsce - wyniki inwentaryzacji”). Brak jednak aktualnej pełnej szczegółowej inwentaryzacji dotyczącej fauny na obszarze Nadleśnictwa, nie pozwala jednakże określić obecnie liczebności zwierząt, a czasami również nawet przybliżonych ich lokalizacji.

Z dostępnych źródeł (SDF, dokumentacja dotycząca rezerwatów i obszarów Natura 2000, literatura naukowa, itp.), stwierdzono na tym terenie występowanie 143 gatunków zwierząt. Liczebność w poszczególnych gromadach przedstawia się następująco: owady – 2 gat., mięczaki – 1 gat., płazy – 11 gat., gady – 5 gat., ptaki – 91 gat. oraz ssaki – 33 gat.

Tabela XXIV. Gatunki zwierząt (w tym chronione).

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Status ochrony w Polsce	Lokalizacja (uwagi)	Kategorie zagrożenia
1	2	3	4	5
Gatunki chronione: (specjalnej troski)				
Ssaki				
1.	1324 - Nocek duży <i>Myotis myotis</i> Borkhausen - B	Ścisła	Dane wrażliwe.	IUCN- LC, CLZ-VU, Bern2, HD2, HD4
2.	1323 - Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteini</i> Kull	Ścisła	Dane wrażliwe.	IUCN-NT, Bern2, HD2, HD4
3.	1321 - Nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i> E. Geoffroy - B	Ścisła	Dane wrażliwe.	IUCN- EN, Bern2, HD2, HD4
4.	1326 - Gacek brunatny <i>Plecotus auritus</i> L.	Ścisła	Dane wrażliwe.	IUCN-LC, Bern2, HD4
5.	1303 - Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> Bechstein - B	Ścisła	Dane wrażliwe.	IUCN-LC, CLZ-EN, Bern2, HD2, HD4
6.	1355 – Wydra <i>Lutra lutra</i> L. - C	Częściowa	Dane wrażliwe.	IUCN-NT, Bern2, HD2, HD4
Płazy				
7.	1193 - Kumak górski <i>Bombina variegata</i> L. - B	Ścisła	Dane wrażliwe.	IUCN-LC, Bern2, HD2, HD4
8.	2001 - Traszka karpacka <i>Lissotriton montandoni</i> Boulenger - B	Ścisła	Dane wrażliwe.	IUCN-LC, Bern3, HD4, CLZ-NT
Ptaki				
9.	A030 – Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> L.	Ścisła	Dane wrażliwe.	IUCN-CR, BD1, BD2/II
10.	A075 – Bielik zwyczajny, bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> L.	Ścisła	Dane wrażliwe.	IUCN-CR, BD1, BD2/II
Pozostałe rzadkie, chronione i cenne gatunki:				
Ssaki				
Gatunki chronione				
1.	1354 - Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i> L.	Ścisła	Gatunek sporadycznie obserwowany na terenie Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-EN,CLZ-NT, Bern2, HD2, HD4 (gatunek priorytetowy)
2.	1361 - Ryś <i>Lynx lynx</i> L.	Ścisła	Gatunek sporadycznie obserwowany na terenie Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	CLZ-NT, Bern2

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Status ochrony w Polsce	Lokalizacja (uwagi)	Kategorie zagrożenia
1	2	3	4	5
3.	1352 - Wilk <i>Canis lupus</i> L.	Ścisła	Gatunek sporadycznie obserwowany na terenie Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. Dane historyczne: obręb Brenna, leśnictwo Bukowa: 59b - (lokalizacja nie jest potwierdzona przez Nadleśnictwo Ustroń). (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	CLZ-NT, Bern2
4.	1308 – Mopek zachodni <i>Barbastella barbastellus</i> L. - B	Ścisła	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN- EN, Bern2, HD2, HD4
5.	Nocek Brandta <i>Myotis brandtii</i> Eversmann	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN- EN, Bern2, HD2, HD4
6.	Nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i> Kuhl.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN- EN, Bern2, HD2, HD4
7.	Chomik europejski <i>Cricetus cricetus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2, HD4
8.	Nocek wąsatek <i>Myotis mystacinus</i> Kuhl.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2, HD4
9.	Jeż wschodni <i>Erinaceus roumanicus</i> Barrett-Hamilton	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
10.	Gronostaj, łasica gronostaj <i>Mustela erminea</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POP dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
11.	Karczownik ziemnowodny <i>Arvicola terrestris</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
12.	Kret europejski <i>Talpa europaea</i> L.	Częściowa (osobniki znajdujące się poza terenem ogrodów, upraw ogrodniczych, szkótek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych)	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
13.	Łasica <i>Mustela nivalis</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
14.	Ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern3
15.	Ryjówka górską <i>Sorex alpinus</i> Schinz	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern3
16.	Ryjówka malutka <i>Sorex minutus</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern3
17.	Rzęsorek rzeczek <i>Neomys fodiens</i> Pennant	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern3
18.	Wiewiórka <i>Sciurus vulgaris</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern3

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Status ochrony w Polsce	Lokalizacja (uwagi)	Kategorie zagrożenia
1	2	3	4	5
19.	Popielica szara, popielica <i>Glis glis</i> L.	Częściowa	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017). Gatunek występujący w zasięgu Nadleśnictwa. (źródło danych: Tomasz Jonderko - Górecki Klub Przyrodników).	IUCN-LC, Bern3
Gatunki nie objęte ochroną				
20.	Borsuk, jaźwiec <i>Meles meles</i> L.	-	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POP dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
21.	Dzik <i>Sus strofa</i> L.	-	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POP dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
22.	Jeleń <i>Cervus elaphus</i> L.	-	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POP dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
23.	Kuna domowa, kamionka <i>Martes foina</i> Erleben	-	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POP dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
24.	Kuna leśna, tumak <i>Martes martes</i> L.	-	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POP dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
25.	Lis <i>Vulpes vulpes</i> L.	-	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POP dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
26.	Tchórz zwyczajny, tchórz pospolity, tchórz europejski <i>Mustela putorius</i> L.	-	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POP dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
27.	Sarna <i>Capreolus capreolus</i> L.	-	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POP dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
28.	Zając szarak <i>Lepus europaeus</i> L.	-	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POP dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
Ptaki				
Gatunki chronione				
1.	A031 – Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> L.	Ścisła	Gatunek występujący jedynie w zasięgu Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
2.	A409 – Cietrzew <i>Tetrao tetrix tetrix</i> L. (<i>Tetrao tetrix</i> L.)	Ścisła	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-CR, BD1, BD2/II
3.	Czajka zwyczajna, czajka, czajka pospolita <i>Vanellus vanellus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
4.	Czyż <i>Carduelis spinus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
5.	Derkacz zwyczajny, derkacz <i>Crex crex</i> L.	Ścisła	Gatunek występujący jedynie w zasięgu Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
6.	A282 - Drozd obroźny <i>Turdus torquatus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
7.	Drozd śpiewak (śpiewak) <i>Turdus philomelos</i> C. L. Brehm	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
8.	A239 – Dzięcioł białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i> Bechstein	Ścisła	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017). Gatunek występujący w zasięgu Nadleśnictwa. (źródło danych: Tomasz Jonderko - Górecki Klub Przyrodników).	IUCN-LC, BD1, Bern2

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Status ochrony w Polsce	Lokalizacja (uwagi)	Kategorie zagrożenia
1	2	3	4	5
9.	A236 - Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, BD1, Bern2
10.	Dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, BD1, Bern2
11.	Dzięcioł mały (Dzięciołek) <i>Dendrocopos minor</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
12.	A238 – Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> L.	Ścisła	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017). Gatunek występujący w zasięgu Nadleśnictwa. (źródło danych: Tomasz Jonderko - Górecki Klub Przyrodników).	IUCN-LC, BD1, Bern2
13.	A241 – Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i> L.	Ścisła	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017). Gatunek występujący w zasięgu Nadleśnictwa. (źródło danych: Tomasz Jonderko - Górecki Klub Przyrodników).	IUCN-VU, BD1, Bern2
14.	A234 – Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> J. F. Gmelin	Ścisła	Gatunek występujący jedynie w zasięgu Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, BD1, Bern2
15.	Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
16.	A338 – Dzierzba gąsiorek, Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> L.	Ścisła	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2, BD1
17.	Dzwoniec zwyczajny <i>Chloris chloris</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, BD1, Bern2
18.	Gawron <i>Corvus frugilegus</i> L.	Ścisła (osobniki poza obszarem administracyjnym miast)	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, BD1, Bern2
19.	Gil zwyczajny, gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
20.	A108 - Głuszc <i>Tetrao urogallus</i> L.	Ścisła	Gatunek występujący jedynie w zasięgu Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-CR, BD1, BD2/II
21.	Gołąb siniak, siniak <i>Columba oenas</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2
22.	Grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2
23.	Jaskółka dymówka, Dymówka <i>Hirundo rustica</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
24.	Jaskółka oknówka, Oknówka <i>Delichon urbica</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
25.	Jastrząb <i>Accipiter gentilis</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
26.	Jerzyk <i>Apus apus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Status ochrony w Polsce	Lokalizacja (uwagi)	Kategorie zagrożenia
1	2	3	4	5
27.	Kawka <i>Corvus monedula</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
28.	Kobuz <i>Falco subbuteo</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
29.	Kopciuszek zwyczajny <i>Phoenicurus ochruros</i> S. G. Gmelin	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
30.	Kos zwyczajny, kos <i>Turdus merula</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
31.	Kowalik, kowalik zwyczajny <i>Sitta europaea</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
32.	Krogulec zwyczajny <i>Accipiter nisus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
33.	Kwiczół <i>Turdus pilaris</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
34.	Kukulka <i>Cuculus canorus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2
35.	Kulczyk zwyczajny, kulczyk <i>Serinus serinus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
36.	Makolągwa zwyczajna <i>Carduelis cannabina</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
37.	A179 – Mewa śmieszka, śmieszka <i>Chroicocephalus ridibundus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
38.	A320 – Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i> Bechstein	Ścisła	Brak danych na temat występowania w zasięgu Nadleśnictwa Ustroń. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, BD1, Bern2
39.	A321 – Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> Temmnick	Ścisła	Gatunek występujący jedynie w zasięgu Nadleśnictwa. Brak danych odnośnie szczegółowej lokalizacji w granicach Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, BD1, Bern2
40.	Mucholówka szara <i>Muscicapa striata</i> Pallas	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
41.	Mucholówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i> Pallas	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
42.	Mysikrólik zwyczajny <i>Regulus regulus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
43.	Myszołów zwyczajny <i>Buteo buteo</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2
44.	Orzechówka <i>Nucifraga caryocatactes</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, BD1, Bern2
45.	Paszkot <i>Turdus viscivorus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, BD1, Bern2
46.	Pelzacz leśny <i>Certhia familiaris</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
47.	Piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
48.	Piegża, piegża zwyczajna <i>Sylvia curruca</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
49.	Pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i> Vieillot	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Status ochrony w Polsce	Lokalizacja (uwagi)	Kategorie zagrożenia
1	2	3	4	5
50.	Pleszka zwyczajna, pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
51.	Pliszka górska <i>Motacilla cinerea</i> Tunstall	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
52.	Pliszka siwa <i>Motacilla alba</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
53.	Pliszka żółta <i>Motacilla flava</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
54.	A264 – Pluszcz, pluszcz zwyczajny <i>Cinclus cinclus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
55.	A275 - Pokląskwa <i>Saxicola ruberta</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
56.	Pokrzewka cierniówka, Cierniówka <i>Sylvia communis</i> Latham	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2
57.	Pokrzewka czarnołbista, Kapturka <i>Sylvia atricapilla</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
58.	Pokrzewka ogrodowa, Gajówka <i>Sylvia borin</i> Boddaert	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
59.	Pustułka zwyczajna, pustułka <i>Falco tinnunculus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, BD1, Bern2
60.	Puszczyk zwyczajny <i>Strix aluto</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
61.	Raniuszek zwyczajny <i>Aegithalos caudatus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
62.	Rudzik, rudzik zwyczajny <i>Erithacus rubecula</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
63.	Sierpówka, Synogarlica turecka <i>Streptopelia decaocto</i> Frivaldszky	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2, CLZ-LC
64.	Sikora bogatka, bogatka <i>Parus major</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2, HD2, HD4
65.	Sikora czarnogłówka, Czarnogłówka <i>Poecile montanus</i> Conrad	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2, HD2, HD4, CLZ-LC
66.	Sikora czubatka, czubatka <i>Lophophanes cristatus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2, HD2, HD4, CLZ-NT
67.	Sikora modra, Modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2, HD2, HD4, CLZ-NT
68.	Sikora uboga <i>Poecile palustris</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2, HD2, CLZ-NT
69.	Skowronek zwyczajny, skowronek polny, skowronek, rolak <i>Alauda arvensis</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
70.	Sójka zwyczajna, sójka <i>Garrulus glandarius</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
71.	Strzyżyk zwyczajny <i>Troglodytes troglodytes</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
72.	Szczygieł <i>Carduelis carduelis</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Status ochrony w Polsce	Lokalizacja (uwagi)	Kategorie zagrożenia
1	2	3	4	5
73.	Szpak zwyczajny <i>Sturnus vulgaris</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
74.	Świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
75.	Świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i> Bechstein	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
76.	Trznadel <i>Emberiza citrinella</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
77.	Turkawka <i>Streptopelia turtur</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
78.	Wilga zwyczajna (wilga) <i>Oriolus oriolus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
79.	Wróbel zwyczajny, wróbel domowy, wróbel <i>Passer domesticus</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
80.	Zaganiacz <i>Hippolais icterina</i> Vieillot	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
81.	Zięba zwyczajna <i>Fringilla coelebs</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern3
82.	A229 – Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern3
83.	Kruk <i>Corvus corax</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern3
84.	Sroka zwyczajna, sroka <i>Pica pica</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
85.	Wrona siwa <i>Corvus corone</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC
Gatunki nie objęte ochroną				
86.	Bażant (b. szlachetny, b. łowny) <i>Phasianus colchicus</i> L.	Samiec łowny z okresem polowań: od 1 października do końca lutego. Samica wyłącznie na terenach Ośrodków Hodowli Zwierzyny (OHZ), gdzie prowadzi się wolierową hodowlę bażanta od 1 października do 31 stycznia.	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
87.	Grzywacz, gołąb grzywacz <i>Columba palumbus</i> L.	gatunek łowny w okresie od 15 sierpnia do 30 listopada	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
88.	Krzyżówka (kaczka krzyżówka) <i>Anas platyrhynchos</i> L.	gatunek łowny w okresie od 15 sierpnia do 21 grudnia	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
89.	Kuropatwa <i>Perdix perdix</i> L.	gatunek łowny w okresie od 11 września do 21 października	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	-
Gady				

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Status ochrony w Polsce	Lokalizacja (uwagi)	Kategorie zagrożenia
1	2	3	4	5
1.	Jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Bern2, HD4
2.	Jaszczurka żyworodna <i>Zootoca vivipara</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Bern3, IUCN-LC
3.	Padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Bern3
4.	Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Bern3
5.	Żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. Niepotwierdzone występowanie na terenie N-ctwa. (źródło danych: inwentaryzacja LP – 2016 r.). Obserwowana na obszarze N-ctwa w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005, ale brak informacji odnośnie dokładnej lokalizacji. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2007-2016).	Bern3
Płazy				
1.	1166 – Traszka grzebieniasta	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2007-2016).	IUCN-LC, Bern2, HD4, CLZ-NT
2.	Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2007-2016).	Bern2, HD4 IUCN-LC
3.	1188 - Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> L.	Ścisła	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	IUCN-LC, Bern2, CLZ-DD, HD4
4.	Ropucha zielona <i>Bufo viridis</i> Laurenti	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Bern3, IUCN-LC
5.	Ropucha szara <i>Bufo bufo</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Bern3, IUCN-LC
6.	Salamandra plamista <i>Salamandra salamandra</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Bern3, IUCN-LC
7.	Traszka góraska <i>Triturus alpestris</i> Laurenti	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Bern3, IUCN-LC
8.	Traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Bern3, CLZ-LC
9.	Żaba trawna <i>Rana temporaria</i> L.	Częściowa	Obszar Nadleśnictwa. (źródło danych: POŚ dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2008-2017).	Bern3, IUCN-LC
Owady				
Gatunki objęte ochroną				
1.	1084 - Pachnica dębowa, Pachnica próchniczka <i>Osmoderma eremita</i> Scopoli - C	Ścisła	Obręb Hażlach: Leśnictwo Pierścic: 49c, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Bern2, HD4, CLZ-NT
2.	Modraszek Rebeli <i>Phengaris rebeli</i> Hirschke	Częściowa	Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: 104g, (źródło danych: Inwentaryzacja Nadleśnictwa Ustroń – aktualizacja informacji PUL – maj 2017).	Bern3, IUCN-LC
Mięczaki				
Ślimaki				

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony	Status ochrony w Polsce	Lokalizacja (uwagi)	Kategorie zagrożenia
1	2	3	4	5
1.	Ślimak winniczek <i>Helix pomatia</i> L.	Częściowa (odstępstwa: mogą być zbierane - ręczny zbiór osobników – przez 30 dni łącznie w danym roku, w okresie od dnia 20 kwietnia do dnia 31 maja, przy czym: a. w województwach: opolskim, śląskim, małopolskim, świętokrzyskim, podkarpackim i lubelskim – osobniki o średnicy muszli nie mniejszej niż 31 mm, b. na pozostałych obszarach – nie mniejszej niż 30 mm)	Obszar Nadleśnictwa	-

IUCN-LC - Światowa Unia Ochrony Przyrody (IUCN) - gatunki niskiego ryzyka – najmniejszej troski (LR/lc, LC), bliskie zagrożenia (NT), narażone (VU), zagrożone (EN), krytycznie zagrożone (CR),
 Bern2 - gatunek z załącznika II konwencji berneńskiej,
 Bern3 - gatunek z załącznika III konwencji berneńskiej,
 HD2 - gatunek z załącznika II Dyrektywy siedliskowej,
 HD4 - gatunek z załącznika IV Dyrektywy siedliskowej,
 BD1 - gatunek z załącznika I Dyrektywy ptasiej,
 BD2/I - gatunek z załącznika II/1 Dyrektywy ptasiej,
 BD2/II - gatunek z załącznika II/2 Dyrektywy ptasiej,
 CLZ-LC - Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce - gatunki na razie nie zagrożone wymarciem (z różnych powodów wpisane do Czerwonej Księgi),
 CLZ-NT - Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce - niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia,
 CLZ-VU - Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce – gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie,
 CLZ-EN - Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce – gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone,
 CLZ-CR - Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce - gatunki skrajnie zagrożone (krytycznie),
 CLZ-EXP - Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce - EXP – gatunki zanikłe lub prawdopodobnie zanikłe w Polsce.

5.1.4.9.3. Gatunki specjalnej troski.

W Nadleśnictwie spośród zwierząt i roślin chronionych wybrano **gatunki specjalnej troski**, do których zaliczono stwierdzone na gruntach Nadleśnictwa gatunki wymienione w Dyrektywie Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków oraz Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory) oraz gatunki wymagające objęcia ochroną strefową.

Gatunki specjalnej troski podlegać będą obserwacji i zostaną odnotowane w wyciągach POP dla leśniczych. Są to następujące gatunki:

Zwierzęta:

- Bocian czarny – *Ciconia nigra* L.;
- Bielik zwyczajny, bielik – *Haliaeetus albicilla* L.;
- Kumak górski – *Bombina variegata* L.;
- Traszka karpacka – *Lissotriton montandoni* Boulenger;
- Wydra – *Lutra lutra* L.;
- Gacek brunatny – *Plecotus auritus* L.;
- Nocek duży – *Myotis myotis* Borkhausen;
- Nocek orzęsiony – *Myotis emarginatus* E. Geoffroy;

- Nocek Bechsteina – *Myotis bechsteini* Kull;
 - Podkowiec mały – *Rhinolophus hipposideros* Bechstein.
- Rośliny:**
- Cieszyńianka wiosenna – *Hacquetia epipactis* Neck.ex DC.

Dla w/w gatunków dokładne dane lokalizacyjne zostały zawarte w załączniku – dane wrażliwe.

5.1.4.10. Ostoje zwierząt chronionych.

W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń, w odniesieniu do miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków chronionych wyznaczono 2 ostoje z określeniem stref ochronnych.

Tabela XXV. Ostoje zwierząt chronionych.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Strefa ochrony całorocznej (ha)	Strefa ochrony okresowej (ha)	Razem (ha)
1	2	3	4	5	
1.	A030 – Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i> L.	6,21	12,97	19,18
2.	A075 - Bielik zwyczajny, bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i> L.	10,10	39,37	49,47

Miejsca gniazdowania ptaków – ochrona strefowa:

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowana jest aktualnie 1 strefa ochrony gniazdowania dla bielika w leśnictwie Pierściec oraz 1 strefa ochrony bociana czarnego: w leśnictwie Dębowiec.

5.1.4.11. Leśny Kompleks Promocyjny.

Należy też wspomnieć o tym, że Nadleśnictwo Ustroń wchodzi w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Beskidu Śląskiego”. Został on utworzony Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 19.12.1994 r. (ZO-72-15/94). W skład LKP „Lasy Beskidu Śląskiego” wchodzi 4 nadleśnictwa: Ustroń, Bielsko, Ustroń i Węgierska Górka.

Łączna powierzchnia LKP „Lasy Beskidu Śląskiego” wynosi 39 883 ha, w tym całe Nadleśnictwo Ustroń.

Tworzenie leśnych kompleksów promocyjnych jest konsekwencją ustaleń „Szczytu Ziemi” w Rio de Janeiro w roku 1992 i deklaracji ministrów leśnictwa na spotkaniu w Strassburgu, w 1990 roku. Zaliczenie obszaru leśnego do kompleksu promocyjnego zobowiązywało administrację leśną do opracowania nowych zasad zarządzania Nadleśnictwem łączących funkcje ekonomiczne z aktywną ochroną przyrody. W efekcie nadleśnictwa powinny prowadzić wielofunkcyjną, zrównoważoną gospodarkę leśną. Nadanie nadleśnictwu rangi kompleksu promocyjnego miało także ułatwić stosowanie nadzwyczajnych metod gospodarowania (z zakresu hodowli lasu, ochrony i użytkowania), co zwykle łączy się z większymi nakładami, a także umożliwić zdobywanie sił i środków na działania którymi zwykle nadleśnictwa się nie zajmują, tj.:

- rozpoznanie biocenoz i ich dynamiki,
- odtwarzanie i zachowanie walorów lasów górskich,
- prowadzenie prac badawczych i doświadczalnych,
- specjalistyczne szkolenie służby leśnej i edukacja społeczeństwa,
- podejmowanie działań z zakresu *public relations* w celu promowania ochrony środowiska i Lasów Państwowych.

Współcześnie większość opisanych właściwości leśnego kompleksu promocyjnego nie jest zastrzeżona tylko dla takich obiektów, ale obowiązuje powszechnie w Lasach Państwowych.

W skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Beskidu Śląskiego” wchodzi trzy pasma górskie: Czantorii i Stożka, Baraniej Góry oraz Skrzycznego, Klimczoka i Błatnej. Ponadto w skład LKP wchodzi fragment Beskidu Żywieckiego z masywem Romanki oraz niewielki fragment Beskidu Małego. Północną część LKP stanowi Pogórze Cieszyńskie i Wodzisławsko-Wilamowickie.

Podstawowymi celami utworzenia LKP „Lasy Beskidu Śląskiego” było:

- wszechstronne rozpoznanie stanu biocenoz górskich oraz dynamiki zachodzących w nich zmian;
- trwałe zachowanie lub odtwarzanie naturalnych walorów lasów górskich;
- łączenie trwałej gospodarki leśnej z aktywną ochroną przyrody;
- promowanie wielofunkcyjnej oraz zrównoważonej gospodarki leśnej;
- prowadzenie prac badawczych i doświadczalności leśnego dla wypracowania wniosków możliwych do wykorzystania przede wszystkim w rejonach górskich;
- prowadzenie szkoleń Służby Leśnej oraz rozwijanie edukacji przyrodniczo-leśnej społeczeństwa.

Specyfiką drzewostanów beskidzkich Leśnego Kompleksu Promocyjnego jest duży udział świerka o obniżonej zdrowotności w wyniku oddziaływania zanieczyszczeń przemysłowych, chorób grzybowych i szkodliwych owadów.

Możliwość uprawiania sportów zimowych i całorocznej turystyki pieszej przyciąga tutaj rzesze turystów nie tylko z najbliższych aglomeracji miejskich Katowic i Krakowa, ale również z całego kraju. Stwarza to okazję do szerokiej prezentacji proekologicznej polityki leśnej, a w jej ramach idei LKP.

Jedną z przesłanek powołania LKP „Lasy Beskidu Śląskiego” było stworzenie możliwości lepszej i skuteczniejszej ochrony oraz restytucji walorów przyrodniczo-leśnych, do których należą:

- tereny źródliskowe Wisły;
- potoki Białej i Czarnej Wisłęki;

- fragmenty prapuszczu karpackiej w rezerwach „Barania Góra”, „Czantoria” i „Stok Szyndzielni”;
- fragmenty naturalnej świerczyny górnoreglowej w rezerwacie „Romanka”;
- drzewostany z wysokoprodukcyjnym ekotypem świerka istebniańskiego w Nadleśnictwie Ustroń;
- cenne drzewostany nasienne buka pospolitego w Nadleśnictwie Bielsko;
- obszary północno-zachodniej części Nadleśnictwa Ustroń stanowiące fragment Bramy Morawskiej (będącej miejscem wędrówki z południa Europy wielu gatunków roślin i zwierząt na teren Polski).

W Beskidzie Śląskim występują ponadto duże chronione ssaki: niedźwiedź, ryś, wilk. Pasma Baraniej Góry i Romanki są ostoją głuszca. Zbiorniki wodne na terenie LKP to miejsce żerowania m.in. bociana czarnego, ślepowrona i kormorana. Powszechnie występuje salamandra plamista, zlokalizowano tu również rzadko spotykaną traszkę karpacką.

Na obszarze LKP wyróżniono następujące fitocenozy leśne:

- w piętrze pogórza: grąd subkontynentalny, nadrzeczną olszynę górską, olszynę bagienną, podgórski łęg jesionowy;
- w reglu dolnym: żyzną buczynę karpacką, karpackie jaworzyny miesięcznicowe, kwaśną buczynę górską, dolnoreglowy bór jodłowo-świerkowy, jaworzynę karpacką, bory i lasy bagienne;
- w reglu górnym: acydofilną świerczynę górnoreglową.

O bogactwie roślin runa leśnego świadczą liczne płaty: orlika pospolitego, parzydła leśnego, śnieżyczki przebiśnieg, widłaka goździstego i jałowcowatego oraz zespoły roślinne z wieloma gatunkami storczykowatych i liliowatych.

Z chronionych gatunków drzew i krzewów swoje stanowiska mają cis (w rezerwacie „Zadni Gaj”), kosodrzewina, wawrzynek wilczczyko i kalina koralowa.

Całość lasów na terenie LKP ma status lasów ochronnych, wśród których największy udział mają lasy uszkodzone przez przemysł oraz lasy wodochronne.

Podkreślić należy, że lasy Nadleśnictwa Ustroń o powierzchni 3167,84 ha, zaliczone są do kategorii ochronności - lasy uszkodzone przez przemysł.

Głównymi zagrożeniami dla trwałości lasu są:

- emisje przemysłowe;
- choroba opieńkowa w świerczynach;
- szkody od okiści i silnych wiatrów;
- masowe pojawy szkodliwych owadów podkorowych liściożernych, głównie kornika drukarza.

Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Beskidu Śląskiego” jest również miejscem badań naukowych prowadzonych przez kilka katedr: ochrony, hodowli, ekologii, hydrologii Wydziału Leśnego Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, Instytutu Badawczego Leśnictwa, Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach oraz Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

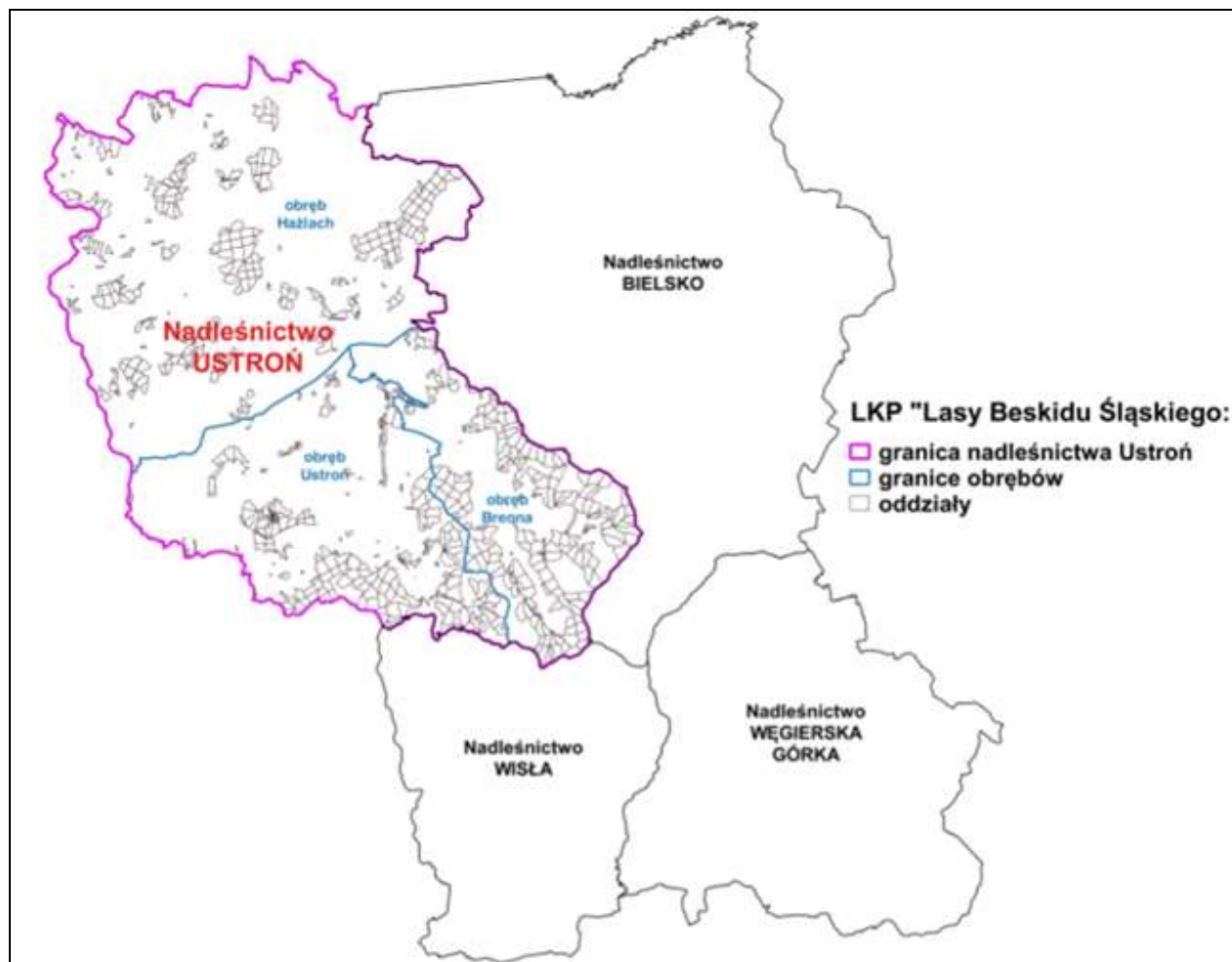
Funkcje społeczne lasów realizowane są m.in. przez ich szerokie udostępnianie dla potrzeb turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych. W tym celu utrzymywane są różnorodne urządzenia i obiekty; szlaki turystyczne, rowerowe, ścieżki spacerowe, dydaktyczne, wyciągi i trasy narciarskie, miejsca odpoczynku oraz punkty informacji turystycznej.

Dla potrzeb edukacyjnych powstał na bazie OSW w Ustroniu-Jaszowcu - Regionalny Leśny Ośrodek Edukacji Ekologicznej, z pełnym zapleczem hotelowo-szkoleniowym. Na terenie Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Beskidu Śląskiego” działają również: Izba Leśna na Przysłupiu, Leśny Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Istebnej-Dzielcu, Muzeum świerka istebniańskiego w Wyrchzadecze, Ośrodek wolierowej hodowli głuszca w Nadleśnictwie Wisła, Izba Edukacji Ekologicznej w Bielsku-Wapienicy w Nadleśnictwie Bielsko, zaś w Nadleśnictwie Węgierska Górka działa Izba Edukacyjna na bazie adaptacji wybranych pomieszczeń na cele edukacyjne. Tym samym każde z nadleśnictw LKP dysponuje swoją profesjonalną bazą edukacyjno-szkoleniową.

Na obszarze Nadleśnictw LKP „Lasy Beskidu Śląskiego” funkcjonują ścieżki edukacji przyrodniczo-leśnej. Jest ich obecnie 14; powstały staraniem i nakładem środków własnych nadleśnictw. Nadleśnictwa wydały foldery opisujące przebieg tras poszczególnych ścieżek, a

do dyspozycji wycieczek zbiorowych lub indywidualnych zwiedzających służą w każdej chwili, wyznaczeni do prowadzenia edukacji w terenie, wyszkoleni pracownicy nadleśnictw.

Organem doradczym i opiniodawczym Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych jest Rada Naukowo – Społeczna, powołana przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w zakresie, której jest inicjowanie i ocena realizacji działań podejmowanych w LKP. W skład Rady wchodzi przedstawiciele świata nauki, samorządów, pozarządowych organizacji ekologicznych, mediów, parlamentarzystów, ochrony środowiska, przemysłu drzewnego oraz RDLP w Katowicach. W obecnym składzie Rada powołana została, na okres 5-ciu lat; tj. od marca 2013 roku do lutego 2018 roku (Decyzja nr 14 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 marca 2013 r. w sprawie powołania Rady Naukowo-Społecznej Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Beskidu Śląskiego” na lata 2013–2018 (ZO-731-31/2013)).



Ryc. 15. Mapa Leśnego Kompleksu Promocyjnego z Nadleśnictwem Ustroń.

5.1.5. Ochrona lasu.

Zagrożenie środowiska leśnego jest wynikiem jednoczesnego oddziaływania wielu czynników powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym lasów.

Lasy Nadleśnictwa Ustroń narażone są w dużym stopniu na ujemne oddziaływanie czynników biotycznych i abiotycznych.

Zagrożenie trwałości drzewostanów świerkowych w Nadleśnictwie Ustroń (Beskid Śląski) nie jest zjawiskiem lokalnym. Wcześniej w latach 80-tych ubiegłego wieku, podobna klęska dotknęła świerczyny w Górach Izerskich i Karkonoszach. Zdaniem specjalistów, m.in. z Instytutu Badawczego Leśnictwa oraz Wydziału Leśnego Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, w procesie zamierania beskidzkich lasów, występuje kilka czynników destrukcyjnych, które doprowadzają do choroby łańcuchowej, ostatnio zdefiniowanej, jako choroba spiralna. Według tej ostatniej teorii niekorzystne czynniki oddziałujące na lasy można podzielić na trzy grupy: przysposabiające, inicjujące oraz towarzyszące.

Czynniki przysposabiające - należą do nich niekorzystne, naturalne lub zdegradowane przez człowieka warunki glebowo-siedliskowe, położenie drzewostanu w ukształtowaniu terenu i związane z tym warunki klimatyczne, zasobność gleb w związki pokarmowe, genetyczne cechy drzew, niewłaściwy skład gatunkowy drzewostanu oraz brak pielęgnacji. Czynniki te, znane od lat pod nazwą predyspozycji chorobowych lasu, działają długookresowo i same nie powodują wielkoobszarowych wylesień.

Czynniki inicjujące są to: mrozy, susze, silne wiatry, gradacje owadów liściożernych, uszkodzenia mechaniczne drzew, gazowe i pyłowe zanieczyszczenia atmosfery i kwaśne deszcze. Ich działanie jest krótkie, ostre i zwykle śmiertelne, często na dużą skalę.

Czynniki towarzyszące - mają charakter wtórny, ich następstwem są szkodniki pni (owady kambio- i ksylofagiczne) oraz choroby grzybowe powodujące ostateczne zamieranie drzew i drzewostanów.

W efekcie nakładania się na siebie tych niekorzystnych czynników doszło w Nadleśnictwie Ustroń, na niewielkim obszarze do rozpadu ekosystemów leśnych i likwidacji lasu, jako formacji roślinnej.

W 2003 roku leśnicy z Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach przedstawili wraz z naukowcami program ratowania beskidzkich drzewostanów p.n. „Program dla Beskidów” - program badań, monitoringu i działań ratunkowych. Stan zagrożenia lasów beskidzkich i ich zamieranie stały się przyczynkiem do podjęcia badań naukowych mających na celu m.in. określenie sposobów przeciwdziałania utracie ciągłości i trwałości lasów w Beskidach. Efektem tych badań jest projekt pod nazwą: „Doskonalenie rewitalizacji siedlisk i przebudowy drzewostanów górskich w RDLP Katowice z uwzględnieniem poprawy stosunków wodnych i selekcji genetycznej drzew”, zrealizowany pod kierunkiem koordynatora dr inż. Józefa Barszcza (2005). Ponadto, prowadzone były badania pod kierunkiem prof. dr hab. Andrzeja Jaworskiego – „Postępowanie hodowlane w warunkach klęskowego rozpadu świerczyny w Beskidzie Śląskim i Żywieckim” (UR Kraków 2007). Tematy badawcze prowadzone są także przez Instytut Badawczy Leśnictwa, Zakład Gospodarki Leśnej Regionów Górskich pod kierunkiem prof. dr hab. S. Niemtura.

Bieżąca sytuacja w lasach beskidzkich przedstawiana jest na szeregu konferencjach resortowych organizowanych przez RDLP w Katowicach i DGLP.

Podsumowując do najważniejszych czynników mających wpływ na osłabienie odporności drzewostanów Nadleśnictwa należą grzyby, owady i zwierzyzna, a natężenie ich oddziaływania na zamieranie świerczyny obrazuje pośrednio wielkość zinwentaryzowanych uszkodzeń przedstawiona w poniższej tabeli.

Tabela XXVI. Zestawienie zinwentaryzowanych uszkodzeń drzewostanów w Nadleśnictwie Ustroń.

Przyczyna uszkodzeń	Stopień uszkodzeń						Razem	
	10%	20%	30%	40%	50%	60%	[ha]	[%]
	Powierzchnia [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Brenna								
Antropogeniczne	-	-	-	-	-	0,37	0,37	0,02
Klimat	30,30	26,43	30,11	17,23	3,18	-	107,25	4,96
Wodne	7,58	0,43	0,32	-	0,64	-	8,97	0,41
Grzyby	59,78	437,12	131,27	13,28	-	-	641,45	29,66
Owady	155,82	390,22	118,33	2,24	-	-	666,61	30,83
Zwierzyna	224,36	435,05	70,78	7,18	-	0,48	737,85	34,12
Razem	477,84	1289,25	350,81	39,93	3,82	0,85	2162,50	100,00
Obręb Hażlach								
Antropogeniczne	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Klimat	182,33	228,98	42,70	5,45	1,33	-	460,79	38,64
Wodne	-	4,22	9,69	-	-	-	13,91	1,17
Grzyby	84,24	57,39	34,56	11,67	0,58	-	188,44	15,8
Owady	88,12	136,60	8,98	2,38	-	1,42	237,50	19,92
Zwierzyna	62,06	164,25	58,23	7,29	-	-	291,83	24,47
Razem	416,75	591,44	154,16	26,79	1,91	1,42	1192,47	100,00
Obręb Ustroń								
Antropogeniczne	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Klimat	-	2,93	-	-	-	-	2,93	0,22
Wodne	-	-	-	0,98	2,09	-	3,07	0,23
Grzyby	59,88	239,48	110,47	37,99	8,72	-	456,54	34,18
Owady	169,23	358,00	160,89	2,38	12,20	-	702,70	52,61
Zwierzyna	62,63	84,78	11,16	11,90	-	-	170,47	12,76
Razem	291,74	685,19	282,52	53,25	23,01	-	1335,71	100,00
Nadleśnictwo Ustroń								
Antropogeniczne	-	-	-	-	-	0,37	0,37	0,01
Klimat	212,63	258,34	72,81	22,68	4,51	-	570,97	12,17
Wodne	7,58	4,65	10,01	0,98	2,73	-	25,95	0,55
Grzyby	203,9	733,99	276,30	62,94	9,30	-	1286,43	27,42
Owady	413,17	884,82	288,20	7,00	12,20	1,42	1606,81	34,26
Zwierzyna	349,05	684,08	140,17	26,37	-	0,48	1200,15	25,59
Ogółem	1186,33	2565,88	787,49	119,97	28,74	2,27	4690,68	100,00

W trakcie terenowych prac terenowych, wykonanych w 2016 i 2017 roku, zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 4690,68 ha, co stanowi 42,92 % powierzchni leśnej gruntów Nadleśnictwa.

5.1.5.1.1. Zagrożenia biotyczne.

W Nadleśnictwie Ustroń najistotniejsze znaczenie wśród tej grupy szkodliwych czynników mają owady (szkodniki wtórne), grzyby i zwierzyna.

Spośród szkodników wtórnych świerka największym zagrożeniem dla drzewostanów jest zespół gatunków korników, z dominującym **kornikiem drukarzem**, atakującym w pierwszej kolejności drzewa osłabione. Są to najczęściej drzewa wcześniej zainfekowane przez

opieńkę, stąd i warunki do gradacyjnych pojawów szkodników wtórnych są w zaopieczonych górskich świerczynach w ostatnich latach szczególnie dogodne.

Do innych szkodników wtórnych, które mają największe znaczenie gospodarcze w Nadleśnictwie Ustroń, zaliczamy również rytownika pospolitego, a w mniejszym stopniu kornika zrosłozębnego. Szkody powodowane przez te szkodniki owadzie mają jednakże znaczenie lokalne i tendencję malejącą (ze względu na mały i zmniejszający się stale udział drzewostanów świerkowych), co potwierdza brak wystąpienia ognisk gradacyjnych w poprzednim okresie gospodarczym. W oparciu o corocznie sporządzane zestawienia można stwierdzić, że ilość drewna wydzielonego działalnością szkodników wtórnych jest coraz mniejsza.

Duże znaczenie gospodarcze wśród grupy szkodliwych czynników biotycznych mają patogeniczne grzyby (opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni oraz zdecydowanie rzadziej osutki modrzewia i sosny, szara pleśń, zgorzel siewek gat. iglastych i liściastych, rdze gat. iglastych i liściastych, mączniak dębu). Ich negatywne oddziaływanie przejawia się w kształtowaniu predyspozycji chorobowej i stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów, czy wreszcie w stymulowaniu zamierania drzew i wydzielania posuszu.

Stale występujące choć gospodarczo mało istotne są szkody powodowane przez zwierzynę płową w uprawach podokapowych, podrostach i młodnikach. Szkody (25,59 % wszystkich uszkodzeń) wyrządzane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są przyczyną obniżenia ich jakości hodowlanej. Uszkodzane są głównie jodła i buk oraz gatunki domieszkowe (Jw, Js), zgryzane lub spałowane przez jelenie i sarny. W celu ochrony upraw Nadleśnictwo Ustroń stosowało głównie zabezpieczenie: chemiczne (cervacolem lub emolem), mechaniczne (palikowanie modrzewia) i grodzenie (głównie jodły, dęba, jawora).

Zagadnienia dotyczące ww. uszkodzeń zostały szerzej omówione w Opisanii Ogólnym Planu U.L. Natomiast zagadnienia związane ze strukturą d-stanów lub niezgodnością składu gatunkowego z siedliskiem omówiono we wcześniejszych rozdziałach.

5.1.5.1.2. Zagrożenia abiotyczne.

Czynniki abiotyczne zagrażające lasom, to: niskie i wysokie temperatury, susze, ulewne deszcze (w tym powodzie), obfite opady śniegu, silne wiatry, przymrozki, okiśń, wyładowania atmosferyczne oraz pożary. Powyższe zagrożenia abiotyczne nie powodują zbyt dużych szkód w Nadleśnictwie (12,17 % wszystkich uszkodzeń). Główne czynniki z tej grupy powodujące szkody w drzewostanach to silne wiatry, nadmierne opady śniegu, podtopienia i susze. Duży wpływ na osłabienie drzewostanów miała susza w 2006 roku, a także powódzie w latach 1997, 2002 i 2010. Szkody wystąpiły szczególnie w już osłabionych drzewostanach świerkowych. Wywalane i łamane były pojedyncze drzewa lub grupy drzew. W związku z postępującym przeredzeniem drzewostanów świerkowych wzrasta zagrożenie wystąpienia znacznych szkód w razie huraganowych wiatrów.

Z czynników abiotycznych należy również wspomnieć o okresowych nasilonych opadach atmosferycznych, które w sytuacji wypełnienia retencyjności powodują zwiększenie spływu powierzchniowego, będącego przyczyną erozji gleby oraz w przypadku specyficznej budowy geologicznej są przyczyną powstawania niewielkich osuwisk. Na terenie osuwisk obfite opady deszczu powodują wzrost ciężaru gleby, usuwanie się lub spływ gleby po stromym zboczu, (co jest spowodowane wypływami wody na kontakcie wodonośnych piaskowców z nieprzepuszczalnymi łupkami). Zjawisko to występuje lokalnie, a nasiliło się w ostatnich latach.

W trakcie prac terenowych szkody abiotyczne zarejestrowano na powierzchni 570,97 ha. Największe znaczenie miały szkody spowodowane przez huraganowe wiatry i opady śniegu. Ich powstawaniu sprzyja płaski system korzeniowy świerka, oraz długotrwałe opady deszczu - szczególnie jesienią. W minionym okresie gospodarczym silne huraganowe wiatry powodujące szkody wystąpiły w roku 2015. Największe znaczenie z punktu widzenia gospodarczego i ekologicznego miały szkody od wiatru w drzewostanach starszych klas wieku.

Drugim istotnym, czynnikiem szkodotwórczym były intensywne opady mokrego śniegu, powodujące duże uszkodzenia koron drzew, deformacje strzał oraz złomy. Śniegołomy wystąpiły w 2009 roku, co w powiązaniu ze szkodami od wiatrów spowodowało zwiększenie

rozmiaru cięć sanitarnych. Najdotkliwsze uszkodzenia od śniegołomów odnotowano w młodych drzewostanach, głównie I i II klasy wieku.

Szkody powodowane przez szadź lodową (lub oblodzenie) dotyczą prawie wyłącznie drzewostanów w partiach przygrzbietowych powyżej 800 m n.p.m. przy wahaniami temperatury w okolicach 0°C. Przy dużych opadach mokrego śniegu czasami występują szkody od okiści.

Zagrożenie pożarowe lasu na terenie Nadleśnictwa Ustroń jest małe, co potwierdza zaliczenie go do III kategorii małego zagrożenia pożarowego.

W ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2008-2017) na terenie Nadleśnictwa Ustroń odnotowano 12 pożarów lasu.

Zagadnienia dotyczące ww. uszkodzeń biotycznych i abiotycznych zostały szerzej omówione w Opisanii Ogólnym Planu U.L.

5.1.5.1.3. Stan zdrowotny.

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Ustroń w ostatnim okresie planowania urzędniowego charakteryzował się, (i miejscami charakteryzuje nadal), słabą zdrowotnością drzewostanów świerkowych i jesionowych oraz dobrą zdrowotnością buka, sosny, modrzewia, brzozy, olszy, dęba i jawora.

Drzewostany świerkowe, wymagają systematycznej pracy nad utrzymaniem możliwie poprawnego stanu sanitarnego lasu poprzez bieżące prowadzenie cięć sanitarnych i przygodnych (usuwanie posuszu, złomów i wywrotów). Jest to zadanie tym trudniejsze, że hodowane pod osłoną tych drzewostanów młodniki i uprawy gatunków docelowych (przebudowa) wymagają odpowiedniego ocienienia.

5.1.5.1.4. Stan sanitarny.

Stan sanitarny drzewostanów, dzięki bieżącemu usuwaniu posuszu, wywrotów i złomów, uznaje się za dobry. Posusz w drzewostanach jest usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go do naturalnego rozkładu z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym martwe drewno dając miejsce bytowania wielu organizmom.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez Nadleśnictwo Ustroń działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie na dobrym poziomie, ograniczającym poprzez te działania możliwości dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz pogłębiania skutków pojawiających się szkód i zagrożeń dla trwałości lasu.

Słaba zdrowotność świerka i zwiększone wydzielanie posuszu powodują, że zadanie to obiektywnie nie jest łatwym do osiągnięcia, a wymaga od Nadleśnictwa Ustroń znacznego trudu organizacyjnego i wykonawczego.

Szersze omówienie zagadnień dotyczących ochrony lasu zostało zawarte w Programie Ochrony Przyrody i w projekcie PUL.

5.1.6. Zagospodarowanie turystyczne.

Nadleśnictwo Ustroń wypełniając wszystkie funkcje gospodarki leśnej, w tym także rekreacyjne, prowadzi zagospodarowanie turystyczne, także po to, aby chronić przyrodnicze i produkcyjne funkcje lasu. Tworzenie ścieżek przyrodniczo-dydaktycznych, miejsc postoju pojazdów, ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych pozwala na koncentrację ruchu turystycznego na znanym, ograniczonym obszarze, a co za tym idzie na lepszą jego kontrolę.

Lasy Nadleśnictwa Ustroń są rejonem bardzo atrakcyjnym turystycznie, a dobrze rozwinięta infrastruktura sprawia, że są to tereny łatwo dostępne dla turystów. Spowodowane jest to wysokimi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi analizowanego obszaru.

Przez lasy Nadleśnictwa biegnie duża ilość szlaków turystycznych pieszych i rowerowych.

Szlaki turystyczne:

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 19 oznakowanych szlaków turystycznych o łącznej długości około 139 km.

Szlaki znakowane kolorem czerwonym:

- Główny Szlak Beskidzki: Ustroń (centrum) - Ustroń (Zawodzie) - schronisko PTTK na Równicy - Ustroń (Polana Papiernia) - Ustroń (Polana) - Wielka Czantoria – i dalej grzbietem granicznym w stronę Przełęczy Beskidek (Przebieg w N-ctwie: Ustroń – Równica – Ustroń Polana – Wielka Czantoria; liczba km: 11,2; leśnictwo: Czantoria, oddziały: 51, 51a, 52, 47, 48, 55, leśnictwo: Równica, oddziały: 8, 9, 10, 17, 22; długość szlaku: 11,2 km, w tym 4861 m po terenie LP, oraz 6378 m poza gruntami LP);
- Bielsko-Biała - Mikuszowice – Magura Wilkowicka - Dębowiec - Szyndzielnia - Klimczok – Przełęcz Salmopolska – Malinów – Malinowska Skała (liczba km: 24,2; Przebieg w N-ctwie: leśnictwo: Bukowa, oddziały: 38, 59, 60, 68, 69, 70, 71, 72, 77, leśnictwo: Hołcyna, oddziały: 87, 90, leśnictwo: Leśnica, oddziały: 110, 113, 111, 112; długość szlaku: 11877 m, w tym 9117 m po terenie LP, oraz 2760 m poza gruntami LP);
- ZHP Jasionki - Łazek - Wielka Cisowa - Schronisko PTTK Na Błatniej (Przebieg w N-ctwie: Jaworze – Błatnia; liczba km: 7,5; leśnictwo: Górki, oddziały: 27, 13, 14, 26, 25, 24; długość szlaku: 2800 m po terenie LP);
- Przełęcz Salmopolska - Grabowa - Kotarz - Chata Wujka Toma - i dalej w stronę Schroniska PTTK Klimczok (Przebieg w N-ctwie: Kotarz – Grabowa; liczba km: 1,6; leśnictwo: Hołcyna, oddziały: 87, 89, 90; długość szlaku: 1300 m po terenie LP oraz 300 m poza gruntami LP);

Szlaki znakowane kolorem niebieskim:

- schronisko PTTK na Równicy - pod Równicą - nad przełęczą Beskidek - Orłowa - pod Orłową - Zakrzosek - pod Trzema Kopcami - Trzy Kopce Wiślańskie (Przebieg w N-ctwie: Równica – Orłowa – Trzy Kopce; liczba km: 9,0; leśnictwo: Równica, oddziały: 12, 13, leśnictwo: Leśnica, oddziały: 135, 138, 137, 142, 131, 141, leśnictwo: Dobka, oddziały: 24, 28, 27; długość szlaku: 9,0 km, w tym 5600 m po terenie LP oraz 3400 m poza gruntami LP);
- Ustroń - Chata Na Czantorii - Wielka Czantoria - i dalej na Stożek (Przebieg w N-ctwie: Ustroń – Czantoria Schronisko; liczba km: 4,3; leśnictwo: Czantoria, oddziały: 55, 58; długość szlaku: 4,3 km, w tym 1380 m po terenie LP oraz 2977 m poza gruntami LP);
- Brenna Hołcyna - Brenna, ul. Malinowa - Pod Kotarzem (Przebieg w N-ctwie: Brenna – Kotarz Schronisko; liczba km: 6,3; leśnictwo: Hołcyna, oddział: 87);

Szlaki znakowane kolorem zielonym:

- Brenna – Wielka Cisowa – Błatnia; (Przebieg w N-ctwie przez LP: leśnictwo: Cisowa, oddziały: 53, 52, długość szlaku: 4,5 km, w tym 1200 m po terenie LP);
- Schronisko PTTK Na Błatniej - Wielka Cisowa - Brenna, Pod Las - Brenna, ul. Leśnica - Brenna, ośrodek zdrowia - Pod Równicą - schronisko PTTK na Równicy (Przebieg w N-ctwie: Brenna Równica – Kotarz Schronisko; liczba km: 4,9; leśnictwo: Równica, oddział: 12);
- Brenna Centrum do skrzyżowania ze szlakiem czarnym (Przebieg w N-ctwie przez LP: leśnictwo: Hołcyna, oddziały: 97, 98, 100, 102, długość szlaku: 1,0 km, w tym 800 m po terenie LP, oraz 200 m poza gruntami LP);
- Brenna - Brenna, ul. Malinowa - Krzywónek - Stary Groń, Diabli Młyn - Stary Groń - Brenna, leśniczówka - Pod Trzema Kopcami (Przebieg w N-ctwie: Brenna – Stary Groń – Trzy Kopce; liczba km: 5,0; leśnictwo: Leśnica, oddziały: 107, 106, 127, 128; długość szlaku: 5,0 km, w tym 1730 m po terenie LP);
- Skoczów - Skoczów, Harbutowice - Górki Wielkie - Zebrzydka – Łazek (Przebieg w N-ctwie: Skoczów – Błatnia; liczba km: 7,3; leśnictwo: Górki, oddziały: 17, 16, 15, 14, 27, 26, 25, 24; długość szlaku: 7,3 km, w tym 3400 m po terenie LP);

Szlaki znakowane kolorem żółtym:

- Skoczów - Skoczów, Harbutowice - Pod Żarnowcem - schronisko PTTK na Równicy (Przebieg w N-ctwie: Skoczów – Nierodzim – Równica; liczba km: 12,2; leśnictwo: Cisowa, oddziały: 157, 154, 155, 156, leśnictwo: Równica, oddziały: 1, 2, 4, 6, 92, 93; długość szlaku: 12,2 km);
- Brenna, Stary Groń, Diabli Młyn - Brenna, szkoła - Pod Orłową – Orłowa (Przebieg w N-ctwie: Orłowa – Czarny pod Starym Groniem; liczba km: 5,3; leśnictwo: Leśnica, oddziały: 108, 109, 130, 132, 142, 131, 141; długość szlaku: 3322 m po terenie LP);

- Brenna Bukowa - Chata Wujka Toma - i dalej w stronę Szczyrku (Przebieg w N-ctwie: Brenna Bukowa - Karkoszczonka; liczba km: 2,9; leśnictwo: Bukowa, oddziały: 67, 73, 69, 68; długość szlaku: 2,9 km, w tym 2550 m po terenie LP, oraz 350 m poza gruntami LP);
- Ustroń - Mała Czantoria (Przebieg w N-ctwie: Ustroń Zdrój - Czantoria Mała; liczba km: 4,9; leśnictwo: Czantoria, oddziały: 69, 72, 73, 74; długość szlaku: 4,9 km, w tym 1945 m po terenie LP, oraz 2980 m poza gruntami LP);

Szlaki znakowane kolorem czarnym:

- Goleiszów PKP - Goleiszów - Dzięgielów, zamek - dawne schronisko PTTK Pod Tułem - rezerwat „Zadni Gaj” - Podlesie - Podlesie, Widokowa - Rozdroże pod Małą Czantorią - Czantoria Mała, Koliba Roberta - Koliba Roberta - Chata Na Czantorii - Wielka Czantoria (Przebieg w N-ctwie: Goleiszów – Tuł - Czantoria Mała - Czantoria Wielka; liczba km: 15,6 km; leśnictwo: Czantoria, oddziały: 51, 51a, leśnictwo: Dzięgielów, oddziały: 105f, 105o, 113c, 113g, 112c, 76a, 76c, 76g, 75g, 75f, 75b, 75c; długość szlaku: 15,6 km, w tym 3795 m po terenie LP, oraz 11805 m poza gruntami LP – tereny gminne i prywatne);
- Ustroń Dobka – Zakrzosek (Przebieg w N-ctwie: Dobka – Trzy Kopce; liczba km: 3,4 km; leśnictwo: Dobka, oddziały: 29, 28, 27; długość szlaku: 3400 m, w tym 3000 m po terenie LP, oraz 400 m poza gruntami LP – lasy prywatne);
- Brenna, ul. Leśnica - Brenna, ośrodek zdrowia - Krzywónek - Brenna, Stary Groń, Diabli Młyn - Stary Groń - Grabowa – i dalej na Przełęcz Salmopolską (Przebieg w N-ctwie: Brenna ośrodek zdrowia – Grabowa; liczba km: 7,7 km; leśnictwo: Leśnica, oddziały: 110; leśnictwo: Hołcyna, oddziały: 91, 92, 93, 100, 101, 102, 99, 98, 97; długość szlaku: 7700 m, w tym 3430 m po terenie LP, oraz 4270 m poza gruntami LP).

Niezależnie od szlaków turystycznych na obszarze Nadleśnictwa Ustroń zlokalizowano również kilka tras rowerowych, które często stanowią utwardzone śródleśne drogi leśne i publiczne. System oznakowanych tras rowerowych na obszarze Nadleśnictwa Ustroń łączy się z trasami w Czechach, a także posiada połączenie z międzynarodową trasą rowerową R4.

Ścieżki rowerowe:

- czerwony szlak rowerowy - Trasa Euroregionalna nr 24 (Pętla rowerowa Euroregionu Śląsk Cieszyński): Chałupki – Gorzyczki - Jastrzębie-Zdrój - Markłowice Górne - Zebrzydowice - Kaczyce - Pogwizdów - Cieszyn - Dzięgielów - Goleiszów - Kozakowice - Bładnice - Skoczów - Harbutowice - Ustroń - Wisła - Jasnowice;
- Międzynarodowa trasa rowerowa Central European Greenways (kolor zielony) - Kraków – Pszczyna - Wiedeń.
Przebieg szlaku na terenie Polski: Kraków - Alwernia - Oświęcim - Pszczyna - Goczałkowice Zdrój - Czechowice-Dziedzice - Bielsko-Biała - Jaworze - Górki Wielkie - Ustroń (Nierodzim) - rozdzielenie szlaku na dwie nitki:
a. nitka górską: Ustroń - Wisła - Istebna - Jasnowice (przejście graniczne);
b. nitka nizinna: Skoczów - Goleiszów - Dzięgielów - Cieszyn (przejście graniczne na Moście Przyjaźni);
- niebieski szlak rowerowy - Subtrasa Euroregionalna nr 12: Ustroń - Jaworze (22 km);
- zielony szlak rowerowy - Subtrasa Euroregionalna nr 13:
Ustroń - Mała Czantoria (3,5 km), oraz
Ustroń - Jastrzębie Zdrój (55 km);
- żółty szlak rowerowy: trasa Nr 11Y: przebieg: Cieszyn - Zamarski - Dębowiec - Skoczów - Pierściec - Zaborze - Mnich - Strumień;
- Wiślana Trasa Rowerowa – projektowany szlak rowerowy, biegnący wzdłuż Wisły, łączący Beskidy (początek na zaporze nad Jeziorem Czerniańskim u zbiegu Czarnej i Białej Wisłki) z Bałtykiem (koniec szlaku w Gdańsku).
- czarny szlak rowerowy w Brennej: przebieg: Brenna Centrum - Górki Wielkie (10 km).

Oprócz wytyczonych ścieżek rowerowych do jazdy na rowerze nadają się także niektóre piesze szlaki turystyczne i szlaki spacerowe.

Ponadto, aby sprostać zapotrzebowaniu sportowo – rekreacyjnemu społeczeństwa, Nadleśnictwa Ustroń przygotowało trasy spacerowe **nordic walking**, (zostały one opisane w POP, a ich łączna długość w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 43,3 km).

Od szeregu lat Nadleśnictwo Ustroń prowadzi edukację ekologiczną w oparciu o program edukacji leśnej społeczeństwa, której przejawem są prelekcje i pogadanki w szkołach i przedszkolach (spotkania z leśnikiem), konkursy, turnieje wiedzy ekologicznej, ekspozycje dotyczące gospodarki leśnej, pikniki leśne oraz zajęcia terenowe prowadzone z młodzieżą na istniejących (wymienionych poniżej) **ścieżkach przyrodniczo-dydaktycznych**.

- **Ścieżka przyrodniczo-leśna „Czantoria”**.
Położenie: obręb Ustroń w leśnictwie Równica, oddziały: 48, 52, 55, 56, 57, 58, 69, 72, 73. Ścieżka rozpoczyna się przy górnej stacji kolejki wyciągu krzeselkowego na Czantorii. Pierwsze dwa odcinki prowadzą czerwonym szlakiem turystycznym na szczyt Czantorii (995 m n. p. m). Odcinek pierwszy, do rezerwatu „Czantoria”, a odcinek drugi na szczyt, wzdłuż południowej granicy rezerwatu. Odcinek trzeci biegnie szlakiem czarnym i niebieskim, wzdłuż granicy państwa i rezerwatu do schronisk turystycznych pod Czantorią. Następny odcinek prowadzi w kierunku schroniska czeskiego. Po prawej stronie położony jest leśny rezerwat częściowy „Czantoria” utworzony w roku 1996 w celu zachowania dolnoreglowych zbiorowisk roślinnych o charakterze naturalnym. Długość ścieżki, wynosi 9,1 km, w tym 2,6 km przebiega wzdłuż niebieskiego szlaku. Na ścieżce urządzono 5 przystanków edukacyjnych z 11 tablicami edukacyjnymi oraz miejscami odpoczynku. Tablice opisują zarówno walory przyrodnicze, jak również przybliżają turystom zagadnienia prowadzenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Ścieżka ma bardzo wysokie walory krajobrazowe i poznawcze. Prowadzi w części przez rezerwat przyrody oraz eksponowanymi szlakami grzbietowymi Czantorii. Zakończenie ścieżki na polu biwakowym stwarza bardzo dobre warunki do organizacji ogniska.
- **Ścieżka przyrodniczo-leśna „Skalica”**. Położenie: obręb: Ustroń w leśnictwie Równica, oddział 22 oraz grunty prywatne i miejskie. Ścieżka przyrodniczo-leśna „Skalica” zlokalizowana jest w pobliżu Regionalnego Ośrodka Leśnego Edukacji Ekologicznej (ROLEE) „Leśnik” w Ustroniu – Jaszowcu, a potem biegnie stromym zboczem góry Skalicy (497 m n. p. m.), następnie zaś brzegiem rzeki Wisły w kierunku Ustronia - Polany. Długość ścieżki wynosi około 4 km. Ścieżkę podzielono na siedem odcinków – pierwsze cztery prowadzą stokami góry Skalica, trzy ostatnie doliną Wisły. Ścieżka ta zapoznaje z różnymi typami lasów oraz wieloma gatunkami chronionej flory i fauny. Trasa ścieżki umożliwi obserwację stanowisk chronionych gatunków beskidzkiej flory m.in. pióropusznika strusiego, kopytnika, lilii złotogłów oraz fauny np. ciemno brunatnych wiewiórek typowych dla lasów górskich, wielu gatunków ptaków z licznym na tym odcinku Wisły pluszczem i często spotykaną na leśnych szlakach salamandrą plamistą. Ciekawostkami na trasie ścieżki są: nieczynny kamieniołom z kilkunastometrową ścianą (służącą jako miejsce wspinaczki skalnej) czy mrowisko mrówki rudnicy (zabezpieczone przed szkodnikami i opisane na tablicy informacyjnej). Na ścieżce urządzono 9 tablic edukacyjnych.
- **Ścieżka przyrodniczo-leśna „Brenna Bukowa-Karkoszczonek”** Położenie: obręb: Brenna w leśnictwie Bukowa, oddziały: 60, 67, 68, 69, 73. Ścieżka prowadzi z Brennej-Bukowej na przełęcz Karkoszczonek (723 m n. p. m) przez lasy jodłowo-bukowo-świerkowe, zarządzane przez Nadleśnictwo Ustroń i wchodzące w skład Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Początek ścieżki przy przystanku PKS Brenna – Bukowa (początek żółtego szlaku turystycznego przez Karkoszczonek do Szczyrku) lub od parkingu przy „Karczmie pod Skalica”. Długość ścieżki około 4 km z możliwością zmiany trasy powrotnej na odcinku 1 km. Na ścieżce urządzono 6 tablic edukacyjnych. Ścieżka informuje turystów o rodzajach drzew leśnych, runie leśnym, zwierzętach oraz zagadnieniach gospodarki leśnej – pozyskaniu drewna i ochronie lasu (zagrożeniach dla świerka – głównie ze strony owadów). Po przejściu połowy trasy, na Przełęczu Karkoszczonek można skorzystać z odpoczynku w schronisku „Chata Wujka Toma” gdzie znajduje się także ciekawa kolekcja starych narzędzi i sprzętu gospodarstwa domowego używanego w przeszłości przez górali.
- **Ścieżka przyrodniczo-dydaktyczna „Góra Bucze”** – Ścieżka ma około 4 km długości, rozpoczyna się w centrum Górek Wielkich, przed mostem na Brennicy i biegnie głównie przez oddz. 8 obrębu Brenna. Na trasie można zobaczyć całą bioróżnorodność Góry Bucze, a więc: szereg rzadkich, chronionych roślin, np. cieszyńiankę, obrazki alpejskie,

podkolan biały, miesięcznicę trwałą, subkontynentalny grąd lipowo-dębowo-grabowy, pomniki przyrody, a także poznać faunę Góry Bucze.

Inne obiekty edukacji ekologicznej:

- D. W. „Leśnik” (znajdujący się w oddz. 22i, na terenie leśnictwa Równica, w obrębie Ustroń). Znajduje się tu Regionalny Ośrodek Leśny Edukacji Ekologicznej Leśnego Kompleksu Promocyjnego (ROLEE) - Lasy Beskidu Śląskiego, który jest centralnym punktem dydaktyki ekologicznej, umożliwiającą przeprowadzanie lekcji nauki o środowisku, prelekcji, konferencji oraz warsztatów ekologicznych.
- Izby Przyrodniczo-Leśne Nadleśnictwa Ustroń:
 - a. Izba przyrodniczo-leśna przy Nadleśnictwie Ustroń.

Została ona przygotowana w celu przedstawienia historii leśnictwa na terenie Śląska Cieszyńskiego oraz prezentacji walorów przyrodniczych miejscowych lasów.

Celem edukacji leśnej jest upowszechnienie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym, gospodarce leśnej i wizerunku leśnika oraz kształtowanie świadomości proekologicznej społeczeństwa.

Ośrodki kultu religijnego:

Na terenie LP nie występują znane sanktuaria religijne, jednakże w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustroń znajdują się liczne kościoły luterańskie i katolickie.

Należy również wspomnieć o istniejących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustroń, licznych kapliczkach, kaplicach, figurach i krzyżach przydrożnych, które są elementem charakterystycznym krajobrazu oraz świadczą o bogatej kulturze religijnej analizowanego regionu.

Stacje narciarskie:

Pod względem urządzeń do uprawiania narciarstwa i snowboardu Beskid Śląski należy do najintensywniej zagospodarowanych rejonów w Polsce.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustroń znajduje się szereg obiektów i urządzeń turystycznych w tym liczne wyciągi i trasy narciarskie: zlokalizowane w Ustroniu.

Są to m.in. stacje narciarskie: ośrodek narciarski Czantoria, wyciągi narciarskie: Duża Palenica, Mała Palenica, Pod Skalicą, Poniwiec, Zawodzie, kompleks narciarski Brenna WęgielSKI oraz wyciąg narciarski na Cieślarówce w Cieszynie.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustroń znajdują się następujące obiekty związane z narciarstwem:

- Nartostrada i wyciąg narciarski: w obrębie Ustroń w leśnictwie Czantoria: w tym literowane: oddz.: 50c o pow. 0,51 ha;
- Nartostrada: w obrębie Ustroń w leśnictwie Czantoria: w tym literowane: oddz.: 51c o pow. 1,59 ha.

Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ustroń znajduje się również kompleks skoczni narciarskich klubu Olimpij Golepszów o punktach konstrukcyjnych K 30 (HS-33) i K 17 (HS-20), zlokalizowane pod Golepszowską Górą. Skocznie są naturalne i posiadają igelit. Odbývają się na nich zawody z udziałem młodych skoczków, w tym co roku konkurs na rozpoczęcie sezonu letniego – Memoriał Leopolda i Władysława Tajnerów (skoki narciarskie).

Planowane zamierzenia rozbudowy lub budowy stacji narciarskich przez przedsiębiorców mogą doprowadzić do zagospodarowania turystycznego znacznej części Beskidów. Dla przyrody, oznacza to wylesienia sporej powierzchni stoków, erozję gruntów, zaburzenia stosunków wodnych, przerwanie korytarzy ekologicznych, zwiększenie presji turystycznej i gospodarczej na środowisko (niebezpieczeństwo niekontrolowanej ingerencji w kompleksy leśne), a co najważniejsze może to oddziaływać negatywnie na równowagę biologiczną.

Plan U.L. nie odnosi się do tego typu przedsięwzięć.

Szczegółowe dane dotyczące obiektów zagospodarowania turystycznego i edukacyjnego w zasięgu Nadleśnictwa zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody.

5.1.7. Zalesienia.

Nadleśnictwo Ustroń nie przewiduje przeznaczać do zalesienia gruntów rolnych pozostających w jego zarządzie. Jednocześnie Nadleśnictwo nie zamierza zalesiać gruntów pozostających w dzierżawie.

Podsumowując należy stwierdzić, że Nadleśnictwo Ustroń, zgodnie ze stanem na 01.01.2018 roku nie posiada gruntów do zalesienia.

5.2. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.

Istotne problemy przy sporządzaniu projektu planu to:

- brak aktualnego planu ochrony lub planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Beskid Śląski PLH240005);
- brak planu ochrony parku krajobrazowego;
- brak szczegółowej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków i siedlisk.

5.2.1. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną.

Analiza stanu środowiska przyrodniczego terenów Nadleśnictwa pozwala na określenie miejsc oraz zagadnień, gdzie może wystąpić potencjalny konflikt pomiędzy gospodarką leśną, a ochroną przyrody.

Tabela XXVII. Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną.

Rodzaj zagadnienia	Istota kolizji	Ograniczanie negatywnych skutków
1	2	3
1. Przyjęty TD a naturalny typ lasu w odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych (zespołów).	Większe zróżnicowanie składów gatunkowych przewidywanych dla siedlisk przyrodniczych w stosunku do TD przyjętych dla typów siedliskowych lasu, co w pewnych warunkach może skutkować eliminacją z upraw niektórych pożądaných gatunków. Kolizję może stanowić również propozycja uwzględniania modrzewia w składzie gatunkowym zinventaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony ostoi Beskid Śląski PLH240005 - gatunek ten na występujących siedliskach leśnych jest obcy ekologicznie.	Uwzględnianie przy planowaniu odnowień lokalnego zróżnicowania siedliskowego a także zasięgu siedlisk przyrodniczych i przynależnych im składów gatunkowych. PUL dla Nadleśnictwa Ustroń spełnia te wymagania. Jako sposób ograniczenia negatywnych skutków wprowadzenia do składu gatunkowego modrzewia przewidziano w PUL i POP zapis, że może on być planowany do odnowień jedynie w uzasadnionych przypadkach. Należy podkreślić, że w przypadku tego gatunku może on być planowany do odnowień jedynie w uzasadnionych przypadkach na powierzchniach pokłeskowych, jako składnik drzewostanów przejściowych (przedplonowych), a nie docelowych. Należy również podkreślić fakt, iż zgodnie z protokołem KZP z dnia 19.03.2015 r. dla Nadleśnictwa Ustroń, modrzew nie był planowany, jako składnik docelowy (gatunek panujący) w jakimkolwiek projektowanym typie drzewostanu (TD).
2. Ochrona lasu a konieczność pozostawiania martwego drewna.	W warunkach naturalnego obiegu materii i energii obojętne jest jakie gatunki i w jakiej ilości składają się na martwą masę drzewną występującą na powierzchni leśnej. Obecnie wprowadzana Instrukcja Ochrony Lasu docenia potrzebę akumulacji martwego drewna, wprowadza m.in. pojęcie drzewa biocenotycznego. Dotychczasowa praktyka opiera się na indywidualnie opracowanych zasadach obowiązujących na ściśle określonych obszarach – zwykle są to obszary leśne specjalnego przeznaczenia – np. rezerваты, a także na dążeniu do akumulacji martwej masy drzewnej.	W celu wyjaśnienia szeregu wątpliwości i optymalizacji tego procesu, niezbędne jest opracowanie przez ALP stosownej instrukcji. Instrukcja Ochrony Lasu dopuszcza pozostawianie martwego drewna po opuszczeniu go przez owady żerujące pod korą, ale zasiedlone przez owady żerujące w drewnie. Zasady Hodowli Lasu zalecają pozostawienie 5% zapasu powierzchni zrębowej w postaci przestoi do następnej kolei rębów, lub do naturalnej śmierci i rozkładu. Instrukcja urządzania lasu uwzględnia inwentaryzację drewna martwego. Wykonane pomiary potwierdzają występowanie znacznej ilości drzew martwych w Nadleśnictwie Ustroń (106142 m ³). Średni zapas zakumulowanego drewna martwego wynosi 12,35 m ³ /ha, co stanowi 3,96 % zapasu. Należy stwierdzić, że ilość drewna martwego zapewnia odpowiednie warunki bytowania wielu organizmów, co oddziałuje korzystnie na zwiększenie bioróżnorodności biologicznej ekosystemów leśnych.

Rodzaj zagadnienia	Istota kolizji	Ograniczanie negatywnych skutków
1	2	3
3. Wykonywanie prac leśnych przez cały rok, a ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków.	<p>Konflikt ten nie dotyczy gatunków ptaków, dla których zostały wyznaczone strefy ochronne.</p> <p>W projekcie Planu wyznaczono obecnie strefy ochrony gatunków „strefowych”.</p> <p>W przypadku stwierdzenia dodatkowych gniazd gatunków „strefowych”, należy niezwłocznie złożyć wnioski o utworzenie stref ochronnych.</p> <p>Ornitologiczne zasady ochrony wymieniają szereg gatunków wymagających ochrony strefowej, a nie uwzględnionych w ustawodawstwie.</p> <p>Gospodarka leśna jest prowadzona zgodnie z wymogami ochrony przyrody i nie wpływa w istotny sposób na lęgi ptaków.</p>	<p>Minimalizacja strat w lęgach wszelkich gatunków ptaków (nie licząc koncentracji prac w okresie pozalęgowym) jest możliwa przy ornitologicznym, nawet pobieżnym, rozpoznaniu drzewostanu, lub fragmentu drzewostanu w którym zaplanowano cięcia ręczne lub selekcyjne. Możliwe jest wtedy wyłączenie z użytkowania pojedynczych drzew, lub całych fragmentów lasu w celu ochrony gniazd. Ważne jest również racjonalne wyznaczenie szlaków transportowych i egzekwowanie prawidłowości ich wykorzystania.</p> <p>PUL w zasadzie nie ustosunkowuje się do terminowości prac leśnych, ale POP zawiera wskazania w tym zakresie.</p> <p>W Nadleśnictwie wyznaczono obecnie strefy ochrony gatunków „strefowych”.</p> <p>Generalnie należy stwierdzić, że zaplanowane w projekcie PUL zabiegi gospodarcze będą dotyczyły jedynie niewielkiej powierzchni drzewostanów (stanowiących biotopy niektórych, istotnych gatunków ptaków), co w połączeniu z rozłożeniem ich w czasie (zabiegi będą wykonywane w ciągu całego roku, z wyłączeniem okresu lęgowego), pozwala wysnuć jednoznaczny wniosek, o nieznacznym oddziaływaniu projektu PUL na lęgi ptaków.</p>
4. Ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków a powszechna dostępność lasów.	<p>Obowiązujące ustawodawstwo nie ogranicza dostępu do lasów w zależności od pory roku, chyba że wymaga tego bezpieczeństwa pożarowe.</p> <p>Zasada powszechnej dostępności lasów może przyczyniać się do wystąpienia strat w lęgach chronionych gatunków ptaków (w rejonach o większym nasileniu ruchu turystycznego).</p> <p>Ustawodawca sankcjonuje powszechną dostępność lasu. Nie wydaje się jednak aby to zjawisko miało istotne znaczenie. O wiele szkodliwsza jest penetracja lasu przez psy i koty z obszarów zabudowanych bezpośrednio przy granicy lasu.</p>	<p>Administracja leśna (ustawowo) ma prawo zabronić okresowo wstępu do określonych fragmentów lasu z przyczyn ochronnych.</p>
5. Wykonywanie prac leśnych. Zrywka drewna.	<p>Przy prowadzeniu prac leśnych zachodzi potrzeba wyznaczenia szlaków zrywkowych udostępniających las. Plan U.L. nie odnosi się do ich planowania i sposobu wykonania.</p>	<p>Wyznaczenie szlaków zrywkowych powoduje przemyślane poruszanie się po drzewostanie, ograniczenie niszczenia gleby i kaleczenia drzew.</p>

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu.

Prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, opiera się na wykonywanych dla każdego nadleśnictwa planach urządzenia lasu. Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, sporządzanie planu urządzenia lasu jest obligatoryjnym wymogiem prawnym.

Plany są opracowywane w cyklu 10-cio letnim.

Podstawowa działalność nadleśnictwa jest związana z zapisami planu.

Brak realizacji planu urządzenia lasu może spowodować następujące skutki:

- zaniechanie lub ograniczenie pozyskania drewna zaplanowanego w PUL (na racjonalnym poziomie zapewniającym trwałość lasu oraz spełnianie jego wielorakich funkcji), co spowoduje konieczność zastąpienia go w gospodarce surowcami i materiałami, których wydobycie i przetwarzanie wpływa niekorzystnie na środowisko w wymiarze globalnym (węgiel, ropa, gaz),
- utrudnienie realizacji zasad wielofunkcyjnej, trwale zrównoważonej, opartej na podstawach ekologicznych, gospodarki leśnej,
- pogorszenie stanu zdrowotnego drzewostanów poprzez zmniejszenie odporności na zagrożenia biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne (np. w wyniku gradacji szkodników owadzych),

- pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew, występujących w postaci nalotów, podrostów, II piętra,
- zaniechanie przebudowy drzewostanów niezgodnych z typem siedliskowym lasu,
- nadmierne starzenie się drzewostanów może powodować obniżenie stabilności drzewostanów, w wyniku procesu naturalnego zamierania drzew, a w konsekwencji zmiany w krajobrazie, utratę ochrony przed wiatrami, zmiany w mikroklimacie, zmiany w zbiorowiskach roślinnych,
- nadmierny spływ powierzchniowy w przypadku rozpadu drzewostanów, obniżenie retencji i nasilenie zjawisk powodziowych.

5.4. Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń nie przewiduje wykonywania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2013 poz. 817).

Przeprowadzone analizy wykazały, że realizacja działań przewidzianych w projekcie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń nie będzie znacząco oddziaływać na poszczególne elementy środowiska takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne. W związku z powyższym obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko na terenie Nadleśnictwa Ustroń nie występują.

Na obszarach Natura 2000 nie podlega ograniczeniom leśna działalność gospodarcza (gospodarka leśna), jeśli nie oddziałują negatywnie na cele ochrony obszarów Natura 2000.

W projekcie PUL dla Nadleśnictwa Ustroń zostały zawarte działania z zakresu gospodarki leśnej, które nie będą negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, tzn.:

- pogarszać stan siedlisk przyrodniczych, lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszary,
- wpływać negatywnie na gatunki, dla których zostały wyznaczone obszary,
- pogarszać integralność obszarów.

6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.

6.1. Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Projekt Planu urządzenia lasu nie zawiera propozycji przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są przedsięwzięciami inwestycyjnymi, ani też działaniami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, wymienionymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2013 poz. 817).

6.2. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

Mając na względzie oddziaływanie na środowisko dotychczas realizowanej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie, którego wyrazem jest aktualny stan biocenoz, należy przyjąć, że doskonała w oparciu o oceniany plan urządzenia lasu gospodarka leśna nie spowoduje pogorszenia stanu zachowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, a w wielu przypadkach przyczyni się do poprawy stanu ochrony. Dokument ten wypełnia, zatem kryterium określone w art. 52a Ustawy o Ochronie Przyrody.

Przez integralność obszarów Natura 2000 rozumie się spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych dla ochrony, których zostały zaprojektowane i wyznaczone obszary Natura 2000. W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustroń nie ma zaplanowanych zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000. Realizacja zaprojektowanych czynności gospodarczych (odnowień, pielęgnacji upraw i młodników, trzebieży i rębni) nie wpłynie negatywnie na siedliska, rośliny i zwierzęta występujące na obszarach Natura 2000, ponieważ sposób wykonania zabiegów gwarantuje utrzymanie właściwego stanu i ochronę siedlisk istotnych dla poszczególnych gatunków oraz całego ekosystemu leśnego. Realizacja zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustroń nie wpłynie również na ekosystem, jako całość, nie zaburza spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych dla ochrony, których zaprojektowano sieć obszarów Natura 2000.

Ochrona integralności obszaru jest pochodną zachowania jej trzech głównych składowych:

- zachowanie tzw. korzystnego stanu ochrony kluczowych gatunków i siedlisk,
- zachowanie kluczowych struktur obszaru,
- zachowanie kluczowych procesów i relacji, a może zostać naruszona w przypadku

zaistnienia:

a) w odniesieniu do populacji gatunku:

- spadku liczebności lub zagęszczenia populacji w dłuższej perspektywie czasowej,
- zmniejszenia zasięgu gatunku,
- pogorszeniu funkcjonowania populacji (np. ograniczeniu możliwości reprodukcji),
- zwiększeniu śmiertelności, pogorszeniu możliwości wymiany genetycznej, pogorszeniu łączności z innymi populacjami,
- zmniejszeniu powierzchni siedliska gatunku,
- pogorszeniu jakości siedliska gatunku,
- pogorszeniu szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony gatunku

w przyszłości,

b) w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych:

- fizycznej degradacji,
- zmniejszeniu powierzchni,
- zmian cech charakterystycznych siedliska, pogorszeniu stanu gatunków typowych dla siedliska przyrodniczego,
- pogorszeniu szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony siedliska w przyszłości.

Projekt Planu nie będzie miał żadnego negatywnego oddziaływania na integralność obszarów oraz funkcjonowanie istniejących korytarzy ekologicznych istotnych dla sieci Natura 2000. Ze względu na zakres projektowanych prac nie spowoduje on negatywnych, trwałych skutków w szlakach migracji ptaków.

Rozmiar zmian warunków środowiskowych charakterystycznych dla ekosystemów leśnych, będących pod wpływem ocenianego dokumentu, należy w świetle założonego projektu Planu uznać za nieistotny. Nowe właściwości poszczególnych elementów środowiska nie będą odbiegać od obecnych, charakterystycznych dla omawianego obszaru. Stąd nie nastąpią także istotne zmiany w faunie i florze tego terenu.

Oddziaływanie i układ parametrów ekologicznych będzie zatem taki sam, jaki jest obecnie. W wyniku oddziaływania zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów ukształtowana zostanie na końcu okresu jego obowiązywania, odpowiednio zróżnicowana pod względem wiekowym i gatunkowym właściwa struktura drzewostanów. W wielu przypadkach będzie ona korzystniejsza od obecnej (np. zmniejszenie udziału sosny na siedliskach grądów i buczyn, wzrost zróżnicowania gatunkowego i strukturalnego, pod względem wieku i budowy pionowej).

Obszary Natura 2000 są formą ochrony przyrody wg aktualnej Ustawy o ochronie przyrody. Ponieważ jednak ocena wpływu projektu Planu na te obszary jest najistotniejszym elementem SOOŚ, istniejące na terenie Nadleśnictwa obszary Natura 2000 omówione zostały niezależnie od pozostałych form ochrony przyrody.

6.3. Przewidywane oddziaływanie projektu Planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000.

Prognoza oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu obejmuje wpływ zadań gospodarczych na chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt na obszarach Natura 2000.

W toku prac związanych z opracowaniem Prognozy przeanalizowano zabiegi zapisane w projekcie Planu pod kątem ich wpływu na przyrodę obszarów Natura 2000.

Należy zaznaczyć, że w momencie opracowywania projektu Planu obszar Natura 2000 OZW Beskid Śląski PLH240005 nie posiadał zatwierdzonego planu ochrony (plan zadań ochronnych dla analizowanego obszaru Natura 2000 jest na etapie sporządzania).

Pozostałe 3 obszary Natura 2000 (Pierściec PLH240022, Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001, Dolina Górnej Wisły PLB240001), znajdujące się częściowo na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustroń, posiadają zatwierdzone i obowiązujące plany zadań ochronnych.

Zgodnie z zapisami „*Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*”, projekt Planu musi zostać przeanalizowany pod kątem przewidywanego wpływu jego realizacji na te gatunki i ich siedliska, dla ochrony których funkcjonuje dany obszar Natura 2000, jako specyficzna forma ochrony przyrody, której ochronie podlega nie cały „teren w granicach obszaru, ale tylko określone siedliska przyrodnicze, siedliska określonych gatunków i same gatunki”. Jako „wartości” należy więc identyfikować występowanie odpowiednich gatunków i siedlisk przyrodniczych (w kategoriach A,B,C) i te wartości poddano ocenie.

Przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000 Nadleśnictwa Ustroń, poddanymi ocenie, na które może oddziaływać gospodarka leśna są siedliska, rośliny i gatunki zwierząt chronionych zamieszczone w Standardowych Formularzach Danych, dla których wskazano „ocenę znaczenia ogólnego” A, B lub C (ustalenia zakresu i szczegółowości prognozy).

Ocenie poddano gatunki roślin i zwierząt zamieszczone w standardowych formularzach danych, dla których istnieją dane odnośnie występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu analizowanego obszaru. Oceny dokonano biorąc pod uwagę znajomość biologii poszczególnych taksonów. Celem ochrony na obszarach Natura 2000 jest utrzymanie różnorodności biologicznej poprzez zabezpieczenie zagrożonych i reprezentatywnych dla regionu typów siedlisk przyrodniczych oraz zagrożonych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Oznacza to, że nie powinna ulec zmniejszeniu powierzchnia siedlisk i areał występowania gatunków, a stan siedlisk i populacji powinien zostać poprawiony (o ile istnieje taka potrzeba), a przynajmniej pozostać na tym samym poziomie.

Warunki utrzymania i odtwarzania właściwego - jeśli nie jest obecnie zapewniony - stany siedlisk i gatunków zostaną dokładnie określone w planie ochrony dla obszaru Natura 2000 OZW Beskid Śląski PLH240005 (plan zadań ochronnych dla analizowanego obszaru Natura

2000 jest na etapie sporządzania). Dokumenty takie będą obejmować przede wszystkim opis i ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń, opis sposobów ich eliminacji lub ograniczania, a także zalecenia określające inne niezbędne działania. Bardzo ważnym zadaniem w przyszłości będzie też monitoring siedlisk i gatunków chronionych programem Natura 2000.

W poniższych tabelach zostały zestawione informacje dotyczące przedmiotów ochrony i zaprojektowanych w PUL zabiegów gospodarczych, które mają na nie oddziaływać. Dla konkretnego siedliska określono powierzchnię i symbol znaczenia siedliska oraz rodzaj i powierzchnię zabiegów, które go dotyczą. Jednym z kryteriów oceny był czas oddziaływania, wyróżniono tutaj oddziaływanie krótko-, średnio- i długoterminowe. W ocenie wzięto też pod uwagę naturalny zasięg siedliska, strukturę drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska oraz stan ochrony typowych gatunków siedliska. W ocenie dokonano także porównania gospodarczych typów drzewostanu i ustalonych składów odnowienia z naturalnym składem gatunkowym lasów wg Matuszkiewicza (2007), metodyki inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych oraz dane zawarte w podręcznikach ochrony siedlisk (Wyd. MOŚ). Oprócz tego określono przewidywane zmiany struktury wiekowej na siedliskach Natura 2000 na końcu obowiązywania Planu urządzenia lasu.

Na terenie objętym projektem PUL Nadleśnictwa Ustroń położone są następujące obszary Natura 2000: (OZW: Beskid Śląski PLH240005, Pierściec PLH240022, Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 oraz Obszar Specjalnej Ochrony (Ptaków) Dolina Górnej Wisły PLB240001).

Ponadto w zasięgu terytorialnym, jednakże poza gruntami Nadleśnictwa Ustroń, położony jest jeszcze jeden obszar Natura 2000 OZW Kościół w Górkach Wielkich PLH240008.

6.3.1. Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Beskid Śląski PLH240005.

W obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 w zasięgu gruntów Nadleśnictwa Ustroń (jednakże poza gruntami LP), chronione są następujące siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: 3220-C, 6210-C, 6230-C, 6430-A, 6510-B, 6520-C, 7230-A, 8220-B, 8310-B, 9110-2-A, 9130-3-A, 9170-2-A, 9180-A, 91D0-A, 91E0-B, 9410-1-A, 9410-3-A; zwierzęta: w tym (nietoperze: podkowiec mały, mopek zachodni, nocek orzęsiony, nocek Bechsteina, nocek duży; duże drapieżniki: ryś, wilk, wydra; płazy: kumak górski, traszka grzebieniasta i traszka karpacka; ryby: brzanka, głowacz białopłetwy i minóg strumieniowy; owady: biegacz urozmaicony, kozioróg dębosz i pachnica dębowa; oraz rośliny: tocja karpacka i tojad morawski.

Jednakże w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 (w zasięgu gruntów Nadleśnictwa Ustroń) chronione będą jako przedmioty ochrony następujące siedliska przyrodnicze: (8310-B, 9110-2-A, 9130-3-A, 9180-A, 91E0-B) oraz chronione gatunki zwierząt: w tym nietoperze: podkowiec mały, nocek orzęsiony, nocek Bechsteina, nocek duży; duże drapieżniki: wydra; płazy: kumak górski i traszka karpacka. Ww. siedliska przyrodnicze i gatunki zwierząt posiadają dane odnośnie lokalizacji na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustroń, a ponadto analizowane zwierzęta zostały uznane za gatunki specjalnej troski.

Ze względu na fakt, iż dane o występowaniu pozostałych gatunków na terenie Nadleśnictwa są niepełne, utrudniona jest jednoznaczna ocena wpływu projektu PUL na ich populację.

Obszar Nadleśnictwa położony na terenie ostoi Beskid Śląski PLH240005 stanowi ponadto rzeczywiste i potencjalne miejsce żerowania kilku gatunków nietoperzy. Są to: podkowiec mały, nocek orzęsiony, nocek Bechsteina i nocek duży (uznane za przedmioty ochrony ostoi).

Dotychczasowa gospodarka prowadzona przez Nadleśnictwo Ustroń zachowuje we właściwym stanie chroniony obszar Natura 2000 wraz z wyróżnionymi przedmiotami ochrony. Sposób zagospodarowania przyjęty dla poszczególnych analizowanych typów siedlisk przyrodniczych przedstawiają tabele zawarte w Prognozie.

Tabela XXVIII. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 - OZW Beskid Śląski PLH240005.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	3220 – C Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
2.	6210 – C Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) (siedlisko priorytetowe) – priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczykowatych	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
3.	6230 – C Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
4.	6430 - A - Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
5.	6510 – B Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	6520 – C Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>) (Łąki rajgrasowe)	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
7.	7230 – A Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (Młaki górskie)	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
8.	8220 – B Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
9.	8310 – B Jaskinie niedostępne do zwiedzania	1	brak	01	01	01	brak	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	02	02	02	brak	0	
		3	brak	+3	+3	03	brak	+	
10.	9110 – Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-2 Kwaśną buczynę górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)	1	brak	01	01	01	brak	0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Zaplanowane zabiegi (obejmujące rębnie złożone i cięcia pielęgnacyjne) pozwolą na właściwe zachowanie stanu ochrony analizowanego siedliska przyrodniczego. Zaplanowane w niektórych wydzieleniach zabiegi pielęgnacyjne, oprócz zakładanych celów gospodarczych, pozytywnie wpłyną na kształtowanie właściwej dla tego siedliska struktury gatunkowej (popieranie w zabiegach pielęgnacyjnych buka i jodły kosztem gatunków „obcych”, lub „niewłaściwych” (głównie sosny) oraz rozluźnienie zwarcia celem poprawy warunków świetlnych dla typowych dla kwaśnych buczyn gatunków runa. W niektórych wydzieleniach ze względu na bardzo zaawansowaną warstwę
		2	brak	02	02	02	brak	0	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		3	brak	+3	+3	03	brak	+	podrostu zaplanowano również rębnię IVd, dodatkowo zaplanowano również odnowienie pod osłoną (ODN-ZŁOŻ). W wyniku odnowienia gatunkami właściwymi dla siedliska i zespołu 9110, popierania gatunków zgodnych z przyrodniczym typem drzewostanu, kształtowania złożonej struktury przestrzennej i wiekowej, pozostawiania części drzew obumierających oraz kęp starodrzewu nastąpi zachowanie naturalnego charakteru zespołu. Nie występuje zagrożenie negatywnego oddziaływania projektu PUL na to siedlisko przyrodnicze.
11.	9130 - Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)	1	brak	01	01	01	brak	0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Zaplanowane zabiegi (obejmujące rębnie złożone i cięcia pielęgnacyjne) pozwolą na właściwe zachowanie stanu ochrony analizowanego siedliska przyrodniczego. Zaplanowane w niektórych wydzieleniach zabiegi pielęgnacyjne, oprócz zakładanych celów gospodarczych, pozytywnie wpłyną na kształtowanie właściwej dla tego siedliska struktury gatunkowej (popieranie w zabiegach pielęgnacyjnych buka i jodły kosztem gatunków „obcych”, lub „niewłaściwych” (głównie sosny) oraz rozluźnienie zwarcia celem poprawy warunków świetlnych dla typowych dla żyznych buczyn gatunków runa. W niektórych wydzieleniach ze względu na bardzo zaawansowaną warstwę podrostu zaplanowano również rębnię IVd, dodatkowo zaplanowano również odnowienie pod osłoną (ODN-ZŁOŻ). W wyniku odnowienia gatunkami właściwymi dla siedliska i zespołu 9130, popierania gatunków zgodnych z przyrodniczym typem drzewostanu, kształtowania złożonej struktury przestrzennej i wiekowej, pozostawiania części drzew obumierających oraz kęp starodrzewu nastąpi zachowanie naturalnego charakteru zespołu. Nie występuje zagrożenie negatywnego oddziaływania projektu PUL na to siedlisko przyrodnicze.
		2	brak	02	02	02	brak	0	
		3	brak	+3	+3	03	brak	+	
12.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> i <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>) - reprezentowany przez	1	brak	01	01	01	brak	0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Zaplanowane zabiegi (obejmujące rębnie złożone i cięcia pielęgnacyjne) pozwolą na właściwe zachowanie stanu ochrony analizowanego siedliska przyrodniczego. Zaplanowane w niektórych wydzieleniach zabiegi pielęgnacyjne, oprócz zakładanych celów gospodarczych, pozytywnie wpłyną na

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	9170-2 - grąd subkontynentalny (<i>Tilio - Carpinetum</i>)	2	brak	02	02	02	brak	0	kształtowanie właściwej dla tego siedliska struktury gatunkowej oraz rozluźnienie zwarcia celem poprawy warunków świetlnych dla typowych dla tego siedliska gatunków runa. W niektórych wydzieleniach ze względu na bardzo zaawansowaną warstwę podrostu zaplanowano również rębnię IVd, dodatkowo zaplanowano również odnowienie pod osłoną (ODN-ZŁOŻ). W wyniku odnowienia gatunkami właściwymi dla siedliska i zespołu 9170, popierania gatunków zgodnych z przyrodniczym typem drzewostanu, kształtowania złożonej struktury przestrzennej i wiekowej, pozostawiania części drzew obumierających oraz kęp starodrzewu nastąpi zachowanie naturalnego charakteru zespołu. Nie występuje zagrożenie negatywnego oddziaływania projektu PUL na to siedlisko przyrodnicze.
		3	brak	+3	+3	03	brak	+	
13.	9180 - A - Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe)	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu. Na gruntach Nadleśnictwa Ustroń w granicach obszaru OZW Beskid Śląski PLH240005, siedlisko to występuje w jednym wydzieleniu (o powierzchni 1,02 ha). Ponadto możliwe jest występowanie tego siedliska w formie tzw. „punktowej” w kilku innych wydzieleniach (możliwe 9180) – lista wydzieleni zamieszczona jest w rozdziale 5.1.4.2.1. Przy zastosowaniu opisanych poniżej działań ochronnych wpływ projektu PUL na siedlisko 9180 należy uznać za neutralny. Propozycje działań ochronnych: wyłączenie z użytkowania oraz nie zakładanie szlaków zrywkowych w zasięgu analizowanego siedliska przyrodniczego. W chwili ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru PLH240005, zadania ochronne dla siedliska 9180 zostaną uwzględnione przy realizacji PUL.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
14.	91D0 - A - Podmokła i torfowiskowa świerczyna górska (<i>Bazzanio-Piceetum</i>) (priorytetowe)	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15.	91E0 – B - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso--incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe)	1	brak	01	01	01	brak	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	02	02	02	brak	0	
		3	brak	+3	+3	+3	brak	+	
16.	9410 Górskie bory świerkowe (<i>Piceion-abietis</i>) (część – zbiorowiska górskie) - reprezentowane przez 9410-1 - A Acydofilne bory górnoreglowe (<i>Plagiothecio-Piceetum</i>) - górnoreglowa acydofilna świerczyna karpacka	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
17.	9410 Górskie bory świerkowe (<i>Piceion-abietis</i>) (część – zbiorowiska górskie)	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	- reprezentowane przez reprezentowane przez 9410-3 - A Dolnoregłowy bór jodłowo-świerkowy (<i>Abieti-Piceetum (montanum)</i>)	2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie jako (+), bez zmian jako (0), zmniejszenie jako (-)/,

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/,

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/;

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

Tabela XXIX. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono obszar Natura 2000 - OZW Beskid Śląski PLH240005.

L.p.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych, oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony.					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony.	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1303 – Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> Bechstein - B	1	brak	01	01	01	brak	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania projektu planu, pod warunkiem przestrzegania zasad dotyczących ochrony (lasów), stanowiących rzeczywiste i potencjalne miejsce jego żerowania.
		2	brak	02	02	02	brak	0	
		3	brak	+3	+3	+3	brak	+	
2.	1308 - Mopek zachodni <i>Barbastella barbastellus</i> L. - B	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania projektu planu, pod warunkiem przestrzegania zasad dotyczących ochrony (lasów), stanowiących rzeczywiste i potencjalne miejsce jego żerowania.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
3.	1324 - Nocek duży <i>Myotis myotis</i> Borkhausen - B	1	brak	01	01	01	brak	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania projektu planu, pod warunkiem przestrzegania zasad dotyczących ochrony (lasów), stanowiących rzeczywiste i potencjalne miejsce jego żerowania.
		2	brak	02	02	02	brak	0	
		3	brak	+3	+3	+3	brak	+	
4.	1321 - Nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i> E. Geoffroy - B	1	brak	01	01	01	brak	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania projektu planu, pod warunkiem przestrzegania zasad dotyczących ochrony (lasów), stanowiących rzeczywiste i potencjalne miejsce jego żerowania.
		2	brak	02	02	02	brak	0	
		3	brak	+3	+3	+3	brak	+	

L.p.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych, oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony.					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony.	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	1323 Nocek Bechsteina Myotis bechsteini Kull - B	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
6.	1354 – Niedźwiedź brunatny <i>Ursus</i> <i>arctos</i> L. - D	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
7.	1361 - Ryś <i>Lynx</i> <i>lynx</i> L. - C	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
8.	1352 - Wilk <i>Canis</i> <i>lupus</i> L. - C	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	

L.p.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych, oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony.					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony.	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	1355 - Wydra <i>Lutra lutra</i> L. - C	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację gatunku, ze względu na brak zaplanowanych zabiegów, w odniesieniu do środowiska występowania wydry.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
10.	1193 - Kumak górski <i>Bombina variegata</i> L. - B	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
11.	1166 – Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> Laurenti - C	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
12.	2001 - Traszka karpacka <i>Lissotriton montandoni</i> Boulenger - B	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	

L.p.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych, oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony.					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony.	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13.	4014 - Biegacz urozmaicony, biegacz gruzełkowaty <i>Carabus variolosus</i> Fabricius - C	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
14.	1088 - Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> L. - C	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
15.	1084 - Pachnica dębowa (Pachnica próchniczka) <i>Osmoderma eremita</i> Scopoli - C	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
16.	1138 - Brzanka <i>Barbus peloponnesius</i> Valenciennes - C	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	

L.p.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych, oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony.					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony.	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17.	1163 – Głowacz białopletwy <i>Cottus gobio</i> L. - B	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
18.	1096 - Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> Bloch - C	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
19.	4116 – Tocja karpacka <i>Tozzia carpatica</i> L. - B	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	
20.	4109 – Tojad morawski <i>Aconitum firmum</i> subsp. <i>Moravicum</i> Skalický - A	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na populację chronionego taksonu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony dla których, wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych/ ocenia się:

zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-)/,

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się/ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-)/,

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się/ ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-)/;

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

Tabela XXX. Gatunki nietoperzy będące przedmiotem ochrony w OZW Beskid Śląski PLH240005, wymagania i propozycje działań w celu ochrony.

Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Biologia i wymagania gatunku związane z siedliskiem	Potencjalne siedliska istotne dla przedmiotu ochrony wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w PUL dla Nadleśnictwa Ustroń (w wydzieleniach stanowiących potencjalną bazę żerową)	Działania w celu ochrony gatunków	Wpływ zadań gospodarczych na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000
<p>1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> Borkhausen – B</p>	<p>Gatunek ciepłolubny, występujący w pobliżu kompleksów leśnych. Wymaga czterech rodzajów siedlisk: schronienia letnie (osobne dla samców i samic-skrzynki dla ptaków, duże dziuple, strychy, jaskinie, fortyfikacje), schronienia zimowe (dobrze izolowane jaskinie, piwnice, fortyfikacje), miejsca rojenia (obszerne podziemia o dużych, łatwo dostępnych wlotach), żerowiska (częściowo wolne od podszytu i runa). Najlepsze siedliska dla tego gatunku to m.in. 9110 – Kwaśne buczyny i 9130 – Żyzne buczyny, polują także nad pastwiskami, skoszonymi łąkami, luźnymi parkami, starymi sadami. Bazę pokarmową stanowią chrząszcze z rodziny biegaczowatych. Okresowa migracja tego gatunku związana jest ze zmianą schronienia z letniego na zimowe.</p>	<p>Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-2 - Kwaśną buczynę górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)</p>	<p>Żerowiska potencjalne (obszar Nadleśnictwa w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH240005).</p>	<p>W celu ochrony tego gatunku należy zwrócić uwagę przede wszystkim na ochronę schronień, tras przelotów i żerowisk. Należy pozostawiać w miarę drzewa dziuplaste na terenach żerowisk.</p>	<p>Biologia i statut gatunku podlegającego ścisłej ochronie gatunkowej, będącego przedmiotem ochrony w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH240005 pozwala stwierdzić, że zaplanowane w PUL zabiegi gospodarcze, nie będą negatywnie oddziaływały na liczebność i kondycję populacji, gdyż Nadleśnictwo prowadzi wielofunkcyjną, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzoną na podstawach ekologicznych. Większość siedlisk buczyny karpackiej będących siedliskami optymalnymi (żerowiskami) dla Nocka dużego, zagospodarowana jest zabiegiem pielęgnacji drzewostanów (TP). Obecnie prowadzona gospodarka leśna gwarantuje istnienie właściwego stanu jego populacji oraz odpowiada wymaganiom siedliskowym gatunku. Ponadto w niektórych oddziałach Nadleśnictwa, stanowiących potencjalne żerowiska nietoperzy, znajdujących się w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH240005, ze względu na bardzo zaawansowaną warstwę podrostu zaplanowano zabiegi rębne oraz pielęgnacyjne (CW, CP, TW) i odnowienia złożone (ODN-ZŁOŻ). W wyniku tych zabiegów utrzymany będzie dotychczasowy naturalny charakter drzewostanów, a nawet zajdą korzystne zmiany w składzie gatunkowym drzewostanów oraz zostanie zachowany naturalny charakter zespołów roślinnych.</p>
		<p>9130 - Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 - Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)</p>	<p>Żerowiska potencjalne (obszar Nadleśnictwa w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH240005).</p>		

Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Biologia i wymagania gatunku związane z siedliskiem	Potencjalne siedliska istotne dla przedmiotu ochrony wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w PUL dla Nadleśnictwa Ustroń (w wydzieleniach stanowiących potencjalną bazę żerową)	Działania w celu ochrony gatunków	Wpływ zadań gospodarczych na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000
<p>1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> Bechstein. - B</p>	<p>Jest jednym z dwóch przedstawicieli rodziny podkowcowatych w Polsce. Gatunek ciepłolubny, osiadły. Wiosną, w kwietniu lub w maju ciężarne samice gromadzą się na strychach budynków, gdzie tworzą kolonie rozrodcze. Tu rodzą młode, karmią je mlekiem, wychowują, uczą latać i polować.</p>	<p>Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-2 - Kwaśną buczynę górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)</p>	<p>Żerowiska potencjalne (obszar Nadleśnictwa w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH240005).</p>	<p>W celu ochrony tego gatunku należy zwrócić uwagę przede wszystkim na ochronę schronień, tras przelotów i żerowisk.</p>	<p>Biologia gatunku, będącego przedmiotem ochrony w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH240005 pozwala stwierdzić, że zaplanowane w PUL zabiegi gospodarcze, nie będą negatywnie oddziaływały na liczebność i kondycję populacji, gdyż Nadleśnictwo prowadzi wielofunkcyjną, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzoną na podstawach ekologicznych. Większość siedlisk buczyny karpackiej będących siedliskami optymalnymi (żerowiskami) dla Podkowca małego, zagospodarowana jest zabiegiem pielęgnacji drzewostanów (TP). Ponadto w niektórych oddziałach Nadleśnictwa, stanowiących potencjalne żerowiska nietoperzy, znajdujących się w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH240005, ze względu na bardzo zaawansowaną warstwę podrostu zaplanowano zabiegi rębne oraz pielęgnacyjne (CW, CP, TW) i odnowienia złożone (ODN-ZŁOŻ). W wyniku tych zabiegów utrzymany będzie dotychczasowy naturalny charakter drzewostanów, a nawet zajdą korzystne zmiany w składzie gatunkowym drzewostanów oraz zostanie zachowany naturalny charakter zespołów roślinnych.</p>
	<p>Podkowce małe żerują w najbliższym sąsiedztwie kolonii rozrodczej w zadrzewieniach i zakrzewieniach, bardzo chętnie polują w lasach, zwłaszcza bukowych, a także w roślinności przybrzeżnej. Zdobycz chwytają w locie. Od września kolonia stopniowo się rozprasza. Zimą podkowce spędzają w jaskiniach. Okres hibernacji trwa od listopada do kwietnia. Zimowiska zlokalizowane są w niewielkim oddaleniu od kolonii rozrodczych.</p>	<p>9130 - Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 - Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)</p>	<p>Żerowiska potencjalne (obszar Nadleśnictwa w zasięgu Beskid Śląski PLH240005).</p>		

Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Biologia i wymagania gatunku związane z siedliskiem	Potencjalne siedliska istotne dla przedmiotu ochrony wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w PUL dla Nadleśnictwa Ustroń (w wydzieleniach stanowiących potencjalną bazę żerową)	Działania w celu ochrony gatunków	Wpływ zadań gospodarczych na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000
1321 - Nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i> E. Geoffroy - B	<p>Nocek orzęsiony to średniej wielkości nietoperz z rodziny mroczkowatych. Gatunek osiadły lub przemieszczający się na niewielkie odległości. Samice tworzą kolonie rozrodcze od maja do sierpnia, często w tych samych kryjówkach, co podkowce małe i inne gatunki z rodzaju <i>Myotis</i>. Samce w tym czasie żyją z reguły oddzielnie. Hibernacja od października do przełomu marca i kwietnia. W okresie letnim nocek orzęsiony jest związany z terenami wyżynnymi i leśnymi. Latem spotykany jest głównie na strychach budynków, zimą w jaskiniach. Poluje latając w pobliżu koron drzew lub krzewów. Ofiary chwytą w locie lub zbiera z powierzchni roślin.</p>	<p>Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-2 - Kwaśną buczynę górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)</p>	<p>Żerowiska potencjalne (obszar Nadleśnictwa w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH240005).</p>	<p>W celu ochrony tego gatunku należy zwrócić uwagę przede wszystkim na ochronę schronień, tras przelotów i żerowisk.</p>	<p>Biologia gatunku, będącego przedmiotem ochrony w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH240005 pozwala stwierdzić, że zaplanowane w PUL zabiegi gospodarcze, nie będą negatywnie oddziaływały na liczebność i kondycję populacji, gdyż Nadleśnictwo prowadzi wielofunkcyjną, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzoną na podstawach ekologicznych. Większość siedlisk buczyny karpackiej będących siedliskami optymalnymi (żerowiskami) dla nocka orzęsionego, zagospodarowana jest zabiegiem pielęgnacji drzewostanów (TP). Ponadto w niektórych oddziałach Nadleśnictwa, stanowiących potencjalne żerowiska nietoperzy, znajdujących się w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH240005, ze względu na bardzo zaawansowaną warstwę podrostu zaplanowano zabiegi rębne oraz pielęgnacyjne (CW, CP, TW) i odnowienia złożone (ODN-ZŁOŻ). W wyniku tych zabiegów utrzymany będzie dotychczasowy naturalny charakter drzewostanów, a nawet zajdą korzystne zmiany w składzie gatunkowym drzewostanów oraz zostanie zachowany naturalny charakter zespołów roślinnych.</p>
<p>9130 - Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 - Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)</p>	<p>Żerowiska rzeczywiste lub potencjalne (obszar Nadleśnictwa w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH240005).</p>				

Z przedstawionych danych wynikają następujące wnioski:

W powyższych tabelach zestawiono informacje dotyczące przedmiotów ochrony i planowanych zabiegów gospodarczych oraz ustalone naturalne składy gatunkowe. W tabelach określono również dla konkretnego siedliska przybliżoną powierzchnię i symbol znaczenia siedliska oraz rodzaj i powierzchnię zabiegów na nim prowadzonych. Oddziaływanie łączne planowanych zadań dla siedlisk przyrodniczych z Dyrektywy Rady 92/43/EWG zostało przedstawione w tabeli macierzowej. Jednym z kryteriów oceny był czas oddziaływania, wyróżniono tutaj oddziaływanie krótko-, średnio- i długoterminowe. W ocenie wzięto też pod uwagę naturalny zasięg siedliska, strukturę drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska oraz stan ochrony typowych gatunków siedliska. W ocenie dokonano także porównania gospodarczych typów drzewostanu i ustalonych składów odnowienia z naturalnym składem gatunkowym lasów wg Matuszkiewicza (2007) i metodyki inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych.

Zgodnie z danymi zawartymi w SDF oraz na podstawie zapisów „Uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach”, poddano również analizie oddziaływanie projektu PUL na niektóre chronione gatunki zwierząt (ważne dla zachowania różnorodności biologicznej).

Oceny dokonano biorąc pod uwagę znajomość biologii poszczególnych taksonów.

Poniżej zostały zestawione informacje dotyczące analizowanych gatunków, wymagań ekologicznych i propozycje działań ochronnych.

Analiza stanu środowiska przyrodniczego terenów Nadleśnictwa w zasięgu analizowanego obszaru Natura 2000, pozwala na określenie miejsc oraz zagadnień, gdzie może wystąpić potencjalny konflikt pomiędzy gospodarką leśną, a ochroną przyrody.

Charakterystyka gatunków objętych oddziaływaniem oraz ocena wpływu planowanych zabiegów hodowlano – ochronnych na populacje poszczególnych taksonów (w tym przedmiotów ochrony ostoi):

A. SSAKI:

Nietoperze:

➤ **1303 - Podkowiec mały** (*Rhinolophus hipposideros* Bechstein.) - B

Status ochronny:

<i>Kategoria statusu ochronnego</i>	
<i>Ochrona gatunkowa</i>	objęty ochroną ścisłą
<i>Polska Czerwona Księga Zwierząt - IUCN</i>	EN - zagrożony wyginięciem - silnie zagrożony
<i>Czerwona Lista gatunków zagrożonych dla Karpat</i>	EN - zagrożony wyginięciem - silnie zagrożony
<i>Dyrektywa Siedliskowa (Habitatowa)</i>	Załącznik II i IV
<i>Konwencja Bońska</i>	Załącznik II
<i>EUROBATS</i>	Załącznik I
<i>Konwencja Berneńska</i>	Załącznik II

Siedlisko:

Jest jednym z najmniejszych krajowych nietoperzy. Gatunek ciepłolubny, osiadły silnie zsynantropizowany. Wiosną, w kwietniu lub w maju ciężarne samice gromadzą się na strychach budynków, gdzie tworzą kolonie rozrodcze. Latem zamieszkuje kryjówki bezwietrzne, słabo oświetlone i ciepłe jaskinie, schroniska i szczeliny skalne, piwnice, strychy o swobodnym wlocie. Tu rodzą młode, karmią je mlekiem, wychowują, uczą latać i polować. Podkowce małe żerują w najbliższym sąsiedztwie kolonii rozrodczej w zadrzewieniach i zakrzewieniach, bardzo chętnie polują w lasach, zwłaszcza bukowych, a także w roślinności przybrzeżnej. Zdobycz chwytają w locie. W okresie rozrodu wymaga dużo pożywienia. Pokarm stanowią owady latające nocą, muchówki, ćmy, siatkoskrzydłe, owady rojące się nad wodą. Okresowa migracja tego gatunku związana jest ze zmianą schronienia z letniego na zimowe. Od września kolonia stopniowo się rozprasza. Kryjówki zimowe to jaskinie, piwnice, kopalnie, fortyfikacje, miejsca o dużej wilgotności. Okres hibernacji trwa od listopada do

kwietnia. Zimowiska zlokalizowane są w niewielkim oddaleniu od kolonii rozrodczych. Wielkość populacji jest nieznana podobnie jak tendencje rozwojowe.

Stan zachowania w sieci Natura 2000:

W polskich Karpatach zasięg gatunku pokrywa się z występowaniem jaskiń krasowych i fliszowych do wysokości około 1100 m n.p.m. Podkowiec mały występuje od Beskidu Śląskiego po Bieszczady, głównie w Beskidzie: Wyspowym, Sądeckim i Niskim. Dane o liczebności gatunku pochodzą z kontroli zimowisk i miejsc rozrodu. W Karpatach znanych jest kilkadziesiąt kolonii rozrodczych. W 2007 r. liczebność gatunku w Karpatach i na ich pogórzach szacowano na maksymalnie 15 000 osobników. W ostatnich 20. latach zaznacza się tendencja wzrostowa liczebności populacji gatunku.

Tendencje rozwoju bądź zaniku gatunku na terenie ostoi PLH240005 są nieznane i nieokreślone.

Zagrożenia: Główne zagrożenia dla podkowca małego na obszarze ostoi to: zmniejszanie się ilości kryjówek dla kolonii rozrodczych poprzez niewłaściwie prowadzone remonty dachów, zagospodarowywanie poddaszy, instalowanie iluminacji i wycinkę drzew wokół zabytkowych budynków, niepokojenie nietoperzy w zimowiskach, niszczenie i fragmentacja żerowisk (wycinanie zadrzewień, alei drzew, rozwój infrastruktury) oraz chemizacja rolnictwa (zatrucie owadów pestycydami).

Oddziaływanie projektu Planu: Oddziaływanie zapisów projektu PUL na ten gatunek jest pozytywne i nie powinno wpłynąć na liczebność populacji. Gospodarka leśna, a w szczególności zapisy PUL dla Nadleśnictwa Ustroń, nie niosą ze sobą zagrożeń o których mowa powyżej. Żerowiska są utrzymywane w odpowiednim naturalnym stanie co wcześniej wykazano.

Propozycje działań ochronnych:

W celu ochrony tego gatunku należy zwrócić uwagę przede wszystkim na ochronę schronień, tras przelotów i żerowisk. Należy chronić drzewa dziuplaste na terenach żerowisk. W sąsiedztwie zimowisk (jaskinie) należy unikać prowadzenia szlaków zrywkowych, dróg wywozowych i prac będących źródłem drgań i hałasu (możliwość przenikania dźwięków i płoszenia).

➤ **1324 - Nocek duży** (*Myotis myotis* Borkhausen) - B

Status ochrony:

<i>Kategoria statusu ochronnego</i>	
<i>Ochrona gatunkowa</i>	objęty ochroną ścisłą
<i>Polska Czerwona Księga Zwierząt</i>	NT – niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia
<i>Czerwona Lista gatunków zagrożonych dla Karpat</i>	VU - narażony na wyginięcie
<i>Dyrektywa Siedliskowa (Habitatowa)</i>	Załącznik II i IV
<i>EUROBATS</i>	Załącznik I
<i>Konwencja Berneńska</i>	Załącznik II
<i>Konwencja Bońska</i>	Załącznik II

Siedlisko:

Jest to gatunek ciepłolubny, występujący w pobliżu kompleksów leśnych i żerujący prawdopodobnie głównie w lasach. Wymaga czterech rodzajów siedlisk: schronienia letnie (czasem duże dziuple, strychy, jaskinie, fortyfikacje), schronienia zimowe (dobrze izolowane jaskinie, piwnice, fortyfikacje), miejsca rojenia (obszerne podziemia o dużych, łatwo dostępnych wlotach), żerowiska (częściowo wolne od podszytu i runa). Poluje głównie w lasach (najlepsze siedliska dla tego gatunku to m.in. buczyny: 9110 – kwaśne buczyny i 9130 – żyzne buczyny). Zdobycza pokarm również nad pastwiskami, skoszonymi łąkami, w luźnych parkach i starych sadach. Bazę pokarmową stanowią chrząszcze z rodziny biegaczowatych. Okresowa migracja tego gatunku związana jest ze zmianą schronienia z letniego na zimowe.

Stan zachowania w sieci Natura 2000:

W roku 2007 stan liczebny nocka dużego szacowano na 10 000-20 000 osobników. Dane z różnych obszarów Natura 2000 wskazują na stabilność populacji (dane z zimowisk i okresu rojenia), choć jej wielkość podlega dużym wahaniom. Tendencje rozwoju bądź zaniku gatunku

na terenie ostoi PLH240005 są nieznane i nieokreślone. Jego ochrona zwiększa jednak różnorodność biologiczną w skali lokalnej (IOP Kraków).

Zagrożenia: brak dostatecznej wiedzy o zimowiskach, co może prowadzić do przypadkowego niszczenia takich miejsc.

Podstawowe zagrożenia dla populacji to niszczenie i zmniejszenie powierzchni poszczególnych rodzajów siedlisk i dostępu do nich oraz zakłócanie spokoju podczas zimowania, penetracja siedlisk (turystyka), ograniczenie bazy żerowej. Jednakże problem ten nie dotyczy gospodarki leśnej. W celu ochrony tego gatunku należy zwrócić uwagę przede wszystkim na ochronę schronień, tras przelotów i żerowisk. Należy pozostawiać w miarę możliwości drzewa dziuplaste na terenach żerowisk.

Oddziaływanie projektu Planu: Oddziaływanie zapisów projektu PUL na ten gatunek jest pozytywne i nie powinno wpłynąć na liczebność populacji. Potencjalne żerowiska zostaną zachowane w dotychczasowym, właściwym naturalnym stanie.

Propozycje działań ochronnych:

W przypadku nocka dużego (*Myotis myotis* L.), który może żerować na terenie Nadleśnictwa w zasięgu PLH240005, nie przewiduje się bezpośredniego oddziaływania zaplanowanych zabiegów gospodarczych na jego stanowiska. W celu ochrony tego gatunku należy jednak przede wszystkim uwagę na ochronę schronień, tras przelotów i żerowisk. Należy tu zaznaczyć, że las stanowi głównie miejsce żerowania nocka dużego.

➤ **1323 - Nocek Bechsteina** (*Myotis bechsteini* Kull) - B

Status ochronny:

<i>Kategoria statusu ochronnego</i>	
<i>Ochrona gatunkowa</i>	objęty ochroną ścisłą
<i>Polska Czerwona Księga Zwierząt - IUCN</i>	VU - gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie
<i>Czerwona Lista gatunków zagrożonych</i>	NT - niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia
<i>Czerwona Lista gatunków zagrożonych dla Karpat</i>	NT - niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia
<i>Dyrektywa Siedliskowa (Habitatowa)</i>	Załącznik II i IV
<i>Konwencja Bońska</i>	Załącznik II
<i>EUROBATS</i>	Załącznik I
<i>Konwencja Berneńska</i>	Załącznik II

Siedlisko:

Nietoperz średniej wielkości z rodziny mroczkowatych, osiadły (nie odbywa dalekich wędrówek). W okresie letnim nocek Bechsteina związany jest z lasami liściastymi i mieszanymi. Tworzy kolonie rozrodcze w dziuplach starych drzew. Żeruje najczęściej w lukach drzewostanu, na jego skraju, wzdłuż dróg leśnych i linii oddziałowych. Zimowiska znajdują się w jaskiniach, sztolniach i starych fortyfikacjach.

Stan zachowania w sieci Natura 2000:

Określenie wielkości populacji jest niemożliwe z uwagi na skryty tryb życia gatunku oraz brak skutecznych metod oceny liczebności nietoperzy leśnych. Tendencje rozwoju bądź zaniku gatunku na terenie ostoi PLH240005 są nieznane i nieokreślone.

Zagrożenia: Nocek Bechsteina jest gatunkiem szczególnie zagrożonym, ponieważ zajmuje nietrwale i rozproszone kryjówki letnie – dziuple drzew. Zagrożeniem dla letnich kolonii nocka Bechsteina mogą być wszelkie prace leśne prowadzące do wycięcia starych dziuplastych drzew.

Oddziaływanie projektu Planu: Oddziaływanie zapisów projektu PUL na ten gatunek jest nieznaczące i nie powinno wpłynąć na liczebność populacji.

Na terenie Nadleśnictwa Ustroń stare dziuplaste drzewa są uważane za ważne elementy ekosystemu leśnego, są one pozostawiane na gruncie podczas zabiegów pielęgnacyjno-hodowlanych.

Propozycje działań ochronnych:

Wskazane jest dalsze pozostawianie starych, dziuplastych drzew.

➤ **1321 - Nocek orzęsiony** (*Myotis emarginatus* E. Geoffroy) - B

Status ochrony:

<i>Kategoria statusu ochronnego</i>	
<i>Ochrona gatunkowa</i>	objęty ochroną ścisłą
<i>Polska Czerwona Księga Zwierząt - IUCN</i>	VU - gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie
<i>Czerwona Lista gatunków zagrożonych dla Karpat</i>	EN - gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone
<i>Dyrektywa Siedliskowa (Habitatowa)</i>	Załącznik II i IV
<i>Konwencja Bońska</i>	Załącznik II
<i>EUROBATS</i>	Załącznik I
<i>Konwencja Berneńska</i>	Załącznik II

Siedlisko:

Jest to gatunek termofilny; osiadły lub przemieszczający się na niewielkie odległości. Zamieszkuje tereny skaliste, leśne lub typu parkowego, a także tereny odkryte. Poluje na wysokości 1–5 m, zazwyczaj na obrzeżach zakrzewień i żywopłotów, w pobliżu koron drzew i wysokich krzewów lub pomiędzy roślinnością. Ofiary chwytą w locie lub zbiera z powierzchni roślin i ścian budynków. Schronieniami kolonii rozrodczych są najczęściej ciepłe strychy obiektów sakralnych o temperaturze około 25–30°C, rzadko powyżej. Zimuje w jaskiniach, sztolniach i piwnicach, w których panuje stosunkowo wysoka temperatura około 6–9°C, rzadko poniżej.

Stan zachowania w sieci Natura 2000:

Wielkość populacji jest nieznana. Nieliczne stwierdzenia z różnych okresów aktywności uniemożliwiają nawet przybliżoną ocenę stanu populacji. Ocena liczebności na zimowiskach jest trudna, ponieważ nocek orzęsiony najczęściej hibernuje ukryty głęboko w szczelinach. Tendencje rozwoju bądź zaniku gatunku na terenie ostoi PLH240005 są nieznane i nieokreślone. Jego ochrona zwiększa jednak różnorodność biologiczną w skali lokalnej (IOP Kraków).

Zagrożenia: Brak dostatecznej wiedzy o zimowiskach, co może prowadzić do przypadkowego niszczenia takich miejsc. Największe zagrożenia dla gatunku to: ubywanie dogodnych kryjówek na strychach na skutek stopniowego zaniku budownictwa drewnianego oraz remonty strychów w okresie przebywania kolonii w kryjówce, stosowanie toksycznych środków konserwacji drewna, uszczelnianie wlotów na strychy. Zagrożeniem jest też niepokojenie w schronieniach zimowych (hałas, światło i minimalne zmiany temperatury, spowodowane obecnością ludzi w zimowiskach, powodujące częste wybudzanie ze snu), co jest związane m.in. ze wzrostem presji na środowisko jaskiniowe w ostatnich latach, a także niewłaściwe zamykanie jaskiń i innych podziemi, bez możliwości swobodnego przelotu dla nietoperzy, ograniczające im dostęp do zimowisk.

Oddziaływanie projektu Planu: Zapisy projektu PUL nie wpłyną na liczebność populacji. Potencjalne żerowiska zostaną zachowane w dotychczasowym, właściwym naturalnym stanie.

Propozycje działań ochronnych:

Obszar Nadleśnictwa położony na terenie ostoi stanowi rzeczywiste (lub potencjalne) miejsce żerowania ww. gatunków, zaś oddziaływanie projektu PUL na wszystkie gatunki nietoperzy należy rozpatrywać łącznie.

W przypadku nietoperzy, których stanowisk (zimowisk) nie stwierdzono na terenie gruntów Nadleśnictwa (jednakże drzewostany stanowią ich żerowiska), nie przewiduje się bezpośredniego oddziaływania zaplanowanych zabiegów gospodarczych na ich stanowiska. W celu ochrony nietoperzy należy jednak przede wszystkim uwagę na ochronę schronień, tras przelotów i żerowisk. Należy także pozostawiać w miarę możliwości drzewa dziuplaste na terenach żerowisk. W sąsiedztwie zimowisk należy unikać również prowadzenia szlaków zrywkowych, dróg wywozowych i prac będących źródłem drgań i hałasu (możliwość przenikania dźwięków i płoszenia). W przypadku ww. nietoperzy, który mogą żerować na terenie Nadleśnictwa w zasięgu PLH240005, nie przewiduje się bezpośredniego oddziaływania zaplanowanych zabiegów gospodarczych na ich stanowiska. Należy też zaznaczyć, że las stanowi przede wszystkim miejsce żerowania ww. nietoperzy.

➤ **1355 - Wydra (*Lutra lutra* L.) - C**

Status ochrony:

<i>Kategoria statusu ochronnego</i>	
<i>Ochrona gatunkowa</i>	objęty ochroną częściową
<i>Polska Czerwona Księga Zwierząt</i>	NT – niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia
<i>Dyrektywa Siedliskowa</i>	Załącznik II i IV
<i>Rozporządzenie Rady (WE) 338/97</i>	Załącznik A
<i>Konwencja Berneńska</i>	Załącznik II
<i>Konwencja Waszyngtońska</i>	Załącznik I

Siedlisko:

Jest to drapieżny ssak o ziemnowodnym, nocnym trybie życia. Gatunek ten jest związany z ciekami różnego typu oraz zbiornikami wodnymi (m.in. naturalnymi i uregulowanymi rzekami, kanałami melioracyjnymi, jeziorami, stawami hodowlanymi). Chętnie zasiedla czyste i zasobne w ryby śródlądne rzeki. Preferuje wody z brzegami wzniesionymi znacznie ponad ich lustro, dającymi schronienie w krzakach. Spotykana również na terenach bagiennych, nie unika także terenów zabudowanych.

Stan zachowania w sieci Natura 2000:

Wielkość populacji jest trudna do oceny. Jest to gatunek stosunkowo częsty w Karpatach. W ostoi Beskidu Śląskiego nie prowadzono badań nad występowaniem wydry. Bytuje raczej w pobliżu większych potoków, których na terenie ostoi nie ma oraz migruje przez tereny leśne. Podstawowym pokarmem są ryby, oprócz tego żaby, owady wodne. Często wykorzystuje zbiorniki wodne utworzone przez bobry. Nieliczne są również informacje dotyczące zagrożeń. Wydra charakteryzuje się silną ekspansją terytorialną. Zamieszkująca ten obszar subpopulacja nie jest izolowana i łączy się z innymi populacjami zamieszkującymi dorzecze Wisły. W toku ww. inwentaryzacji znaleziono oznaki jej przemieszczania się (tropy i ślady)

Zagrożenia: Gospodarka leśna na terenie ostoi w Nadleśnictwie nie ma wpływu na ten gatunek. W przypadku wydry zaplanowane w projekcie PUL (w obszarze na którym ona występuje), zabiegi gospodarcze nie wpłyną negatywnie na zachowanie jej biotopów. Wodochronne i glebochronne funkcje lasu (retencjonowanie, oczyszczanie wód), pośrednio mają pozytywne znaczenie dla gatunku.

Oddziaływanie projektu Planu:

Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych (odnowień, rębni, zabiegów pielęgnacyjnych) nie wpływa negatywnie na liczebność i występowanie tego gatunku. Nie zaobserwowano negatywnego oddziaływania projektu PUL na wydrę związanego z transportem, zrywką, czy porządkowaniem powierzchni. Należy również stwierdzić, że gatunek ten nie jest wyraźnie związany z typami siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Propozycje działań ochronnych:

Zachowanie w stanie naturalnym potoków, ochrona zbiorników wodnych, tam bobrowych, obiektów małej retencji sprzyja zachowaniu populacji wydry. Tereny leśne sprzyjają migracji wydr. Gospodarka leśna nie powoduje zanieczyszczenia wód, a wręcz chroni czystość wód.

W wyniku analizy oddziaływania projektu PUL na populację wydry nie stwierdzono negatywnego wpływu zaplanowanych zabiegów gospodarczych na utrzymanie właściwego stanu ochrony populacji gatunku w granicach analizowanej ostoi, nie wykazano również zmiany warunków ekosystemów leśnych niezbędnych do rozrodu i wychowu młodych oraz do utrzymania bazy żerowej. Gospodarka leśna prowadzona na części obszaru Nadleśnictwa będącego potencjalnym miejscem jej bytowania nie ma bezpośredniego wpływu na biotopy wodne związane z wydrą oraz na stan zachowania jej liczebności.

Uwzględniając powyższe analizy oddziaływanie zapisów projektu Planu na populację wydry należy ocenić jako neutralne.

➤ **Duże drapieżniki: niedźwiedź, wilk i ryś.**

Kompleksy leśne Nadleśnictwa stanowią potencjalne ostoje dużych drapieżników (niedźwiedzia, wilka i rysia).

W przypadku ww. gatunków strefowych: wilka, niedźwiedzia brunatnego, rysia, które potencjalnie występują na terenie Nadleśnictwa Ustroń (ze względu na brak dokładnych danych o szczegółowej lokalizacji ich miejsc rozrodu), nie utworzono dla nich stref ochronnych.

Dla ww. drapieżników, które potencjalnie obserwowane mogą być na terenie całego Nadleśnictwa należy uznać, że podstawowym warunkiem ich egzystencji jest istnienie dużych zróżnicowanych wiekowo (uprawy, młodniki, starodrzewie) i powiązanych ze sobą kompleksów leśnych. Biologia tych gatunków związana jest z przemieszczaniem się często na duże odległości w poszukiwaniu pożywienia lub miejsc rozrodu (terytorializm). Lasy na terenie Nadleśnictwa spełniają te kryteria, a sposób ich zagospodarowania sprzyja występowaniu ww. gatunków. Należy również stwierdzić, w wyniku realizacji zapisów projektu PUL nie wystąpi negatywna ingerencja w potencjalnie występujące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, ostoje dużych zwierząt kopytnych i drapieżników. Z uwagi na zbliżone wymagania siedliskowe w/w gatunków (rysia, niedźwiedzia brunatnego i wilka), związane z występowaniem w rozległych kompleksach leśnych, niewielkim zagęszczeniem populacji, znaczną wielkością terytoriów/arealów, dalekimi zasięgami migracji oraz podobną bazą pokarmową, można w stosunku do nich projektować zbliżone działania ochronne. Są to gatunki związane z terenami o dużej lesistości, małym zaludnieniu i wysokim zagęszczeniu ssaków, zwłaszcza kopytnych. Siedliska zinwentaryzowane w Nadleśnictwie Ustroń z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej wchodzące w zakres zainteresowania tych gatunków to głównie kwaśne i żyzne buczyny (9110 i 9130).

Oddziaływanie projektu Planu:

Zadania gospodarcze zaprojektowane w projekcie PUL (na terenie potencjalnych miejsc rozrodu i wychowu młodych oraz w potencjalnych w strefach gawrowania niedźwiedzi) obejmują wszystkie rodzaje zabiegów (odnowienia, pielęgnacje i rębnie złożone). Ogólnie jednak na skutek ich realizacji wzrośnie udział drzewostanów w KO i w dłuższej perspektywie nastąpi stabilizacja zasobów drzewnych oraz zwiększy się udział drzewostanów o złożonej strukturze, a poprzez to poprawi się biotop tych drapieżników.

Propozycje działań ochronnych:

Należy jednak w trakcie prac leśnych związanych z wykonywaniem projektowanych zadań, szczególną uwagę przywiązywać do zachowania ochrony okresowej ww. gatunków. Gospodarka łowiecka powinna uwzględniać potrzeby pokarmowe tych gatunków, poprzez odpowiednią regulację populacji jeleni i saren, które są głównym źródłem pokarmu dla analizowanych drapieżników. Zdobywanie pokarmu przez duże drapieżniki, takie jak rysie i wilki (w mniejszym stopniu niedźwiedzie) zależne jest od dostępności dzikich ssaków kopytnych. Dodatkowym ważnym zadaniem ochronnym jest próba ograniczania, w miarę środków i możliwości, nielegalnych przejazdów przez kompleksy leśne użytkowników skuterów śnieżnych, samochodów terenowych, quadów i motocykli crossowych. Działania te sprzyjają ochronie dużych drapieżników, zapobiegając ich płoszeniu, dewastacji miejsc rozrodu czy też zaburzaniu snu zimowego.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektu PUL na populacje wilka, niedźwiedzia brunatnego i rysia.

B. PŁAZY.

Ponadto w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 (w zasięgu gruntów Nadleśnictwa Ustroń) występują 2 gatunki płazów, są to płazy: traszka karpacka i kumak górski. Biorąc pod uwagę charakter zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych, należy stwierdzić brak negatywnego oddziaływania analizowanego dokumentu na ww. gatunki płazów.

➤ **2001 – Traszka karpacka (*Lissotriton montandoni* Boulenger) - B**

Zasiedla drobne zbiorniki wodne, często pochodzenia antropogenicznego, jak zagłębienia i koleiny (będące aktualnymi i potencjalnymi miejscami rozrodu). Poza okresem godowym większość czasu spędza poza zbiornikami wodnymi, stąd też określenie liczebności jest trudne.

Status ochronny:

<i>Kategoria statusu ochronnego</i>	
<i>Ochrona gatunkowa</i>	objęty ochroną ścisłą
<i>Polska Czerwona Księga Zwierząt</i>	NT – niższego ryzyka, ale bliski zagrożenia

Dyrektywa Siedliskowa (Habitatowa)	Załącznik II i IV
Konwencja Berneńska	Załącznik II

Siedlisko:

Traszka karpacka zasiedla lokalne oczka wodne i młaki, gdzie ma możliwość rozmnażania. Traszka karpacka to leśny gatunek górski, zamieszkujący wyższe położenia do 1000 m n.p.m. Preferuje lasy z rozwiniętym runem i grubą warstwą ściółki, ale również polany i stoki gór. Najczęściej spotykana jest w pobliżu potoków, źródeł i innych zbiorników wodnych. Unika terenów suchych i nasłonecznionych. Do odbycia godów wymaga wody stojącej albo płynącej o słabym nurcie (stawki, zimne źródła leśne, rozlewiska potoków czy wody deszczowej). Dorosłe osobniki wymagają kryjówek, w postaci ściółki, kamieni, kłód drewna. Baza pokarmowa to dżdżownice, ślimaki, owady i ich larwy.

Stan zachowania w sieci Natura 2000: brak danych. Wskazane są badania i monitoring ze strony RDOŚ i organizacji ekologicznych.

Zagrożenia: Potencjalne zagrożenie dla gatunku to niszczenie miejsc rozrodu i bytowania w trakcie prowadzenia prac zrywkowych, czy otwarte, nasłonecznione powierzchnie zrębów sanitarnych.

Gatunek ten nie wykazuje oznak zagrożenia na terenie Nadleśnictwa Ustroń. Potencjalne zagrożenie dla tego gatunku to niszczenie miejsc rozrodu i bytowania w trakcie prowadzenia prac zrywkowych, czy otwarte, nasłonecznione powierzchnie zrębów sanitarnych.

Oddziaływanie projektu Planu: wpływ mało istotny.

Propozycje działań ochronnych:

Czynności minimalizujące szkodliwe oddziaływanie to: ochrona małych zbiorników wodnych, źródeł, odpowiednio poprowadzone szlaki zrywkowe, utrzymywanie trwałej roślinności krzewiastej i drzewiastej wzdłuż cieków wodnych (ocieniają i stanowią kryjówkę). Dla ochrony traszki karpackiej najważniejsze jest istnienie zbiorników wodnych oraz przynajmniej 20 metrowego pasa zróżnicowanego siedliska z zaroślami, zadrzewieniami, kamieniami, stertami chrustu i butwiejącego drewna występującymi wokół zbiorników, co zapewnia traszkom miejsca do ukrycia się podczas dnia. Celem zachowania biotopów traszki karpackiej Program ochrony przyrody zaleca, aby przy wyznaczaniu szlaków zrywkowych oraz wykonywaniu cięć, omijać tereny podmokłe, w których stwierdzono jej występowanie. W miarę możliwości gospodarka leśna dostosowuje również termin wykonywania prac do okresu najmniejszego ryzyka wystąpienia szkód w siedliskach i liczebności populacji traszki.

W przypadku traszki karpackiej zaplanowane w projekcie PUL (w potencjalnym obszarze w którym ona występuje), zabiegi gospodarcze nie wpłyną negatywnie na zachowanie jej biotopów oraz na stan i liczebność jej populacji.

➤ **1193 - Kumak górski** (*Bombina variegata* L.) - B

Status ochronny:

<i>Kategoria statusu ochronnego</i>	
<i>Ochrona gatunkowa</i>	objęty ochroną ścisłą
<i>Polska Czerwona Księga Zwierząt</i>	LC – gatunki najmniejszej troski
<i>Dyrektywa Siedliskowa (Habitatowa)</i>	Załącznik II i IV
<i>Konwencja Berneńska</i>	Załącznik II

Siedlisko:

Kumak górski, którego występowanie stwierdzono na terenie Nadleśnictwa, jest gatunkiem silnie związanym z wodą i zbiornikami wodnymi z bogatą roślinnością. Jest aktywny od połowy kwietnia do września. Zasiedla oczka wodne, rozlewiska potoków, rowy, koleiny dróg, młaki, a nawet małe okresowo wysychające kałuże po deszczu. W środowisku wodnym odbywa gody i spędza część życia. Często opuszcza wodę. Migruje z wysychających zbiorników do innych. Baza pokarmowa dla osobników przeobrażonych to stawonogi wodne i lądowe. Kijanki odżywiają się glonami, szczątkami roślin, a nawet drzew występującymi w mule zbiorników. Zimuje w szczelinach gruntu, pod kłodami i w rumowiskach pod korzeniami.

Stan zachowania w sieci Natura 2000: Brak jest obecnie danych dla określenia liczebności gatunku. Częstsze obserwacje kumaka górskiego na terenie ostoi związane są z preferowanym przez niego charakterem terenu: niewysokimi górami o łagodnych zboczach, o

dużej mozaikowości siedlisk i umiarkowanej intensywnej gospodarce leśnej i rolnej. Tendencje rozwoju bądź zaniku gatunku są nieznane i nieokreślone.

Zagrożenia: Gatunek ten nie wykazuje oznak zagrożenia na terenie Nadleśnictwa Ustroń, w zasięgu analizowanej ostoi. Potencjalne możliwe negatywne oddziaływania związane z realizacją zapisów projektu PUL mają charakter pośredni i związane są ze zrywką, transportem, budową i remontem dróg oraz szlaków zrywkowych. Należy podkreślić, że prowadzenie prac leśnych nie decyduje o istnieniu populacji kumaka, chociaż na skutek zrywki, mogą być niszczone pojedyncze osobniki lub kijanki. Natomiast gospodarka leśna utrzymująca małe zbiorniki wodne, młaki, jeziorka osuwiskowe ochraniając naturalny charakter potoków sprzyja zachowaniu populacji. Na terenie Nadleśnictwa Ustroń populacje kumaka nie są zagrożone.

Oddziaływanie projektu Planu: Realizacja zaplanowanych zadań gospodarczych nie powinna bezpośrednio, negatywnie wpłynąć na liczebność i występowanie tego gatunku. Korzystny wpływ na liczebność mają przedsięwzięcia z zakresu małej retencji w lasach.

Propozycje działań ochronnych (w tym na terenie ostoi):

Możliwe działania ochronne to unikanie prowadzenia zrywki przez miejsca podmokłe, naturalne zastoiska wody. Prace remontowe na szlakach zrywkowych powinny być prowadzone na bieżąco, najlepiej od września do marca, w celu likwidacji kolein ze stagnującą wodą, gdyż mogą one być pułapką dla kijanek, w razie wyschnięcia.

Należy chronić miejsca rozrodu. Ponadto w miejscach występowania kumaka górskiego prace związane z pozyskaniem drewna prowadzić w okresie hibernacji pławów.

Zabiegi gospodarcze (rębne i pielęgnacyjne), nie wpłyną negatywnie na biotopy wodne związane z kumakiem górskim oraz na stan zachowania jego liczebności.

C. ROŚLINY:

W obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH 240005 (w zasięgu gruntów Nadleśnictwa Ustroń) chroniona będzie **cieszynianka wiosenna**. Należy podkreślić, że zapisy zawarte w projekcie PUL nie spowodują zmniejszenia powierzchni siedlisk i arealu występowania ww. gatunku oraz nie wpłyną na aktualny stan jej populacji. Zabiegi gospodarcze nie zaburzą również spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony, których zaprojektowano analizowany obszar Natura 2000. Podsumowując, biorąc pod uwagę charakter zabiegów gospodarczych (odnowień, pielęgnacji drzewostanów, rębni) zaplanowanych w projekcie PUL, na obszarze Natura 2000, można wnioskować, że zapisy projektu nie stwarzają zagrożenia i nie spowodują negatywnego oddziaływania na ww. analizowane gatunki chronione i ważne dla zachowania różnorodności biologicznej oraz związane z nimi siedliska w zasięgu obszaru Natura 2000.

D. Oddziaływanie projektu PUL na siedliska przyrodnicze:

Mając na względzie potrzeby ochrony siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na obszarze Natura 2000 - Beskid Śląski PLH240005, dokonano analizy wpływu projektu Planu na zachowanie tych siedlisk.

Drzewostany rosnące na siedliskach przyrodniczych podlegają trwałemu użytkowaniu gospodarczemu, co oznacza, że w poszczególnych drzewostanach (z siedliskami przyrodniczymi) zachodzą cykliczne procesy wymiany pokoleń regulowane przez człowieka, polegające na odnawianiu lasu, pielęgnacji drzewostanu do chwili osiągnięcia dojrzałości rębnej oraz, jego wyrębie. Cykliczne zmiany pokoleń lasu zapewniają jego ciągłość i trwałość, a tym samym gwarantują trwale występowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000.

Efektom dotychczasowej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Ustroń są ekosystemy leśne na tyle cenne, że zostały objęte ochroną w formie obszaru Natura 2000. Stosowana w większości rębnia IVd oraz sporadycznie: IIb, IIIa i IIIb, umożliwiają kształtowanie i utrzymanie zróżnicowanej struktury wiekowej, przestrzennej i piętrowej drzewostanów na stosunkowo niewielkim obszarze. Skład gatunkowy odnowień jest generalnie zgodny z siedliskami.

Należy również zaznaczyć, że przy zastosowaniu zaprojektowanych działań ochronnych związanych ze stwierdzonymi w Nadleśnictwie Ustroń siedliskami przyrodniczymi 9180 i 91E0 wpływ projektu PUL na ww. siedliska będzie neutralny. Ponadto w chwili ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru PLH240005, zadania ochronne dla ww. siedlisk przyrodniczych zostaną uwzględnione przy realizacji PUL.

Należy również podkreślić, że w POP dla Nadleśnictwa Ustroń zaprojektowano zapisy dotyczące ochrony siedliska przyrodniczego (jaskinie niedostępne do zwiedzania 8310), zlokalizowanego na jego terenie. W celu ochrony tego siedliska przyrodniczego Nadleśnictwo Ustroń będzie przestrzegać następujących zaleceń: odstąpienie od wytyczania nowych dróg leśnych i szlaków zrywkowych oraz prowadzenia prac leśnych z użyciem wielofunkcyjnych maszyn leśnych, specjalistycznych ciągników do zrywki drewna i ciągników rolniczych w promieniu 100 m od obiektu (siedliska przyrodniczego - jaskinie niedostępne do zwiedzania 8310).

Analizując wpływ zapisów projektu PUL dla N-ctwa Ustroń, na gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000, należy stwierdzić iż, prowadzona gospodarka leśna nie będzie miała negatywnych skutków oddziaływania pod warunkiem przestrzegania zasad dotyczących ochrony gatunków, odnoszących się do ich miejsc bytowania, rozrodu lub żerowania. Prowadzona na podstawie PUL gospodarka leśna zapewnia trwałość siedlisk gatunków chronionych w obszarze Natura 2000. Dostępność nisz ekologicznych dla poszczególnych gatunków zmieniać się będzie mozaikowo w czasie, wraz z przemianą faz życiowych lasu regulowanych w toku prac gospodarczych i hodowlanych.

Oceniając szczegółowe zapisy PUL dotyczące użytkowania rębego lasu, składów gatunkowych upraw, a także opisy drzewostanów, pełniących przez nich funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych, w tym funkcji glebo- i wodochronnych należy stwierdzić, iż prowadzona zgodnie z PUL gospodarka leśna w przypadku analizowanych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt związanych z tymi siedliskami, nie spowoduje pogorszenia ich stanu zachowania, a tym samym nie wpłynie negatywnie na obszar Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Ustroń.

Dla gatunków, w tym będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu realizacji postanowień projektu Planu Urządzenia Lasu, a wypełnienie zapisów Prognozy i POP, zniweluje w dostatecznym stopniu potencjalne niekorzystne wpływy mogące powstać podczas realizacji zadań wynikających z projektu PUL. Uwzględniając powyższe uwagi oraz zapisy umieszczone w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Ustroń należy stwierdzić, iż działania prowadzone zgodnie z zapisami zawartymi w projekcie PUL pozwolą na prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, a przede wszystkim wpłyną na zachowanie trwałości lasów oraz ciągłości ich użytkowania.

Analizując poszczególne gatunki zwierząt oraz siedliska przyrodnicze zlokalizowane na terenie omawianego obszaru Natura 2000 można stwierdzić, że projekt Planu nie wpłynie negatywnie na chronione gatunki występujące na gruntach LP w zasięgu omawianego obszaru Natura 2000, związane z nimi siedliska, jak również na ekosystem.

Podsumowując powyższe analizy łączne oddziaływanie zapisów projektu Planu należy ocenić jako **neutralne**.

6.3.2. Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Pierściec PLH240022.

W obszarze Natura 2000 Pierściec PLH240022 w zasięgu gruntów Nadleśnictwa Ustroń chronione są następujące siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: (9170-2, 6510 – nie będące przedmiotami ochrony); oraz jeden gatunek nietoperza, stanowiący przedmiot ochrony (podkowiec mały).

Ww. siedliska przyrodnicze posiadają dane odnośnie lokalizacji na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustroń, a analizowany gatunek nietoperza został uznany za gatunek specjalnej troski.

Obszar Nadleśnictwa położony na terenie ostoi Pierściec PLH240022 stanowi rzeczywiste i potencjalne miejsce żerowania podkowca małego (uznanego za przedmiot ochrony ostoi).

Dotychczasowa gospodarka prowadzona przez Nadleśnictwo Ustroń zachowuje we właściwym stanie chroniony obszar Natura 2000 wraz z wyróżnionym przedmiotem ochrony. Sposób zagospodarowania przyjęty dla poszczególnych analizowanych typów siedlisk przyrodniczych przedstawiają tabele zawarte w Prognozie.

Tabela XXXI. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 - OZW Pierściec PLH240022.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> i <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>) - reprezentowany przez 9170-2 – C grąd subkontynentalny (<i>Tilio - Carpinetum</i>)	1	brak	01	01	01	brak	+	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Zaplanowane zabiegi (obejmujące rębnie złożone i cięcia pielęgnacyjne) pozwolą na właściwe zachowanie stanu ochrony analizowanego siedliska przyrodniczego. Zaplanowane w niektórych wydzieleniach zabiegi pielęgnacyjne, oprócz zakładanych celów gospodarczych, pozytywnie wpłyną na kształtowanie właściwej dla tego siedliska struktury gatunkowej. W niektórych wydzieleniach ze względu na bardzo zaawansowaną warstwę podrostu zaplanowano również rębnię IVd, dodatkowo zaplanowano również odnowienie pod osłoną (ODN-ZŁOŻ). W wyniku odnowienia gatunkami właściwymi dla siedliska i zespołu 9170, popierania gatunków zgodnych z przyrodniczym typem drzewostanu, kształtowania złożonej struktury przestrzennej i wiekowej, pozostawiania części drzew obumierających oraz kęp starodrzewu nastąpi zachowanie naturalnego charakteru zespołu. Nie występuje zagrożenie negatywnego oddziaływania projektu PUL na to siedlisko przyrodnicze.
		2	brak	02	02	02	brak	+	
		3	brak	+3	+3	03	brak	+	
2.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak	+	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	+	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie jako (+), bez zmian jako (0), zmniejszenie jako (-)/,

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/,

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/;

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

Tabela XXXII. Macierz przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono obszar Natura 2000 - OZW Pierściec PLH240022.

L.p.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych, oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony.					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony.	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1303 – Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> Bechstein - C	1	brak	01	01	01	brak	01	Brak negatywnych skutków oddziaływania projektu planu, pod warunkiem przestrzegania zasad dotyczących ochrony (lasów), stanowiących rzeczywiste i potencjalne miejsce jego żerowania.
		2	brak	02	02	02	brak	02	
		3	brak	+3	+3	+3	brak	+3	

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony dla których, wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych/ ocenia się:

zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-)/,

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się/ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-)/,

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się/ ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0),

zmniejszenie powierzchni siedlisk (-)/;

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

Z przedstawionych danych wynikają następujące wnioski:

W powyższych tabelach zestawiono informacje dotyczące przedmiotów ochrony i planowanych zabiegów gospodarczych oraz ustalone naturalne składy gatunkowe. W tabelach określono również dla konkretnego siedliska przybliżoną powierzchnię i symbol znaczenia siedliska oraz rodzaj i powierzchnię zabiegów na nim prowadzonych. Oddziaływanie łączne planowanych zadań dla siedlisk przyrodniczych z Dyrektywy Rady 92/43/EWG zostało przedstawione w tabeli macierzowej. Jednym z kryteriów oceny był czas oddziaływania, wyróżniono tutaj oddziaływanie krótko-, średnio- i długoterminowe. W ocenie wzięto też pod uwagę naturalny zasięg siedliska, strukturę drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska oraz stan ochrony typowych gatunków siedliska. W ocenie dokonano także porównania gospodarczych typów drzewostanu i ustalonych składów odnowienia z naturalnym składem gatunkowym lasów wg Matuszkiewicza (2007) i metodyki inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych.

Oceny dokonano biorąc pod uwagę znajomość biologii poszczególnych taksonów.

Poniżej zostały zestawione informacje dotyczące analizowanych gatunków, wymagań ekologicznych i propozycje działań ochronnych.

Analiza stanu środowiska przyrodniczego terenów Nadleśnictwa w zasięgu analizowanego obszaru Natura 2000, pozwala na określenie miejsc oraz zagadnień, gdzie może wystąpić potencjalny konflikt pomiędzy gospodarką leśną, a ochroną przyrody.

Charakterystyka gatunków objętych oddziaływaniem oraz ocena wpływu planowanych zabiegów hodowlano – ochronnych na populacje poszczególnych taksonów (w tym przedmiotów ochrony ostoi):

A. SSAKI:

Nietoperze:

➤ **1303 - Podkowiec mały** (*Rhinolophus hipposideros* Bechstein.) - C

Status ochronny:

<i>Kategoria statusu ochronnego</i>	
<i>Ochrona gatunkowa</i>	objęty ochroną ścisłą
<i>Polska Czerwona Księga Zwierząt - IUCN</i>	EN - zagrożony wyginięciem - silnie zagrożony
<i>Czerwona Lista gatunków zagrożonych dla Karpat</i>	EN - zagrożony wyginięciem - silnie zagrożony
<i>Dyrektywa Siedliskowa (Habitatowa)</i>	Załącznik II i IV
<i>Konwencja Bońska</i>	Załącznik II
<i>EUROBATS</i>	Załącznik I
<i>Konwencja Berneńska</i>	Załącznik II

Siedlisko:

Jest jednym z najmniejszych krajowych nietoperzy. Gatunek ciepłolubny, osiadły silnie zsynantropizowany. Wiosną, w kwietniu lub w maju ciężarne samice gromadzą się na strychach budynków, gdzie tworzą kolonie rozrodcze. Latem zamieszkuje kryjówki bezwietrzne, słabo oświetlone i ciepłe jaskinie, schroniska i szczeliny skalne, piwnice, strychy o swobodnym wlocie. Tu rodzą młode, karmią je mlekiem, wychowują, uczą latać i polować. Podkowce małe żerują w najbliższym sąsiedztwie kolonii rozrodczej w zadrzewieniach i zakrzewieniach, bardzo chętnie polują w lasach, zwłaszcza bukowych, a także w roślinności przybrzeżnej. Zdobycz chwytają w locie. W okresie rozrodu wymaga dużo pożywienia. Pokarm stanowią owady latające nocą, muchówki, ćmy, siatkoskrzydłe, owady rojące się nad wodą. Okresowa migracja tego gatunku związana jest ze zmianą schronienia z letniego na zimowe. Od września kolonia stopniowo się rozprasza. Kryjówki zimowe to jaskinie, piwnice, kopalnie, fortyfikacje, miejsca o dużej wilgotności. Okres hibernacji trwa od listopada do kwietnia. Zimowiska zlokalizowane są w niewielkim oddaleniu od kolonii rozrodczych. Wielkość populacji jest nieznana podobnie jak tendencje rozwojowe.

Stan zachowania w sieci Natura 2000:

W polskich Karpatach zasięg gatunku pokrywa się z występowaniem jaskiń krasowych i fliszowych do wysokości około 1100 m n.p.m. Podkowiec mały występuje od Beskidu

Śląskiego po Bieszczady, głównie w Beskidzie: Wyspowym, Sądeckim i Niskim. Dane o liczebności gatunku pochodzą z kontroli zimowisk i miejsc rozrodu. W Karpatach znanych jest kilkadziesiąt kolonii rozrodczych. W 2007 r. liczebność gatunku w Karpatach i na ich pogórzach szacowano na maksymalnie 15 000 osobników. W ostatnich 20. latach zaznacza się tendencja wzrostowa liczebności populacji gatunku.

Tendencje rozwoju bądź zaniku gatunku na terenie ostoi Pierściec PLH240022 są nieznane i nieokreślone.

Zagrożenia: Główne zagrożenia dla podkowca małego na obszarze ostoi to: zmniejszanie się ilości kryjówek dla kolonii rozrodczych poprzez niewłaściwie prowadzone remonty dachów, zagospodarowywanie poddaszy, instalowanie iluminacji i wycinkę drzew wokół zabytkowych budynków, niepokojenie nietoperzy w zimowiskach, niszczenie i fragmentacja żerowisk (wycinanie zadrzewień, alei drzew, rozwój infrastruktury) oraz chemizacja rolnictwa (zatrucie owadów pestycydami).

Oddziaływanie projektu Planu: Oddziaływanie zapisów projektu PUL na ten gatunek jest pozytywne i nie powinno wpłynąć na liczebność populacji. Gospodarka leśna, a w szczególności zapisy PUL dla Nadleśnictwa Ustroń, nie niosą ze sobą zagrożeń o których mowa powyżej. Żerowiska są utrzymywane w odpowiednim naturalnym stanie co wcześniej wykazano.

Propozycje działań ochronnych:

W celu ochrony tego gatunku należy zwrócić uwagę przede wszystkim na ochronę schronień, tras przelotów i żerowisk.

B. Oddziaływanie projektu PUL na siedliska przyrodnicze:

Mając na względzie potrzeby ochrony siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na obszarze Natura 2000 - Pierściec PLH240022, dokonano analizy wpływu projektu Planu na zachowanie tych siedlisk.

Drzewostany rosnące na siedliskach przyrodniczych podlegają trwałemu użytkowaniu gospodarczemu, co oznacza, że w poszczególnych drzewostanach (z siedliskami przyrodniczymi) zachodzą cykliczne procesy wymiany pokoleń regulowane przez człowieka, polegające na odnawianiu lasu, pielęgnacji drzewostanu do chwili osiągnięcia dojrzałości rębnej oraz, jego wyrębie. Cykliczne zmiany pokoleń lasu zapewniają jego ciągłość i trwałość, a tym samym gwarantują trwale występowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000.

Efektem dotychczasowej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Ustroń są ekosystemy leśne na tyle cenne, że zostały objęte ochroną w formie obszaru Natura 2000. Stosowana w większości rębnia IVd oraz sporadycznie: IIb, IIIa i IIIb, umożliwiają kształtowanie i utrzymanie zróżnicowanej struktury wiekowej, przestrzennej i piętrowej drzewostanów na stosunkowo niewielkim obszarze. Skład gatunkowy odnowień jest generalnie zgodny z siedliskami.

Analizując wpływ zapisów projektu PUL dla N-ctwa Ustroń, na gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000, należy stwierdzić iż, prowadzona gospodarka leśna nie będzie miała negatywnych skutków oddziaływania pod warunkiem przestrzegania zasad dotyczących ochrony gatunków, odnoszących się do ich miejsc bytowania, rozrodu lub żerowania. Prowadzona na podstawie PUL gospodarka leśna zapewnia trwałość siedlisk gatunków chronionych w obszarze Natura 2000. Dostępność nisz ekologicznych dla poszczególnych gatunków zmieniać się będzie mozaikowo w czasie, wraz z przemianą faz życiowych lasu regulowanych w toku prac gospodarczych i hodowlanych.

Oceniając szczegółowe zapisy PUL dotyczące użytkowania rębego lasu, składów gatunkowych upraw, a także opisy drzewostanów, pełniących przez nich funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych, w tym funkcji glebo- i wodochronnych należy stwierdzić, iż prowadzona zgodnie z PUL gospodarka leśna w przypadku analizowanych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt związanych z tymi siedliskami, nie spowoduje pogorszenia ich stanu zachowania, a tym samym nie wpłynie negatywnie na obszar Natura 2000 Pierściec PLH240022 w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Ustroń.

Dla gatunków, w tym będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu realizacji postanowień projektu Planu Urządzenia Lasu, a wypełnienie zapisów Prognozy i POP, zniweluje w dostatecznym stopniu potencjalne niekorzystne wpływy mogące powstać podczas realizacji zadań wynikających z projektu

PUL. Uwzględniając powyższe uwagi oraz zapisy umieszczone w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Ustroń należy stwierdzić, iż działania prowadzone zgodnie z zapisami zawartymi w projekcie PUL pozwolą na prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, a przede wszystkim zachowanie trwałości lasów oraz ciągłości ich użytkowania.

Analizując poszczególne gatunki zwierząt oraz siedliska przyrodnicze zlokalizowane na terenie omawianego obszaru Natura 2000 można stwierdzić, że projekt Planu nie wpłynie negatywnie na chronione gatunki występujące na gruntach LP w zasięgu omawianego obszaru Natura 2000, związane z nimi siedliska, jak również na ekosystem.

Podsumowując powyższe analizy łączne oddziaływanie zapisów projektu Planu należy ocenić jako **neutralne**.

6.3.3. Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.

W obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 w zasięgu gruntów Nadleśnictwa Ustroń (w zasięgu gruntów Nadleśnictwa Ustroń), chronione są następujące siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: 7220-A, 9130-3-C, 9170-2-B, 91E0-5-A.

Ww. siedliska przyrodnicze posiadają dane odnośnie lokalizacji na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustroń.

Dotychczasowa gospodarka prowadzona przez Nadleśnictwo Ustroń zachowuje we właściwym stanie chroniony obszar Natura 2000 wraz z wyróżnionymi przedmiotami ochrony. Sposób zagospodarowania przyjęty dla poszczególnych analizowanych typów siedlisk przyrodniczych przedstawiają tabele zawarte w Prognozie.

Tabela XXXIII. Macierz przewidywanego wpływu ustaleń planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 - OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	7220 - A Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i> - (priorytetowe)	1	brak	01	01	01	brak	0	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
		2	brak	02	02	02	brak	0	
		3	brak	+3	+3	03	brak	+	
2.	9130 - Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 – C Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)	1	brak	01	01	01	brak	0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Zaplanowane zabiegi (obejmujące rębnie złożone i cięcia pielęgnacyjne) pozwolą na właściwe zachowanie stanu ochrony analizowanego siedliska przyrodniczego. Zaplanowane w niektórych wydzieleniach zabiegi pielęgnacyjne, oprócz zakładanych celów gospodarczych, pozytywnie wpłyną na kształtowanie właściwej dla tego siedliska struktury gatunkowej (popieranie w zabiegach pielęgnacyjnych buka i jodły kosztem gatunków „obcych”, lub „niewłaściwych” (głównie sosny) oraz rozluźnienie zwarcia celem poprawy warunków świetlnych dla typowych dla żyznych buczyn gatunków runa. W niektórych wydzieleniach ze względu na bardzo zaawansowaną warstwę podrostu zaplanowano również rębnię IVd, dodatkowo zaplanowano również odnowienie pod osłoną (ODN-ZŁOŻ). W wyniku odnowienia gatunkami właściwymi dla siedliska i zespołu 9130, popierania gatunków zgodnych z przyrodniczym typem drzewostanu, kształtowania złożonej struktury przestrzennej i wiekowej, pozostawiania części drzew obumierających oraz kęp starodrzewu nastąpi zachowanie naturalnego charakteru zespołu. Nie występuje zagrożenie negatywnego oddziaływania projektu PUL na to siedlisko przyrodnicze.
		2	brak	02	02	02	brak	0	
		3	brak	+3	+3	03	brak	+	
3.	9170-2 – B Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> i <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>) - reprezentowany przez	1	brak	01	01	01	brak	0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Zaplanowane zabiegi (obejmujące rębnie złożone i cięcia pielęgnacyjne) pozwolą na właściwe zachowanie stanu ochrony analizowanego siedliska przyrodniczego. Zaplanowane w niektórych wydzieleniach zabiegi pielęgnacyjne, oprócz zakładanych celów gospodarczych, pozytywnie wpłyną na kształtowanie właściwej dla tego siedliska struktury gatunkowej.
		2	brak	02	02	02	brak	0	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych ¹⁾	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ^{2,3)} na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena ⁴⁾ oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	9170-2 – B grąd subkontynentalny (<i>Tilio - Carpinetum</i>)	3	brak	+3	+3	03	brak	+	W niektórych wydzieleniach ze względu na bardzo zaawansowaną warstwę podrostu zaplanowano również rębnię, dodatkowo zaplanowano również odnowienie pod osłoną (ODN-ZŁOŻ). W wyniku odnowienia gatunkami właściwymi dla siedliska i zespołu 9170, popierania gatunków zgodnych z przyrodniczym typem drzewostanu, kształtowania złożonej struktury przestrzennej i wiekowej, pozostawiania części drzew obumierających oraz kęp starodrzewu nastąpi zachowanie naturalnego charakteru zespołu. Nie występuje zagrożenie negatywnego oddziaływania projektu PUL na to siedlisko przyrodnicze.
4.	91E0-5 – A Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso--incanae</i> , olsy źródłkowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-5 – A Podgórski łęg jesionowy (<i>Carici remotae-Fraxinetum</i>)	1	brak	brak	01	brak	brak	+	Brak negatywnych skutków oddziaływania planu.
	2	brak	brak	02	brak	brak	+		
	3	brak	brak	+3	brak	brak	+		

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się: zwiększenie jako (+), bez zmian jako (0), zmniejszenie jako (-)/,

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/,

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się: poprawę jako (+), bez zmian jako (0), pogorszenie jako (-)/;

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

⁴⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

Z przedstawionych danych wynikają następujące wnioski:

W powyższych tabelach zestawiono informacje dotyczące przedmiotów ochrony i planowanych zabiegów gospodarczych oraz ustalone naturalne składy gatunkowe. W tabelach określono również dla konkretnego siedliska przybliżoną powierzchnię i symbol znaczenia siedliska oraz rodzaj i powierzchnię zabiegów na nim prowadzonych. Oddziaływanie łączne planowanych zadań dla siedlisk przyrodniczych z Dyrektywy Rady 92/43/EEG zostało przedstawione w tabeli macierzowej. Jednym z kryteriów oceny był czas oddziaływania, wyróżniono tutaj oddziaływanie krótko-, średnio- i długoterminowe. W ocenie wzięto też pod uwagę naturalny zasięg siedliska, strukturę drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska oraz stan ochrony typowych gatunków siedliska. W ocenie dokonano także porównania gospodarczych typów drzewostanu i ustalonych składów odnowienia z naturalnym składem gatunkowym lasów wg Matuszkiewicza (2007) i metodyki inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych.

Analiza stanu środowiska przyrodniczego terenów Nadleśnictwa w zasięgu analizowanego obszaru Natura 2000, pozwala na określenie miejsc oraz zagadnień, gdzie może wystąpić potencjalny konflikt pomiędzy gospodarką leśną, a ochroną przyrody.

Charakterystyka siedlisk przyrodniczych (w tym przedmiotów ochrony ostoi):

A. Oddziaływanie projektu PUL na siedliska przyrodnicze:

Mając na względzie potrzeby ochrony siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych na obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001, dokonano analizy wpływu projektu Planu na zachowanie tych siedlisk.

Drzewostany rosnące na siedliskach przyrodniczych podlegają w większości trwałemu użytkowaniu gospodarczemu (z wyjątkiem rezerwatu „Skarpa Wiślicka”), co oznacza, że w poszczególnych drzewostanach (z siedliskami przyrodniczymi) zachodzą cykliczne procesy wymiany pokoleń regulowane przez człowieka, polegające na odnawianiu lasu, pielęgnacji drzewostanu do chwili osiągnięcia dojrzałości rębnej oraz, jego wyrębie. Cykliczne zmiany pokoleń lasu zapewniają jego ciągłość i trwałość, a tym samym gwarantują trwale występowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000.

Efektem dotychczasowej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Ustroń są ekosystemy leśne na tyle cenne, że zostały objęte ochroną w formie obszaru Natura 2000. Stosowane w większości rębnie złożone, umożliwiają kształtowanie i utrzymanie zróżnicowanej struktury wiekowej, przestrzennej i piętrowej drzewostanów na stosunkowo niewielkim obszarze. Skład gatunkowy odnowień jest generalnie zgodny z siedliskami.

Oceniając szczegółowe zapisy PUL dotyczące użytkowania rębego lasu, składów gatunkowych upraw, a także opisy drzewostanów, pełniących przez nich funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych, w tym funkcji glebo- i wodochronnych należy stwierdzić, iż prowadzona zgodnie z PUL gospodarka leśna w przypadku analizowanych siedlisk przyrodniczych, nie spowoduje pogorszenia ich stanu zachowania, a tym samym nie wpłynie negatywnie na obszar Natura 2000 w granicach administracyjnych Nadleśnictwa Ustroń na obszarze Natura 2000 - Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001.

Obszar OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 posiada zatwierdzony i Obowiązujący Plan Zadań Ochronnych (Zarządzenie Nr 38/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Katowicach z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001).

W związku z powyższym faktem szczególnej analizie poddano wpływ projektu PUL na siedlisko przyrodnicze 7220, będące przedmiotem ochronnym ww. obszaru. Analizę oparto w dużej mierze na „Ekspertyzie botanicznej wykonanej na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe”, z 2012 roku sporządzonej przez dr Jerzego Parusela).

Siedlisko 7220 w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 w zasięgu gruntów Nadleśnictwa Ustroń występuje na bardzo małej powierzchni 0,1433 ha (punktowo).

Obszar Natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe” został wyznaczony przede wszystkim dla ochrony siedliska przyrodniczego 7220 (źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*). Ww. priorytetowe siedlisko zostało stwierdzone we wszystkich enklawach obszaru. Odnaleziono je na 17 stanowiskach, a jego łączna powierzchnia wynosi

około 0,20 ha. W poszczególnych enklawach stwierdzono: Las Grabicz – 6 stanowisk na łącznej powierzchni 466 m², Las Kamieniec – 6 stanowisk o łącznej powierzchni 98 m², Skarpa Wiślicka – 4 stanowiska na powierzchni 1325 m², Morzyk – jeden płat o powierzchni 50 m².

Analiza aktualnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych wykazała, że na siedlisko 7220 oddziałują 23 rodzaje zagrożeń, które obejmują 9 dziedzin. Najwięcej i najbardziej negatywnych oddziaływań stwierdzono w obrębie rolnictwa i zanieczyszczeń środowiska oraz gospodarki leśnej. Pozytywnie oceniono nieintensywną gospodarkę leśną z pozostawianiem martwych i starych drzew, prowadzoną jednakże tylko w rezerwatach przyrody „Morzyk” i „Skarpa Wiślicka”. Większość aktualnych zagrożeń pochodzi z obszaru chronionego i jego otoczenia.

Ochrona: (opracowane za ww. ekspertyzą botaniczną):

Analizując zapisy zawarte w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2018 - 2027 dla kompleksów Las Grabicz i Las Kamieniec, położonych w granicach obszaru Natura 2000, stwierdzono rzeczywiste zagrożenia dla źródeł wapiennych w przypadku oddziału 211g w Lesie Kamieniec oraz potencjalne zagrożenie w oddziałach 115a, 115b, 116a, 117b i 209b, które położone są w zlewniach bezpośrednich siedliska 7220. Dla siedliska priorytetowego 7220 każda czynność gospodarcza (odnowienia, pielęgnowanie drzewostanów, rębnie częściowe, rębnie stopniowe) została oceniona, jako obojętnie wpływająca na stan jego ochrony. Autor oceny zaleca jednak, aby w miarę możliwości pozostawiać biogrupy starodrzewu w formie otuliny o szerokości, co najmniej 50 m przede wszystkim w części wydzieleń przylegających do chronionego siedliska 7220.

Należy podkreślić, że zgodnie z IUL z roku 2011 r., oddzielny pododdział tworzy się dla siedlisk przyrodniczych większych niż 0,25 ha.

W związku z powyższym faktem, punktowe płaty tego siedliska stwierdzone w Nadleśnictwie Ustroń zostały wpisane jedynie do informacji różnych bazy Taksatora.

Aby ograniczyć negatywne oddziaływanie projektu PUL na to siedlisko przyrodnicze, zaleca się, aby pozostawiać biogrupy starodrzewu w formie otuliny o szerokości co najmniej 50 m, w części wydzieleń przylegających do chronionego siedliska 7220.

Informacje o jego występowaniu, zostaną zamieszczone w wyciągach z POP dla leśniczych oraz zaznaczone go na mapach gospodarczo-przeładowych cięć rębnych dla leśnictw.

Analizując siedliska przyrodnicze zlokalizowane na terenie omawianego obszaru Natura 2000 można stwierdzić, że projekt Planu nie wpłynie negatywnie na chronione siedliska przyrodnicze występujące na gruntach LP w zasięgu omawianego obszaru Natura 2000, jak również na ekosystem.

Podsumowując powyższe analizy łączne oddziaływanie zapisów projektu Planu należy ocenić jako **neutralne**.

6.3.4. Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Kościół w Górkach Wielkich PLH240008.

Ponieważ cały ww. obszar leży poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo Ustroń nie ma bezpośredniego odniesienia zapisów projektu planu na przedmioty ochrony Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Kościół w Górkach Wielkich PLH240008.

W obszarze Natura 2000 Kościół w Górkach Wielkich PLH240008 w zasięgu gruntów Nadleśnictwa Ustroń (jednakże poza gruntami LP), chronione są jako przedmioty ochrony następujące zwierzęta (nietoperze): podkowiec mały i nocek duży.

➤ Oddziaływanie projektu PUL na gatunki chronione.

Mając na uwadze fakt, iż analizowane przedmioty ochrony: podkowiec mały i nocek duży nie występują na gruntach Nadleśnictwa Ustroń, w zasięgu Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Kościół w Górkach Wielkich PLH240008, nie zachodzi konieczność wykonywania szczegółowej analizy oddziaływania projektu PUL na ww. gatunki.

Obszar Nadleśnictwa położony na terenie ostoi stanowi jedynie potencjalne miejsce występowania nietoperzy (rzeczywiste – brak danych, lasy Nadleśnictwa stanowią potencjalne żerowiska ww. nietoperzy).

Na podkreślenie zasługuje również fakt, że w ramach szeroko rozumianych działań ochronnych, Nadleśnictwo Ustroń pozostawia w miarę możliwości przestoje i wszystkie drzewa dziuplaste oraz wywiesza budki dla ptaków, które mogą stanowić potencjalne letnie schronienia ww. nietoperzy. W wyniku projektu PUL powierzchnia żerowisk nie zmniejszy się. Oddziaływanie projektu PUL na analizowane gatunki nietoperzy należy, więc uznać za neutralne.

Podsumowując należy stwierdzić, że gospodarka leśna prowadzona, zgodnie z projektem PUL dla Nadleśnictwa Ustroń nie będzie kolidować z ochroną Obszaru o znaczeniu wspólnotowym Kościół w Górkach Wielkich PLH240008 i zapewni odpowiednią ochronę tej formy ochrony przyrody, zarówno w ujęciu, krótko-, średnio-, jak i długookresowym.

6.3.5. Wpływ ustaleń projektu Planu na przedmioty ochrony w zasięgu Obszaru Specjalnej Ochrony Dolina Górnej Wisły PLB240001.

Przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000 – Dolina Górnej Wisły PLB240001 jest kilkanaście gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, oraz z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK).

Obszar Nadleśnictwa położony na terenie ostoi stanowi rzeczywiste miejsce żerowania i bytowania kilkunastu gatunków ptaków, będących przedmiotami ochrony.

Dotychczasowa gospodarka prowadzona przez Nadleśnictwo Ustroń zachowuje we właściwym stanie chroniony obszar Natura 2000 wraz z wyróżnionymi przedmiotami ochrony.

Gatunki o szczególnym znaczeniu dla ostoi Dolina Górnej Wisły PLB240001:

Tabela XXXIV. Przewidywany wpływ planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001.

Lp.	Gatunek (stan zachowania z SDF)	Występowanie/ zagrożenia	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1	2	3	4	4
1.	A022 Bączek zwyczajny, bączek <i>Ixobrychus minutus</i> L. – C	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
2.	A055 Cyranka <i>Anas querquedula</i> L. – C	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
3.	A029 Czapla purpurowa <i>Ardea purpurea</i> L. – C	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
4.	A061 Czernica, kaczka czernica <i>Aythya fuligula</i> L. – B gatunek łowny	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
5.	A043 Gęś gęgawa <i>Anser anser</i> L. – C gatunek łowny	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
6.	A059 Głowienka <i>Aythya ferina</i> L. – C gatunek łowny	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
7.	A051 Krackwa, kaczka krackwa <i>Anas strepera</i> L. – C	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
8.	A162 Krwawodziób, brodziec krwawodzioby <i>Tringa totanus</i> L. – C	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
9.	A176 Mewa czarnogłowa <i>Larus melanocephalus</i> Temminck – B	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
10.	A179 Mewa śmieszka, śmieszka <i>Larus ridibundus</i> L. – C	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.

Lp.	Gatunek (stan zachowania z SDF)	Występowanie/ zagrożenia	Analiza zaprojektowanych zabiegów	Prognoza oddziaływania
1	2	3	4	4
11.	A321 Muczołówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> Temmnick – C	Gatunek ten związany jest ze środowiskiem leśnym. Jednym z zagrożeń dla tego gatunku (zgodnie z PZO dla Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001), może być użytkowanie rębne lasu w sposób skutkujący brakiem kęp drzew pozostawianych do naturalnego rozkładu.	Zgodnie z Zapisami PZO dla Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001, Nadleśnictwo Ustroń będzie wykonywało następujące działania ochronne: 1. Pozostawianie kęp (biogrup) drzew do naturalnego rozkładu o powierzchni, co najmniej 0,15 ha, w drzewostanach z przewagą gatunków liściastych podlegających użytkowaniu rębnemu. Obszar wdrażania: POP - zestawienie stanowiące wyciąg z załącznika 5e PZO Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001.	Należy uznać, że oddziaływanie zapisów projektu PUL na populację gatunku będzie neutralne. Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na potencjalne miejsca występowania gatunku, pod warunkiem przestrzegania proponowanych działań ochronnych opisanych w rozdziale Programu Ochrony Przyrody - 2.1.4. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 (31.XII.2013 r.).
12.	A123 Kokoszka zwyczajna <i>Gallinula chloropus</i> L. – C	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
13.	A005 Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> L. – B	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
14.	A008 Perkoz zausznik, Zausznik <i>Podiceps nigricollis</i> C. L. Brehm – A	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
15.	A056 Płaskonos <i>Anas clypeata</i> L. - C	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
16.	A196 Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> Pallas – A	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
17.	A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> Pallas – B	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
18.	A193 Rybitwa rzeczna, rybitwa zwyczajna <i>Sterna hirundo</i> L. – B	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
19.	A136 Sieweczka rzeczna <i>Charadrius dubius</i> Scopoli – C	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.
20.	A023 Ślepowron zwyczajny, ślepowron <i>Nycticorax nycticorax</i> L. – A	Gatunek ten związany jest głównie ze środowiskiem wodnym.	-	Brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu.

**Poniższe zestawienie stanowi wyciąg z załącznika 5e –
zaktualizowany na nowe adresy i opis gatunku głównego z wiekiem - wg stanu na 01.01.2018 r.
(aktualny PUL dla Nadleśnictwa Ustroń).**

Załącznik 5e – drzewa liściaste w wieku powyżej 75 lat w Obszarze Natura 2000 PLB240001	Gatunek	Wiek
02-35-2-06-37-g	Db	100
02-35-2-06-37-h	Db	80
02-35-2-06-37-l	Db	110
02-35-2-06-38-b	Db	85
02-35-2-06-38-c	Db	130
02-35-2-06-39-j	Db	115
02-35-2-06-42-a	So z przestojami Db 60l.	15
02-35-2-06-44-a	Db	150
02-35-2-06-46-d	OI	110
02-35-2-06-46-j	Db	120
02-35-2-06-49-a	Db	115
02-35-2-06-49-c	OI	110
02-35-2-06-49-r	Db	125
02-35-2-06-52-g	Db	150
02-35-2-06-53-s	Db	110
02-35-2-06-53-r	Db	110
02-35-2-06-54-f	Db	150
02-35-2-06-56-a	Db	105
02-35-2-06-59-a	Db	110
02-35-2-06-70-d	Db	140
02-35-2-07-73-a	Bk	100
02-35-2-07-73-b	Bk	140
02-35-2-07-73-c	Db	140
02-35-2-07-74-b	Bk	115
02-35-2-07-74-c	Wz	120
02-35-2-07-75-b	Wz	115
02-35-2-07-75-d	Wz	120
02-35-2-07-76-b	Db	95
02-35-2-07-76-i	Jw	95
02-35-2-07-76-j	Js	115
02-35-2-07-77-c	Js	95
02-35-2-07-78-a	Db	125
02-35-2-07-78-f	Db	115
02-35-2-07-78-h	Db	125
02-35-2-07-78-j	Db	105
02-35-2-07-123-f	Db	125
02-35-2-07-124-b	Db	90
02-35-2-07-127-a	Db	110
02-35-2-07-127-c	Db	120
02-35-2-07-127-d	Db	115
02-35-2-07-128-a	Db	100
02-35-2-07-128-h	Db	110
02-35-2-07-130-f	Db	120
02-35-2-07-130-k	Bk	150
02-35-2-07-132-d	Brz	85
02-35-2-07-133-b	Brz	80
02-35-2-07-134-b	OI	120
02-35-2-07-138-d	Db	120
02-35-2-07-140-b	Db	110
02-35-2-07-141-a	OI	90
02-35-2-07-141-b	Db	105
02-35-2-07-146-c	Db	110
02-35-2-07-146-d	Db	85
02-35-2-07-147-a	So	100
02-35-2-07-151-c	Db	125
02-35-2-07-153-b	Db	120

Poniższe zestawienie stanowi wyciąg z załącznika 5e – zaktualizowany na nowe adresy i opis gatunku głównego z wiekiem - wg stanu na 01.01.2018 r. (aktualny PUL dla Nadleśnictwa Ustroń).		
Załącznik 5e – drzewa liściaste w wieku powyżej 75 lat w Obszarze Natura 2000 PLB240001	Gatunek	Wiek
02-35-2-07-154-d	Db	110
02-35-2-08-89-d	Db	90
02-35-2-08-92-d	Db	70
02-35-2-08-93-a	Db	140
02-35-2-08-93-g	Db	125
02-35-2-08-93-i	Db	125
02-35-2-08-93-j	Db	120
02-35-2-08-94-h	Db	110
02-35-2-08-95-a	Md	60
02-35-2-08-95-d	Db	110
02-35-2-08-96-b	Db	85
02-35-2-08-97-a	Db	100
02-35-2-08-97-c	OI	95
02-35-2-08-97-f	Db	100
02-35-2-08-97-g	Db	100
02-35-2-06-43-j	Sukcesja z przestojami OI	40
02-35-2-07-125-a	Łąka z zadrzewieniem Db	130
02-35-2-07-152-a	Pastwisko	-
02-35-2-07-137-c	Db	115
02-35-2-07-145-h	Db	105
02-35-2-07-155-a	Db	105
02-35-2-06-46-l	OI	110
02-35-2-06-46-k	OI z przestojami OI 75l.	10
02-35-2-07-134-d	Db	120
02-35-2-07-134-n	OI	90
02-35-2-08-86-a	Db	110

W analizach uwzględniono gatunki ptaków występujących w SDF z oceną A, B i C (stwierdzone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo w zasięgu obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001).

Osobnym analizowanym i ocenianym zagadnieniem jest wpływ ustaleń PUL na ww. gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwo Ustroń, znajduje się część Obszaru Specjalnej Ochrony (Ptaków) Dolina Górnej Wisły PLB240001. W ramach ww. analizowanego obszaru Natura 2000 stwierdzono występowanie 19 gatunków ptaków związanych ze środowiskiem wodnym, a tylko jednego powiązanego częściowo z lasami. W przypadku ptaków związanych ze środowiskiem wodnym stwierdzonego brak wpływu zaplanowanych w PUL zabiegów na populacje tych gatunków.

Biorąc pod uwagę rodzaj, charakter, powierzchnię i ilość zaprojektowanych w projekcie PUL zabiegów, może zachodzić oddziaływanie planu urządzenia lasu na populację muchołówki białoszyjej (*Ficedula albicollis* Temmnick).

Odpowiednimi biotopami dla tego gatunku są: grądy, buczyny, łęgi w starszych klasach wieku, a ponadto sporadycznie występuje ona w drzewostanach borowych z kępami i szpalerami drzew liściastych.

W ramach działań minimalizujących negatywne oddziaływanie projektu PUL na biotopy muchołówki białoszyjej, POP zaleca stosowanie następujących działań ochronnych: pozostawianie kęp (biogrup) drzew do naturalnego rozkładu o powierzchni co najmniej 0,15 ha, w drzewostanach z przewagą gatunków liściastych podlegających użytkowaniu rębniemu.

Obecne ustalenia projektu PUL dotyczące składów gatunkowych i sposobów użytkowania, zapewniają utrzymanie i polepszenie warunków siedliskowych optymalnych dla tego gatunku. Należy wnioskować, że w czasie realizacji PUL wzrośnie liczba drzew dziuplastych, oraz średni wiek drzewostanów dębowych.

Podsumowując łączne oddziaływanie zabiegów gospodarczo-ochronnych zaprojektowanych w projekcie PUL na warunki bytowania muchotłówki białoszyjej oceniono jako neutralne.

Biorąc pod uwagę charakter zabiegów gospodarczych (odnowień, pielęgnacji drzewostanów, rębni) zaplanowanych w projekcie PUL na analizowanym obszarze Natura 2000, można wnioskować, że zapisy projektu nie stwarzają zagrożenia i nie spowodują negatywnego oddziaływania na analizowane gatunki ptaków chronione i ważne dla zachowania różnorodności biologicznej, oraz związane z nimi siedliska w zasięgu obszaru Natura 2000. Nie spowodują również zmniejszenia powierzchni siedlisk i arealu występowania gatunków będących przedmiotami ochrony, oraz nie wpłyną na aktualny stan ich populacji. Zabiegi gospodarcze nie zaburzą również spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony, których zaprojektowano analizowany obszar Natura 2000.

Analizując poszczególne gatunki ptaków oraz siedliska przyrodnicze zlokalizowane na terenie omawianego obszaru Natura 2000 można stwierdzić, że projekt Planu nie wpłynie negatywnie na chronione gatunki występujące na gruntach LP w zasięgu omawianego obszaru Natura 2000, związane z nimi siedliska, jak również na ekosystem.

Podsumowując powyższe analizy łączne oddziaływanie zapisów projektu Planu należy ocenić jako **neutralne**.

Tabela XXXV. Tabela zbiorcza obszarów Natura 2000 wg. przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Obszar o znaczeniu wspólnotowym BESKID ŚLĄSKI PLH240005 – siedliska przyrodnicze według SDF.											
1.	3220 – C Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	6210 – C Murawy ksero-termiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) (siedlisko priorytetowe) – priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczykowatych	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	6230 – C Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	6430 – A Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	6510 – B Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
6.	6520 – C Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>) (Łąki rajgrasowe)	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	7230 - A Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (Młaki górskie)	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	8220 – B Ściany skalne i urwiska krzemianowe ze zbiorowiskami z <i>Androsacion vandellii</i>	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	8310 – B Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	<p>W zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005 (na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustroń), występują następujące jaskinie nieudostępnione do zwiedzania:</p> <p>1. Jaskinia w Trzech Kopcach. obręb Brenna, leśnictwo Bukowa, oddz. 59a (w cz. śr.), (Jaskinia położona jest na zboczu wzniesienia Trzy Kopce. Jaskinia znajduje się na obszarze leśnym koło szlaku turystycznego.)</p> <p>2. Jaskinia na Stołowie. obręb Brenna, leśnictwo Bukowa, oddz. 38c (w cz. NW), (Jaskinia osuwiskowa powstała w piaskowcach warstw godulskich środkowych. Ukształtowała się w efekcie rozsuwania masywu skalnego na stoku. Składa się z wysokich, lecz miejscami wąskich korytarzy. Jaskinia znajduje się na południowo-zachodnich stokach góry Stołów).</p> <p>3. Jaskinia Głęboka. obręb Brenna, leśnictwo Bukowa, oddz. 38d (w cz. E), (Jaskinia osuwiskowa powstała w piaskowcach warstw godulskich środkowych jednostki śląskiej. Jest ona</p>	-	-	-	-	-	-	-	-	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		rozwinęta w formie kilkupoziomowych zespołów szczelin poprzedzielanych komorami. Znajduje się na południowo-zachodnich stokach góry Stołów.). (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)									
10.	9110 - Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-2 – A Kwaśną buczynę górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielenia): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 18a, 18b, 18c, 18d, 19a, 19b, 20g, 24d, 25k, (powierzchnia wydzieliń: 60,80 ha), Leśnictwo Cisowa: 144g, 146d, (powierzchnia wydzieliń: 3,70 ha), Leśnictwo Bukowa: 38b, 39g, 40b, 59b, 59c, 59d, 59f, 59g, 59i, 60c, 60d, 61b, 61h, 64a, 65b, 70c, 71a, 71d, 71g, 71h, 71i, 71j, 72b, 72h, 72i, 72j, (powierzchnia wydzieliń: 111,78 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 6b, 6d, 10a, 10f, 10g, (powierzchnia wydzieliń: 19,23 ha), Leśnictwo Czantoria: 46j, 48Ba, 55g, 55Ad, (powierzchnia wydzieliń: 19,37 ha), Leśnictwo Dzięgielów: 87a, (powierzchnia wydzieliń: 6,31 ha), (siedliska punktowe): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 18f (0,94 ha w cz. SW), 18h (0,80 ha w cz. W), 25l (1,74 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,48 ha), Leśnictwo Bukowa: 39a (0,54 ha w cz. N), 43i (1,06 ha w cz. NE), 59a (0,75 ha w cz. SW), 66c (0,23 ha w cz. S), 69b (0,67 ha w cz. NE),	-	13,58	225,78	-	-	-	90,25	-	90,25

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		(powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,25 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 6,73 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydzieleń: 223,17 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)									
11.	9110 - Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-2 – B Kwaśną buczynę górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielenia): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 18i, 20i, 21f, 21g, 22b, 22c, 23b, 23c, 24g, 24h, 25n, (powierzchnia wydzieleń: 60,47 ha), Leśnictwo Cisowa: 143d, 144a, 144d, 145a, 145k, 147d, 149h, 154c, 155b, (powierzchnia wydzieleń: 45,09 ha), Leśnictwo Bukowa: 38a, 38d, 38f, 38g, 39d, 39f, 39h, 42c, 42d, 44b, 44c, 44f, 59h, 62a, 62d, 62f, 73a, 74a, 74b, 74c, 74d, 74i, 74j, (powierzchnia wydzieleń: 137,54 ha), Leśnictwo Leśnica: 135a, 135b, (powierzchnia wydzieleń: 10,10 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 3f, 3g, 6a, 6g, 8g, 8h, 10c, (powierzchnia wydzieleń: 22,36 ha), Leśnictwo Dzięgielów: 75c, (powierzchnia wydzieleń: 5,23 ha), Leśnictwo Czantoria: 47d, 47f, 47g, 48c, 62j, 63c, 63f, 64c, (powierzchnia wydzieleń: 38,76 ha), (siedliska punktowe): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 21c (10,34 ha w cz. SW), 25m (1,17 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 11,51 ha),	-	11,12	272,65	-	-	-	45,25	-	45,25

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		<p>Leśnictwo Cisowa: 144c (0,64 ha w cz. śr.), 145h (0,45 ha w cz. N), 147b (1,55 ha w cz. E), 147g (0,34 ha w cz. SE), 149d (0,13 ha w cz. SW), 154d (0,82 ha w cz. E), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,93 ha),</p> <p>Leśnictwo Bukowa: 39c (0,44 ha w cz. NW), 39i (5,13 ha w cz. E), 41d (1,28 ha w cz. śr.), 42f (0,45 ha w cz. NE), 62b (0,38 ha w cz. S), 63a (5,55 ha w cz. N), 73d (8,11 ha w cz. N), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 21,34 ha),</p> <p>Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 3h (0,14 ha w cz. N), 6f (1,23 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,37 ha),</p> <p>Leśnictwo Czantoria: 45c (4,26 ha w cz. W), 46d (2,96 ha w cz. SW), 46g (1,01 ha w cz. NE), 47c (0,06 ha w cz. W), 48a (1,49 ha w cz. W), 48b (0,67 ha w cz. NE), 56c (0,10 ha w cz. NW), 63a (0,08 ha w cz. NW), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 10,63 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 49,06 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 320,59 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)</p>									
12.	9110 - Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-2 – C	<p>w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydziałenia): Obręb Brenna: Leśnictwo Cisowa: 145c, 145f,</p>	-	1,58	68,90	-	-	-	8,44	-	8,44

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Kwaśną buczynę górską (<i>Luzulo luzuloidis-Fagetum</i>)	(powierzchnia wydziałów: 2,06 ha), Leśnictwo Bukowa: 39b, 60f, 72d, (powierzchnia wydziałów: 11,06 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 1c, 4f, 6c, 7b, 8c, 9a, 11a, 11d, (powierzchnia wydziałów: 22,72 ha), Leśnictwo Czantoria: 48Aa, 48Ab, 48Ac, 48Af, 60a, (powierzchnia wydziałów: 34,58 ha), (siedliska punktowe): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 15a (3,10 ha w cz. śr.), 15c (0,14 ha w cz. NE), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,24 ha), Leśnictwo Bukowa: 38c (1,68 ha w cz. NW), 62b (1,82 ha w cz. W), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,50 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 4b (1,13 ha w cz. S), 9b (0,12 ha w cz. NE), 11c (0,17 ha w cz. E), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,42 ha), Leśnictwo Czantoria: 60b (0,99 ha w cz. E), 60c (0,21 ha w cz. NE), 60d (0,08 ha w cz. N), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,28 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 9,44 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 70,42 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)									
13.	9110-3 – B Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9110-3 – B	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydziałenia): Obręb Brenna: Leśnictwo Bukowa: 74h,	-	-	4,05	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Żyzną jedlinę karpacką (<i>Abies alba-Oxalis acetosella</i>)	(powierzchnia wydziałów: 1,46 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 5f, (powierzchnia wydziałów: 2,59 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 4,05 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)									
14.	9130 - Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 – A Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydziałenia): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 27b, (powierzchnia wydziałów: 6,09 ha), Leśnictwo Bukowa: 70g, (powierzchnia wydziałów: 2,90 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 44a, 44b, 44d, 44f, 46b, 49i, 54d, 55c, 55Ab, 55Ac, 58g, 59c, 61a, 61b, (powierzchnia wydziałów: 55,86 ha), Leśnictwo Dzięgielów: 86a, 87c, (powierzchnia wydziałów: 8,00 ha), (siedliska punktowe): Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 54b (1,25 ha w cz. W), 58f (0,04 ha w cz. W), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,29 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 72,85 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,29 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)	-	4,61	75,60	-	-	-	-	-	-
15.	9130 - Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> ,	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydziałenia): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki:	-	14,08	286,64	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					
						I	II	III	IV	V	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	<i>Galio odorati-Fagenion</i> - reprezentowane przez 9130-3 – B Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)	13d, 13i, 14a, 15b, 16c, 16d, 17b, (powierzchnia wydziałów: 47,83 ha), Leśnictwo Cisowa: 149a, 149f, 150f, 151f, 152a, 152b, 153a, 153c, 153f, 153g, 155g, 156c, 156d, (powierzchnia wydziałów: 78,66 ha), Leśnictwo Bukowa: 61i, 68b, (powierzchnia wydziałów: 4,90 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Równica: 7a, (powierzchnia wydziałów: 9,11 ha), Leśnictwo Czantoria: 51Aa, 51Ab, 51Ac, 51Ad, 52a, 52b, 53a, 53c, 54g, 54i, 55b, 56a, 56g, 57b, 58i, 59a, 59b, 61d, 71d, 74b, (powierzchnia wydziałów: 138,89 ha), Leśnictwo Dzięgielów: 122b, 122f, 122h, (powierzchnia wydziałów: 4,05 ha), (siedliska punktowe): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 10c (1,85 ha w cz. S), 14j (0,62 ha w cz. SE), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 2,47 ha), Leśnictwo Cisowa: 149d (0,50 ha w cz. NE), 153h (1,41 ha w cz. SW), 154h (1,10 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,01 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 51a (1,78 ha w cz. NW), 53b (0,39 ha w cz. E), 54f (1,62 ha w cz. NW), 54h (0,18 ha w cz. SW), 66b (0,92 ha w cz. W), 71b (0,22 ha w cz. SE), 74c (5,20 ha w cz. W), 74d (0,18 ha w cz. E), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 10,49 ha),									

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					
						I	II	III	IV	V	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		<p>Leśnictwo Dzięgielów: 85c (6,96 ha w cz. NW), 85d (0,07 ha w cz. W), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 7,03 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 23,00 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydzieleń: 283,44 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)</p>									
16.	<p>9130 - Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 – C Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)</p>	<p>w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielenia): Obręb Brenna: Leśnictwo Cisowa: 152c, 153d, 157c, 157d, 157f, (powierzchnia wydzieleń: 9,74 ha), Leśnictwo Bukowa: 72c, (powierzchnia wydzieleń: 1,66 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 45d, 49f, 49h, 52f, 53b, 54j, 55d, 55f, 55Aa, 58h, 58j, 58l, 66a, 66d, (powierzchnia wydzieleń: 83,85 ha), Leśnictwo Dzięgielów: 78g, 79a, 79b, 80a, 81b, 86b, (powierzchnia wydzieleń: 32,34 ha), (siedliska punktowe): Obręb Brenna: Leśnictwo Cisowa: 157b (0,29 ha w cz.S), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,29 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: 60b (2,14 ha w cz. W), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 2,14 ha), Leśnictwo Dzięgielów: 75b (2,43 ha w cz. N), 75c (0,22 ha w cz. śr.), 78d (0,16 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 2,81 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 5,24 ha),</p>	-	-	46,32	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		(w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 127,59 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)									
17.	9170 - 2 –A Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli i Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>) - reprezentowany przez 9170-2 - grąd subkontynentalny (<i>Tilio - Carpinetum</i>)	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydziały): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: 12g, 12k, 12p, (powierzchnia wydziałów: 7,89 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Dziegiełków: 120g, (powierzchnia wydziałów: 1,98 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 9,87 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)	-	-	9,87	-	-	-	-	-	-
18.	9180-3 – B Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe) - reprezentowane przez 9180-3 – B Karpackie jaworzyny miesięcznicowe (<i>Lunario-Aceretum</i>) jaworzyna z miesięcznicą trwałą	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: Leśnictwo Górki: * 12b, (powierzchnia wydziałów: 4,00 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydziałów: 4,00 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
19.	9180-5-A Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe) - reprezentowane przez 9180-5 – A Jaworzynę karpacką (<i>Sorbo aucupariae-Aceretum pseudoplatani</i>)	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielania): Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: * 73b, (powierzchnia wydzieleni: 1,02 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydzieleni: 1,02 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.	9180-5-B Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe) - reprezentowane przez 9180-5 – B Jaworzynę karpacką (<i>Sorbo aucupariae-Aceretum pseudoplatani</i>)	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielania): Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: * 52d, (powierzchnia wydzieleni: 22,21 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydzieleni: 22,21 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.	9180-5-C Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe) - reprezentowane przez 9180-5 – C	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: *14f, *możliwe 9180, Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: *67b, *69m, *69p, *możliwe 9180, Obręb Brenna: Leśnictwo Górki:	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Jaworzynę karpacką (<i>Sorbo aucupariae-Aceretum pseudoplatani</i>)	*14g, *możliwe 9180, Leśnictwo Cisowa: *157b, *możliwe 9180, Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: *67c, *70b, *70c, *70f, *możliwe 9180, (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)									
22.	91D0-A Podmokła i torfowiskowa świerczyna górską (<i>Bazzanio-Piceetum</i>) (priorytetowe)	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.	91E0-5 – B Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-5 – B Podgórski łęg jesionowy (<i>Carici remotae-Fraxinetum</i>)	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielania): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: * 12i, (powierzchnia wydzielań: 0,75 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydzielań: 0,75 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.	91E0-5 – C Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielania): Obręb Brenna: Leśnictwo Górki: * 12a, 12j, (powierzchnia wydzielań: 3,27 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 –	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	źródłiskowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-5 – C Podgórski łąg jesionowy (<i>Carici remotae- -Fraxinetum</i>)	łączna powierzchnia wydzieleń: 3,27 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)									
25.	91E0-6 – B Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso- -incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-6 – B Nadrzeczne olszyny górskie (<i>Alnetum incanae</i>)	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (siedliska punktowe): Obręb Ustroń: Leśnictwo Czantoria: * 67c (1,00 ha w cz. N), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,00 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,00 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26.	91E0-6 – C Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso- -incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-6 – C Nadrzeczne olszyny górskie (<i>Alnetum incanae</i>)	w obszarach Natura 2000: Beskid Śląski PLH240005: (całe wydzielenia): Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: * 88b, (powierzchnia wydzieleń: 5,08 ha), (siedliska punktowe): Leśnictwo Czantoria: * 70b (1,84 ha w cz. S), * 70c (0,16 ha w cz. E), * 70f (5,71 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 7,71 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia wydzieleń: 5,08 ha), (w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 7,71 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27.	9410	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion-abietis</i>) (część – zbiorowiska górskie) reprezentowane przez 9410-1 - A Acydofilne bory górnoreglowe (<i>Plagiothecio-Piceetum</i>) -górnoreglowa acydofilna świerczyna karpacka	OZW Beskid Śląski PLH 240005.									
28.	Górskie bory świerkowe (<i>Piceion-abietis</i>) (część – zbiorowiska górskie) - reprezentowane przez 9410-3 - A Dolnoreglowy bór jodłowo-świerkowy (<i>Abieti-Piceetum montanum</i>)	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Obszar o znaczeniu wspólnotowym BESKID ŚLĄSKI PLH240005 – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF.											
1.	1303 - Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> Bechstein - B	Dane wrażliwe. (Obszar gruntów leśnych w zarządzie LP stanowi jedynie jego potencjalną i rzeczywistą bazę żerową).	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	1308 - Mopek zachodni <i>Barbastella barbastellus</i> L. - B	Dane wrażliwe. (Obszar gruntów leśnych w zarządzie LP stanowi jedynie jego potencjalną i rzeczywistą bazę żerową).	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	1324 - Nocek duży <i>Myotis myotis</i> Borkhausen - B	Dane wrażliwe. (Obszar gruntów leśnych w zarządzie LP stanowi jedynie jego potencjalną i rzeczywistą bazę żerową).	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	1321 - Nocek orzęsiony	Dane wrażliwe. (Obszar gruntów leśnych w zarządzie LP stanowi jedynie jego potencjalną i rzeczywistą bazę żerową).	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	<i>Myotis emarginatus</i> E. Geoffroy - B										
5.	1323 - Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteini</i> Kull - B	Dane wrażliwe. (Obszar gruntów leśnych w zarządzie LP stanowi jedynie jego potencjalną i rzeczywistą bazę żerową).	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	1352 - Wilk <i>Canis lupus</i> L. - C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	1354 - Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i> L. - D	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	1355 - Wydra <i>Lutra lutra</i> L. - C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	1361 - Ryś <i>Lynx lynx</i> L. - C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	1193 – Kumak górski <i>Bombina variegata</i> L. - B	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	1166 - Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> Laurenti - C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	2001 - Traszka karpacka <i>Lissotriton montandoni</i> Boulenger - B	Dane wrażliwe.	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13.	4014 - Biegacz urozmaicony, biegacz gruzełkowaty <i>Carabus variolosus</i> Fabricius - C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	1088 - Kozióróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> L. - C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	1084 - Pachnica dębowa (Pachnica próchniczka) <i>Osmoderma eremita</i> Scopoli - C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16.	1138 - Brzanka <i>Barbus peloponnesius</i> Valenciennes - C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17.	1163 - Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> L. - B	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18.	1096 - Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> Bloch - C	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19.	4116 – Tocja karpacka <i>Tozzia carpatica</i> L. - B	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.	4109 – Tojad morawski	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na obszarze objętym projektem PUL w zasięgu OZW Beskid Śląski PLH 240005.	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	<i>Aconitum firmum</i> <i>subsp. Moravicum</i> Skalický - A										
3. Obszar o znaczeniu wspólnotowym PIERŚCIEC PLH240022 – siedliska przyrodnicze – nie wymienione w SDF.											
1.	9170 – C Grąd subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	w obszarach Natura 2000: Pierściec PLH240022: (całe wydzielenia): Obręb Hażlach: Leśnictwo Pierściec: 46j, 49a, 49f, 49r, 50g, 52g, 53r, 53s, 54f, 59a, 70d, 70f, 70g, (w obszarze Natura 2000 OZW Pierściec PLH240022 – łączna powierzchnia wydzielen: 20,51 ha), (siedliska punktowe): Obręb Hażlach: Leśnictwo Pierściec: 68c (0,98 ha w cz. SW), 70p (1,04 ha w cz. NW), (w obszarze Natura 2000 Pierściec PLH240022 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 2,02 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)	-	-	14,63	-	1,13	-	-	-	1,13
2.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i> <i>elatoris</i>)	w obszarach Natura 2000: Pierściec PLH240022: (całe wydzielenia): Obręb Hażlach: Leśnictwo Pierściec: 70i, (powierzchnia wydzielen: 3,53 ha), (źródło danych: Inwentaryzacja przeprowadzona przez PGL LP w latach 2006-2007)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Obszar o znaczeniu wspólnotowym PIERŚCIEC PLH240022 – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF.											
1.	1303 - Podkowiec mały <i>Rhinolophus</i> <i>hipposideros</i> Bechstein - B	Dane wrażliwe. (Obszar gruntów leśnych w zarządzie LP stanowi jedynie jego potencjalną i rzeczywistą bazę żerową).	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Obszar o znaczeniu wspólnotowym Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 – siedliska przyrodnicze według SDF.											
1.	7220 - A Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion</i> <i>commutati</i> - (priorytetowe)	w obszarach Natura 2000: Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001: (siedliska punktowe): Obręb Hażlach: Leśnictwo Dębowiec: (Las Skarpa Wiślicka):	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		<p>75a (0,03 ha w cz. S), 75b (0,05 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,08 ha), Leśnictwo Kalembice: (Las Kamieniec): 209b (0,0033 ha w cz. SE), 211i (0,0050 ha w cz. SE), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,0083 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: (Las Grabicz): 116a (0,05 ha w cz. śr.), 117a (0,005 ha w cz. E), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,055 ha), (w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,1433 ha), (źródło danych: Parusel J., 2012, Ekspertyza botaniczna dla potrzeb sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe”, Etap I, Katowice)</p>									
2.	<p>Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 – C Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)</p>	<p>w obszarach Natura 2000: Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001: (siedliska punktowe): Obręb Hażlach: Leśnictwo Dębowiec: (Las Skarpa Wiślicka): 74b (2,65 ha w cz. NE), 74c (0,09 ha w cz. NW), 75b (0,09 ha w cz. S), 75c (0,08 ha w cz. śr.), 75d (0,63 ha w cz. NE), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 3,54 ha), Leśnictwo Kalembice: (Las Kamieniec): 209g (1,60 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,60 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: (Las Grabicz): 114a (1,12 ha w cz. NW), 115b (5,95 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 7,07 ha), (w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 –</p>	-	-	-	-	-	-	-	-	

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		łącna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 12,21 ha), (źródło danych: Parusel J., 2012, Ekspertyza botaniczna dla potrzeb sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe”, Etap I, Katowice)									
3.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> i <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>) - reprezentowany przez 9170-2 – B grąd subkontynentalny (<i>Tilio - Carpinetum</i>)	<p>w obszarach Natura 2000: Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001: (całe wydzielenia): Obręb Hażlach: Leśnictwo Kalembice: (Las Kamieniec): 208a, 208b, 208c, 208d, 208f, 208g, 210b, 211a, 211b, 211c, 211d, 211f, 211g, 211h, 211i, 211j, (powierzchnia wydzieleni: 27,11 ha), Leśnictwo Dębowiec: (Las Skarpa Wiślicka): 74c, 75c, 75f, (powierzchnia wydzieleni: 10,70 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: 114b, 114c, 114d, 114f, 115c, 115f, 115g, 116a, 116b, 116c, 117a, 117b, 117c, 117d, 117f, (powierzchnia wydzieleni: 75,37 ha), (siedliska punktowe): Leśnictwo Dębowiec: (Las Skarpa Wiślicka): 74b (5,24 ha w cz. W), 75a (0,49 ha w cz. N), 75b (0,57 ha w cz. N i S), 75g (0,02 ha w cz. N), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 6,32 ha), Leśnictwo Kalembice (Las Kamieniec): 209b (2,70 ha w cz. S), 209g (3,67 ha w cz. N), 210a (6,89 ha w cz. śr.), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 13,26 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: (Las Grabcz): 114a (1,61 ha w cz. NE), 114g (1,06 ha w cz. NW), 115a (0,52 ha w cz. NE),</p>	-	-	90,95	-	-	-	10,01	-	10,01

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna ¹⁾ lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze								
			Zalesienia ha	Odnowienia ha	Pielęgnowanie drzewostanów ha	rodzaj rębni ha/%					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		115b (1,49 ha w cz. N i S), 115d (0,12 ha w cz. W), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 4,80 ha), (w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 24,38 ha), (w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 – łączna powierzchnia wydzielen: 113,18 ha), (źródło danych: Parusel J., 2012, Ekspertyza botaniczna dla potrzeb sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe”, Etap I, Katowice)									
4.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso--incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe) reprezentowane przez 91E0-5 – C Podgórski łąg jesionowy (<i>Carici remotae--Fraxinetum</i>)	w obszarach Natura 2000: Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001: (siedliska punktowe): Leśnictwo Dębowiec: (Las Skarpa Wiślicka): 75a (0,33ha w cz. SE), 75b (0,91ha w cz. śr.), 75c (0,01ha w cz. NW), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 1,25 ha), Leśnictwo Kalembice: 209b (0,04 ha w cz. N), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,04 ha), Obręb Ustroń: Leśnictwo Dzięgielów: (Las Grabicz): 116a (0,19 ha w cz. SW), 116b (0,04 ha w cz. NW), 116c (0,39 ha w cz. NW), 117b (0,08 ha w cz. SW), 117f (0,08 ha w cz. SW), (powierzchnia siedl. prz. punktowych: 0,78 ha), (w obszarze Natura 2000 Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 – łączna powierzchnia siedl. prz. punktowych: 2,07 ha), (źródło danych: Parusel J., 2012, Ekspertyza botaniczna dla potrzeb sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe”, Etap I, Katowice)	-	-	-	-	-	-	-	-	

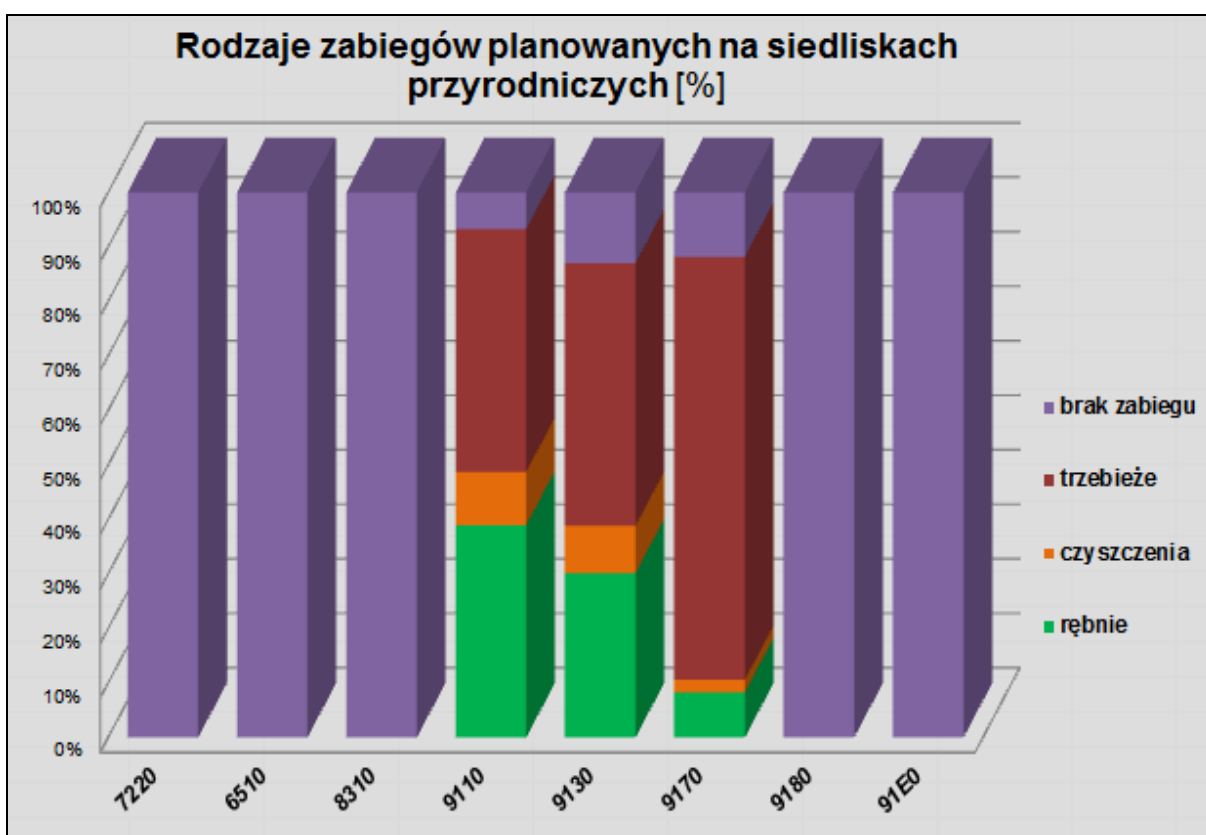
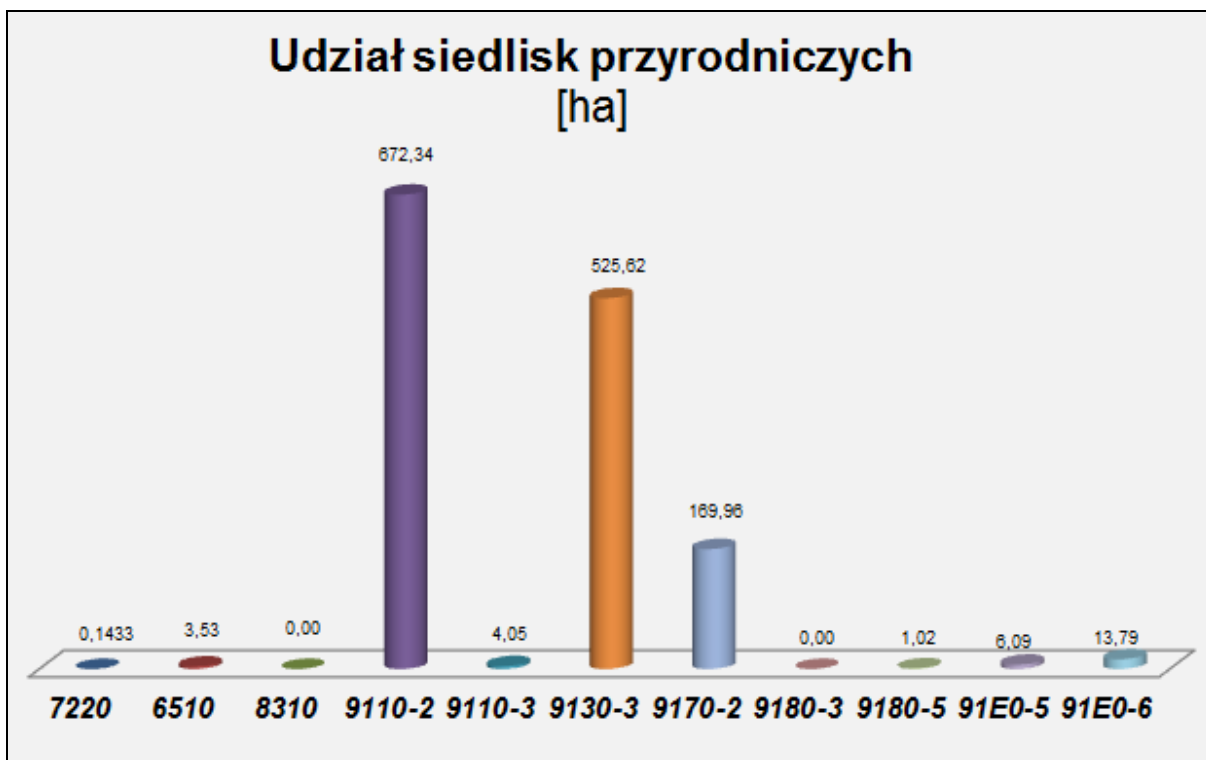
¹⁾Na podstawie posiadanych danych, dla siedlisk przyrodniczych podano również orientacyjną powierzchnię w ha.

* duża powierzchnia pielęgnacji drzewostanów wynika z zaprojektowania na tych samych powierzchniach, różnego rodzaju zabiegów np. rębnia lub trzebież w drzewostanie głównym i czyszczenia w młodym pokoleniu pod okapem drzewostanu.

* W dokumentacji POP i POS uznano (siedliska) jaworzyn - 9180 i łągów - 91E0, za dane historycznie (mało wiarygodne), a więc wymagające szczególnych badań fitosocjologicznych, które należy przeprowadzić w trakcie obowiązywania aktualnego PUL dla Nadleśnictwa Ustroń (w toku prac związanych z opracowywaniem obecnie PZO dla obszaru Natura 2000 Beskid Śląski PLH240005).

6.3.6. Ocena porównawcza siedlisk.

Ocenie porównawczej poddano siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w zasięgu obszarów Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa.



Z powyższych wykresów wynika, że największą powierzchnię spośród siedlisk przyrodniczych, dla których są tworzone obszary Natura 2000 wymieniane w „Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków

będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000” zajmują „kwaśne buczyny”. W projekcie planu urządzenia lasu znaczny procent niektórych siedlisk przyrodniczych pozostawiono bez zabiegów gospodarczych.

Tabela XXXVI. Zestawienie zabiegów projektowanych na siedliskach przyrodniczych.

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	Stan A		Stan B		Stan C		Razem	
		liczba wydz.	pow. [ha]	liczba wydz.	pow. [ha]	liczba wydz.	pow. [ha]	liczba wydz.	pow. [ha]
PLH240005 Beskid Śląski									
Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>)	rębnia IV	23	140,53	18	89,36	1	2,47	42	232,36
	czyszczenia	16	32,19	4	5,47	4	20,80	24	58,46
	trzebieże	3	10,93	38	209,77	13	45,23	54	265,93
	brak zabiegu	5	27,66	4	12,45			9	40,11
Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	rębnia IV	7	25,05	14	114,31	1	3,74	22	143,10
	czyszczenia	5	15,06	4	8,64	7	17,58	16	41,28
	trzebieże	2	4,68	21	139,02	12	84,95	35	228,65
	brak zabiegu	4	26,02	6	17,67	4	18,12	14	61,81
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> i <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>)	rębnia IV	1	0,74					1	0,74
	trzebieże	3	9,13					3	9,13
Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zbozczach (<i>Tilio platyphyllo-</i> <i>Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe)	brak zabiegu	1	1,02					1	1,02
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-</i> <i>incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe)	brak zabiegu					3	8,35	3	8,35
PLB240001 Dolina Górnej Wisły; PLH240022 Pierściec									
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i> <i>elatoris</i>)	brak zabiegu			1	3,53			1	3,53
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> i <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>)	rębnia II					1	1,13	1	1,13
	czyszczenia					1	0,89	1	0,89
	trzebieże					6	13,74	6	13,74
	brak zabiegu					5	4,75	5	4,75
PLB240001 Dolina Górnej Wisły; PLH240001 Cieszyńskie Źródła Tufowe									
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> i <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>)	brak zabiegu			3	10,70			3	10,70
PLH240001 Cieszyńskie Źródła Tufowe									
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> i <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>)	rębnia IV			4	10,01			4	10,01
	czyszczenia			3	2,43			3	2,43
	trzebieże			23	88,52			23	88,52

<i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>)	brak zabiegu			1	1,52			1	1,52
Nadleśnictwo Ustroń									
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>)	brak zabiegu			1	3,53			1	3,53
Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>)	rębnia IV	23	140,53	18	89,36	1	2,47	42	232,36
	czyszczenia	16	32,19	4	5,47	4	20,80	24	58,46
	trzebieże	3	10,93	38	209,77	13	45,23	54	265,93
	brak zabiegu	5	27,66	4	12,45			9	40,11
Żyżne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	rębnia IV	7	25,05	14	114,31	1	3,74	22	143,10
	czyszczenia	5	15,06	4	8,64	7	17,58	16	41,28
	trzebieże	2	4,68	21	139,02	12	84,95	35	228,65
	brak zabiegu	4	26,02	6	17,67	4	18,12	14	61,81
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli i Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>)	rębnia II					1	1,13	1	1,13
	rębnia IV	1	0,74	4	10,01			5	10,75
	czyszczenia			3	2,43	1	0,89	4	3,32
	trzebieże	3	9,13	23	88,52	6	13,74	32	111,39
brak zabiegu			4	12,22	5	4,75	9	16,97	
Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe)	brak zabiegu	1	1,02					1	1,02
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe</i>) - (priorytetowe)	brak zabiegu					3	8,35	3	8,35

Analiza przewidywanego wpływu zapisów projektu planu na zachowanie stanu ochrony wyszczególnionych siedlisk przyrodniczych, z uwzględnieniem kryteriów zasięgu i powierzchni, struktury drzewostanów oraz stanu ochrony typowych gatunków siedliska, wskazuje na brak znaczącego oddziaływania zapisów planu na wyróżnione siedliska. Nie stwierdza się możliwości wystąpienia oddziaływania negatywnego krótko, średnio oraz długoterminowego na siedliskach chronionych.

Tabela XXXVII. Przewidywane zmiany struktury wiekowej drzewostanów na siedliskach przyrodniczych na początku i na końcu obowiązywania Planu urządzenia lasu.

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska Natura 2000	Łączna orientacyjna pow. siedliska w zasięgu OZW na gruntach Nadleśnictwa [ha]	Przeciętny wiek drzewostanów na początku obowiązywania PUL	Przeciętny wiek drzewostanów na końcu obowiązywania PUL
1	2	3	4	5	6
1.	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>)	672,34	91,6	101,6
2.	9130-3	Żyżne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 - Żyżną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)	525,62	79,9	89,9

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska Natura 2000	Łączna orientacyjna pow. siedliska w zasięgu OZW na gruntach Nadleśnictwa [ha]	Przeciętny wiek drzewostanów na początku obowiązywania PUL	Przeciętny wiek drzewostanów na końcu obowiązywania PUL
1	2	3	4	5	6
3.	9170 - 2	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> i <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>) - reprezentowany przez 9170-2 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio - Carpinetum</i>)	169,96	78,5	88,5
4.	9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe)	1,02	95,4	105,4
5.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe)	19,88	57,1	67,1

Z danych przedstawionych w powyższej tabeli wynika, że na końcu obowiązywania planu urządzenia lasu w poszczególnych typach siedlisk przyrodniczych nastąpi podniesienie średniego wieku drzewostanu. Wynika to z faktu, że zdecydowana większość siedlisk przyrodniczych, będzie objęta pielęgnacją, która nie powoduje obniżenia się istniejącego wieku. Wśród rębni dominują rębnie złożone o długim i bardzo długim okresie odnowienia. W związku z tym zmiany w strukturze wiekowej, następują powoli i stopniowo.

W zamieszczonej poniżej tabeli dokonano porównania gospodarczych typów drzewostanów z naturalnym składem gatunkowym poszczególnych siedlisk przyrodniczych wg Matuszkiewicza (2007).

Tabela XXXVIII. Zestawienie TD i składów upraw na obszarach Natura 2000 ze składami dla naturalnych typów lasów.

Typ siedliska	TSL	Naturalny skład gatunkowy wg Matuszkiewicza	Typ drzewostanu	Skład odnowienia	Ocena
1	2	3	4	5	6
Kwaśne buczyny (<i>Luzulo Fagenion</i>)	LGśw	D-stany bukowe z domieszką Św, Jd lub Jw Bk Jd-Bk Bk-Jd	Jd-Św-Bk	Bk 40%, Św 30%, Jd 20% Jw i inne 10%	Składy odnowienia i TD zgodne z naturalnymi typami lasu.
	LMGśw				
	BMGśw				
Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) - reprezentowane przez 9130-3 - Żyzną buczynę karpacką (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>)	LGśw	D-stany Bk i Jd z domieszką Św lub Jw; Bk-Jd, Bk-Jd-Św z domieszką Jw, Jd z domieszką Jw	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Św, Jw i inne 10%	Składy odnowienia i TD zgodne z naturalnymi typami lasu.
	LMGśw				
	Lwyżśw				
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio sylvatici-Carpinetum betuli</i> i <i>Tilio cordatae-Carpinetum betuli</i>)	Lwyżśw	D-stany dębowo-grabowe, dębowo-lipowo-grabowe, oraz na pogórzu również dębowo-bukowe, Db-Gb, Db-Bk,	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Jd, Lp, Jw, Md, Św, Js, Ol, Wz 20%	Składy odnowienia i TD zgodne z naturalnymi typami lasu.
	LMw				

Typ siedliska	TSL	Naturalny skład gatunkowy wg Matuszkiewicza	Typ drzewostanu	Skład odnowienia	Ocena
1	2	3	4	5	6
- reprezentowany przez 9170-2 Grąd subkontynentalny (<i>Tilio - Carpinetum</i>)	Lśw	Db-Lp-Gb z domieszką Jw, Bk, Św i Jd			
	Lw	Wielogatunkowe lasy z dominacją dębu, graba i lipy			
9180-A Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>) - (priorytetowe)	LGśw	D-stany jaworowe z domieszką Bk, Wz, Lp, Jd, jaworowo-klonowo-lipowe.	Jd-Bk-Jw	Jw 40%, Bk 30%, Jd 20%, inne 10%	Składy odnowienia i TD zgodne z naturalnymi typami lasu.
	Lwyżśw	Jw. Jw-Jrz z domieszką Bk, Wz, Lp, Jd Kl-Lp, z domieszką Bst, Db, niekiedy także Gb i Bk	Bk-Jw	Jw 60%, Bk 30%, inne 10%	
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso--incanae</i> , olsy źródłiskowe) - (priorytetowe)	Lwyżśw	D-stany Ol, Ol-Js, Js-Ol z domieszką Jw i Kl, Gb, Św.	Js	Js 70%, Ol, Lp, Jw inne 30%	Składy odnowienia i TD zgodne z naturalnymi typami lasu.

* Naturalny skład gatunkowy lasu według Matuszkiewicza przedstawiony został identycznie jak gospodarczy typ drzewostanu tzn. gatunek panujący zapisany jest na ostatnim miejscu np. w zapisie Bk-Jd gatunkiem panującym jest jodła.

Z przedstawionej tabeli wynika, że zastosowanie przyjętych dla poszczególnych siedlisk gospodarczych typów drzewostanu na siedliskach przyrodniczych nie przyczyni się do uproszczenia lub zniekształcenia naturalnego różnicowania w ramach siedlisk przyrodniczych, umożliwi natomiast utrzymanie tych siedlisk w stanie niezmienionym.

Oceniając gospodarcze typy drzewostanów i przyjęte orientacyjne składy gatunkowe odnowień można stwierdzić, że zostały uwzględnione lasotwórcze gatunki drzew leśnych występujące naturalnie w zespołach leśnych reprezentujących siedliska przyrodnicze.

Należy podkreślić, że na siedliskach przyrodniczych modrzew będzie wprowadzany do odnowień jedynie w uzasadnionych przypadkach w warunkach kłęskowych, jako składnik drzewostanów przejściowych, a nie docelowych.

Zachowanie leśnych siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie w zasięgu obszarów Natura 2000 odbywa się w dwojaki sposób: poprzez zachowanie i brak ingerencji w zachodzące w nich procesy lub przez odtwarzanie tych zbiorowisk za pomocą odpowiednio dobranych rębni i składów odnowieniowych. Na siedliskach przyrodniczych zaproponowano w projekcie planu urządzenia lasu stosowanie składów gatunkowych upraw i gospodarczych typów drzewostanu zgodnych (Matuszkiewicz 2007). Zaprojektowane w ten sposób zabiegi gospodarcze nie będą wywierały w trakcie realizacji negatywnego wpływu na siedliska, a w większości wypadków wpływ ten będzie pozytywny np. przebudowa drzewostanów związana z wprowadzaniem gatunków odpowiednich dla danego siedliska.

6.4. Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody.

***Rezerваты przyrody** - Podstawowym celem istnienia rezerwatów przyrody jest stworzenie szans przetrwania aktualnego bogactwa gatunków roślin i zwierząt, poprzez ochronę różnorodności biocenoz oraz zawartego w organizmach tych gatunków materiału genetycznego. Rezerваты stwarzają szansę zachowania dziko występujących gatunków roślin i zwierząt, łącznie z ich biotopami i siedliskami, a jednocześnie zapewniają trwałe

istnienie najszerszego wachlarza form geomorfologicznych i ekosystemowych, stanowiących o istocie naturalnego krajobrazu.

Na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Ustroń znajduje się 5 rezerwatów przyrody. Projekt PUL, poza zaktualizowanymi opisami oraz ogólnymi wytycznymi dotyczącymi zadań ochronnych, zamieszczonych w Programie Ochrony Przyrody, nie zawiera żadnych szczegółowych wskazań ochronnych, mających swe odpowiedniki we wskazówkach gospodarczych, (zabiegi ochronne w rezerwach prowadzone są w oparciu o odrębny Plan ochrony rezerwatu lub zadania ochronne ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w drodze zarządzenia). Zapisy Planu urzędzenia Lasu nie oddziałują bezpośrednio na obszary rezerwatów.

Zabiegi gospodarcze (głównie pielęgnacyjne) wykonywane w drzewostanach sąsiadujących z rezerwatami, również nie będą negatywnie oddziaływać na rezerваты, gdyż nie są zabiegami powodującymi wylesienia, przekształcającymi lub zmieniającymi sposób wykorzystania terenu i nie powodują rozdrobnienia kompleksów. W niektórych wydzieleniach sąsiadujących z rezerwatami, ze względu na zaawansowaną warstwę podrostu i nalotu zaplanowano również rębnie złożone (IVd, IIb, IIIa i IIIb), dodatkowo zaplanowano również odnowienie pod osłoną. Mając przy tym na uwadze fakt, iż w większości tych wydzieleń zinwentaryzowano, odpowiedniej jakości hodowlanej odnowienie naturalne (o dużym stopniu pokrycia i składzie zgodnym z TD), należy założyć, więc że zaprojektowane zabiegi gospodarcze wpłyną pozytywnie na proces dostosowania składu gatunkowego analizowanych drzewostanów do siedliska. W wyniku tych zabiegów utrzymany będzie dotychczasowy naturalny charakter drzewostanów, a nawet zajdą korzystne zmiany w składzie gatunkowym – ukształtowanie się drzewostanów mieszanych ze składem gatunkowym zbliżonym do naturalnych lasów beskidzkich, składającym się z buków, jodeł, jaworów, jesionów oraz świerków.

Na podstawie analizy ww. zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w wydzieleniach sąsiadujących z rezerwatami przyrody (oddziaływujące na mikroklimat ściany rezerwatów), można jednoznacznie stwierdzić, że zaprojektowane działania gospodarcze opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Zaprojektowane zabiegi nie wpływają istotnie krótkookresowo na analizowane rezerваты.

Należy podkreślić, że tworzenie ekotonów pomiędzy rezerwatami a lasami gospodarczymi jest sprzeczna z definicją ekotonu, jako strefy przejściowej pomiędzy ekosystemami. Ekoton to pas przejściowy na styku dwóch biocenoz, odznaczający się często większym bogactwem flory i fauny niż sąsiadujące ze sobą ekosystemy. Szczególnie bogate są szerokie ekotony będące miejscem bytowania gatunków charakterystycznych dla obu sąsiadujących biocenoz oraz tzw. gatunków stykowych. Jeżeli dany rezerwat wymaga otuliny to powinna ona być formalnie wyznaczona w oparciu o ustawę o ochronie przyrody.

Podsumowując należy stwierdzić, że gospodarka leśna prowadzona (w wydzieleniach sąsiadujących z rezerwatami), zgodnie z projektem PUL nie będzie kolidować z ochroną ww. rezerwatów przyrody i zapewni odpowiednią ochronę tej formy ochrony przyrody, zarówno w ujęciu, krótko-, średnio-, jak i długookresowym.

***Parki Krajobrazowe** - w zasięgu Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego położone jest 6435,64 ha gruntów Nadleśnictwa. W gospodarce na terenie parków krajobrazowych obowiązuje zasada *ekorozwoju*. W praktyce oznacza to stosowanie zrównoważonej gospodarki rolnej i leśnej, racjonalne korzystanie z wód i kopalin, właściwą gospodarkę odpadami, wprowadzenie tzw. czystej energii. Zasadą jest eliminowanie działalności powodującej trwałe zmiany krajobrazu, zanieczyszczenie środowiska oraz zakłócanie naturalnych procesów przyrodniczych. Działania te sprawiają, że Parki Krajobrazowe są terenem atrakcyjnym do rozwijania w jego granicach różnych form turystyki i rekreacji. Na terenie LP znajdujących się w granicach parków krajobrazowych zadania wynikające ze strategicznych kierunków ochrony i funkcjonowania tychże form ochrony obszarowej zostały uwzględnione w Planie urzędzenia lasu.

***Pomniki przyrody** – W Programie ochrony przyrody zamieszczono wykaz istniejących pomników przyrody znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa, oraz ogólne wytyczne w zakresie ich ochrony.

Zaleca się, aby nie prowadzić szlaków zrywkowych i nie lokalizować miejsc składowania drewna w pobliżu pomników. Ewentualne działania ochronne prowadzić w porozumieniu z Urzędem Gminy, na którego terenie dany pomnik się znajduje. Ponadto należy zgłaszać do właściwych Urzędów Gmin (w razie zaistniałej potrzeby), konieczność konserwacji lub uzupełnienia tablic informacyjnych znajdujących się przy szlakach prowadzących do pomników przyrody. Wykonując planowe zadania w pobliżu pomników należy zachować szczególną ostrożność, aby uniknąć ich potencjalnych uszkodzeń.

Ewentualne zabiegi zaplanowane w wydzieleniach, w których występują pomniki przyrody nie wpłyną negatywnie na stan ich zachowania.

***Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej.**

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustroń znajdują się 3 stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej: „Jasieniowa”, „Kamieniołom Skalica” i „Jaskinia Wiślańska”.

Należy jednoznacznie stwierdzić, iż zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Ustroń nie będą miały wpływu na poziom ochrony walorów stanowisk dokumentacyjnych przyrody nieożywionej „Jasieniowa”, „Kamieniołom Skalica” i „Jaskinia Wiślańska”.

***Ostoje** - Występowanie gatunków ptaków objętych ochroną gatunkową ścisłą, dla których ustalane są granice miejsc rozrodu i regularnego przebywania oraz terminy ochrony tych miejsc, ma istotne znaczenie w planowaniu gospodarki leśnej i ochronie miejsc ich bytowania. Część ptaków związanych ze środowiskiem leśnym, wymaga wyznaczenia stref ochrony całorocznej i okresowej.

W Nadleśnictwie Ustroń, stwierdzono występowanie bociana czarnego, w stosunku do którego została utworzona jedna prawna strefa ochronna. Ponadto na gruntach Nadleśnictwa Ustroń, utworzono jedną strefę ochrony miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika.

W tym miejscu należy jednak podkreślić, że zgodnie z art. 60 Ustawy o ochronie przyrody (po uzyskaniu zezwolenia dyrektora RDOŚ na odstępstwa od zakazów), Nadleśnictwo Ustroń utworzyło nie strefy kołowe lecz oparte o granice wydzieleni drzewostanowych.

W strefie ochrony całorocznej, nie wolno wykonywać czynności gospodarczych, wymienionych w art.60 ust.6 pkt 1-4 Ustawy o ochronie przyrody (w tym m.in. wycinanie drzew i krzewów).

W strefie ochrony okresowej nie wolno wykonywać ww. czynności gospodarczych w okresie od: 1 stycznia do 31 lipca (w przypadku bielika), a w odniesieniu do bociana czarnego (od 15 marca do 31 sierpnia).

W ramach strefy ochrony całorocznej nie zaprojektowano jakichkolwiek zabiegów gospodarczych, zaś w strefie ochrony okresowej zaprojektowano jedynie zabiegi pielęgnacyjne. Pododdziały w wyznaczonych strefach ochrony zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego. Uwzględniając powyższe dane oddziaływanie zapisów projektu Planu na populację bociana czarnego i bielika należy ocenić jako neutralne.

Pozostałe gatunki zwierząt – strefowe: (wilk, ryś, niedźwiedź brunatny, nietoperze, cietrzew, ślepowron, puchacz i sóweczka), które potencjalnie mogą występować w Nadleśnictwie Ustroń, (dla których Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, przewiduje utworzenie stref ochronnych), nie posiadają potwierdzonych miejsc gniazdowania i bytowania.

W wyniku analizy oddziaływania projektu PUL na populację ww. gatunków ptaków strefowych, nie stwierdzono negatywnego wpływu zaplanowanych zabiegów gospodarczych, na utrzymanie właściwego stanu ochrony populacji tych gatunków, nie wykazano również istotnych zmian warunków ekosystemów leśnych niezbędnych do rozrodu i wychowu młodych oraz do utrzymania bazy żerowej.

6.5. Przewidywane oddziaływanie planu na środowisko.

Ocena przewidywanego oddziaływania zapisów projektu planu urządzenia lasu na środowisko dla Nadleśnictwa Ustroń obejmuje rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane oddziaływanie na elementy środowiska.

Do zadań gospodarczych oddziaływujących na środowisko przyrodnicze zaliczono planowane zabiegi gospodarcze z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębego) rębnie – I, II, III i IV i trzebieże selekcyjne oraz z zakresu hodowli lasu takie jak: odnowienia

lasu, w tym odnowienia na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu, poprawki i uzupełnienia oraz pielęgnowanie upraw (CW), młodników (CP) i zabiegi agrotechniczne. W planie urządzenia lasu w części opisowej w wytycznych dotyczących ochrony lasu, hodowli lasu w tym nasiennictwa i selekcji, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego, opisane zostały zalecenia odnośnie czynności, które należy podjąć w wyniku wystąpienia niekorzystnych czynników abiotycznych i biotycznych w drzewostanach oraz ogólne zasady prowadzenia gospodarki leśnej. Czynności opisano na podstawie dokumentów odnoszących się do tych zagadnień: Instrukcji ochrony lasu, Ustawy o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz.U.07. 176. 1238), Rozporządzenia MSWiA w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.06.80.563) oraz Zarządzeń Dyrektora GLP.

Poniżej w tabeli zestawiono wskazania gospodarcze mogące oddziaływać na środowisko i obszary Natura 2000.

Tabela XXXIX. Elementy planu oddziaływujące na środowisko lub obszary Natura 2000.

Planowany zabieg lub czynność hodowlana	Szczegółowość informacji zapisana w planie urządzenia lasu	Oddziaływanie	Opis	Powierzchnia * zabiegu [ha]
1	2	3	4	5
Odnowienia	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - odnowienie gatunkami zgodnymi z przyjętymi w typie drzewostanu (TD) dla danego typu siedliskowego lasu (TSL).	Skład gatunkowy odnowienia wynika z przyjętego TD wg ustaleń KZP	934,37
Zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże, czyszczenia)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - przestrzeganie wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu.	Zabiegi selekcyjne mające na celu korygowanie składu gatunkowego pod kątem warunków siedliskowych oraz zwiększenie odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.	9048,89
Rębnia Ib	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - przestrzeganie wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu.	Użytkowanie rębnią Ib (zupelną pasową) wiąże się z usunięciem 95% powierzchni drzewostanu (maksymalnie do 4 ha), odnowienie przeważnie sztuczne	29,93
Rębnia IIb	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - przestrzeganie wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu.	W rębni częściowej pasowej szerokość powierzchni manipulacyjnej (pasa) mieści się w granicach 31-60 m, a jego ogólna powierzchnia nie przekracza 4 ha.	20,39
Rębnia IIIa	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - przestrzeganie wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu.	Rębnia gniazdowa zupełna (IIIa) o powierzchni manipulacyjnej do 6 ha ze średnim okresem odnowienia 10-20 lat.	39,01
Rębnia IIIb	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - przestrzeganie wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu.	Rębnia gniazdowa częściowa (IIIb) o powierzchni manipulacyjnej do 9 ha ze średnim okresem odnowienia 10-20 lat.	78,16
Rębnia IVd (rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - przestrzeganie wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu.	Sposób zagospodarowania przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu, gospodarczy typ drzewostanu oraz strukturę gatunkową odnowienia. Zachowana zostanie ciągłość drzewostanu w wydzieleniu.	3166,10
Usuwanie wiatrolomów oraz posuszu czynnego	Wytyczne - ogólny zapis dotyczący całego nadleśnictwa	Neutralne - pozostawianie 5% biomasy i nie usuwanie pojedynczych drzew dziuplastych, które są siedliskiem występowania gatunków chronionych i wymienionych w dyrektywach unijnych.	W planie zapisano zalecenia wynikające z Zasad hodowli lasu i Instrukcji ochrony lasu	Cała pow. N-ctwa

*- duża powierzchnia pielęgnacji drzewostanów wynika z zaprojektowania na tych samych powierzchniach, różnego rodzaju zabiegów np. rębnia lub trzebież w drzewostanie głównym i czyszczenia w młodym pokoleniu pod okapem drzewostanu.

Przedstawione w tabeli informacje odnoszą się do oddziaływania na siedliska przyrodnicze i gatunki roślin. W przypadku zwierząt, a w szczególności ptaków, oddziaływanie zaplanowanych zabiegów należy rozpatrywać w odniesieniu do większych

obszarów. Zabiegi z zakresu użytkowania rębnego w przypadku niektórych gatunków ptaków w ujęciu miejscowym mogą przejściowo oddziaływać negatywnie poprzez przekształcenie ich środowiska bytowania, jednak w skali całego Nadleśnictwa nie nastąpi zmniejszenie powierzchni siedlisk ich bytowania. Kierując się zasadą zachowania ładów czasowego i przestrzennego, stosując głównie rębnie złożone (IIb, IIIb i IVd) zapewnione zostanie zróżnicowanie wiekowe i gatunkowe drzewostanów. Optymalne warunki bytowania dla poszczególnych gatunków zwierząt - w miejsce dotychczasowych - będą się pojawiać w nowych fragmentach drzewostanów.

W skład elementów środowiska, na które może oddziaływać plan urządzenia lasu wchodzi zarówno czynniki biotyczne takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, rośliny, zwierzęta oraz abiotyczne takie jak: woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

W prognozie zastosowano skalę oddziaływania określającą wpływ dodatni, ujemny lub obojętny oraz jego wielkość w skali trzystopniowej (1,2,3). Należy jednak zwrócić uwagę, że oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych nie zawsze jest ich prostą sumą. Pozytywna ocena łączna może być wynikiem braku zaplanowanych czynności, np.: w przypadku lasów łęgowych i innych naturalnych formacji przyrodniczych brak zaplanowanych działań gospodarczych ma charakter pozytywny.

6.5.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- a) różnorodność gatunkową – bogactwo roślin i zwierząt,
- b) różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) – zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków,
- c) różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

Ważnym elementem wpływającym na różnorodność biologiczną są siedliska hydrogeniczne. Głównym czynnikiem warunkującym właściwe zachowanie siedlisk hydrogenicznych jest utrzymanie stosunków wodnych. Na siedliskach hydrogenicznych (łęgowych i bagiennych – OIJ, Lł, Lłwyż, LłG), nie planowano rębni a jedynie zabiegi pielęgnacyjne, a w stosunku do lokalnych młak i bagiemek nie planowano żadnych zadań gospodarczych. Zabiegi te nie wpłyną negatywnie na kształtowanie stosunków wodnych. Można zatem przypuszczać, że stan zachowania siedlisk hydrogenicznych nie ulegnie pogorszeniu.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Ustroń określa zasady postępowania mające na celu ochronę różnorodności biologicznej w oparciu o zarządzenia obowiązujące w Lasach Państwowych. Na podstawie tych dokumentów określono wybrane istotne zasady postępowania.

Różnorodność gatunkowa.

Na poziomie gatunkowym ochrona różnorodności może dotyczyć warstwy drzew, krzewów czy runa. W przypadku drzew chodzi głównie o wzbogacenie składu gatunkowego drzewostanów. Cenne domieszki (np. fitomelioracyjne) korzystnie wpływają na trwałość lasów, ale przy ich wprowadzaniu należy się kierować wymaganiami siedliskowymi i klimatycznymi poszczególnych gatunków (wykorzystanie mikrosiedlisk).

W celu ochrony różnorodności gatunkowej należy uwzględnić również poniższe zalecenia:

- Materiał sadzeniowy powinien pochodzić z jak największej liczby osobników oraz z różnych miejsc Nadleśnictwa – docelowo ograniczy to zubażanie różnorodności genowej,
- Preferowanie odnowienia naturalnego,
- Dolesianie luk i pojawiających się przerw w zwarciu (przerzedzeń) wykorzystywać należy do wprowadzania gatunków biocenotycznych niezależnie od wieku drzewostanu,
- Należy zwracać uwagę na skład gatunkowy piętra górnego, młodego pokolenia i podszytu – stosowanie zalecanego składu gatunkowego, dużej liczby domieszek biocenotycznych. Właściwa pielęgnacja drzewostanu i podrostu oraz wprowadzanie podsadzeń, wzbogaci różnorodność gatunkową biocenozy leśnej. Wszelkie czynności

gospodarcze w drzewostanie należy realizować tak, by wytworzyły się korzystne warunki dla rozwoju wszystkich warstw lasu.

Zapisy planu urządzenia lasu przyczyniają się do ochrony różnorodności gatunkowej poprzez zainwentaryzowanie znanych stanowisk roślin i zwierząt chronionych oraz przedstawienie ich w zestawieniach i na odpowiednich mapach tematycznych. Informacja taka pozwoli odpowiednio dostosować prace gospodarcze w lasach do zasad ochrony tych gatunków i przez to przyczyni się do ich zachowania.

Różnorodność genetyczna.

Najważniejszym elementem wzbogacania różnorodności genetycznej jest protegowanie odnowienia naturalnego, które nabiera coraz większego znaczenia w nowoczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego.

Dla zachowania najcenniejszych ekotypów drzew Nadleśnictwo prowadzi działania z zakresu nasiennictwa i selekcji. W PUL zamieszczono wykazy i zestawienia bazy nasiennej leśnego materiału podstawowego.

Różnorodność ekosystemów.

Na poziomie ekosystemu należy jak najszerzej chronić i wykorzystywać w hodowli lasu zmienność mikrosiedlisk. Mikrosiedliska zajmujące nieraz bardzo małe powierzchnie należy wykorzystywać do wprowadzenia cennych gatunków domieszkowych.

W celu zachowania różnorodności ekosystemów plan zwraca uwagę m.in. na:

- wykorzystanie wykonanego w ramach urządzenia lasu operatu glebowo siedliskowego, który posłuży do lepszego rozpoznania gleb i siedlisk leśnych i przyczyni się do dostosowania zadań w zakresie hodowli lasu do wymogów występujących siedlisk,
- jak najpełniejsze wykorzystanie zmienności mikrosiedlisk poprzez wprowadzanie na te powierzchnie odpowiadających im gatunków,
- pozostawianie w stanie nienaruszonym (proces naturalny), śródleśnych zbiorowisk nieleśnych, takich jak: źródlika, młaki, torfowiska oraz śródleśne łąki i polany,
- pozostawienie niektórych gruntów leśnych do naturalnej i spontanicznej sukcesji z zaleceniem nie planowania zabiegów gospodarczych.

W projekcie PUL spośród rębni najczęściej projektowano rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną (IVD) oraz w mniejszym stopniu IIb (częściową pasową), IIIa (gniazdową zupełną) i IIIb (gniazdową częściową), które prowadzą do powstawania drzewostanów o dużym zróżnicowaniu gatunkowym, strukturalnym i wiekowym, a długi okres odnowienia sprzyja powstawaniu naturalnego odnowienia o składzie gatunkowym zgodnym z gospodarczym typem drzewostanu. Dlatego też wpływ zaprojektowanych rębni zarówno w perspektywie krótko- jak również średnio- i długookresowej na różnorodność biologiczną należy uznać za pozytywny.

W perspektywie zarówno krótkookresowej, średnio-, jak i długoterminowej w wyniku przebudowy niektórych drzewostanów należy się spodziewać ukształtowania zróżnicowanych wiekowo i gatunkowo drzewostanów, co zdecydowanie dodatnio wpłynie na różnorodność ekosystemów.

Zapisy projektu planu urządzenia lasu dodatkowo przewidują ochronę cennych siedlisk przyrodniczych oraz znanych stanowisk chronionych roślin i zwierząt w powiązaniu z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej.

Należy stwierdzić, że wpływ zapisów projektu PUL na różnorodność biologiczną będzie zarówno w krótkim jak również długim okresie czasu zdecydowanie dodatni.

6.5.2. Oddziaływanie na ludzi.

Oddziaływanie zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi należy rozpatrywać w dwóch wymiarach. Pierwszym są korzyści ekonomiczne związane z funkcją produkcyjną lasu, realizowaną przede wszystkim poprzez pozyskanie drewna. Drugim wymiarem są szeroko rozumiane korzyści o charakterze społecznym. Możliwość realizowania funkcji ekonomicznej lasu wiąże się ściśle z wymogami projektu PUL, ponieważ prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się wyłącznie w oparciu o zapisy tego dokumentu. Korzystny wpływ postanowień projektu planu na ludzi uwidacznia się poprzez zapewnienie, pracy i dochodów zarówno społecznościom lokalnym, zamieszkującym teren Nadleśnictwa, jak też w szerszym ujęciu, grupom zawodowym związanym z leśnictwem i branżą drzewną. Trudnym do zmierzenia aspektem ekonomicznym, który wiąże się z zasadą zachowania

trwałości lasów oraz ich powszechnej dostępności, są korzyści (dochody) związane z możliwością pozyskania runa leśnego. Pośredni wpływ na ludzi uwidacznia się poprzez wpływ lasu na klimat lokalny (mikroklimat), stabilizację składu atmosfery, ochronę powietrza, wzbogacenie krajobrazu, regulację stosunków wodnych, akumulację zasobów wodnych. Duże zdolności retencyjne lasu (zdolność zatrzymywania wód opadowych) powodują, że spływ wód opadowych do otwartych cieków ulega regulacji, co w dużej mierze przyczynia się m.in. do osłabienia niebezpieczeństwa wystąpienia powodzi. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym jest związany, przede wszystkim z szerokim udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia następujących różnorodnych działań z zakresu promocji i edukacji ekologicznej poprzez: prowadzenie zajęć z młodzieżą, organizowanie cyklicznych akcji plenerowych, organizowanie zajęć terenowych w oparciu o wytyczone i oznakowane ścieżki dydaktyczno-edukacyjne i obiekty edukacji leśnej.

Wpływ zapisów projektu PUL na ludzi jest analizowany również w odniesieniu do pracowników leśnych, realizujących w terenie zadania gospodarcze zapisane w projekcie planu oraz pozostałych osób korzystających z zasobów leśnych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Dotyczy to szczególnie ludzi, którzy korzystają z terenów leśnych w celach turystycznych, poznawczych i wypoczynkowych. Pracownicy Nadleśnictwa, biorą udział w popularyzacji zagadnień związanych z gospodarką leśną i ochroną przyrody w środowiskach lokalnych.

Duże znaczenie dla rozwoju turystyki i rekreacji omawianych terenów ma sieć szlaków turystycznych i rowerowych. Zapisy planu, a w szczególności Programu ochrony przyrody, mogą być pomocne dla Nadleśnictwa przy projektowaniu miejsc turystyczno-rekreacyjnych, szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych, edukacji przyrodniczo-leśnej. Zadania związane z tymi zagadnieniami są opisane w części składowej Projektu Planu Urządzenia Lasu, jaką jest Program ochrony przyrody w Nadleśnictwie z zaleceniem kontynuowania.

Warto w tym miejscu wspomnieć o zagrożeniach związanych z niekorzystnym oddziaływaniem środków chemicznych. Ponadto coraz większym problemem związanym z negatywnym oddziaływaniem na ludzi jest hałas. Na terenie Nadleśnictwa obserwuje się generowanie ruchu samochodowego związanego z wywozem drewna (i powstałe w związku z tym szkody) oraz konflikty z lokalną społecznością związaną z transportem drewna.

Realizacja Planu nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, jako że charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy wyłącznie kształtowania drzewostanów i pozyskania drewna. Prace leśne wykonywane są wyłącznie w lesie, a teren objęty wycinką drzew powinien być, według wewnętrznych przepisów oraz zasad BHP, oznaczony znakami zakazu wstępu. Zakłady Usług Leśnych wykonujące czynności w zakresie pozyskania i hodowli są w tym zakresie przeszkolone oraz mają stosowne uprawnienia (posługiwanie się pilarką itp.). Tak, więc o ile sam Plan nie zawiera zapisów mogących wpływać negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, o tyle jego realizacja, bez zachowania podstawowych zasad bezpieczeństwa może takie ryzyko zawierać.

Wpływ zapisów projektu Planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak też w długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

6.5.3. Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin.

6.5.3.1. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt.

Podstawą do przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu planu na chronione i rzadkie gatunki zwierząt było zebranie informacji o występujących na gruntach Nadleśnictwa gatunkach i analiza oddziaływania zaprojektowanych zabiegów w miejscach ich występowania. Do przeprowadzenia takiej analizy niezbędne jest dokładne określenie miejsca występowania poszczególnych gatunków. Jako dostępne źródła danych wykorzystano przede wszystkim: Program ochrony przyrody, dokumentację dotyczącą rezerwatów przyrody i obszarów Natura 2000, dane zebrane podczas prac terenowych, dostępną literaturę oraz aktualną wiedzę o biologii i ekologii gatunków chronionych. Źródłem danych na obszarach Natura 2000 były głównie „Standardowe Formularze Danych”. Uwzględniono także wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk i gatunków ważnych dla Wspólnoty (w tym priorytetowych) przeprowadzonej przez Nadleśnictwo Ustroń w latach

2006-2007. W Prognozie wykorzystano także dane przekazane przez RDOŚ w Katowicach dotyczące 2 projektów badawczych dotyczących ptaków: „Inwentaryzacja kluczowych gatunków ptaków polskich Karpát oraz stworzenie systemu ich monitorowania i ochrony” realizowanego przez Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków oraz projektu „Ochrona rzadkich ptaków w Karpatach Zachodnich” realizowanego przez Fundację Wspierania Inicjatyw Ekologicznych.

W przypadkach, kiedy możliwe było zlokalizowanie poszczególnych chronionych gatunków zwierząt zestawiano wszystkie wydzielania, w których one występowały i przeanalizowano zaprojektowane w nich zadania gospodarcze pod kątem wymagań ekologicznych danego gatunku. Posiłkując się wytycznymi zawartymi w poradniku: „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – poradnik metodyczny”, sformułowano zalecenia w zakresie ochrony i tworzenia warunków bytowania ptaków, płazów i gadów, ssaków, owadów oraz organizmów związanych z martwym drewnem.

Ptaki.

W odniesieniu do ptaków projekt PUL w ramach Programu Ochrony Przyrody, zaleca pozostawianie drzew martwych, zamierających oraz niektórych dziuplastych, które nie stwarzają zagrożenia przy pracach leśnych oraz dla osób poruszających się po wyznaczonych szlakach turystycznych i ścieżkach przyrodniczych.

Ochrona gatunków ptaków obejmuje także ochronę ich siedlisk, czyli obszarów stale lub okresowo wykorzystywanych przez dany gatunek. Stwarzać należy również dogodne warunki bytowania dla gatunków ptaków związanych ze środowiskiem wodnym poprzez ochronę oczek i cieków wodnych oraz ochronę siedlisk łągowych, na których nie projektowano zabiegów gospodarczych lub planowano pielęgnację drzewostanów.

Gatunki ptaków będących przedmiotem ochrony w zasięgu Nadleśnictwa ze względu na zajmowane biotopy można podzielić na:

- ptaki związane ze środowiskiem wodnym;
- ptaki środowisk polnych i łąkowych;
- ptaki leśne.

Zapisy projektu PUL nie mają bezpośredniego wpływu na siedliska wodne oraz polno-łąkowe, ponieważ dla gruntów nieleśnych plan nie określa szczegółowych wskazówek gospodarczych.

W wyniku analizy oddziaływania projektu PUL na populacje gatunków ptaków strefowych nie stwierdzono negatywnego wpływu zaplanowanych zabiegów gospodarczych, na utrzymanie właściwego stanu ochrony populacji tych gatunków, nie wykazano również istotnych zmian warunków ekosystemów leśnych niezbędnych do rozrodu i wychowu młodych oraz do utrzymania bazy żerowej.

Bardzo istotnymi gatunkami z punktu widzenia ochrony przyrody są występujące w Nadleśnictwie dzięcioły, z których duże znaczenie ma dzięcioł czarny. Ze względu na fakt, iż wykuwa on dziuple, jest gatunkiem kluczowym dla funkcjonowania populacji wielu innych zwierząt je zasiedlających (np. nietoperzy).

W Nadleśnictwie sukcesywnie inwentaryzowane są drzewa z gniazdami ptaków szponiastych i strefowych. W przypadku stwierdzenia miejsc gniazdowania gatunków strefowych, składane będą wnioski o wyznaczenie stref ochronnych. Projekt PUL zaleca kontynuować rozwieszanie skrzynek łągowych oraz na większych otwartych przestrzeniach, zostawiać pojedyncze drzewa mogące pełnić rolę czatowni.

W wyniku ogólnej oceny wpływu Projektu PUL na zagrożone gatunki ptaków i ich biotopy, stwierdzono, że wszystkie zaplanowane wskazówki gospodarcze mają na celu utrzymanie dotychczasowej powierzchni leśnej i zwiększenie stabilności drzewostanów, a tym samym dążą do utrzymania siedlisk ptaków typowo leśnych oraz związanych z lasami, a niekiedy oddziałują również pozytywnie na pozostałe siedliska (nieleśne), wraz z powiązаныmi z nimi gatunkami. Uwzględniając powyższe dane oddziaływanie zapisów projektu Planu na populację gatunków ptaków należy ocenić jako neutralne.

Płazy.

W celu doskonalenia działań w zakresie ochrony płazów Program ochrony przyrody zwraca uwagę na zachowanie w stanie nienaruszonym istniejących oczek wodnych, bagienek i torfowisk, stanowiących ich naturalne środowisko bytowania i rozrodu.

Wymienione w POP-ie gatunki płazów są zwierzętami wodno-ładowymi, rozmnażającymi się w wodzie, a żyjącymi przede wszystkim na lądzie.

Na gruntach Nadleśnictwa występuje (uznany za gatunek specjalnej troski), **kumak górski** (*Bombina variegata* L.). Jest on gatunkiem silnie związanym z wodą i zbiornikami wodnymi z bogatą roślinnością. Ponadto stwierdzono również występowanie - **traszki karpackiej** (*Lissotriton montandoni* Boulenger). W POP zaleca się stosowanie szeregu czynności minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie projektu PUL na ww. gatunki, do których należy zaliczyć: ochronę małych zbiorników wodnych i źródeł oraz dążenie do utrzymywania trwałej roślinności krzewiastej i drzewiastej wzdłuż cieków wodnych. Zabiegi gospodarcze zaprojektowane w projekcie PUL, nie wpłyną negatywnie na biotopy wodne związane z kumakiem górskim i traszką karpacką oraz na stan zachowania ich liczebności.

Dla występujących na obszarze Nadleśnictwa gatunków płazów racjonalnie prowadzona gospodarka leśna nie stwarza zagrożenia stabilności populacji, umożliwi natomiast zachowanie w stanie nienaruszonym siedlisk istotnych dla poszczególnych gatunków.

Gady.

Spośród gadów na gruntach Nadleśnictwa obserwowano jaszczurkę zwinkę, jaszczurkę żyworodną, padalca zwyczajnego, zaskrońca zwyczajnego i żmiję zygzakowatą. Program Ochrony Przyrody w odniesieniu do gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Ustroń, zaleca w miejscach obserwacji rzadkich i cennych gatunków gadów, pozostawianie stosów gałęzi, w celu stworzenia dogodnych warunków ich bytowania i ochrony.

Ssaki.

W Nadleśnictwie Ustroń spośród ssaków na uwagę zasługują:

Wydra (*Lutra lutra* L.) – to drapieżny ssak o ziemnowodnym, nocnym trybie życia. Zasiedla najchętniej śródlądowe rzeki i jeziora, ale także stawy hodowlane.

Kompleksy leśne Nadleśnictwa Ustroń stanowią również ostoje **dużych drapieżników** (niedźwiedzia, wilka i rysia). Zadania gospodarcze zaprojektowane w projekcie PUL (na terenie potencjalnych miejsc bytowania ww. gatunków), obejmują wszystkie rodzaje zabiegów (odnowienia, pielęgnacje i rębnie złożone). Należy jednakże stwierdzić, że w skutek realizacji tych zabiegów nastąpi stabilizacja zasobów drzewnych, co doprowadzi w perspektywie długoterminowej do ukształtowania się drzewostanów o złożonej strukturze, a co za tym idzie, wpłynie pozytywnie na poprawę biotopu ww. drapieżników.

W celu ochrony **nietoperzy** należy zwrócić przede wszystkim uwagę na ochronę schronień, tras przelotów i żerowisk. Należy także chronić drzewa dziuplaste na terenach żerowisk. W sąsiedztwie zimowisk należy unikać również prowadzenia szlaków zrywkowych, dróg wywozowych i prac będących źródłem drgań i hałasu (możliwość przenikania dźwięków i płoszenia).

Racjonalnie prowadzona gospodarka leśna uwzględniająca zalecenia zawarte w Programie ochrony przyrody nie spowoduje negatywnego oddziaływania założeń projektu planu na poszczególne chronione gatunki ssaków.

Organizmy związane z martwym i rozkładającym się drewnem.

Ochrona organizmów związanych z martwym i rozkładającym się drewnem (ksylofagów) zgodnie z zapisami Programu ochrony przyrody powinna być realizowana poprzez zapewnienie odpowiedniej ilości drewna do naturalnego rozkładu, bez narażania drzewostanów na opanowanie przez szkodniki wtórne lub choroby grzybowe.

Organizmy związane z martwym drewnem można podzielić na saproksylobionty i saproksylofile. *Saproksylobionty* to organizmy w sposób bezwzględny (obligatoryjny) związane stale lub w jakimś momencie swojego cyklu życiowego z martwym drewnem lub organizmami żyjącymi na nim. *Saproksylofile* to z kolei organizmy w sposób fakultatywny związane ze środowiskiem martwego drewna. Saproksylobionty i saproksylofile to niezwykle zróżnicowane grupy organizmów posiadające przedstawicieli w różnych jednostkach taksonomicznych (mało gatunków wśród kręgowców, czy roślin naczyniowych, natomiast bardzo dużo wśród stawonogów i grzybów). Do głównych funkcji martwego drewna można zaliczyć:

- źródło pożywienia dla różnych grup organizmów,

- miejsce schronienia, kryjówki sezonowej, dobowej; miejsce wzrostu; miejsce zdobywania pożywienia, zalotów, składania jaj, wychowu potomstwa,
- modyfikacja warunków siedliskowych i wpływ na organizmy żyjące w najbliższym otoczeniu (nasłonecznienie, topografia),
- modyfikacja krążenia pierwiastków w ekosystemie leśnym,
- magazynowanie węgla, pośrednio wpływ na globalny klimat,
- wpływ na produktyjność ekosystemu leśnego przez dostarczanie pierwiastków, związków odżywczych i wody.

Współczesna ochrona lasu uznaje za uzasadnione pozostawianie w lesie części drewna do naturalnego rozkładu. W tym celu w projekcie Planu urządzenia lasu przy cięciach odsłaniających zaprojektowano pozostawienie 5% powierzchni drzewostanu do naturalnej śmierci. Duże zasoby martwego drewna na gruntach Nadleśnictwa znajdują się w rezerwach przyrody. W toku inwentaryzacji stwierdzono w Nadleśnictwie znaczne zasoby martwego drewna, szczególnie na powierzchniach pozrębowych z odnowieniem naturalnym, co oddziałuje pozytywnie na zachowanie bioróżnorodności i bezpośrednio przekłada się na wzrost bogactwa owadów, grzybów i innych pożytecznych mikroorganizmów. Pozostawianie rozkładającego się drewna wpłynie dodatnio na zwiększenie jego ilości w lesie, dzięki czemu nastąpi intensyfikacja ochrony różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych. Wpływ zapisów projektu planu na organizmy związane z martwym drewnem będzie jednoznacznie pozytywny.

Wykonywanie niektórych zaplanowanych zabiegów gospodarczych i hodowlanych (odnowienia, rębnie) może się wiązać z krótkoterminowymi zmianami w zajmowanych przez zwierzęta biotopach, jednakże oddziaływanie projektu planu średnio- i długookresowo będzie pozytywne, gdyż jak wykazała analiza, realizacja zapisów projektu PUL przyniesie korzystne pod względem przyrodniczym zmiany w strukturze drzewostanów a poszczególne gatunki zwierząt mają możliwość migracji, poszukiwania i wyboru nisz ekologicznych. Rębnie stopniowe ze względu na wydłużony (20-40 lat) okres zastępowania drzewostanu młodym pokoleniem drzew nie wpływają istotnie krótko- i średnioterminowo na bytowanie zwierząt, a w długim okresie czasu oddziałują pozytywnie, gdyż prowadzą do powstawania drzewostanów o dużym zróżnicowaniu gatunkowym, strukturalnym i wiekowym, stwarzając dogodne warunki bytowania wielu gatunków zwierząt. Zarówno rębnie: II, III i IVd, sprzyjają powstawaniu naturalnego odnowienia o składzie gatunkowym zgodnym z gospodarczym typem drzewostanu. Odnowienie naturalne również stwarza długoterminowo korzystne warunki bytowania zwierząt gdyż przyczynia się do ukształtowania drzewostanów o dużym zróżnicowaniu gatunkowym, strukturalnym i wiekowym. Inwentaryzacja chronionych gatunków, zalecenia ochronne, zalecenia pozostawiania martwego drewna pozwalają twierdzić, iż wpływ projektu planu na chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt jest pozytywny i długoterminowy. Pozytywny wpływ zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Ustroń na zwierzęta, biorąc pod uwagę wszystkie zabiegi i zalecenia wynika z faktu, iż w wyniku ich realizacji, na obszarze Nadleśnictwa Ustroń zachowana zostanie mozaika różnorodnych biotopów, odpowiadających bardzo zróżnicowanym preferencjom poszczególnych gatunków zwierząt. W wyniku realizacji zabiegów zamieszczonych w PUL, zwłaszcza dostosowaniu drzewostanów do optymalnego, naturalnego składu gatunkowego na obszarze Nadleśnictwa, będą zapewnione warunki bytowania dla gatunków związanych zarówno z drzewostanami jak również z zadrzewieniami, otwartymi powierzchniami śródleśnymi i siedliskami polno-łąkowymi. Racjonalnie prowadzona gospodarka leśna w oparciu o zaprojektowane w projekcie PUL zabiegi, uwzględniająca zalecenia zawarte w Programie ochrony przyrody nie spowoduje negatywnego oddziaływania założeń planu na poszczególne chronione gatunki. Wynika to z faktu, że gospodarka leśna prowadzona jest na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych oraz z faktu, że PUL zwraca szczególną uwagę na ochronę bioróżnorodności. Ochrona różnorodności biologicznej jest realizowana w oparciu o obowiązujące w Lasach Państwowych zarządzenia i instrukcje, w tym ZHL i IOL, nakładające konieczność zachowania zasad:

- trwałości lasów i ciągłości wykorzystania ich wielostronnych funkcji,
- powiększania zasobów leśnych i wzmaganie ich korzystnego wpływu na warunki życia człowieka i funkcjonowanie całości przyrody,

- powszechnej ochrony lasów.

Nadleśnictwo prowadzi własnymi siłami ciągłą inwentaryzację przyrodniczo - leśną odnośnie występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt, umożliwi to realizację w przyszłości aspektów ochrony przyrody w oparciu o rozpoznane miejsca stałego występowania lub przebywania poszczególnych gatunków.

Zalecenia ochronne zawarte w Programie ochrony przyrody pozwalają twierdzić, iż wpływ projektu planu na chronione gatunki zwierząt jest pozytywny.

6.5.3.2. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki roślin.

Do gatunków specjalnej troski na gruntach Nadleśnictwa należy zaliczyć: cieszyniankę wiosenną (*Hacquetia epipactis* Neck.ex DC.).

Cieszynianka wiosenna (*Hacquetia epipactis* Neck.ex DC.) jest to gatunek monotypowy – jedyny przedstawiciel rodzaju cieszynianka. Rośnie w lasach grądowych i w łągach, preferuje żyzne i wilgotne gleby wapienne. Jest gatunkiem tolerancyjnym wobec pH podłoża, natomiast rośnie najlepiej przy umiarkowanym ocienieniu. W Polsce jej największe skupisko występuje na Pogórzu Cieszyńskim, rzadziej na Pogórzu Śląskim a także pojedyncze stanowiska w południowych rejonach kraju. W Polsce podlega ścisłej ochronie. W celu ochrony tego gatunku stworzono w Polsce kilka rezerwatów przyrody.

Roślina umieszczona na Czerwonej liście roślin i grzybów Polski w grupie gatunków narażonych na wyginięcie na izolowanych stanowiskach, poza głównym obszarem występowania (kategoria zagrożenia – V).

Chronionym, dosyć rzadkim i cennym gatunkiem, którego obecność stwierdzono na gruntach Nadleśnictwa Ustroń, jest także objęty ochroną częściową dziewięciśli bezłodygowy (*Carlina acaulis* L.). Jest to interesujący takson będący przedstawicielem rodziny astrowatych, występujący w rejonach alpejskich południowej i centralnej Europy, a u nas rosnący głównie na południu Polski (bardzo rzadki na niżu). Spotykany jest na suchych murawach i obrzeżach lasów, a na terenach górzystych do 2800 m n.p.m., często na wzgórzach wapiennych. Preferuje gleby o odczynie obojętnym lub zasadowym, ubogie, piaszczysto-gliniaste.

Na uwagę zasługuje również występowanie w Nadleśnictwie Ustroń, zwłaszcza na żyznych siedliskach (lasowych), niezwykle cennych i rzadkich gatunków storczyków.

Występuje tu m.in:

- buławnik mieczolistny (*Cephalanthera longifolia* (L.) Fritsch);
- buławnik wielkokwiatowy (*Cephalanthera damasonium* (Mill.) Druce);
- gółka długoostrogowa (*Gymnadenia conopsea* (L.) R. Br);
- gnieźnik leśny (*Neottia nidus-avis* (L.) L. C. M. Rich);
- kręczyńka jesienna (*Spiranthes spiralis* (L.) Chevall.);
- kruszczyk błotny (*Epipactis palustris* (L.) Crantz);
- kruszczyk drobnolistny (*Epipactis microphylla* (Ehrh.) Sw.);
- kruszczyk połabski (*Epipactis albensis* Nováková & Rydlo);
- kruszczyk rdzawoczerwony (*Epipactis atrorubens* (Hoffm.) Besser);
- kruszczyk siny (*Epipactis purpurata* Sm.);
- kruszczyk szerokolistny (*Epipactis helleborine* (L.) Crantz);
- kukułka bzu, storczyk bzu, stoplamek bzu (*Dactylorhiza sambucina* (L.) Soó);
- kukułka Fuchsa, stoplamek Fuchsa (*Dactylorhiza maculata*) Soó);
- kukułka plamista, storczyk plamisty, stoplamek plamisty (*Dactylorhiza fuchsii* (Druce) Soó);
- kukułka szerokolistna, stoplamek szerokolistny, storczyk szerokolistny (*Dactylorhiza majalis* (Rchb.) P.F. Hunt & Summerh.);
- listera jajowata (*Listera ovata* (L.) R. Br.);
- listera sercowata (*Listera cordata* R. Br.);
- storczyca kulista (*Traunsteinera globosa* (L.) Rchb.);
- storczyk blady (*Orchis pallens* L.);
- storczyk drobnokwiatowy, storczyk drobnokwiatowy typowy (*Neotinea ustulata* (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase);
- storczyk Kukawka (*Orchis militaris* L.);
- storczyk męski (*Orchis mascula* L.);

- tajeża jednostronna (*Goodyera repens* (L.) R. Br.);
- wyblin jednolistny (*Malaxis monophyllos* (L.) Sw.).

Ochrona storczyków wymaga utrzymania stabilnych warunków siedliskowych (specyficznej kombinacji wielu czynników środowiskowych), gdyż odznaczają się zazwyczaj bardzo niewielką tolerancją na zmianę czynników, takich jak: światło, wilgotność, skład gleby, itp. W drzewostanach, w których występują stanowiska szczególnie rzadkich i cennych gatunków storczyków, wykonywanie cięć pielęgnacyjnych i rębnych należy prowadzić z umiarkowanym natężeniem (zabiegi o słabej intensywności). W trakcie cięć należy zwracać szczególną uwagę na zinwentaryzowane stanowiska ww. gatunków roślin. Stanowiska roślin chronionych zostaną zamieszczone w wyciągach POP dla leśniczych oraz na mapach cięć. Zabiegi w ten sposób wykonane wpłyną pozytywnie na stabilność ww. czynników środowiskowych.

Podstawą do przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu planu na chronione gatunki roślin, było zebranie informacji o ich występowaniu oraz analiza oddziaływania zaprojektowanych zabiegów w miejscach ich występowania. W przypadkach, kiedy możliwe było zlokalizowanie poszczególnych chronionych gatunków roślin analizowano wszystkie wydzielania, w których one występowały i przeanalizowano zaprojektowane w nich zadania gospodarcze pod kątem wymagań ekologicznych danego gatunku.

Dane dotyczące lokalizacji (wg wydzielen) chronionych i rzadkich gatunków roślin zostały zamieszczone z załączniku do POP (dane wrażliwe).

W projekcie Planu urządzenia lasu zestawione zostały wykonywane dotychczas inwentaryzacje gatunków chronionych i rzadkich. Informacje te zostały umieszczone w opracowanym projekcie PUL, przekazanym do dyspozycji pracowników terenowych LP w formie dodatkowego załącznika do Programu ochrony przyrody (w postaci wyciągów z POP zestawionych dla poszczególnych leśnictw) oraz załącznika do Prognozy, ze względu na **dane wrażliwe**.

Na terenie Nadleśnictwa Ustroń zostały odnotowane różne gatunki roślin objęte ochroną ścisłą i częściową, w tym gatunki specjalnej troski, dla których zaplanowano odpowiednie zabiegi ochronne.

Działaniem ochronnym wpływającym pozytywnie na poszczególne chronione i rzadkie gatunki roślin jest wyłączenie fragmentów powierzchni (z ich stanowiskami) z gospodarowania poprzez zapisy o ich ochronie. Bardzo istotny z punktu widzenia ochrony roślin jest zapis, aby na bieżąco inwentaryzować nowe i aktualizować zasięg istniejących stanowisk roślin chronionych. W przypadku stwierdzenia występowania wymienionych w POP innych stanowisk gatunków chronionych, miejsca ich występowania należy objąć szczególną ochroną i prowadzić coroczny monitoring ich stanu (np. potwierdzenie występowania, data, liczba osobników).

Monitoring lasu służy ocenie stanu zdrowotnego lasu i jego bogactwa przyrodniczego, pozwalając sygnalizować pojawiające się negatywne zmiany w ekosystemach leśnych, a tym samym podejmować działania zapobiegające rozszerzaniu się negatywnych procesów. Ocena stanu lasu i śledzenie zmian w zakresie różnorodności biologicznej i wielkości zasobów leśnych przyczynia się do skutecznego stosowania działań zapewniających ochronę i naturalizację ekosystemów leśnych oraz przeciwdziałania ewentualnym zagrożeniom poprzez właściwą ich diagnozę. W związku z powyższym monitorowanie skutków realizacji postanowień przedmiotowego Planu dla Nadleśnictwa Ustroń, powinno być prowadzone przez organ nadzorujący w cyklu 10 letnim, z wykorzystaniem metodyki kontroli kompleksowej Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego.

Do monitorowania realizacji zadań PUL wykorzystuje się istniejący system kontroli Lasów Państwowych, w tym funkcjonujący w RDLP Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego, który przeprowadza okresowe, w zasadzie, co pięć lat, (w połowie okresu obowiązywania planu ul i na koniec okresu obowiązywania) kontrole kompleksowe.

Należy również ewentualne wyniki monitoringu zamieszczać w tabelach zawartych w wyciągach z Programu Ochrony Przyrody przekazanych do poszczególnych leśnictw. Wyniki monitoringu zawierać powinny notatki służbowe, (wykonywane zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu), które należy przechowywać w Programie Ochrony Przyrody.

Założenia i wnioski wynikające z Prognozy oddziaływania na środowisko zostały zawarte w osobnej dokumentacji (w wyciągach z Programu Ochrony Przyrody przekazanych do poszczególnych leśnictw). Informacje na temat walorów przyrodniczych, jak również zagadnień mających na celu przeciwdziałanie pogorszeniu stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków zinwentaryzowanych podczas prac nad projektem PUL zamieszczono we właściwych dla lokalizacji wyciągach z POP-u dla leśniczych.

Ewentualne zabiegi gospodarcze należy realizować w sposób zapewniający zachowanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych. W szczególności dotyczyć to powinno zagadnień mających na celu przeciwdziałanie pogorszeniu stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków zinwentaryzowanych podczas prac nad projektem PUL.

Brak jest obecnie szczegółowej inwentaryzacji występowania gatunków naczyniowych **rzadkich** tj. takich, których siedliska występują w Nadleśnictwie w rozproszeniu, na niewielkich powierzchniach lub na skraju zasięgu. Zestawienie pełnej listy roślin na tak dużym obszarze, jak omawiane Nadleśnictwo jest bardzo trudne i wymaga wieloletnich prac florystycznych. W przypadku gatunków rzadkich występujących na terenie Nadleśnictwa przy wykonywaniu prac leśnych należy zwrócić uwagę na ochronę ich stanowisk.

Zaleca się, aby w miejscach występowania gatunków chronionych lub rzadkich, prace związane z pozyskaniem drewna i jego zrywką, przeprowadzaniem cięć pielęgnacyjnych realizować w sposób pozwalający uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby. Przykładem może być np. planowanie pozyskania zimą, przy pokrywie śnieżnej, wyznaczanie szlaków zrywkowych z ominięciem stanowisk roślin chronionych. Zastosowanie tych cięć podyktowane jest koniecznością odsłaniania podrostów i nalotów i projektowane jest w drzewostanach w fazie zaawansowanej klasy odnowienia.

W ramach aktualizacji Programu Ochrony Przyrody należy również na bieżąco inwentaryzować nowe i weryfikować zasięg istniejących stanowisk roślin chronionych.

Ocena wpływu zaprojektowanych w projekcie PUL zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin była w większości pozytywna.

Wyżej wymienione zapisy zostaną zrealizowane w postaci wyciągów z POP dla leśniczych. W wyciągach tych zostanie zestawiona tabelarycznie lokalizacja siedlisk przyrodniczych. Natomiast ich szczegółowe położenie zostanie przedstawione na mapie przeglądowej form ochrony przyrody, stanowiącej załącznik do POS oraz na mapie sytuacyjno-przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych, stanowiącej załącznik do POP.

W wyniku analizy danych stwierdzono również, że dość duża ilość stanowisk roślin chronionych w tym szczególnie cennych i rzadkich występuje w istniejących rezerwach przyrody, w których w projekcie PUL, nie zaplanowano zasadniczo jakichkolwiek zabiegów gospodarczych. W pozostałych wydzieleniach, w których zlokalizowano stanowiska roślin chronionych zaplanowano zarówno odnowienia, pielęgnowanie drzewostanów (CW, CP, TW, TP), jak również użytkowanie rębniami złożonymi stopniowymi. Wpływ zabiegów pielęgnacji drzewostanów oceniono, jako jednoznacznie pozytywny gdyż zabiegi te regulują zwarcie drzewostanów (warunki świetlne dna lasu), zapobiegając zarówno nadmiernemu przegęszczeniu i ocienieniu dna lasu jak również nadmiernemu przerzedzeniu i związanemu z tym zachwaszczeniu gleby (pielęgnowane drzewostany intensyfikują przyrost). Dodatkowo regulują skład gatunkowy (popierają cenne domieszki), dzięki czemu zapewniają dogodne warunki rozwoju stanowisk roślin chronionych.

Z analizy danych wynika, że w części wydzieleni, w których zlokalizowano rzadkie i chronione gatunki roślin, nie zaplanowano zabiegów gospodarczych. Wpływ nie projektowania zabiegów dla gatunków światłożądnych oceniono, jako obojętny, gdyż nie spowoduje to istotnych zmian w liczebności i kondycji tych populacji. Również obojętny wpływ na stanowiska roślin chronionych będą miały rębnie złożone, wynika to ze statutu roślin objętych ochroną gatunkową, a także prowadzeniem szlaków zrywkowych w taki sposób, aby nie powodować szkód w populacjach roślin chronionych. Pozostawienie drzewostanu bez zabiegów będzie miało pozytywny wpływ na gatunki preferujące zacienienie, do których możemy zaliczyć m in. wawrzynka wilczytka. Zabiegi użytkowania rębno-rębniami złożonymi będą miały obojętny wpływ na cienioznośne gatunki roślin i jednocześnie pozytywny wpływ na gatunki preferujące większy dostęp światła, do których możemy zaliczyć m in. storczyki.

Pozytywne oddziaływanie projektu PUL na rośliny wynika dodatkowo z założeń zawartych w Programie ochrony przyrody. Zamieszczono w nim zalecenie, aby w miejscach występowania gatunków chronionych lub rzadkich, prace związane z pozyskaniem drewna i jego zrywką oraz przeprowadzaniem cięć pielęgnacyjnych, planować w taki sposób, aby pozwalały uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby i jednocześnie były dostosowane do okresów najmniejszego zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych.

Są to bardzo istotne zalecenia szczególnie w odniesieniu do wykonywania cięć w rębni stopniowej. Zastosowanie tych cięć podyktowane jest koniecznością odśladania podrostów i nalotów i projektowane jest w drzewostanach w fazie zaawansowanej klasy odnowienia

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu PUL nie będzie się wiązała z wystąpieniem jakichkolwiek negatywnych oddziaływań skutkujących trwałym pogorszeniem stanu populacji chronionych gatunków roślin występujących na terenie Nadleśnictwa. Zidentyfikowane w Prognozie oddziaływania mogą, co prawda, wpływać na fluktuacje liczebności i rozmieszczenia populacji gatunków roślin, to jednak na podstawie informacji i ocen zawartych w analizowanym opracowaniu, można przyjąć, że zmiany te nie mają charakteru trwałego – są nieodłącznie związane z fazami rozwoju i rozpadu drzewostanów, a więc z procesami, które zachodzą również w sposób spontaniczny w warunkach naturalnych, bez ingerencji człowieka.

Na podkreślenie zasługuje również fakt uwzględnienia w projekcie Planu urządzenia lasu zastosowania działań minimalizujących możliwość wystąpienia ewentualnych negatywnych oddziaływań wynikających między innymi ze sposobu prowadzenia prac leśnych. W oparciu o wyniki analiz dotyczących rodzaju, rozmieszczenia przestrzennego i sposobu wykonania czynności gospodarczych przewidzianych w projekcie PUL, można stwierdzić, że mimo okresowych fluktuacji, stanowiska chronionych gatunków roślin oraz związane z nimi siedliska będą utrzymane we właściwym stanie ochrony.

Bieżąca inwentaryzacja chronionych gatunków prowadzona przez służbę leśną, zalecenia ochronne, zalecenia pozostawiania martwego drewna pozwalają twierdzić, iż wpływ planu na chronione i rzadkie gatunki roślin jest pozytywny i długoterminowy.

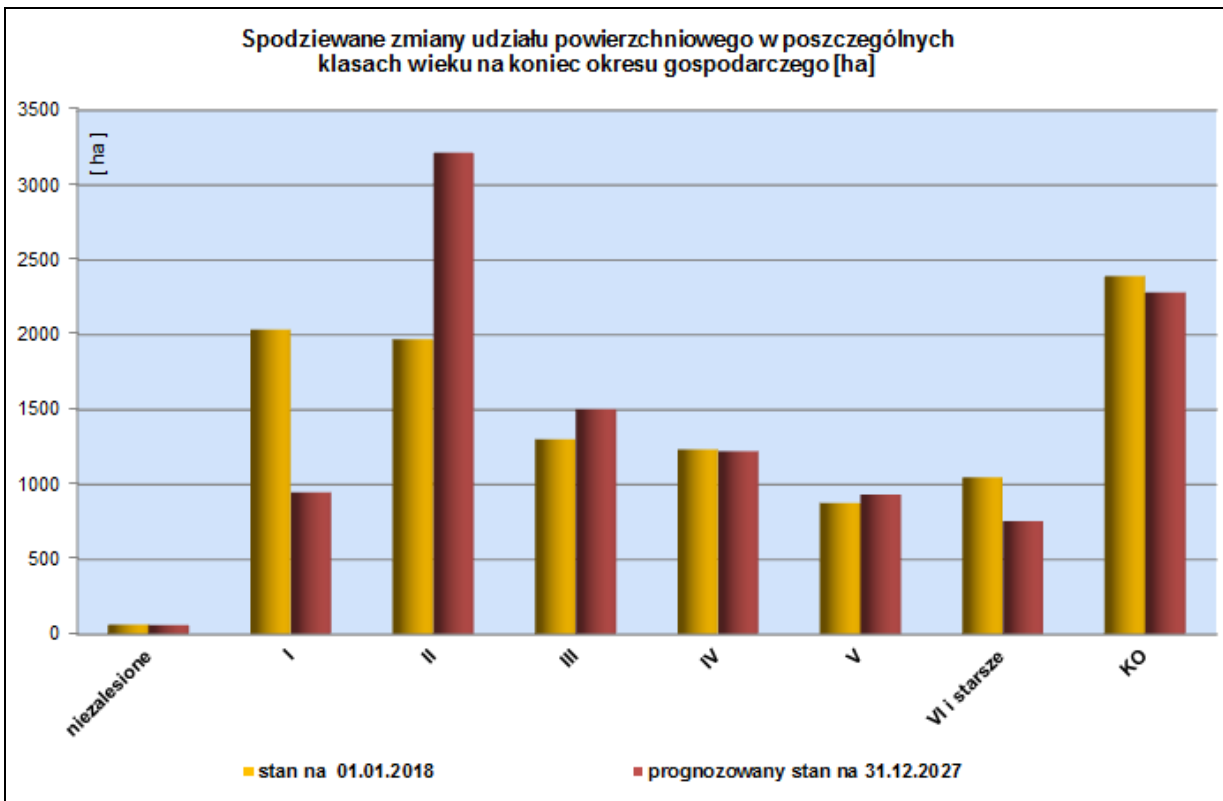
6.5.4. Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Nadleśnictwo Ustroń stwarza dogodne warunki bytowania dla gatunków zwierząt oraz egzystencji roślin związanych ze środowiskiem wodnym poprzez ochronę oczek i cieków wodnych oraz ochronę siedlisk bagiennych w tym siedlisk łągowych, na których często nie projektowano zabiegów gospodarczych lub planowano pielęgnacje drzewostanów.

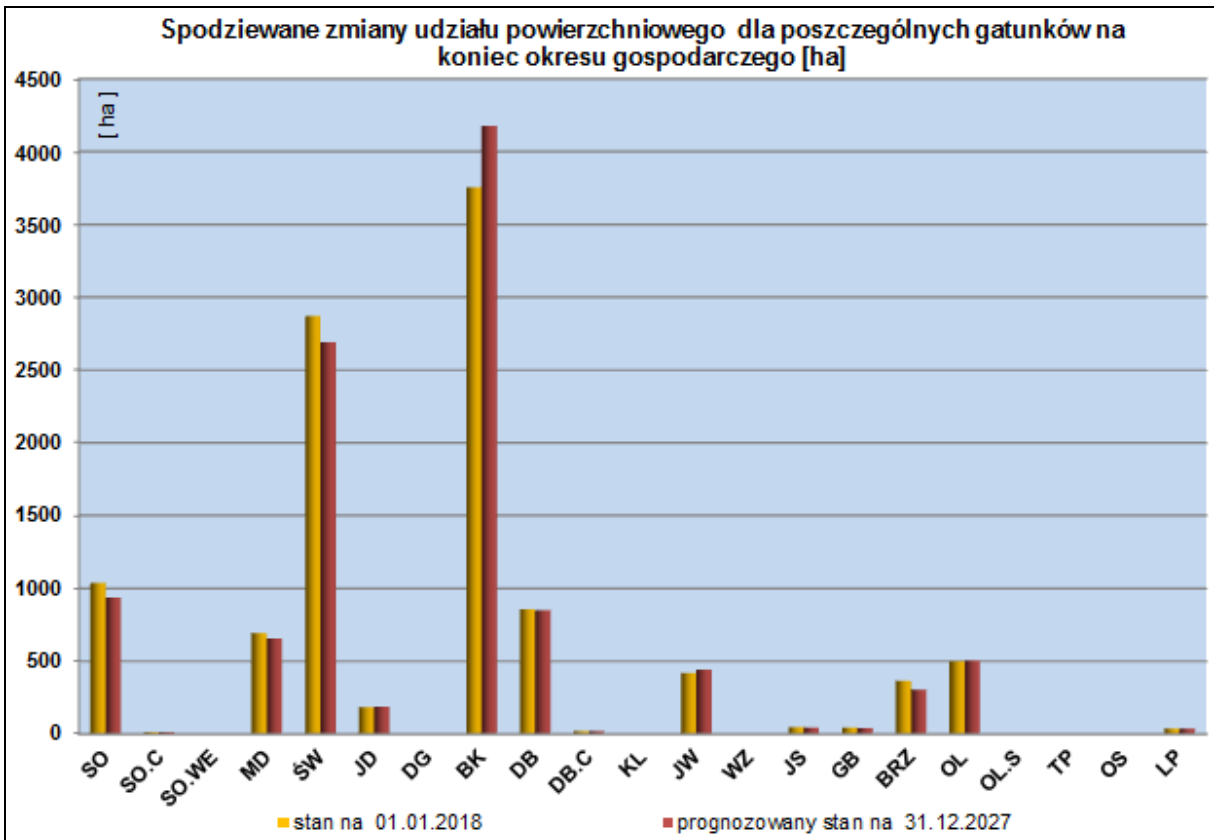
Gospodarka leśna nie oddziałuje bezpośrednio na gatunki środowisk polnych i łągowych gdyż na gruntach nieleśnych nie projektuje się zabiegów gospodarczych. W obecnym dziesięcioleciu nie przeznaczono również gruntów do zalesienia w związku z tym powierzchnia biotopów istotnych dla tej grupy roślin i zwierząt nie ulegnie zmniejszeniu.

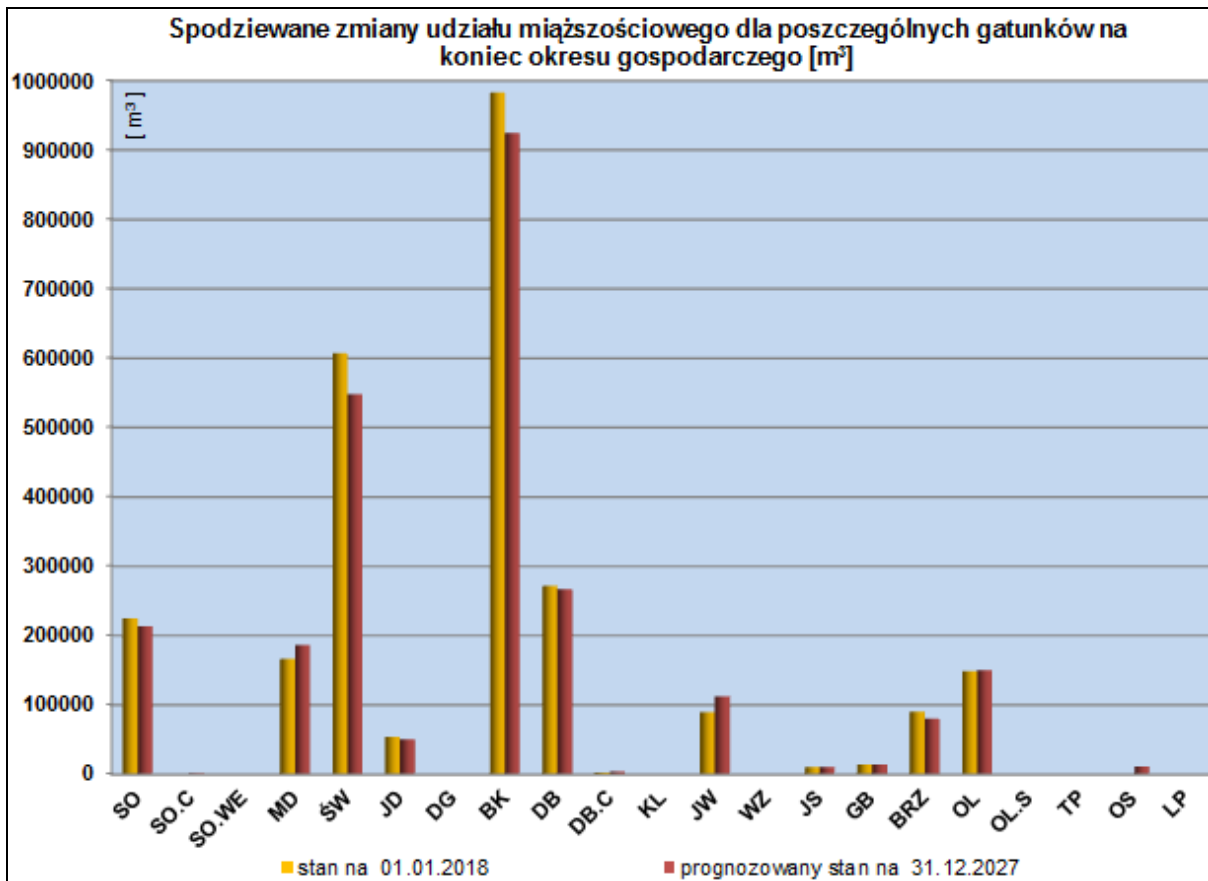
Gospodarka leśna w znacznym stopniu wpływa natomiast na gatunki związane ze środowiskiem leśnym. W przypadku gatunków zwierząt, których areał występowania jest bardzo duży (liczne gatunki ptaków) lub gatunków roślin i zwierząt, dla których nie można było określić precyzyjnie miejsc występowania, o wpływie zaplanowanych zabiegów można wnioskować na podstawie spodziewanych zmian powierzchni siedlisk ich bytowania. Bardzo ważnym elementem tych siedlisk jest drzewostan. Dla gatunków, które mają ścisłe preferencje siedliskowe, np. występują tylko w starych drzewostanach bukowych, istotne jest żeby nie wystąpiło znaczące zmniejszenie powierzchni ich siedlisk. Ocena wpływu zaplanowanych zabiegów na siedliska roślin i zwierząt związanych ze środowiskiem leśnym jest możliwa poprzez analizę przewidywanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów.

Na podstawie sporządzonej „powierzchniowej i miąższościowej tabeli klas wieku według gatunków panujących” na koniec okresu gospodarczego można wywnioskować, że realizacja Planu Urządzania Lasu przyniesie korzystne pod względem przyrodniczym zmiany w strukturze drzewostanów. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego w poszczególnych klasach wieku przedstawia poniższy wykres.



Z analizy danych wynika, że w wyniku realizacji PUL największe zmiany nastąpią w I (1-20 l.), II (21-40 l.) i III (41-60 l.) klasie wieku, zmiany te wynikają z naturalnego procesu dojrzewania drzewostanów. Nastąpi również znaczny spadek drzewostanów w klasie odnowienia.





Analiza spodziewanych zmian w strukturze gatunkowej drzewostanów wykazała, że skład gatunkowy drzewostanów Nadleśnictwa Ustroń ulegnie niewielkim zmianom. Znacznie zmniejszy się udział powierzchniowy drzewostanów świerkowych oraz zwiększy się udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów bukowych, modrzewiowych i jaworowych. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego i miąższościowego dla poszczególnych gatunków przedstawiono na powyższych wykresach.

Przeprowadzona analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że wskutek realizacji projektu Planu urządzenia lasu nie zostaną uszczuplone powierzchnie biotopów dla gatunków roślin i zwierząt obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa Ustroń. Dostępność nisz ekologicznych dla poszczególnych gatunków zmieniać się będzie mozaikowo w czasie, wraz z przemianą faz życiowych lasu regulowanych w toku prac gospodarczych i hodowlanych.

6.5.5. Oddziaływanie na wodę.

Las działa, jako naturalny filtr wody jednocześnie pełniąc funkcje wodochronne. Zapisy projektu Planu urządzenia lasu przewidują wyznaczenie znacznych powierzchni lasów wodochronnych na stokach położonych nad brzegami cieków wodnych. Projekt Planu urządzenia lasu zaleca ochronę źródleń, młak i torfowisk. W Nadleśnictwie nie przewiduje się wykonywania zabiegów prowadzących do pogorszenia stosunków wodnych. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie czasu nie mają istotnego wpływu na wodę ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. W Nadleśnictwie Ustroń funkcje wodochronne, regulacja stosunków wodnych, ograniczenie i spowolnienie spływu powierzchniowego, spowolnienie topnienia śniegu a co za tym idzie zapobieganie powstawaniu powodzi), realizowane są poprzez zabiegi pielęgnacyjne, odnowienia, rębnie oraz przebudowę drzewostanów głównie w perspektywie długoterminowej, poprzez utrzymywanie trwałej pokrywy roślinnej filtrującej i magazynującej wodę. Realizacja założeń projektu planu w zakresie zachowania zasobów wodnych, pełnienia funkcji wodochronnych, retencji wody przyczyni się do stabilizacji lub poprawy

warunków wodnych na gruntach Nadleśnictwa, w związku z powyższym wpływ założeń projektu Planu na stosunki wodne należy uznać za dodatni.

6.5.6. Oddziaływanie na powietrze.

Las działa, jako naturalny filtr powietrza, wychytujący cząsteczki pyłów, sadzy i innych szkodliwych substancji gazowych zanieczyszczających powietrze. Lasy będąc głównym producentem tlenu, pochłaniają jednocześnie znaczne ilości dwutlenku węgla. Sprzyja temu bogactwo roślin i trwałe utrzymywanie pokrywy roślinnej. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie czasu nie mają istotnego wpływu na powietrze ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. W długiej perspektywie czasu rębnie w powiązaniu z realizowanym przy ich pomocy procesem przebudowy, pielęgnacji drzewostanów oraz przede wszystkim odnowienia mają pozytywny wpływ na powietrze dzięki zachowaniu i pomnażaniu zasobów leśnych przyczyniając się do poprawy parametrów powietrza. Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych.

Zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych przyczynia się do poprawy parametrów powietrza, w związku z powyższym wpływ zapisów PUL na powietrze atmosferyczne należy uznać za dodatni.

6.5.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

Wyznaczenie lasów glebochronnych, utrzymanie trwałej roślinności leśnej oraz preferowanie odnowienia naturalnego sprzyja zabezpieczeniu gleby przed erozją i wypłukiwaniem na stromych stokach, zboczach jarów i wąwozów.

Wyznaczenie lasów glebochronnych, utrzymanie trwałej roślinności leśnej oraz preferowanie odnowienia naturalnego sprzyja zabezpieczeniu gleby przed erozją i wypłukiwaniem na stromych stokach, zboczach jarów i wąwozów. Na terenach leśnych występują naturalne podtypy glebowe nie przeobrażone przez działalność człowieka. W Nadleśnictwie Ustroń spośród rębni stosowane są w większości rębnie złożone wykonywane w znacznej mierze w drzewostanach z zaawansowanym odnowieniem (klasie odnowienia). Gwarantuje to szybkie uzyskanie zwarcia przez młody drzewostan i możliwość ciągłego spełniania zadań glebochronnych. Podczas prowadzenia prac związanych z pozyskaniem drewna w ramach rębni złożonych może dojść do nieznacznego krótkotrwałego naruszenia pokrywy glebowej w trakcie zrywki drewna oraz powstania kolein od pojazdów mechanicznych. W średnio i długookresowej perspektywie czasu trwała roślinność i wzrastający młody drzewostan pokrywają naruszone fragmenty gleby chroniąc przed erozją (funkcja glebochronna), przyczyniając się do długookresowego jednoznacznie pozytywnego oddziaływania wymienionych zabiegów na powierzchnię ziemi. Zdecydowanie korzystne dla zachowania funkcji glebochronnych lasów Nadleśnictwa Ustroń jest preferowanie odnowienia naturalnego. Wpływ projektu Planu na powierzchnię ziemi w długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

6.5.8. Oddziaływanie na krajobraz.

Mozaikowość lasów, zróżnicowanie powierzchniowe, gatunkowe i wiekowe wzbogacają i urozmaicają krajobraz. Zapisy projektu planu urządzenia lasu wpływają na kształtowanie krajobrazu leśnego poprzez wyznaczenie zasad funkcjonowania gospodarki leśnej w zakresie odnowień, użytkowania rębego, zachowania lasów. Określają one miejsce, rodzaj oraz rozmiar działań gospodarczych i hodowlanych. Wykonywanie przewidzianych w planie zabiegów gospodarczych (np. cięcia uprzątające) może powodować krótkoterminowe oddziaływanie ujemne poprzez przeobrażenia krajobrazu leśnego, jednak na powstałych odsłoniętych powierzchniach wprowadzane są gatunki szybko rosnące, obsiewa się brzoza i inne gatunki lekkonasienne, które w krótkim czasie wypełniają przestrzeń krajobrazu młodym drzewostanem, powodując, że średnio i długoterminowy wpływ omawianych zabiegów na krajobraz jest obojętny.

W Nadleśnictwie Ustroń zaplanowano głównie rębnie złożone wykonywane najczęściej w zróżnicowanych wiekowo drzewostanach z zaawansowanym odnowieniem (klasie

odnowienia), co wynika z przyjęcia długiego okresu odnowienia. Gwarantuje to szybkie uzyskanie zwarcia przez młody drzewostan i możliwość ciągłego spełniania zadań ochronnych. Ważnym aspektem w kształtowaniu krajobrazu jest odpowiedni dobór metod zagospodarowania i odnawiania lasu. Najbardziej odpowiednim sposobem zachowania trwałości i niezmienności postaci lasu w krajobrazie, na żyznych siedliskach lasowych jest przyjęcie rębni stopniowych zwłaszcza stopniowej udoskonalonej (Jaworski 2000). Naturalność składu gatunkowego i mnogość faz rozwojowych drzewostanu, kształtowana w wyniku rębni stopniowej, jest podstawowym czynnikiem różnorodności krajobrazu w skali lokalnej. Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych.

Plan ochrony przyrody zawiera dodatkowo zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania strefy ekotonowej, czyli strefy przejściowej pomiędzy dwoma różnymi ekosystemami np. pomiędzy lasem i łąką, lasem i rolą czy lasem i wodą. Istotny jest zapis dotyczący zachowania różnorodności i bogactwa krajobrazu zalecający pozostawienie w stanie nienaruszonym śródleśnych łąk, bagienek, polan czy różnego rodzaju nieużytków będących często ostoją chronionych gatunków roślin i miejscem bytowania zwierzyny. Należy więc uznać, że w długiej perspektywie czasu, wpływ zapisów planu urządzenia lasu na krajobraz, w różnym czasie może być zróżnicowany, jednak w dłuższym okresie czasu jest dodatni.

6.5.9. Oddziaływanie na klimat.

Wpływ krótko-, średnio- i długoterminowy wszystkich zadań gospodarczych w Nadleśnictwie (odnowienia, pielęgnacje, rębnie, przebudowa drzewostanów) przewidzianych w projekcie PUL uwidacznia się w pozytywnym oddziaływaniu lasu zagospodarowanego przy pomocy tych zabiegów na klimat w:

- stabilizacji lokalnego mikroklimatu,
- złagodzeniu amplitudy wahań temperatury,
- wpływu na wielkość parowania i kształtowanie wilgotności względnej powietrza, co przekłada się na wzrost ilości opadów,
- kształtowaniu się swoistych stosunków świetlnych,
- oddziaływaniu na prędkość wiatru (wiatrochronne oddziaływanie drzewostanu).

Nieco mniejsze walory kształtowania klimatu w krótkim i średnim okresie czasu mają drzewostany w fazie użytkowania rębego i przebudowy, ze względu na zastępowanie drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. Pozytywny długoterminowy wpływ zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa, jest widoczny, jako łączne oddziaływanie lasów zagospodarowanych przy pomocy wymienionych zabiegów gospodarczych na klimat.

6.5.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne.

Oddziaływanie projektu Planu urządzenia lasu na zasoby naturalne przekłada się na stan i wielkość zasobów drewna w lasach Nadleśnictwa. W przypadku użytkowania rębego poziom pozyskania został dostosowany do potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego oraz potrzeb przebudowy drzewostanów. Użytkowanie główne zaprojektowano na poziomie 108,9 % spodziewanego przyrostu zasobów brutto ($651\,150\text{ m}^3$). Zaprojektowany ogólny rozmiar użytkowania ($709\,309\text{ m}^3$) stanowi 26,4 % ogólnych zasobów miąższości brutto wynoszących $2\,685\,620\text{ m}^3$. Oznacza to, że pełna realizacja zaprojektowanego użytkowania spowoduje nieznaczny spadek tych zasobów do $2\,627\,461\text{ m}^3$, czyli zmniejszy się o około 2,17 %. Zasoby miąższości grubizny Nadleśnictwa Ustroń prognozowane w projekcie planu według przedstawionej orientacyjnej prognozy spadną o blisko $58\,159\text{ m}^3$ brutto a przeciętna miąższość na 1 ha drzewostanów wynosić będzie około $240\text{ m}^3/\text{ha}$.

Projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń, przyjmuje etat użytkowania głównego (rębego i przedrębego) w rozmiarze zapewniającym nieznaczne zmniejszenie zasobów drzewnych stanowiących odnawialne zasoby naturalne.

Wszelkie działania gospodarcze w Nadleśnictwie Ustroń (odnowienia pielęgnacje, rębnie, przebudowa drzewostanów) przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Rębnie oraz związana z nimi przebudowa drzewostanów (na terenie Nadleśnictwa obecnie

znajduje się 124,61 ha drzewostanów do przebudowy), ze względu na zastępowanie drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem, przyczyniają się do zmniejszenia zasobów w krótkim okresie czasu umożliwiając jednocześnie intensywny wzrost młodego pokolenia, korzystnie oddziałując na zasoby, stąd globalnie mają krótkookresowo wpływ obojętny. Pozostałe zabiegi, czyli odnowienia, pielęgnacje drzewostanów a w długiej perspektywie czasu również rębnie i proces przebudowy, mają jednoznacznie pozytywny wpływ na stan i wielkość zasobów naturalnych, poprzez wzrost miąższości zasobów drzewnych oraz wzrost ich jakości i wartości.

6.5.11. Oddziaływanie na zabytki.

W trakcie wykonywania projektu planu urządzenia lasu jest sporządzany wykaz walorów kulturowych znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Wykaz ten został zamieszczony w Programie ochrony przyrody. Dzięki takim zapisom plan urządzenia lasu jest ważnym źródłem informacji o zabytkach i dobrach kultury materialnej danego terenu. Na terenach będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa istnieją liczne obiekty zabytkowe. Zabiegi projektowane w PUL bezpośrednio nie oddziałują na zabytki, gdyż mają znaczenie lokalne i dotyczą powierzchni, na której są wykonywane. Las bezpośrednio nie wpływa na zabytki i dobra kultury materialnej, tworzy natomiast niepowtarzalne ich tło, wzbogacając wnętrza krajobrazowe. Pośredni długookresowy wpływ na zabytki ma przebudowa drzewostanów z zastosowaniem odnowień o składzie zgodnym z występującymi siedliskami. Przyczynia się bowiem do stworzenia naturalnego składu drzewostanów, zróżnicowanych wiekowo i gatunkowo, uszlachetniając tło krajobrazowe zabytków i innych dóbr kultury materialnej.

6.5.12. Oddziaływanie na dobra materialne.

Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (możliwe tylko w oparciu o PUL) zapewnia pracę oraz dochód wielu grupom zawodowym (zarządzającym, wykonującym bezpośrednio czynności gospodarcze – Zakładom Usług Leśnych, przewoźnikom, grzybiarzom). Zachowanie trwałości lasów umożliwia też dodatkowe dochody zbieraczom runa leśnego.

Realizacja projektu Planu przynosi wymierne dochody dla Skarbu Państwa, zapewniając pracę miejscowym mieszkańcom, dlatego też wpływ zapisów projektu PUL w opinii zespołu autorskiego należy uznać za pozytywny.

6.5.13. Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko.

Sumaryczne ujęcie przewidywanego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko zostało przedstawione w poniższej tabeli. W tabeli tej oprócz grup zabiegów gospodarczych (odnowień, pielęgnowania drzewostanów, rębni zupełnych, częściowych, stopniowych i przerębowych) umieszczono również „przebudowę drzewostanów”. Przebudowa obejmuje szereg zabiegów gospodarczych (rębnie, odnowienia, pielęgnacje), które mają na celu przekształcenie drzewostanów powstałych w wyniku zalesienia gruntów rolniczych lub drzewostanów o składzie gatunkowym niewłaściwym dla danego siedliska, często uszkodzonych przez śnieg, wiatr, czynniki biotyczne, głównie owady, grzyby, np. przedplony sosnowe na drzewostany o składzie gatunkowym dostosowanym do warunków siedliskowych, przebudowa drzewostanów po jej zakończeniu powinna doprowadzić do przywrócenia naturalnych zróżnicowanych zbiorowisk roślinnych.

Tabela XL. Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska					¹⁾ Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i stopniowe, przebudowa	Rębnia zupełna	
1	2	3	3	4	6	5	8
1.	Różnorodność biologiczna	brak	+1/+2/+3	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	+1/+2/+3
2.	Ludzie	brak	+1/02/+3	+1/+2/+3	+1/02/+3	01/02/+3	+1/+2/+3
3.	Zwierzęta	brak	01/02/+3	01/+2/+3	01/02/+3	-1/02/+3	01/02/+3
4.	Rośliny	brak	01/+2/+3	+1/+2/+3	01/+2/+3	-1/02/03	01/+2/+3
5.	Woda	brak	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	01/02/03	01/+2/+3
6.	Powietrze	brak	+1/+2/+3	01/02/+3	01/02/+3	01/02/+3	+1/+2/+3
7.	Powierzchnia ziemi	brak	01/02/+3	01/+2/+3	-1/02/+3	-1/02/+3	01/02/+3
8.	Krajobraz	brak	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/02/03	-1/02/03	+1/+2/+3
9.	Klimat	brak	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	01/+2/+3	+1/+2/+3
10.	Zasoby naturalne	brak	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/+2/+3	01/+2/+3	+1/+2/+3
11.	Zabytki	brak	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/02/03
12.	Dobra materialne	brak	01/02/+3	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/02/+3
13.	Łączna ocena oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko	brak	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/+2/+3	01/+2/+3	+1/+2/+3

Symbol przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (**plus**) – wpływ dodatni, pozytywny, określono dla zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w PUL, które mogą mieć pozytywny wpływ na poszczególne elementy środowiska.

0 (**zero**) – wpływ obojętny, określono dla zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w PUL, które nie będą miały znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska

- (**minus**) – wpływ ujemny, negatywny, zarezerwowany dla zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w PUL, które mogą mieć ujemny wpływ na poszczególne elementy środowiska, dla których należy wskazać sposoby ograniczenia negatywnego wpływu niektórych działań wynikających z Planu Urządzenia Lasu

1. oddziaływanie krótkoterminowe (1-5 lat)

2. oddziaływanie średnioterminowe (okres obowiązywania planu - 10 lat)

3. oddziaływanie długoterminowe (jedno pokolenie drzewostanu – ok. 100 lat)

(np. symbol - 3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

¹⁾ uzasadnienie dokonanych ocen zamieszczono powyżej w części opisowej niniejszego rozdziału (6.1.1-6.1.12).

7. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PLANU.

7.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko.

Zapisy analizowanego w niniejszym opracowaniu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000, w tym w szczególności na cele ochrony tych obszarów. Czynności gospodarcze zawarte w projekcie Planu uwzględniają zapis ustawy o ochronie przyrody, zabraniającej prowadzenia działań, które mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz wpłynąć negatywnie na gatunki roślin i zwierząt chronionych lub przewidzianych do ochrony w ramach sieci Natura 2000.

W projekcie Planu założono cele długookresowe (perspektywiczne) i krótkookresowe (doraźne) oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego, mające na celu między innymi ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko.

Cele długookresowe wskazują m.in. na:

- a) zachowanie trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego w formie przyjętych wieków rębności;
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych);
- b) zgodność składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, wyrażonymi w formie przyjętych TD;
- c) planowanie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami prawa.

Wytyczenie **celów krótkookresowych** polegało na:

- a) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych gospodarstw;
- b) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanu;
- c) zapewnieniu pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (podział na ostępy);
- d) wskazaniu drzewostanów do przebudowy, których stan nie zapewniał osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- e) określeniu wskazań i wytycznych zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:
 - określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu;
 - określenie zadań wynikających z programu ochrony przyrody;
 - określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych;
- f) planowaniu zadań.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie długości okresów odnowienia, itp.),
- wytycznych KZP.

Projekt Planu nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu. Zawarte w projekcie planu ustalenia dotyczące potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym infrastruktury turystycznej i edukacyjnej mają jedynie charakter kierunkowych wytycznych. W projekcie Planu nie określa się również szczegółowych terminów i technik wykonywania działań gospodarczych. Podmiot realizujący zapisy projektu Planu obowiązują w tym zakresie przepisy ogólnopolskie i resortowe oraz przepisy i wytyczne wydane przez Generalną i Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych. W związku z analizami zawartymi w prognozie należy uznać, że realizacja ustaleń projektu Planu

Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na okres gospodarczy od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r., nie naruszy zasad wynikających z ustawy o ochronie przyrody, w tym zwłaszcza określonych w art. 33 ust.1.

7.2. Ogólne wytyczne i zalecenia prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej.

Zadania w projekcie planu urządzenia lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest plan urządzenia lasu.

W celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego gospodarka leśna powinna być prowadzona według Zasad Hodowli Lasu (Warszawa 2012), które określają w tym względzie następujące wytyczne:

a) zachowanie, ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego;
b) restytucja zdegradowanych i zniekształconych zbiorowisk metodami hodowli i ochrony lasu poprzez:

- wykorzystanie w miarę możliwości sukcesji naturalnej,
- stosowanie rębni złożonych przy przebudowie i użytkowaniu starszych drzewostanów,
- używanie do przebudowy i odnowień najwartościowszych miejscowych ekotypów drzew z przestrzeganiem zasad regionalizacji, protegowanie odnowienia naturalnego;

c) utrzymanie i wzmoczenie ochronnych oraz produkcyjnych funkcji lasu poprzez coraz racjonalniejsze użytkowanie główne i uboczne;

d) ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego dziko żyjących roślin i zwierząt poprzez: zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków jak:

- bagienka, moczary, torfowiska oraz śródleśnych łąk, polan,
- zachowanie w dolinach rzek lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt,

e) utrzymanie i wzmoczenie funkcji ochronnych lasów a w szczególności coraz istotniejszych funkcji wodochronnych,

f) utrzymanie zdrowotności i żywotności ekosystemów leśnych poprzez:

- zróżnicowane traktowanie drzewostanów pod względem wymogów higieny lasu (tam gdzie nie stanowi to zagrożenia w lesie należy pozostawiać gałęzie i posusz jałowy aby powstrzymać proces degradacji gleby i przyspieszyć obieg materii),
- możliwie wczesne stosowanie zabiegów pielęgnacyjnych,
- stosowanie chemicznej ochrony lasu tylko w razie konieczności,
- stosowanie w określonych warunkach zabiegów popierających ptaki i pożyteczne owady,
- dostosowywanie składu gatunkowego do warunków mikrosiedliskowych w pododdziałach,
- zróżnicowanie wiekowe i gatunkowe (pozostawianie kęp starodrzewu po cięciach uprzążających, stosowanie rębni złożonych i długiego okresu odnowienia, stosowanie domieszek biocenotycznych i produkcyjnych).

Dodatkowo działania Nadleśnictwa Ustroń zmierzać powinny do poprawy stanu środowiska przyrodniczego poprzez możliwie częste stosowanie przyjaznych dla środowiska technologii i metod użytkowania lasu, takich jak:

a) sorymentowa metoda pozyskania drewna ze zrywką ciągnikami nasiębiernymi po odpowiednio zaplanowanych i wykonanych szlakach zrywkowych,

b) ustalanie terminów pozyskania i zrywki w taki sposób, aby pozwalały uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby i jednocześnie były dostosowane do okresów najmniejszego zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych,

c) stosowanie technicznych środków zabezpieczenia drzew, w miejscach newralgicznych wzdłuż szlaków zrywkowych, przed uszkodzeniami powstającymi w czasie transportu.

7.3. Ocena inwentaryzacji drewna martwego.

Zgodnie z wytycznymi do inwentaryzacji zasobów leśnych Nadleśnictwa Ustroń, zrealizowanymi w 2017 roku dokonano pomiarów drewna martwego na próbnych powierzchniach kołowych (§ 62, IUL)..

Zgodnie z nowymi zasadami wyznaczania stałych powierzchni próbnych oraz wymogami dotyczącymi dodatkowych pomiarów na tych powierzchniach, pomiarem drewna martwego objęto co 10-tą powierzchnię kołową (zakładaną i wybieraną metodą losową przez program Taksator). Dla celów inwentaryzacji miąższości drewna martwego, z uwzględnieniem metod statystyczno-matematycznych, program Taksator określił szczegółową lokalizację danej powierzchni w oparciu o metodę reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

Na podstawie powyższych pomiarów w toku prac kameralnych związanych z opracowaniem bazy powierzchni próbnych kołowych, program TAKSATOR wykonał obliczenia i zestawienie całej ilości drewna martwego w Nadleśnictwie. Miąższość drewna martwego zestawiono dla całego Nadleśnictwa według wybranych grup (typów siedliskowych lasu), na formularzu tabeli nr XXI zamieszczonej w Instrukcji Urządzania Lasu (2012).

Tabela XLI. Zestawienie miąższości drewna martwego.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BMGŚW	124,94	1,21	150,72	5,96	744,78	7,17	895,49
LGŚW	454,67	3,77	1712,60	9,68	4399,95	13,45	6112,55
LGW	3,04	4,36	13,27	12,69	38,58	17,05	51,84
LMGŚW	2079,67	2,55	5304,43	8,95	18611,65	11,50	23916,07
LWYŻŚW	201,68	1,07	216,02	4,38	882,44	5,45	1098,46
LWYŻW	3,33	0,00	0,00	1,11	3,68	1,11	3,68
Razem obręb Brenna	2867,33	2,58	7397,03	8,61	24681,07	11,19	32078,09
LŁ	19,20	1,24	23,89	3,96	75,97	5,20	99,85
LŁWYŻ	4,12	7,10	29,26	8,69	35,79	15,79	65,05
LMŚW	449,54	2,69	1208,97	4,17	1874,44	6,86	3083,41
LMW	885,38	3,74	3307,82	3,70	3276,67	7,44	6584,49
LMWYŻŚW	19,84	2,86	56,75	5,86	116,33	8,72	173,09
LŚW	788,01	3,42	2697,00	5,28	4158,41	8,70	6855,41
LW	173,55	2,75	476,80	4,68	811,83	7,43	1288,64
LWYŻŚW	677,56	3,85	2611,71	7,39	5005,77	11,24	7617,48
LWYŻW	29,79	3,69	109,87	4,95	147,50	8,64	257,37
OL	6,13	2,19	13,41	3,56	21,84	5,75	35,25
OLJ	7,85	5,09	39,99	1,61	12,61	6,70	52,60
Razem obręb Hażlach	3060,97	3,45	10575,48	5,08	15537,15	8,53	26112,63
LGŚW	953,43	8,83	8418,86	10,34	9862,22	19,17	18281,08
LGW	5,40	7,12	38,44	9,63	52,01	16,75	90,44
LŁ	1,13	0,07	0,08	9,07	10,25	9,14	10,33
LŁG	0,19	1,96	0,37	2,99	0,57	4,95	0,94
LŁWYŻ	1,65	1,96	3,23	2,99	4,93	4,95	8,16
LMGŚW	962,94	6,08	5856,54	10,42	10034,88	16,50	15891,42
LMWYŻŚW	2,54	7,64	19,41	5,05	12,83	12,69	32,24
LŚW	132,52	10,15	1344,52	7,60	1006,60	17,75	2351,11
LW	36,02	11,68	420,55	8,42	303,23	20,10	723,79
LWYŻŚW	550,47	10,20	5617,04	7,96	4379,63	18,16	9996,67
LWYŻW	20,79	13,50	280,58	13,70	284,89	27,20	565,47
Razem obręb Ustroń	2667,08	8,25	21999,61	9,73	25952,04	17,98	47951,65
Ogółem n-ctwo	8595,38	4,65	39972,12	7,70	66170,26	12,35	106142,38

Wykonane pomiary potwierdzają występowanie znacznej ilości drzew martwych w Nadleśnictwie Ustroń. W wyniku inwentaryzacji stwierdzono zasoby drewna martwego w rozmiarze **106142,38 m³**. Średnia zasobność zakumulowanego drewna martwego wynosi 12,35 m³/ha, co stanowi 3,96 % ogólnego zapasu.

Posusz w postaci drewna martwego jest pozostawiany głównie w miejscach mniej dostępnych, gdzie ulega on naturalnemu rozkładowi, tworząc miejsce bytowania wielu organizmów, co oddziałuje korzystnie na zwiększenie bioróżnorodności biologicznej ekosystemów leśnych. Zinwentaryzowane drzewa martwe charakteryzują się zróżnicowanym stadium procesu humifikacji. Martwe rozkładające się drewno ma kluczowe znaczenie w procesie odnawiania się lasu, tworząc docelowo substrat, na którym odnawia się młode pokolenie. Należy uznać za właściwe obecnie wykonywane działania Nadleśnictwa polegające na pozostawianiu części drzew martwych, jako elementu wzbogacającego biocenozę, ale także spełniającego osłonową rolę dla młodego pokolenia lasu.

Z informacji zawartych w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Ustroń wynika, że zaplanowano uprzętnięcie nasienników i przestoi o łącznej masie (netto) 12257 m³, co stanowi około 22 % miąższości zinwentaryzowanych przestoi. Rozpatrując zmiany spowodowane usunięciem przestoi, należy podkreślić, że zabieg ten dotyczy w większości świerka, który charakteryzuje się złym stanem zdrowotnym, wynikającym z oddziaływania czynników biotycznych i abiotycznych. Z analizy zamieszczonych danych wynika również fakt, iż zaobserwowano duży zapas nasienników i przestojów na powierzchniach odnowionych, które stanowią osłonę dla istniejących odnowień sztucznych i naturalnych, oraz oddziałują korzystnie na wzbogacenie bioróżnorodności analizowanych drzewostanów. Ponadto wpłyną również pozytywnie na siedliska gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami zainteresowania Wspólnoty. Podsumowując należy, jednoznacznie podkreślić, że zaplanowana do usunięcia ilość przestojów, jest odpowiednia i korzystnie wpłynie na osiągnięcie pożądanej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

Martwe drewno jest jednym z istotnych czynników decydujących o bioróżnorodności leśnej, a związane z nim organizmy reprezentują często rzadkie i zagrożone elementy fauny i flory. Związki pomiędzy martwym drewnem a organizmami saproksylicznymi podlegają wielostronnemu wpływom, do których należą m.in.: czasowa i przestrzenna charakterystyka rozmieszczenia drewna oraz jego jakość i ilość, związana z zaplanowanymi działaniami gospodarczymi w poszczególnych stadiach rozwojowych drzewostanu.

Analiza zaprojektowanych w projekcie PUL działań gospodarczych umożliwi określenie przybliżonych tendencji zmian ilościowych udziału martwego drewna w Nadleśnictwie Ustroń w toku okresu obowiązywania projektu PUL.

Należy podkreślić, że w użytkowaniu rębnym przy cięciach uprzętających, zaplanowano w projekcie PUL pozostawienie minimum 5 % zasobów drzewostanu. Pozostawione płyty nie będą podlegać dalszemu użytkowaniu, co pozwala przypuszczać, że na tych powierzchniach nastąpi wzrost zasobów rozkładającego się martwego drewna. Również fakt, iż w projekcie PUL znaczna powierzchnia drzewostanów została nieobjęta użytkowaniem przedrębnym i rębnym, (Brenna – 124,19 ha, Hażlach – 273,55 ha, Ustroń – 269,19 ha), wpłynie korzystnie w perspektywie krótko- i średniookresowej na zmiany ilościowe martwego drewna w Nadleśnictwie Ustroń. Na podstawie tego można wnioskować, że ilość drzew martwych w starszych klasach wieku będzie wzrastać. W młodszych klasach wieku w projekcie PUL zaplanowano uprzętnięcie 22 % miąższości zinwentaryzowanych przestojów w Nadleśnictwie. W związku ww. faktem, można się spodziewać, że część pozostawionych przestoi, zwiększy zasób drewna martwego również w młodszych klasach wieku.

Podsumowując powyższe analizy, należy wyciągnąć wniosek, że realizacja Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustroń, zaowocuje korzystnymi tendencjami we wzroście ilościowym udziału martwego drewna. Należy, więc jednoznacznie stwierdzić, że wszystko to spowoduje wzrost ilości martwego drewna w Nadleśnictwie Ustroń na koniec okresu gospodarczego.

Zapisy projektu PUL dotyczące inwentaryzacji i pozostawiania drewna martwego należy ocenić jako pozytywne, zarówno w cyklu krótko- średnio- jak i długoterminowym.

7.4. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu.

W trakcie powstawania projektu Planu urządzenia lasu rozważano wnikliwie wiele różnych możliwych do zastosowania wariantów. Procedura opracowywania planu urządzenia lasu jest procesem, podczas którego z wielu możliwych wariantów wybierane są rozwiązania optymalne, łączące w sobie zaspokajanie potrzeb społeczno-gospodarczych i ochronę przyrody. Zapisy analizowanego w niniejszym opracowaniu projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000, w tym w szczególności na cele ochrony tych obszarów.

Podczas realizacji założeń planu należy zwrócić uwagę na rozłożenie wykonywania zabiegów w takich porach roku, aby zminimalizować jakiegokolwiek negatywne oddziaływanie na siedliska oraz chronione gatunki roślin i zwierząt. Należy również dążyć do zgodności TD z naturalnym składem siedlisk celem zapewnienia właściwego stanu i ochrony siedlisk.

7.5. Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy.

Do najważniejszych i zasługujących na omówienie trudności przy sporządzaniu prognozy dla PUL należą:

- Brak zatwierdzonego i obowiązującego planu ochrony, lub planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Beskid Śląski PLH240005), co stanowi utrudnienie zarówno w planowaniu jak i realizacji projektu Planu urządzenia lasu.
- Brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków.

7.6. Wnioski końcowe.

Zadania w projekcie PUL zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o te zapisy wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach.

Gospodarka leśna chroni różnorodność biologiczną i wartości z nią związane, również zasoby wodne, gleby, rzadkie ekosystemy oraz walory krajobrazowe i jednocześnie prowadzi do efektywnego wykorzystania różnorodnych produktów i usług leśnych, aby zapewnić dobrą kondycję ekonomiczną oraz korzyści środowiskowe i społeczne. Prawidłowo prowadzona gospodarka leśna pozwala, więc łączyć zaspokajanie potrzeb społeczno-gospodarczych z funkcjami ekologicznymi lasu.

Uwzględniając uwagi oraz zapisy zamieszczone w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Ustroń należy stwierdzić, iż działania prowadzone zgodnie z zapisami zawartymi w projekcie przedmiotowego dokumentu pozwolą na prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, a przede wszystkim zachowanie trwałości lasów oraz ciągłości ich użytkowania.

Reasumując, stwierdza się, że projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na okres gospodarczy od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2027 r. nie pogorszy stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i nie zagraża gatunkom podlegającym ochronie w obszarach Natura 2000 oraz ich siedliskom występowania. Gospodarka leśna prowadzona na podstawie tego Planu nie oddziałuje znacząco negatywnie na gatunki roślin, grzybów i zwierząt podlegających ochronie ścisłej i częściowej na podstawie przepisów prawa krajowego.

Podsumowując należy stwierdzić, że projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na okres od 1.01.2018 r. do 31.12.2027 r. **może zostać przedłożony do zatwierdzenia**, gdyż **nie stwierdzono jego znacząco negatywnego oddziaływania** na środowisko i obszary Natura 2000.

8. LITERATURA

- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Warszawa 2009, Ostoje ptaków w Polsce - wyniki inwentaryzacji,
- Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., (red.), 2009, „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią”, GIOŚ, Warszawa,
- Cyzman W. 2007, „Metodyka wyznaczania zbiorowisk leśnych o znaczeniu wspólnotowym”,
- Cyzman W. 2008. „Gospodarowanie na siedliskach leśnych o znaczeniu wspólnotowym”,
- DGLP, Zarządzenie 11A DGLP z dnia 11 maja 1999 r. w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych,
- Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 (OZW) Beskid Śląski PLH240005 (wersja robocza),
- Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000 - <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000/pl/>,
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska „Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody”,
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska „Geoserwis - Mapy - informacje geoprzestrzenne o formach ochrony przyrody”,
- Gromadzki (red.), 2004, „Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny”, Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 7 (cz. I) i T. 8 (cz. II),
- Głowaciński Z. 2002. „Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce”, PAN - Instytut Ochrony Przyrody, Kraków,
- Głowaciński Z. 2004. „Polska Czerwona Księga Zwierząt”, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa,
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska „Dane monitoringu przyrody uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska”,
- Gwiazdowicz M., Kancelaria Sejmu Biuro Studiów i Ekspertyz, „Strategiczne Oceny oddziaływania na Środowisko w Polsce oraz w Unii Europejskiej”,
- Herbich J. i inni, 2004, Lasy i Bory, „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - poradnik metodyczny”, Ministerstwo Środowiska, Warszawa,
- Inspekcja Ochrony Środowiska „Monitoring gatunków roślin. cz.1,2,3. Przewodnik metodyczny.”, 2010, GIOŚ, Warszawa,
- Inspekcja Ochrony Środowiska „Monitoring gatunków zwierząt. cz.1,2,3. Przewodnik metodyczny.”, 2010, GIOŚ, Warszawa,
- Inspekcja Ochrony Środowiska „Monitoring siedlisk przyrodniczych. cz.1,2,3. Przewodnik metodyczny.”, 2010, GIOŚ, Warszawa,
- Instrukcja Ochrony Lasu, 2012, PGL LP,
- Instrukcja Urządzania Lasu, 2012, DGLP,
- Jaworski A., 2000 „Zasady hodowli lasów górskich na podstawach ekologicznych”,
- Kapuściński R., 2009, „Ochrona przyrody w lasach”, PWRiL,
- Kolk A. Starzyk J., 2009, „Atlas owadów uszkadzających drzewa leśne t.1, 2.” MULTICO,
- Kondracki J. 2002 r. „Geografia regionalna Polski”, PWN, Warszawa,
- Kujawa-Pawlaczyk J., Pawlaczyk P., 2003, „Ochrona rzadkich i zagrożonych roślin w lasach”, Wyd. Klubu Przyrodników, Świebodzin,
- LP, 2007, Inwentaryzacja przyrodnicza w Lasach Państwowych,
- LP, 2017, Nadleśnictwo Ustroń, Inwentaryzacja leśnych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk grzybów, roślin i zwierząt chronionych, rzadkich oraz zagrożonych,
- LP, 2017, Nadleśnictwo Ustroń, Aktualizacja informacji PUL maj 2017,
- Matuszkiewicz J.M., 2001, „Zespoły leśne Polski”, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa,
- Matuszkiewicz J. M., „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski”, Monografie JG i PZ PAN 2007 r. z

- załącznika w zapisie numerycznym i regionalne składy gatunkowych drzewostanów w typach siedliskowych lasu i zespołach leśnych,
- Metodyka inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych, 2007,
 - Mirek Z., Piękoś-Mirek H., Zajac A., Zajac M., 1995, „*Vascular plants of Poland a checklist*” Polish botanical studies No. 15, Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków,
 - Operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Ustroń, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie, 1998, Kraków,
 - Pancer-Kotejowa R., Ćwikowa A., Różański W., Szwagrzyk J., 1996, „Rośliny naczyniowe runa leśnego”, skrypt Akademii Rolniczej im. H. Kołłątaja, Kraków,
 - Parusel J., 2012, Ekspertyza botaniczna dla potrzeb sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 „Cieszyńskie Źródła Tufowe”, Etap I, Katowice,
 - Pawlacyk P., 2008, „Natura 2000, Niezbędnik leśnika”, Wydawnictwo Klubu Przyrodników, Świebodzin,
 - Pawlacyk P., „Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu - jak zrobić to najlepiej”,
 - Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 OZW Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001 z dnia 31 grudnia 2013 r.,
 - Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Wisły PLB240001 z dnia 31 grudnia 2013 r.,
 - Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 OZW Pierściec PLH240022 z dnia 26 czerwca 2013 r.,
 - Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego, Katowice,
 - Praca zbiorowa, 1990, „Siedliskowe podstawy hodowli lasu”, PWRiL, Warszawa,
 - Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do „Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Ustroń na okres od 1.01.2008 do 31.12.2017 r. wg stanu na 1 stycznia 2010 r.”. BULiGL Oddział w Krakowie,
 - Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Ustroń na okres od 2008 do 2017 r., BULiGL Oddział w Krakowie,
 - Projekt Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Ustroń na okres od 2018 do 2027 r., BULiGL Oddział w Krakowie,
 - Projekt „Inwentaryzacja kluczowych gatunków ptaków polskich Karpat oraz stworzenie systemu ich monitorowania i ochrony”, lata 2011-2015, Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków,
 - Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na okres od 1.01.2018 r. do 31.12.2027 r., Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie,
 - Rąkowski G. i in. 2004, „Parki krajobrazowe w Polsce”, Instytut Ochrony Środowiska, Warszawa,
 - Rykowski K. (red.), 1997, „Ochrona leśnej różnorodności ekologicznej”, IBL, Warszawa,
 - Standardowy Formularz Danych Natura 2000 dla (OZW) - Obszaru mającego Znaczenie dla Wspólnoty Beskid Śląski PLH240005,
 - Strony internetowe: Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, Ministerstwa Środowiska, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska; miast: Ustroń, Szczyrk, Skoczów; gmin: Brenna, Chybie, Dębowiec, Goleszów, Hażlach, Skoczów, Strumień, Ustroń i Zebrzydowice oraz powiatów: cieszyńskiego, bielskiego i pszczyńskiego,
 - Sudnik-Wójcikowska B., Werblan-Jakubiec H. (red.), 2004, „Gatunki roślin. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny”, Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 9,
 - Szujewski A. , 1980, „Ekologia owadów leśnych”, PWN, Warszawa,
 - Szujewski A., 1998, „Entomologia leśna”, SGGW, Warszawa,
 - Trampler T., Kliczkowska A., Dmyterko E., Sierpińska A., 2010, „Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych”, PWRiL, Warszawa,
 - Walasz K., Mielczarek P. (red), 1992, „Atlas ptaków lęgowych Małopolski” Biologica Silesiae, Wrocław,

- Wiśniewski J., Gwiazdowicz D.J., 2004, „Ochrona przyrody”, Wydawnictwo Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu,
- Woś A., „Klimat Polski”, 1999, PWN,
- „Zasady Hodowli Lasu”, 2012, DGLP,
- Zawadzka D. 2002, „Ochrona przyrody w Lasach Państwowych”, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

9. MAPY SPORZĄDZONE NA POTRZEBY PROGNOZY

▪ **Mapa przeglądowa form ochrony przyrody.**

Do sporządzenia map oraz opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano warstwy map numerycznych dla obszaru Nadleśnictwa Ustroń oraz warstwy map numerycznych będących wynikiem inwentaryzacji przyrodniczej Natura 2000 przeprowadzonej w Lasach Państwowych w latach 2006-2007, udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach. Dodatkowo wykorzystano warstwy map numerycznych zawierające dane na temat występujących form ochrony przyrody udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Katowicach.


10. ZAŁĄCZNIKI

10.1 Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach.

10.2 Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Katowicach.

9.1 Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach.

ZU.6003.16.3.2015.DP


**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

Katowice, 28 kwietnia 2015 r.

WPN.410.3.2015.AJ1

**Pan
Kazimierz Szabla
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Katowicach**
ul. św. Huberta 43/45
40-543 Katowice

04.05.2015 *[Signature]*

05.05.2015 *[Signature]*

P. B. ASK. OF OF 1015. *[Signature]*

Odpowiadając na Państwa wniosek z 27 marca 2015 r. znak: ZU.6003.16.3.2015.DP, w sprawie uzgodnienia, w trybie art. 53 ustawy z 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla opracowywanego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2018-2027 uprzejmie informuję, że:

uzgadniam

przedstawiony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2018-2027.

Jednocześnie w prognozie należy uwzględnić (pkt 6 wniosku - „Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000”) następujące kwestie:

1. Wpływ planowanych zabiegów w poszczególnych stadiach rozwojowych drzewostanu na wskaźniki charakteryzujące stan zachowania siedlisk, takie jak skład gatunkowy, struktura wiekowa, stopień uwilgotnienia, ilość martwego drewna leżącego i stojącego.
2. Analizy i ich wyniki dotyczące zachowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt o znaczeniu pierwszorzędym dla Unii Europejskiej (oznaczone w załącznikach do Dyrektywy Siedliskowej znacznikiem „*”).

SEKRETARIAT
Dyrektor Ochrony Środowiska

Wymagane do realizacji w przedmiotowym dokumencie:

- 04.05.2015 Realizacja użytków rębnych;
- Realizacja przestojów;

Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych

Ldz. *[Signature]*

c) realizacja zabiegów pielęgnacyjnych,
w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt
będących przedmiotem zainteresowania Unii Europejskiej.

W Prognozie należy także uwzględnić ocenę porównawczą zaplanowanych składów
gatunkowych, docelowych składów gatunkowych drzewostanów (GTD) z naturalnymi
składami gatunkowymi warstwy drzew siedlisk przyrodniczych z podaniem źródła (np. J. M.
Matuszkiewicz – Zespoły leśne Polski, wyd. PWN 2007 r. lub Poradnik ochrony siedlisk
i gatunków Natura 2000).

Ww. zakres uzupełnień określony został w oparciu o przekazane informacje 19 marca 2015 r.
na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2018-2027, w kontekście danych
będących w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Reasumując stwierdzam, że przedstawiony przez Państwa do uzgodnienia zakres i stopień
szczegółowości informacji wymaganych w opracowywanej prognozie dla projektu Planu
Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2018-2027 jest adekwatny do specyfiki
terenu i przy uwzględnieniu ww. kwestii, umożliwi dokonanie właściwej oceny
oddziaływania na środowisko przedmiotowego dokumentu, w tym w szczególności
w kontekście wpływu na stan ochrony gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty Beskid Śląski PLH240005, Pierściec
PLH240022, Cieszyńskie Źródła Tufowe PLH240001, a także na stan ochrony ptaków
będących przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Wisły
PLB240001.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach


mgr Bernard Bławczyk

Do wiadomości:
Nadleśnictwo Ustroń

9.2 Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Katowicach.

ZU.6003.16.2.2015.DP

ŚLĄSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY

40 – 074 Katowice ul. Raciborska 39 skrytka pocztowa 591

ofis@wiske.katowice.pl <http://wiskekatowice.pls.gov.pl/>

Katowice, 16.04.2015 r.

NS-NZ.042.46.2015

OPINIA SANITARNA

p. Dr. Agnieszka
28.04.2015.

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263, z późn. zm.), art. 53 i art. 58 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 27.03.2015 r. znak: ZU.6003.16.2.2015.DP

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
wyraża opinię, że

prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ustroń na lata 2018-2027, powinna zawierać elementy wymagane w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.). Elementy te powinny być przeanalizowane oraz ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem. Ponadto, informacje zawarte w prognozie powinny umożliwiać ocenę wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na zdrowie ludzi.

UZASADNIENIE

Zadania określone w Planie urządzenia lasu dotyczą gospodarowania zasobami leśnymi, w sposób umożliwiający prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Biorąc pod uwagę charakter działań przewidzianych w projektowanym Planie oraz cechy obszaru objętego opracowaniem, określono zakres i stopień szczegółowości prognozy, który jest zgodny z zaproponowanym we wniosku. Zakres ten jest zgodny z wymogami art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku

i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.)

Wskazane wyżej elementy powinny być przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem. Ponadto informacje zawarte w prognozie powinny umożliwiać ocenę wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na zdrowie ludzi.

Śląski Państwowy Wydział
Leśniczy Katowice

Krz. mał. Grzegorz Hudaś

Załącznik: protokół z KZP

Otrzymuje:

1. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
ul. św. Huberta 43/45 40-543 Katowice