

Olsztyn, 28 kwietnia 2022r.

PS-VI.431.2.7.2022.KS

**Szanowny Pan**  
**Dariusz Michalczyk**  
**Dyrektor Domu dla Dzieci**  
**Towarzystwa Nasz Dom Nr 3**  
**ul. Spacerowa 3A**  
**11-700 Mrągowo**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego nr FK-IV.0030.181.2022 z 22 marca 2021 r. zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie - delegatura Urzędu w Ełku, w składzie:

1. Katarzyna Henryka Stefanowska – główny specjalista, kierująca zespołem,
2. Agnieszka Brzozowska – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Domu dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom Nr 3 w Mrągowie. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 07 kwietnia 2022 r. i zakończono 08 kwietnia 2022 r.

Zakresem przedmiotowym kontroli objęto zgodność zatrudniania pracowników placówki opiekuńczo-wychowawczej z wymaganymi kwalifikacjami w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2022, poz. 447) - zwanej dalej ustawą wripsz lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka/ Dom/ Jednostka - co oznacza: Dom dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom Nr 3 w Mrągowie;
2. Dyrektor - co oznacza: Dyrektora Domu dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom Nr 3 w Mrągowie, pana Dariusza Michalczyka;
3. pracownicy pedagogiczni/ kadra pedagogiczna - co oznacza: wychowawców oraz specjalistów zatrudnionych w Placówce do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ustawy wripsz;
4. pracownicy niepedagogiczni – co oznacza: osoby zatrudnione do obsługi i administracji, o których mowa w art. 99 ust. 5 ustawy wripsz;
5. Regulamin – co oznacza: Regulamin Domu dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom Nr 3 w Mrągowie przy ul. Spacerowej 3A w Mrągowie.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2021 r. do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Placówkę. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pana Dariusza Michalczyka oraz pani ----- – starszego wychowawcy, upoważnionej przez Dyrektora do udzielania informacji **/akta kontroli str. 1/**. Ustaleń dokonano w oparciu o analizę akt osobowych pracowników, rozmowy przeprowadzone z wychowankami, wychowawcami, psychologiem, pracownikiem socjalnym, oraz wyjaśnienia i informacje przekazane przez Dyrektora.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

## **U S T A L E N I A   K O N T R O L I**

### **1. Zasady działania i organizacji Placówki**

Kontrolowana Jednostka jest niepubliczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Towarzystwo Nasz Dom w Warszawie na zlecenie Powiatu Mrągowskiego, przeznaczoną dla 11 wychowanków. Placówka działa w oparciu o:

- Statut Domu dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom Nr 3 w Mrągowie z dnia 1 marca 2020 r., który został zmieniony w dniu 22 lutego 2022 r. **/akta kontroli str. 2-9/**,
- Regulamin Domu dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom Nr 3 w Mrągowie przy ul. Spacerowej 3A z dnia 1 marca 2020 r., który został zmieniony w dniu 22 lutego 2022 r. **/akta kontroli str. 10-41/**.

W rozdziale II Regulaminu ujęto organizację Domu, zaś w rozdziale IV wskazano osoby sprawujące opiekę i wychowanie oraz osoby współpracujące z wychowawcami. Szczegółowy zakres obowiązków kadry pedagogicznej kontrolowanej Jednostki ujęto w zakresach czynności.

Ustalono, iż kwestie pracownicze uregulowane zostały w „Regulaminie Pracy” oraz dokumencie pn. „Rekrutacja i awans zawodowy wychowawców Domów dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom” **/akta kontroli str. 42-48/**.

W związku z ogłoszonym na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanem zagrożenia epidemicznego, mając na względzie przeciwdziałanie i zapobieganie rozprzestrzeniania się COVID – 19, w okresie podlegającym kontroli, pracę pracowników Jednostki, regulowało Zarządzenia Dyrektora z dnia 12 marca 2020 r. **/akta kontroli str. 49-52/**.

W dacie kontroli w Placówce było umieszczonych 10 dzieci, z których 1 przebywało na urlopowaniu. Wyciąg z ewidencji wychowanków stanowi **akta kontroli str. 53-54**.

### **2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami**

Stan zatrudnienia i kwalifikacje pracowników kontrolowanej Jednostki, sprawdzono na podstawie analizy teczek osobowych pracowników Placówki, przedłożonych kontrolującemu, oraz informacji przekazanych przez Dyrektora.

Ustalono, iż w okresie podlegającym kontroli, Jednostką kierował Dyrektor, który w ramach 1 etatu, sprawował również funkcję Dyrektora dwóch innych placówek opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego, prowadzonych przez Towarzystwo Nasz Dom na zlecenie Powiatu Mrągowskiego, tj. Domu dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom nr 1 i Domu dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom nr 2 w Mrągowie.

Na stanowiskach wychowawców, na podstawie umowy o pracę, zatrudniano łącznie siedem osób, tj.:

- wychowawca stażysta - cztery osoby, łącznie w wymiarze 4 etatów,
- wychowawca młodszy - jedna osoba, w wymiarze 1 etatu,
- wychowawca praktyk - jedna osoba, w wymiarze 1 etatu,
- starszy wychowawca (pełniący funkcję lidera) - jedna osoba, w wymiarze 1 etatu **/akta kontroli str. 55-58/**.

Analiza dokumentacji przedłożonej kontrolującym wykazała, iż ww. pracownicy pedagogiczni spełniali wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 1 ustawy wrispz, tj. posiadali odpowiednie wykształcenie. Posiadali także aktualne zaświadczenia lekarskie potwierdzające, że są zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, zgodnie z art. 98 ust. 3 pkt 4 ww. aktu prawnego.

W aktach osobowych wychowawców znajdowały się oświadczenia potwierdzające spełnianie wymogów określonych, w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 ustawy wrispz, tj., informacje w zakresie, czy dana osoba:

- nie jest i nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest jej zawieszona ani ograniczona,
- wypełnia obowiązek alimentacyjny – w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do niej wynika z tytułu egzekucyjnego,
- nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Ponadto w okresie objętym kontrolą zatrudniano:

- pracownika socjalnego - jedna osoba, na podstawie umowy o pracę, w wymiarze 1 etatu,
- psychologa - dwie osoby, na podstawie umów cywilnoprawnych (jedna do 30 czerwca 2021 r., druga natomiast od 01.09.2021 r).

Na stanowiskach pracowników niepedagogicznych, na podstawie umowy o pracę, zatrudniano łącznie dwie osoby **/akta kontroli str. 59/**, w tym:

- główną księgową - w wymiarze 1 etatu,
- sekretarza - w wymiarze 1 etatu.

Ustalono, że poza Dyrektorem, również pracownik socjalny, psychologowie oraz pracownicy niepedagogiczni świadczyli jednocześnie pracę w pozostałych, wyżej wskazanych placówkach opiekuńczo-wychowawczych typu socjalizacyjnego, prowadzonych przez Towarzystwo Nasz Dom na zlecenie Powiatu Mrągowskiego.

Dyrektor, specjaliści oraz pracownicy niepedagogiczni spełniali wymogi ustawowe w zakresie kwalifikacji, niezbędnych na poszczególnych stanowiskach pracy, co zostało zweryfikowane podczas kontroli, przeprowadzonych w Domu dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom nr 1 w sierpniu 2021 r. oraz w Domu dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom nr 2 w marcu 2022 r. i omówione w wystąpieniach pokontrolnych z dnia 22 września 2021 r., znak: PS-VI.431.2.9.2021.AB oraz z dnia 13 kwietnia 2022 r., znak: PS-VI.431.2.4.2022.AB.

Na podstawie oświadczenia Dyrektora ustalono, że w okresie podlegającym kontroli, wobec żadnego pracownika kontrolowanej Jednostki nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego **/akta kontroli str. 60-61/**.

### **3. Zapewnienie zatrudnionym pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego oraz udział pracowników w szkoleniach podwyższających lub wzmacniających ich kompetencje zawodowe**

W myśl art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, osoby pracujące z dziećmi w placówce opiekuńczo-wychowawczej, mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Z informacji przekazanej przez Dyrektora, stanowiącej **akta kontroli str. 62** wynika, iż w kontrolowanej Jednostce powyższy zapis ustawy był realizowany poprzez:

- możliwość spotkania wychowawcy z psychologiem Domów dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom i odbycia supervizji;
- cotygodniowe spotkania Dyrektora z liderami oraz lidera z zespołem wychowawczym (które w okresie pandemicznym odbywały się online), mające na celu omówienie spraw wychowawczych i organizacyjnych, a także wzajemne wspieranie się pracowników oraz dbałość o dobrą atmosferę w zespole liderów jak i w zespołach wychowawczych;
- możliwość udziału wychowawców w szkoleniach i warsztatach dotyczących profilaktyki wypalenia zawodowego;
- coroczne przyznawanie wyróżniającym się pracownikom (po zasięgnięciu opinii lidera) „Nagrody Dyrektora”;
- dostosowywanie grafików pracy do potrzeb wychowawców (organizowanie pracy wychowawców w ten sposób, aby co jakiś czas mieli kilka dni wolnego w celu dłuższego wypoczynku);
- wskazywanie pracownikom sposobów zapobiegania wypaleniu zawodowemu;
- odpowiednie planowanie zadań dla wychowawców, w celu uniknięcia przeciążenia ich pracą i nadmierną ilością obowiązków;
- dbałość o właściwą komunikację na linii Dyrektor-lider-wychowawca-dzieci;
- zachęcanie pracowników do zdobywania nowych kwalifikacji (w miarę możliwości pomoc finansowa ze strony Domów dla Dzieci TND w Mrągowie lub Towarzystwa Nasz Dom);
- zawieranie umów zespołu wychowawczego, w celu zapobieżenia konfliktom oraz uniknięcia „wchodzenia” w kompetencje innego wychowawcy.

Ustalono, że w okresie podlegającym kontroli, pracownikom pedagogicznym zapewniano udział w szkoleniach wzmacniających i podwyższających ich kompetencje zawodowe. Jeden z wychowawców uczestniczył w „*Interdyscyplinarnym forum rodzin zastępczych, rodzinnych domów dziecka, placówek opiekuńczo-wychowawczych i służb je wspierających*” oraz w wideokonferencji, która dotyczyła sposobów budowania poczucia własnej wartości u dzieci i młodzieży /**akta kontroli str. 55 i 63-64/**. Natomiast drugi wychowawca brał udział w szkoleniu pn. „*Praktycznie o gotowaniu w pieczy*” /**akta kontroli str. 56/**.

Z rozmów indywidualnych przeprowadzonych z kadrą pedagogiczną /**akta kontroli str. 63-68/** wynika, iż wszyscy pracownicy mogli liczyć na wsparcie Dyrektora Jednostki. Wychowawcy poinformowali, że mieli możliwość korzystania z porad psychologa i pracownika socjalnego, oraz wsparcia wychowawcy pełniącego funkcję lidera. W toku rozmów potwierdzono, iż w Placówce dostosowuje się grafik pracy do potrzeb wychowawców. Jeden z pracowników

poinformował, że umożliwia się mu dostęp do różnych materiałów i narzędzi, niezbędnych na stanowisku pracy.

Pracownicy pedagogiczni, z którymi przeprowadzono rozmowy, jednogłośnie wskazali, że lubią swoją pracę i nie czują jeszcze wypalenia zawodowego.

#### **4. Jakość wsparcia udzielanego przez pracowników Placówki w ocenie dzieci**

Zespół inspektorów, w ramach postępowania kontrolnego, przeprowadził w dniu 07 kwietnia 2022 r. rozmowy kierowane z dziewięciorgiem wychowanków, w zakresie jakości udzielanego im wsparcia i opieki przez wychowawców, specjalistów i Dyrektora **/akta kontroli str. 69-77/**.

Podczas rozmów indywidualnych z zespołem inspektorów, wychowankowie pozytywnie wypowiadali się o Dyrektorze oraz wychowawcach i specjalistach pracujących w Jednostce. Potwierdzili zgodnie, że mogli liczyć na ich wsparcie i pomoc w każdej sytuacji. Wskazali, że nie było takiego zdarzenia, aby zwracając się z prośbą o pomoc do wychowawcy, psychologa, pracownika socjalnego, czy też Dyrektora i jej nie otrzymali. Dzieci nie zgłosiły uwag w zakresie wsparcia oraz jakości opieki sprawowanej w Placówce.

#### **5. Uwagi i wnioski**

Biorąc pod uwagę pozytywne wyniki ustaleń kontroli oraz opinie wychowanków Placówki na temat jakości sprawowanej nad nimi opieki, a także wsparcia udzielanego przez jej pracowników, rekomenduje się dalsze utrzymanie poziomu świadczonych usług i nie wnosi się innych uwag.

**W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji zadań w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.**

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) od wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego. wystąpienia.

##### Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2011, poz. 447).

**Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

**Urszula Jędrychowska**

**ZASTĘPCA DYREKTORA**

**Wydziału Polityki Społecznej**

**Agnieszka Brzozowska - główny specjalista**  
**Katarzyna Stefanowska - główny specjalista**