



Warszawa, dnia 9. 11. 2018 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI  
PREZES  
Jolanta Rusiniak

RCL.DPA.553.51/2018  
Dot.: DP-WLM-0231-142/2017/KB

MSWiA



AAC939639

Pani

Renata Szczęch

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  
i Administracji

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 października 2018 r. dotyczące *projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wykonywania niektórych uprawnień przez funkcjonariuszy Straży Granicznej*, Rządowe Centrum Legislacji zgłasza następujące uwagi do tego projektu:

- 1) zauważa się, że przepis art. 11 ust. 2, w zw. z ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej upoważnia do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu i trybu postępowania przy „zatrzymywaniu osób w trybie i przypadkach określonych w przepisach Kodeksu postępowania karnego i innych ustaw”. Samo więc brzmienie upoważnienia ustawowego sugeruje, że tryb zatrzymywania osób został już określony w przepisach *Kodeksu postępowania karnego* i innych ustaw. Dodatkowo przepis art. 395 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, w której została uregulowana część przypadków dokonywania zatrzymania osób, odsyła w odniesieniu do zatrzymania cudzoziemca – w zakresie nieuregulowanym w tej ustawie – właśnie do przepisów *Kodeksu postępowania karnego*. Z tego względu przepisy rozporządzenia nie powinny powtarzać regulacji ustawowych i w tym zakresie wymagają wykreślenia;

Departament Prawny

Wpłynęło dn. 09 LIS. 2018  
Nr ..... 2018/18

- 2) przepis § 4 ust.2 projektu stanowi rozszerzenie katalogu sposobów ustalania tożsamości osoby w stosunku do innych przepisów obowiązujących w tym zakresie (np.: rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2018 r. *w sprawie ustalania tożsamości osoby legitymowanej przez funkcjonariusza Służby Ochrony Państwa* (Dz. U. poz. 459) i rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 maja 2018 r. *w sprawie rodzajów dokumentów, na podstawie których funkcjonariusz Straży Marszałkowskiej ustala tożsamość osoby legitymowanej* (Dz. U. poz. 1136)). Mając na względzie jednolitość rozwiązań przyjętych w obowiązujących przepisach proponuje się ten przepis odpowiednio przeredagować lub uzasadnić wprowadzoną różnicę w uregulowaniu tej kwestii;
- 3) przepis § 5 projektu, ustanawiający zasadę, zgodnie z którą funkcjonariusz może odstąpić od legitymowania osoby, która jest mu znana osobiście, wymaga wykreślenia, gdyż reguluje materię ustawową;
- 4) mając na uwadze wyjaśnione w uzasadnieniu *ratio legis* przepisu § 7 ust. 2 projektu, polegające na rezygnacji z obligatoryjnego gromadzenia niektórych danych, przepis ten proponuje się przeredagować tak, aby dane w nim wskazane były gromadzone w przypadku gdy są zawarte w dokumentach, na podstawie których ustalana jest tożsamość osoby;
- 5) przepisy § 9 ust. 1 oraz § 10 ust. 1 projektu wymagają wykreślenia, ponieważ stanowią modyfikację przepisów ustawowych dotyczących zatrzymania osoby oraz zatrzymania rzeczy, w szczególności przepisów art. 217, art 223, art 224, art 244 i art 245 *Kodeksu postępowania karnego*;
- 6) w art. 32g ust. 3-6 ustawy z dnia 26 października 1982 r. *o postępowaniu w sprawach nieletnich* (Dz. U. z 2018 r. poz. 969) został uregulowany tryb postępowania w przypadku zatrzymania nieletniego,
- 7) Wobec tego, że sposób postępowania funkcjonariuszy Straży Granicznej w przypadku zatrzymania nieletniego, został uregulowany na poziomie ustawowym przepis § 10 ust. 2 wymaga wykreślenia;
- 8) mając na względzie, że przepisy dotyczące zatrzymywania cudzoziemców, w tym małoletnich cudzoziemców przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bez opieki, są zawarte w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach* (w szczególności w art. 394-397) przepis § 10 ust. 3 pkt wymaga wykreślenia;

- 9) z przepisu art. 248 Kodeksu postępowania karnego wynika, że okres zatrzymania liczy się od chwili zatrzymania, wobec powyższego określenie sposobu liczenia okresu zatrzymania na poziomie rozporządzenia jest zbędne, a tym samym przepis § 12 ust. 1 projektu wymaga wykreślenia
- 10) w przepisie § 12 ust. 2 projektu wskazano, że osobę zatrzymaną można umieścić w pomieszczeniu jednostki organizacyjnej Straży Granicznej przeznaczonym dla osób zatrzymanych oraz że *„Zatrzymanie osoby dokumentuje się w rejestrze.”* Niezbędne jest wskazanie podstawy prawnej prowadzenia takiego rejestru;
- 11) przepis § 12 ust. 4 wymaga wykreślenia, gdyż stanowi powtórzenie przepisu art. 32g ust. 7 i 8 oraz art. 32h ustawy z dnia 26 października 1982 r. *o postępowaniu w sprawach nieletnich*;
- 12) przepis § 14 ust. 3 wymaga wykreślenia, gdyż regulując zasady przydzielania funkcjonariuszy do doprowadzenia cudzoziemca do portu lotniczego albo morskiego państwa, do którego cudzoziemiec zostaje doprowadzony, wykracza on poza upoważnienie do wydania przedmiotowego rozporządzenia;
- 13) przepis § 16 ust. 3 projektu wymaga wykreślenia, gdyż nie określa szczegółowych warunków doprowadzenia, ale wskazuje kto podejmuje decyzję o wyposażeniu funkcjonariuszy podczas doprowadzenia, a tym samym wykracza poza upoważnienie do wydania przedmiotowego rozporządzenia
- 14) wzory zawarte w załącznikach do projektu będą wymagały dostosowania do przedredagowanego projektu.

*Andrzej Ruciński*