

### Karta oceny panelowej

Kartę należy zweryfikować wg następujących pytań na podstawie prezentacji wygłoszonej przez ośrodek innowacji wygłoszony na panelu w III Etapie.

<b>Data wpływu wniosku o akredytację Ośrodka Innowacji do Ministerstwa Rozwoju i Technologii*</b>	<i>YYYY-MM-DD_HH:MM:SS</i>
<b>Numer wniosku o akredytację*</b>	<i>####</i>
<b>Numer rundy konkursowej*</b>	<i>#/YYYY</i>
<b>Imię i nazwisko osoby oceniającej:</b>	
<b>Data oceny:</b>	

*\*Rubryka wypełniana automatycznie przez system.*

Kryteria			Skala oceny	Przyznana liczba punktów	Uzasadnienie oceny
I	Nazwa kryterium	Opis kryterium			

1	<p><b>CELE ROZWOJOWE</b></p>	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o załączony dokument ze strategią rozwoju OI i powiązane z nim cele rozwojowe w perspektywie 3 kolejnych lat kalendarzowych. Ocena obejmuje następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• diagnoza sytuacji,</li> <li>• cele strategiczne i wskaźniki realizacji celów strategicznych w perspektywie trzyletniej.</li> </ul> <p>Przy ocenie diagnozy sytuacji pod uwagę brane będą w szczególności takie aspekty jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• trafność, kompletność i zakres wykonanych analiz,</li> <li>• wiarygodność (rzetelność) i aktualność danych,</li> <li>• prawidłowość interpretacji danych i wnioskowania.</li> </ul> <p>Ocena <b>celów strategicznych</b> będzie przeprowadzona w szczególności pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• czy zostały one zdefiniowane na podstawie przeprowadzonej diagnozy,</li> <li>• czy są sprecyzowane, mierzalne, ambitne, realistyczne i terminowe,</li> <li>• czy i w jakim stopniu zdefiniowane cele wpisują się w 3 określone obszary rozwoju OI (specjalizacja technologiczna / tematyczna, rozwój kompetencji ośrodka, współpraca i sieciowania),</li> <li>• czy i w jakim stopniu osiągnięcie celów wpłynie na rozbudowę potencjału OI w zakresie oferty</li> </ul>	<p>Skala punktacji od 0 do 10 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia w tym kryterium to 5 pkt.</p> <p>0 pkt - kryterium niespełnione, opis zawarty we wniosku nie odnosi się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny.</p> <p>1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak opisu diagnozy lub przygotowana mało rzetelnie bez oparcia o właściwe dane,</li> <li>- wnioski sformułowane na bazie diagnozy są nieuprawnione i słabo powiązane z materiałem dowodowym, stąd diagnoza słabo uzasadnia wybór celów,</li> <li>- cele są bardzo ogólne, trudne do monitorowania i mało ambitne biorąc pod uwagę dotychczasową działalność akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji., luźno wpisują się w wymagane we wniosku obszary rozwoju,</li> <li>- z opisu nie wynika w jaki sposób osiągnięcie celów wpłynie na rozbudowę potencjału akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji.</li> <li>- w zakresie oferty usługowej w danej funkcji wybranej do akredytacji,</li> <li>- zaproponowane wskaźniki realizacji celów w niewielkim stopniu odzwierciedlają obrane cele,</li> <li>- wartości docelowe są ustawione na bardzo bezpiecznym poziomie zbliżonym do wartości bazowych, lub na poziomie zbyt ambitnym względem zasobów i możliwości akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji., co budzi uzasadnione wątpliwości co do realistycznej możliwości ich osiągnięcia w przyjętym horyzoncie czasu.</li> </ul> <p>5 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- diagnoza została przygotowana w wiarygodny sposób, oparta na rzetelnych informacjach,</li> <li>- wnioski sformułowane na bazie diagnozy są trafne i uzasadniają w wystarczającym stopniu przyjęte cele, ale da się również dostrzec istotne słabości w przedstawionej diagnozie,</li> <li>- cele pokazują precyzyjnie kierunek rozwoju akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji., ale są mało ambitne biorąc pod uwagę potencjał i dotychczasowe osiągnięcia konsorcjum,</li> <li>- cele w większości nawiązują do wskazanych we wniosku obszarów rozwoju, ale nie można ich uznać za kamienie milowe na ścieżce rozwojowej akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji,</li> </ul>	0,1,5,10	200 znaków (pole opisowe)
---	------------------------------	---	--	----------	---------------------------

		<p>usługowej w danej funkcji wybranej do akredytacji.</p> <p>Przy ocenie <b>deklarowanych wskaźników realizacji celów rozwojowych</b>, wskaźniki będą weryfikowane pod kątem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• konkretności, przejrzystości i mierzalności,</li> <li>• adekwatności do wybranych celów,</li> <li>• stopnia ambicji i możliwości realizacji założonych wartości docelowych.</li> </ul>	<p>- w opisie przedstawiono w jaki sposób osiągnięcie celów wpłynie na rozbudowę potencjału akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji. w zakresie oferty usługowej w danej funkcji wybranej do akredytacji, siła tego związku jest jednak zróżnicowana w przypadku poszczególnych celów,</p> <p>- zaproponowane wskaźniki realizacji celów są w większości przypadków adekwatne do obranych celów i pozwalają na ich skuteczne monitorowanie,</p> <p>- wartości docelowe wskaźników są ustawione na poziomie adekwatnym względem zasobów i możliwości akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji.</p> <p><b>10 pkt</b> - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym</p> <p>- przeprowadzona diagnoza wskazuje na bardzo dobrą znajomość przez konsorcjum swoich mocnych stron oraz ograniczeń, a także dobrą znajomość trendów rynkowych, popytu na określone usługi i ekosystemu w którym funkcjonują,</p> <p>- wnioski sformułowane na bazie diagnozy są trafne i w pełni uzasadniają przyjęte cele,</p> <p>- cele zostały dobrze osadzone w strategii rozwoju konsorcjalnego Ośrodka Innowacji, są konkretne i ambitne, możliwe do zrealizowania biorąc pod uwagę potencjał i dotychczasowe osiągnięcia akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji,</p> <p>- wszystkie cele dobrze wpisują się we wskazane we wniosku obszary rozwoju, i mogą okazać się przełomem na ścieżce rozwojowej akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji,</p> <p>- w opisie przedstawiono w przekonujący sposób wpływ osiągnięcia celów na rozbudowę potencjału akredytowanego konsorcjalnego Ośrodka Innowacji. w zakresie oferty usługowej w danej funkcji wybranej do akredytacji,</p> <p>- zaproponowane wskaźniki realizacji celów są w większości przypadków adekwatne do obranych celów i pozwalają na ich skuteczne monitorowanie,</p> <p>- wartości docelowe wskaźników są ustawione na wysokim, ale ciągle realnym poziomie, który będzie jednak wymagał poniesienia znaczących nakładów i wysiłków całego zespołu w celu ich pełnej realizacji.</p>		
2	<p><b>KLUCZOWE SUKCESY</b></p>	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o prezentację podczas panelu kluczowych sukcesów osiągniętych przez Lidera i członków konsorcjum.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:</p>	<p>Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia dla każdej funkcji to 3.</p> <p>Punktacja: 0 pkt - kryterium niespełnione, opis i podane informacje zawarte we wniosku nie odnoszą się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny.</p>	0,1,3,5	200 znaków (pole opisowe)

		<p>- kluczowe osiągnięcia w działalności poszczególnych członków konsorcjum powiązane są z obszarem specjalizacji tematycznej,</p> <p>- w jaki sposób poradzono sobie z wyzwaniem i trudnościami na drodze do sukcesu (jeśli wystąpiły)</p> <p>- wpływ wsparcia otrzymanego od członków konsorcjum na sukces klientów-przedsiębiorców w obszarze transformacji cyfrowej / zielonej .</p>	<p>1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, opis posiada szereg poważnych słabości, jest w większości ogólnikowy i nie dotyczący meritum spraw:</p> <p>- nie wykazano znaczących sukcesów klientów w obszarze transformacji cyfrowej / zielonej ani udziału konsorcjum w tym sukcesie.</p> <p>3 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, w opisie stwierdzono szereg różnych niedociągnięć, niejasności i ogólników:</p> <p>- opisano osiągnięcie, które można uznać za znaczący sukces członka / członków konsorcjum w obszarze specjalizacji tematycznej, zidentyfikowano czynniki sukcesu i sposób przezwyciężania trudności, z opisu wynika jakie lekcje wyniósł dany członek z opisanego doświadczenia w zakresie rozwoju swoich działań na rzecz transformacji cyfrowej / zielonej przedsiębiorstw,</p> <p>- rola podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum była istotna w osiągnięciu sukcesu klienta w obszarze transformacji cyfrowej / zielonej, omówiono wpływ wskazanego sukcesu na funkcjonowanie klienta i jego cele biznesowe, z opisu wynikają jasne korzyści dla klienta,</p> <p>5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym:</p> <p>- członkom konsorcjum udało się odnieść wspólny sukces w obszarze specjalizacji tematycznej, który można uznać za dobrą praktykę i wartościowe studium przypadku dla innych konsorcjów, autorzy sukcesu posiadają bardzo wysoką świadomość czynników sukcesu i ewentualnych ryzyk z nim związanych,</p> <p>- rola podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum była kluczowa w osiągnięciu sukcesu klienta w obszarze transformacji cyfrowej / zielonej, omówiono wpływ wskazanego sukcesu na funkcjonowanie klienta i jego cele biznesowe, z opisu wynikają jasne korzyści dla klienta.</p>		
3	<b>WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA</b>	<p>Ocena kryterium dokonywana jest w oparciu o współpracę międzynarodową Lidera i członków konsorcjum.</p> <p>Przy ocenie pod uwagę brane są takie aspekty jak:</p> <p>– projekty międzynarodowe (zakończone albo trwające) w ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku, w realizację których zaangażowany był lider oraz</p>	<p>Skala punktacji od 0 do 5 pkt. Wymagane minimum punktów do zdobycia dla każdej funkcji to 3.</p> <p>Punktacja:</p> <p>0 pkt - kryterium niespełnione, opis i podane informacje zawarte we wniosku nie odnoszą się do kwestii podlegających ocenie w tym kryterium lub jest na tyle ogólny, że nie pozwala na dokonanie rzetelnej oceny</p> <p>1 pkt - kryterium spełnione w stopniu niewystarczającym, opis posiada szereg poważnych słabości, jest w większości ogólnikowy i nie dotyczący meritum spraw:</p>	0,1,3,5	200 znaków (pole opisowe)

		<p>członkowie konsorcjum, powiązane tematycznie ze specjalizacją konsorcjum,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> <li>- członkostwo w sieciach organizacjach międzynarodowych o tematyce działalności zbieżnej ze specjalizacją tematyczną konsorcjum,</li> <li>- udział w międzynarodowych sieciach współpracy i dialogu zrzeszających ośrodki innowacji,</li> <li>- inne inicjatywy podejmowane przez członków konsorcjum w tym obszarze.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak zaangażowania członków konsorcjum we wspólne projekty międzynarodowe,</li> <li>- brak uczestnictwa w sieciach o tematyce działalności zbieżnej ze specjalizacją tematyczną konsorcjum lub sieciach współpracy i dialogu zrzeszających ośrodki innowacji,</li> <li>- brak innych inicjatyw lub wykazano inicjatywy o małej skali lub angażujące tylko jeden podmiot wchodzący w skład konsorcjum,</li> </ul> <p>3 pkt - kryterium spełnione w stopniu dostatecznym, w opisie stwierdzono szereg różnych niedociągnięć, niejasności i ogólników. We wniosku opisano i wskazano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskazano udział w co najmniej dwóch projektach międzynarodowych, w ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku, w realizację których zaangażowany był wspólnie lider oraz członkowie konsorcjum, powiązane tematycznie ze specjalizacją konsorcjum,</li> <li>- uczestnictwo w co najmniej jednej sieci międzynarodowej o uznanej marce o tematyce działalności zbieżnej ze specjalizacją tematyczną konsorcjum lub w sieciach współpracy i dialogu zrzeszających ośrodki innowacji.</li> </ul> <p>5 pkt - kryterium spełnione w stopniu bardzo dobrym, Lider i członkowie konsorcjum wskazali i opisali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wskazano udział w licznych projektach międzynarodowych, w ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku, w realizację których zaangażowany był wspólnie lider oraz członkowie konsorcjum, powiązane tematycznie ze specjalizacją konsorcjum,</li> <li>- uczestnictwo w kilku sieciach międzynarodowych o uznanej marce o tematyce działalności zbieżnej ze specjalizacją tematyczną konsorcjum lub w sieciach współpracy i dialogu zrzeszających ośrodki innowacji,</li> <li>- lider lub członek konsorcjum jest podmiotem rozpoznawalnym w środowisku międzynarodowym i uczestniczącym w wielu inicjatywach o zasięgu międzynarodowym,</li> <li>- opisano wpływ doświadczeń międzynarodowych na rozwój oferty usług proinnowacyjnych w obszarze specjalizacji tematycznej konsorcjum.</li> </ul>		
--	--	---	--	--	--