

<p>Nazwa projektu: Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu upadłościowym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego</p> <p>Organ odpowiedzialny Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: Referent sprawy: Monika Pluciennik, główny specjalista – referendarz sądowy w Departamencie Legislacyjnym Prawa Cywilnego, tel. 22 39-76-585, monika.pluciennik@ms.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 26 kwietnia 2021 r.</p> <p>Źródło: art. 216ac ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1228)</p> <p>Nr w wykazie prac: A426</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Podjęcie prac legislacyjnych podyktowane jest potrzebą wykonania upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia, zawartego w art. 216ac ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 1228) zwanej dalej „p.u.”

Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji został zobowiązany do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów za pośrednictwem systemu teleinformatycznego oraz w biurze podawczym sądu rejonowego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie określa sposób wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu upadłościowym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego.

Projekt zawiera definicje konta, właściciela konta, uprawnionego użytkownika, uwierzytelnienia, pisma.

Proponowane regulacje ustalają procedurę poprawnego wnoszenia pism za pośrednictwem systemu teleinformatycznego przez uwierzytelnionego użytkownika uprawnionego. W § 2, 4 i 5 rozporządzenia uregulowany został sposób wnoszenia pism z uwzględnieniem sytuacji wniesienia pisma przez podmiot reprezentowany przez więcej niż jedną osobę oraz z uwzględnieniem sytuacji wniesienia pisma łącznie przez współuczestników. W § 3 rozporządzenia uregulowano sposób poświadczania za zgodność z oryginałem cyfrowego odwzorowania dokumentu papierowego.

Projekt określa również wymagania dotyczące złożenia wniosku lub oświadczenia przez osobę, wskazaną w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – *Prawo upadłościowe*, uprawnioną do wnoszenia wniosków lub składania oświadczeń w biurze podawczym każdego sądu rejonowego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na szczegółowość proponowanych rozwiązań, odstąpiono od analizy prawnoporównawczej międzynarodowych regulacji w przedmiotowej kwestii.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Strony postępowań upadłościowych	19 596 – wpływ spraw upadłościowych w 2019 r. 3113 - liczba podmiotów, wobec których na koniec 2019 r. toczyły się postępowania upadłościowe	Sprawozdanie MS-S20UN - w sprawach upadłościowych i restrukturyzacyjnych	Określenie sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu upadłościowym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego
Sądy rejonowe	318	Ministerstwo Sprawiedliwości	

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny z chwilą przekazania projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) i § 4 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M. P. z 2016 r. poz. 1006 z późn. zm.).

W ramach opinii i konsultacji publicznych projekt został skierowany do Biura Informacji Kredytowej, Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszenia Sędziów „Themis”, Fundacji Polskie Towarzystwo Prawnicze Opus Iuris, Stowarzyszenia Syndyków Polskich, Stowarzyszenia Sędziów Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych, Krajowej Izby Doradców Restrukturyzacyjnych, Stowarzyszenia Praktyków Restrukturyzacji, Instytutu Allerhanda w Krakowie, Instytutu Prawa Upadłościowego i Restrukturyzacyjnego Uczelni Łazarskiego, Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Izby Radców Prawnych, Krajowej Rady Notarialnej, Krajowej Rady Komorniczej, Krajowej Izby Doradców Restrukturyzacyjnych, Związku Banków Polskich, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych, Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych Rzeczypospolitej Polskiej, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Business Center Club, Krajowej Izby Gospodarczej, Związku Przedsiębiorstw Finansowych, Konfederacji Lewiatan, Związku Rzemiosła Polskiego, Porozumienia Samorządów Zawodowych i Stowarzyszeń Prawniczych, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Polskiej Rady Biznesu, Poczty Polskiej S.A., Krajowej Rada Sądownictwa, Prokuraturii Generalnej RP, Sądów Apelacyjnych oraz do Sądu Najwyższego.

Do projektu rozporządzenia zostały zgłoszone uwagi przez Poczta Polską S.A., Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz w Katowicach, Krajową Radę Komorniczą oraz Konfederację Lewiatan.

Uwaga zgłoszona przez Poczta Polską S.A. dotyczyła nieuwzględnienia w projektowanym rozporządzeniu rozwiązań przewidzianych w ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. poz. 2320).

Uwaga ta nie została uwzględniona, ponieważ projektowane rozporządzenie dotyczy wnoszenia pism procesowych oraz składania dokumentów za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, czyli autonomicznego kanału komunikacji uczestnika postępowania z sądem.

Uwagi Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu dotyczyły terminu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, kwestii organizacyjnych sądu związanych z wnoszeniem wniosków i składaniem oświadczeń w biurze podawczym sądu rejonowego oraz przewidywanych sposobów uiszczenia opłat sądowych.

Uwaga dotycząca terminu wejścia w życie projektu rozporządzenia nie została uwzględniona, ponieważ termin ten jest nierozdzielnie związany z terminem wejścia w życie ustawy z 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadużonych.

Uwagi dotyczące kwestii organizacyjnych sądu związanych z wnoszeniem wniosków i składaniem oświadczeń w biurze podawczym sądu rejonowego, jako pozostające poza projektowaną regulacją nie zostały uwzględnione.

Kwestia dotycząca sposobu opłat również nie została uwzględniona z uwagi na fakt, że projekt rozporządzenia nie zmienia w tym zakresie zasad przyjętych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie sposobu uiszczania opłat sądowych w sprawach cywilnych.

Uwagi zgłoszone przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach sprowadzały się do wyrażenia konieczności organizacji szkoleń z systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe.

Krajowa Rada Komornicza wyraziła stanowisko, że projektowane definicje zawarte w treści rozporządzenia nie korespondują z treścią materialną rozporządzenia, a także, że projektowane rozporządzenie nie wypełnia delegacji zawartej w ustawie.

W zakresie uwag odnoszących się do projektowanych definicji, w projekcie naniesiono stosowne zmiany tak aby terminy zdefiniowane w § 1 znalazły odzwierciedlenie w przepisach materialnych. Zrezygnowano z definicji elektronicznego potwierdzenia wniesienia pisma na rzecz przeniesienia tej regulacji do przepisów materialnych rozporządzenia, tj. § 2 ust. 2. Takie rozwiązanie zachowuje spójność w projekcie, gdyż określenie danych zawartych w potwierdzeniu wniesienia pisma w biurze podawczym sądu rejonowego również znajduje się w treści przepisów materialnych. Nadto usunięta została definicja adresata, z zgodnie z uwagą zgłoszoną przez Rządowe Centrum Legislacji.

W zakresie uwagi dotyczącej niewypełnienia delegacji zawartej w ustawie, nie podzielając argumentacji Krajowej Rady Komorniczej uwaga nie została uwzględniona.

Uwagi zgłoszone przez Konfederację Lewiatan sprowadzały się do poszerzenia materii projektowanego rozporządzenia o materię związaną z zakładaniem konta i korzystaniem z niego, a także dotyczyły funkcjonalności systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe.

Uwagi dotyczące funkcjonalności systemu jako pozostające poza delegacją ustawową nie zostały uwzględnione w treści projektowanego rozporządzenia. Podobnie projekt nie został uzupełniony o regulację dotyczącą zakładania konta i

korzystania z niego z uwagi na fakt, że materia ta będzie szczegółowo uregulowana w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 53d ustawy dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2021 r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sektor finansów publicznych.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki						
		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2021 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. poz. 1292, z późn. zm.).						
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Brak wpływu.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Określenie sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu upadłościowym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2021 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Efekty wejścia w życie projektu będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		