



D E C Y Z J A
o ustaleniu lokalizacji inwestycji
w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy

Na podstawie art. 5 ust. 1 i 2, art. 8 oraz art. 25, w związku z art. 3a, ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1680 ze zm.), zwanej dalej „*u.i.s.p.*”, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej „*Kpa*”, po rozpatrzeniu wniosku RWE Offshore Wind Poland Sp. z o. o., reprezentowanej przez Panią Aleksandrę Gut-Szczechurę, nr EXO-SPII-BC-0041-01-CO4-WP z dnia 23 października 2023 r.,

ustalam

lokalizację inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy pn.:

„Budowa infrastruktury przyłączeniowej FEW BALTIC II w zakresie części morskiej, na terenie wyłącznej strefy ekonomicznej, morza terytorialnego, morskich wód wewnętrznych (w tym na działce ewidencyjnej nr 394 obręb Lędowo) oraz na działkach nr 95/5, 95/7, 95/8, 408 obręb Lędowo oraz 96/6 obręb Zalesin”, w gminie Ustka.

w następujący sposób:

I. Określenie terenu objętego inwestycją w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Obszar objęty planowaną inwestycją przedstawiono na kopii mapy w skali 1:1000 i 1:30000 (arkusze od 1 do 3), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i oznaczono odpowiednio:

- linią przerywaną koloru różowego – granice wniosku/decyzji,
- kolorem szarym (linia koloru szarego opisuje obszar o szerokości 1 m) – obszar, w stosunku do którego niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 2 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony oraz określenie zakazu i nakazu).
- szrafem koloru niebieskiego (kratka) – obszar, w stosunku do którego niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 oraz ust. 5 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas określony).

II. Charakterystyka inwestycji. Warunki techniczne realizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Charakterystyka inwestycji

Przedsięwzięcie objęte niniejszą decyzją tj.: „Budowa infrastruktury przyłączeniowej FEW Baltic II w zakresie części morskiej” jest częścią większego zamierzenia inwestycyjnego, obejmującego budowę infrastruktury przyłączeniowej (kabla elektroenergetycznego najwyższego napięcia wraz z niezbędnymi łączami światłowodowymi i infrastrukturą towarzyszącą), która umożliwi przesył energii elektrycznej wyprodukowanej w Morskiej Farmie Wiatrowej Baltic II, z morskiej stacji elektroenergetycznej do lądowej stacji elektroenergetycznej planowanej do połączenia z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym.

Zakres inwestycji obejmuje wykonanie podmorskiego kabla elektroenergetycznego, który będzie służył do przesyłu energii elektrycznej z morskiej stacji elektroenergetycznej do tzw. mufy

morsko-lądowej (połączenie kabla podmorskiego z kablem lądowym), zlokalizowanej na lądzie, około 500 m od brzegu morskiego.

Infrastrukturę przyłączeniową na odcinku morskim stanowić będzie trójżyłowy kabel prądu przemiennego najwyższego napięcia HVAC. Kabel wyposażony będzie w zintegrowane łącza światłowodowe, które umożliwią transmisję danych, a także kontrolę temperatury kabla. Ponadto, zgodnie z wydanymi dla projektu FEW Baltic II decyzjami oraz w nawiązaniu do obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa, w sytuacji gdy na podstawie zatwierdzonych przez właściwe organy administracji publicznej ekspertyz wynikać będzie konieczność transmisji wytypowanych danych z urządzeń zainstalowanych na morskiej farmie wiatrowej, to będą one przesłane do organów administracji morskiej, Służby SAR, jednostek organizacyjnych podlegających Ministrowi Obrony Narodowej oraz ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

Zakres objęty niniejszym wnioskiem obejmuje odcinek inwestycji zlokalizowany w wyłącznej strefie ekonomicznej, morza terytorialnym oraz w granicach powiatu słupskiego, gminy Ustka, na działkach o nr: 95/5, 95/7, 95/8, 394, 408 obręb Lędowo oraz 96/6 obręb Zalesin.

Linia elektroenergetyczna na obszarze wyłącznej strefy ekonomicznej, a także większości obszaru morza terytorialnego zostanie poprowadzona pod dnem morskim lub na powierzchni dna morskiego. Długość korytarza przesyłowego w części morskiej wyniesie około 71 km.

Przejście linii kablowej przez linię brzegu zostanie wykonane w technologii bezwykopowej. Długość odcinka wykonanego metodą bezwykopową to około 1200 m, głębokość posadowienia kabla będzie zależała od warunków gruntowych. Wyjście kabla na ląd zlokalizowane będzie poza granicami niniejszej decyzji.

W strefie brzegowej kabel zostanie ułożony metodą bezwykopową (HDD lub Direct Pipe). Przewiert wykonywany będzie z lądu, z terenu tzw. mufy morsko-lądowej, wyjście przewiertu w morzu wystąpi w miejscu, w którym głębokość dna wynosi około 5 m. Mufa morsko-lądowa znajdować się będzie na lądzie w odległości około 500 m od brzegu morskiego.

Charakterystyczne parametry techniczne:

- | | |
|---|--|
| • napięcie przesyłu | 220 kV (maksymalnym 245 kV) |
| • liczba linii kablowych | 1 |
| • typ kabla | trójżyłowy |
| • rodzaj kabli światłowodowych | zintegrowane |
| • głębokość ułożenia poza strefą brzegową | od 0 do 2 m (możliwe zwiększenie głębokości zakopania na niektórych odcinkach np. przecięcie tras żeglugowych, obszar poligonu wojskowego) |
| • głębokość ułożenia w strefie brzegowej | do 50 m przy przejściu bezwykopowym strefy brzegowej |

Sposób, miejsce i warunki umieszczenia obiektów lub urządzeń na gruntach pokrytymi wodami gruntami stanowiącymi własność Skarbu Państwa

Przedmiotowa inwestycja w zakresie objętym niniejszą decyzją projektowana jest w zdecydowanej większości na gruntach pokrytych wodami w obszarze morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego oraz wyłącznej strefy ekonomicznej. Przewiduje się ułożenie linii kablowej, na obszarze wyłącznej strefy ekonomicznej, a także większości obszaru morza terytorialnego, pod dnem morskim na głębokości średnio około 0 - 2 m. Głębokość ta może ulec zwiększeniu po uwzględnieniu wyników analiz czynników warunkujących głębokość zagłębienia kabla, np. przecięcie tras żeglugowych, obszaru poligonu wojskowego, przejścia metodą bezwykopową w strefie brzegowej. Zwiększenie głębokości zakopania infrastruktury przyłączeniowej może nastąpić w szczególności na odcinkach newralgicznych tj.:

- przejście w bliskiej odległości obszaru Systemu Rozgraniczenia Ruchu „Ławica Słupska”, o szerokości 4 Mm, w ramach którego odbywa się stały i zorganizowany ruch statków;
- przejście przez obszar poligonu wojskowego P-20 (strefa tymczasowo wyłączana dla żeglugi i rybołówstwa),
- przejście przez strefę brzegową (odcinek charakteryzuje się procesami mobilności osadów / erozji brzegowej).

Przewiduje się, że kabel podmorski układany będzie metodą płuzenia podwodnego lub rozmywania podłoża. Lokalnie może zostać zastosowana inna metoda układania kabli, np. w przypadku wystąpienia twardego podłoża z wykorzystaniem urządzeń tnących, np. łańcuchami.

Kabel podmorski może być układany z wykorzystaniem dwóch technologii: jednoczesnego układania i zakopywania kabla – SLB, a także zakopywaniu po ułożeniu kabla – PLB.

Nie wyklucza się ułożenia kabla podmorskiego bezpośrednio na dnie – gdy zagłębienie kabla podmorskiego nie będzie możliwe z przyczyn obiektywnych – przy odpowiednim jego zabezpieczeniu, np. matami betonowymi lub narzutem kamiennym. W przypadku konieczności ułożenia kabla podmorskiego na twardym, skalistym dnie, dopuszcza się zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń m.in. w postaci materacy betonowych lub przepustów z tworzywa sztucznego.

Miejsce wyjścia przewiertu od strony morza będzie zlokalizowane w strefie o głębokości około 5 m p.p.m. W kierunku lądu kabel zostanie ułożony pod dnem morskim w technologii bezwykopowej i w taki sposób wyprowadzony na ląd.

Zapotrzebowanie na media, odprowadzanie oraz oczyszczanie ścieków

Eksploatacja morskich linii kablowych elektroenergetycznych nie wymaga zapotrzebowania w wodę, ani w energię elektryczną oraz nie emituje zanieczyszczeń gazowych, pyłowych lub płynnych.

Warunki techniczne realizacji inwestycji

Inwestycja objęta decyzją powinna spełniać wymagania wynikające z przepisów obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,
- ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej,
- ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie morskim,
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

Przy realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – z uwzględnieniem *u.i.s.p.*,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,

- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Zamierzenie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją stanowi element przedsięwzięcia, dla którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 5 października 2023 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2022.AJ.44.

Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania określonych w ww. decyzji warunków i wymagań dotyczących ochrony środowiska.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Między innymi, zgodnie z zapisami art. 32 ust. 1 ww. ustawy, w przypadku natrafienia, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
- niezwłocznie zawiadomić o tym Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Ustka.

Jednocześnie w art. 32 ust. 10 ww. ustawy wskazano, że o odkryciu przedmiotu, o którym mowa w ust. 1, na polskich obszarach morskich należy niezwłocznie zawiadomić właściwego dyrektora urzędu morskiego.

Przeciwdziałanie poważnym awariom przemysłowym.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) przez „poważną awarię” należy rozumieć zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, natomiast przez „poważną awarię przemysłową” należy rozumieć poważną awarię w zakładzie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, w tym w przepisach techniczno-budowlanych i Polskich Norm, a w szczególności:

- ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne,
- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

W wyniku lokalizacji i realizacji inwestycji objętej niniejszą decyzją, nie może zostać naruszony uzasadniony interes osób trzecich, a w szczególności:

- pozbawienie dostępu do drogi publicznej,

- zapewnienie ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

Na odcinku około 7,1 km projektowane zamierzenie inwestycyjne przechodzić będzie przez obszar strefy S-6 ustanowionej rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym RP. Inwestycja na tym obszarze częściowo realizowana będzie metodą bezwykopową a częściowo w technologii wykopu otwartego pod dnem morskim lub w przypadku złych warunków gruntowych na dnie morskim (po odpowiednim zabezpieczeniu infrastruktury przed uszkodzeniem).

Dyrektor Urzędu Morskiego w Słupsku w decyzji nr 1/15 z dnia 23 marca 2015 r., wskazał między innymi: „(...) zobowiązuje się inwestora do:

- zapewnienia możliwości bezpiecznego korzystania z akwenu objętego wpływem zamierzenia przez innych użytkowników, bezpieczeństwa istniejących budowli hydrotechnicznych i obiektów budowlanych, podmorskich sieci technicznych i rurociągów oraz bezpieczeństwa planowanego przedsięwzięcia;
- uwzględnienia przejścia kabli przez obszar podejściowy do TSS Ławica Słupska, poprzez zaprojektowanie odpowiedniej głębokości układania kabli w dnie morskim i zastosowanie ewentualnych dodatkowych zabezpieczeń; proces układania kabli zaplanować w sposób zapewniający bezpieczeństwo i jak najmniejsze zakłócenia ruchu statków w obszarze;
- uwzględnienia przejścia kabli przez obszar poligonu P-20, poprzez zaprojektowanie odpowiedniej głębokości układania kabli w dnie morskim i zastosowanie ewentualnych dodatkowych zabezpieczeń;
- zapewnienia ułożenia kabli w odległości nie mniejszej niż 50 m od skrajnego kabla składającego się na połączenie HVDC 450 kV Szwecja – Polska;”.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w decyzji nr 1/DS./22 (INZ5DS.8104.18.9.2021.AGB) z dnia 9 stycznia 2023 r., wskazał między innymi: „Inwestor jest zobowiązany do: (...)”

6. Uwzględnienia przejścia kabli przez obszar poligonu morskiego P-20, poprzez zaprojektowanie i uzgodnienie z Inspektoratem Marynarki Wojennej odpowiedniej głębokości układania kabli w dnie morskim i zastosowanie ewentualnych dodatkowych zabezpieczeń.
7. Konsultowania z Inspektoratem Marynarki Wojennej lub innym organem wyznaczonym do konsultacji przedmiotowego Przedsięwzięcia ze strony wojska, terminu realizacji prac związanych z inwestycją na akwencie poligonu morskiego P-20.
8. Uwzględnienia w projekcie budowy kabli istniejących kabli układu przesyłowego HVDC 450 kV Szwecja – Polska, stanowiących własność PSE S.A. Sposób ułożenia i zabezpieczenia nowych kabli musi gwarantować dostęp, możliwość serwisu oraz naprawę istniejących kabli stanowiących połączenie HVDC 450 kV Szwecja-Polska. Konsultowania terminów realizacji prac wykonywanych w obszarze oddziaływania Przedsięwzięcia, w którym znajduje połączenie HVDC 450 kV Szwecja-Polska, z jego Właścicielem.
9. Układania kabli na odpowiedniej głębokości, z uwzględnieniem możliwości kotwiczenia, a w przypadku braku możliwości zakopania kabli (kamieniste dno) – zastosowania ochrony mechanicznej, np. w postaci osłon, materacy betonowych, materiału skalnego.
10. Stosowania technologii powodujących jak najmniejsze wzburzenie osadów dennych, a przez to zminimalizowanie wzrostu stężenia zawiesiny i ograniczenie jej sedymentacji.
11. Stosowania technik minimalizujących oddziaływanie hałasu podwodnego na ichtiofaunę podczas prowadzenia prac.
12. Zastosowania środków o charakterze nietechnicznym, tj. prowadzenia prac związanych z naruszeniem osadów dennych poza okresami tarła i migracji ryb w rejonie inwestycji.

13. *Podjęcia współpracy ze środowiskiem rybackim w celu umożliwienia współistnienia planowanego przedsięwzięcia z prowadzeniem działalności połowowej, a w przypadku braku możliwości wykonywania rybołówstwa na wnioskowanym obszarze, wprowadzenia środków zaradczych.*”

Minister Infrastruktury i Rozwoju w decyzji nr MFWK/1/15 z dnia 16 lutego 2015 r., wskazał między innymi: „Zobowiązuję inwestora do uzgadniania z LOTOS Petrobaltic S.A. terminów, zakresu i lokalizacji prac i robót związanych z układaniem i utrzymywaniem kabli w wyłącznej strefie ekonomicznej, odprowadzających energię elektryczną z FEW Baltic II, w celu umożliwienia jednoczesnego i bezpiecznego prowadzenia działań w ramach projektów Baltic Trade and Invest Sp. z o.o. oraz LOTOS Petrobaltic S.A.”

Do wniosku dołączono również pismo Ministra Obrony Narodowej nr 2950/DI z dnia 16 maja 2022 r., w którym wskazano: „(...) pozytywnie opiniuję lokalizację przedmiotowej inwestycji pod warunkiem:

- ułożenia kabli w dnie morskim na bezpiecznej dla inwestycji głębokości i przy zastosowaniu ewentualnych dodatkowych zabezpieczeń eliminujących potencjalnie szkodliwe działania ćwiczących na poligonie morskim wojsk z wykorzystaniem ładunków wybuchowych,
- przekazania do Biura Hydrograficznego MW informacji geoprzestrzennej w postaci współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych inwestycji oraz powiadomienia zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej⁵ (z odpowiednim wyprzedzeniem) o terminach rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych etapów robót, a także przedstawienia dokumentacji powykonawczej celem aktualizacji map morskich,
- uzgodnienie szczegółowego harmonogramu prac ww. zamierzenia inwestycyjnego z Centrum Poligonowym Sił Powietrznych,
- uzgodnienia wszelkich prac projektowych i budowlanych z Regionalnym Centrum Informatyki Gdynia, ze względu na występującą w tym rejonie infrastrukturę telekomunikacyjną resortu obrony narodowej.”

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p., tj. nie wprowadza i nie zatwierdza podziałów nieruchomości.

VII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 23 ust. 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 23 ust. 1a u.i.s.p., tj. inwestor nie nabywa prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa.

IX. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 u.i.s.p.

Zgodnie z zapisami art. 22 ust. 1 u.i.s.p. w odniesieniu do:

- działek ewidencyjnych nr: 95/5, 95/7, 95/8 i 408 obręb Lędowo w gminie Ustka,
- działki ewidencyjnej nr 96/6 obręb Zalesin w gminie Ustka,

- obszaru morskich wód wewnętrznych (w tym działki nr 394 obręb Lędowo w gminie Ustka),
- morza terytorialnego,
- wyłącznej strefy ekonomicznej,

w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Budowa infrastruktury przyłączeniowej FEW BALTIC II w zakresie części morskiej”, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości (w granicach określonych na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji) przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, z dniem w którym stanie się ostateczna, stanowić będzie podstawę do dokonania wpisów w księgach wieczystych ww. praw nabytych przez RWE Offshore Wind Poland Sp. z o.o. (art. 12 ust. 1 *u.i.s.p.*).

X. Podmioty inne niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 *u.i.s.p.*

Nie dotyczy – inwestor nie wskazał we wniosku innych podmiotów, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości miałyby nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 *u.i.s.p.*

XI. Okres, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.*, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić na czas określony.

Działając na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 8b w związku z art. 24 ust. 5 *u.i.s.p.* określam, że w odniesieniu do nieruchomości określonych w punkcie IX (w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 szrafem koloru niebieskiego /kratka/), niniejsza decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.*, do dnia w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji udzielającej pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji.

XII. Nieruchomości, na których ustanowiony ma zostać zakaz lub nakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 *u.i.s.p.*

Działając na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 8c *u.i.s.p.* określam, że w odniesieniu do nieruchomości określonych w punkcie IX, w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 kolorem szarym (linia koloru szarego opisuje obszar o szerokości 1 m), ustanawia się:

- zakaz wznoszenia i utrzymywania obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi,
- nakaz uzgadniania z RWE Offshore Wind Poland Sp. z o.o. lokalizacji obiektów budowlanych.

XIII. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 *u.i.s.p.*

Stosownie do art. 25 ust. 1 *u.i.s.p.* niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

XIV. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej oraz podmorskich kabli i rurociągów określona za pomocą współrzędnych geograficznych.

Przedmiotowa inwestycja w zakresie objętym niniejszą decyzją projektowana jest na gruntach pokrytych wodami w obszarze morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego oraz wyłącznej strefy ekonomicznej.

Określenie lokalizacji kabli elektroenergetycznych w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej – współrzędne geocentryczne geodezyjne (WGS 84):

nr punktu	szerokość geograficzna	długość geograficzna
1	54°37'19.0000"N	16°50'15.0000"E
2	54°34'40.0043"N	16°46'30.0061"E
3	54°34'26.2327"N	16°46'57.9124"E
4	54°34'24.9570"N	16°47'00.2352"E
5	54°34'24.6801"N	16°46'59.5581"E
6	54°34'23.5803"N	16°46'56.2805"E
7	54°34'22.5043"N	16°46'52.9822"E
8	54°34'22.3502"N	16°46'52.3500"E
9	54°34'24.9981"N	16°46'49.0008"E
10	54°34'24.3991"N	16°46'46.0585"E
11	54°34'14.9988"N	16°46'00.0012"E
12	54°34'40.0000"N	16°45'40.0000"E
13	54°37'13.2800"N	16°49'47.5500"E
14	54°38'08.3400"N	16°49'35.3500"E
15	54°45'00.0000"N	16°51'46.0000"E
16	54°50'55.7891"N	16°53'40.2880"E
17	54°50'57.4402"N	16°53'46.2300"E
18	54°50'58.7615"N	16°53'51.1107"E
19	54°52'00.0000"N	16°54'00.0000"E
20	54°58'05.0000"N	16°54'00.0000"E
21	55°05'40.0000"N	16°45'00.0000"E
22	55°06'25.0782"N	16°42'44.7766"E
23	55°05'33.3005"N	16°40'43.2191"E
24	55°05'31.2474"N	16°40'32.0145"E
25	55°05'30.8854"N	16°40'20.1326"E
26	55°05'31.8888"N	16°40'09.1131"E
27	55°05'34.3717"N	16°40'00.4846"E
28	55°05'46.4396"N	16°39'44.0530"E
29	55°06'00.1328"N	16°39'28.0357"E
30	55°06'17.1922"N	16°40'15.1979"E

31	55°06'00.8835"N	16°40'35.5898"E
32	55°05'57.6692"N	16°40'41.8509"E
33	55°05'56.7767"N	16°40'48.7935"E
34	55°05'56.8431"N	16°40'50.5422"E
35	55°05'57.2787"N	16°40'52.2135"E
36	55°06'40.2370"N	16°42'27.2789"E
37	55°06'53.1083"N	16°43'07.0477"E
38	55°06'54.0011"N	16°43'38.7964"E
39	55°07'00.0000"N	16°43'56.0000"E
40	55°06'00.0000"N	16°45'45.0000"E
41	54°58'05.0000"N	16°54'56.0000"E
42	54°52'00.0000"N	16°54'58.0000"E
43	54°51'18.4444"N	16°54'54.1343"E
44	54°51'17.9902"N	16°54'52.6400"E
45	54°51'14.4302"N	16°54'41.2600"E
46	54°51'10.8102"N	16°54'29.9400"E
47	54°51'09.8557"N	16°54'26.9977"E
48	54°45'00.0000"N	16°52'29.0000"E

Uzasadnienie:

W dniu 28 grudnia 2023 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek RWE Offshore Wind Poland Sp. z o.o., reprezentowanej przez Panią Aleksandrę Gut-Szczechurę, nr EXO-SPII-BC-0041-01-CO4-WP z dnia 23 października 2023 r., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy pn.: „Budowa infrastruktury przyłączeniowej FEW BALTIC II w zakresie części morskiej, na terenie wyłącznej strefy ekonomicznej, morza terytorialnego, morskich wód wewnętrznych (w tym na działce ewidencyjnej nr 394 obręb Lędowo) oraz na działkach nr 95/5, 95/7, 95/8, 408 obręb Lędowo oraz 96/6 obręb Zalesin”.

Ponieważ przedłożony wniosek zawierał braki formalne Wojewoda Pomorski, zgodnie z art. 64 § 2 *Kpa*, pismem nr WI-III.747.1.42.2023.AM.a z dnia 4 stycznia 2024 r., wezwał inwestora do uzupełnienia braków.

W dniach: 24 i 25 stycznia 2024 r., wpłynęły pisma inwestora nr 12290_PM_AG_055 z dnia 24 stycznia 2024 r. i nr 12290_PM_AG_042 z dnia 23 stycznia 2024 r., uzupełniające ww. wniosek.

Inwestycja objęta przedmiotowym wnioskiem stanowi inwestycję w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1385 ze zm.). W związku z powyższym, w myśl zapisów art. 3a *u.i.s.p.*, mają do niej zastosowanie przepisy *u.i.s.p.*

W oparciu o zapisy art. 5 ust. 2 *u.i.s.p.* inwestor wystąpił o wydanie decyzji dla fragmentu inwestycji, w zakresie jej przebiegu przez wyłączną strefę ekonomiczną, morze terytorialne, morskie wody wewnętrzne oraz grunty na terenie gminy Ustka w województwie pomorskim. W związku z powyższym, zgodnie z art. 5 ust. 1 oraz art. 27c *u.i.s.p.*, organem właściwym do wydania decyzji dla zakresu objętego wnioskiem jest Wojewoda Pomorski.

Zamierzenie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją stanowi element przedsięwzięcia, które zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 7, pkt 54 litera b), pkt 62 i pkt 88 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać

na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 5 października 2023 r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-Gd-WOO.420.9.2022.AJ.44 dla przedmiotowej inwestycji.

We wniosku zawarto charakterystykę planowanej inwestycji, analizę jej powiązania z uzbrojeniem terenu i określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu, a do wniosku dołączono mapy w skali 1:1000 i 1:30 000, na których zaznaczono granice terenu nim objętego oraz granice obszarów, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy ma wywołać skutki, o których mowa w art. 22 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 2 *u.i.s.p.* Do wniosku dołączono ponadto uproszczone wypisy z rejestru gruntów, dla działek ewidencyjnych objętych wnioskiem.

W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, inwestor wskazał we wniosku obszary i nieruchomości, w stosunku do których przedmiotowa decyzja ma wprowadzać ograniczenia w sposobie korzystania, o których mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* Jednocześnie, zgodnie z art. 22 ust. 5 *u.i.s.p.*, wskazano obszary, na których ww. ograniczenie ma nastąpić na czas określony.

Realizując obowiązek określony zapisami art. 4 ust. 1 pkt 11 i ust. 2 *u.i.s.p.*, inwestor do przedmiotowego wniosku dołączył opinie:

- Ministra Infrastruktury – pismo nr DGM-3.532.55.2023 z dnia 10 stycznia 2024 r. i postanowienie nr DGM-3.530.65.2022 z dnia 20 lipca 2022 r.,
- Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni – postanowienie nr INZ5DS.9203.1.2024.AGB z dnia 11 stycznia 2024 r.,
- Ministra Klimatu i Środowiska – pismo nr DOP-WŚ414.61.2023.DK z dnia 11 stycznia 2024 r.,
- Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi – postanowienie nr RYB.rdm.972.1.2024 z dnia 11 stycznia 2024 r.,
- Ministra Rozwoju i Technologii – postanowienie nr DIP-VI.025.6.2024 z dnia 11 stycznia 2024 r.,
- Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku, działającego w imieniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – postanowienie nr NMM/N-OD/ARL/20/2024 z dnia 11 stycznia 2024 r.,
- Ministra Obrony Narodowej – pismo nr DI-WZN.287.1.2024 z dnia 16 stycznia 2024 r. oraz pismo nr 2950/DI z dnia 16 maja 2022 r.,
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku – pismo nr ZS.2210.27.2022.RS z dnia 30 czerwca 2022 r.,
- Zarządu Województwa Pomorskiego – uchwała nr 382/346/22 z dnia 21 kwietnia 2022 r.,
- Wójta Gminy Ustka – pismo nr IG.7021.3.169.2023.BK z dnia 4 stycznia 2024 r.

Do wniosku dołączono również:

- decyzję Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku nr 1/15 z dnia 23 marca 2015 r.,
- decyzję Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni – Delegatura w Słupsku nr INZ5DS.8104.16.3.2022.AGB z dnia 4 września 2023 r.,
- decyzję Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni nr 1/DS./22 (INZ5DS.8104.18.9.2021.AGB) z dnia 9 stycznia 2023 r.,
- decyzję Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni – Delegatura w Słupsku nr INZ5DS.9203.8.2.2023.AGB z dnia 14 czerwca 2023 r.,
- decyzję Ministra Infrastruktury i Rozwoju nr MFWK/1/15 z dnia 16 lutego 2015 r.,
- decyzję Ministra Infrastruktury nr DGM-3.530.17.2023 z dnia 26 lipca 2023 r.

Inwestor dołączył również dokumenty świadczące o tym, że wystąpił o odpowiednią opinie do Ministra Zdrowia, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Starosty Słupskiego oraz Zarządu Powiatu Słupskiego.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 *u.i.s.p.*, niewydanie opinii w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie zespołu urządzeń służących do wyprowadzenia mocy.

Z analizy wniosku wynika, że inwestycja nim objęta (w zakresie objętym niniejszą decyzją):

- nie dotyczy wznoszenia lub wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej,
- nie przebiega przez tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
- nie przebiega przez grunty leśne inne niż stanowiące własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe
- nie dotyczy zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- nie przebiega przez obszary kolejowe,
- nie dotyczy obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze,
- nie przebiega przez obszary położone w granicach parku narodowego i jego otuliny,
- nie przebiega przez tereny górnicze,
- nie dotyczy złóż o strategicznych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 19a ustawy Prawo geologiczne i górnicze,
- nie przebiega przez obszary pasów drogowych,
- nie przebiega przez nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich.

Niezależnie od powyższego inwestor dołączył do wniosku:

- pismo Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ARD.5183.340.2022.KP z dnia 31 maja 2022 r.,
- pismo Dyrektora Słowińskiego Parku Narodowego nr DU.942.16.2022.MZK z dnia 22.04.2022 r.,
- postanowienie Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku nr GDA.5120.51.2022.ŁŁ z dnia 19 kwietnia 2022 r.,
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr SZ.RUM.0800.24.2022.PS z dnia 20 kwietnia 2022 r.,
- pismo Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr SZ.ZZI.2.521.70.2022.SS z dnia 25 maja 2022 r.

Ponieważ teren objęty wnioskiem nie dotyczy gruntów stanowiących pas drogi krajowej, inwestor nie był zobowiązany dołączyć do wniosku uzgodnień z zarządcą drogi krajowej, o których mowa w art. 4 ust. 3b *u.i.s.p.*

Po analizie akt sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż wniosek inwestora spełnia wymogi określone w przepisach art. 4 i 5 *u.i.s.p.* i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

Stosownie do zapisów art. 7 ust. 1 *u.i.s.p.* pismem nr WI-III.747.42.2023.AM.b z dnia 1 lutego 2024 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, Starostwo Słupskie oraz Gminę Ustka. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania organ zawiadomił w drodze obwieszczenia nr WI-III.747.1.42.2023.AM.c z dnia 1 lutego 2024 r., w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim i Urzędzie Gminy Ustka. Ww. obwieszczenie zostało umieszczone także na stronie internetowej (BIP) Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Gminy Ustka oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dniu 5 lutego 2024 r.).

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego strony nie wniosły żadnych wniosków, uwag ani zastrzeżeń.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego rozpatrywanej sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż w aktach sprawy znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty, wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wydania orzeczenia w tej sprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 25 ust. 2 u.i.s.p. od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie

powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 25 ust. 3 u.i.s.p.).

Załączniki:

Załącznik nr 1 – kopia mapy w skali 1:1000 i 1:30 000 (arkusze od 1 do 3 – pliki „pdf”), na której linią przerywaną koloru różowego zaznaczone zostały granice obszaru objętego niniejszą decyzją.

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. Aleksandra Gut-Szczuchura (pełnomocnik RWE Offshore Wind Poland Sp. z o.o.), PROJMORS
Biuro Projektów Budownictwa Morskiego Sp. z o.o., ul. Norwida 2D, 80-557 Gdańsk,
2. WI-III/aa

Do wiadomości:

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Starosta Słupski, ul. Szarych Szeregów 14, 76-200 Słupsk,
3. Urząd Gminy Ustka, ul. Dunina 24, 76-270 Ustka,
4. Marszałek Województwa Pomorskiego, 80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27.

Projekt niniejszej decyzji sporządził mgr inż. arch. Adam Madejski, posiadający dyplom ukończenia studiów wyższych w zakresie architektury.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 ppkt c i pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111), za wydanie przedmiotowej decyzji oraz złożenie pełnomocnictw pobrano opłatę skarbową w wysokości 649 zł.