



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

PNIK-I.4131.249.2021

Łódź, 6 kwietnia 2021 r.

**Rada Gminy Szczerców**

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

**stwierdzam nieważność**

§ 2 ust. 2, § 3 pkt 1, § 4 uchwały nr XXIV/279/21 Rady Gminy Szczerców z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Szczerców, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków.

#### **Uzasadnienie**

Rada Gminy Szczerców podjęła w dniu 26 lutego 2021 r. uchwałę nr XXIV/279/21 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Szczerców, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 9 marca 2021 r.

W dniu 15 marca 2021 r. zawiadomiono o wszczęciu z urzędu postępowania określonego w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności powyższej uchwały. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły zapisów § 2 ust. 2, § 3 pkt 1, § 4 ust. 1 i 2 ww. uchwały.

Odpowiadając na uwagi organu nadzoru, w piśmie z dnia 19 marca 2021 r., znak: ORG-3.0004.9.1.2021 Przewodnicząca Rady Gminy Szczerców poinformowała, że na sesji Rady Gminy Szczerców w kwietniu zostanie zmieniona uchwała nr XXIV/279/21 Rady Gminy Szczerców z dnia 26 lutego 2021 r. w zakresie wskazanym w zawiadomieniu.

Pomimo powyższego oświadczenia, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go termin trzydziestodniowy do wydania stosownego aktu nadzoru.

Organ nadzoru prezentuje w niemiejszej sprawie następujący pogląd.

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka  
[www.lodzkie.eu](http://www.lodzkie.eu)

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie [www.lodzkie.eu](http://www.lodzkie.eu) w zakładce ochrona danych osobowych.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 i 15, ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 15 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1944 z późn. zm.) - zwanej dalej u. p. t. z.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 6 u. p. t. z. organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na określaniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, natomiast stosownie do art. 15 ust. 2 u. p. t. z. określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, o których mowa w ust. 1 pkt 6, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego.

W toku kontroli legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru uznał, że zapis § 2 ust. 2 uchwały został dokonany z przekroczeniem delegacji ustawowej wynikającej z dyspozycji art. 15 ust. 1 i 2 u. p. t. z., bowiem w zakresie delegacji ustawowej nie mieści się uprawnienie do decydowania o dokumentach, jakie należy przedłożyć wraz z wnioskiem o zawarcie umowy na udostępnienie przystanku komunikacyjnego.

Ponadto w zapisie § 3 pkt 1 uchwały wskazano, że „przewoźnik lub operator powinien umieścić na przystanku komunikacyjnym oraz utrzymywać w należyтым stanie aktualny rozkład jazdy, po uprzednim uzgodnieniu z Gminą Szczerców formy i sposobu montażu rozkładu jazdy”. Zapis ten istotnie narusza art. 15 ust. 2 u. p. t. z. oraz § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie rozkładów jazdy (Dz. U. z 2018 r. poz. 202). Jednocześnie wskazanie do kogo będzie należało utrzymanie tablicy z rozkładem jazdy w należyтым stanie, a co za tym idzie ponoszenie odpowiednich kosztów winno znaleźć się w stosownej umowie a nie w zapisach przedmiotowej uchwały. Powyższe stanowi niedopuszczalne ograniczenie swobody umów wyrażonej w art. 353<sup>1</sup> ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740). W myśl tej fundamentalnej zasady prawa cywilnego strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. W tym świetle niedopuszczalne jest, aby strona przyszłej umowy (przewoźnik, operator) nie miał wpływu na jego treść, z uwagi na to, że jej postanowienia reguluje już podjęta uchwała będąca aktem prawa miejscowego.

Dodatkowo organ nadzoru wskazuje na nieprawidłowości w § 4 ust. 1 uchwały, w którym ustalono jednakową stawkę 0,05 zł za jedno zatrzymanie środka transportu na przystanku

komunikacyjnym. Z zapisu tego nie wynika, czy Rada uwzględniła przesłankę wynikającą z art. 16 ust. 4 u. p. t. z., to jest zasadę niedyskryminowania przy ustaleniu jednolitej stawki dla wszystkich przewoźników bądź operatorów. Jednocześnie kryteria, jakimi kierowali się radni podejmujący uchwałę, winny wynikać z uzasadnienia uchwały, a także z towarzyszących podjęciu uchwały dokumentów. Należy wskazać, że omawiana uchwała takiego uzasadnienia nie zawiera (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 3 grudnia 2015 r., sygn. akt III SA/Kr/1283/15, wyrok WSA w Opolu z dnia 30 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Op/37/17, wyrok WSA w Kielcach z dnia 23 października 2019 r., sygn. akt II SA/Ke/648/19, wyrok NSA z dnia 18 czerwca 2020 r., sygn. akt I GSK 303/20).

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą również zapisu § 4 ust. 2 uchwały, w którym wskazano sposób wyliczenia stawki opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych. Powyższe przekracza upoważnienie ustawowe wynikające z art. 15 ust. 2 i art. 16 ust. 4 u. p. t. z., gdyż sposób naliczania opłaty za korzystanie z przystanków komunikacyjnych powinien stanowić element umowy zawartej z przewoźnikiem lub operatorem.

W tym stanie rzeczy, wykazane wyżej uchybienia stanowią istotne naruszenie art. 15 ust. 1 pkt 6, art. 15 ust. 2 i art. 16 ust. 4 u. p. t. z. oraz § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie rozkładów jazdy, zatem stwierdzenie nieważności uchwały nr XXIV/279/21 Rady Gminy Szczerców z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Szczerców, warunków i zasad korzystania z nich oraz ustalenia stawki opłaty za korzystanie z tych przystanków we wskazanej części jest uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

*Tobiasz Bocheński*

Do wiadomości:  
Wójt Gminy Szczerców