



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 16 grudnia 2021 r.

PN.III.4131.1.102.2021.CW

**Pan
Ryszard Buchta
Przewodniczący Rady Gminy
Łubniany
ul. Opolska 104
46-024 Łubniany**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz.1372)

stwierdzam

nieważność uchwały Nr XXXV/255/21 Rady Gminy Łubniany z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Łubniany oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania w części obejmującej § 18 i § 25 załącznika do uchwały – z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

W dniu 30 listopada 2021 r. Rada Gminy Łubniany, powołując się art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r. poz 1249), zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz.U. z 2011 nr 209 poz. 1245) podjęła uchwałę nr XXXV/255/21 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania

Przemocy w Rodzinie w Gminie Łubniany oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

W kwestionowanym akcie Rada Gminy Łubniany m. in. przyznała przewodniczącemu zespołu oraz jego zastępcy upoważnienie do tworzenia grup roboczych (§ 18 załącznika), a także uregulowała sposób zwoływania posiedzeń grup roboczych (§ 25 załącznika). Tym samym organ stanowiący gminy dopuścił się istotnego naruszenia prawa, tj. art. 9a ust. 10 ustawy (w zakresie § 18 załącznika) oraz przekroczenia delegacji ustawowej, wynikającej z art. 9a ust. 15 wskazanej ustawy (w zakresie § 25 załącznika).

Zgodnie z art. 9a ust. 15 radzie gminy przysługuje prawo do określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Tylko w takim zakresie rada gminy ma możliwość uregulowania przepisów dotyczących organizacji zespołu interdyscyplinarnego.

Przyznawanie przewodniczącemu, czy też jego zastępcy kompetencji do tworzenia grup roboczych nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa. Takie stanowisko wyraził również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 18 maja 2018 r. w sprawie o sygnaturze akt III SA/Łd 193/18, zgodnie z którym "Zespół interdyscyplinarny powoływany w celu rozwiązywania problemów przemocy w rodzinie może tworzyć grupy robocze w celu rozwiązywania problemów związanych z wystąpieniem przemocy w rodzinie w indywidualnych przypadkach. Przewodniczący zespołu może wyłącznie kierować pracą zespołu, organizować jego prace, wyznaczać termin jego posiedzeń. Brak zatem było podstaw do przekazania przewodniczącemu takiego zespołu kompetencji do tworzenia grup roboczych i ustalania ich składu." Nadto wskazać należy, że sama możliwość uregulowania sposobu funkcjonowania grup roboczych nie znajduje umocowania w przepisach ustawy. Art. 9a ust. 15 ustawy nie daje radzie gminy kompetencji do określania zadań grup roboczych, jak również regulowania spraw związanych z ich funkcjonowaniem. Podejmując uchwałę na podstawie art. 9a ust. 15 ustawy, rada gminy jest zobowiązana wskazać, w jakim trybie i w jaki sposób będą powoływani, i odwoływani członkowie zespołu interdyscyplinarnego oraz określić warunki, na jakich zespół będzie funkcjonować. Brak jest natomiast podstaw prawnych do rozszerzania tego upoważnienia na grupy robocze.

Ustawodawca, kształtując upoważnienie rady do wydania uchwały w tym przedmiocie, precyzyjnie wskazał, które kwestie pozostawił regulacji jednostki samorządu terytorialnego.

W przypadku aktów prawa miejscowego przekroczenie delegacji ustawowej stanowi istotne naruszenie prawa. Rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu udzielonego przez ustawę upoważnienia w zakresie tworzenia przepisów wykonawczych, a w tych działaniach nie może tego upoważnienia zawężyć i przekraczać. Wydając akty będące źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej gminy (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) musi respektować zakres delegacji zawartej w aktach prawnych wyższego rzędu, powstrzymując się od wypełniania ich treści postanowieniami ustawy (por. wyrok NSA z dnia 28 lutego 2003 r., sygn. akt I SA/Lu 882/02).

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. Wojewody Opolskiego

Barbara Zwierzewicz
Dyrektor
Wydział Prawny i Nadzoru

Prowadzący sprawę: Wojciech Cybulski Referent prawny, Wydział Prawny i Nadzoru, tel. 77 45 24 549.



POTWIERDZENIE ZGODNOŚCI KOPII Z DOKUMENTEM ELEKTRONICZNYM

Typ dokumentu	Rozstrzygnięcie nadzorcze w części
Tytuł dokumentu	
Sygnatura	PN.III.4131.1.102.2021.CW
Data dokumentu	2021-12-16
Data złożenia podpisu	2021-12-16 12:22:15
Osoba podpisująca	Barbara Jadwiga Zwierzewicz
Wystawca certyfikatu	2.5.4.97=VATPL-5260300517, CN=COPE SZAFIR - Kwalifikowany, O=Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A., C=PL
Identyfikator dokumentu	8740B4BB-6FC5-4107-8BC2-95AD32E80CFA

Data wydruku: 16 grudnia 2021

Autor wydruku: Wojciech Cybulski